

إِنَّمَا شَفَاءُ الْعِلْمِ السُّؤَالُ

آپ کے مسائل

اور ان کا حل

اضافہ و تخریج شدہ ایڈیشن

جلد ہفتم

خرید و فروخت اور محنت مزدوری
کے اصول اور ضابطے، تجارت
اور مالی معاملات، فقیر و اندواری
پر جانے پھرنے کا کاروبار، ضمانت
یعنی شرکت کے مسائل، مکان
دکان اور دوسری چیزیں کرلیہ پر
ویرانہ قسطلوں کا کاروبار، امانت
رہت، قرض کے مسائل، بیواں سود
کمیشن، وراثت کے مسائل
جہاد اور شہید کے احکام
وصیت، سیاست



حضرت مولانا

محمد یوسف لدھیانوی شہید

ترتیب و تخریج

حضرت مولانا سعید احمد جلالپوری شہید



إِنَّمَا سَأَلْنَا بِإِذْنِ الْوَيْلِيِّ سُبْحَانَكَ (الحديث)

لامی کی شفا سوال کرنے میں ہے

آپ کے مسائل

اور ان کا حل

اضافہ و ترمیم شدہ ایڈیشن

حضرت مولانا
محمد یوسف لدھیانوی شہید

ترتیب و ترمیم
حضرت مولانا سعید احمد جلالپوری شہید

مکتبہ لدھیانوی

18- سلاک کتب، ایکٹ بنوری ٹاؤن کراچی، دفتر تحریک پرانی فاشن ایم اے جناح روڈ کراچی

0321-2115502, 0321-2115595, 02134130020

جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ ہیں

یہ کتاب یا اس کا کوئی حصہ کسی بھی شکل میں ادارہ کی پیشگی تحریری اجازت کے بغیر شائع نہیں کیا جاسکتا۔

کاپی رائٹ رجسٹریشن نمبر 11722

نام کتاب :	اس کے مسائل اور ان کا حل
مصنف :	مفت محمد رفیع الدھیانوی شہید
ترتیب و تخریج :	حضرت مولانا سعید احمد جلالپوری شہید
قانونی مشیر :	منظور احمد میو راجپوت (ایڈووکیٹ ہائی کورٹ)
طبع اول :	۱۹۸۹ء
اضافہ تخریج شدہ ایڈیشن :	مئی ۲۰۱۱ء
کمپوزنگ :	محمد عامر صدیقی
پرینٹنگ :	شمس پرنٹنگ پریس

مکتبہ الدھیانوی

18 - سلاک کتب اکریت بنوری ٹاؤن کراچی

دفتر ختم نبوت پرانی نمائش، ۱۵۷۷ جناح روڈ کراچی

0321-2115502, 0321-2115595, 02134130020

فہرست

خرید و فروخت اور محنت مزدوری کے اصول اور ضابطے

- ۳۹..... تجارت میں منافع کی شرعی حد کیا ہے؟
- ۴۰..... کیا اسلام میں منافع کی شرح کا تعین کیا گیا ہے؟
- ۴۰..... حدیث میں کن چھ چیزوں کا جاوے کے وقت برابر اور نقد ہونا ضروری ہے؟
- ۴۱..... ایک چیز کی دو جنسوں کا باہم چاروں کس طرح کریں؟
- ۴۳..... تجارت کے لئے منافع پر رقم لینا
- ۴۳..... کاروبار میں حلال و حرام کا لحاظ نہ کرنے والے والد سے الگ کاروبار کرنا
- ۴۴..... مختلف کاموں کو مختلف قیمتوں پر مال فروخت کرنا
- ۴۴..... کسی سے کم اور کسی زیادہ منافع لینا
- ۴۵..... کپڑا عیب بتائے بغیر فروخت کرنا
- ۴۵..... زبانی لکائی خرید کر کے چیز کی زیادہ قیمت قسم کھا کر تھلنا
- ۴۶..... دکان داروں کا ہاتھ میں قرآن لے کر چیز کم پر نہ بیچنے کا حلف اٹھانا
- ۴۶..... خرید و فروخت میں جھوٹ بولنے سے کمائی حرام ہو جاتی ہے
- ۴۷..... خالص دودھ زیادہ قیمت میں اور پانی ملا کر شیش ریٹ پر بیچنے والے کا حکم
- ۴۷..... چائے میں چنے کا چھلکا ملا کر بیچنے والے کی دکان کے ملازم کا ہدیہ
- ۴۷..... کسی کی مجبوری کی بنا پر زیادہ قیمت وصولنا بدو یا نئی ہے
- ۴۸..... گاؤں کی خرید و فروخت کرنا ناجائز ہے
- ۴۸..... خرید شدہ مال کی قیمت کئی گنا بڑھنے پر کس قیمت پر فروخت کریں؟
- ۴۸..... شوہر کی چیز بیوی بغیر اس کی اجازت کے نہیں بیچ سکتی

- ۴۹..... کسی کو لاکھ کی گاڑی دلو کر ڈیڑھ لاکھ لینا
- ۴۹..... کیا گاڑی خریدنے کی یہ صورت جائز ہے؟
- ۵۰..... رقم دے کر کپڑا بک کروائے لیکن قبضہ نہ کرے، بلکہ جب ریٹ زیادہ ہو تو آگے بچھ دے، تو کیا یہ جائز ہے؟
- ۵۱..... جو مال اپنے قبضے میں نہ ہو اس کا آگے سودا کرنا
- ۵۱..... قلیٹ قبضے سے پہلے فروخت کرنا، نیز اس رقم کو استعمال کرنا
- ۵۲..... کسی چیز کا سودا کر کے قبضے سے پہلے اس کا تکمیل دکھا کر آرڈر لینا
- ۵۲..... گاڑی پر قبضے سے پہلے اس کی رسید فروخت کرنا
- ۵۲..... معاہدے کی خلاف ورزی پر قرضہ ضمانت ضبط کرنے کا حق
- ۵۳..... کفالت اور ضمانت کے چند مسائل
- ۵۴..... کاروبار کے لئے مرزائی کی ضمانت دینا شرعاً کیسا ہے؟
- ۵۴..... کاروبار میں لین دین کی ضمانت لینے والے کو اگر کچھ رقم چھوڑ دی جائے تو جائز ہے
- ۵۴..... لفظ ”اللہ“ والے لاکھ فروخت کرنا اور اسے استعمال کرنا
- ۵۵..... محنت کی اجرت لینا جائز ہے
- ۵۵..... پھل آنے سے قبل باغ بیچنا جائز نہیں بلکہ زمین کرائے پر دیدے
- ۵۵..... گنے کی کھڑی فصل اس شرط پر خریدنا کہ مالک اس کی حفاظت کرے گا
- ۵۶..... بور آنے سے قبل آموں کا باغ فروخت کرنا
- ۵۶..... نماز جمعہ کے وقت کاروبار کرنا اور ٹیکسری چلانا
- ۵۷..... اوقات نماز میں دکان کھلی رکھنا
- ۵۷..... جمعہ کی اذان کے بعد خرید و فروخت کرنا
- ۵۷..... کرنسی کی خرید و فروخت کا طریقہ
- ۵۸..... سونے چاندی کی خرید و فروخت دونوں طرف سے نقد ہونی چاہئے
- ۵۸..... زرگری اور سونے کے زیورات کی خرید و فروخت کی شرعی حیثیت
- ۵۹..... ریزگاری فروخت کرنے میں زیادہ قیمت لینا جائز نہیں
- ۵۹..... سبزی پر پانی ڈال کر بیچنا
- ۵۹..... حلال و حرام کی آمیزش والے مال سے حاصل کردہ منافع حلال ہے یا حرام؟
- ۶۰..... ٹی وی، وی سی آر فروخت کرنا

- ۶۰..... نئے نوٹوں کا کاروبار کرنا
- ۶۱..... غیر شرعی کتب کا کاروبار شرعاً کیسا ہے؟
- ۶۱..... گانے بجانے کے کیسٹ فروخت کرنا شرعاً کیسا ہے؟
- ۶۱..... فروخت کرتے وقت قیمت نہ چکانا غلط ہے
- ۶۲..... حرام کام کی اجرت حرام ہے
- ۶۲..... قیمت زیادہ بتا کر کم لینا
- ۶۲..... چیز کا وزن کرتے وقت خریدار کی موجودگی ضروری ہے
- ۶۳..... ٹرانسپورٹ کی گاڑیوں کی خرید و فروخت میں بدعنوانیاں
- ۶۵..... مزدوری حلال کسائی سے وصول کیجئے
- ۶۵..... کیا بلڈنگ وغیرہ کا ضیکہ جائز ہے؟
- ۶۶..... ٹھیکیداری کا کمیشن دینا اور لینا
- ۶۷..... اسلام میں حق شفعہ کی شرائط
- ۶۹..... کیا حکومت چیزوں کی قیمت مقرر کر سکتی ہے؟
- ۶۹..... مالکان کی تلافی قیمت سے زیادہ گاؤں سے وصول کر کے آدمی رقم اپنے پاس رکھنا
- ۷۰..... صراف لاپتہ زیورات کا کیا کرے؟
- ۷۱..... درزی کے پاس بچا ہوا کپڑا کس کا ہے؟
- ۷۱..... ہنڈی کا کاروبار کیسا ہے؟
- ۷۲..... گورنمنٹ کی زمین پر ناجائز قبضہ کرنا
- ۷۳..... جس ادارے میں آمدنی کے ذرائع واضح نہ ہوں وہاں نوکری کرنا
- ۷۳..... چوری کی بجلی شرعاً جائز نہیں
- ۷۴..... وقف شدہ جنازہ گاہ کی خرید و فروخت
- ۷۴..... مسجد کا پُرانا سامان فروخت کرنا
- ۷۵..... تحفہ کے ساتھ کمیشن لینا شرعاً کیسا ہے؟
- ۷۵..... ملازم کا اپنی پنشن حکومت کو بچھنا جائز ہے
- ۷۶..... عورتوں کی ملازمت شرعاً کیسی ہے؟
- ۷۷..... حرام چیز کا فروخت کرنا جائز نہیں

- ۷۷.....چوکیداری کا حق اور کمپنی کا کارڈ فروخت کرنا
- ۷۷.....سودا بیچنے کے لئے جھوٹی قسم کھانا
- ۷۸.....غلط بیانی کر کے فروخت کئے ہوئے مال کی رقم کیسے پاک کریں؟
- ۷۹.....جھوٹ بول کر مال بیچنا
- ۸۰.....ایسی جگہ نوکری کرنا جہاں جھوٹ بولنا پڑتا ہو
- ۸۱.....پاکستانی مال پر باہر کا مارکہ لگا کر بیچنے کا کنہہ کس کس پر ہوگا؟
- ۸۲.....کاغذوں میں تنخواہ کم لکھوانے والے امام اور کمپنی دونوں گناہگار ہوں گے
- ۸۲.....کاروبار کے لئے لی ہوئی پوری رقم اور اس کا منافع ادا نہ کرنا زیادتی ہے
- ۸۳.....کیا کلرک کے ذمے صرف اپنے افسر کا کام ہے؟

غیر مسلموں سے کاروبار کرنا

- ۸۴.....غیر مسلموں سے خرید و فروخت اور قرض لینا
- ۸۴.....کفار سے لین و دین جائز ہے، لیکن مرتد سے نہیں

تجارت اور مالی معاملات میں دھوکا دہی

- ۸۵.....چھوٹے بھائی کے ساتھ دھوکا کرنے والے کا انجام
- ۸۷.....ڈیوٹی دیے بغیر گورنمنٹ سے لی ہوئی رقم کا کیا کریں؟
- ۸۷.....ناحق دوسرے کی زمین پر قبضہ کرنا
- ۸۸.....موروثی مکان پر قبضہ کے لئے بھائی بہن کا جھگڑا
- ۸۹.....قرض کے لئے گروہی رکھے ہوئے زیورات کو فروخت کرنا
- ۹۰.....خرید و فروخت میں دھوکا کرنا
- ۹۱.....ٹھیکیدار کی رضامندی سے دوسرا آدمی رکھ کر تھوڑی تنخواہ اُسے دے کر بقید خود رکھنا
- ۹۱.....ایسے سیٹھ کے پاس ملازمت جائز نہیں جہاں وضو اور غسل کا پانی نہ ملے
- ۹۱.....کمپنی سے کرایہ زیادہ لے کر آگے دینے کے بجائے کچھ رقم خود استعمال کر لینا

غصب کی ہوئی چیز کا لین دین

- ۹۳..... غصب شدہ چیز کی آمدنی استعمال کرنا بھی حرام ہے۔
- ۹۴..... غصب شدہ مکان کے متعلق حوالہ جات۔
- ۹۵..... غاصب کے نماز روزے کی شرعاً کیا حیثیت ہے؟
- ۹۵..... کسی کی زمین ناحق غصب کرنا سنگین جرم ہے۔

نقد اور ادھار کا فرق

- ۹۷..... ادھار اور نقد خریداری کے ضابطے۔
- ۹۸..... نقد ارزاں خرید کر گراں قیمت پر ادھار فروخت کرنا۔
- ۹۸..... نقد ایک چیز کم قیمت پر اور ادھار زیادہ پر بیچنا جائز ہے۔
- ۹۹..... ایک چیز نقد کم پر، اور ادھار زیادہ پر بیچنا۔
- ۱۰۰..... ادھار بیچنے پر زیادہ رقم لینے اور سود لینے میں فرق۔
- ۱۰۰..... ادھار چیز کی قیمت وقفہ وقفہ پر بڑھانا جائز نہیں۔
- ۱۰۱..... ادھار فروخت کرنے پر زیادہ قیمت وصولنا۔
- ۱۰۲..... مل سے دھار نقد لے کر گا کھوں کو ادھار دینا۔
- ۱۰۳..... بھینس نقد پانچ ہزار کی اور ادھار چھ ہزار کی فروخت کرنا۔
- ۱۰۳..... نقد اور ادھار میں قیمت کا فرق۔
- ۱۰۳..... کھاداشاک کرنا، نیز ادھار میں بھینس روپے زیادہ پر بیچنا۔

مال قبضے سے قبل فروخت کرنا

- ۱۰۴..... ڈیڑھ کاکھنی سے مال وصول کرنے سے قبل فروخت کرنا۔
- ۱۰۵..... مال قبضہ کرنے سے قبل فروخت کرنا اور ذخیرہ اندوزی۔
- ۱۰۷..... جہاز بیچنے سے قبل مال فروخت کرنا کیسا ہے؟
- ۱۰۷..... قبضے سے پہلے مال فروخت کرنا درست نہیں۔

- ۱۰۸ کسی کے کہنے پر نقد سو روپے کی خرید کر اُدھار ایک سو سو روپے کی دینا
- ۱۰۸ بغیر دیکھے مال خریدنا اور قبضے سے پہلے آگے بچنا
- ۱۰۹ ایک چیز خریدنے سے پہلے اس کا آگے سودا کرنا

ذخیرہ اندوزی

- ۱۱۰ ذخیرہ اندوزی کرنا شرعاً کیسا ہے؟
- ۱۱۰ جس ذخیرہ اندوزی سے لوگوں کو تکلیف ہو وہ نہی ہے
- ۱۱۱ کمپنی سے سستے داموں مشروب اسٹاک کر کے اصل ریٹ پر فروخت کرنا
- ۱۱۲ غلہ ذخیرہ کرنا شرعاً کیسا ہے؟
- ۱۱۳ کھانے پینے کی اشیاء اور کیمیکل ذخیرہ کرنا

بیعانہ

- ۱۱۳ بیعانہ کی رقم واپس کرنا ضروری ہے
- ۱۱۳ دکان کا بیعانہ اپنے پاس رکھنا جائز نہیں
- ۱۱۳ مکان کا ایڈوائس واپس لینا
- ۱۱۳ بیعانہ کی رقم کا کیا کریں جبکہ مالک واپس نہ آئے؟
- ۱۱۵ اگر مالک معلوم نہ ہو تو بیعانہ کی رقم کا کیا کریں؟
- ۱۱۵ مکان کا بیعانہ دے کر کوئی سودا چھوڑ دے تو کیا حکم ہے؟
- ۱۱۶ سودا فتح کر کے بیعانہ کا ڈبل جرمانہ وصول کرنا

حصص کا کاروبار

- ۱۱۷ حصص کے کاروبار کی شرعی حیثیت
- ۱۱۸ حصص کی خرید و فروخت کا شرعی حکم
- ۱۱۸ کس کمپنی کے حصص کی خریداری جائز ہے؟
- ۱۱۹ ”این آئی ٹی“ کے حصص خریدنا جائز نہیں

- ۱۲۰..... "این آئی ٹی" ٹیسٹ کے منافع کی شرعی حیثیت.....
 ۱۲۰..... حصہ دار کمپنیوں کا منافع شرعاً کیسا ہے؟.....
 ۱۲۱..... کمپنی کے حصص وصول کرنے سے پہلے ہی فروخت کر دینا.....

مضاربت یعنی شراکت کے مسائل

- ۱۲۲..... شراکتی کمپنیوں کی شرعی حیثیت.....
 ۱۲۲..... سودی کاروبار والی کمپنی میں شراکت جائز نہیں.....
 ۱۲۳..... مضاربت کے مال کا منافع کیسے ملے کیا جائے؟.....
 ۱۲۳..... محنت ایک کی اور رقم دوسروں کی ہو تو کیا یہ مضاربت ہے؟.....
 ۱۲۳..... ہوٹل کے اخراجات، تنخواہوں کی ادائیگی کے بعد منافع نصف نصف تقسیم کرنا.....
 ۱۲۳..... منافع اندازاً بتا کر تجارت میں حصہ دار بنانا.....
 ۱۲۵..... شراکت میں مقررہ رقم بطور نفع نقصان ملے کرنا سود ہے.....
 ۱۲۵..... شراکت کے کاروبار میں نفع و نقصان کا تعین قرعہ سے کرنا حرام ہے.....
 ۱۲۶..... شراکت کی بنیاد پر کئے گئے کاروبار میں نقصان کیسے پورا کریں گے؟.....
 ۱۲۶..... کبریٰ کو پالنے کی شراکت کرنا.....
 ۱۲۷..... شراکتی کاروبار میں نقصان کون برداشت کرے؟.....
 ۱۲۷..... مضاربت کی رقم کاروبار میں لگائے بغیر نفع لینا دینا.....
 ۱۲۸..... مال کی قیمت میں منافع پہلے شامل کرنا چاہئے.....
 ۱۲۸..... تجارت میں شراکت نفع نقصان دونوں میں ہوگی.....
 ۱۲۹..... تجارت کے لئے رقم دے کر ایک طے شدہ منافع وصول کرنا.....
 ۱۳۰..... کسی کو کاروبار کے لئے رقم دے کر منافع لینا.....
 ۱۳۱..... پیسہ لگانے والے کے لئے نفع کا حصہ مقرر کرنا جائز ہے.....
 ۱۳۱..... شراکت کے لئے لی ہوئی رقم اگر ضائع ہو جائے تو کیا کرے؟.....

مکان، زمین، دکان اور دوسری چیزیں کرایہ پر دینا

- ۱۳۲..... زمین بٹائی پر دینا جائز ہے.....

۱۳۳	مزارعت جائز ہے.....
۱۳۳	بائی کے متعلق حدیثِ مخبرہ کی تحقیق.....
۱۳۷	مکان کرایہ پر دینا جائز ہے.....
۱۳۷	زمین اور مکان کے کرایہ کے جواز پر علمی بحث.....
۱۶۴	مکان اور شامیانے، کراہی، کراہی پر دینا جائز ہے.....
۱۶۴	جائیداد کا کرایہ اور مکان کی چھڑی لینا.....
۱۶۴	چھڑی سسٹم کی شرعی حیثیت.....
۱۶۵	چھڑی پر دکان و مکان دینا.....
۱۶۵	کرائے پر لی ہوئی دکان کو کرایہ پر دینا.....
۱۶۶	سرکاری زمین قبضہ کر کے کرایہ پر دینا.....
۱۶۶	وڈیو فلمیں کرائے پر دینے کا کاروبار کرنا.....
۱۶۷	کرایہ دار سے ایڈوانس لی ہوئی رقم کا شرعی حکم.....
۱۶۸	غاصب کرایہ دار سے آپ کو آخرت میں حق ملے گا.....
۱۶۸	کرایہ کے مکان کی معاہدہ فحش کی سزا کیا ہے؟.....
۱۶۹	کرایہ دار کا مکان خالی کرنے کے عوض پیسے لینا.....
۱۷۱	کرایہ دار کا بلند گھب خالی نہ کرنا ناجائز ہے.....
۱۷۱	کسی کا مکان خالی نہ کرنا یا نال منول کرنا شرعاً کیسا ہے؟.....
۱۷۲	کرایہ وقت پر ادا نہ کرنے پر جرم مانع نہیں.....
۱۷۲	اتیکیم کی ٹیکسیاں کسی سے کرایہ پر لے کر چلاتا.....
۱۷۳	دکان حجام کو کرایہ پر دینا.....

قسطوں کا کاروبار

۱۷۴	قسطوں میں زیادہ دام دے کر خرید و فروخت جائز ہے.....
۱۷۴	قسطوں پر گاڑیوں کا کاروبار کرنا ضروری شرطوں کے ساتھ جائز ہے.....
۱۷۵	سلائی مشین دو ہزار کی خرید کر دوسروں پر ہانا قسط پر ڈھائی ہزار کی فروخت کرنا.....

- ۱۷۵..... تین لاکھ قیمت کا رکشا قسطوں پر چار لاکھ کا خریدا۔
- ۱۷۵..... گاڑی کے تاز قسطوں پر فروخت کرنا۔
- ۱۷۶..... قسطوں کا کاروبار کرنے والوں کا پیسہ مسجد پر لگانا۔
- ۱۷۶..... کہنی سے اُدھار قسطوں پر گاڑی خریدا۔
- ۱۷۶..... ٹریکٹر، موٹر وغیرہ خریدنے کے لئے ایک لاکھ دے کر ڈیڑھ لاکھ قسطوں میں واپس لینا۔
- ۱۷۶..... دس روپے کی نقد میں لی ہوئی چیز اُدھار قسطوں پر سو روپے میں فروخت کرنا۔
- ۱۷۸..... قسطوں کے کاروبار کے جواز پر علمی بحث۔
- ۱۸۲..... قسط رکنے پر قسط پر دی ہوئی چیز واپس لے لینا جائز نہیں۔
- ۱۸۳..... قسطوں کا مسئلہ۔
- ۱۸۳..... قسطوں پر گھریلو سامان اس شرط پر فروخت کرنا کہ وقت مقررہ پر قسط ادا نہ کی تو یومیہ جرمانہ ہوگا، نیز وصولی کے لئے جانے کا کر ایہ وصول کرنا۔
- ۱۸۵..... قسطوں پر گھریلو سامان کی تجارت۔

قرض کے مسائل

- ۱۸۶..... مکان رہن رکھ کر رقم بطور قرض لینا۔
- ۱۸۸..... رقم اُدھار دینا اور واپس زیادہ لینا۔
- ۱۸۸..... گروہی رکھے ہوئے زیور یا ہرجموری فروخت کرنے کے بعد مالک آگیا تو آب کیا حکم ہے؟
- ۱۸۹..... گروہی رکھے گئے مکان کا کرایہ لینا۔
- ۱۸۹..... دکان کے بدلے میں مقابلہ پر دی ہوئی زمین پر اگر قرض والا خریداری کا دعویٰ کر دے تو فیصلہ کیسے ہوگا؟
- ۱۹۰..... ڈالر میں لیا ہوا قرضہ ڈالر ہی سے ادا کرنا ہوگا۔
- ۱۹۰..... امریکی ڈالروں میں لئے گئے قرض کی ادائیگی کیسے ہو؟
- ۱۹۱..... سونے کے قرض کی واپسی کس طرح ہونی چاہئے؟
- ۱۹۱..... قینٹری سے سودی قرضہ لینا جائز نہیں۔
- ۱۹۱..... مکان بنانے کے لئے سود پر قرضہ لینا ناجائز ہے۔
- ۱۹۲..... بینک ملازم یا حرام کمائی والے سے قرض لینا۔

- ۱۹۲..... ادھیارے پر جانوروں یا دُرست نہیں
- ۱۹۲..... صحابہ کرامؓ غیر مسلموں سے کس طرح قرض لیتے تھے؟
- ۱۹۲..... ہاؤس بلڈنگ فنانس کارپوریشن سے قرض لے کر مکان بنانا
- ۱۹۳..... قرض کی رقم سے زائد لینا
- ۱۹۳..... قسطوں پر قرض لینا جائز نہیں
- ۱۹۳..... قرض دے کر اس پر منافع لینا جائز نہیں
- ۱۹۳..... مقروض کے گھر کھانا پینا
- ۱۹۳..... قرض پر منافع لینا سود ہے
- ۱۹۵..... قرضے کے ساتھ مزید کوئی اور چیز لینا
- ۱۹۵..... قرض کی واپسی پر زائد رقم دینا
- ۱۹۶..... قرض دیتے وقت دُعا کی شرط لگانا
- ۱۹۶..... قرض اُتارنے کے لئے سودی قرضہ لینا
- ۱۹۶..... قرض کی ادائیگی کس طرح کی جائے، ڈالروں میں یا روپوں میں؟
- ۱۹۷..... دس سال قبل کا قرض کس حساب سے واپس کریں؟
- ۱۹۸..... قومی قرضوں کا گناہ کس پر ہوگا؟
- ۱۹۸..... وزیراعظم کی خود روزگار اسکیم سے قرض لینا
- ۱۹۹..... نام پتانہ بتانے والے کی مالی امداد کیسے واپس کریں؟
- ۱۹۹..... نامعلوم ہندوؤں کا قرض کیسے ادا کریں؟
- ۲۰۰..... مسلمان، ہندوؤں کا داروں کا قرض کس طرح ادا کریں؟ جبکہ وہ ہندوستان میں تھے
- ۲۰۱..... قرض دہندہ اگر مر جائے اور اُس کے ورثہ بھی معلوم نہ ہوں تو کیا کیا جائے؟
- ۲۰۱..... ایسے مرحوم کا قرض کیسے ادا کریں جس کا قریبی وارث نہ ہو؟
- ۲۰۲..... کیا ہندوؤں، سکھوں کی طرف سے قرض صدقہ کرنے سے ادائیگی ہوگا؟
- ۲۰۲..... صاحب قرض معلوم نہ ہو تو اُس کی طرف سے صدقہ کروایا جائے
- ۲۰۳..... عیسائی سے قرض لیا، اب اُس کا کچھ پتا نہیں، کیا اُس کی طرف سے صدقہ کیا جاسکتا ہے؟
- ۲۰۳..... سود کی رقم قرض دار کو قرض اُتارنے کے لئے دینا
- ۲۰۳..... فلیٹ کی تکمیل میں وعدہ خلافی پر جرمانہ وصولنا شرعاً کیسا ہے؟

- ۲۰۴..... ادائیگی کا وعدہ کرتے وقت ممکنہ زکاوت بھی گوش گزار دیں
- ۲۰۵..... قرض واپس نہ کرنے اور نا اتفاقی پیدا کرنے والے چچا سے قطع تعلق
- ۲۰۵..... قرض ادا کر دیں یا معاف کرالیں
- ۲۰۶..... بیٹا باپ کے انتقال کے بعد نادہند مقروض سے کیسے نمٹے؟
- ۲۰۷..... رہن کا منافع استعمال کرنا

امانت

- ۲۰۸..... امانت کی رقم اگر چوری ہو جائے تو شرعی حکم
- ۲۰۸..... امانت کی رقم کی گمشدگی کی ذمہ داری کس پر ہے؟
- ۲۰۹..... کسی سے چیز عاریتاً لے کر واپس نہ کرنا گناہ کبیرہ ہے
- ۲۰۹..... جو آدمی امانت سے انکار کرتا ہو اس پر طلف لازم ہے
- ۲۰۹..... کسی کی اجازت کے بغیر اس کا فون استعمال کرنا خیانت ہے اور اتنا بھل ادا کرنا شرعاً و اخلاقاً لازم ہے
- ۲۱۰..... اگر امانت رکھوائی گئی قیمتی چیز چوری یا گم ہو جائے تو کس کے ذمے ہوگی؟
- ۲۱۰..... امانت کی رقم اگر کوئی چھین کر لے جائے تو کیا ضمان لازم آئے گا؟
- ۲۱۱..... کیا امانت سے قرض دینا جائز ہے؟
- ۲۱۱..... امانت رکھا ہوا مال بیچ کر منافع لینا شرعاً صحیح نہیں

رشوت

- ۲۱۲..... نوکری کے لئے رشوت دینے اور لینے والے کا شرعی حکم
- ۲۱۳..... استخوان میں کامیابی کے لئے رشوت دینا
- ۲۱۳..... کیا رشوت دینے کی خاطر رشوت لینے کے بھی عذرات ہیں؟
- ۲۱۴..... دفع ظلم کے لئے رشوت کا جواز
- ۲۱۵..... انتہائی مجبوری میں رشوت لینا
- ۲۱۶..... رشوت کی رقم سے اولاد کی پرورش نہ کریں
- ۲۱۶..... شوہر کا لایا ہوا رشوت کا پیسہ بیوی کو استعمال کرنے کا گناہ

۲۱۷.....	رشوت کی رقم سے کسی کی خدمت کر کے ثواب کی امید رکھنا جائز نہیں
۲۱۷.....	کیا رشوت کا مال اُمورِ خیر میں صرف کرنا جائز ہے؟
۲۲۰.....	رشوت کی رقم نیک کاموں پر خرچ کرنا
۲۲۰.....	کھیتی کی چیزیں استعمال کرنا
۲۲۱.....	کالج کے پرنسپل کا اپنے ماتحتوں سے ہدیے وصول کرنا
۲۲۲.....	انکم ٹیکس کے محکمے کو رشوت دینا
۲۲۲.....	محکمہ نوڈ کے راشی افسر کی شکایت افسرانِ بالا سے کرنا
۲۲۲.....	مستحق کو اگر کوئی تحفہ دے تو کیا کرے؟
۲۲۳.....	ٹھیکے دار کا افسران کو رشوت دینا
۲۲۳.....	ٹرینک پولیس والے اگر ناجائز تنگ کریں تو ان کو رشوت دے کر جان چھڑانا کیسا ہے؟
۲۲۳.....	سرکاری گاڑیاں ٹھیک کرنے والے کا مجبوراً ”الف“ پڑنے کی جگہ ”ب“ لکھنا
۲۲۳.....	بس مالک کا مجبوراً پولیس والے کو رشوت دینا
۲۲۵.....	ٹھیکے داروں سے رشوت لینا
۲۲۶.....	دفتری فائل دکھانے پر معاوضہ لینا
۲۲۶.....	کسی ملازم کا ملازمت کے دوران لوگوں سے پیسے لینا
۲۲۷.....	پولیس کے محکمے میں ملازمت کرنا شرعاً کیسا ہے؟
۲۲۷.....	بخوشی دی ہوئی رقم کا سرکاری ملازم کو استعمال کرنا
۲۲۸.....	رشوت لینے والے سے تحائف قبول کرنا
۲۲۸.....	کیلنڈر اور ڈائریاں کسی ادارے سے تحفے میں وصول کرنا
۲۲۹.....	رکشا، ٹیکسی ڈرائیور یا ہوٹل کے ملازم کو کچھ رقم چھوڑ دینا یا استاذِ معر کو ہدیہ دینا
۲۲۹.....	مجبوراً رشوت دینے والے کا حکم
۲۳۰.....	ملازمین کے لئے سرکاری تحفہ جائز ہے
۲۳۱.....	فیملی کے مزدوروں سے مکان کا نمبر خریدنا

خرید و فروخت کے متفرق مسائل

۲۳۲.....	مانگنے کی چیز کا حکم
----------	----------------------

- ۲۳۳..... انہوں کا کاروبار کیسا ہے؟
- ۲۳۳..... کیا اسلام نے ہمیں کوئی معاشی نظام نہیں دیا۔
- ۲۳۴..... والہی کی شرط پر پی ہوئی چیز فروخت کرنا۔
- ۲۳۴..... ٹیوشن پڑھانے کی اجرت لینا جائز ہے۔
- ۲۳۴..... کیا ملازم آدمی فارغ وقت میں بچوں کو ٹیوشن پڑھا سکتا ہے؟
- ۲۳۵..... اسکول، کالج کے اساتذہ کا اپنے شاگردوں کو ٹیوشن پڑھانا۔
- ۲۳۵..... ویزے کے بدلے زمین رہن رکھنا۔
- ۲۳۶..... رشوت سے جی تو بہ کرنے کا طریقہ۔
- ۲۳۸..... دوسرے کا جانور پالنے کی اجرت لینا۔
- ۲۳۹..... اجرت سے زائد رقم دینے کا فیشن۔
- ۲۴۰..... منجر زمین کی ملکیت۔
- ۲۴۱..... مزدوروں کا بونس، مالک خوشی سے دے تو جائز ہے۔
- ۲۴۱..... ناجائز کمائی بچوں کو کھلانے کا گناہ کس پر ہوگا؟
- ۲۴۱..... کھلے پیسے ہوتے ہوئے کہنا: ”نہیں ہیں“۔
- ۲۴۱..... سفر میں گاہکوں کے لئے گراں فروش ہوئے سے ڈرائیور کا مفت کھانا۔
- ۲۴۲..... کوچ بس کا من مانے ہوئے پراسٹاپ کر کے مفت کھانا کھانا۔
- ۲۴۲..... ڈاک لفافہ، کارڈ وغیرہ مقررہ ریٹ سے زیادہ پر فروخت کرنا۔
- ۲۴۳..... محصول جنگی نذر دینا شرعاً کیسا ہے؟
- ۲۴۳..... شاپ ایکٹ کی شرعی حیثیت اور محمد المبارک کے دن دکان کھولنا۔
- ۲۴۴..... رکشا، ٹیکسی یومیہ کرائے پر چلانا۔
- ۲۴۴..... رکشے کے میٹر کو غلط کر کے زائد پیسے لینا۔
- ۲۴۵..... رکشا، ٹیکسی والے کا میٹر سے زائد پیسے لینا۔
- ۲۴۵..... اسٹاکفٹ کرنے والے کو کمپنیز فروخت کرنا۔
- ۲۴۶..... اسٹاکفٹ کی شرعی حیثیت۔
- ۲۴۶..... اسٹاکفٹوں سے مال خرید کر فروخت کرنا۔
- ۲۴۶..... سرکاری گوداموں سے چوری کی ہوئی گندم خریدنا، نیز یہ گندم لانے، پینے کی ضروری کرنا۔

- ۲۴۸.....! نعام کی رقم کیسے دیں؟
- ۲۴۸.....کسی مشتبہ شخص کو ہتھیار فروخت کرنا
- ۲۴۹.....دھمکیوں کے ذریعے صنعت کاروں سے زیادہ مراعات لینا
- ۲۴۹.....ڈاکٹری کے لئے دیئے گئے جھوٹے حلف نامے جمع کروانا شدید ترین گناہ ہے لیکن مکائی حلال ہے
- ۲۵۰.....کاروبار کے لئے ملک سے باہر جانا شرعاً کیسا ہے؟
- ۲۵۱.....اساتذہ کا زبردستی چیزیں فروخت کرنا
- ۲۵۱.....کیا اخبارات میں کام کرنے والا مفت میں ملا ہوا اخبار فروخت کر سکتا ہے؟
- ۲۵۱.....شوہر یا گفٹ وغیرہ کی دکان کھولنا
- ۲۵۲.....بغیر نوکری پر جانے بخواہ وصول کرنا
- ۲۵۲.....ڈیوٹی کے دوران سونے والے کی بخواہ کا شرعی حکم
- ۲۵۳.....کسمپنی کی اجازت کے بغیر اپنی جگہ کم بخواہ پر آدمی رکھنا
- ۲۵۳.....فونو ایلٹ مشین پر شناختی کارڈ، پاسپورٹ کی فونو کاپیاں بنانا
- ۲۵۳.....آپ اس تقریبی واسائے مقدسہ والے لفافے میں سودا دینا
- ۲۵۴.....کریو یا ہسپتال میں اسکول بند ہونے کے باوجود پوری بخواہ لینا
- ۲۵۴.....بغیر اجازت کتاب چھاپنا اخلاقاً صحیح نہیں
- ۲۵۵.....کتابوں کے حقوق محفوظ کرنا
- ۲۵۵.....اپنی کتابوں کے حقوق طبع اولاً کو لکھ کر دینا
- ۲۵۶.....سوزو کی والے کاجینوں کے دنوں کا کرایہ لینا
- ۲۵۶.....مدرسہ کی وقف شدہ زمین کی پیداوار کھانا جائز نہیں
- ۲۵۶.....نا جائز قبضے والی زمین کی فروخت کی شرعی حیثیت
- ۲۵۷.....عرب ممالک میں کسی کے نام پر کاروبار کر کے اسے کچھ پیسے دینا
- ۲۵۷.....ہیرون ملک سے آنے والوں کو ملنے والائی آرقارم فروخت کرنا
- ۲۵۸.....وقف جائیداد کو فروخت کرنا
- ۲۵۸.....ڈبلی و میجر پر کام کرنے والا اگر کسی دن چھٹی کر لے تو کیا پورے مہینے کی بخواہ لے سکتا ہے؟
- ۲۵۹.....چھٹی کے اوقات میں ملازم کو بائند کرنا
- ۲۶۰.....لچہ نامہ میں کسی ذاتی کام سے باہر جانا

- ۲۶۰..... کیا گورنمنٹ ادا رے کا ملازم انچارج کی اجازت سے وقت سے پہلے جاسکتا ہے؟
- ۲۶۱..... افسران بالا کے کہنے پر گھر بیٹھ کر تنخواہ وصول کرنا.....
- ۲۶۱..... کام چوری کی تنخواہ جائز نہیں.....
- ۲۶۲..... چھٹی والے دن کی تنخواہ اور اوور ٹائم لینا.....
- ۲۶۲..... شرعی مسئلہ بتانے کی اجرت لینا جائز نہیں.....
- ۲۶۳..... زبردستی مکان بکھو لینا شرعاً کیسا ہے؟.....
- ۲۶۳..... اپنی شادی کے کپڑے بعد میں فروخت کر دینا.....
- ۲۶۳..... اسکول کی چیزوں کی فروخت سے اُستاد کا کیشن.....
- ۲۶۳..... بچی ہوئی سرکاری دواؤں کا کیا کریں؟.....
- ۲۶۳..... ٹیکسٹری لگانے کے لائسنس کی خرید و فروخت.....
- ۲۶۵..... بینک کے تعاون سے ریڈیو پر دینی پروگرام پیش کرنا.....
- ۲۶۵..... امانت کی حفاظت پر معاوضہ لینا.....
- ۲۶۶..... فی وی کے پروگرام ٹیلا مگر میں شرکت.....
- ۲۶۶..... اگر کوئی سونے کی اجرت نہ دے تو کیا اُس کے سونے سے اجرت کی بقدر لے کر اُسے بتا دیا جائے تو درست ہوگا؟.....
- ۲۶۶..... ہوٹل کی ”مپ“ لینا شرعاً کیسا ہے؟.....
- ۲۶۷..... آزاد عورتوں کی خرید و فروخت.....
- ۲۶۷..... شرط پر گھوڑوں کا مقابلہ کرانے والے کی ملازمت کرنا.....
- ۲۶۸..... کسی کے گرم کئے ہوئے تنور پر اُس کے روٹیاں لگانے کے بعد روٹیاں لگانا.....
- ۲۶۸..... اسپانسر اسکیم کے ڈرافٹ کی خریداری.....
- ۲۶۹..... فلیٹوں کے مشترکہ اخراجات ادا نہ کرنا سراسر حرام ہے.....
- ۲۶۹..... ٹیکسٹری مالکان اور مزدوروں کو باہم اِقہام و تقسیم سے فیصلہ کر لینا چاہئے.....
- ۲۷۰..... جعل سازی سے گاڑی کا لائسنس حاصل کرنا اور اس کا استعمال.....
- ۲۷۱..... ”پریس کارڈ“ اخبار کی نوکری چھوڑنے کے بعد استعمال کرنا.....
- ۲۷۱..... ناجائز رائج سے کمائی ہوئی دولت کو کس طرح قابلِ استعمال بنایا جاسکتا ہے؟.....
- ۲۷۲..... غلط اور نائم لینے اور ولانے والے کا شرعی حکم.....
- ۲۷۳..... رات کو ڈیوٹی کے دوران باری باری سونا.....

- ۲۷۳ کیا دفتری اوقات میں نماز ادا کرنے والا اختیاز یا وہ وقت کام کرے گا؟
- ۲۷۴ دفتری اوقات میں نیک کام کرنا
- ۲۷۵ پروڈیٹ فنڈ کی رقم لینا
- ۲۷۵ فلیٹ خرید کر داماد کے نام پر اس شرط سے کیا کر زندگی تک مجھے اس کی آمدنی دے گا
- ۲۷۶ لائبریری کی چوری شدہ کتابوں کا کیا کروں؟

معاملات

- ۲۷۷ دفتری اشیشزری گھر میں استعمال کرنا
- ۲۷۷ سرکاری کوئلہ استعمال کرنے کی بجائے اس کے پیسے استعمال کر لینا کیسا ہے؟
- ۲۷۸ سرکاری گاڑی کا بے جا استعمال
- ۲۷۸ کمپنی سے سفر خرچ وصول کرنا
- ۲۷۹ سرکاری پٹنی امداد کا بے جا استعمال
- ۲۸۰ آری کے مرلیضوں کے لئے مخصوص دوائیاں دوسرے لوگوں پر استعمال کرنا
- ۲۸۰ سرکاری بجٹ سے بچی ہوئی رقم کا کیا کریں؟
- ۲۸۱ سرکاری رقم کا بے جا استعمال جائز نہیں
- ۲۸۱ گورنمنٹ کے سلنڈر جو والد صاحب لے آئے تھے، بیٹا کیسے واپس کرے؟
- ۲۸۲ سرکاری کاغذ ذاتی کاموں میں استعمال کرنا
- ۲۸۲ سرکاری قانون کے مطابق اگر ملازم مالک سے مراعات حاصل کرے تو کیا حکم ہے؟
- ۲۸۲ کارکن کی سالانہ ترقی میں رکاوٹ ڈالنے والے افسر کا حکم
- ۲۸۳ ملازم کے لئے سرکاری اشیاء کا ذاتی استعمال جائز نہیں
- ۲۸۳ ڈاکٹر کی لکھی ہوئی دوائی کی جگہ مرلیض کے لئے طاقت کی چیزیں خریدنا
- ۲۸۴ چوری کی ہوئی سرکاری دوائیوں کا بدلہ کیسے آتا رہے؟
- ۲۸۴ گورنمنٹ کے حکموں میں چوری شخصی چوری سے بدتر ہے
- ۲۸۵ فارم اے کی فروخت شرعاً کیسی ہے؟
- ۲۸۵ بس کنڈیکٹر کا ٹکٹ نہ دینا

- جعلی کارڈ استعمال کرنا..... ۲۸۶
- ذاتی کام کے لئے سفر میں تعلیمی ادارے کے کارڈ کے ذریعے رعایتی ٹکٹ استعمال کرنا..... ۲۸۶
- مالک کی اجازت کے بغیر چیز استعمال کرنا..... ۲۸۶
- مالک کی اجازت کے بغیر پورے کی شاخ لینا..... ۲۸۷
- ساتھیوں کی چیزیں بغیر ان کی اجازت کے استعمال کرنا..... ۲۸۷
- پرائی چیز مالک کو لوٹانا ضروری ہے..... ۲۸۷
- چوڑیوں کا کاروبار کیسا ہے؟..... ۲۸۸
- مرد کے لئے سونے کی انگوٹھی بنانے والا ساز..... ۲۸۹
- غیر شرعی لباس سینا شرعاً کیسا ہے؟..... ۲۸۹
- ورزی کا مردوں کے لئے ریشمی کپڑا لینا..... ۲۸۹
- لطیفہ گوئی و داستان گوئی کی کمائی کیسی ہے؟..... ۲۹۰
- دفتری امور میں دیانت داری کے اصول..... ۲۹۰
- غلط حکم لکھوا کر ملازمت کی تنخواہ لینا..... ۲۹۳
- مقرر شدہ تنخواہ سے زیادہ بذریعہ مقدمہ لینا..... ۲۹۳
- غیر حاضر یاں کرنے والے ماسٹر کو پوری تنخواہ لینا..... ۲۹۵
- غلط بیانی سے عہدہ لینے والے کی تنخواہ کی شرعی حیثیت..... ۲۹۵
- اودر نام لکھوانا اور اس کی تنخواہ لینا..... ۲۹۶
- غلط اودر نام کی تنخواہ لینا..... ۲۹۶
- سرکاری ڈیوٹی صحیح ادا نہ کرنا قومی دہلی جرم ہے..... ۲۹۷
- ڈرائنگ ماسٹر کی ملازمت شرعاً کیسی ہے؟..... ۲۹۷
- غلط ڈاکٹری سرٹیفکیٹ بنانا جائز نہیں..... ۲۹۸
- جعلی سرٹیفکیٹ کے ذریعے حاصل شدہ ملازمت کا شرعی حکم..... ۲۹۸
- نقل کر کے اس کا رشپ کا حصول اور رقم کا استعمال..... ۲۹۹
- امتحان میں نقل لگا کر پاس ہونے والے کی تنخواہ کیسی ہے؟..... ۲۹۹
- امتحان میں نقل کرنے کا حکم..... ۳۰۰
- امتحان میں نقل کے لئے استعمال ہونے والے ”نوش“، ”قوٹا شیٹ“ کرنا..... ۳۰۰

- جو ادارہ گیس، بجلی، پولیس والوں کو حصہ دے کر بچت کرتا ہو، اس میں کام کرنا..... ۳۰۰
- جان بوجھ کر بجلی، گیس، ٹیلیفون کے بل دیر سے بھیجتا تا کہ لیٹ فیس وصول ہو، ان کا یہ فعل کیسا ہے؟..... ۳۰۰
- بجلی کے بل میں کئی ٹیکس شامل کرنا شرعاً کیسا ہے؟..... ۳۰۱
- بجلی، گیس، ٹیلیفون کے بلوں میں زیادہ رقم لگانا، نیز اس کا ذمہ دار کون ہے؟..... ۳۰۱
- درخواست دینے کے باوجود اگر بجلی والے میٹر تبدیل نہ کریں تو کیا محلے والوں کی طرح بے ایمانی جائز ہے؟..... ۳۰۱
- گیس کے بل پر جرمانہ لگانا شرعاً کیسا ہے؟..... ۳۰۲
- چوری کی بجلی کے ذریعے چلنے والی موٹر کے پانی سے پکا ہوا کھانا کھانا..... ۳۰۲
- گیس، بجلی وغیرہ کے بل جان بوجھ کر لیٹ بھیجنا..... ۳۰۳
- نا جائز کام کا جواب دار کون ہے، افسر یا تحت؟..... ۳۰۳
- اس سال کا ”بوائز فنڈ“ آئندہ سال کے لئے بچالینا..... ۳۰۳
- پڑوسی سے بجلی کا تار لینا..... ۳۰۳
- اپنی کمائی کا مطالبہ کرنے والے والد و بھائی کا خرچہ کاٹنا..... ۳۰۵
- قرضے کی نیت سے چوری کر کے واپس رکھنا..... ۳۰۶
- کھیتیں سے گری پڑی رقم ملے تو اس کو کیا کریں؟..... ۳۰۶
- بچپن میں گری پڑی چیز ملی، مگر والوں نے اپنے پاس رکھ لی، اب کیا کیا جائے؟..... ۳۰۶
- کسی کی چیز رہ جائے اور دوبارہ ملاقات بھی مشکل ہو تو اس کی طرف سے صدقہ کرویں..... ۳۰۷
- گم شدہ چیز مالک کی طرف سے صدقہ کر دی اور مالک آگیا تو کیا حکم ہے؟..... ۳۰۷
- گمشدہ چیز کا صدقہ کرنا..... ۳۰۸
- دکان پر چھوڑی ہوئی چیزوں کا کیا کریں؟..... ۳۰۸
- راستے میں پڑی معمولی چیزوں کا استعمال کیسا ہے؟..... ۳۰۹
- راستے میں ملنے والے سونے کے لاکٹ کو کیا کیا جائے؟..... ۳۰۹
- گمشدہ کبری کے بچے کو کیا کیا جائے؟..... ۳۱۰
- گمشدہ چیز کی تلاش کا انعام لینا..... ۳۱۰
- گمشدہ چیز اگر خرید رکھنا چاہیں تو اتنی قیمت صدقہ کرویں..... ۳۱۰
- نامعلوم شخص کا ادھار کس طرح ادا کریں؟..... ۳۱۱
- شراب و خمر کا کھانا کھلانے کی نوکری جائز نہیں..... ۳۱۱

- ۳۱۱..... سور کا گوشت پکانے کی نوکری کرنا
- ۳۱۲..... زائد رقم لکھے ہوئے بل پاس کروانا
- ۳۱۲..... جعلی ملازم کے نام پر تنخواہ وصول کرنا
- ۳۱۳..... غیر قانونی طور پر کسی ملک میں رہنے والے کی کمائی اور آؤان و نماز کیسی ہے؟
- ۳۱۳..... حصے سے دستبردار ہونے والے بھائی کو راضی کرنا ضروری ہے
- ۳۱۳..... بڑے کی اجازت کے بغیر گھریا دکان سے کوئی چیز لینا
- ۳۱۵..... ماں کی رضامندی سے رقم لینا جائز ہے
- ۳۱۵..... کیا مجبوراً چوری کرنا جائز ہے؟
- ۳۱۶..... رنگ و روغن کی ہوئی دیوار پر مالک کی اجازت کے بغیر سیاہ روشنائی پھیرنا
- ۳۱۶..... بیوی کو بیٹی لکھوا کر شادی کے لئے پیسے لینا، نیز ان کا استعمال
- ۳۱۶..... کسی کی ملکیتی زمین میں معدنیات نکل آئیں تو کون مالک ہوگا؟

سود

- ۳۱۸..... سودی کام کا تلاوت سے آغاز کرنا بدترین گناہ ہے
- ۳۱۸..... بینک کے مولو گرام پر ”بسم اللہ الرحمن الرحیم“ لکھنا جائز نہیں
- ۳۱۹..... نفع و نقصان کے موجودہ شرائط کتنے کھاتے بھی سودی ہیں
- ۳۲۰..... ۶۶ ماہ تک ۱۰۰ روپے جمع کروا کر، ہر ماہ تاحیات ۱۰۰ روپے وصول کرنا
- ۳۲۰..... مسجد کے اکاؤنٹ پر سود کے پیسوں کا کیا کریں؟
- ۳۲۱..... سودی رقم کے کاروبار کے لئے برکت کی دعا
- ۳۲۱..... کیا وصول شدہ سود حلال ہو جائے گا جبکہ اصل رقم لے کر کہنی بھاگ جائے؟
- ۳۲۱..... پی ایل ایس اکاؤنٹ کا شرعی حکم
- ۳۲۱..... سودی رقم و بیٹی مدرسہ میں بغیر نیت صدقہ خرچ کرنا
- ۳۲۲..... سود کو بینک میں رہنے دیں، یا نکال کر غریبوں کو دے دیں؟
- ۳۲۲..... بیوہ، بچوں کی پرورش کے لئے بینک سے سود کیسے لے؟
- ۳۲۳..... خاص ڈپازٹ کی نرقوم کو مسلمانوں کے تصرف میں کیسے لایا جائے؟

- ۳۲۳..... ڈیفنس سیونگ سرٹیفکیٹ کے سود سے کاروبار کرنا شرعاً کیسا ہے؟
- ۳۲۳..... نیشنل بینک سیونگ اسکیم کا شرعی حکم.....
- ۳۲۳..... ساتھ ہزار روپے دے کر تین مہینے بعد اسی ہزار روپے لینا.....
- ۳۲۳..... فی صد کے حساب سے منافع وصول کرنا سود ہے.....
- ۳۲۵..... قرآن کی طباعت کے لئے سودی کاروبار.....
- ۳۲۵..... کمپنی میں نفع و نقصان کی بنیاد پر رقم جمع کروا کر منافع لینا.....
- ۳۲۵..... قرآن مجید کی طباعت کرنے والے ادارے میں جمع شدہ رقم کا منافع.....
- ۳۲۶..... ۱۰ ہزار روپے نقد دے کر ۱۵ ہزار روپے کرایہ کی رسیدیں لینا.....
- ۳۲۷..... ”اے بی.آئی“ اکاؤنٹ میں رقم جمع کروانا.....
- ۳۲۷..... تجارتی مال کے لئے بینک کو سود دینا.....
- ۳۲۷..... کسی ادارے یا بینک میں رقم جمع کروانا کب جائز ہے؟.....
- ۳۲۸..... پرائیڈنٹ فنڈ پر اضافی رقم لینا.....
- ۳۲۸..... ملازمین کو جو رقم پرائیڈنٹ فنڈ میں سود کے نام سے ملائی ہوئی ملتی ہے وہ جائز ہے.....
- ۳۲۸..... پرائیڈنٹ فنڈ کی رقم سے سودی قرض لینا.....
- ۳۲۹..... پرائیڈنٹ فنڈ میں جو اضافی رقم شامل کی جاتی ہے وہ جائز ہے، لیکن اپنے استعمال میں نہ لانا بہتر ہے.....
- ۳۳۰..... متعین منافع کا کاروبار سودی ہے.....
- ۳۳۰..... نوٹوں کا بار پہنانے والے کو اس کے عوض زیادہ پیسے دینا.....
- ۳۳۰..... ریزگاری میں ادھار جائز نہیں.....
- ۳۳۱..... روپوں کا روپوں کے ساتھ تبادلہ کرنا.....
- ۳۳۱..... بینک میں رقم جمع کروانا جائز ہے.....
- ۳۳۱..... گاڑی بینک خرید کر منافع پر بیچ دے تو جائز ہے.....
- ۳۳۲..... بینک کے ذریعے باہر سے مال منگوانا.....
- ۳۳۲..... باہر کے بینکوں میں اکاؤنٹ ہو تو کیا ان سے سود لے لینا چاہئے؟.....
- ۳۳۲..... اگر کسی کو تنخواہ لانے میں خوف محسوس ہو تو کیا وہ بینک کے ذریعے لے سکتا ہے؟.....
- ۳۳۳..... کیا غیر مسلموں سے سود لینا جائز ہے؟.....

بینک وغیرہ سے سود لینا دینا

- ۳۳۴ سود کو حلال قرار دینے کی نام نہاد وجہ داندہ کو شش پر علمی بحث
- ۳۳۸ مضاربہ کا کاروبار کرنے والے بینک میں رقم جمع کرانا
- ۳۳۸ سود کے بغیر بینک میں رکھا ہوا پیسہ حلال ہے
- ۳۳۹ مقررہ رقم، مقررہ وقت کے لئے کسی کمپنی کو دے کر، مقررہ منافع لینا
- ۳۳۹ کیا میں گرجوئی کی رقم لے کر بینک میں رکھ کر سود لوں کیونکہ گورنمنٹ بھی تو سود ہی دے رہی ہے؟
- ۳۳۹ منافع کی متعین شرح پر روپیہ دینا سود ہے
- ۳۴۰ ذرہ ضمانت پر سود لینا
- ۳۴۱ ”سیونگ اکاؤنٹ“، ”نیشنل سیونگ سرٹیفکیٹ“ کے منافع کی شرعی حیثیت
- ۳۴۱ ”کریڈٹ کارڈ“ استعمال کرنا شرعاً کیسا ہے؟
- ۳۴۱ بے روزگار گورنمنٹ سے سودی قرض لے یا پھر بھوکوں مرنا قبول کرے؟
- ۳۴۲ بینک کے سرٹیفکیٹ پر ملنے والی رقم کی شرعی حیثیت
- ۳۴۳ سود کی تعریف

سود کی رقم کا مصرف

- ۳۴۴ سود کی رقم سے بدیہ دینا لینا جائز ہے یا ناجائز؟
- ۳۴۴ سود کی رقم سے بنی کا بیج خریدنا ناجائز نہیں
- ۳۴۵ شوہرا اگر بیوی کو سود کی رقم خرچ کے لئے دے تو وہ بال کس پر ہوگا؟
- ۳۴۵ سود کی رقم کسی اجنبی غریب کو دے دیں
- ۳۴۵ سود کی رقم استعمال کرنا حرام ہے، تو غریب کو کیوں دی جائے؟
- ۳۴۶ فردغ تعلیم کے لئے سودی ذرائع استعمال کرنا
- ۳۴۶ سود کی رقم کا ذخیرہ میں نہ لگائیں بلکہ بغیر نیت صدقہ کسی غریب کو دے دیں
- ۳۴۷ سود کی رقم ملازم کو بطور تنخواہ دینا
- ۳۴۷ سود کی رقم رشوت میں خرچ کرنا ذہرا گناہ ہے

بینک کی ملازمت

- ۳۴۸..... سودی اداروں میں ملازمت کا وبال کس پر؟
- ۳۴۹..... بینک کے سود کو منافع قرار دینے کے دلائل کے جوابات
- ۳۵۲..... کیا مجبوراً رقم قومی بچت اسکیم میں لگا سکتے ہیں؟
- ۳۵۲..... سود سے کیسے بچا جائے جبکہ مسلمان ملک بھی اسی نظام سے منسلک ہیں؟
- ۳۵۲..... دوائی والی کمپنی کی تنخواہ میں سود شامل نہیں ہوتا.....
- ۳۵۳..... کوئی محکمہ سود کی آمیزش سے پاک نہیں تو بینک کی ملازمت حرام کیوں؟
- ۳۵۳..... غیر سودی بینک کی ملازمت جائز ہے.....
- ۳۵۳..... زرعی ترقیاتی بینک میں نوکری کرنا.....
- ۳۵۳..... بینک کی تنخواہ کیسی ہے؟.....
- ۳۵۳..... بینک کی ملازمت حرام ہے تو دوسری تنخواہیں کیوں جائز ہیں جبکہ وہ بھی سود سے گورنمنٹ ادا کرتی ہے؟.....
- ۳۵۵..... بینک ملازمین، پولیس، سسٹم، واپڈا والوں کے بچوں کو ٹیوشن پڑھانا.....
- ۳۵۶..... بینک کی مختلف پائی، بجلی، گیس، تنخواہوں کی ادائیگی کی خدمات انجام دینے والے کی تنخواہ کیوں حرام ہے؟.....
- ۳۵۶..... کیا تصویر کھینچنے کی طرح بینک کی ملازمت بھی مجبوری نہیں ہے جبکہ دوسری ملازمت نہیں ملتی؟.....
- ۳۵۷..... بینک میں سودی کاروبار کی وجہ سے ملازمت حرام ہے.....
- ۳۵۷..... بینک کی ملازمت کرنے والا گناہ کی شدت کو کم کرنے کے لئے کیا کرے؟.....
- ۳۵۸..... بینک کی تنخواہ کے ضرر کو کم کرنے کی تدبیر.....
- ۳۵۹..... بینک کی ملازمت کی تنخواہ کا کیا کریں؟.....
- ۳۵۹..... جس کی نوے فیصد رقم سود کی ہو، وہ اب تو یہ کس طرح کرے؟.....
- ۳۶۰..... بینک میں ملازم ناموں کے گھر کھانا اور تحفہ لینا.....
- ۳۶۰..... بینک ملازم مسجد کے لئے گھڑی دے تو کیا کیا جائے؟.....
- ۳۶۰..... بینک میں ملازم عزیز کے گھر کھانے سے بچنے کی کوشش کریں.....

بیہ کمپنی، انشورنس وغیرہ

- ۳۶۱..... بیہ اور انشورنس کا شرعی حکم.....

- ۳۶۱..... انشورنس کمپنی کی ملازمت کرنا
- ۳۶۲..... کیا انشورنس کا کاروبار جائز ہے؟
- ۳۶۲..... میڈیکل انشورنس کی ایک جائز صورت
- ۳۶۳..... بیرہ کمپنی میں بطور ایجنٹ کمیشن لینا
- ۳۶۳..... دس ہزار روپے والی بیرہ اسکیم کا شرعی حکم
- ۳۶۳..... اگر بیرہ گورنمنٹ کی مجبوری سے کروائے تو کیا حکم ہے؟
- ۳۶۳..... بیرہ کیوں حرام ہے؟ جبکہ متوفی کی اولاد کی پرورش کا ذریعہ ہے

جوا

- ۳۶۵..... تاش کھیلنا اور اس کی شرط کا پیسہ کھانا
- ۳۶۵..... شرط رکھ کر کھیلنا حرام ہے
- ۳۶۵..... مرغوں کو لڑانا اور اس پر شرط لگانا
- ۳۶۶..... ذہنی یا طبعی مقابلے کی اسکیموں کی شرعی حیثیت
- ۳۶۶..... جوئے کے بارے میں ایک حدیث کی تحقیق
- ۳۶۷..... قرعہ اندازی کے ذریعے دوسرے سے کھانا پینا
- ۳۶۸..... قرعہ ڈال کر ایک دوسرے سے کھانا پینا
- ۳۶۸..... قرعہ اندازی سے کسی ایک گاہک کو چندہ میں فیصلہ رعایت کرنا

پرائز بونڈ، بیسی اور انعامی اسکیمیں

- ۳۶۹..... پرائز بونڈ فنڈ کی شرعی حیثیت
- ۳۶۹..... جی بی فنڈ لینا جائز ہے
- ۳۶۹..... پشن کی رقم لینا کیسا ہے؟
- ۳۷۰..... پشن جائز ہے، اس کی حیثیت عطیہ کی ہے
- ۳۷۰..... بیوہ کو شوہر کی میراث قومی بچت کی اسکیم میں جمع کروانا جائز نہیں
- ۳۷۱..... انٹر پرائز اداروں کی اسکیموں کی شرعی حیثیت

- ۳۷۱..... ہلالِ احمر کی لائبریری اسکیم جو نئے کی ایک شکل ہے
- ۳۷۲..... ہر ماہ سو روپے جمع کر کے پانچ ہزار لینے کی گھریلو بچتی اسکیم جائز نہیں
- ۳۷۳..... ہر ماہ تین سو روپے کر ۹ ہزار کی کمیٹی وصول کر کے باقی قسطیں نہ دینا
- ۳۷۳..... پرمی سمٹ اسکیم کی شرعی حیثیت
- ۳۷۴..... بچت سرٹیفکیٹ اور پونٹ وغیرہ کی شرعی حیثیت
- ۳۷۵..... انجمن کے ممبر کو قرضِ حسنہ دے کر اس سے ۲۵ روپے فی ہزار منافع وصول کرنا
- ۳۷۵..... ممبروں کا اقساط جمع کروا کر قرضِ اعمازی سے انعام وصول کرنا
- ۳۷۵..... یہ کمیٹی ڈالنا جائز ہے
- ۳۷۶..... بارہ آدمیوں کا مل کر کمیٹی ڈالنا
- ۳۷۶..... کمیٹی (نسی) ڈالنا جائز ہے
- ۳۷۶..... کمیٹی ڈالنے کا مسئلہ
- ۳۷۷..... نا جائز کمیٹی کی ایک اور صورت
- ۳۷۷..... نیلامی نسی (کمیٹی) جائز نہیں
- ۳۷۸..... انعامی بونڈز کی رقم کا شرعی حکم
- ۳۷۹..... پرائز بونڈز بیچ کر اس کی رقم استعمال کرنا درست ہے
- ۳۷۹..... پرائز بونڈز کی پرچوں کی خرید و فروخت
- ۳۸۰..... پرائز بونڈز کا حکم
- ۳۸۰..... بینک اور پرائز بونڈز سے ملنے والا نفع سووہے
- ۳۸۰..... پرائز بونڈز کی انعامی رقم کا مصرف
- ۳۸۱..... پرائز بونڈز کے انعام کی رقم سے عمرہ کرنا یا کسی کو کروانا
- ۳۸۱..... پرائز بونڈز کی انعامی رقم تعلیمی اخراجات میں خرچ کرنا
- ۳۸۱..... انعامی انیسوں کے ساتھ چیزیں فروخت کرنا
- ۳۸۳..... انعامی پروگراموں میں حصہ لینا کیسا ہے؟
- ۳۸۳..... معما بازی کی رقم کی شرعی حیثیت
- ۳۸۳..... ڈالر والی لائبریری کی ایک قسم کا حکم
- ۳۸۴..... پرائز بونڈز کا انعام سووہے تو پھر جائز ذریعہ کون سا ہے؟

کمیشن

- ۳۸۶..... بینکی رقم دینے والے کے کمیشن کی شرعی حیثیت
- ۳۸۶..... زمین دار کو بینکی رقم دے کر آڑھت پر مال کا کمیشن کاٹنا
- ۳۸۷..... ایجنٹ کے کمیشن سے کاٹی ہوئی رقم ملا زمین کو نہ دینا
- ۳۸۷..... چندہ جمع کرنے والے کو چندے میں سے فیصد کے حساب سے کمیشن دینا
- ۳۸۸..... قیمت سے زیادہ مل، بخواتین دلائی کی اجرت لینا
- ۳۸۹..... دلائی کی اجرت لینا
- ۳۸۹..... گاڑیاں فروخت کرنے کا کمیشن لینا
- ۳۸۹..... کسی کا مال فروخت کرنے کی دلائی لینا، نیز کیا اپنے لئے مال خریدنے پر دلائی لینا جائز ہے؟
- ۳۹۰..... کمپنی کا کمیشن لینا جائز ہے
- ۳۹۰..... ادارے کے سربراہ کا سامان کی خرید پر کمیشن لینا
- ۳۹۱..... کمیشن کے لئے جھوٹ بولنا جائز نہیں
- ۳۹۲..... ملک سے باہر بھیجنے کے پیسوں سے کمیشن لینا
- ۳۹۲..... اسٹور کیمرہ مال کا کمیشن لینا جائز نہیں
- ۳۹۲..... کام کروانے کا کمیشن لینا
- ۳۹۳..... پان اُتارنے اور نیلام کرنے کا کمیشن لینا
- ۳۹۳..... کیا ٹیکسٹری کے پُر ذرے خریدنے یا بیوانے میں ملازم کمیشن لے سکتا ہے؟
- ۳۹۳..... ڈرائیونگ کے چالان شدہ لائسنس چھڑانے کی دلائی کرنا
- ۳۹۳..... سرکاری افسران کا طے شدہ کمیشن لینا

وراثت

ورثہ کی تقسیم کا ضابطہ اور عام مسائل

- ۳۹۶..... وارث کو وراثت سے محروم کرنا
- ۳۹۶..... نافرمان اولاد کو جائیداد سے محروم کرنا یا کم حصہ دینا

- ۳۹۷..... ناخلف بیٹے کے ساتھ باپ اپنی جائیداد کا کیا کرے؟
- ۳۹۷..... والدین کا کسی وارث کو زیادہ دینا۔
- ۳۹۹..... کسی ایک وارث کو حیات میں ہی ساری جائیداد دے دی تو عدالت کو تصرف کا اختیار ہے۔
- ۳۹۹..... مرنے کے بعد اضافہ شدہ مال بھی تقسیم ہوگا۔
- ۳۹۹..... باپ کی وراثت میں بیٹیوں کا بھی حصہ ہے۔
- ۳۹۹..... دوسرے ملک میں رہنے والی بیٹی کا بھی باپ کی وراثت میں حصہ ہے۔
- ۴۰۰..... اکٹھے رہنے والوں میں اگر کسی ایک نے مکان بخوایا تو وہ کس کا ہوگا؟
- ۴۰۰..... بہنوں سے ان کی جائیداد کا حصہ معاف کر دانا۔
- ۴۰۱..... کیا جہیز وراثت کے حصے کے قائم مقام ہو سکتا ہے؟
- ۴۰۲..... وراثت کی جگہ لڑکی کو جہیز دینا۔
- ۴۰۳..... ماں کی وراثت میں بھی بیٹیوں کا حصہ ہے۔
- ۴۰۳..... مرحوم کے بعد پیدا ہونے والے بچے کا وراثت میں حصہ۔
- ۴۰۴..... لڑکے اور لڑکی کے درمیان وراثت کی تقسیم۔
- ۴۰۴..... والدین کی جائیداد میں بہن بھائی کا حصہ۔
- ۴۰۵..... بھائی بہنوں کا وراثت کا مسئلہ۔
- ۴۰۵..... والد یا لڑکوں کی موجودگی میں بہن بھائی وارث نہیں ہوتے۔
- ۴۰۶..... مرحوم کی اولاد کے ہوتے ہوئے بہنوں کو کچھ نہیں ملے گا۔
- ۴۰۶..... مرحوم کے انتقال پر مکان اور مویشی کی تقسیم۔
- ۴۰۷..... بیوہ، تین بیٹوں اور دو بیٹیوں کے درمیان جائیداد کی تقسیم۔
- ۴۰۸..... بیوہ، چار لڑکوں اور چار لڑکیوں کے درمیان جائیداد کی تقسیم۔
- ۴۰۸..... بیوہ، بیٹا اور تین بیٹیوں کا مرحوم کی وراثت میں حصہ۔
- ۴۰۸..... بیوہ، ایک بیٹی، دو بیٹوں کے درمیان وراثت کی تقسیم۔
- ۴۰۹..... والد، بیوی، بڑا کا اور دو لڑکیوں میں جائیداد کی تقسیم۔
- ۴۰۹..... بیوہ، گیارہ بیٹے، پانچ بیٹیوں اور دو بھائیوں کے درمیان وراثت کی تقسیم۔
- ۴۱۰..... مرحوم کا قرضہ بیٹوں نے ادا کیا تو وارث کا حصہ۔
- ۴۱۰..... والدہ، بیوہ، لڑکوں اور لڑکی کے درمیان وراثت کی تقسیم۔

- بیوہ، تین لڑکوں، ایک لڑکی کا مرحوم کی وراثت میں حصہ ۴۱۱
- بیوہ، دو بیٹوں اور چار بیٹیوں میں ترکہ کی تقسیم ۴۱۲
- بیوہ، والد اور دو بیٹوں میں وراثت کی تقسیم ۴۱۲
- مرحوم کی جائیداد کی تین لڑکوں، تین لڑکیوں اور بیوہ کے درمیان تقسیم ۴۱۲
- بیوہ، والدہ، والد لڑکی، لڑکوں کے درمیان ترکہ کی تقسیم ۴۱۲
- مرحومہ کے مالی میراث کی تقسیم کس طرح ہوگی جبکہ ورثاء شوہر، ۴ لڑکے، ۳ لڑکیاں ہیں ۴۱۳
- باپ کی موجودگی میں بہن بھائی وارث نہیں ہوتے ۴۱۴

لڑکیوں کو وراثت سے محروم کرنا

- وراثت میں لڑکیوں کا حصہ کیوں نہیں دیا جاتا؟ ۴۱۵
- وراثت میں لڑکیوں کو محروم کرنا بدترین گناؤں میں سے ہے ۴۱۵
- کیا بچوں کا بھی وراثت میں حصہ ہے؟ ۴۱۶
- لڑکیوں کو وراثت سے محروم کرنا ۴۱۷
- وراثت سے محروم لڑکی کو طلاق دے کر دوسرا ظلم نہ کرو ۴۱۸
- حقوق والدین یا اطاعت امیر؟ ۴۱۸

نابالغ، یتیم، معذور، رضاعی اور منہ بولی اولاد کا ورثہ میں حصہ

- نابالغ بھائیوں کی جائیداد اپنے نام کروانا ۴۲۱
- یتیم جتنی کو وراثت سے محروم کرنا ۴۲۱
- رضاعی بیٹے کا وراثت میں حصہ نہیں ۴۲۱
- کیا لے پا لکے کا جائیداد سے حصہ ملے گا؟ ۴۲۱
- منہ بولی اولاد کی وراثت کا حکم ۴۲۲
- کیا ذہنی معذور بچے کو بھی وراثت دینا ضروری ہے؟ ۴۲۲
- معذور بچے کا وراثت میں حق ۴۲۳
- مذت تک مفقود الخیر رہنے والے لڑکے کا باپ کی وراثت میں حصہ ۴۲۳

سوتیلے اعزہ میں تقسیم وراثت کے مسائل

- ۴۲۵..... متوفی کی جائیداد، بیٹے، شوہر بھائی، والد اور بھائی کے درمیان کیسے تقسیم ہوگی؟
- ۴۲۶..... دو بیویوں کی اولاد میں مرحوم کی وراثت کیسے تقسیم ہوگی؟
- ۴۲۷..... بیوہ، سوتیلی والدہ، والد، بھائیوں اور بیٹے کے درمیان وراثت کی تقسیم
- ۴۲۸..... دوسری جگہ شادی کرنے والی والدہ، بیوی اور تین بہنوں کے درمیان وراثت کی تقسیم
- ۴۲۹..... بہن میں وراثت کا اطلاق نہیں ہوتا.....
- ۴۳۰..... سوتیلے بیٹے کا باپ کی جائیداد میں حصہ.....
- ۴۳۱..... سوتیلی ماں اور بیٹے کا وراثت کا مسئلہ.....
- ۴۳۲..... مرحوم کے ترکہ میں دونوں بیویوں کا حصہ ہے.....
- ۴۳۳..... دو بیویوں اور ان کی اولاد میں جائیداد کی تقسیم.....
- ۴۳۴..... والدہ مرحوم کی جائیداد میں سوتیلے بہن، بھائیوں کا حصہ نہیں.....
- ۴۳۵..... مرحوم کی میراث سوتیلے باپ کو نہیں ملے گی.....
- ۴۳۶..... والد مرحوم کا ترکہ دو بیویوں کی اولاد میں تقسیم کرنا.....
- ۴۳۷..... مرحوم کا ترکہ کیسے تقسیم ہوگا جبکہ والد، بیٹی اور بیوی حیات ہوں؟.....
- ۴۳۸..... تین شادیوں والے والد کا ترکہ کیسے تقسیم ہوگا؟.....
- ۴۳۹..... دوسری شادی کے بعد پہلی بیوی کی اولاد کو وراثت سے محروم کرنا.....

ترکہ میں بھائی، بہن، بھتیجے، چچا، پھوپھی وغیرہ کا حصہ

- ۴۴۰..... مرحوم کے تین بھائیوں، تین بہنوں اور دو لڑکیوں میں ترکہ کیسے تقسیم ہوگی؟.....
- ۴۴۱..... بے اولاد پھوپھی مرحوم کی جائیداد میں بھتیجی کی اولاد کا حصہ.....
- ۴۴۲..... نانا کے ترکے کا حکم.....
- ۴۴۳..... مرحوم کی وراثت کے مالک بھتیجے ہوں گے نہ کہ بھتیجیاں.....
- ۴۴۴..... مرحوم کی جائیداد کی تقسیم کیسے ہوگی جبکہ قریبی رشتہ دار نہ ہوں؟.....
- ۴۴۵..... بھتیجے وراثت میں حق دار ہیں.....
- ۴۴۶..... غیر شادی شدہ مرحوم کی وراثت، چچا، پھوپھی اور ماں کے درمیان کیسے تقسیم ہوگی؟.....

- ۴۳۹..... بہن، بھتیجیوں اور بھانجیوں کے درمیان وراثت کی تقسیم
- ۴۴۰..... بیوی، لڑکوں اور لڑکیوں کے درمیان وراثت کی تقسیم
- ۴۴۱..... بیوہ، بھائی، تمین، بہنوں کے درمیان جائیداد کیسے تقسیم ہوگی؟
- ۴۴۲..... بیوہ، والدہ اور بہن بھائیوں کے درمیان وراثت کی تقسیم
- ۴۴۲..... بیوہ، والدہ، چار بہنوں اور تمین بھائیوں کے درمیان مرحوم کا ورثہ کیسے تقسیم ہوگا؟
- ۴۴۲..... مرحوم کی جائیداد، بیوہ، مال، ایک ہمشیرہ اور ایک چچا کے درمیان کیسے تقسیم ہوگی؟
- ۴۴۳..... مرحوم کی وراثت میں بیوہ اور بھائی کا حصہ
- ۴۴۴..... بہن، بھتیجیوں اور بھتیجیوں کے درمیان وراثت کی تقسیم
- ۴۴۴..... بے اولاد مرحوم ماموں کی وراثت میں بھانجیوں کا حصہ
- ۴۴۴..... بھائی کے ترکہ کی تقسیم
- ۴۴۵..... غیر شادی شدہ شخص کی تقسیم وراثت

والدین کی زندگی میں فوت شدہ اولاد کا حصہ

- ۴۴۶..... قانون وراثت میں ایک شبہ کا ازالہ
- ۴۴۷..... شریعت نے پوتے کو جائیداد سے کیوں محروم رکھا ہے؟ جبکہ وہ شفقت کا زیادہ مستحق ہے!
- ۴۴۸..... مرحوم بیٹے کی جائیداد کیسے تقسیم ہوگی؟ نیز پوتوں کی پرورش کا حق کس کا ہے؟
- ۴۵۰..... دادا کی وصیت کے باوجود پوتے کو وراثت سے محروم کرنا
- ۴۵۰..... پوتے کو دادا کی وراثت سے محروم کرنا جائز نہیں، جبکہ دادا نے اس کے لئے وصیت کی ہو
- ۴۵۱..... دادا کی ناجائز جائیداد پوتوں کے لئے بھی جائز نہیں
- ۴۵۱..... جائیداد کی تقسیم اور عائلی قوانین
- ۴۵۲..... والد کے ترکہ کی تقسیم سے قبل بیٹی کا انتقال ہو گیا تو کیا اسے حصہ ملے گا؟
- ۴۵۳..... مرحوم کی وراثت، بہن، بیٹیوں اور پوتوں کے درمیان کیسے تقسیم ہوگی؟
- ۴۵۳..... والد سے پہلے فوت ہونے والے بیٹے کا والد کی جائیداد میں حصہ نہیں
- ۴۵۴..... لڑکوں، لڑکیوں اور پوتوں کے درمیان وراثت کی تقسیم
- ۴۵۴..... جھینرو، گھٹین، فاتحہ کا خرچہ ترکہ سے منہا کرنا

- مرحومہ کی جائیداد وراثہ میں کیسے تقسیم ہوگی؟ ۳۵۵
- مرحومہ کا ورثہ بیٹیوں اور پوتوں کے درمیان کیسے تقسیم ہوگا؟ ۳۵۵
- مرحوم سے قبل انتقال ہونے والی لڑکیوں کا وراثت میں حق نہیں ۳۵۶
- باپ سے پہلے انتقال کرنے والی لڑکی کا وراثت میں حصہ نہیں ۳۵۶
- نواسہ اور نواسی کا وراثت میں حصہ ۳۵۶

مورث کی زندگی میں جائیداد کی تقسیم

- وراثت کے نکلنے سے پہلے ہونے کے خوف سے زندگی میں وراثت کی تقسیم ۳۵۸
- اولاد کا والدین کی زندگی میں وراثت سے اپنا حق مانگنا ۳۵۸
- اپنی زندگی میں کسی کو جائیداد دے دینا ۳۵۹
- زندگی میں بیٹے اور بیٹیوں کا حق کس تناسب سے دینا چاہئے؟ ۳۵۹
- جائیداد میں حصہ ۳۶۰
- دادا نے اگر مرنے سے قبل اپنا حصہ پوتوں کو دے کر قبضہ بھی دے دیا تو وہ انہیں کا ہوگا ۳۶۰
- ہبہ کی واپسی درست نہیں ۳۶۱
- زندگی میں جائیداد لڑکوں اور لڑکیوں میں برابر تقسیم کرنا ۳۶۱
- زندگی میں ترکہ کی تقسیم ۳۶۲
- زندگی میں مال میں تصرف کرنا ۳۶۲
- مرنے سے قبل جائیداد ایک ہی بیٹے کو ہبہ کرنا شرعاً کیسا ہے؟ ۳۶۳
- اپنی حیات میں جائیداد کس نسبت سے اولاد کو تقسیم کرنی چاہئے؟ ۳۶۳

عورت کی موت پر جہیز و مہر کے حق دار

- عورت کے انتقال کے بعد مہر کا وارث کون ہوگا؟ ۳۶۶
- لا ولہ متوفیہ کے مہر کا وارث کون ہے؟ ۳۶۶
- بیوی کے مرنے کے بعد اس کے مہر اور دیگر سامان کا حق وارث کون ہوگا؟ ۳۶۶
- مرحومہ کا جہیز وراثہ میں کیسے تقسیم ہوگا؟ ۳۶۷

- مرحومہ کا جہیز، حق مہر وارثوں میں کیسے تقسیم ہوگا؟ ۴۶۸
- حق مہر زندگی میں ادا نہ کیا ہو تو وراثت میں تقسیم ہوگا..... ۴۶۹
- مرحومہ کا زیور بھتیجے کو ملے گا..... ۴۶۹
- ماں کے دیئے ہوئے زیور میں حق ملکیت..... ۴۷۰
- حق مہر میں دیئے ہوئے مکان میں شوہر کا حق وراثت..... ۴۷۰
- مرحومہ کی چوڑیوں کا کون وارث ہوگا؟ ۴۷۱
- مرحومہ کے چھوڑے ہوئے زیورات سے بچوں کی شادیاں کرنا کیسا ہے؟..... ۴۷۱

جائیداد کی تقسیم میں ورثاء کا تنازع

- مرحوم کے بھتیجے، بھتیجیاں اور ان کی اولاد ہو تو وراثت کی تقسیم..... ۴۷۳
- شوہر کا بیوی کے نام مکان کرنا اور سرسرا کا دھوکے سے اپنے نام کر دانا..... ۴۷۴
- مرحوم کا قرضہ اگر کسی پر ہو تو کیا کوئی ایک وارث معاف کر سکتا ہے؟ ۴۷۴
- والد کی طرف سے بیٹی کو مکان کے ”بہتائے“ میں اس کے بیٹے کی گواہی شرعاً درست نہیں..... ۴۷۵
- بھائیوں کا باپ کی زندگی میں جائیداد پر قبضہ..... ۴۷۶
- بھائی، بہنوں کے درمیان شرعی ورثہ پر تنازع..... ۴۷۶
- موروثی مکان پر قبضہ کے لئے بھائی، بہن کا جھگڑا..... ۴۷۷
- بھائی، بہنوں کا حصہ غصب کر کے ایک بھائی کا مکان پر قبضہ..... ۴۷۸
- والدین کی جائیداد سے بہنوں کو کم حصہ دینا..... ۴۷۹
- جائیداد میں بیٹیوں اور بہن کا حصہ..... ۴۸۰
- بارہ سال پہلے بہنوں کے قبضہ شدہ حصے کی قیمت کس طرح لگائی جائے؟ ۴۸۱
- جائیداد سے عاق کروہ بیٹے سے باپ کا قرضہ ادا کر دانا..... ۴۸۱
- والد صاحب کی جائیداد پر ایک بیٹے کا قابض ہو جانا..... ۴۸۲
- والدین کی وراثت سے ایک بھائی کو محروم رکھنے والے بھائیوں کی شرعی سزا..... ۴۸۲
- حصہ داروں کو حصہ دے کر مکان سے بے دخل کرنا..... ۴۸۳
- مرحوم کے مکان پر دعویٰ کی حقیقت..... ۴۸۳

- ۴۸۴..... اس پلاٹ کا مالک کون ہے؟
- ۴۸۵..... مرحوم کا اپنی زندگی میں بہن کو دیئے ہوئے مکان پر بیوہ کا دعویٰ
- ۴۸۶..... کسی کی جگہ پر تعمیر کردہ مکان کے جھڑے کا فیصلہ کس طرح ہوگا؟
- ۴۸۷..... مرحومہ کا ترکہ خاوند، ماں باپ اور بیٹے میں کیسے تقسیم ہو؟
- ۴۸۸..... دادا کی جائیداد میں پھوپھی کا حصہ
- ۴۸۸..... دادا کے ترکہ میں دادی کے چچا زاد بھائی کا حصہ
- ۴۸۹..... مرحوم کی وراثت کیسے تقسیم ہوگی؟ جبکہ ورثاء میں بیوہ، لڑکی اور چار بہنیں ہوں
- ۴۹۰..... مردے کے مال سے پہلے قرض ادا ہوگا
- ۴۹۱..... بیٹے کے مال میں والد کی خیانت
- ۴۹۲..... بیوہ کے مکان خالی نہ کرنے کا موقف
- ۴۹۲..... ترکہ میں سے شادی کے اخراجات نکالنا
- ۴۹۳..... غیر مسلموں کی طرف سے والد کے مرنے پر دی ہوئی رقم کی تقسیم کس طرح ہو؟
- ۴۹۳..... کیا میراث کا مکان بہنوں کی اجازت کے بغیر بھائی فروخت کر سکتا ہے؟

وراثت کے متفرق مسائل

- ۴۹۵..... مقتولہ کے وارثوں میں مصالحت کرنے کا جواز بھائی، والدہ یا چچا؟
- ۴۹۵..... کیا اولاد کے نام جائیداد وقف کرنا جائز ہے؟
- ۴۹۵..... مشترک مکان کی قیمت کا کب سے اعتبار ہوگا؟
- ۴۹۶..... ترکہ کا مکان کس طرح تقسیم کیا جائے جبکہ مرحوم کے بعد اس پر حریہ تعمیر بھی کی گئی ہو
- ۴۹۷..... اپنے پیسے کے لئے بہن کو نامزد کرنے والے مرحوم کا ورثہ کیسے تقسیم ہوگا؟
- ۴۹۷..... والد کے فردخت کردہ مکان پر بیٹے کا دعویٰ
- ۴۹۸..... اولاد کے مال میں والدین کا تصرف کس حد تک جائز ہے؟
- ۴۹۸..... پہلے سے علیحدہ ہونے والے بیٹے کا والد کی وفات کے بعد ترکہ میں حصہ
- ۴۹۹..... بیوی کی جائیداد سے بچوں کا حصہ شوہر کے پاس رہے گا
- ۴۹۹..... مرحوم شوہر کا ترکہ الگ رہنے والی بیوی کو کتنا ملے گا؟ تیز عدت کتنی ہوگی؟

- ۵۰۰..... چچا زاد بہن کا وراثت میں حصہ
- ۵۰۱..... ایک مشترکہ بلڈنگ کا تنازعہ کس طرح حل کریں؟
- ۵۰۲..... مرحوم کو سرائی کی جانب سے ملی ہوئی جائیداد میں بھائیوں کا حصہ
- ۵۰۲..... اپنی شادی خود کرنے والی بیٹیوں کا باپ کی وراثت میں حصہ
- ۵۰۳..... ورثاء کی اجازت سے ترکہ کی رقم خرچ کرنا
- ۵۰۳..... مرحوم کی رقم ورثاء کو ادا کریں
- ۵۰۳..... ساس اور پورے پرس سے لئے گئے پیسوں کی ادائیگی کیسے کی جائے؟ جبکہ وہ دونوں فوت ہو چکے ہیں
- ۵۰۴..... بیوی مالک نہیں تھی، اس لئے اس کے ورثاء حق دار نہیں
- ۵۰۴..... غیر مسلم، مسلمان کا وارث نہیں ہو سکتا
- ۵۰۵..... پہلے شوہر کی وراثت میں بیوی کا حق
- ۵۰۵..... صاحب مال کی وفات کے بعد زندگی میں اُس سے چوری کرو مال کو کیا کریں؟
- ۵۰۶..... بیٹے اور والد کے درمیان مشترک مکان کے بارے میں بیٹے کے سر کا تقسیم کا مطالبہ درست نہیں

وصیت

- ۵۰۷..... وصیت کی تعریف نیز وصیت کس کو کی جاسکتی ہے؟
- ۵۰۷..... وصیت کس طرح کی جائے اور کتنے مال کی؟
- ۵۰۹..... اسٹیپ پر تحریر کردہ وصیت نامے کی شرعی حیثیت
- ۵۰۹..... کیا ماں کے انتقال پر اس کا وصیت کردہ حصہ بیٹے کو ملے گا
- ۵۱۰..... ورثاء کے علاوہ دیگر عزیزوں کے حق میں وصیت کا جائز ہے
- ۵۱۰..... مرحوم کی وصیت کو تہائی مال سے پورا کرنا ضروری ہے
- ۵۱۱..... وصیت کردہ چیز دے کر واپس لینا
- ۵۱۱..... بھائی کے وصیت کردہ پیسے اور مال کا کیا کریں؟
- ۵۱۲..... بہنوں کے ہوتے ہوئے مرحوم کا صرف اپنے بھائی کے لئے وصیت کرنا جائز نہیں
- ۵۱۳..... وصیت کئے بغیر مرنے والے کے ترکہ کی تقسیم جبکہ ورثاء بھی معلوم نہ ہوں

جہاد اور شہید کے احکام

- ۵۱۹..... اسلام میں شہادت فی سبیل اللہ کا مقام
- ۵۳۳..... جہاد کب فرض عین ہوتا ہے؟ اور کب فرض کفایہ؟
- ۵۳۳..... ”جہاد فی سبیل اللہ“ و ”قتال فی سبیل اللہ“ میں سے فرض عین اور فرض کفایہ کون سا ہے؟
- ۵۳۳..... کیا جہاد کی ٹریننگ کے لئے افغانستان یا کشمیر جانا ضروری ہے؟
- ۵۳۳..... کیا جہاد ارکانِ خمسہ میں شامل ہے؟
- ۵۳۳..... جب جہاد کے حالات ہوں تو اس کے بغیر نیک اعمال کی قبولیت
- ۵۳۳..... موجودہ دور میں کس طرح جہاد میں شریک ہو سکتے ہیں؟
- ۵۳۵..... طالبان کی حکومت اور مخالفین کا شرعی حکم
- ۵۳۵..... طالبان کی طرح مسلمان کا مسلمان سے لڑنا کیسا ہے؟
- ۵۳۵..... طالبان کا جہاد شرعی جہاد ہے
- ۵۳۵..... طالبان اسلامی تحریک
- ۵۳۶..... جہاد افغانستان
- ۵۳۶..... کیا طالبان کا جہاد شرعی جہاد ہے؟
- ۵۳۷..... حکومت کے خلاف ہنگاموں میں مرنے والے اور افغان چھاپہ مار کیا شہید ہیں؟
- ۵۳۷..... اسرائیل کے خلاف لڑنا کیا جہاد ہے؟
- ۵۳۸..... شہید کی تعریف نیز لسانی فسادات میں مارے جانے والوں کو شہید کہنا
- ۵۳۹..... ”شہید“ کا مفہوم اور اُس کی اقسام
- ۵۴۰..... شہید کون ہے، مارا جانے والا یا سزا میں پھانسی دیا جانے والا؟
- ۵۴۰..... اپنی مدافعت یا مال کی حفاظت میں مارا جانے والا شہید ہے
- ۵۴۱..... کیا ظلماء مسلمان کے ہاتھوں قتل ہونے والا بھی جنت میں جائے گا؟
- ۵۴۱..... کیا بے گناہ قتل کیا جانے والا آدمی بھی شہید ہے؟
- ۵۴۱..... مقتول شیعہ اثنا عشری کو شہید کہنا
- ۵۴۲..... کیا دو مالک کی جنگ اور بم دھماکوں، تخریب کاری کے واقعات میں ہلاک ہونے والا بھی شہید ہوتے ہیں؟

- کیا جرائم پیشہ افراد سے مقابلے میں مارا جانے والا پولیس اہلکار شہید ہے؟ نیز حکمرانوں یا افسران بالا کی حفاظت میں مارے جانے والے کا شرعی حکم..... ۵۴۳
- جب شہید کو زندہ کہا گیا ہے تو پھر اُس کی نماز جنازہ کیوں پڑھی جاتی ہے؟ بیوی دوسرا نکاح کیوں کرتی ہے؟..... ۵۴۳
- شہید کی طرح نیویں، صدیقیوں کو مردہ کہنے کی ممانعت کیوں ہے؟..... ۵۴۴
- کیا ہنگاموں میں مرنے والے شہید ہیں؟..... ۵۴۵
- افغانستان کے مجاہدین کی امداد کرنا..... ۵۴۵
- کشمیری مسلمانوں کی امداد..... ۵۴۶
- جہاد میں ضرور حصہ لینا چاہئے..... ۵۴۷
- والدین کی اجازت کے بغیر جہاد میں جانا..... ۵۴۷
- والدین کی نافرمانی کر کے جہاد پر جانا..... ۵۴۷
- جہاد کے لئے والدین کی اجازت..... ۵۴۸
- والدین کی اجازت کے بغیر جہاد پر جانا..... ۵۴۸
- افغانستان، بوسنیا، کشمیر، فلسطین جہاد کے لئے جانا..... ۵۴۸
- تبلیغ میں نکلنے کی حیثیت کیا ہے؟..... ۵۴۹
- کیا تبلیغ میں نکلنا بھی جہاد ہے؟..... ۵۴۹
- گھر والوں کو خرچ دیئے بغیر تبلیغ میں جانے والوں کا شرعی حکم..... ۵۴۹
- غلبہ وین کس طرح سے آتا ہے؟..... ۵۵۰
- تبلیغی جماعت اور جہاد..... ۵۵۰
- تبلیغ میں نکلنا افضل ہے یا جہاد میں جانا..... ۵۵۰
- تبلیغ اور جہاد..... ۵۵۱
- تقویٰ اور جہاد..... ۵۵۱
- اسلام میں لونڈی کا تصور..... ۵۵۲
- اسلام میں باندی کا تصور..... ۵۵۳
- کیا اب بھی غلام، لونڈی رکھنے کی اجازت ہے یا یہ حکم منسوخ ہو چکا ہے؟..... ۵۵۳
- کنیزوں کا حکم..... ۵۵۳
- اس دور میں شرعی لونڈیوں کا تصور..... ۵۵۴

لوگوں پر پابندی حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے لگائی تھی؟ ۵۵۳

سیاست

اسلام میں سیاست کا تصور ۵۵۶

دین اسلام کو نئی سیاست کی اجازت دیتا ہے؟ ۵۵۶

کیا انتخابات صالح انقلاب کا ذریعہ ہیں؟ ۵۵۶

عورت کی سربراہی پر علماء و دانشور خاموش کیوں ہیں؟ ۵۵۹

عورت کی سربراہی ۵۶۰

عورت کی سربراہی... جناب کوثر نیازی کے جواب میں ۶۰۰

جناب کوثر نیازی صاحب کے لطائف ۶۳۲

کیا موجودہ حالات عورت کو سربراہ بنانے کی وجہ سے ہیں؟ ۶۵۲

آزاد خیال نمائندوں کی حمایت کرنا ۶۵۲

مسلمان ملک کا سربراہ جو شریعت نافذ نہ کرے اس کا کیا حکم ہے؟ ۶۵۳

جو شریعت نافذ نہ کرے ایسے حکمران کو پٹانے کے لئے کیا مناسب کارروائی کی جائے؟ ۶۵۳

قوم کو اخلاقی تباہی کے گڑھے میں گرنے سے بچانے کے لئے حکومت کو کیا اقدامات کرنے چاہئیں؟ ۶۵۳

مہاجرین یا اولاد المہاجرین؟ ۶۵۳

”جمہوریت“ اس دور کا منہم اکبر ۶۵۷

اولوالامر کی اطاعت ۶۶۱

اسلامی نظام کے نفاذ کا مطلب ۶۶۲

کیا اسراف اور تبذیر حکومت کے کاموں میں بھی ہوتا ہے ۶۶۲

اپنے پسندیدہ لیڈر کی تعریف اور مخالف کی بُرائی بیان کرنا ۶۶۳

بدکار کو مذہبی منصب دینا قیامت کی علامت ہے ۶۶۳

وٹ کا وعدہ پورا کریں یا نہیں؟ ۶۶۳

مردہ جو طریق انتخاب اور اسلامی تعلیمات ۶۶۳

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

خرید و فروخت اور محنت مزدوری کے اصول اور ضابطے

تجارت میں منافع کی شرعی حد کیا ہے؟

سوال: ... تجارت میں منافع کس قدر جائز ہے؟ اس کی حد شرعی متین ہے یا نہیں؟

جواب: ... نہیں! منافع کی حد تو مقرر نہیں ہے،^(۱) البتہ بازار کی عام اور متعارف قیمت سے زیادہ وصول کرنا اور لوگوں کی مجبوری سے قلعہ فائدہ اٹھانا جائز نہیں۔^(۲)

(۱) عن أبي سعيد قال: غلا السعر على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم فقالوا له: لو قومت لنا سعرا، قال: إن الله هو المقوم أو المسفر، اني لأرجو أن المارقكم وليس أحدكم يظلمني بمظلمة في مال ولا نفس. (مسند أحمد ج: ۳، ص: ۸۵). وعن أنس بن مالك رضى الله عنه قال: غلا السعر على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم فقالوا: يا رسول الله قد غلا السعر ففسر لنا، فقال: إن الله هو المفسر، القايض الباسط الرازق. (سنن ابن ماجه ص: ۱۵۹، ابواب التجارات). أيضا: ولا يسمر حاكم لغوله عليه الصلاة والسلام: "لا تسعروا فإن الله هو المسمر القايض الباسط الرازق" إلا إذا تعدى الأرباب عن القيمة تعديا فاحشا ليسمر بمشورة أهل الرأي. (الدر المختار مع رد المختار، كتاب الحظر والأباحة، فصل في البيع ج: ۶ ص: ۳۰۰). ومن اشترى شيئا وأغلى في ثمنه فباعه مرابحة على ذلك جاز. وقال أبو يوسف رحمه الله تعالى: إذا زاد زيادة لا يتغابن الناس فيها فإني لا أحب أن يبعه مرابحة حتى يبين والأصل أن عرف التجار معتبر في بيع المرابحة. (فتاوى عالمگیری ج: ۳ ص: ۱۶۱، كتاب البيوع، الباب الرابع عشر في المرابحة والتولية، طبع رشيدية كوثنة).

(۲) عن علي بن أبي طالب رضى الله عنه قال: سألني علي الناس زمانا عن بعض الموسر على ما في يديه، ولم يؤمر بذلك، قال الله تعالى: "ولا تسوا الفضل بينكم" وبيع المضطرون، قد نهى النبي صلى الله عليه وسلم عن بيع المضطر... إلخ. (سنن أبي داود، ج: ۲ ص: ۱۲۳، باب بيع المضطر، طبع امدادية ملتان). أيضا: وفي إعلاء السنن ج: ۱ ص: ۲۰۵ (كتاب البيوع، باب النهي عن بيع المضطر، تحت هذا الحديث) قال الشامي: وهو أن يضطر الرجل إلى طعام وشراب أو غيرها، ولا يبيعه البائع إلا بكثر من ثمنها بكثير. وكذلك في الشراء منه مثال البيع المضطر أي بأن اضطر إلى بيع شيء من ماله ولم يرض المشتري إلا بشراؤه بدون ثمن المثل بغير فاحش، ومثاله لو أزمه القاضي بيع ماله لإيفاء دينه أو أزمه الذمي بيع مصحف أو عبد مسلم ونحو ذلك انتهى. (بذل الإجهود ج: ۳ ص: ۲۵۲). فيه أيضا ما قال الخطابي: إن عقد البيع مع الضرورة على هذا الوجه جائز في الحكم ولا يفسح، إلا أن سبيله في حق الذين والمرءة أن لا يباع على هذا الوجه، وإن لا يفتات عليه بماله ولكن يعاؤون ويفرض ويستعمل له إلى الميسرة حتى يكون له في ذلك بلاغ اهد. وأيضا: قال ابن عابدين: التسعير حضر معنى، لأنه منع عن البيع بزيادة فاحشة. (رد المختار ج: ۶ ص: ۳۰۱).

کیا اسلام میں منافع کی شرح کا تعین کیا گیا ہے؟

سوال:.... میں جناب کی توجہ ایک انتہائی اہم مسئلہ کی طرف مبذول کرانا چاہتا ہوں جس کی وجہ سے آج کل عام لوگ بہت زیادہ پریشان ہیں۔ مسئلہ یہ ہے کہ اگر کوئی دکان دار کسی چیز پر جتنا زیادہ بھی منافع وصول کرے، آیا وہ شرعی طور پر درست ہے؟ مثلاً ایک کپڑے کا بیوپاری دس روپے گز کے حساب سے کپڑا خریدتا ہے اور اسے تیس روپے گز میں فروخت کرتا ہے، تو کیا اس طرح اصل قیمت سے دو گنا زیادہ رقم منافع کی صورت میں وصول کرنا درست ہے؟ یہی مثال میکینیکوں کی ہے، مثلاً اگر کوئی شخص اپنی گھڑی کسی میکینک کے پاس ٹھیک کروانے کے لئے جاتا ہے تو وہ میکینک گا بک کے انجانے پن کا ناجائز فائدہ اٹھاتے ہوئے اس سے تیس، چالیس روپے بھڑ لیتا ہے، جبکہ اصل نقص چاہے دو چار روپے کا ہو، اور گھڑی ٹھیک کرنے میں میکینک کا وقت چاہے دو چار منٹ ہی کیوں نہ صرف ہوں، تو کیا اس کی یہ کمائی جائز ہے؟ اسلام چونکہ دینِ فطرت ہے اور اس طرح کسی کی ناجائز کھال اتارنے کی اجازت کبھی نہیں دے گا، اس لئے براہِ اکرام یہ وضاحت کر دیں کہ اسلام میں منافع کی شرح کے تعین کا کیا طریقہ کار ہے؟

جواب:.... شریعت نے منافع کا تعین نہیں فرمایا کہ اتنا جائز ہے اور اتنا جائز نہیں، تاہم شریعت صریح ظلم کی اجازت نہیں دیتی (جسے عرف عام میں ”جیب کاٹنا“ کہا جاتا ہے)۔^(۱) جو شخص ایسی منافع خوری کا عادی ہو اس کی کمائی سے برکت اٹھ جاتی ہے،^(۲) اور حکومت کو اختیار دیا گیا ہے کہ منصفانہ منافع کا ایک معیار مقرر کر کے زائد منافع خوری پر پابندی عائد کر دے۔^(۳)

حدیث میں کن چھ چیزوں کا تبادلے کے وقت برابر اور نقد ہونا ضروری ہے؟

سوال:.... میں نے ایک حدیث سنی جس میں چند اشیاء کا ذکر ہے، اس کو خریدتے وقت یعنی مزدوری ہے کہ برابر برابر اس کا بدل دے اور اسی وقت یعنی ہاتھ ہی ہاتھ لوٹائے۔ پوچھنا یہ ہے کہ وہ کون سی اشیاء ہیں جس میں ان شرطوں کا لحاظ رکھنا ضروری بتلایا گیا ہے؟ اور اگر کوئی شخص ان شرطوں کا لحاظ نہیں کرتا تو وہ خرید و فروخت حرام کے درجے میں داخل ہو جاتی ہے۔ براہ مہربانی اس قسم کی کوئی

(۱) قال ابن عابدین: التسعیر حج معنی، لأنه منع عن البیع بزيادة لافحشة. (رد المحتار ج: ۲، ص: ۴۰۱). ومن اشترى شيئاً وأغلى لي ثمه باعته مراهجة علي ذلك جاز وقال أبو يوسف رحمه الله تعالى: إذا زاد زيادة لا يتغابن الناس فيها فإني لا أحب أن يبيعه مراهجة حتى يبين. (عالمگیری ج: ۳، ص: ۱۶۱، کتاب البيوع، الباب الرابع عشر فی المراهجة).

(۲) عن حكيم ابن حزام ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: البيعان بالخيار ما لم يتفرقا، فإن بيئا وصدقا بورك لهما في بيعهما، وإن كذبا وكنما محق بركة بيعهما. (رواه النسائي ج: ۲، ص: ۲۱۲، کتاب البيوع).

(۳) ولا يسعر حاكم إلا إذا تعدى الأرباب عن القيمة تعدياً فاحشاً فيسعر بمشورة أهل الرأي. (تنوير الأبصار ج: ۲، ص: ۳۰۰، کتاب الحظر والأباحة، فصل فی البيع). وأيضاً: وأعلم أنه لا رد بغير فاحش هو ما لا يدخل تحت تقويم المقرمين في ظاهر الرواية وبه أفتى بعضهم مطلقاً كما في القنية ثم رقم وقال ويفني بالرد وفقاً بالناس وعليه أكثر روايات المضاربة وبه يفني ثم رقم وقال إن غره أي غر المشتري البائع أو بالعكس أو غره الدلال فله الرد والألا وبه أفتى صدر الإسلام وغيره. (درمختار ج: ۵، ص: ۱۳۲، کتاب البيوع، باب المراهجة والتولية). أيضاً: وإن كان أرباب الطعام يتحكمون على المسلمين، ويتعدون عن القيمة تعدياً فاحشاً، وعجز القاضي عن صيانة حقوق المسلمين إلا بالتسفير فلا بأس بالتسفير بمشورة من أهل الرأي والبصر. (اغیظ البرهانی ج: ۸، ص: ۲۶۸، الفصل الخامس والعشرون).

حدیث بھی ذکر فرمادیں۔

جواب: ... جو چیزیں بھی ناپ کر یا تول کر فروخت کی جاتی ہیں، جب ان کا تبادلہ ان کی جنس کے ساتھ کیا جائے تو ضروری ہے کہ دونوں چیزیں برابر، برابر ہوں، اور یہ معاملہ درست بدست کیا جائے، اس میں ادھار بھی ناجائز ہے اور کی بھی ناجائز ہے۔ مثلاً: گیہوں کا تبادلہ گیہوں کے ساتھ کیا جائے تو دونوں باتیں ناجائز ہوں گی، یعنی کی بھی ناجائز اور ادھار بھی ناجائز اور اگر گیہوں کا تبادلہ مثلاً: جو کے ساتھ کیا جائے تو کی جائز، مگر ادھار ناجائز ہے۔^(۱) وہ حدیث یہ ہے کہ:

”عن عبادة بن الصامت رضى الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: الذهب بالذهب، والفضة بالفضة، والبر بالبر، والشعير بالشعير، والتمر بالتمر، والملح بالملح، مثلاً بمثل سواء بسواء يذاً بيد فإذا اختلف هذه الأصناف فبيعوا كيف شئتم إذا كان يذاً بيداً. رواه مسلم.“

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے چھ چیزوں کا ذکر فرمایا، سونا، چاندی، گیہوں، جو، کھجور، نمک، اور فرمایا کہ: جب سونا، سونے کے بدلے، چاندی، چاندی کے بدلے، گیہوں، گیہوں کے بدلے، جو، جو کے بدلے، کھجور، کھجور کے بدلے، نمک، نمک کے بدلے فروخت کیا جائے تو برابر ہونا چاہئے اور ایک ہاتھ لے دوسرے ہاتھ دے، کی سود ہے۔^(۲)

ایک چیز کی دو جنسوں کا باہم تبادلہ کس طرح کریں؟

سوال: ... ”مسئلہ سو“ مصنفہ حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب ”مفتی اعظم پاکستان“ طبع مارچ ۱۹۸۶ء کے پڑھنے کا حال ہی میں اتفاق ہوا ہے، اس کتاب کے صفحہ نمبر: ۸۸ اور ۸۹ پر احادیث پاک: ۳۱، ۳۲ اور ۳۳ نقل کی گئی ہیں، اس مضمون کی ایک حدیث پاک صفحہ نمبر: ۸۷ پر بھی درج ہے، ان احادیث پاک میں چھ چیزوں کے لین دین کا ذکر کیا گیا ہے، یعنی سونا، چاندی، گیہوں، جو، کھجور اور نمک۔

اگر چنان کے ساتھ اردو ترجمہ تو لکھا ہے مگر تشریح ایسی نہیں جو عام آدمی سمجھ سکے کہ ان اشیاء کے لین دین کا کون سا طریقہ

(۱) (وعلته) أى علة تحريم الزيادة (القدر) المعهود بكيلى أو وزن (مع الجنس) فإن وجدا حرم الفضل (أى الزيادة) (والتساوى) بالمقدّر الأخير فلم يجز بيع قفيز بقر قفيز من متساوينا وأحدهما نساء (وزان عدما) بكسر الدال من باب علم (حلا) كهروى بسروين لعدم العلة فبقى على أصل الإباحة (وزان وجدا أحدهما) أى القدر وحده أو الجنس (حل الفضل وحرم النساء). (در مختار مع رد المحتار ج: ۵، ص: ۱۷۴، باب الربا، وأيضاً: فى الهداية ج: ۳، ص: ۷۹، باب الربا).

(۲) عن عبادة بن الصامت عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: الذهب بالذهب مثلاً بمثل، والتمر بالتمر مثلاً بمثل، والملح بالملح مثلاً بمثل، والشعير بالشعير مثلاً بمثل، فمن زاد أو أزداد فقد أربى، يبيعوا الذهب بالفضة كيف شئتم يذاً بيداً ويبيعوا التمر كيف شئتم يذاً بيداً، ويبيعوا الشعير بالتمر كيف شئتم يذاً بيداً. (رواه الترمذى، ج: ۱ ص: ۲۳۵، أبواب البيوع، طبع قديمى، وأيضاً: مسند أحمد ج: ۴، ص: ۲۳۳، وأيضاً: مشکوٰۃ ص: ۲۳۳). عن أبى هريرة رضى الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: الحنطة بالحنطة والشعير بالشعير والتمر بالتمر والملح بالملح كيلاً بكيلى وزناً بوزن، فمن زاد أو أزداد فقد أربى. (ما اختلف أواله. (مسند أحمد ج: ۲، ص: ۲۳۲).

جائزہ ہے اور کون سا جائزہ؟ ہمارے ہاں دیہاتوں میں یہ رواج چلا آ رہا ہے کہ جس آدمی کا غلہ گھر کی ضرورت کے لئے کافی نہ ہو، یا اس کے گھر کا بیج خالص نہ ہو (زمین میں بونے کے قابل نہ ہو) تو وہ اپنے کسی رشتہ دار سے بقدر ضرورت جس اُدھار لے لیتا ہے اور نئی فصل کے آنے پر اُن ہی مقدار میں وہی جس اس کے مالک کو لٹا دیتا ہے، ان احادیث پاک کی روشنی میں کیا یہ طریقہ درست ہے؟

دوسرا اشکال یہ ہے کہ اب ملک میں گندم کی بے شمار اقسام کاشت کی جا رہی ہیں اور ان کی قیمت بھی ایک دوسرے سے مختلف ہے۔ یہاں مثال کے طور پر میں اپنے علاقے میں کاشت کی جانے والی مختلف اقسام میں سے صرف دو قسموں کا ذکر کر رہا ہوں:

۱:۔۔۔ گندم پاک ۸۱، اس کی قیمت مقامی منڈیوں میں ۷۰ روپے سے ۸۰ روپے فی من ہے۔

۲:۔۔۔ گندم ۵۹۱، اس کی قیمت مقامی منڈیوں میں تقریباً ۱۲۰ روپے تک فی من ہے۔

پہلی قسم کی پیداوار زیادہ ہوتی ہے، جبکہ دوسری قسم کھانے میں بہ نسبت پہلی کے زیادہ لذیذ ہے، یہی وجہ ہے کہ ان کی قیمتوں میں ۳۰ سے ۵۰ روپے فی من تک کا فرق پایا جاتا ہے۔ اگر ان کے تاولے کی ضرورت پیش آئے تو وہ کس طرح کیا جائے؟ قیمت کے لحاظ سے یا جس کی مقدار کے مطابق؟ ان اشکال کا فقہی جواب دے کر مٹھو فرماویں۔

جواب:۔۔۔ غلے کا تبادلہ جب غلے کے ساتھ کیا جائے تو اگر دونوں طرف ایک ہی جنس ہو، مگر دونوں کی نوع (یعنی قسم) مختلف ہو تو دونوں کا برابر ہونا اور دست بستہ لین دین ہونا شرط ہے، کی بیشی بھی جائز نہیں^(۱)، اور ایک طرف سے اُدھار بھی جائز نہیں^(۲)۔ آپ نے گندم کی جو دو قسمیں لکھی ہیں، ان میں ایک من گندم کے بدلے میں مثلاً: ڈیڑھ من گندم لینا جائز نہیں، بلکہ دونوں کا برابر ہونا ضروری ہے، اگر دونوں کی قیمت کم و بیش ہے تو جس کا تبادلہ جس کے ساتھ نہ کیا جائے، بلکہ دونوں کا الگ الگ سودا، الگ الگ قیمت کے ساتھ کیا جائے۔^(۳)

(۱) (قولہ وجیدہ کوردیہ) اُی جید ما جعل فیہ الوباء کوردیہ حتی لا یجوز بیع أحدهما بالآخر متفاضلاً لقولہ علیہ السلام: جیدھا وردیہا سواء۔ (البحر الرائق ج: ۶ ص: ۱۳۰، باب المزابحة والولیة)، وفي الهدایة: ولا یجوز بیع الجید بالودی مما فیہ الربا إلا مثلاً بمثل لأعداد الطاوت فی الوصف۔ (هدایة ج: ۳ ص: ۸۰، باب الوباء، أيضاً: فتاویٰ شامی ج: ۵ ص: ۱۷۹)، (۲) (وإن وجد أحدهما) اُی القدر وحده أو الجنس (جمل الفضل وحرم النساء) ولو مع التساوی، حتی لو باع عبداً بعد الی أجل لم یجز لوجود الجنسیة۔ (درمختار ص: ۱۷۲)، أيضاً: قال أبو جعفر: ولا یجوز بیع شیء من المکیلات بجنسه نسینة..... والأصل فیہ قول النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی حدیث عبادة بن الصامت: وإذا اختلف النوعان فبیعوا کیف شئتم إذا بیع، وفي بعض الألفاظ: وإذا اختلف الصفان... إلخ۔ (شرح مختصر الطحاوی ج: ۳ ص: ۳۲، کتاب البیوع)۔

(۳) عن أبي سعيد وأبي هريرة أن رسول الله صلى الله عليه وسلم استعمل رجلاً على خيبر فجاءه بتمر جنيب فقال: أكلت تمر خيبر هنكذا؟ قال: لا والله يا رسول الله! إنما سأخذ الصاع من هذا بالصاعين والصاعين بالثلاث، فقال: لا تفعل، بع الجميع بالدرهم ثم اباع بالدرهم جنيباً. أيضاً: وعن أبي سعيد قال: جاء بلال إلى النبي صلى الله عليه وسلم بتمر برني فقال له النبي صلى الله عليه وسلم: من أين هذا؟ قال: كان عندنا تمر ودي فبعت منه صاعين بصاع، فقال: أَوْه عين الربوا، لا تفعل ولكن إذا أردت أن تشتري فبع التمر ببيع آخر ثم اشتر به. متفق عليه۔ (مشکوٰۃ ص: ۲۳۵، کتاب البیوع، باب الربوا)۔

تجارت کے لئے منافع پر رقم لینا

سوال: ... ایک شخص سے میں نے تجارت کے لئے کچھ رقم مانگی، وہ شخص کہتا ہے کہ تجارت میں جو منافع ہوگا اس میں میرا کتنا حصہ ہوگا؟ میں انکار کرتی ہوں کہ وہ رقم دینے پر راضی ہو جاتا ہے۔ آپ سے گزارش ہے کہ قرضہ لے کر اس طرح تجارت کرنا جس میں مجھ کو بھی معقول منافع کی توقع ہے کیا جائز ہے؟

جواب: ... کسی سے رقم لے کر تجارت کرنا اور منافع میں سے اس کو حصہ دینا، اس کی دو صورتیں ہیں۔ ایک صورت یہ ہے کہ یہ بات طے کر لی جائے کہ تجارت میں جتنا نفع ہوگا اس کا اتنا فیصد (مثلاً: $\frac{1}{2}$) رقم والے کو ملے گا، اور اتنا کام کرنے والے کو^(۱) اور اگر خدا نخواستہ تجارت میں خسارہ ہو تو یہ خسارہ بھی رقم والے کو برداشت کرنا پڑے گا۔^(۲) یہ صورت تو جائز اور صحیح ہے۔

دوسری صورت یہ ہے کہ تجارت میں نفع ہو یا نقصان، اور کم نفع ہو یا زیادہ، ہر صورت میں رقم والے کو ایک مقررہ مقدار میں منافع ملتا رہے، (مثلاً: سال، چھ مہینے کے بعد دو سو روپیہ، یا کل رقم کا دس فیصد) یہ صورت جائز نہیں^(۳) اس لئے اگر آپ کسی سے رقم لے کر تجارت کرنا چاہتے ہیں تو پہلی صورت اختیار کریں۔ اور اگر رقم قرض مانگی تھی تو اس پر منافع لینا دینا جائز نہیں ہے۔^(۴)

کاروبار میں حلال و حرام کا لحاظ نہ کرنے والے والد سے الگ کاروبار کرنا

سوال: ... ایک شخص پابند پانچ نماز، اپنے باپ کی دکان پر باپ کے ساتھ کام کرتا ہے، باپ اس پابند نماز بیٹے پر (جو شادی شدہ ہے) بے جا تنقید کرتا ہے اور کہتا ہے کہ: ”تم دکان پر دل لگا کر کام نہیں کرتے“ باپ نہ حلال کو دیکھتا ہے اور نہ حرام کو، اب اس لڑکے کا خیال ہے کہ میں باپ سے الگ ہو کر کاروبار کروں یا نوکری وغیرہ کروں، کیا شرعاً اس کا الگ ہونا درست ہے یا نہیں؟

جواب: ... اگر والد کے ساتھ اس کا بچا نہیں ہو سکتا اور خود والد بھی علیحدہ ہونے کے لئے کہتا ہے تو شرعاً علیحدہ کام کرنے میں

- (۱) ومن شرطها أن يكون الربح بينهما مشاعاً لا يستحق أحدهما منه دراهم مسمأة لأن شرط ذلك يقطع الشركة لجواز أن لا يحصل من الربح إلا تلك الدراهم المسمأة قال في شرحه إذا دفع إلى رجل مالاً مضاربة على أن ما رزق الله للمضارب مائة درهم فالمضاربة فاسدة. (الجوهرة النيرة ج: ۱ ص: ۳۵۰. كتاب المضاربة). أيضاً: وشرطها (أي المضاربة) أمور سبعة وكون نصيب كل منهما معلوماً عند العقد. (درمختار، كتاب المضاربة ج: ۵ ص: ۶۳۷، ۶۳۸، طبع سعید).
- (۲) وما هلك من مال المضاربة فهو من الزئج دون رأس المال؛ لأن الربح اسم للزيادة على رأس المال؛ فلا بد من تعيين رأس المال حتى يظهر الزيادة وإذا زاد الهالك على الزئج فلا ضمان على المضارب فيه؛ لأنه أمين. (اللياب في شرح الكتاب ج: ۲ ص: ۶۳، ۶۴). أيضاً: وفي الجوهرة: وما هلك من مال المضاربة فهو من الربح دون رأس المال لأن الربح تبع لرأس المال وصرف الهلاك إلى ما هو الصبح أولى. وإن زاد الهالك على الربح فلا ضمان على المضارب لأن مال المضاربة مقبوض على وجه الأمانة فصار كالوديعة. (الجوهرة النيرة ج: ۱ ص: ۲۹۸ كتاب المضاربة، طبع بمبئی).
- (۳) شرطها أي المضاربة (وكون الربح بينهما شائعاً فلو عين قلداً فسدت. (درمختار في الشامي ج: ۵ ص: ۶۳۸). أيضاً: ولا يجوز الشركة إذا شرط لأحدهما دراهم مسمأة من الربح لأنه شرط يوجب إقطاع الشركة ففساه لا يخرج إلا قدر المسمى لأحدهما. (هداية ج: ۲ ص: ۶۳۳. كتاب الشركة، طبع مکتبه شرکت علمیه ملتان).
- (۴) قوله كل قرض جزئاً حرام أي إذا كان مشروطاً... إلخ. (فتاوى شامي ج: ۵ ص: ۱۶۶. فصل في القرض).

کوئی حرج نہیں، بلکہ اس کی خدمت، اور دیگر جائز امور میں ان کی اطاعت کو اپنے اوپر لازم سمجھے، اس لئے کہ والدین کی خدمت و اطاعت کے بارے میں بڑی اہمیت کے ساتھ قرآن وحدیث کی نصوص وارد ہوئی ہیں۔^(۱)

مختلف گاہوں کو مختلف قیمتوں پر مال فروخت کرنا

سوال:.... ہمارے پاس ایک ہی قسم کا مال ہوتا ہے، جس کو ہم حالات، وقت اور گاہک کے مطابق مختلف قیمتوں پر فروخت کرتے ہیں، کیا اس طرح مختلف گاہوں کو مختلف قیمتوں پر فروخت کرنا صحیح ہے یا ایک ہی قیمت مقرر کرنی چاہئے؟

جواب:.... ہر ایک کو ایک ہی دام پر دینا ضروری نہیں ہے، کسی کے ساتھ رعایت بھی کر سکتے ہیں۔^(۲) لیکن ناجائز منافع کی اجازت نہیں، اور نہ ہی کسی کی مجبوری کی بنا پر زیادہ قیمت لینے کی اجازت ہے۔^(۳)

کسی سے کم اور کسی زیادہ منافع لینا

سوال:.... میں کپڑے کا کام کرتا ہوں، دکان داری میں بھی بیٹھی کرنا پڑتی ہے، گاہک ایک دام سے سودا نہیں لیتا، بعض گاہک کہتے ہیں کہ ”مدا لگی تو موت نہیں ہوتی، آپ ایک دام کیسے کہہ رہے ہیں؟“ گاہک کو کپڑے کے دام بتائے جاتے ہیں تو کی بیٹھی کے بعد گاہک خرید لیتا ہے، معلوم یہ کرنا ہے کہ منافع کی کی بیٹھی صحیح ہے؟ مثلاً گاہک کو ایک کپڑے کے ساتھ روپے پندرہ کے حساب سے قیمت بتائی، تو کوئی گاہک تو ساتھ روپے ہی میں لے جاتا ہے، اور کوئی چھین روپے میں لے جاتا ہے، اس طرح کسی سے کم، کسی سے زیادہ منافع لینا درست ہے یا نہیں؟

جواب:.... گاہک کے ساتھ کپڑے کے بھاد میں کی بیٹھی کرنا جائز ہے، اگر آپ ایک گاہک کو ساتھ روپے بتاتے ہیں، اور وہ

(۱) قال الله تعالى "زُقْنِي زَيْتًا لَا تَبْتَغُوا إِلَّا إِلَٰهًا وَبِالْوَلَدَيْنِ إِحْسَانًا، إِمَّا يَبْتَغِ خَيْدًا عِنْدَكَ الْكَيْدُ أَخْذُهُمْ أَوْ بِكُلَّغَمٍّ فَلَا تَقُلْ لَهُمْ أَيْبٌ وَلَا تَنْهَهِمْ وَقُلْ لَهُمْ قَوْلًا مَعْرُوفًا" (الاسراء: ۲۳)۔ وعن عبدالله بن عمر قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: رضى الرب في رضى الوالد، وسخط الرب في سخط الوالد. رواه الترمذی۔ (مشکوٰۃ ج: ۲ ص: ۳۱۹)۔ وعن ابن عباس قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من أصبح معطيًا فله في والدیه أصبح له باہان مفروحان من الجنة وإن واحدًا فواحد، ومن أصبح عاصيًا فله في والدیه أصبح له باہان مفروحان من النار، إن كان واحدًا فواحد، قال رجل: وإن ظلمنا؟ قال: وإن ظلمنا وإن ظلمنا! (مشکوٰۃ ج: ۲ ص: ۳۲۱، باب البر والصلة، الفصل الثالث)۔

(۲) وصح الحط منه ولو بعد هلاك المبيع وقبض الثمن والزيادة والحط يلحقان بأصل العقد. وفي الشرح: قوله وصح الحط منه أي من الثمن وكذا من رأس مال السلم والمسلم فيه كما هو صريح كلامهم وملى على المصح. (رد المحتار على الدر المختار ج: ۵ ص: ۱۵۳)۔ أيضًا: وأما إذا باع بكلاً من الثمن وقبل المشتري ثم أبرأه من الثمن أو وهبه أو تصدق عليه صح. (عالمگیری ج: ۳ ص: ۵، كتاب البيوع، الباب الأول، في تعريف البيع)۔

(۳) وقد نهى النبي صلى الله عليه وسلم عن بيع المضطر..... قال الشامي: وهو أن يضطر الرجل إلى طعام وشراب أو غيرها ولا يبيعه البائع إلا بأكثر من ثمنها بكثير وكذا في الشراء منه..... قال الخطابي: إن عقد البيع مع الضرورة على هذا الوجه جائز في الحكم ولا يفسخ إلا أن يسيله في حق الدين والمروءة أن لا يباح على هذا الوجه وأن لا يفتات عليه بماله ولكن يعاون ويقرض ويستعمل له إلى الميسرة. (اعلاء السنن ج: ۱ ص: ۲۰۵، كتاب البيوع، باب النهي عن بيع المضطر، طبع إدارة القرآن كراچی)۔

اسی قیمت پر لے جانے کے لئے راضی ہو جاتا ہے تو انصاف کا تقاضا یہ ہے کہ بعد میں اس کے پیسے واپس کروائے جائیں، واللہ اعلم!

کپڑا عیب بتائے بغیر فروخت کرنا

سوال: میں کپڑے کا بیوپار کرتا ہوں، گا ہک جب کپڑے کے متعلق معلوم کرتا ہے تو میں اکثر گول مول سا جواب دے دیتا ہوں، جبکہ میں کپڑے کے بارے میں بہت کچھ جانتا ہوں۔ میں نے ایک صاحب سے سنا ہے کہ وہ مسلمان نہیں جو اپنی چیز بیچتے وقت اس کے عیب نہ بتائے۔ کیا مجھے کپڑے کو بیچتے وقت گا ہک کے نہ پوچھنے کے باوجود بھی اس کے عیب بتانے چاہئیں یا اس کے پوچھنے پر ہی بتایا جائے؟ آپ کے جواب کا بے چینی سے انتظار رہے گا۔

جواب: ... جی ہاں! (۱) ایک مسلمان کا طریقہ تجارت یہی ہے کہ گا ہک کو چیز کا عیب بتا دے، یا کم سے کم یہ ضرور کہہ دے کہ: ”بھائی! یہ چیز تمہارے سامنے ہے، دیکھ لو! میں اس کے کسی عیب کا فائدہ دار نہیں۔“ (۲) حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کپڑے کی تجارت کرتے تھے، ایک بار اپنے رفیق سے یہ فرمایا کہ: ”یہ کپڑا عیب دار ہے، گا ہک کو بتا دینا“ خود کہیں تشریف لے گئے، ان کے ساتھی نے حضرت امام کی غیر حاضری میں کپڑا فروخت کر دیا، آپ واپس آئے تو دریافت فرمایا کہ اس کپڑے کا عیب بتا دیا تھا؟ اس نے نفی میں جواب دیا، آپؑ نے بہت انسوؤں کا اظہار فرمایا اور اس دن کی ساری آمدنی صدقہ کر دی۔ (۳)

زبانی کلامی خرید کر کے چیز کی زیادہ قیمت قسم کھا کر بتلانا

سوال: ... عمر زید، بکر ایک ہی دکان کرتے ہیں، آپس میں باپ اور بیٹے ہیں، عمر (باپ کا نام) ایک چیز خریدنے کے آتا ہے ۱۴ روپے کی، وہ زید (یعنی لڑکے کو) ۱۶ روپے میں زبانی بیچ دیتا ہے، تو زید اسی چیز کو زبانی بکر (یعنی بھائی کو) ۲۰ روپے میں بیچ دیتا ہے، پھر جب کوئی گا ہک وہ چیز خریدنے کے آتا ہے تو بکر قسم کھا کر کہتا ہے کہ: ”میں نے یہ چیز ۲۰ روپے میں خریدی ہے“ عمر یا زید، بکر سے پوچھتے ہیں کہ یہ چیز کتنی کی خریدی تھی؟ (تھوک قیمت) تو وہ قسم اٹھا کر گا ہک کو بتا دیتا ہے کہ ۲۰ روپے کی، پھر وہ چیز ۲۵ یا ۲۴ روپے

(۱) وصح الحط منه أي من الثمن وكذا من رأس المال السلم والمسلم فيه. (رد المختار ج: ۵ ص: ۱۵۳، کتاب البیوع، باب المراجعة والولاية). وأيضاً: وأما إذا باع بكذا من الثمن وقبل المشتري ثم أنراه من الثمن أو وهبه أو تصدق عليه صح. (عالمگیری ج: ۳ ص: ۵۰، کتاب البیوع).

(۲) (فروع) لا يحل كتمان العيب في مبيع أو ثمن لأن العيش حرام إلا في مستلثين، قال ابن عابدين (قوله العيش حرام) ذكر في الخبر إذا باع سلعة معيبة عليه البیان وإن لم يبين قال بعض مشايخنا يفسق وتروى شهادته... إلخ. (رد المختار على الدر المختار ج: ۵ ص: ۵۴، وأيضاً: بحر الرائق ج: ۶ ص: ۲۵).

(۳) وفي الشامية: (قوله وصح البیع بشرط البراءة من كل عيب) بأن قال: بعتك هذا البعد على إني براء من كل عيب. (رد المختار ج: ۵ ص: ۴۲، مطلب في البیع بشرط البراءة).

(۴) عن علي بن حفص البزاز قال: كان حفص بن عبد الرحمن شريك أبي حنيفة (وكان أبو حنيفة بجهاز عليه) فبعث إليه أبو حنيفة بمتاع وأعلمه أن في ثوب كذا وكذا عيباً فإذا بعته فبين، فباع حفص المتاع ونسى أن يبين (العيب) ولم يعلم ممن باعه، فلما علم أبو حنيفة تصدق بثمان المتاع كله وكان ثلاثين ألف درهم وقاصل شريكه. (عقود الجمان في مناقب الإمام الأعظم النعمان ص: ۲۳۰، ۲۳۱).

میں بچ دی جاتی ہے۔ آیا اسلام میں ایسی کوئی زبانی جمع خرچ کر کے قسمیں کھا کر تجارت کرنا صحیح ہے؟
جواب:۔۔۔ یہ محض فریب و دھوکا ہے، اور یہ تجارت دھوکے کی تجارت ہے۔^(۱)

دُکان داروں کا ہاتھ میں قرآن لے کر چیز کم پر نہ بیچنے کا حلف اٹھانا

سوال:۔۔۔ ہم کچھ دُکان دار ہاتھ میں قرآن پاک لے کر یہ عہد کرتے ہیں کہ ہم سب کمپنی کی مقرر کردہ قیمت سے کوئی سامان کم قیمت پر فروخت نہیں کریں گے، کیا یہ حلف اٹھانا شرعی اعتبار سے درست ہے؟

جواب:۔۔۔ ایسا حلف اٹھانا درست نہیں، اور حلف اٹھا کر اگر توڑ دیا ہو تو قسم کا کفارہ یعنی دس مسکینوں کو دو وقت کا کھانا کھلانا یا اس کی قیمت ادا کر دینا ضروری ہے۔^(۲)

خرید و فروخت میں جھوٹ بولنے سے کمائی حرام ہو جاتی ہے

سوال:۔۔۔ آج کل کاروباری دنیا میں منافع حاصل کرنے کے لئے اکثر و بیشتر جھوٹ بولا جاتا ہے۔ ایک پارٹی سے ملے ہوا کہ میں اس کا ٹیکسیکل ۴۵ روپے کے حساب سے فروخت کرواؤں گا، جبکہ ٹیکسیکل میں ۵۰ روپے کے حساب سے بیچا، اور پارٹی کو یہ بتایا کہ ٹیکسیکل ۴۲ روپے کے حساب سے فروخت ہوا، وہ اس پر ضامند ہو گئے اور میں نے ۴۲ روپے کے حساب سے ان کو رقم دے دی۔ معلوم یہ کرنا ہے کہ اس طرح جھوٹ بول کر جو میں نے ۸ روپے کے حساب سے منافع کایا، وہ میرے لئے حلال ہے؟ اگر حلال نہیں تو اس کو پاک کرنے کا کیا طریقہ ہے؟

جواب:۔۔۔ جھوٹ بول کر کمائی کرنا حرام ہے، اور اس کے حلال کرنے کا طریقہ یہ ہے کہ اس پارٹی کو صحیح حقیقت بتادی جائے اور اس سے معافی مانگ لی جائے۔^(۳)

(۱) باب الحلف الواجب للمخدبة في البيع. عن أبي هريرة رضي الله عنه عن رسول الله صلى الله عليه وسلم: ثلاثة لا يكلمهم الله عز وجل ولا ينظر إليهم يوم القيامة ولا يزكهم ولهم عذاب اليم ورجل ساءم رجلاً على سلعة بعد العصر فحلف له بالله لقد أعطى بها كذا وكذا فصدقه الآخر. وفي رواية: والمتفق سلعته بالكذب. (رواه النسائي ج: ۲ ص: ۲۱۴).
أيضاً: عن أبي هريرة رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: آية المنافق ثلاث: إذا حدث كذب، وإذا وعد أخلف... إلخ. (نسائي شريف ج: ۲ ص: ۲۳۴، بخاری ج: ۱ ص: ۳۸۴).

(۲) "فَكَفَّرْتَهُ إِطْعَامَ عَشْرَةِ مَسْكِينٍ مِنْ أَوْسَطِ مَا تَطَيَّرُونُ أَهْلِيكُمْ أَوْ فَخْرِيَّزَ رَقَبَةٍ... إلخ. (المائدة: ۸۹). وكفارة الممين عتق رقبة وإن شاء أطعم عشرة مساكين ونجزى في الإطعام التملك والتملكين فالتملك أن يعطي كل مسكين نصف صاع من بُرٍّ أو ذقيقه أو سويقه وأما ما عدا هذه الحبوب فلا يجزئ به إلا على طريق الغيبة. (الجوهرة ج: ۲ ص: ۲۹۲، كتاب الأيمان).

(۳) عن أبي هريرة رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: آية المنافق ثلاث: إذا حدث كذب، وإذا وعد أخلف، وإذا أؤتمن خان. (نسائي ج: ۱ ص: ۲۳۴، بخاری ج: ۱ ص: ۳۸۴). عن أبي ذر رضي الله عنه أنه سمع رسول الله صلى الله عليه وسلم: من ادعى ما ليس له فليس منا، وليتوأ مقعده من النار. (مشكوة ص: ۳۴۷، باب الأفضية والشهادات، طبع لديبى).

جواب: ... شرعاً تو جتنے دامنوں پر بھی سودا ہو جائے جائز ہے، لیکن کسی کی مجبوری یا ناواقفیت کی وجہ سے زیادہ وصول کرنا

کاروباری بددیانتی ہے۔^(۱)

گاہکوں کی خرید و فروخت کرنا ناجائز ہے

سوال: ... اخبار بیچنے والے اور دودھ بیچنے والے جب اخبار اور دودھ گھر گھر پہنچانے کا اپنا کاروبار خوب مستحکم کر لیتے ہیں تو کچھ عرصہ بعد پورے علاقے کو کسی نئے تاجر کے پاس فروخت کر دیتے ہیں، گویا یہ ایک قسم کی ”گھڑی“ ہوتی ہے، کیا یہ کمائی ان کی شرعاً جائز ہے؟

جواب: ... دریا کی مچھلیوں کا ٹھیکے پر دینا، چوگی ٹھیکے پر دینا، فقہاء نے دونوں کو ناجائز لکھا ہے۔^(۲) اسی طرح گاہکوں کو بیچ دینا بھی ناجائز ہے،^(۳) اور اس سے حاصل ہونے والی رقم حرام ہے۔

خرید شدہ مال کی قیمت کئی گنا بڑھنے پر کس قیمت پر فروخت کریں؟

سوال: ... اگر کسی چیز کی موجودہ قیمت، خریدے کے کئی گنا زائد ہو چکی ہے، اب اس کی قیمت فروخت کا تعین کس طرح کیا جائے؟

جواب: ... جو چیز لائق فروخت ہو، یہ دیکھا جائے کہ بازار میں اس کی کتنی قیمت اس وقت مل سکتی ہے؟ اتنی قیمت پر فروخت

کر دی جائے۔

شوہر کی چیز بیوی بغیر اس کی اجازت کے نہیں بیچ سکتی

سوال: ... ایک شخص جبکہ اپنے گھر میں موجود نہیں اور اس کی بیوی کسی وکیل کو پکڑ کر کوئی چیز وغیرہ فروخت کر دے، جبکہ شوہر کو

معلوم ہونے کے بعد غصہ آیا اور فوراً ایک خطا انکار کا بھیجا، کیا یہ تصرف عورت کا جائز ہے؟

جواب: ... عورت کا شوہر کی کسی چیز کو اس کی اجازت کے بغیر بیچنا صحیح نہیں، شوہر کو اختیار ہے کہ معلوم ہونے کے بعد اس

(۱) وقد نهى النبي صلى الله عليه وسلم عن بيع المضطر قال الخطابي: إن عقد البيع مع الضرورة على هذا الوجه جائز في الحكم ولا يفسخ إلا أن سبيله في حق الدين والمروءة أن لا يباع على هذا الوجه. (اعلاء السنن ج: ۱ ص: ۲۰۵، باب النهي عن بيع المضطر).

(۲) الأجارة إذا وقعت على العين لا يجوز فلا يصح إستئجار الأجام والحياض لصيد السمك. (بازا في عالمگیری ج: ۵ ص: ۳۸). وأيضاً: ولا يجوز بيع السمك قبل أن يصاد لأنه باع ما لا يملكه ولا حظيرة إذا كان لا يؤخذ إلا بهصيد لأنه غير مقدور التسليم... إلخ. (هداية ج: ۳ ص: ۵۵، باب البيع الفاسد). بيع السمك في البحر والبئر لا يجوز. (فتاوى عالمگیری ج: ۳ ص: ۱۱۳، كتاب البيع، الباب التاسع، الفصل الرابع في بيع الحيوانات).

(۳) ولا يجوز الاعتياض عن الحقوق الجردة بحق الشفعة. (درمختار في الشامي ج: ۴ ص: ۵۱۸، كتاب البيوع، مطلب لا يجوز الاعتياض... إلخ. أيضاً: الأشباه والنظائر ص: ۲۳۹، كتاب البيوع، الفن الثاني، طبع إدارة القرآن).

سو سے کو جائز رکھے یا مسترد کر دے۔^(۱)

کسی کو لاکھ کی گاڑی دلو اور ڈیڑھ لاکھ لینا

سوال: میرے کچھ دوست زرعی اجناس کے علاوہ کاروں کا، ٹرکوں کا کاروبار بھی کچھ اس طرح کرتے ہیں کہ کسی پارٹی کو وہ ایک کار خرید کر دیتے ہیں، اور یہ طے کرتے ہیں کہ ”اس ایک لاکھ کی رقم پر جس سے کار دلوائی گئی ہے، اس پر مزید ۵۰ ہزار روپے زیادہ وصول کروں گا“ اس کے لئے وقت کم و بیش سال یا ڈیڑھ سال مقرر کرتے ہیں، اور میرے خیال میں جو لوگ سود کا کاروبار کرتے ہیں وہ بھی رقم پر سود اور اس کی واپسی پہلے طے کرتے ہیں۔

جواب: اگر ایک لاکھ کی خود کار خرید لی اور سال ڈیڑھ سال ادھار پر ڈیڑھ لاکھ کی کسی کو فروخت کر دی تو جائز ہے۔^(۲) اور اگر کار خریدنے کے خواہشمند کو ایک لاکھ روپے قرض دے دیئے اور یہ کہا کہ: ”ڈیڑھ سال بعد ایک لاکھ پر پچاس ہزار زیادہ وصول کروں گا“ تو یہ سود ہے اور قطعی حرام ہے۔^(۳)

کیا گاڑی خریدنے کی یہ صورت جائز ہے؟

سوال: کچھ دن پہلے میں نے ایک عدو گاڑی درج ذیل طریقے سے حاصل کی تھی، آپ بغیر کسی چیز کا لحاظ رکھتے ہوئے اس کا جواب تحریر فرمائیں، تاکہ ہم حکم خداوندی اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے طریقے کو چھوڑنے والے نہ بنیں۔

گاڑی کی قیمت: ۹۵,۰۰۰ روپے

(۱) عن أبي أمامة قال: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول في خطبته عام حجة الوداع: لا تنفق امرأة شيئاً من بيت زوجها إلا بإذن زوجها، قيل: يا رسول الله! ولا لطعام؟ قال: ذلك أفضل أموالنا. (مشكولا ج: ۱ ص: ۱۷۴، باب صدقة المرأة من مال الزوج، ترمذی ج: ۱ ص: ۱۳۵). أيضاً: ومن باع ملك غيره بغير أمره، فالملك بالخيار: إن شاء أجاز البيع وإن شاء فسخ. (الهداية ج: ۳ ص: ۸۸، كتاب البيوع، باب الإمتحان، طبع شركت علمية وادبية). ومن باع ملك غيره فللمالك أن يفسخه ويجيزه إن بقي العاقدان والمعقود عليه، وله وبه لو عرضا يعني أنه صحيح موقوف على الإجازة. (البحر الرائق ج: ۶ ص: ۱۶۰، باب الإمتحان، فصل في بيع الفضولي، طبع دار المعرفة بيروت).

(۲) لأن للأجل شيئاً بالمبيع ألا ترى أنه يزداد في الثمن لأجل الأجل. (هداية ج: ۳ ص: ۷۲، باب المراجعة والنولية، طبع شركت علمية). وفي البحر الرائق ج: ۶ ص: ۱۲۳، ۱۲۵، باب المراجعة (طبع دار المعرفة). لأن للأجل شيئاً بالمبيع ألا ترى أنه يزداد في الثمن لأجل الأجل..... الأجل في نفسه ليس بمال ولا يقابله شيء حقيقة إذا لم يشترط زيادة الثمن بمقابله قصداً، ويزاد في الثمن لأجله إذا ذكر الأجل بمقابله زيادة الثمن قصداً، فاعتبر مالاً في المراجعة احترازاً عن شبهة الخيانة ولم يعتبر ولا في حق الرجوع عملاً بالحقيقة. وفي المبسوط للسرخسي ج: ۱۳ ص: ۹، باب البيوع الفاسدة: وإذا عقد العاقد على أنه إلى أجل كذا بكذا، وبالقد بكذا، أو قال: إلى شهر بكذا، أو إلى شهرين بكذا، فهو فاسد، لأنه لم يعاطه على ثمن معلوم، ونهى النبي صلى الله عليه وسلم عن شرطين في بيع..... وهذا إذا افترقا على هذا، فإن كان يتراضيان بينهما ولم يفرقا حتى فاطمه على ثمن معلوم وإنما العقد عليه فهو جائز.

(۳) عن علي أمير المؤمنين مرفوعاً: كل قرض جر منفعة فهو رباً. وقال في الشرح: وكل قرض شرط فيه الزيادة فهو حرام بلا خلاف. (إعلاء السنن ج: ۱ ص: ۵۱۴، طبع إدارة القرآن، أيضاً فيض القدير ج: ۹ ص: ۳۳۸، طبع بيروت). ۹

جو رقم نقد ادا کی گئی: ۲۰,۰۰۰ روپے

بقایا رقم: ۵,۰۰۰ روپے

چونکہ جس شخص سے گاڑی لی گئی تھی اس سے گاڑی اس صورت میں لینا طے پائی تھی کہ گاڑی جتنی بھی قیمت کی ہوگی ہم گاڑی فروخت کرنے والے شخص کو ۵۰,۰۰۰ کی رقم پر ۱۱,۰۰۰ روپے مزید ادا کریں گے، لہذا اس صورت میں جو ان کی ۵,۰۰۰ روپے کی رقم تھی اس پر وہ ہم سے ۱۶,۵۰۰ روپے اسی شرط کے مطابق وصول کریں گے۔ جو رقم انہوں نے گاڑی خریدنے میں صرف کی وہ ۵,۰۰۰ روپے، واجب الادا رقم جو آپ ہم ان کو ادا کریں گے ۹۱,۵۰۰ روپے بنتی ہے، اور یہ رقم ہم ان کو ۱۵ ماہ کے عرصے میں ادا کرنے کے مجاز ہوں گے۔

جواب: گاڑی کا سودا کرنے کی یہ صورت تو صحیح نہیں ہے کہ اتنے روپے پر اتنے روپے مزید لیں گے۔ گاڑی والا گاڑی خریدے، اس کے بعد وہ جتنے روپے کی چاہے بیچ دے اور اپنا نفع جتنا چاہے لگالے تو یہ صورت صحیح ہوگی۔^(۱)

رقم دے کر کپڑا ہلک کر وائے لیکن قبضہ نہ کرے، بلکہ جب ریٹ زیادہ ہو تو آگے بیچ دے، تو کیا یہ جائز ہے؟

سوال: ... پچھلے سال میں نے ایک پادرلومز کے مالک کو کچھ رقم دی کہ آج جو کپڑے کا بھادڑ ہے اس ریٹ پر میرا اتنے میٹر کپڑا ہلک کر لیں، کپڑا آپ کے پاس ہی رہے گا، جب ریٹ زیادہ ہوگا تو میں آپ سے کہہ دوں گا کہ میرا کپڑا فروخت کر دو، آپ میرا کپڑا بیچ کر رقم مجھے دے دیتا۔ مالک نے کہا کہ اگر آپ کپڑا لینا چاہیں تو لے لیں، ورنہ پرچی لے جائیں، میں نے پرچی لینے کو ترجیح دی تاکہ نہ کپڑا سنبھالنا پڑے، نہ رکھوالی کرنا پڑے۔ اس نے کپڑا فروخت کر کے رقم مجھے دے دی۔

دوسری دفعہ یہ ہوا کہ میں نے رقم دے کر پرچی لے لی، کچھ عرصے کے بعد بھادڑ گر گیا، جو قیمت خرید سے کم تھا، مالک نے کہا کہ اگر میں ۱۵ یا ۱۰ ماہ تک رقم نہ لوں اور وہ رقم مالک اپنے کاروبار میں لگاے رکھے تو مجھے ڈھائی روپے فی میٹر قیمت خرید سے زیادہ دے گا، جبکہ منڈی میں ریٹ قیمت خرید سے کم ہے۔ میں نے مالک سے کہا کہ تم ساڑھے تین روپے فی میٹر دو، مگر وہ ڈھائی روپے فی میٹر سے زیادہ دینے پر رضامند نہ ہوا۔

اس سے قطع نظر میں نے ایک جگہ پڑھا ہے کہ جب تک سامان پر مشتری کا قبضہ نہ ہو جائے، یا سامان متعین نہ ہو جائے تب تک وہ اسے آگے فروخت نہیں کر سکتا۔ اگر یہ درست ہے تو کپڑا فروخت کرتے وقت اگر مالک سے یہ کہہ دیا جائے کہ میرا کپڑا کون سا ہے؟ مجھے دکھا دو، مالک کپڑا دکھا دے کہ یہ کپڑا ہے، اور میں کپڑا دکھ کر اسے کہہ دوں کہ اسے بیچ کر مجھے رقم دے دی جائے، تو کیا یہ سودا صحیح ہو جائے گا؟ اس کے علاوہ اوپر ذکر کی گئی سودے کی دونوں صورتوں کے بارے میں بھی بتائیں کہ وہ شرعاً جائز ہیں یا نہیں؟

(۱) طلب الزیادۃ بطریق التجارۃ غیر محرم فی الجملة قال اللہ تعالیٰ: لیس علیکم جناح أن تبعوا فضلا من ربکم. (تفسیر مظہری ج ۱: ص ۳۹۹، طبع اشاعت العلوم دہلی).

جواب:..... پہلی اور دوسری صورت شرعاً صحیح نہیں، اور یہ جو آپ نے مسئلہ لکھا ہے کہ خریدی ہوئی چیز پر قبضہ ہو جائے، یہ مسئلہ صحیح ہے۔ لیکن جب آپ کسی سے کوئی چیز خریدیں تو وہ چیز متعین طور پر آپ کے قبضے میں آگئی، آپ اس کو اٹھوا کر چاہے اسی کے پاس امانت رکھ دیں، تو یہ صحیح ہے۔^(۱)

جو مال اپنے قبضے میں نہ ہو اس کا آگے سودا کرنا

سوال:..... ہمارا پیشہ تجارت ہے، ہمیں دوسرے ملکوں سے کسی تاجر کا ٹیلیفون آتا ہے، جو کہتا ہے کہ ہمیں ۱۰۰ اٹن چاول چاہئے، ہم اس سے اسی وقت نرخ مقرر کر کے اور نمونے کے مطابق مال دینے کی تاریخ مقرر کرتے ہیں، اس کے بعد ہم مارکیٹ سے مال خرید کر ان کو دیتے ہیں، مال تو مارکیٹ میں موجود ہوتا ہے، لیکن ہمارے قبضے اور ملکیت میں نہیں ہوتا، کیا اس طرح سودا کرنا درست ہے؟

جواب:..... یہ مال دینے کا وعدہ ہے، اگر وہ اس مال کو قبول کر لے تو گویا وعدے کا ایفا ہو گیا، اور سودا صحیح ہو گیا، اور اگر قبول نہ کرے تو سودا نہیں ہوا، واللہ اعلم!

فلیٹ قبضے سے پہلے فروخت کرنا، نیز اس رقم کو استعمال کرنا

سوال:..... میں نے ایک فلیٹ بک کر لیا تھا جو کہ اگلے سال ملے گا، کیا اس کو رکھوں یا بیچ دوں؟ کیونکہ ابھی مجھے اس کے زیادہ پیسے ملیں گے، مطلب یہ کہ جتنے میں نے جمع کرائے ہیں اس سے زیادہ، کیونکہ اب اس کی قیمت بہ نسبت اس کے کہ جب یہ بک کر لیا تھا، زیادہ ہے۔

جواب:..... اگر پیسے ادا کرنے سے پہلے آپ کو قبضہ دیا جا چکا ہے تو بیچنا جائز ہے، ورنہ نہیں۔^(۲)

سوال:..... اس پیسے کو جو فلیٹ بیچ کر ملے گا یعنی جمع کرانے سے زیادہ جسے ہم پر بیم کہتے ہیں، اس کو رکھ سکتا ہوں؟

جواب:..... اوپر کی شرط کے مطابق اگر فروخت کیا تو زائد رقم حلال ہے۔^(۳)

سوال:..... اس پیسے کو جو فلیٹ سے ملے گا اُدھار کے طور پر بھائیوں کو دے سکتا ہوں؟

جواب:..... اگر رقم حلال ہے تو جس کو چاہے دیں۔

(۱) قال أبو جعفر: ولا يجوز بيع ما لم يقبض من الأشياء المبيعة إلا المقار انما تعبر التخلية في جواز البيع، وتقام مقام النقل فيما يتأتى فيه القبض الحقيقي. (شرح مختصر الطحاوی ج: ۳ ص: ۱۱۰، ۱۱۱، کتاب البيوع).

(۲) قال الخجندی: إذا اشترى متولاً لا يجوز بيعه قبل القبض ولا من بانهه ولا من غيره وقال محمد: لا يجوز بيع العقار قبل القبض اعتباراً كالمقول. أيضاً "ان المراجعة انما تصح بعد القبض ولا تصح قبله." (الجوهر النيرة ج: ۱ ص: ۲۱۲، ۲۱۳، کتاب البيوع، باب المراجعة والتولية، طبع مجتبائی دہلی).

(۳) أيضاً.

کسی چیز کا سودا کر کے قبضے سے پہلے اس کا سیل دکھا کر آرڈر لینا

سوال:.... ہمارے ہاں کاروبار کی شکل کچھ اس طرح ہے کہ میں کسی صاحب سے کچھ خریدنا چاہتا ہوں، اس سے مال کا نمونہ لے کر کچھ دیر کا وقت لیتا ہوں، پھر اسی نمونے کو بازار میں مختلف لوگوں کو دکھاتا ہوں اور نفع کے ساتھ قیمت بتاتا ہوں، اگر کوئی صاحب اس مال کو لینے کے لئے تیار ہو جاتے ہیں تو پھر میں اس مال کو خرید لیتا ہوں، یعنی جب میں لوگوں کو مال کا نمونہ دکھا کر فروخت کر رہا ہوں ہوں، اس وقت تک میں خود اس مال کا مالک نہیں ہوتا، جب وہ فروخت ہو جاتا ہے تو پھر خرید لیتا ہوں، کیا اس طرح کرنا صحیح ہے؟

جواب:.... آدی جس چیز کا مالک نہیں، اس کو آگے بچھ بھی نہیں سکتا، اس لئے اگر کسی سے آپ مال لینے ہیں یعنی نمونے کے طور پر اور گاہک کو وہ نمونہ دکھاتے ہیں تو تو آپ نے اس چیز کو خرید اور نہ اس چیز کو بیچا، البتہ اس کے ساتھ خریدنے کا اور بیچنے کا وعدہ کیا، لہذا جب تک کہ آپ چیز خرید نہیں لیتے اس شخص کے ذمے اس چیز کا دینا ضروری نہیں، اور جب تک اس کو کچھ نہیں دیتے گاہک کے ذمے اس کا خریدنا ضروری نہیں۔^(۱)

گاڑی پر قبضے سے پہلے اس کی رسید فروخت کرنا

سوال:.... اگر کوئی شخص ایک گاڑی دس ہزار روپے میں بک کر رہا ہے، اور وہ گاڑی اس کو چھ مہینے پہلے بک کرانی ہے، تو جب اس کی گاڑی چھ مہینے میں لٹکے تو اس کو اس وقت اس میں کچھ نفع ہو تو وہ گاڑی بغیر کالے صرف ”رسید“ فروخت کر سکتا ہے؟ یا پورے پیسے بھر کر پھر گاڑی کو فروخت کرے؟ اس طرح دکان کا بھی، گھر کا بھی اور پلاٹ کا بھی مسئلہ بیان کریں۔

جواب:.... جو چیز خریدی جائے جب تک اس کو وصول کر کے اس پر قبضہ نہ کر لیا جائے، اس کا آگے فروخت کرنا جائز نہیں۔ دکان، مکان اور پلاٹ کا بھی یہی مسئلہ ہے کہ جب تک ان پر قبضہ نہ ہو جائے ان کی فروخت جائز نہیں۔ گویا اصول اور قاعدہ یہ ہے کہ قبضے سے پہلے کسی چیز کو فروخت کرنا صحیح نہیں۔^(۲)

معاہدے کی خلاف ورزی پر ذر ضمانت ضبط کرنے کا حق

سوال:.... عبدالغفار نے ایک مسجد کی دکان کرایہ پر لی، اور اقرار نامہ دکر ایہ نامہ سرکاری اسٹامپ پر تحریر کیا۔ اس کی شرط نمبر ۲ میں ہے کہ: ”دکان مذکور میں نے اپنے کاروبار کے لئے لی ہے، جب تک کرایہ ادھار وادار ہوں گا صرف اپنا کاروبار کرے گا۔ اور کسی بھی شخص کو اس میں رکھنے کا یا کاروبار کرنے کا مجاز نہ ہوگا، اور نہ اس دکان کو کسی نا جائز ذریعہ سے کسی دوسرے شخص کو ٹھیک یا پٹری

(۱) و شرط المعقود علیہ کہ وہ موجوداً مالا متقوماً مملو کا فی نفسه. (رد المحتار ج ۳ ص: ۵۰۵ کتاب البیوع، مطلب شرائط البیع أنواع أربعة). أيضا وأما شرطه منها فی المبیع وهو أن یکون موجوداً فلا یتعقد بیع المعدوم وماله خطر العدم کبیع فلاح التاج و لحمل کذا فی البدائع وأن یکون مملو کا فی نفسه... إلخ. (عالمگیری ج ۳ ص ۲۰۰).
(۲) ومن اشترى شیئاً مما ینقل ویحول لم له یجز بیعه حتی یقبضه ولم یقل لم یجز ان یتصرف فیہ لیفیع المسئلة علی الاتفاق وقال محمد: لا یجز بیع العقار قبل القبض اعصاب بالمنقول وصار کالاجارة والإجارة لا تحوز قبل القبض إجماعاً علی الصحیح. (الحوہرة البیرو ص ۲۱۴ باب المراجعة، الترمذی ج ۱ ص ۲۳۳).

پروے گا، اس قسم کی تحریری اجازت کمینٹی مذکور سے لازمی ہوگی۔“ لیکن کچھ عرصہ بعد عبدالغفار بغیر کسی اطلاع کے دکان مذکور کسی کو پگھڑی پروے کرے غائب ہو گیا اور موجودہ شخص کہتا ہے کہ: ”اب کرائے کی رسیدیں میرے نام ہنڈ“ آپ ہمیں منتظرہ کمینٹی ان سے کیا سلوک کرے؟ نیز عبدالغفار کا رمضان جمع ہے، جو دکان خالی کرنے پر واپس کر دیا جائے گا۔

جواب:۔۔۔ عبدالغفار کرایہ دار کو اقرار نامے کی خلاف ورزی نہیں کرنی چاہئے تھی^(۱)، اب مسجد کمینٹی چاہے تو دوسرے کرایہ دار کی توثیق کر سکتی ہے۔ البتہ مسجد کمینٹی کو رمضان ضبط کرنے کا حق شرعاً نہیں ہے۔^(۲)

کفالت اور ضمانت کے چند مسائل

سوال:۔۔۔ میں دراصل کفالت (ضمانت) کے بارے میں معدودے چند سوالات کرنا چاہتا ہوں کہ آیا مدعی کے مطالبے پر وقت معین پر مدعا علیہ کا حاضر کرنا ضروری ہے، اگر کفالت میں یہ شرط ہو کہ: ”میں وقت مقررہ پر مدعا علیہ کو حاضر کر دوں گا“ اگر وہ وقت مقررہ پر حاضر نہ کرے تو حاکم، ضامن کے ساتھ کیا سلوک کرنے کا مجاز ہے؟

جواب:۔۔۔ اگر مدعا علیہ کے ذمہ مال کا دعویٰ ہے تو اس کے وقت مقررہ پر حاضر نہ ہونے کی صورت میں وہ مال کفیل سے وصول کیا جائے گا^(۳) اور اگر ضمانت صرف اس شخص کو حاضر کرنے کی تھی اور کفیل اسے حاضر نہ کر سکا تو مدعی کے مطالبے پر کفیل کو نظر بند کیا جاسکتا ہے۔^(۴)

سوال:۔۔۔ آیا ضمانت سے بری الذمہ ہونے کو کسی شرط سے متعلق کرنا جائز ہے یا نہیں؟
جواب:۔۔۔ اس میں اختلاف ہے، اصح یہ ہے کہ جائز ہے۔^(۵)

(۱) قال الله تعالى: ”وَأَوْفُوا بِالْعَهْدِ إِنَّ الْعَهْدَ ثَمَنٌ مِّمَّا لَا“ (الاسراء: ۳۴)۔ وعن أنس رضي الله عنه فلما خطبنا رسول الله صلى الله عليه وسلم إلّا قال: ولا دين لمن لا عهد له. (مشکوٰۃ ج: ۱ ص: ۱۵)۔ أيضاً: قال النووي: أجمعوا على أن من وعد إنساناً شيئاً ليس بمنهني عنه فينبغي أن يفي وعده. (مرقاۃ المفاتیح ج: ۸ ص: ۲۱۳ آخر باب الخراج، طبع رشیدیہ).

(۲) قال ابن عابدين: (قوله لا يأخذ مال في المذهب) قال في الفتح وعن أبي يوسف يجوز التعزير للسلطان بأخذ المال وعندهما وباقي الأئمة لا يجوز ومنه في المعراج وظاهره أن ذلك رواية ضعيفة عن أبي يوسف قال في الشربلية ولا يفتى بهذا لما فيه من تسليط الظلمة على أخذ مال الناس فيأكلونه. (رد المختار ج: ۳ ص: ۲۱، مطلب في التعزير بأخذ المال).

(۳) والمكفول له بالخيار إن شاء طالب الذي عليه الأصل وإن شاء طالب كفيله. (هداية ج: ۳ ص: ۱۱۶)۔

(۴) فإن شرط في الكفالة بالنفس تسليم المكفول به في وقت بعينه لزمه إحضاره إذا طالبه في ذلك الوقت وفاء بما التزمه فإن أحضره وإلّا حسمه الحاكم لممتناعه عن إيفاء حتى مستحق عليه. (هداية ج: ۳ ص: ۱۱۳، كتاب الكفالة)۔

(۵) قال ابن نجيم: (قوله وبطل تعليق البراءة من الكفالة بالشرط) فعلى هذا فكلام المؤلف محمول على شرط غير متعارف وأراد من الكفالة الكفالة بالمال إحتراراً عن كفالة النفس فإنه يصح تعليق البراءة منها... إلخ. (البحر الرائق ج: ۲ ص: ۲۴۹، كتاب الكفالة، طبع دار المعرفة، بيروت)۔

کاروبار کے لئے مرزائی کی ضمانت دینا شرعاً کیسا ہے؟

سوال: ... عرض یہ ہے کہ میں آپ سے ایک مسئلہ پوچھنا چاہتا ہوں۔ جناب! الحمد للہ ہمارے شہر میں پہلے تو مرزائی بالکل نہیں تھے، لیکن اب ان کی آمد شروع ہوئی ہے، تو ہر مہینے ایک مرزائی آ جاتا ہے۔ جناب! شروع میں جب یہ آنے لگے، تو شہر میں کوئی بھی ان کو دکان، مکان کرائے پر دینے کو تیار نہیں ہوا، پھر یہ لوگ ایک آوی کو جو اسی شہر سے تعلق رکھتا ہے اور مسلمان ہے، ضامن ڈال کر پانچ چھ دکانیں کرائے پر حاصل کر لیں۔ جناب! میری آپ سے گزارش ہے کہ جس شخص نے مرزائیوں کی ضمانت لی ہے، اور جنہوں نے ان کو دکانیں کرائے پر دی ہیں، اسلام ان کی کیا حیثیت متعین کرتا ہے؟ براہ کرم تمام امت کے مسلمانوں کی قرآن وحدیث کی روشنی میں رہنمائی فرمائیں۔

جواب: ... اس شخص نے بہت بُرا کیا، مرزائیوں نے ذرا زیادہ کرائے کی پیشکش کی ہوگی، اور یہ بے چارہ چند لوگوں کی خاطر اپنے دین و ایمان سے بے پروا ہو گیا۔ بہر حال اس کا یہ فعل دین و ایمان کے لحاظ سے بہت غلط ہے، اس کو کہا جائے کہ وہ اس سے توبہ کرے۔

کاروبار میں لین دین کی ضمانت لینے والے کو اگر کچھ رقم چھوڑ دی جائے تو جائز ہے

سوال: ... امین کی ضمانت پر یوسف ایک دکان دار سے مالی لین دین کرتا ہے، وہ صرف ذاتی واقفیت کی بنا پر اس کی ذمہ داری قبول کرتا ہے، دکان کی کچھ رقم یوسف پر رہ جاتی ہے، جسے وہ دینے سے انکار کرتا ہے، اب امین اپنی ذمہ داری کو محسوس کرتے ہوئے دکان دار سے ادائیگی کا وعدہ کرتا ہے، دکان دار امین کی سچائی کو دیکھ کر کچھ رقم اپنی خوشی سے معاف کرتا ہے، اس صورت میں امین وعدے کے مطابق پوری رقم ادا کرے یا دکان دار کی خوشی کے مطابق رقم ادا کرے؟

جواب: ... جب دکان دار نے باقی رقم معاف کر دی ہے تو جتنی رقم باقی ہے وہ ادا کر دے۔

لفظ ”اللہ“ والے لاکھ فروخت کرنا اور اسے استعمال کرنا

سوال: ... لاکھ مجھے ملے عورتیں اور بچے لٹکتے ہیں، جس پر لفظ ”اللہ“ لکھا ہوا ہے، اسے بہت کم لوگ حرام میں داخل ہوتے وقت نکالتے ہیں، اکثر بے پروا لوگ کم احترام کرتے ہیں، اس طرح لفظ ”اللہ“ کی بے قدری ہوتی ہے۔ ایسے لاکھ کو بیچ کر اس سے فائدہ حاصل کرنا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: ... ایسے لاکھ فروخت کرنا جائز ہے، بے ادبی کرنے والے اس بے ادبی کے خود ذمہ دار ہیں۔^(۱)

(۱) ولو كتب علي خاتمه اسمه أو بسم الله تعالى أو ما بدأه من أسماء الله تعالى نحو حسبي الله ونعم الوكيل، أو ربي الله أو نعم الفساد، فإنه لا بأس به ويكره لمن لا يكون على الطهارة أن يأخذ فلو سأل عليها اسم الله تعالى كذا في فتاوى قاضيهان... إلخ. (عالمگیری ج ۵ ص ۳۲۳، کتاب الکراهية، الباب الخامس).

محنت کی اجرت لینا جائز ہے

سوال: ...ہم فرخ اور ایئر کنڈیشن کا کام کرتے ہیں، اگر کسی صاحب کے فرخ یا ایئر کنڈیشن میں گیس چارج کرنا ہو تو ہم کار گیران سے ساڑھے تین سو روپے وصول کرتے ہیں، جبکہ اس سے بہت کم خرچہ آتا ہے۔ کام میکینکل ہے لہذا محنت اور دانشمندی سے کرنا پڑتا ہے، غلطی کی صورت میں نقصان کا اندیشہ ہوتا ہے، جس کا ہر جاندار نیکر کے ذمہ ہوتا ہے۔ بتائیے زائد رقم لینا درست ہے یا نہیں؟ اگر نہیں تو کاروبار کرنا فضول ہوگا۔

سوال ۲: ...اس میکینکل کام میں بعض اوقات کسی فنی خرابی یا کوئی اور خرابی دور کرنے میں پیسہ خرچ نہیں ہوتا، مگر ہم لوگ نوعیت کے اعتبار سے ۵۰ یا ۱۰۰ روپے وصول کرتے ہیں، کیونکہ دماغ کا کام ہوتا ہے۔ بتائیے ایسا کرنا جائز ہے یا ناجائز؟

جواب: ...یہ محنت کی اجرت ہے، اور محنت کی اجرت لینا جائز ہے۔^(۱)

پھل آنے سے قبل باغ بیچنا جائز نہیں بلکہ زمین کرائے پر دیدے

سوال: ...ایک شخص قبل پھل آنے کے اپنا باغ بیچ دیتا ہے، کیا اس پر عشرہ ہے؟ اس کی رقم سال بھر رہے تو کیا اس پر زکوٰۃ ہے؟

جواب: ...پھل آنے سے قبل باغ بیچ دینا جائز نہیں^(۲)، اور اگر یہ مراد ہے کہ باغ کی زمین مع باغ کے کرائے پر دے دی تو صحیح ہے، اس صورت میں عشرہ اس کے ذمہ نہیں، البتہ سال پورا ہونے پر اس کے ذمہ زکوٰۃ ہوگی۔^(۳)

گنے کی کھڑی فصل اس شرط پر خریدنا کہ مالک اس کی حفاظت کرے گا

سوال: ...ہمارے ہاں زیادہ تر کاشت گنے کی فصل کی ہوتی ہے، جب شکر کے کارخانوں میں کام ہوتا ہے اور میزن ہوتا ہے تو گنا ۳۶ روپے من کے حساب سے خریدتے ہیں، ۳ روپے من ٹرک کا کرایہ کاٹنے کے بعد ۳۲ روپے من کے حساب سے کاشت کار کو کارخانہ ادا ہو چکی کرے گا۔ ابھی چونکہ کارخانے میں شکر سازی کا کام اور میزن شروع ہونے میں چار ماہ باقی ہیں، تو کاشت کار اپنی ضرورت کے پیش نظر یہ گنا ۲۰ روپے سے لے کر ۲۳ روپے فی من کے حساب سے بیوپاریوں کو فروخت کر رہے ہیں، چونکہ گنا ابھی کھیت میں ہی ہے اور شوگر مل میں کام کے آغاز تک اس کی دیکھ بھال بھی کاشت کار کے ذمے ہوگی، جب کارخانے میں کام کا آغاز ہوگا

(۱) (وأما بيان أنواعها) فنقول إنها نوعان: نوع يرد على منافع الأعيان يرد على العمل كاستئجار المتحرفين للأعمال وأما حكمها فوقع الملك في البدلين ساعة فساعة... إلخ. (فتاوى عالمگیری ج: ۳ ص: ۳۱۱).

(۲) وأما الذي يرجع إلى المعقود عليه، فأنواع، منها أن يكون موجوداً، فلا يتعد بيع المعلوم وما له خطر العدم وكذا بيع الثمر والزرع قبل ظهور لأهله معدومان... إلخ. (البدائع الصنائع ج: ۵ ص: ۱۳۸، كتاب البيوع).

(۳) لو اشترى الرطبة بأصلها ليقلعها ثم استأجر الأرض ليقبها جاز ولو استأجر الأرض في ذلك كله جاز. (عالمگیری ج: ۳ ص: ۴۳۷).

(۴) رجل أجر أرضه ثلاث سنين كل سنة للثمانية درهم فحين مضى ثمانية أشهر ملك مائتي درهم فينقذ عليه الحول فإذا مضى حول بعد ذلك يزكي ثمانية إلا ما وجب عليه من زكاة خمسائه. (عالمگیری ج: ۱ ص: ۱۸۱).

تو کاشت کار و دہگانا کٹوا کے کارخانے میں بیوپاری کے نام بیچے گا اور یوں چار یا پانچ ماہ کے بعد بیوپاری کو تقریباً ۱۰ یا ۱۲ روپے فی سن کے حساب سے منافع ہوگا۔

آپ سے پوچھنا یہ چاہتا ہوں کہ اس قسم کا کاروبار جائز ہے یا نہیں؟ اور یہ منافع سود میں تو شامل نہیں ہوگا؟
جواب: ... گئے کا پتہ تو صحیح ہے، لیکن بیچنے کے بعد اس کا کاٹنا ضروری ہے، اور اس شرط پر کہ گنا کھڑا ہے گا، یہ صحیح نہیں۔^(۱)

بور آنے سے قبل آموں کا باغ فروخت کرنا

سوال: ... میرا آموں کا باغ ہے، جو کہ میں ہر سال "بور" یعنی پھل آنے پر ٹھیکے پر دیتا ہوں، کچھ زمیندار حضرات آموں کے باغات "بور" یعنی پھل آنے سے پہلے دو دو سال کے لئے ٹھیکے پر دیتے ہیں، حالانکہ ان باغات میں ابھی بور نہیں آیا ہوتا، آپ میری قرآن و سنت کی روشنی میں رہنمائی فرمائیں کہ آیا "بور" یعنی پھل آنے پر ٹھیکے پر دینا جائز ہے؟ یا وقت سے پہلے باغ ٹھیکے پر دینا جائز ہے؟

جواب: ... بور آنے سے پہلے آم فروخت کرنے کا کوئی جواز نہیں،^(۲) البتہ ایک صورت یہ ہے کہ اسے عرصے کے لئے آپ اس پوری زمین کو ٹھیکے پر دے دیں اور اس کی میعاد مقرر کر لیں کہ فلاں تاریخ سے فلاں تاریخ تک۔^(۳)

نماز جمعہ کے وقت کاروبار کرنا اور فیکٹری چلانا

سوال: ... ہماری مٹھائی کی دکان ہے، اس کے اوپر کارخانہ ہے، جس کی بجلی اذان کے وقت ہم اپنی دکان بند کر دیتے ہیں، پھر نماز کے بعد کھول لیتے ہیں۔ کیا ہم پر جس کی نماز کے دوران کارخانہ بھی بند کرنا لازم ہے؟ یا کارمگروں کو ان کے اختیار پر چھوڑ دیں؟
جواب: ... جمعہ کے دوران کسی قسم کا کاروبار بھی ممنوع ہے، حتیٰ کہ فیکٹری بھی چالو رکھنا جائز نہیں۔^(۴)

(۱) ومن باع ثمرة وجب على المشتري قطعها في الحال فربما للملك البائع فهذا اذا اشتراها مطلقاً أو بشرط الفسخ اما إذا اشترط تركها على رؤس النخل لفسد البيع لأنه شرط لا يقتضيه العقد. (الحويزة البيرة ج: ۱ ص: ۱۹۳، کتاب البیوع). وأيضاً: ويجب على المشتري في الحال قطعها أي قطع ثمرة وشرط تركها على الشجر والرضى به بفسد البيع عندهما وعليه الفتوى كما في النهاية. (جامع الرموز ج: ۳ ص: ۱۱ کتاب البيع. طبع اسلامية ایران).

(۲) وأما الذي يرجع إلى المعقود عليه، فأنواع منها أن يكون موجوداً، فلا يتعد بيع المعدوم وما له خطي العدم وكذا بيع الثمر والزروع قبل ظهور لأنها معدومان... إلخ. (البدائع الصنائع ج: ۵ ص: ۱۳۸).

(۳) والحيلة أن يأخذ الشجر معاملة على أن له جزء من ألف ويستأجر الأرض مدة معلومة يعلم فيها الإدراك باقوى الثمن... إلخ. (رد المحتار، مطلب فساد المضمن بوجوب فساد المضمن ج: ۳ ص: ۵۵۷، طبع ابيج ايم سعيد).

(۴) "ينبغي أن يبينوا إذا نؤدى للصلوة في يوم الجمعة فاستغروا إلى ذكر الله وذروا البيع... إلخ." (الجمعة: ۹). عن ابن عباس قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: حرمت التجارة يوم الجمعة ما بين الأذان الأول إلى الإقامة. (الفقه الحنفى وأدلته ج: ۲ ص: ۷۰ البوع المنهي عنه). أيضاً: كان السعي للجمعة واجباً حكمه حكم الجمعة لأنه ذريعة إليها: فاستوعوا إلى ذكر الله، والتذكير إليها فضيلة وكان ترك أعمال التجارة من بيع وشراء ومختلف شؤون الحياة أمراً لازماً لئلا ينشغل عنها ويؤدى ذلك إلى إهمالها أو تعطيلها. (الفقه الإسلامى وأدلته ج: ۲ ص: ۲۶۲، المطلب الثاني. فضل السعي).

اوقات نماز میں دُکان کھلی رکھنا

سوال: میرے والد صاحب کی پرچون کی دُکان ہے، فجر اور عشاء کی جماعت کے وقت تو بند ہوتی ہے، مگر ظہر، عصر، مغرب تینوں نمازوں کے وقت کھلی ہوتی ہے۔ مسئلہ یہ ہے کہ اب ان تین نمازوں کو میں اور والد صاحب کس طرح باجماعت نماز ادا کریں؟ کیونکہ دونوں اکٹھے باجماعت نماز ادا کرنے جاتے ہیں تو پیچھے دُکان پر کوئی شخص نہیں ہوتا، جس میں چوری کا اندیشہ بھی رہتا ہے۔ اگر صرف والد صاحب باجماعت نماز ادا کرتے ہیں تو میری جماعت نکل جاتی ہے، اگر دُکان بند کرتے ہیں تو سامان باہر اندر کرنے میں کافی تاخیر ہوتا ہے، اور دُکان بند ہونے سے گاہکوں پر بھی کافی اثر ہوتا ہے۔ برائے مہربانی شریعت کی رُو سے آسان طریقہ بتاویں، نوازش ہوگی۔

جواب: دُکان بند کر دیا کرو۔

جمعہ کی اذان کے بعد خرید و فروخت کرنا

سوال: ... سنا ہے کہ جمعہ کی اذان کے بعد خرید و فروخت کرنا بالکل حرام ہے، کیا یہ ٹھیک ہے؟ اگر یہ بات ٹھیک ہے تو کون سی اذان کے بعد؟ یعنی پہلی اذان کے بعد یا دوسری اذان کے بعد؟

جواب: ... قرآن کریم میں اذان جمعہ کے بعد خرید و فروخت کی ممانعت فرمائی گئی ہے، اس لئے جمعہ کی پہلی اذان کے بعد خرید و فروخت اور دیگر کاروبار ناجائز ہے؛^(۱)

"بِأَنَّهَا الذِّبْنِ امْتُوا إِذَا نُودِيَ لِلصَّلَاةِ مِنْ يَوْمِ الْجُمُعَةِ فَاسْعَوْا إِلَىٰ ذِكْرِ اللَّهِ وَذَرُوا

(الجمعة: ۹)

الْبَيْعِ... إلخ."

کرنسی کی خرید و فروخت کا طریقہ

سوال: کیا روپوں کا روپوں کے ساتھ تبادلہ جائز ہے یا ناجائز؟ اور اگر جائز ہے تو کیا لینے والا اس کے بدلے میں روپیہ ایک دن کے بعد وے سکتا ہے یا ضروری ہے کہ اسی وقت وے؟ اور اگر اس وقت دینا ضروری ہے اور کسی کے پاس اس وقت نہ ہو تو کیا یہ حرام ہوگا یا حلال؟ برائے مہربانی قرآن و حدیث کی روشنی میں بتلائیں۔

جواب: ... روپیہ کا تبادلہ روپیہ کے ساتھ جائز ہے، مگر رقم دونوں طرف برابر ہو، کسی بیشی جائز نہیں، اور دونوں طرف سے نقد

(۱) وقال الحنفية في الأصح: يجب السعي بعد الأذان الأول..... ويكره تحريماً عند الحنفية ويحرم عند غيرهم التشاغل عن الجمعة بالبيع وغيره من العفود من إجارة ونكاح وصلاح وسائر الصنائع والأعمال. (الفقه الإسلامي وأدلته ج: ۲ ص: ۲۶۳، البيع وقت النداء... إلخ). أيضاً: البيع عند أذان الجمعة، يعني الأذان الأول بعد الزوال لقوله تعالى: وذرا البيع..... ولهذا البيوع المذكورة مكروهة تحريماً..... أخرج ابن مردويه عن ابن عباس قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: حرمت التجارة يوم الجمعة ما بين الأذان الأول إلى الإقامة. (الفقه الحنفی وأدلته ج: ۲ ص: ۳۷).

معاملہ ہو، ادھار بھی جائز نہیں۔^(۱)

سوال:.... اگر کسی کے پاس اس وقت رقم نہ ہو تو کوئی ایسی صورت ہے جس کی وجہ سے وہ رقم (روپیہ) ابھی لے لے اور اس کے بدلے میں رقم (روپیہ) بعد میں دے دے؟

جواب:.... رقم قرض لے لے، بعد میں قرض ادا کر دے۔

سوال:.... بعض مرتبہ ہم لوگ ایک ملک کی کرنسی (ڈالر یا ریال) لیتے ہیں اور اس کے بدلے میں دوسرے ملک کی کرنسی (روپیہ) وغیرہ دیتے ہیں، تو کیا اس میں بھی اسی وقت دینا ضروری ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو جائز کی کیا صورت ہوگی؟

جواب:.... اس میں معاملہ نقد کار ضروری ہے۔^(۲)

سونے چاندی کی خرید و فروخت دونوں طرف سے نقد ہونی چاہیے

سوال:.... اگر کوئی شخص سونا یا چاندی گھر والوں کو پسند کرانے کے لئے لاتا ہے اور پھر بعد میں دوسرے دن یا کچھ عرصے کے بعد اس کی رقم بیچنے والے کو دیتا ہے تو کیا یہ خرید و فروخت درست ہے یا نہیں؟ اگر درست نہیں ہے تو کون سی صورت درست ہے؟ کیونکہ گھر والوں کو دکھائے بغیر یہ چیز خریدی نہیں جاتی۔

جواب:.... گھر والوں کو دکھانے کے لئے لاتا جائز ہے،^(۳) لیکن جب خریدنا ہو تو دونوں طرف سے نقد معاملہ کیا جائے، ادھار نہ کیا جائے۔^(۴) اس لئے گھر والوں کو دکھانے کے لئے جو چیز لے لیا تھا اس کو دکان دار کے پاس واپس لے آئے، اس کے نقد وام ادا کر کے وہ چیز لے جائے۔

زر گری اور سونے کے زیورات کی خرید و فروخت کی شرعی حیثیت

سوال:.... سونے کی خرید و فروخت زیورات اور سونے سے دیگر اشیائے زیبائش بنانا، کیا یہ کاروبار جائز ہے یا ناجائز ہے؟ اس کی شرعی حیثیت کیا ہے؟ اور کیا یہ کاروبار حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں ہوتا تھا؟

(۱) (وعلمہ) أى علة تحريم الزيادة (القدر) المعمود بكيلى أو وزن (مع الجنس) فإن وجد! حرم الفضل) أى الزيادة (والنساء) بالملء التأخير فلم يبح بيع قفيز بقر قفيز مه متساوياً وأحدهما نساء (وان عدما) بكسر الدال من باب علم (حلال) ككهرى بمرورين لعدم العلة فبقى على أصل الإباحة (وان وجد أحدهما) أى القدر وحده أو الجنس (حلى الفضل وحرم النساء). (در الدر المختار ج: ۵ ص: ۱۷۴، باب الربا، طبع سعيد، وأيضاً فى الهداية ج: ۳ ص: ۷۹، باب الربا).

(۲) بخلاف ما إذا سلم فلوس فى فلوس فإنه لا يجوز لأن الجنس بانفراده يحرم النساء. (البحر الرائق ج: ۶ ص: ۱۳۰، باب الربا، طبع دار المعرفة، بيروت).

(۳) وأما خيار الرؤية فنثبت فى العين دون الدين. (البحر الرائق ج: ۶ ص: ۱۹۴، باب خيار الرؤية، طبع بيروت).

(۴) باب الصرف هو لغة: الزيادة، وشرعاً: بيع الثمن بالثمن أى ما خلق للتمتع ومنه المصوغ جنساً بجنس أو بغير جنس كالذهب بفضة ويشترط عدم التأجيل والخيار والتماثل..... والتفاضل بالبراجم لا بالتخليفة قبل الافتراق... إلخ. (در مختار، باب الصرف ج: ۵ ص: ۲۵۷، طبع ایچ ایم سعید کراچی).

جواب:.... سونے کا کام تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں بھی ہوتا تھا، لیکن شرط یہ ہے کہ سونے کے بدلے میں سونے کا سکہ دیا جائے یا چاندی کے بدلے میں چاندی کا سکہ دیا جائے تو اس میں اُدھار جائز نہیں، بلکہ معاملہ نقد ہونا چاہئے۔^(۱)

ریزگاری فروخت کرنے میں زیادہ قیمت لینا جائز نہیں

سوال:.... ریزگاری بیچنا جائز ہے یا ناجائز؟

جواب:.... ریزگاری فروخت کرنا جائز ہے البتہ زیادہ قیمت لینا جائز نہیں، کیونکہ یہ سود ہوگا۔^(۲)

سبزی پر پانی ڈال کر بیچنا

سوال:.... ہم لوگ سبزی کا کام کرتے ہیں، آپ کو معلوم ہے کہ سبزی پر پانی نہ ڈالا جاتا ہے، اس میں کچھ ہنریاں ایسی ہیں جو بہت پانی پیتی ہیں، کیا ایسا کام کرنا ٹھیک ہے؟

جواب:.... بعض سبزیوں واقعی ایسی ہیں کہ ان پر پانی نہ ڈالا جائے تو خراب ہو جاتی ہیں، اس لئے ضرورت کی بنا پر پانی ڈالنا تو صحیح ہے،^(۳) مگر پانی کو سبزی کے بھاد نہ بچھا کریں، بلکہ اتنی قیمت کم کر دیا کریں۔^(۴)

حلال و حرام کی آمیزش والے مال سے حاصل کردہ منافع حلال ہے یا حرام؟

سوال:.... اگر کسی کے پاس جائز رقم، ناجائز رقم کے مقابلے میں کم، زیادہ یا برابر تھی، اگر اس مجموعی رقم سے کوئی جائز کاروبار کیا جائے تو اس سے حاصل ہونے والا منافع قابل استعمال ہے یا نہیں؟

جواب:.... منافع کا حکم وہی ہے جو اصل مال کا ہے، اگر اصل مال حلال ہے تو منافع بھی حلال، اور اگر اصل حرام ہے تو

(۱) فان باع فعنة بفضة أو ذهباً بذهب لم يحز إلا مثلاً بمثل لأن المساواة شرط في ذلك ولا بد من قبض العوضين قبل الإفراق لقوله عليه السلام: يذا بمذ. (الجوهرة النيرة، باب الصرف ج: ۱ ص: ۲۳۳، طبع دہلی).

(۲) قال: الصرف هو البيع إذا كان كل واحد من عوضيه من جنس الأثمان قال فان باع فعنة بفضة أو ذهباً بذهب لا يحوز إلا مثل بمثل وإن اختلف في الجودة والصياغة (وفي البناية) أما في الجودة بأن يكون أحدهما أجود من الآخر في ذاته، وأما في الصياغة بأن يكون أحدهما أحسن صياغة من الآخر... إلخ. (البنية شرح هداية ج: ۱ ص: ۸۳، باب الصرف، طبع مکتبہ حقانیہ ملتان، درمختار ج: ۵ ص: ۲۵۷).

(۳) الضرورات تبیح المحظورات والثالثة ما أبیح للضرورة بقدر قدرها. (الأشباه والنظائر، الفن الأول ج: ۱ ص: ۳۳، طبع إدارة القرآن کراچی).

(۴) عن أبي هريرة أن رسول الله صلى الله عليه وسلم مرّ على صبرة من طعام فادخل يده فيها فالتأصابعه بللاً فقال: يا صاحب الطعام! ما هذا؟ قال: أصابته السماء يا رسول الله قال: أفلا جعلته فوق الطعام حتى يراه الناس، ثم قال: من غش فليس منا. وقال: والعمل على هذا عند أهل العلم كرهوا الغش وقالوا العش حرام. (رواه الترمذی ج: ۱ ص: ۲۳۵).

منافع کا یہی حال ہوگا۔ لہذا جس نسبت سے حلال مال اصل میں لگا ہے اسی نسبت سے منافع بھی پاک ہوگا، باقی حرام۔^(۱)

ٹی وی، وی سی آر فروخت کرنا

سوال: ...ٹیلی ویژن اور وی سی آر فروخت کرنا جائز ہے یا نہیں؟ ریڈیو اور ٹیپ ریکارڈ کا کیا حکم ہے؟ نیز سگریٹ کا کاروبار کیسا ہے؟

جواب: ...ٹی وی کی خرید و فروخت کو میں تو ناجائز سمجھتا ہوں۔^(۲) ریڈیو اور ٹیپ ریکارڈ کی خرید و فروخت جائز ہے، اسی طرح سگریٹ کی بھی۔^(۳)

نئے نوٹوں کا کاروبار کرنا

سوال: ...زید نئے نوٹوں کا کاروبار کرتا ہے، اور ایک سوکانیا ایکٹ ایک سو پانچ روپے میں دیتا ہے، کیا ایسا کاروبار جائز ہے؟

جواب: ...جائز نہیں۔^(۴)

(۱) عن ابن عباس قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ان الله اذا حرم على قوم اكل شيء، حرم عليهم لعمه. (اعلاء السنن ج: ۱ ص: ۱۰۳). أيضًا: قال ابن عابدين (قوله اكتسب حرامًا بالغ) قال رجل اكتسب مالًا حرامًا ثم اشترى فلهذا على خمسة أوجه، اما ان دفع تلك الدراهم الى البائع أو لا ثم اشترى منه بها أو اشترى قبل الدفع بها ودفعها أو اشترى قبل الدفع بها ودفع غيرها أو اشترى مطلقًا ودفع تلك الدراهم أو اشترى بدواهم آخر ودفع تلك الدراهم قال ابو نصر بطيب له ولا يجب ان يصدق إلا في الوجه الأول لكن هذا خلاف ظاهر الرواية فإن نص في جامع الصغير وقال الكرخي في الوجه الأول والثاني لا يطيب وفي الثلاث الأخير يطيب وقال ابو بكر لا يطيب في الكل لكن الفتوى على قول الكرخي... (الخ. ضامی ج: ۵ ص ۲۳۵، باب المنعقات، مطلب إذا اكتسب حرامًا ثم اشترى فهو على خمسة أوجه).

(۲) قال تعالى: "وَتَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَىٰ وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ" (المائدة: ۲). أيضًا: والثالث: بيع أشياء ليس لها مصرف إلا في المعصية، فيمنع بيعها وإجازتها وإن لم يصرح بها ففي جميع هذه الصور قامت المعصية بعين هذا العقد، والعائدان كلاهما أمان بنفس العقد، سواء استعمل بعد ذلك أم لا. (جواهر الفقه ج: ۲ ص: ۴۳۸ تفصيل الكلام في مسئلة الإعانة على الحرام أيضًا لكن الإعانة هي ما قامت المعصية بعين فعل المعلن، ولا يتحقق إلا بنية الإعانة أو التصريح بها أو نيتها في استعمال هذا الشيء بحيث لا يحتمل غير المعصية. (جواهر الفقه ج: ۲ ص: ۴۵۴ أقسام السبب وأحكامه القسم الثاني). وفي رد اختار ج: ۶ ص: ۳۵۰، كتاب الحظر والإباحة: وما كان سببًا غلطور، فهو محظور. أيضًا، ونظيره كراهة بيع المعازف لأن المعصية تقام بها عينها. (رد اختار ج: ۴ ص: ۲۶۸، باب البغاة).

(۳) قلت وأفاد كلامهم ان ما قامت المعصية بعينه يكره بيعه تحريمًا ولا فسخ بها. قوله نهر: عبارته وعرف بهذا انه لا يكره بيع ما لم تقم المعصية به كبيع الجارية المغنية به والكيش الطلوح والحمامة الطيارة والعصير والخشب الذي يتخذ منه المعازف. (رد اختار ج: ۴ ص: ۲۶۸، باب البغاة... الخ).

(۴) الصرف هو البيع..... إذا كان كل واحد من عوضيه من جنس الأثمان..... فإن باع فضة بفضة أو ذهبًا بذهب لم يجز إلا مثلاً بمثل لأن المساواة شرط في ذلك... الخ. (الجوهرة النيرة، باب الصرف ج: ۱ ص: ۲۴۴). أيضًا: وحرم الفضل والنساء بما أى بالفدر والجنس لوجود العلة بتمامها. (المحوررات ج: ۶ ص: ۱۳۹، باب الربا).

غیر شرعی کتب کا کاروبار شرعاً کیسا ہے؟

سوال:.... ایک شخص کتابوں کا کاروبار کرتا ہے، معاملات دین میں بھی با شعور ہے، اس کے باوجود غیر شرعی کتابیں بلکہ شرکیہ کتب بھی فروخت کرتا ہے، جب اس سے کہا جاتا ہے کہ یہ کتابیں آپ کیوں فروخت کرتے ہیں؟ تو کہتا ہے: میں کتابیں پڑھتا نہیں صرف بیچتا ہوں۔

جواب:.... ایسی کتابوں کا کاروبار درست نہیں، ان صاحب کو یہ کاروبار ترک کر دینا چاہئے۔^(۱)

گانے بجانے کے کیسٹ فروخت کرنا شرعاً کیسا ہے؟

سوال:.... موجودہ دور و حالات میں ون بدن آسٹش و قشش کے سامان میں اضافہ بلکہ مزید اضافہ ہوتا جا رہا ہے، جن میں سے ایک میوزک گانا بھانا وغیرہ، اور دوسرا کہانیوں اور ڈائجسٹ جو کہ سراسر جھوٹ و فریب پر مبنی ہوتے ہیں۔ آپ حضرات سے یہ عرض ہے کہ ان حضرات کا کاروبار جائز ہے یا نہیں؟ ان حضرات سے دُعا و سلام رکھنی چاہئے یا نہیں؟ ان حضرات کی کھانے پینے کی اشیاء کو قبول کرنا چاہئے یا نہیں؟ وغیرہ۔ یہ حضرات دلیل قائم کرتے ہیں کہ موسیقی روح کی غذا ہے اور گانے بجانے کی کیسٹ کے ساتھ ساتھ ہم اپنی اپنی اور علمائے کرام کی تقاریر بھی بیچتے ہیں۔ لائبریری والے حضرات اسکول، کالج وغیرہ کی کتابیاں و چین وغیرہ کا عذر کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ کہانیاں اور ڈائجسٹ پڑھنے سے ہماری تالیف میں اضافہ ہوتا ہے اور ہم اردو اچھی بول لکھ سکتے ہیں وغیرہ۔

ان حضرات کے عذر و دلیل قرآن و سنت میں کیا حیثیت رکھتی ہے؟ قرآن و سنت کی روشنی میں وضاحت فرمائیں۔

جواب:.... جو چیزیں بذات خود ناجائز ہیں، ان کی خرید و فروخت بھی ناجائز ہے۔^(۲) باقی ان حضرات کے دلائل غلط ہیں۔

فروخت کرتے وقت قیمت نہ چکانا غلط ہے

سوال:.... بہت سے لوگ اپنا مال فروخت کرتے وقت دکان دار یا آرٹھی کو یہ کہہ دیتے ہیں کہ: ”میں بھاؤ بھی نہیں کروں گا، جس وقت میرا دل چاہا اس وقت کروں گا“ اور مال اس کو تولد دیتے ہیں، اور بھاؤ بعد میں کسی وقت جا کر کرتے ہیں، اس کے بارے میں کیا حکم ہے؟

(۱) ”وَتَسَاوَرْنَا عَلَى الْبَرِّ وَالتَّقْوَىٰ وَلَا تَعَاوَرْنَا عَلَى الْإِنْفَمِ وَالتَّقْوَىٰ“ (المائدة: ۴)۔ وَلَا يَحْزُوا إِلَّا سِتْجَارًا عَلَى الْمَعَاصَى كاستنجار الإنسان للعب واللغو المحرم..... وانسأخ كتب البدع المحرمة..... لأنه استنجار على معصية، والمعصية لا تسحق بالمقد. (الفقه الإسلامي وأدلتہ ج: ۳ ص: ۴۳۴، الفصل الثالث، عقد الإيجار)۔

(۲) قلت وأفاد كلامهم ما فاقمت المعصية بعينه بكرة بعنه تحريفاً ولا فتزيتها. قوله نهر: عبارته وعرف بهذا انه لا يكره بيع ما لم تقم المعصية به. (رد المختار ج: ۳ ص: ۲۶۸، باب البغاة). أيضاً: ونظيره كراهة بيع المعازف لأن المعصية تقام بها عنها. (رد المختار ج: ۳ ص: ۲۶۸، باب البغاة)۔

جواب:.... یہ جائز نہیں، فروخت کرتے وقت بھادچکانا ضروری ہے۔^(۱)

حرام کام کی اجرت حرام ہے

سوال:.... روزی غیر شرعی کپڑے سی کر مثلاً: مردوں کے لئے خالص ربڑی کپڑا بیٹتا ہے، اور ٹائپسٹ غلط بیان والی دستاویزات ٹائپ کر کے روزی حاصل کرتا ہے، دونوں کی آمدنی گناہ کے کام میں تعاون کی وجہ سے حرام ہوگی یا مکروہ تنزیہی؟
جواب:.... حرام کام کی اجرت بھی حرام ہے۔^(۲)

قیمت زیادہ بتا کر کم لینا

سوال:.... جو چیز ہم تیار کرتے ہیں اس چیز کو فروخت کرنے کے لئے ایک ریٹ مقرر کرنا ہوتا ہے کہ یہ چیز اتنے پیسے میں ڈکان دار کو دینی ہے، اگر ہم اتنے پیسے ہی ڈکان دار کو بتائیں تو وہ اتنی قیمت پر نہیں لیتا، کچھ نہ کچھ کم کراتا ہے، اگر ہم اس مسئلے کو زیرِ نظر رکھتے ہوئے کچھ روپے زیادہ بتادیں تاکہ اوسط برابر آجائے جتنا وہ کم کرائے گا، تو کیا ایسا کرنا مناسب ہے یا یہ بات جھوٹ میں شمار ہوتی ہے؟ شریعت کے مطابق جواب سے نوازیے۔

جواب:.... گو، دام بتا کر اس میں سے کم کرنا جھوٹ تو نہیں، اس لئے جائز ہے،^(۳) مگر اصول تجارت کے لحاظ سے یہ رواج غلط ہے، ایک دام بتانا چاہئے پھر شروع میں تو لوگ پریشان کریں گے، مگر جب سب کو معلوم ہو جائے گا کہ یہ بازار سے بھی کم نرخ ہے اور یہ کہ ان کا ایک ہی اصول ہے تو پریشان کرنا چھوڑ دیں گے، بلکہ اس میں راحت محسوس کریں گے۔

چیز کا وزن کرتے وقت خریدار کی موجودگی ضروری ہے

سوال:.... جو چیزیں وزن کر کے، یعنی تول کر بکتی ہیں ان کی خریداری کے وقت خریدار کا، اس وقت جبکہ وزن کیا جا رہا ہو، موجود ہونا ضروری ہے؟ کیونکہ اس صورت میں خریدار کے وقت کا حرج ہوتا ہے۔ کیا وہ ڈکان دار پر اعتبار کر سکتا ہے؟ اگر اعتبار کر سکتا ہے تو اپنی ملکیت میں آنے کے بعد اس کا وزن کر کے اطمینان کر لینا ضروری ہے یا بغیر وزن کئے اپنے استعمال میں لاسکتا ہے یا آگے اس کو فروخت کر سکتا ہے؟

(۱) شروط صحتہ البیع، شروط الصحتہ قسماً: عامۃ و خاصة، فالشروط العامة: جہالة الثمن كذلك فلا يصح بيع الشيء بغير مثله، أو بما يستقر عليه السعر۔ (الفقه الإسلامي وأدلتہ: ج ۴: ص ۳۷۹، شروط صحتہ البیع)۔

(۲) ما حرم فعله حرم طلبه، فكما إن فعل السرقة والقتل والظلم ممنوع لأجراء ذلك بواسطة أخرى ممنوع أيضاً۔ (شرح المجلة لسليم رستم باز ص: ۳۴ المادة: ۳۵)۔ أيضاً: لا يجوز الاستتجار على المعاصي كاستتجار الإنسان للعب واللغو المحرم وتعليم السحر والشعر المحرم وانتساح كتب البدع المحرمة كاستتجار المغنية والناطقة للغناء والنوح، لانه استتجار على مصيبة والمعصية لا تستحق بالعقد۔ (الفقه الإسلامي وأدلتہ: ج ۴: ص ۷۴۳)۔

(۳) وصح الحط منه (درمختار)۔ (قوله وصح الحط منه) أي من الثمن وكذا من رأس المال السلم... إلخ۔ (رد المحتار على الدر المختار ج: ۵: ص: ۱۵۴، باب المراجعة والتولية، مطلب في تعريف الكو)۔

جواب:.... جو چیز وزن کر کے لی جائے، اس کی تین صورتیں ہیں:

ایک صورت یہ ہے کہ جب دینے والے نے وزن کر کے دی، اس وقت خریداریا اس کا نمائندہ قول پر موجود تھا، اس صورت میں آگے فروخت کرتے وقت دوبارہ تولنا ضروری نہیں، بغیر وزن کے آگے بیچ سکتے ہیں، اور خود کھائی سکتے ہیں۔^(۱)

دوسری صورت یہ کہ اس وقت خریداریا اس کا نمائندہ موجود نہیں تھا، بلکہ اس کی غیر موجودگی میں دکان دار نے چیز تول کر ڈال دی، اس صورت میں اس چیز کو استعمال کرنا اور آگے بیچنا بغیر تولنے کے جائز نہیں،^(۲) البتہ اگر دینے والے دکان دار کو یہ کہہ دیا جائے کہ مثلاً: اس تھیے میں جتنی بھی چیز ہے، خواہ کم یا زیادہ اتنے پیسوں میں خریدے تاہوں تو دوبارہ وزن کرنے کی ضرورت نہیں۔^(۳)

تیسری صورت یہ ہے کہ بوریلوں، تھیلوں اور گناٹھوں کے حساب سے خرید و فروخت ہو، تو خواہ ان کا وزن کم ہو یا زیادہ، ان کو دوبارہ تولنے کی ضرورت نہیں۔^(۴)

ٹرانسپورٹ کی گاڑیوں کی خرید و فروخت میں بدعنوانیاں

سوال:.... کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و مفتیان عظام اس مسئلے کے بارے میں کہ کراچی میں ٹرانسپورٹ کے کاروبار کا کثیر اس طرح سے ہوتے ہیں کہ مثلاً: ایک آدمی نے ایک گاڑی نقد پچاس ہزار روپے میں خریدی، پھر دوسرے آدمی پر ساٹھ ہزار ادھار پر فروخت کی، اور خریدنے والا ہر مہینے میں تین ہزار قسط ادا کرے گا، مگر اس خرید و فروخت میں ایک شرط یہ رکھی جاتی ہے کہ یہ رقم گاڑی پر ہوگی، آدمی پر نہیں ہوگی، خدا نخواستہ اگر گاڑی کہیں جل جائے یا گم ہو جائے تو بیچنے والا نقص خریدنے والے پر رقم کا مطالبہ نہیں کر سکتا اور یہ شرط معروف ہے، برابر ہے کہ کوئی خرید و فروخت کے وقت اس کا اظہار کرے یا نہ کرے، بہر صورت اس پر عمل ہوتا ہے اور خریدنے والے نے جتنی رقم ادا کی ہو وہ بھی گاڑی کے ضائع ہونے پر ختم ہو جاتی ہے۔

۱:.... کیا یہ خرید و فروخت آزر دے شریعت جائز ہے؟

- (۱) (و كَفَى كَيْلَهُ مِنَ الْبَائِعِ مُحَضَّرَةً) أَيِ الْمُشْتَرِي بَعْدَ الْبَيْعِ. (قوله وكفى كيله إلخ) قال في الخانية لو اشترى كيليا مكابلة أو موزون موازنة فكيل البائع محضرة المشتري قال الإمام ابن الفضل يكفيه كيل البائع ويجوز له أن يتصرف فيه قبل أن يكيله. (رد المختار على الدر المختار ج: ۵ ص: ۱۵۱، مطلب في تصرف البائع في المبيع قبل القبض، كتاب البيوع).
- (۲) (اشترى كيليا بشرط الكيل حرم) أي حرم تحريمه ببيعته وأكله حتى يكيله) وقد صرحوا بفساده. قال الشامي (قوله وقد صرحوا) صرح محمد في الجامع الصغير بما نصه محمد عن يعقوب عن أبي حنيفة قال: إذا اشتريت شيئاً مما يكال أو يوزن أو بعد واشتريت ما يكال كيلاً ويوزن وزناً وبعد عدلاً فلا تبعه حتى تكيله وتزنه وتعدده فإن تبعه قبل أن تفعل وقد قبضته فالبيع فاسد في الكيل والوزن. (رد المختار مع الدر المختار ج: ۵ ص: ۱۳۹، وفي البحر الرائق ج: ۶ ص: ۱۱۷، كتاب البيوع).
- (۳) كبيع التعاطي فإنه لا يحتاج في الموزونات إلى وزن المشتري ثانياً لأنه صار بيعاً بالقبض بعد الوزن فيه وعليه الفتوى خلاصة (قوله كبيع التعاطي إلخ) عبارة البحر وهذا كله غير بيع التعاطي وهذا كله أنه لا يتفيد بالموزونات بل التعاطي في المبكّلان والمعدودات كذلك إلخ. (رد المختار على الدر المختار ج: ۵ ص: ۱۵۰، ومجموعة الفتاوى ص: ۳۴۰).
- (۴) (قوله بخلافه مجازفة) محترز قوله بشرط الكيل وقوله شرط الوزن والعدلى لو اشترى مجازفة له أن يتصرف فيه قبل الكيل والوزن لأن كل المشار إليه له أى الأصل والزيادة. (رد المختار ج: ۵ ص: ۱۵۰، فصل في التصرف في المبيع).

۲: ... اگر جائز نہیں تو اس سے حاصل کیا ہوا منافع سود میں شمار ہوگا یا نہیں؟ یہ رقم خریدنے والے پر ہوگی یا گاڑی پر؟ اور اس گاڑی کے کاغذات بھی بیچنے والے کے پاس ہوتے ہیں جب تک قرضہ ختم نہ ہو جائے، کیا اس سے خرید و فروخت پر کوئی اثر پڑے گا یا نہیں؟

جواب: ... صورتِ مسئلہ میں مذکورہ خرید و فروخت شرطِ فاسد پر مشتمل ہونے کی بنا پر شرعاً ناجائز ہے^(۱)۔ شریعت کے قانون کے مطابق جب ایجاب و قبول مکمل ہو جاتے ہیں تو خرید و فروخت مکمل ہو جاتی ہے^(۲)، اور بیچنے والے پر واجب ہو جاتا ہے کہ خریدار کو سودا سپرد کرے، اور خریدار پر واجب ہو جاتا ہے کہ وہ سودے کی قیمت ادا کرے۔ اور اس میں کوئی فرق نہیں ہے کہ قیمت ادا کرنے سے قبل بیع ہلاک ہو جائے، ضائع ہو جائے، وغیرہ وغیرہ۔ بہر حال مشتری (خریدار) پر واجب ہے کہ وہ قیمت ادا کرے، کیونکہ قیمت کا تعلق خریدار کے ساتھ ہے نہ کہ سودے کے ساتھ، یعنی قیمت خریدار پر واجب ہوتی ہے نہ کہ سودے پر، اور خرید و فروخت میں اس قسم کی شرط لگانا کہ ”اگر سودا قیمت ادا کرنے سے قبل ضائع ہو گیا تو بیعہ قیمت ختم ہو جائے گی“ شرعاً فاسد ہے، اور ایسی شرط کے ساتھ خرید و فروخت کرنا ناجائز ہے۔^(۳) لہذا اگر کوئی شخص مذکورہ شرطِ فاسد کے ساتھ خرید و فروخت کرے تو اس پر شرعاً واجب ہے کہ وہ اس خرید و فروخت کو منسوخ کر دے اور شرطِ فاسد کو ختم کر کے دوبارہ از سر نو خرید و فروخت کرے۔^(۴) لیکن اگر اس قسم کی شرطِ فاسد کے ساتھ خرید و فروخت کرنے کے بعد بیع (سودا) ضائع ہو جائے جبکہ ابھی تک قیمت ادا کرنا باقی ہے تو خرید و فروخت ناقابلِ منسوخ ہونے کی وجہ سے خریدار کے ذمہ قیمت ادا کرنا اور بھی مستحکم ہو گیا ہے، لہذا خریدار پر شرعاً قیمت ادا کرنا لازم ہے۔^(۵) ہاں! بیچنے والا اگر سودا ہلاک ہو جائے

(۱) کل شرط لا یقتضیہ العقد وفيہ منفعة لأحد المتعاقدين أو للمعقود عليه وهو أهل الإستحقاق یفسده۔ (ہدایہ ج: ۳ ص: ۵۹، باب البیع الفاسد)۔ ایضاً: کل شیء یشرطه مشتری علی البائع یفسد به البیع۔ (درمختار ج: ۵ ص: ۸۵، باب البیع الفاسد)۔ والبیع الفاسد غیر جائز۔ (درمختار ج: ۵ ص: ۳۹، باب البیع الفاسد)۔

(۲) البیع ینعقد بالایجاب والقبول إذا كانا بلفظی الماضی مثل أن یقول أحدهما: بعت، والآخر: اشتريت... الخ۔ (ہدایہ ج: ۳ ص: ۱۸، کتاب البیوع)۔ وإذا حصل الإيجاب والقبول لزم البیع ولا خیال لواحد منهما۔ (ہدایہ ج: ۳ ص: ۲۰)۔

(۳) ومن باع سلعة یضمن قبل للمشتري: أدفع الثمن أولاً لأن حق المشتري تعین فی المبیع فیقدم دفع الثمن لتعین حق البائع بالقبض لما أنه لا یتعین بالتعین تحقیقاً للمساواة۔ (ہدایہ ج: ۳ ص: ۳۳، ۳۴، کتاب البیوع)۔

(۴) ولو كان البیع بشرط لا یقتضیہ العقد، وفيه نفع لأحد المتعاقدين أی البائع والمشتري أو لمبیع یستحق النفع بأن یکون آدمياً، فهو أی هذا البیع فاسد۔ (مجمع الأنهر ج: ۳ ص: ۹۰، کتاب البیوع، باب البیع الفاسد)۔ ایضاً: وكل شرط لا یقتضیہ العقد، وفيه منفعة لأحد المتعاقدين أو للمعقود عليه، وهو من أهل الإستحقاق یفسده۔ (الہدایہ ج: ۳ ص: ۱۲، کتاب البیوع، باب البیع الفاسد)۔ ولو كان فی الشرط منفعة لأحد المتعاقدين بأن شرط البائع أن یقرض المشتري أو علی القلب، یفسد العقد۔ (خلاصة الفتاوی ج: ۳ ص: ۵۰، کتاب البیوع، الفصل الخامس، طبع رشیدیہ)۔

(۵) ویجب علی کل واحد منهما فسخ قبل القبض أی فسخ البیع الفاسد أو بعده ما دام المبیع بحال فی ید المشتري إعداماً للفساد لأنه معصية، فیجب رفعها۔ (الدر المختار مع رد المحتار، باب بیع الفاسد ج: ۵ ص: ۹۰، ۹۱)۔ ایضاً: ولكل منهما فسخ یعنی کل واحد منهما فسخ، لأن رفع الفساد واجب علیهما۔ (تبیین الحقائق، کتاب البیوع ج: ۳ ص: ۴۰۴)۔

(۶) وإذا قبض المشتري المبیع برضاء بائعه صریحاً أو دلالة بأن قبضه فی مجلس العقد یحضره فی البیع الفاسد ملکہ بمثلہ إن مثلیاً ولا لقبیمتہ یعنی إن بعد هلاکة أو تعذر رده... الخ۔ (درمختار مع تنویر الأبصار ج: ۵ ص: ۸۸-۹۰، کتاب البیوع، باب البیع الفاسد، طبع ابج ایم سعید)۔

کی بنا پر خریدار کو تبرعا معاف کر دے تو کچھ حرج نہیں ہے۔ اور بصورت مذکورہ بیع فاسد ہونے کے باوجود چونکہ مشتری کی ملکیت میں گاڑی آگئی تھی اس لئے خریدار کے واسطے اس گاڑی سے انتفاع حاصل کرنا جائز ہے۔^(۱) نیز بائع اگر قیمت وصول کرنے تک کاغذات اپنے پاس بطور وثیقہ رکھنا چاہے تو اس میں کوئی حرج نہیں ہے، لیکن حقوق ملکیت مشتری کو مل جانا ضروری ہے۔

مزدوری حلال کمائی سے وصول کیجئے

سوال: ... مولانا صاحب! جیسا کہ آپ جانتے ہیں کہ دین اسلام نے ہم پر ناجائز کمائی حرام کی ہے۔ اگر ایک مسلمان سارا دن محنت مزدوری کرتا ہے یا کوئی کاروبار یا تجارت وغیرہ کرتا ہے، محنت سے اپنی مزدوری کماتا ہے لیکن اس کے پاس جو رقم آئے فرض کریں کہ وہ حرام کی ہے تو کیا اس شخص پر بھی یہ روپیہ حرام ہے، جبکہ اس شخص نے یہ روپیہ اپنی محنت سے کمایا ہے اور اپنی محنت کے مطابق ہی حاصل کیا ہے؟ ہر اوہ اس سوال کا جواب تسلی بخش دیں۔

جواب: ... اگر آپ کی محنت جائز تھی تو آپ کے لئے مزدوری حلال ہے، دوشروٹوں کے ساتھ۔ ایک یہ کہ آپ نے کام صحیح کیا ہو، اس میں کام چوری سے احتراز کیا ہو۔ دوم یہ کہ جو کام آپ نے کیا، شرعا اس کا کرنا جائز بھی ہے۔ اس کے بعد اگر مالک حرام کے پیسے سے آپ کو اجرت دیتا ہے تو اسے قبول نہ کیجئے، بلکہ اس کو مجبور کیجئے کہ کسی سے حلال روپیہ قرض لے کر آپ کا محنتانہ ادا کرے۔^(۲) اس کے حرام روپے سے آپ کا محنتانہ لینا جائز نہیں ہوگا، اگر آپ کو معلوم ہو کہ فلاں فرد یا ادارہ حرام کے روپے سے آپ کی مزدوری دے گا، اس کی مزدوری ہی نہ کی جائے۔

کیا بلڈنگ وغیرہ کا ٹھیکہ جائز ہے؟

سوال: ... کسی بلڈنگ وغیرہ کے بنانے کا یا کوئی چیز بھی جس کے فائدے نقصان دونوں کا احتمال ہو، ٹھیکہ کرنا جائز ہے کہ نہیں؟ اس میں بعض دفعہ بہت فائدہ ہو جاتا ہے اور بعض دفعہ نقصان۔

- (۱) بخلاف البیع الفاسد فإنه لا يطيب له لسفاد عقده ويطيب للمشتري فيه لصحة عقده. وفي الشامية: (قوله بخلاف البیع الفاسد) فإن رده واجب على البائع قبل البیع لا على المشتري لعدم بقاء المعنى الموجب للرد كما قدمنا فلم يتمكن الخبيث فيه للذات طاب للمشتري، وهذا لا ينافي ان نفس الشراء مكروه لحصوله للبائع سبب حرام ولأن فيه إعراضاً عن الفسخ الواجب هذا ظهر لى۔ (رد المختار مع الدر المختار ج: ۵ ص: ۹۸، مطلب البیع الفاسد لا يطيب له، باب بیع الفاسد)۔
- (۲) ما حرم أخذه حرم إعطائه۔ وفي الحاشية: كالربا ومهر البغي والرشوة وحلوان الكاهن وأجرة الناحية والزامر۔ (قواعد الفقه ص: ۱۱۵، طبع صدف پبلشرز کراچی)۔ أيضاً: الحرام ينتقل أى تنتقل حرمة وان تداولته الأيدي وتبدلت الأملاك۔ (رد المختار ج: ۵ ص: ۹۸، باب بیع الفاسد)۔ أيضاً: لو رأى المكاس مثلاً يأخذ من أحد شيئاً من المكاس لم يعطيه آخر ثم يأخذ من ذالك الآخر آخر فهو حرام اھ۔ (رد المختار ج: ۵ ص: ۹۸، باب البیع الفاسد، مطلب الحرمة تعدد، أيضاً: إمداد الفتاوى ج: ۳ ص: ۳۷۷ كتاب الإجارة)۔

جواب: ... ایسا ٹھیکہ جائز ہے۔^(۱)

ٹھیکیداری کا کمیشن دینا اور لینا

سوال: ... گورنمنٹ کے مختلف محکموں میں ٹھیکیداری کے سلسلے میں چند مسائل دریافت کرنے ہیں۔ ٹھیکے کی بولی (ٹینڈر) کے وقت ٹھیکیدار حضرات آپس میں بیڑہ کر فیصلہ کرتے ہیں کہ اسلم، زید یا فلاں شخص ٹھیکہ لے لیں اور ٹھیکے کے بدلے میں دوسرے ٹھیکیداروں کو ریک وے دیں، یعنی کچھ رقم جو بھٹایا ٹھیکیدار آپس میں بانٹ لیں گے، ریک لینے والے ٹھیکیدار حضرات جواز یہ پیش کرتے ہیں کہ:

✽: ... ہم نے گورنمنٹ کو باقاعدہ فیس دی ہے۔

✽: ... موجودہ ٹھیکے کے لئے کال ڈپازٹ ۲٪ (دو فیصد) بطور ضمانت اسی ٹھیکے کے لئے پیشگی جمع کر دی۔

✽: ... ٹھیکے کے لئے ٹینڈر فارم کے پیسے کا قائل واپسی ۵۰۰ روپے یا ۲۵۰ روپے جمع کرتے ہیں، چاہے ہم ٹھیکہ لیں یا نہ لیں، لہذا یہ ریک ہمارا محنت، سرمایہ اور فیس کی وجہ سے حق بنتا ہے۔
نوٹ: ... کال ڈپازٹ کی رقم واپسی ہوتی ہے۔

ریک کی صورت میں وہ ٹھیکیدار جو ٹھیکہ لیتا ہے، پورا پورا ریٹ (پریمیم) بھر لیتا ہے، مقابلے کی صورت میں ہر ٹھیکیدار کم ریٹ بھرتا ہے، اس صورت میں محکمہ کبھی نقصان، اپنا بھی نقصان اور کام کا بھی نقصان ہوتا ہے، اور ریک کی صورت میں ایک حد تک کام صحیح ہوتا ہے، یعنی شرعاً اس صورت حال کو دیکھتے ہوئے کیا حکم ہے کہ ریک لینا دینا کیسا ہے؟
جواب: ... یہ ریک رشوت کے حکم میں ہے اور یہ جائز نہیں،^(۲) لینے والے حرام کھاتے ہیں۔^(۳) مقابلے سے بچنے کے لئے وہ

(۱) کمل ما يستفيع به مع بقاء عيه تجوز إجازته وما لا فلا. (الفقه الإسلامي وأدلته ج: ۴، ص: ۷۳۳، الفصل الثالث، عقد الإيجار). أيضاً: والإجارة لا تخلو إما أن تقع على وقت معلوم أو على عمل معلوم، فإن وقعت على عمل معلوم، فلا تجب الأجرة إلا بتمام العمل إذا كان العمل مما لا يصلح أوله إلا بآخره، وإن كان يصلح أوله دون آخره فتجب الأجرة بمقدار العمل. (التف في الفتاوى ص: ۳۳۸، كتاب الإجارة، طبع سعيد). أيضاً: إستأجره لبني له حائطاً بالأجر والجص وعلم طول له وعرضه جازاً..... ولو إستأجره لحفر البئر إن لم يبين الطول والعرض والعقب، جاز إستحساناً... الخ. (فتاوى عالمگیری ج: ۳، ص: ۳۵۱، كتاب الإجارة، الباب الخامس، طبع وشيخه كوثه).

(۲) الرشوة: مثلاً ما يعطى لإبطال حق، أو لإحقاق باطل، قاله السيد، وفي كشف المصطلحات: الرشوة لغة ما يتوصل به إلى الحاجة بالمضايقة بأن تصنع له شيئاً ليصنع لك شيئاً آخر، قال ابن الأثير: وشرعاً ما يأخذه الآخذ ظلماً بجهة يدفعه الدافع إليه من هذه الجهة وتماه في صلح الكرماني، فالمرتشي الآخذ والراشي هو الدافع كذا في جامع الرموز في كتاب القضاء وفي البرجندی: الرشوة مال يعطيه بشرط أن يعينه والذي يعطيه بلا شرط فهو هدية كذا في فتاوى قاض خان. (قواعد الفقه ص: ۳۰۷، طبع صدف پبلشرز कराچی).

(۳) عبدالله بن عمر قال: لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم الراشي والمرتشي. (رواه الترمذی ج: ۱، ص: ۲۲۸، وأبو داود ج: ۲، ص: ۱۳۸). أيضاً في الدر المختار: الرشوة لا تملك بالقبض. (الدر المختار مع الرد مختار ج: ۶، ص: ۳۲۳، فصل في البيع).

یہ بھی تو کر سکتے ہیں کہ آپس میں یہ طے کر لیا کریں کہ فلاں ٹھیک فلاں شخص لے گا، اس طرح آپس میں ٹھیکے بانٹ لیا کریں۔

سوال: ... سرکاری محکموں میں یہ ایک قسم کا رواج ہے کہ جس طرح بھی اچھا کام کریں لیکن آفیسر صاحبان اپنا کمیشن لیتے ہیں، بغیر کمیشن آپ کا کام جتنا بھی صحیح ہو حکومت یا محکمے کے شیف دل کے مطابق کام ہو، پھر بھی کمیشن نہیں چھوڑتے اور کام نام منظور ہو جاتا ہے، اور اگر کمیشن نہ دو تو ٹھیکیدار کی چھوڑنا ہوگی، جبکہ ٹھیکیداری میری مجبوری ہے، لہذا کمیشن دینا کیسا ہے؟ اور میرا ٹھیکیداری کا بقایا یعنی کمایا ہوا روپیہ کیسا ہے، جائز یا ناجائز؟

جواب: ... یہ بھی رشوت ہے، اگر وہ ظلم کے لئے رشوت دی جائے تو توقع ہے کہ دینے والے پر کچل نہیں ہوگی، لیکن لینے والا بہر حال حرام کھائے گا۔^(۱)

سوال: ... ٹھیکے میں بعض یار ہاش آفیسر ٹھیکیدار کو بطور تعاون مل زیادہ دیتا ہے، مثلاً: کھدائی ۱۰ فٹ ہوئی ہے اور آفیسر ۱۰۰ فٹ کے پیسے دیتے ہیں، یہ زائد ۱۰ فٹ کے پیسے کیسے ہیں؟
جواب: ... خالص حرام ہیں۔^(۲)

سوال: ... جبکہ آفیسر جواز یہ پیش کرتا ہے کہ جس کام کے لئے گورنمنٹ نے جو پیسہ یا رقم مختص کی ہے اور ہمیں استعمال کی اجازت ہے، وہی کام مکمل کر کے بقیہ رقم ٹھیکیدار کا حق ہے، اس لئے ہم زائد مل بتاتے ہیں۔ اور بعض دفعہ اس زائد رقم کو ٹھیکیدار اور آفیسر بانٹ لیتے ہیں۔

جواب: ... ٹھیکیدار سے یہ طے کر لیا جائے کہ اتنا کام، اتنی ہی رقم میں کرائیں گے، کام کم کرنا اور پیسے زیادہ کے دینا جائز نہیں، اور مال حرام ملی محنت ہی سے کھایا جاتا ہے۔

اسلام میں حق شفعہ کی شرائط

سوال: ... کیا اسلام میں شفعہ کرنا جائز ہے؟ جس طرح کہ اگر والدین اپنی جائیداد کا کچھ حصہ یا ساری جائیداد کسی دوسرے کے ہاتھ فروخت کر دیں تو اس شخص کی اولاد یا اس کے رشتہ دار حق شفعہ کر سکتے ہیں؟ اور وہ لوگ اسلامی قوانین کی رو سے واپس لینے کے

- (۱) ثم الرشوة أربعة أقسام..... الرابع: ما يبدل بدفع الخوف من المدفوع إليه على نفسه، أو ماله، حلال للدافع، حرام على الآخذ، لأن دفع الضرر عن المسلم واجب. (فتاوى شامی ج: ۵ ص: ۳۶۴). أَيْضًا: لو اضطرر إلى دفع رشوة لأحياء حقه جاز له البدل وحرم على القابض. (رد اغتار ج: ۵ ص: ۷۲، مطلب في التداوى ببلن البنت للرمدم).
- (۲) يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُم بَيْنَكُم بِالْبَاطِلِ. بِمَا لَمْ تَبْهَعْ الشَّرِيعَةَ مِنْ نَحْوِ السَّرِقَةِ، وَالْخِيَانَةِ، وَالْعَصَبِ، وَالْقَمَارِ، وَعُقُودِ الرِّبَا. (التفسير النسخي ج: ۱ ص: ۳۵۱، طبع دار ابن كثير، بيروت).
- (۳) قَالَ ابْنُ هَمَامٍ: (قَوْلُهُ وَلَا تَنْصَحْ حَتَّى تَكُونَ الْمَنَافِعُ مَعْلُومَةً وَالْأَجْرَةُ مَعْلُومَةً لِمَا رَوَيْنَا وَهُوَ قَوْلُ عَلَيْهِ السَّلَامُ مِنْ إِسْفَاجِرٍ أَجِيرًا فَلْيُعْلَمْ أَجْرُهُ، وَهَذَا الْحَدِيثُ بِعَارِثِهِ دَلَّ عَلَى اشْتِرَاطِ أَعْلَامِ الْأَجْرَةِ وَبَدَلَالَتِهِ عَلَى اشْتِرَاطِ أَعْلَامِ الْمَنَافِعِ... إلخ. (فتح القدیر ج: ۸ ص: ۶، كِتَابُ الْأَجَارَةِ). أَيْضًا: وَفِي الْبِرَازِيَةِ: وَكَذَا لَوْ قَالَ أَصْلَحَ هَذَا الْجِدَارَ بِهَذَا الدَّرْهَمِ يَحْزُزُ وَإِنْ لَمْ يَذْكُرِ الْوَقْتُ لِأَنَّهُ يُمْكِنُ لَهُ الشَّرْعُ فِي الْعَمَلِ حَالًا... إلخ. (البرازية بهامشه عالمگیری ج: ۵ ص: ۳۰، طبع وشيدیه كوئٹہ).

حق دار ہیں یا کر نہیں؟ میں نے ایک آدمی سے سنا ہے کہ حق شفعہ اسلام میں جائز نہیں۔

جواب:.... اسلام میں حق شفعہ تو جائز ہے، مگر اس کے مسائل ایسے نازک ہیں کہ آج کل نہ تو لوگوں کو ان کا علم ہے، اور نہ ان کی رعایت کرتے ہیں۔ مختصر یہ کہ امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک حق شفعہ صرف تین قسم کے لوگوں کو حاصل ہے:

اول:.... وہ شخص جو فروخت شدہ جائیداد (مکان، زمین) میں شریک اور حصہ دار ہے۔

دوم:.... وہ شخص جو جائیداد میں تو شریک نہیں، مگر جائیداد کے متعلقات میں شریک ہے، مثلاً: دو مکانوں کا راستہ مشترک ہے، یا زمین کو سیراب کرنے والی پانی کی نالی دونوں کے درمیان مشترک ہے۔

سوم:.... وہ شخص جس کا مکان یا جائیداد فروخت شدہ مکان یا جائیداد سے متصل ہے۔

ان تین اشخاص کو علی الترتیب حق شفعہ حاصل ہے، یعنی پہلے جائیداد کے شریک کو، پھر اس کے متعلقات میں شریک شخص کو، اور پھر ہمسائے کو حق شفعہ حاصل ہوگا۔ اگر پہلا شخص شفعہ نہ کرنا چاہے، تب دوسرا کر سکتا ہے، اور دوسرا نہ کرنا چاہے، تب تیسرا کر سکتا ہے۔^(۱)

اس سے معلوم ہوا ہوگا کہ فروخت کنندہ کی اولاد یا اس کے رشتہ دار ان تین فریقوں میں سے کسی فریق میں شامل نہیں ہیں، تو ان کو محض اولاد یا رشتہ دار ہونے کی بنا پر شفعہ کا حق نہیں۔

پھر جس شخص کو شفعہ کا حق حاصل ہے، اس کے لئے لازم ہے کہ جب اسے مکان یا جائیداد کے فروخت کئے جانے کی خبر پہنچے، فوراً بغیر کسی تاخیر کے یہ اعلان کرے کہ: "مکان فروخت ہوا ہے اور مجھے اس پر حق شفعہ حاصل ہے، میں اس حق کو استعمال کروں گا" اور اپنے اس اعلان کے گواہ بھی بنائے۔^(۲)

اس کے بعد وہ بائع کے پاس یا مشتری کے پاس (جس کے قبضے میں جائیداد ہو) یا خود اس فروخت شدہ جائیداد کے پاس

(۱) عن جابر قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: الشفعة في كل شرك وبعه أو حاطب لا يصح أن يبيع حتى يؤذن شريكه فإن باع فهو آئق به حتى يؤذنه. وعن سمر عن النبي صلى الله عليه وسلم: جاز الدار آئق بدار الجار والارض. وعن جابر بن عبد الله قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: الجار آئق بشفعة جاره ينظر بها وإن كان غائباً إذا كان طرفيهما واحداً. (رواه ابوداؤد ج: ۲ ص: ۱۳۰، باب في الشفعة).

(۲) قال في الهداية: الشفعة واجبة للخليط في نفس المبيع ثم للخليط في حق المبيع كالشرب والطريق ثم للجار. أفاد بهذا اللفظ ثبوت حق الشفعة لكل واحد من هؤلاء وأفاد الترتيب، أما الثبوت فلفظه عليه السلام: الشفعة للشريك لم يقاسم، ولفظه عليه السلام: جاز الدار آئق بالدار... إلخ. (هداية ج: ۳ ص: ۳۹۰، كتاب الشفعة). أيضاً: قال ابن همام: وأما الترتيب فلفظه عليه السلام: الشريك آئق من الخلط والخليط آئق من الشفع فالشريك في نفس المبيع والخليط في حقوق المبيع والشفع هو الجار... إلخ. (هكذا في فتح القدير ج: ۸ ص: ۳۰۰، كتاب الشفعة). أيضاً: قال في الهداية: وليس للشريك في الطريق والشرب والجار شفعة مع الخلط في الرقة لما ذكرنا أنه مقدم. قال فإن سلم فالشفعة للشريك في الطريق فإن سلم أخذها الجار. لما بينا من الترتيب... إلخ. (هداية ج: ۳ ص: ۳۹۰).

(۳) وإذا علم الشفع بالبيع اشهد في مجلسه ذلك على المطالبة وقال في الكفاية وكذلك إن كان بمحض من الشهود ينبغي له أن يشهد على طلبه. (فتح القدير ج: ۸ ص: ۳۰۷، كتاب الشفعة).

جا کر بھی یہی اعلان کرنے، تب اس کا شفعہ کا حق برقرار رہے گا،^(۱) ورنہ اگر اس نے بیع کی خبر سن کر سکوت اختیار کیا اور شفعہ کرنے کا فوری اعلان نہ کیا تو اس کا حق شفعہ ساقط ہو جاتا ہے۔^(۲) ان دو مرتبہ کی شہادتوں کے بعد وہ عدالت سے رجوع کرے اور وہاں اپنے استحقاق کا ثبوت پیش کرے۔^(۳)

اب آپ دیکھ لیجئے کہ آج کل جو شفعہ کئے جا رہے ہیں، ان میں ان احکام کی رعایت کہاں تک رکھی جاتی ہے۔ اس لئے اگر کسی سے آپ نے یہ سنا ہے کہ: ”اسلام میں اس قسم کے حق شفعہ کی اجازت نہیں“ تو ایک درجے میں یہ بات صحیح ہے۔ لوگ تو رائج الوقت قانون کو دیکھتے ہیں، شریعت میں کون سی بات صحیح ہے، کون سی صحیح نہیں؟ اس کی رعایت بہت کم لوگ کرتے ہیں۔

کیا حکومت چیزوں کی قیمت مقرر کر سکتی ہے؟

سوال:.... حکومت بعض چیزوں کی قیمت مقرر کر دیتی ہے، تو کیا اس طرح قیمت مقرر کرنا درست ہے؟ اور کیا اس سے زائد قیمت میں بیچنا خفیہ طریقے سے جائز ہے یا نہیں؟

جواب:.... قیمت مقرر کر دینا ضرورت کے وقت جائز ہے، جبکہ اگر باب اموال تعدی کرتے ہوں۔ اسی طرح ضرورت کے وقت خفیہ کے نزدیک ہر چیز کی قیمت مقرر ہو سکتی ہے۔ زائد قیمت پر فروخت کرنا بہتر تو نہیں ہے، لیکن اگر فروخت کر دیتا ہے تو بیع (یعنی فروخت مکمل) ہو جائے گی۔^(۴)

مالکان کی بتلائی قیمت سے زیادہ گاہکوں سے وصول کر کے ادھی رقم اپنے پاس رکھنا

سوال:.... میرے چھوٹے بھائی کی حال ہی میں ایک دکان پر نوکری لگی ہے، کام کی نوعیت یہ ہے کہ جو سامان انہیں فروخت کرنا پڑتا ہے، مالکان اس کی قیمت بھی بتا دیتے ہیں کہ فلاں چیز اس قیمت پر فروخت کرنی ہے، اگر اس سے زیادہ قیمت پر فروخت

(۱) (ثم ينهض منه) یعنی من المجلس ويشهد على البائع إن كان المبيع في يده) معاه لم يسلم إلى المشتري أو على المبيع أو عند العقار فإذا فعل ذلك استقرت شفعته. وصورة هذا الطلب أن يقول ان فلانا اشترى هذه الدار وأنا شفعيها وقد كنت طلبت الشفعة وأطليها الآن فاشهدوا على ذلك... إلخ. (هداية ج: ۳ ص: ۳۹۱، باب طلب الشفعة).

(۲) اعلم ان الطلب على ثلاثة أوجه، طلب المولية وهو أن يطلبها كما علم حتى لو بلغ الشفع لم يطلب شفعته بطلت الشفعة لما ذكرنا ولقول عليه السلام الشفعة لمن والبها... إلخ. (هداية ج: ۳ ص: ۳۹۰، باب طلب الشفعة).

(۳) وإذا تقدم الشفع إلى القاضي فادعى الشراء وطلب الشفعة سأل القاضي المدعى عليه فإن اعترف بملكه الذي يشفع به وألا كلفه بإقامة البينة... إلخ. (هداية ج: ۳ ص: ۳۹۲، باب طلب الشفعة والخصومة فيها).

(۴) فإن كان أرباب الطعام ينحكموا ويتعدون عن القيمة تعدياً فاحشاً وعجز القاضي عن صيانة حقوق المسلمين إلا بالتسكير فحينئذ لا بأس به بمشورة من أهل الرأي والبصيرة فإذا فعل ذلك وتعدي رجل عن ذلك وباع بأكثر منه أجازة القاضي وهذا ظاهر عند أبي حنيفة لأنه لا يرى الحجر على الحر وكذا عندهما إلا أن يكون الحجر على قوم بأعينهم، ومن باع فهم بما قدره الإمام صح لأنه غير مكره على البيع. (هداية ج: ۳ ص: ۳۷۰، كتاب الكراهية، فصل في البيع). أيضاً: ولا يسفر الحاكم إلا إذا تعدى الأرباب تعدياً فاحشاً، فيسفر بمشورة أهل الرأي. (الدر المختار ج: ۶ ص: ۳۰۰، كتاب الحظر والإباحة، فصل في البيع، أيضاً: المحيط البرهاني ج: ۸ ص: ۲۶۸، الفصل الخامس والعشرون طبع غفرابه).

کرتے ہیں اور مالگوں کو پتا چل جائے تو وہ نوکری سے بھی نکال سکتے ہیں۔ لیکن میرا بھائی موقع پاتے ہی ڈنگی قیمت پر چیزیں فروخت کرتا ہے، پھر اصل قیمت مالگوں کو دیتا ہے، باقی اپنے لئے رکھ لیتا ہے۔ اس کام میں اس کے ساتھ کچھ اور لڑکے بھی شریک ہیں، میری نظر میں یہ سراسر حرام ہے، کیونکہ جس چیز پر وہ ڈنگی قیمت لیتے ہیں وہ ان کی نہیں، اور جن کی ہے ان کی طرف سے اجازت بھی نہیں، اور پھر اس کے فروخت کرنے کے لئے وہ جھوٹ بھی بولتے ہیں۔ محترم! اگر یہ آمدنی جائز نہیں تو میرے گھر والوں کے لئے کیا حکم ہے جو اس کی حمایت کرتے ہیں؟

جواب:.... آپ کا بھائی جس دکان پر ملازم ہے، چیزیں فروخت کرنے میں ان کا دکیل ہے، اور وکیل کے لئے یہ جائز نہیں کہ زیادہ قیمت کی چیز بیچ کر مالک کو تھوڑے پیسے دے، اس لئے آپ کے بھائی کی یہ درآمد آمدنی سراسر حرام اور خربری کی طرح پلید ہے، اس کو اس سے توبہ کرنی چاہئے اور گھر والوں کو بھی، ورنہ قبر اور حشر میں اس کا حساب دینا ہوگا اور ”نیکی برباد، گناہ لازم“ والا معاملہ ہوگا، نماز اور عبادت بھی قبول نہیں ہوگی، واللہ اعلم!

صراف لا پتاز زیورات کا کیا کرے؟

سوال:.... ہمارے ایک دوست صراف ہیں، ان کے پاس ان کے والد صاحب مرحوم کے وقت میں مختلف لوگوں نے زیورات بنانے کے لئے سونا دیا تھا، ان کے والد صاحب کا اشتغال ہو گیا ہے، جس کو تقریباً بیس سال ہو چکے ہیں۔ ان کے بعد کئی لوگ آئے اور اپنا سونا زیورات کی شکل میں لے گئے، لیکن اب بھی کچھ لوگ ایسے ہیں جو اپنی چیز واپس لینے نہیں آئے، اب وہ ساتھی پوچھ رہے ہیں کہ اس سونے کو کیا کیا جائے؟ ہر ایک کو اس کا جواب عنایت فرمائیں۔

جواب:.... عام طور پر صرافوں کے پاس اپنے گاہکوں کے نام اور پتے لکھے ہوتے ہیں (اور چونکہ موت و حیات کا پتا نہیں، اس لئے لکھ لینا بھی ضروری ہے)، پس جن لوگوں کی امینتیں والد صاحب کے زمانے سے پڑی ہیں، اگر ان کے نام اور پتے محفوظ ہیں تو ان کے گھر پر اطلاع کرنا ضروری ہے، اور اگر محفوظ نہ ہوں تو کسی مکلف ذریعے سے تشہیر کر دی جائے، اور تشہیر کے ایک سال بعد تک اگر کوئی نہ آئے تو ان کا حکم گمشدہ چیز کا ہوگا، اور مالک کی طرف سے ان کو صدقہ کر دیا جائے گا۔^(۱) لیکن اگر صدقہ کرنے کے بعد مالک یا اس

(۱) الوکیل إذا باع عن یسکون أمیناً لیمنا بقضه من الثمن. (الفقه الحنفی وأذله ج: ۲ ص: ۱۳۳، کتاب الوکالة). ایضاً: فإن الوکیل ممن لا یثبت له حکم تصرفه وهو المملک فإن الوکیل بالشری لا یملک المشتري والوکیل بالبيع لا یملک الثمن..... لأن الوکیل یملک التصرف من جهة الموکل. (الجوهرة النيرة ص: ۳۰۰ کتاب الوکالة، طبع حقایقہ). (۲) عن ابن عمر قال: من اشترى ثوباً بعشرة دراهم وفيه درهم حرام لم یقبل الله تعالی له صلوة ما دام علیه، ثم اصبحه فی اذنيه وقال: صفتا ان لم یکن النبی صلی الله علیه وسلم سمعته یقولہ. رواه أحمد والبیہقی. (مشکوٰۃ ص: ۲۳۳، کتاب البیوع، باب الکسب وطلب الحلال، طبع قدیمی).

(۳) قال: فإن كانت أقل من عشرة دراهم عرفها فأیما وإن كانت عشرة فصاعداً عرفها حولاً. قال العبد الضعیف: وهذا رواية عن أنس حنیفة وقوله فأیما معناه علی حسب ما یراه الإمام وقدره محمد فی الأصل بالحول من غیر تفصیل بین القلیل والكثیر. (هدایة ج: ۲ ص: ۵۹۳، کتاب القلطة، طبع محمد علی کارخانہ).

کے وارثوں کا پتا چلا تو ان کو مطلع کرنا لازم ہے، پھر ان کو اختیار ہوگا کہ اگر وہ چاہیں تو اس صدقے کو بحال رکھیں اور چاہیں تو اپنی چیز وصول کر لیں۔

اگر وہ اپنی چیز کا مطالبہ کریں تو جو رقم اس نے صدقہ کی ہے وہ خود اس کی طرف سے سمجھی جائے گی اور مالک کو اتنی رقم ادا کرنا لازم ہوگا^(۱) اس لئے ضروری ہوگا کہ صدقہ کرنے کی صورت میں یہ یادداشت تحریری طور پر لکھ کر رکھی جائے کہ ”فلاں شخص کے اتنے زیورات مالک کا پتا نشان نہ ملنے کی وجہ سے اس کی طرف سے صدقہ کروئے گئے ہیں، اگر کبھی اس شخص کا یا اس کے وارثوں کا پتا چلا، اور انہوں نے اس کا مطالبہ کیا تو انہیں اس کا معاوضہ ادا کر دیا جائے“ اس تحریر کا وصیت نامہ کی شکل میں محفوظ رہنا ضروری ہے۔

ورزی کے پاس بچا ہوا کپڑا کس کا ہے؟

سوال: میرے چھوٹے بھائی نے چند ماہ پہلے ورزی کی دکان کی تھی اور اس سال اس کا یہ پہلا رمضان تھا، چونکہ رمضان میں ورزیوں کے پاس بہت کام آتا ہے، چنانچہ اس کے پاس بھی آیا اور بہت سارے کپڑوں کے ٹکڑے بچے۔ میرے بھائی کا کہنا ہے کہ: ”ماکھ تو خود پانچ یا چھ میٹر کپڑا جوڑے کے حساب سے لاتا ہے، اب اگر میں اپنے طور پر کٹنگ کر کے کپڑا بچالوں تو کوئی حرج نہیں ہے، اور بعض اوقات ایک ہی گھر کے کئی کئی جوڑے ایک ہی رنگ کے ہوتے ہیں، چنانچہ کٹنگ کے اختتام پر زیادہ کپڑا بچ جاتا ہے جو کارآمد ہوتا ہے“ یہ کپڑا جو بچا، ہم اپنے گھر میں استعمال کر سکتے ہیں یا نہیں؟ اور اگر ہم یہ کپڑا کسی غریب کو دے دیں تو کیا یہ عمل ٹھیک ہوگا؟ یا یہ کپڑا اگر ماکھ کو واپس کرنا ضروری ہے؟

جواب: ... جو کپڑا بچ جائے وہ مالک کا ہے، اس کو واپس کر دینا لازم ہے، اس کو خود استعمال کرنا یا کسی غریب کو دینا جائز نہیں، ورنہ چوری اور خیانت کا گناہ ہوگا۔^(۲)

ہنڈی کا کاروبار کیسا ہے؟

سوال: ... عرض یہ ہے کہ ہمارے یہاں ذہنی و ابوظہبی میں کچھ لوگ ہنڈی کا کاروبار کرتے ہیں، اور لوگ ان کو یہاں پر ذہنی

(۱) فإن جاء صاحبها ولا تصدق بها ايصالاً للحق إلى المستحق وهو واجب بقدر الإمكان وذلك بإيصال عيها عند الظفر بصاحبها فإن جاء صاحبها يعني بعد ما تصدق بها فهو بالخيار إن شاء أمضى الصدقة وله ثوابها لأن التصديق وإن حصل بإذن الشرع لم يحصل بإذنه فيتوقف على إجازته وإن شاء ضمن الملتقط لأنه سلم ماله إلى غيره بغير إذنه... الخ. (هداية ج: ۲، ص: ۵۹۵، كتاب اللقطة، طبع محمد علي كارخانه اسلامي كتب).

(۲) کیونکہ یہ امانت ہے، اور امانت کو بروقت ادا کرنا ضروری ہے۔ ان الله يأمركم أن تؤدوا الأمانات إلى أهلها. (النساء: ۵۸). عن أبي هريرة قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إذا الأمانة إلى من ائتمنك ولا تخن ما خانك. (مسند أبي داود ج: ۲، ص: ۱۳۳، كتاب البيوع). أيضاً: عن أبي هريرة رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: آية المنافق ثلاث: إذا حدث كذب، وإذا وعد أخلف، وإذا أؤتمن خان. (صحيح البخاري ج: ۱، ص: ۱۰، كتاب الإيمان). أيضاً: لا يجوز لأحد أن ينصرف في ملك غيره بلا إذنه أو وكالة منه. (شرح المجمل لسليم رستم باز ص: ۶۱، رقم المادة: ۹۶، طبع حبيبہ كونہ، أيضاً: الأشباه والنظائر ص: ۲۷۶، الفن الثاني، طبع إدارة القرآن کراچی).

کی کرنسی یعنی روپہم دیتے ہیں اور موجودہ پاکستانی بینکوں سے تحوڑا ریٹ زیادہ دے کر رقم پاکستانی کرنسی میں بیچنے والے کے گھر مٹی آرڈر یا بینک ڈرافٹ بھیج دیتے ہیں، یا وقتی نقد رقم گھر پہنچا دیتے ہیں۔ باوجودیکہ یہاں متحدہ عرب امارات میں عرب مسلمانوں کی حکومت ہے اور بعض مسلمانوں اور غیر مسلموں کو حکومت نے لائسنس (اجازت نامہ) دیئے ہوئے ہیں، اور باقاعدہ نظم و ضبط کے ساتھ ہنڈی کا کاروبار کرتے ہیں، لاکھوں، کروڑوں روپے کی ہر قسم کی کرنسی ان کے شوکیسوں میں ہر وقت بھری رہتی ہے۔ تو ان کے خلاف تو آج تک کسی نے آواز نہیں اٹھائی، مگر دوسرے حضرات جن کی رجسٹریشن نہیں ہے، ہر ہفتے ”بلا دی“ روزنامہ ”جنگ“ میں ان کے خلاف مراسلے لکھ کر شائع کر رہے ہیں کہ یہ کاروبار حرام ہے، جب الفونی کے خلاف اور ناجائز ہے۔

جواب ہنڈی کے کاروبار کو صاحب ہدایہ نے فکروہ^(۱) اور بعد کے فقہاء نے جائز لکھا ہے۔^(۲) اس لئے اگر گورنمنٹ کا قانون اجازت دیتا ہے تو نمائش نقل سکتی ہے، اور حکومت کا بعض کو اجازت دینا اس امر کی دلیل ہے کہ یہ آزر وئے قانون جائز ہے، مگر اس کے لئے لائسنس ہونا چاہئے۔

گورنمنٹ کی زمین پر ناجائز قبضہ کرنا

سوال کراچی میں رہائشی پلاٹ ”کے ڈی اے“ قیتا فروخت کرتی ہے، ہر مکان کے باہر سڑک سے متعل کچھ زمین چھوڑ دی جاتی ہے، جس کی قیمت پلاٹ خریدنے والا ادائیگی نہیں کرتا، اس لئے اس کی ملکیت بھی نہیں ہوتی۔ لیکن مشاہدہ یہ ہے کہ آبادی کی اکثریت اس کو اپنے استعمال میں لاتی ہے، ذاتی باغ بنا کر جس میں عوام کا گزر نہیں ہو سکتا، یا مکان کا کچھ حصہ اس پر تعمیر کر کے۔ کیا یہ لوگ اس وعید میں نہیں آتے جس میں کہا گیا ہے کہ اگر کوئی کسی کی ایک باشت زمین پر قبضہ کرے گا تو وہ قیامت کے دن اس کے گلے میں طوق بنا کر ڈالی جائے گی؟

جواب یہ لوگ واقعی اس وعید میں داخل ہیں۔^(۳)

سوال دوسرے وہ لوگ ہیں جن کے پاس رہنے کو مکان نہیں ہے، اور نہ اتنا مال کہ قیتا خرید سکیں، انہوں نے خالی زمینوں پر قبضہ کیا اور مکان بنا کر رہنے لگے، پھر ان مکانوں اور زمینوں کی خرید و فروخت بھی شروع کر دی، جیسے ”اورنگی ٹاؤن“ میں

(۱) ویکرہ السفاتج وہی قرض استفادہ بہ المقرض سقوط خطر الطريق وهذا نوع استغید بہ وقد نہی الرسول علیہ السلام عن قرض جر نفعاً. (ہدایہ ج: ۳ ص: ۱۱۱، کتاب الحوالۃ، ایضاً رد المحتار ج: ۴ ص: ۵۱۷ مطلب فی بیع الجمکیۃ، وج: ۵ ص: ۳۵۰ کتاب الحوالۃ، طبع ایچ ایم سعید).

(۲) قال ابن نجیم: (قوله وكره السفاتج) حاصلہ عندنا قرض استفاد بہ المقرض أمن خطر الطريق للذہی عن قرض جر نفعہ وقيل اذا لم تكن المنفعة مشروطة فلا بأس به وفي البرازية من كتاب الصرف ما يقتضى ترجيح الثاني فلا بأس بقبول هدية الغريم واجابة دعوتہ بلا شرط ... إلخ. (ہکذا فی البحر الرائق ج: ۶ ص: ۲۵۳، کتاب الحوالۃ).

(۳) ان سعید ابن زید قال: سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من ظلم من ظلم من الأرض شیئاً طوله من سبع أرضین. (صحیح بخاری ج: ۱ ص: ۳۳۲، باب إثم من ظلم شیئاً من الأرض). وعن یعلی بن مرة قال: سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم إثمًا رجل ظلم شیئاً من الأرض كلفه الله عز وجل أن يحفره حتى يبلغ آخر سبع أرضین ثم يطوله إلى يوم القيامة حتى يقضى بين الناس. رواه أحمد. (مشکوٰۃ ص: ۲۵۶، باب الغصب والعاویۃ).

رہنے والے بہت سے لوگ بغیر حکومت کی اجازت کے، اور قیمت ادا کئے بغیر زمین پر قابض ہو گئے ہیں، اب تک وہ زمین گورنمنٹ نے کسی کو الٹ نہیں کی ہے، لیکن لوگ اس کی خرید و فروخت میں مصروف ہیں۔ ایسے لوگوں کے لئے شرع کا کیا حکم ہے؟

جواب:.... آدی اپنی ملوکہ چیز کو فروخت کرنے کا حق رکھتا ہے، جو چیز اس کی ملکیت نہیں اس کو فروخت کرنے کا کوئی حق نہیں رکھتا، لہذا سرکاری اجازت کے بغیر جو لوگ زمین پر قابض ہیں وہ اس کو فروخت کرنے کے مجاز نہیں۔^(۱)

جس ادارے میں آمدنی کے ذرائع واضح نہ ہوں وہاں نوکری کرنا

سوال:.... یوں تو میں خود بھی تنہیم دین کی کوشش میں مصروف رہتا ہوں، تمام اہم احادیث اور صحاح ستہ بھی موجود ہے، لیکن پھر بھی ظاہر ہے دین کا جو شعور علمائے کرام رکھتے ہیں، دوسرے لوگ کم ہی رکھتے ہیں۔ میں صحافت سے وابستہ ہوں اور اس میں پھیلے مکروہات اور خرافات سے کبھی مفاہمت نہیں کر پایا۔ وقت کے ساتھ ساتھ میں اپنے دینی نظریات میں راسخ ہوتا جا رہا ہوں۔ اس سے بظاہر چند مسائل فی الحال پیدا ہو رہے ہیں، میرا یہاں سوال یہ ہے کہ اگر ہمیں یہ اچھی طرح شعور ہو، آگاہی ہو کہ جس ادارے میں کام کر رہے ہیں، حقیقتاً مالکان کا کردار مستحسن نہیں، عام طور پر تارک نماز ہو، قولاً اور عملاً جموت نے انہیں اور انہوں نے جموت کو ادھر رکھا ہو، انتظار رہے کہ تعصب زبان و قومیت وغیرہ کے حوالے سے ان کی گھنٹی میں پڑا ہو، اور اس کی آمدنی کے ذرائع بھی واضح نہ ہوں، جہاں کام کر کے آدی ہرگز دین کی، ملک کی کوئی خدمت انجام نہ دے سکے، ذہن و قلب پر افسردگی طاری رہے کہ آپ صرف رزق کی خاطر یہاں کام کر رہے ہیں، ورنہ نادر کوئی جذبہ نہیں۔ سوال یہ ہے کہ اگر وہ اقتدار پوری کھلی آنکھوں سے صورت حال مکی ہو تو کیا ایک صحافی ایسے ادارے میں کام کر سکتا ہے؟ جبکہ نماز کے تارک درجہ کفر پر ہوں، جموت انسانی بُرائیوں میں بدترین بُرائی ہو، اور اس سے ظاہر ہے خیر نہیں شرعی چھوٹا ہے۔ اندھا تعصب جو ایمان کو دل سے خارج کر دے۔ کیا ایک مؤمن وہاں کام کر سکتا ہے؟ اسے کرنا چاہئے یا نہیں؟

جواب:.... کسی اچھی جگہ ذریعہ معاش کی تلاش کرے اور اللہ تعالیٰ سے دُعا بھی کرتا رہے، جب کوئی معقول ذریعہ معاش میسر آجائے تو ایسی جگہ کو چھوڑ دے۔^(۲)

چوری کی بجلی شرعاً جائز نہیں

سوال:.... جہاں ہم رہتے ہیں وہاں تک بجلی نہیں پہنچ سکی ہے، لیکن بجلی کا پول قریب ہونے کی وجہ سے لوگ اس میں کنڈہ

(۱) وبطل بیع ما لیس فی ملکہ لبطلان بیع المعلوم ومالہ خطر العدم (قولہ لبطلان بیع المعلوم) إذ من شرط المعقود علیہ أن یکون موجوداً مالاً متقوماً مملوئاً فی نفسه، وأن یکون ملک البائع فیما یبیعه لنفسه، وان یکون مقدور التسلیم۔ (رد مختار مع الدر المختار ص: ۵۸ باب البیع الفاسد۔) أيضاً: وعن حکیم بن حزام قال: نہانی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: أن أبيع ما لیس عندی۔ (سنن ترمذی ج: ۱ ص: ۲۴۴ باب ما جاء فی کراهیة بیع ما لیس عندہ۔)

(۲) وعن حسن ابن علی قال: حفظت من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: دع ما یریک إلی ما لا یریک، فإن الصدق طمانیة وإن الکذب ریبہ۔ (مشکوٰۃ ص: ۲۴۴، کتاب البیوع، باب الکسب وطلب الحلال۔)

ڈال کر فی گھر سو روپے لے کر سب کو بجلی فراہم کرتے ہیں، جو ایک چوری اور خلاف قانون بات ہے، جو ہمارے گھر میں بھی موجود ہے۔ اس کی روشنی میں ہم نماز پڑھتے ہیں، وہ جائز ہے یا نہیں؟ اور اس سلسلے میں مجھے کیا کرنا چاہئے؟ کیونکہ میرے مع کرنے سے کچھ فائدہ نہیں ہوتا، لوگ کہتے ہیں کہ ہم نے تو پیسہ دیا ہے، مفت کی بجلی نہیں ہے۔

جواب:.... چور اگر چوری کر کے سامان فروخت کر دے اور آپ کو معلوم ہو کہ یہ چوری کا مال ہے تو اس کا خریدنا جائز نہیں، بلکہ حرام ہے۔ یہی حکم اس بجلی کا ہے۔^(۱)

وقف شدہ جنازہ گاہ کی خرید و فروخت

سوال:.... ہمارے گاؤں میں ایک جگہ جنازہ گاہ کے لئے وقف تھی، مگر حفاظت نہ ہونے کی وجہ سے گندگی کا شکار ہو گئی اور وہاں جنازہ پڑنا جاننا بند کر دیا۔ ابھی وہاں گاؤں کے لوگوں کے لئے کنواں بنادیا گیا ہے، مگر کچھ جگہ بچ گئی ہے، جو ہمارے گھر کے ساتھ ہے اور ہمارا گھر تنگ ہے، تو ہمارا خیال ہوا کہ خرید کر مکان کو وسیع کر لیں، اگر یہ جگہ ہمارے لئے جائز ہو تو خرید کر اپنے استعمال میں لائیں۔

جواب:.... وقف کی چیز کی خرید و فروخت جائز نہیں،^(۲) اگر وہ جگہ کسی نے باقاعدہ وقف نہیں کی تھی بلکہ خالی جگہ دیکھ کر لوگوں نے گورنمنٹ کی منظوری کے بغیر جنازہ گاہ کے طور پر اس کو استعمال کرنا شروع کر دیا تھا، مگر مستقل وقف کی نیت کسی نے نہیں کی، نہ اس کی منظوری گورنمنٹ سے لی گئی تھی تو اس کا فروخت کرنا اور آپ کو خریدنا جائز ہے۔

مسجد کا پُرانا سامان فروخت کرنا

سوال:.... ٹیوکرچی میں تھوڑے فاصلے پر دو مسجدیں ہیں، دونوں مسجدیں عام اینٹوں اور چھتیں سیسٹ کی چادروں سے بنی

(۱) وفي حظر الأضواء: الحرمة تعدد مع العلم بها إلا في حق الواو، (وفي الشامية) وما نقل عن بعض الحنفية من ان الحرام لا ينعقد ذمتين هو معمول على ما إذا لم يعلم بذلك، أما لو رأى المكس مثلاً يأخذ من أحد شئنا من المكس ثم يعطيه آخر لم يأخذ من ذلك الآخر آخر فهو حرام. (رد المحتار على الدر المختار ج: ۵ ص: ۹۸ مطلب الحرمة لتعدد). أيضاً: قال عليه الصلاة والسلام: من اشترى سرقة وهو يعلم أنها سرقة فقد شرك في عارها والتمها. (فيض القدير ج: ۱ ص: ۵۶۵ رقم الحديث: ۸۳۳۳، طبع مكتبة تراز مصطفی الباز، ریاض). أيضاً: لم يحل للمسلم أن يشتري شيئاً يعلم أنه مفسوب، أو مسروق، أو مأخوذ من صاحبه بغير حق، لأنه إذا فعل بعين الغاصب أو السارق أو المعتد على غصبه وسرقته وعداوتة قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من اشترى سرقة (أي مسروقاً) وهو يعلم أنها سرقة، فقد اشترك في إثمها وعارها، البهقي. (الحلال والحرام في الإسلام، لشيخ يوسف القرضاوی ص: ۲۱۶ طبع المكتب الإسلامي للطباعة والنشر).

(۲) قال في الشربلية: صرح رحمه الله بطلان بيع الوقف، وأحسن لذلك، إذ جعله في قسم البيع الباطل، إذ لا خلاف في بطلان بيع الوقف لأنه لا يقبل التملك والتملك والحاصل أن ههنا مسألتين: الأولى: أن بيع الوقف باطل ولو غير مسجد. (الفتاوى الشامية ج: ۵ ص: ۵۷ مطلب في بطلان بيع الوقف). وفي الهداية ج: ۲ ص: ۶۱۶ كتاب الوقف: وإذا صح الوقف لم يجز بيعه ولا تملكه. وأيضاً في البدائع ج: ۶ ص: ۲۲۱ كتاب الوقف والصدقة، طبع سعيد.

ہوئی ہیں۔ ایک مسجد کو ایک صاحب حیثیت پارٹی نے اپنے خرچ پر پکی اور عالی شان بنوا تا شروع کر دیا تو نہ اتنا سامان جس میں چادریں، پتھر اور دوسرا سامان شامل تھا، مسجد کی انتظامیہ نے فروخت کر دیا، اس سامان کو عام لوگوں نے خریدا اور اپنے گھروں میں استعمال کیا۔ کیا اس مسجد کا سامان دوسری مسجد کے فنڈ سے خریدا کر اس میں استعمال کیا جاسکتا ہے؟

جواب:۔۔۔ مسجد کا جو سامان اس کے کام کا نہ ہو، اس کو فروخت کر کے رقم مسجد میں لگانا صحیح ہے^(۱) مگر جن لوگوں نے مسجد کا وہ سامان خریدا، وہ اس کو استعمال کر سکتے ہیں، ان کے استعمال کرنے میں کوئی گناہ نہیں۔ اسی طرح اس سامان کو خرید کر دوسری مسجد میں بھی لگایا جاسکتا ہے، اور جو سامان مسجد کی ضرورت سے زائد ہو وہ دوسری مسجد کو منتقل کر دینا بھی صحیح ہے۔^(۲)

تنخواہ کے ساتھ کمیشن لینا شرعاً کیسا ہے؟

سوال:۔۔۔ میں جس جگہ اس وقت کام کر رہا ہوں، وہ ایک نئی ادارہ ہے، میں ۱۰ ہاں صبح و شام کام کرتا ہوں، درمیان میں کھانے کا وقفہ بھی ہے۔ مسئلہ یہ ہے کہ میں یہاں صرف نوکری کرتا ہوں، میرا کوئی شراکت وغیرہ کا مسئلہ نہیں ہے، لیکن جب آج سے ڈیڑھ سال قبل میں نے نوکری شروع کی تو ان سے تنخواہ بھی ملے گی جو بائیس سو روپے ملے ہوئی، جبکہ میں بعد تھا کہ چھبیس سو روپے یا اس سے زائد ہو، لیکن وہ نہ ملے اور مجھ سے کہا کہ میں آپ کو ادارے کی آمدنی سے ۵ فیصد کمیشن دوں گا جو کہ ہر ماہ تقریباً ۵۵۰ روپے یا بھی اس سے کم یا زیادہ بھی ہوتا رہتا ہے۔ آپ اس کے جائز ہونے یا نہ ہونے کے بارے میں بیان کریں اور میری پریشانی کو دور کریں۔

جواب:۔۔۔ آپ کی تنخواہ تو وہی ہے جو مقرری کی گئی ہے، پانچ فیصد کمیشن دینے کا جو اس نے وعدہ کیا ہے اگر وہ خوشی سے دے تو لینا جائز ہے۔^(۳)

ملازم کا اپنی پنشن حکومت کو بیچنا جائز ہے

سوال:۔۔۔ آج کل عام طور پر یہ رواج ہو گیا ہے کہ وہ لوگ جو پنشن پر جاتے ہیں اپنی پنشن بیچ دیتے ہیں جو کہ عموماً حکومت ہی خرید لیتی ہے، اور عمر کے لحاظ سے اس کی شرح کم یا زیادہ مقرر کر کے پنشن کو یکمشت رقم ادا کر دیتی ہے۔ اس کے بعد پنشن چاہے دوسرے دن ہی فوت ہو جائے یا ۱۰ سال تک زندہ رہے۔ کیا یہ طریقہ شرعی طور پر ٹھیک ہے؟ اور کیا اس طرح پنشن بیچنے میں کوئی حرج تو نہیں؟

(۱) وذكر ابو الليث في لوازاله حصير المسجد اذا صار خلفا واستغنى أهل المسجد عنه وقد طرحه الإنسان إن كان الطارح حيا فهو له وإن كان ميتا لم يندع له وارثا أو زوج أن لا بأس بأن يدفع أهل المسجد إلى فقير وينفقوا به في شراء حصير آخر للمسجد والمختار أنه لا يجوز لهم أن يفعلوا ذلك بغير أمر القاضي۔ (عالمگیری ج: ۲ ص: ۳۵۸، الباب الحادی عشر)۔

(۲) قال وفي فتاوى النسفی سئل شیخ الإسلام عن أهل قرية وحلوا وتداعى مسجدھا إلى الخراب وبعض المتغلبه سيعولون علی خشب المسجد وينقلونه إلى دورهم هل لواحد من أهل الخلة أن یبع الخشب بأمر القاضي ویمسک الثمن لیسره إلى بعض المساجد أو إلى هذا المسجد؟ قال: نعم وحکی انه وقع۔ (منحة الخائف علی البحر الرائق ج: ۵ ص: ۲۷۳، کتاب الوقف، شامی ج: ۲ ص: ۳۶۰ مطلب فی نقل انقضاء المسجد)۔

(۳) قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ألا لا تظلموا أئالا لا يحل مال امرئ إلا بطيب نفس منه۔ (مشکوٰۃ ص: ۲۵۵)۔

جواب:.... یہ معاملہ حکومت کے ساتھ جائز ہے، وجہ اس کی یہ ہے کہ جو شخص پنشن پر جا رہا ہے، حکومت کے ذمہ اس کی جو رقم پنشن کی شکل میں واجب الادا ہے، وہ اس کا اس وقت تک مالک نہیں ہوتا، جب تک کہ اس رقم کو وصول نہ کر لے۔ اب اس پنشن کو گورنمنٹ کے پاس فروخت کرنے کا مطلب یہ ٹھہرتا ہے کہ گورنمنٹ اس سے معاہدہ کرتی ہے کہ وہ اپنا یہ حق چھوڑ دے اور اس کے بجائے وہ اتنی رقم نقد لے لے، اور ملازم اپنے استحقاق کو چھوڑنے کے لئے تیار ہو جاتا ہے۔ پس یہاں درحقیقت کسی رقم کا رقم کے ساتھ تبادلہ نہیں بلکہ تاحین حیات جو اس کا استحقاق تھا، اس کا معاوضہ وصول کرتا ہے، اس لئے شرعاً اس میں کوئی قہارت نہیں۔^(۱)

عورتوں کی ملازمت شرعاً کیسی ہے؟

سوال:.... میں آپ سے یہ پوچھنا چاہتا ہوں کہ کیا شریعت میں یہ جائز ہے کہ عورتیں دفاتروں میں نوکری کریں یا مل، کارخانے میں، کیا ایسا کوئی قانون قرآن میں آیا ہے جس کا حکم اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے صادر فرمایا ہے؟ برائے مہربانی اس کا جواب آپ تفصیل سے ارشاد فرمائیں، آپ کی عین نوازش ہوگی۔

جواب:.... عورت کا نان و نفقہ اس کے شوہر کے ذمہ ہے،^(۲) لیکن اگر کسی عورت کے سر پر کوئی کمانے والا نہ ہو تو مجبوری کے تحت اس کو کسی معاش کی اجازت ہے،^(۳) مگر شرط یہ ہے کہ اس کے لئے باوقار اور باپردہ انتظام ہو،^(۴) تا محرم مردوں کے ساتھ اختلاط جائز نہیں۔^(۵)

(۱) وبيع الدين لا يجوز، ولو باعه من المدينون أو وهبه جاز. (الأشياء والنظائر ج: ۴، ص: ۱۳، القول في الدين، أيضاً: فتاوى حقایق ج: ۶، ص: ۳۹، ۴۰).

(۲) قال تعالى: الرجال قوامون على النساء بما فضل الله بعضهم على بعض وبما أنفقوا... إلخ. (النساء). وقال تعالى: وعلى المولود له رزقهن وكسوتهن بالمعروف لا تكلف نفساً إلا وسعها. (البقرة: ۲۳۳). أيضاً: ونفقة الغير تجب على الغير بأسباب ثلاثة: زوجية، وقرابة، وملك (فنجب للزوجة) بنكاح صحيح (على زوجها) لأنها جزء الإحتباس... إلخ. (درمختار في الشامي ج: ۳، ص: ۵۷۲، باب النفقة).

(۳) عن عائشة قالت: خرجت سودة..... إلى أن قالت فرجعت إلى النبي صلى الله عليه وسلم فذكرت ذلك له وهو في حجرتي يغتسل وإن في يده لعمراً فأنزل عليه فرقع عنه وهو يقول قد أذن الله لكن أن تخرجن لحواجك. (صحيح بخاری ج: ۲، ص: ۷۸۸). وقال في فصح القدير: وهو قوله لأن نفقتها وعسى لا تجد من يكلمها مؤنتها فاحتاج إلى الخروج لنفقتها غير أن أمر المعاش يكون بالنهار عادة دون الليالي فابيح الخروج لها بالنهار دون الليالي ويعرف من التعليل أيضاً أنها إذا كان لها قدر كفايتها صارت..... والحاصل أن مدار الحل كون غيبتها سبب قيام شغل المعيشة فيقدر بقدره فمتى أنقضت حاجتها لا يحل لها بعد ذلك صرف الزمان خارج بيتها. (فتح القدير ج: ۴، ص: ۱۶۶، باب العدة).

(۴) قال الله تعالى: يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ قُلْ لِّأَزْوَاجِكَ وَبَنَاتِكَ وَنِسَاءِ الْمُؤْمِنِينَ يُدْنِينَ عَلَيْهِنَّ مِنْ جَلْبِيزِهِنَّ. (الأحزاب: ۶۹).

(۵) عن أبي سعيد الأنصاري عن أبيه أنه سمع رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو خارج من المسجد فاختلط الرجال مع النساء في الطريق، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم للنساء: استأخرن فإنه ليس لكُنَّ أن تحقن الطريق عليكن بحافات الطريق. فكانت المرأة تلصق بالجدار حتى إن ثوبها يتعلق بالجدار من لصوقها به. وعن ابن عمر أن النبي صلى الله عليه وسلم نهى أن يمشي يعني الرجل بين المرقفين. (ابوداؤد ج: ۴، ص: ۳۶۸).

حرام چیز کا فروخت کرنا جائز نہیں

سوال: ... میں آسٹریلیا میں رہتی ہوں، وہاں کے لوگ زیادہ تر غیر مسلم ہیں، اس ملک میں کھانے پینے کی چیزوں میں حرام جانوروں کے اجزاء ملائے جاتے ہیں، کیا یہ چیزیں فروخت کرنا جائز ہے؟ کیا ان کی آمدنی حلال ہے؟ اگر اس آمدنی کا کچھ حصہ نکال دیا جائے تو یہ حلال ہو سکتا ہے؟

جواب: ... جیلٹن جس میں کہ جانوروں کی چربی شامل ہوتی ہے اور وہ جانور شرعی طور پر ذبح کئے ہوئے نہیں ہوتے، شرعاً ان کا استعمال جائز نہیں ہے^(۱)، اور جن چیزوں کا استعمال جائز نہیں، ان کا فروخت کرنا بھی جائز نہیں، اور ان کی آمدنی بھی حلال نہیں۔^(۲)

چوکیداری کا حق اور کمپنی کا کارڈ فروخت کرنا

سوال: ... ایک مسئلہ جو آج کل لوگوں میں عام ہے کہ اکثر بازاروں کی چوکیداری ایک دوسرے پر قیستاً فروخت کرنا ہے، چونکہ اس پر پہلے والے چوکیدار نے قیمت ادا نہیں کی ہوتی اور نہ ہی کوئی محنت مشقت کی ہوتی ہے، تو اس نوکری پر روپے لینا حرام ہے یا حلال؟ یا کوئی ایسی کمپنی کا کارڈ ہو کہ اس میں عام آدمی بھرتی نہیں ہو سکتے، جیسا کہ آج کل کیمائز کے پورٹ اور پورٹ قاسم میں مزدوروں کو حکومت نے کچے کارڈ دیے ہیں اور عام آدمی کچے مزدوروں میں بھرتی نہیں ہو سکتے۔ اور وہ مزدور اپنا کارڈ تقریباً ایک لاکھ پر فروخت کرتے ہیں اور لوگ بہت خوشی سے خرید لیتے ہیں، تو یہ کارڈ فروخت کرنا خریدنا حرام ہے یا حلال؟

جواب: ... یہ مذکورہ حقوق کی خرید و فروخت صحیح نہیں، اس سے حاصل شدہ مال حرام ہے۔^(۳)

سودا بیچنے کے لئے جمہوٹی قسم کھانا

سوال: ... یہ جو ہمارے اکثر گھرانوں میں بات بے بات قسم خدائے قسم قرآن کی کھاتے ہیں، چاہے وہ بات سچی ہو یا جھوٹی، لیکن عادت سے مجبور ہوتے ہیں، اس کے بارے میں کچھ فرمائیے تو مہربانی ہوگی کہ ان سچی، جمہوٹی قسموں کی سزا کیا ہے؟ ہمارے اکثر

(۱) قال الله تعالى: حرمت عليكم الميتة والدم ولحم الخنزير وما أهل لغير الله به والمنخنقة والموقوذة والمتردية والنطيحة وما أكل السبع إلا ما ذكيت. (المائدة: ۳). وعن جابر أنه سمع رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: إن الله حرم بيع الخمر والميتة والخنزير والأصنام، فقيل: يا رسول الله أرويت شحوم الميتة فإنه يطلى بها السفن ويدهن بها الجلود ويستصبح بها الناس؟ فقال: لا، هو حرام. ثم قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: قاتل الله اليهود! إن الله لما حرم شحومها جملوه ثم باعوه فأكلو ثمنه. رواه الجماعة. (إعلاء السنن ج: ۱ ص: ۱۱۱، باب حرمة بيع الخمر والميتة والخنزير).

(۲) وعن ابن عباس قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لعن الله اليهود! وحرمت عليهم الشحوم فباعوا وأكلوا أثمانها وإن الله إذا حرم على قوم أكل شيء، حرم عليهم ثمنه. (إعلاء السنن، باب حرمة بيع الخمر والميتة والخنزير ج: ۱ ص: ۱۱۱، طبع إدارة القرآن کراچی).

(۳) وقال في الدر المختار: وفي الأشباه لا يجوز الإعتراض عن الحقوق بإفردة كحق الشفعة. وقال الشامي: (قوله لا يجوز الإعتراض عن الحقوق بإفردة عن الملك) قال في البدائع الحقوق بإفردة لا تحمل التملك ولا يجوز الصلح عنها. (شامي ج: ۳ ص: ۵۱۸ مطلب لا يجوز الإعتراض عن الحقوق بإفردة، طبع ايج ايم سعيد).

تاجر حضرات جن سے ہمارا روزانہ واسطہ پڑتا ہے، مثلاً: کپڑے کے تاجر وغیرہ وہ بھی اپنا مال بیچنے کے لئے پانچ منٹ میں کتنی قسمیں کھاتے ہیں اور کہتے ہیں کہ: ”یہ بھادڑ ایمان داری کا بھادڑ ہے“ چاہے وہ بھادڑ سچا ہو یا جھوٹا، اور اکثر اسی بھادڑ میں کی کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ: ”ہم آپ کی خاطر تھوڑا سا نقصان اٹھا رہے ہیں“، ”خدا کی قسم! ہم اپنا نقصان کر رہے ہیں“ اور ”قرآن کی قسم ہم نے آپ سے ایک پائی بھی منافع نہیں لیا“ حالانکہ کیا ایسا ہو سکتا ہے کہ تاجر حضرات ہمارے لئے نقصان اٹھائیں اور کاروں میں گھومیں، جواب ضرور دیں۔

جواب:..... جھوٹی قسم کھانا بہت بڑا گناہ ہے، اگر کسی کو اس کی عادت پڑ گئی ہو تو اس کو توبہ کرنی چاہئے اور اپنی اصلاح کرنی چاہئے۔ سو دیکھتے ہیں کہ لئے قسم کھانا اور بھی بُرا ہے۔^(۱) حدیث میں ہے کہ قیامت کے دن تاجر لوگ بدکاروں کی حیثیت میں اٹھائے جائیں گے، سوائے اس تاجر کے جو خدا سے ڈرے اور غلط بیانی سے باز رہے۔^(۲)

غلط بیانی کر کے فروخت کئے ہوئے مال کی رقم کیسے پاک کریں؟

سوال ۱:..... دکان داری میں جھوٹ بولنے سے رزق حرام ہوتا ہے یا نہیں؟

سوال ۲:..... اگر دکان داری میں جھوٹ بولنے سے رزق حرام ہوتا ہے تو صدقات اور زکوٰۃ سے پاک ہو جاتا ہے یا نہیں؟

سوال ۳:..... جیسے کہ حرام مال کے بارے میں حدیث میں بڑی سخت وعیدیں آئی ہیں، میری عمر ۷۱ سال کی ہے اور میں بالغ ہوں، اب ہمارے گھر میں مال و دولت حرام ہے، اب اس میں ہمارا کیا قصور ہے؟ یہ تو ہمارے بڑوں کی غلطی ہے، اب مجھے گھر میں رہنا چاہئے یا گھر چھوڑ کر چلا جانا چاہئے؟

جواب ۱:..... جھوٹ بول کر اگر کسی کو دھوکا دیا گیا اور نفع کمایا گیا تو حرام ہے۔^(۳)

(۱) عن عبد اللہ بن عمرو عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال: الکبائر الاشرار بالله وعقوق الوالدین وقتل النفس والبیمین الغموس۔ (صحیح بخاری ج: ۲ ص: ۹۸۷، باب یمین الغموس)۔ وعن عمران بن حصین قال: قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم: من حلف علی یمین مقصورة کاذباً فلیتوبوا بوجه مقصده من النار۔ (ابوداؤد ج: ۲ ص: ۱۰۶، کتاب الايمان والنذور)۔
(۲) قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: من حلف علی یمین صبر وهو لیها فاجر یقطع بها مال امرئ مسلم لقی اللہ یوم القيامة وهو علیہ غضبان۔ (صحیح بخاری ج: ۲ ص: ۹۸۷، و ابوداؤد ج: ۲ ص: ۱۰۶)۔ وعن أبی ذر عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال: ثلاثة لا یكلمهم اللہ یوم القيامة ولا ینظر إلیهم ولا یزکبهم ولهم عذاب الیم، قال أبوفز: من هم یا رسول اللہ؟ قال: المصل والمان والمنفق سلطه بالحلف الکاذب۔ رواه مسلم۔ (مشکوٰۃ ص: ۲۳۳، باب المساهلة فی المعاملة)۔
(۳) عن اسماعیل ابن عیید بن رفاعه عن أبیه عن جده أنه خرج مع النبی صلی اللہ علیہ وسلم إلى المصلی فرأى الناس یبایعون فقال: یا معشر التجار! فاستجابوا الرسول صلی اللہ علیہ وسلم ورفعوا أعناقهم وأنصارهم إلیه، فقال: ان التجار یبعثون فجاءوا! إلا من اتقى وبز وصندق۔ (رواه الترمذی ج: ۱ ص: ۲۳۰، أبواب البیوع، وابن ماجه ص: ۱۵۵)۔
(۴) قال اللہ تعالیٰ: یأییها الذین أنصروا لا تآکلوا أموالکم بینکم بالسریة والخیانة۔ (تفسیر مظہری ج: ۱ ص: ۲۰۹)۔ عن والسه بن الأسقع قال: سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول: من باع عبداً ما لم ینبه، لم یزل فی مقت اللہ أو لم تزل الملائكة تلعنہ۔ (مشکوٰۃ ص: ۲۳۹، کتاب البیوع، باب المنهی عنها من البیوع)۔ أیضاً: (فروع) لا یحل کتمان العیب فی مبیع أو لمن لأن الفش حرام۔ (درمختار ج: ۵ ص: ۴۷، باب خیاب العیب، البحر الرائق ج: ۶ ص: ۳۵)۔

جواب ۲:..... نادانستہ غلط بیانی سے جو کراہت آتی ہے وہ تو پاک ہو جاتی ہے، مگر صریحاً دھوکا دے کر کمایا ہوا مال پاک نہیں ہوتا۔^(۲)

جواب ۳:..... اگر حرام سے بچنا ناممکن ہے تو اللہ تعالیٰ سے استغفار کر لیں۔^(۳)

جھوٹ بول کر مال بیچنا

سوال:..... میں ایک دکان دار ہوں، ہمارے آس پاس بہت سی دکانیں اور بھی ہیں، کئی دکان والوں کے پاس پاکستانی چیزیں ہیں، مگر اکثر دکان والے پاکستانی چیز کو جاپانی نام پر بیچتے ہیں اور گاہک خوشی سے رقم دے کر لے جاتے ہیں۔ ہمارے پاس بھی وہی چیزیں موجود ہیں، پورے مہینے میں ایک چیز نہیں بیچ سکا، کیونکہ ہمارے پاس جب گاہک آتے ہیں تو ہم سے جاپانی چیزیں مانگتے ہیں، ہمارے پاس تو پاکستانی چیزیں ہیں، ہمارے آس پاس اور دکان والوں کے پاس پاکستانی چیزیں ہیں، ہم صاف طور پر گاہک کو بتا دیتے ہیں کہ یہ چیزیں پاکستانی ہیں، مگر گاہک نہیں لیتا۔ کیا ہم بھی غلط بات کر کے یا گول مول بات کر کے چیزیں بیچ سکتے ہیں؟

جواب:..... جھوٹ بول کر سودا بیچنا حرام ہے، اس میں ایک تو جھوٹ بولنے کا گناہ ہے، دوسرے مسلمانوں کے ساتھ دھوکا اور فریب کرنا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے: ”تا جرو لگ قیامت کے دن بدکار ہونے کی حالت میں اٹھائے جائیں گے، سوائے اس شخص کے جو تنگی کا کام کرے (مثلاً: صدقہ وغیرات دیا کرے) اور جھوٹ بولے۔“^(۴)

فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ: ”جو شخص ہم کو (یعنی مسلمانوں کو) دھوکا دے وہ ہم میں سے نہیں۔“^(۵)

(۱) عن قیس ابن ابی غرزة قال: کنا فی عهد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نسعی السماصرة لعمربنا النبی صلی اللہ علیہ وسلم لسماننا باسم هو احسن منه فقال: یا معشر التجارا ان البیع یحضره اللغو والحلف فشیوہ بالصدقۃ. (ابوداؤد ج: ۲ ص: ۱۶۶، کتاب البیوع، باب فی التجارۃ یغالطھا الحلف واللغو، ابن ماجہ ص: ۱۵۵، باب التوقی فی التجارۃ).

(۲) قال اللہ تعالیٰ: ”یٰۤاَیُّهَا الَّذِینَ اٰمَنُوْا لَا تَاْكُلُوْا اَمْوَالِکُمْ بَیْنَکُمْ بِالْبَاطِلِ... بِالْخ. (النساء: ۲۹)۔ قال المظہری: کالدعوی الزور..... والسرقة والخیانة. (تفسیر مظہری ج: ۱ ص: ۲۰۹)۔ قال تعالیٰ: ”وقد نهوا عنه واکلھم اموال الناس بالباطل“ قال المظہری: ائی بالرشوة والخذاع والغصب وغير ذلک من الوجوہ الخرمۃ. (تفسیر مظہری ج: ۶ ص: ۲۷۳)۔

(۳) قال اللہ تعالیٰ: ”لمن اضطر فی مخصصۃ غیر متجانف لائم فان اللہ غفور رحیم“ (المائدة: ۳)۔ قال اللہ تعالیٰ: ”ومن یعمل سوءاً یظلم لنفسه ثم یتستفر اللہ یجد اللہ غفوراً رحیمًا“ (النساء: ۱۱۰)۔

(۴) عن عبد اللہ بن انس بن مالک عن رجل من اهل السوق فحلف باللہ لقد اعطی بها ما لم یعط لیوقع فیھا رجلاً من المسلمین فنزلت: ان الذین یشترون بعھد اللہ وایمانھم لئلا ًقلیلاً اولئک لا ُحِلَّ لھم فی الاخرۃ ولا یُکلمھم اللہ یوم القیمۃ ولا یزکیھم ولھم عذاب الیم. (بخاری ج: ۱ ص: ۲۸۰، باب ما یکرہ من الحلف فی البیع)۔

(۵) عن اسماعیل ابن عبید بن رفاعۃ عن ائبہ عن جدہ انا عرج مع النبی صلی اللہ علیہ وسلم الی المصلی فرأی الناس یتابعون فقال: یا معشر التجارا فاستجابوا الرسول صلی اللہ علیہ وسلم ورفعوا اغانعھم وأبصارھم الیہ، فقال: ان التجار یموتون فجار إلا من اتقى وبر وصدق. (رواہ الترمذی ج: ۱ ص: ۱۳۵، باب ما جاء فی التجار، وابن ماجہ ص: ۱۶۱)۔

(۶) عن انس بن الحمرۃ قال: رأیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مر بجنبات وجعل عنده طعام فی وعاء فادخل یدہ فیہ فقال: لعنک عشتیت من عشتا فلیس منا. (ابن ماجہ ص: ۱۶۱، باب النہی عن العش، ایضاً: سنن ابی داؤد ج: ۱ ص: ۱۳۳، باب فی النہی عن العش، طبع امدادہ)۔

اور فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ: ”بہت بڑی خیانت کی بات ہے کہ تو اپنے بھائی (مسلمان) کو ایسی بات کہے کہ وہ اس میں تجھ کو سچا جانتا ہو اور تو اس پر جھوٹ کہہ رہا ہو۔“^(۱)

اگر کچھ لوگ جھوٹ فریب کے ساتھ تجارت کرتے ہیں تو اپنی دنیا بھی بگاڑتے ہیں اور عاقبت بھی برباد کرتے ہیں، ایسے لوگوں کی روزی میں برکت نہیں ہوتی۔^(۲) وہ راحت و سکون کی دولت سے محروم رہتے ہیں اور ان کی دولت جس طرح حرام طریقے سے آتی ہے اسی طرح حرام راستے سے جاتی ہے۔ آپ ان کی ”رہیں“ ہگز نہ کریں، بلکہ گاہکوں کو بتادیا کریں کہ یہی کپڑا ہے جس کو دوسرے لوگ چاہانی کہہ کر فروخت کر رہے ہیں۔ آپ کے بچ بولنے پر آپ کے مال میں ان شاء اللہ برکت ہوگی اور قیامت کے دن بھی اس کا بڑا اجر و ثواب ملے گا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ: ”سچا اور امانت دار تجارت قیامت کے دن نیوں، صدیقیوں، شہیدوں اور ولیوں کے ساتھ ہوگا۔“^(۳)

ایسی جگہ نوکری کرنا جہاں جھوٹ بولنا پڑتا ہو

سوال: عرض یہ ہے کہ میں کپڑا بنانے والوں یعنی خشک فیکٹری میں ملازمت کرتا ہوں، فیکٹری کی مشینوں پر گاہکوں کے مال بھی بنائے جاتے ہیں، مختلف پارٹیاں مال بنانے کے لئے دیتی ہیں، اکثر پارٹیاں کپڑا دو دھامے کس کر کے یعنی ریڑ دھامہ اور کاشن دھامہ بنانے کے لئے دیتی ہیں، ریڑ دھامے کی قیمت فی کلو بارہ سو روپے ہے، اور کاشن دھامے کی قیمت ۷۰ روپے فی کلو ہے۔ اگر کپڑا بنانے میں ریڑ دھامہ کاشن کے ساتھ ڈھائی فیصد استعمال ہوتا ہے تو ہمارے منبر صاحب ان کو ساڑھے تین فیصد چارج کرتے ہیں، اور پارٹی کو جھوٹ بولتے ہیں کہ ساڑھے تین فیصد ریڑ دھامہ استعمال ہوا ہے، اور ایک فیصد ان کا حق رکھ لیتے ہیں، جو بالکل ناجائز ہے۔ میں نے فیچر کو کہا کہ یہ ناجائز ہے، اس طرح نہ کیا جائے۔ لیکن میری بات نہیں مانتے، بس ملازموں پر حکم چلاتے ہیں کہ یہ کرو، یہ نہ کرو۔ ان کے کہنے پر مجھ کو بھی بولنا پڑتا ہے، جبکہ میں نہیں چاہتا، ورنہ نوکری جانے کا ڈر ہے۔ مجھے کہا کہ ہم جو کہتے ہیں اگر ناجائز ہے تو ہماری پکڑ ہوگی، بس تم بری الذمہ ہو۔ جھوٹی قسمی دیتے ہیں، کیا میرے لئے یہ نوکری جائز ہے یا ناجائز؟ جبکہ مجھے تو آج کے زمانے میں محسوس یہ ہوتا ہے کہ شاید ہی کہیں ۱۰۰ فیصد حلال کمایا جاتا ہو، کوئی نہ کوئی حرام فعل کاروبار میں ضرور ہوتا ہے۔ اگر میں نوکری چھوڑتا ہوں تو گھر والے مجھے کیا کچھ نہیں بولیں گے۔ بڑی مشکل سے ابھی نوکری ملی اور چھوڑ دی، جبکہ ہمارے گھر کے حالات بھی ناسازگار ہیں۔ میں الحمد للہ نماز کا پابند ہوں، شریعت پر پابند رہنے کی کوشش کرتا ہوں، تعلیم، درس و تدریس وغیرہ میں تقریباً روزانہ جاتا ہوں، لیکن میرے گھر والوں کا یہ حال نہیں ہے، یہ اگر میں ایمان کی قوت پر اس نوکری کو چھوڑ دوں اللہ پر توکل کرتے ہوئے تو اپنے گھر

(۱) وعن سفیان بن أسد الحضرمی قال: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: كبرت خيانة ان تحدث أخاك هو لك به مصدق وأنت به كاذب۔ رواه أبو داؤد۔ (مشکوٰۃ ص: ۲۱۳، باب حفظ اللسان والغيبة والشتم)۔

(۲) عن حکیم ابن حزام ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: البيعان فإن بئنا وصدقا بورک لهما فی بیعهما وان کذبا وکما محق برکۃ بیعہما۔ (رواہ السنائی ج: ۲ ص: ۲۱۴، وجوب الخیار للمبتاعین قبل إقترافهم)۔

(۳) وعن أبی سعید عن النبی صلى الله عليه وسلم قال: التاجر الصدوق الأمين مع البیّن والصدیقین والشهداء... إلخ۔ (رواہ الترمذی ج: ۱ ص: ۲۳۰)۔

والوں کو کیسے سمجھاؤ؟ خاص دین دار ہوتے تو فوراً محسوس کر لیتے، یہ تو اُلٹا کیا کیا کہیں گے، کوئی ملازمت بھی فوراً نہیں ملتی، کیا کریں؟ جواب: ... اپنے سینے سے کہہ دیں کہ وہ آپ سے جھوٹ نہ بلوایا کریں، بہتر تو یہ ہے کہ وہ خود بھی پرہیز کریں، اللہ تعالیٰ ان کی روزی میں برکت دے گا، حرام کمائی زیادہ تو ہوتی ہے، لیکن اس میں برکت نہیں ہوتی۔ بہر حال اگر سنی کچھ میں یہ بات نہ آئے تو کم سے کم اتنا کر لیں کہ آپ خود جھوٹ نہ بولیں، ان کے جھوٹ بولنے کا وبال ان کے ذمے۔

پاکستانی مال پر باہر کا مارکہ لگا کر بیچنے کا گناہ کس کس پر ہوگا؟

سوال: ... ہم تجارت پیشہ افراد ہیں، بنیادی طور پر ہماری تجارت پر چون کی دکان داری ہے، لیکن کچھ اشیاء ہمارے پاس تھوک بھی موجود ہیں۔ پر چون اشیاء ہم دکان پر تربت کریم کی مہربانی اور دی ہوئی توفیق سے بالکل سچائی اور اسلامی طریقے کے مطابق خوبیاں اور خامیاں تلا کر فروخت کر رہے ہیں، لیکن تھوک اشیاء جو کہ نظری کے شعبے سے تعلق رکھتی ہیں اور وزیر آباد شہر سے تیار ہو کر ہمارے ذریعے پر چون فروش دکان دار کو مل سکتی ہیں (اور ہماری مرضی کے خلاف ان اشیاء پر غیر ملکی مارک لگائے جاتے ہیں)، ہم سے مال خرید کرنے والے ۵۰ فیصد پر چون فروش اس مال کو غیر ملکی تلا کر اپنا ملکی تیار کردہ مال فروخت کرتے ہیں، اور ۵۰ فیصد پر چون فروش خریدار کو حقیقت حال تلا کر فروخت کرتے ہیں۔ آیا جو پر چون فروش مال کو حقائق چمپا کر فروخت کرتے ہیں، ان کی غلط بیانی کا وبال کس کے کھاتے میں جاتا ہے، مال تیار کرنے والے پر جس نے ملکی مال پر غیر ملکی مارک لگایا؟ آیا ہم پر کہ مال ہمارے ذریعے پر چون فروش کو فروخت ہو رہا ہے (حالانکہ ہم مال فروخت کرتے ہوئے بالکل اس بات کی پر چون فروش کو ترغیب نہیں دیتے کہ وہ اس مال کو غیر ملکی کہہ کر فروخت کرے)، اور جیسا کہ اوپر ذکر ہو چکا ہے کہ نہ ہی مارک لگانے کے لئے تیار کنندہ کو کوئی ترغیب ہماری جانب سے دی جاتی ہے، ہمیں جیسا مال وزیر آباد میں ملتا ہے دیا ہی سلاز سلازٹی کر دیتا ہے۔

جواب: ... یہ چل سازی اور دھوکا دہی ہے۔ غیر ملکی مارک لگانے والے بھی گنہگار ہیں اور جو لوگ حقیقت حال سے واقف ہونے کے باوجود اس کو غیر ملکی کہہ کر فروخت کرتے ہیں وہ بھی گنہگار ہیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ: ”جو ہمیں (یعنی مسلمانوں کی جماعت کو) دھوکا دے وہ ہم میں سے نہیں۔“^(۱)

(۱) قال الله تعالى: يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ إِلَّا أَنْ تَكُونَ تِجَارَةً عَنْ تَرَاضٍ مِنْكُمْ (النساء: ۲۹)۔ وعن أبي هريرة رضى الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم مرَّ على صبرة طعام فادخل يده فيها فنالت أصابعه بللاً فقال: يا صاحب الطعام! ما هذا؟ قال: أصابع السماء يا رسول الله! قال: أفلا جعلته فوق الطعام حتى يراه الناس، ثم قال: من غش فليس منا. (رواه الترمذی ج: ۱ ص: ۱۵۷۔ أبواب البيوع۔ باب ما جاء في كراهية الغش في البيوع)۔ قال في الدر المختار (مرفوع) لا يحل كتمان العيب في مبيع أو لمن لأن الغش حرام إلا في مستلطين۔ قال الشامي: (فوله لأن الغش حرام) ذكر في الخير إذا باع سلعة عليه البيان وإن لم يبن قال بعض مشائخنا يفسق وترد شهادته۔ قال الصدر لا نأخذ قال في البهر أي لا نأخذ بكونه يفسق بمجرد هذا لأنه صغيرة أحد قلت وفيه نظر لأن الغش من أكل أموال الناس بالباطل فكيف بكون صغيرة بل الظاهر في تعليل الكلام الصدر إن فعل ذلك مرة بلا إعلان لا يصير به مردود الشهادة وإن كان كبيرة كما في شرب المسكر... إلخ۔ (ردا مختار على الدر المختار ج: ۵ ص: ۳۷، باب خيار العيب. والبحر الرائق ج: ۶ ص: ۳۵)۔

سوال: ...آیا اس پر چون فروش پر وبال ہوتا ہے جو کہ اصل حقیقی کما کب (چیز استعمال کرنے والے) پر آخر میں مال فروخت کر رہا ہے؟

جواب: ...جہاں تک یہ خرید و فروخت کا سلسلہ جاری رہے گا اور لوگ اس کو جانتے ہوئے ”اصلی“ کہہ کر بیچتے رہیں گے، سب گنہگار ہوں گے۔^(۱)

کاغذوں میں تنخواہ کم لکھوانے والے امام اور کمیٹی دونوں گناہگار ہوں گے

سوال: ...اگر کوئی امام صاحب تنخواہ زیادہ لیتے ہوں اور مسجد کمیٹی سے کہیں کہ میری تنخواہ کاغذوں میں کم لکھ دی جائے تاکہ حکومت سے مزید رقم وغیرہ حاصل کر سکوں، تو اس صورت میں امام صاحب گناہگار ہوں گے یا صرف کمیٹی والے؟

جواب: ...امام صاحب اور کمیٹی والے دونوں گناہگار ہوں گے، کیونکہ دونوں نے غلط بیانی سے کام لیا۔^(۲)

کاروبار کے لئے لی ہوئی پوری رقم اور اُس کا منافع ادا نہ کرنا زیادتی ہے

سوال: ...ایک شخص کو جو میرا عرصہ میں سال سے دوست تھا، میں نے اُسے کاروبار کے لئے ایک لاکھ کی رقم دی، مجھ سے وعدہ یہ کیا گیا تھا کہ اس رقم سے کاروبار کروں گا اور منافع ڈوں گا۔ اس نے کاروبار کیا، کاروبار خوب چلا، مکان نہیں تھا، پلاٹ خرید کر اچھا مکان بنایا، سامان، قیش خرید، اور کاروبار بھی خوب چل رہا ہے۔ مجھے رقم لینے کے ایک سال بعد کبھی ۳۰۰، کبھی ۵۰۰، کبھی ۱۰۰۰ اور کبھی ۲۰۰۰ روپے دیتا رہا، لیکن میرے بار بار اصرار کے باوجود مجھے نہ ہی منافع بتایا اور نہ ہی اصل رقم واپس کی، مجھے شک ہوا تو میں نے ایسے چھوٹی چھوٹی رقم لینے سے انکار کر دیا، میں نے اس سے کہا کہ مجھے میری اصل رقم واپس کرو اور جو منافع بنتا ہے، مجھے دو۔ وہ مختلف طریقوں سے فرخا تا رہا، پھر میں نے ذرا سختی سے رقم واپس لینے کا مطالبہ کیا تو مجھے ۶۰ ہزار روپے دے کر ایک رقعہ مجھے دیا جس میں لکھا تھا کہ آپ کی تمام رقم واپس ہوگئی ہے اور منافع بھی وے ڈوں گا اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان کا حوالہ دیا ”سود کے ۳ درجے ہیں اور کم تر درجہ یہ ہے کہ کوئی اپنی ماں سے ۳۶ مرتبہ بدکاری کرے“ اس شخص نے دائر بھی رکھی ہوئی ہے اور ج بھی کیا ہوا ہے، اور کئی دفعہ خواب میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت کا تذکرہ بھی کرتا رہا ہے۔ کیا مجھ سے رقم لینے وقت وعدے کے مطابق (تحریر بھی موجود ہے) میں منافع کا حق دار ہوں یا سود کا؟ منافع دینے کی بجائے سود ظاہر کر کے میری حق تلفی کرنا چاہتا ہے۔ چار سال

(۱) عن أبي الحمر قال: رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم مرتبجت رجل عنده طعام في وعاء فادخل يده فيه فقال: لعلك غششت، من غشنا فليس منا. (ابن ماجه: ص: ۱۶۱، باب النهي عن الغش).

(۲) آية المنافق ثلاث: إذا حدث كذب، وإذا وعد أخلف... إلخ. (سنن النسائي: ج: ۲، ص: ۴۳۲). وما كان سبباً لخطر فهو محظور. (رد المختار: ج: ۶، ص: ۳۵۰، كتاب المحظور والآباحة). ”وتعاونوا على البر والتقوى ولا تعاونوا على الإثم والعدوان“ (المائدة: ۲). وفي التفسير المظهرى تحت هذه الآية: ”يعنى لا تعاونوا على ارتكاب المنهيات وعلى الظلم. (تفسير مظهرى: ج: ۳، ص: ۱۹). قال النووي: فيه تصريح بتحريم كتابة المترايبين والشهادة عليهما، وتحريم الإعانة على الباطل. (مرواة المفاتيح: ج: ۶، ص: ۵۱، كتاب البيوع، باب الربا، الفصل الأول، طبع وشيخه).

تک مجھے منافع دینے کا کہتا رہا، اور جب منافع دینے کا وقت آیا تو اسے سود کہہ رہا ہے، اور میری اصل رقم بھی برباد کر دی۔
جواب: ... اس نے دائمی رکھی ہے، اور حج کیا ہے، یہ تو بہت اچھا کیا، لیکن اس نے جو معاملے میں بدعہدی کی، یہ بہت بُرا کیا، مسلمان کو بدعہدی نہیں کرنی چاہئے۔ اس شخص کا فرض ہے کہ آپ کے ایک لاکھ روپے سے جو اس نے کاروبار کیا اس کا ایک ایک پیسے کا حساب دے، اور اس کاروبار سے جو کمایا اس کا نصف آپ کو دے، اور رقم بھی واپس کرے۔ آپ نے یہ رقم سود کھانے کے لئے نہیں دی تھی، بلکہ کاروبار کرنے کے لئے دی تھی، اب ان صاحب کا آپ کو سود کی حدیث سننا صریح زیادتی ہے۔ بہر حال کاروبار سے جو منافع اس کو حاصل ہوا، اس کا حصہ آپ کو دینا چاہئے۔^(۱)

کیا کلرک کے ذمے صرف اپنے افسر کا کام ہے؟

سوال: ... جیسا کہ عام طور پر گورنمنٹ آفس میں ہوتا ہے کہ ملازم دیر سے آتا ہے اور جلدی چلا جاتا ہے، اس پر آپ نے لکھ دیا ہے۔ مگر ایک آدمی کہ جو وقت پر جاتا ہے اور وقت پر آفس آتا ہے، بعض اوقات چھٹی کے بعد بھی گھنٹہ آدھ گھنٹہ بیٹھ جاتا ہے، جبکہ کام وہ کچھ بھی نہیں کرتا، کیونکہ وہ ایک آفسر کا معاون کلرک ہے، اور اگر کوئی دوسرے شعبے کا آدمی اس سے کسی کام کا کہتا ہے تو وہ یہ جواب دیتا ہے کہ اپنے شعبے کے ٹائپسٹ سے کراؤ، جبکہ وہ فارغ ہوتا ہے، ہاں جب اس کا آفسر کہ جس (کے دو ماتحت) ہے، کام دیتا ہے تو نہایت محنت اور تہدیب سے کرتا ہے، بس خالی اوقات میں وہ دوسروں کا کام نہیں کرتا۔ جبکہ یہ حقیقت ہے کہ ہر شعبے کا ایک علیحدہ اپنا ٹائپسٹ ہوتا ہے۔ اس سلسلے میں مجھے یہ بتانیے کہ آیا یہ بات کس ڈمرے میں آتی ہے؟ اگر وہ دوسری برانچ (شعبے) کا کام نہیں کرتا اور سارا دن فارغ بیٹھا رہتا ہے تو یہ تنخواہ جو وہ لے رہا ہے، اس کے لئے جائز ہے یا ناجائز؟

جواب: ... اس کے ذمے قانوناً صرف اپنے افسر کے کام کو پورا کرنا ہے، دوسرے شعبوں کے کام اس کے ذمے نہیں۔ اس لئے اگر وہ سارا دن بیٹھا رہے تو اس کی تنخواہ حلال ہے۔ البتہ اس کے افسر کو چاہئے کہ اگر گنجائش ہو تو دوسرے شعبوں کے کام اس کے حوالے کر دیا کرے۔^(۲)

(۱) "بِأَيِّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُم بَيْنَكُم بِالْبَاطِلِ إِلَّا أَنْ تَكُونَ تِجَارَةً عَنْ تَرَاضٍ مِّنْكُمْ" (النساء: ۲۹)۔ ولفی معالم التنزیل للبیہقی: (بالباطل) بالحوام یعنی بالربا، والقمار، والغصب، والسرقة والخيانة ونحوها۔ (ج: ۲، ص: ۵۰، طبع قدیمی کراچی)۔

(۲) والأجير الخاص هو الذى يستحق الأجرة بتسليم نفسه فى المدة وإن لم يعمل كمن استأجر رجلاً شهراً للخدمة أو لرفع المنعم وانما سمي خاصاً لأنه يختص بعمله دون غيره لأنه لا يصح أن يعمل لغيره فى المدة. (الجوهرة النيرة ج: ۱، ص: ۲۶۹، كتاب الإجارة، طبع دہلی، أيضاً: جامع الرموز ج: ۳، ص: ۱۴۳، كتاب الإجارة، طبع ایران)۔

غیر مسلموں سے کاروبار کرنا

غیر مسلموں سے خرید و فروخت اور قرض لینا

سوال: کیا غیر مسلم لوگوں سے کمانے پینے کی چیزیں یا دیگر قرض وغیرہ لینا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟
جواب: غیر مسلموں کے ساتھ لین دین کا معاملہ کرنا جائز ہے، بشرطیکہ وہ غیر مسلم مرتد نہ ہو۔^(۱)

کفار سے لین دین جائز ہے، لیکن مرتد سے نہیں

سوال: تجارتی لوگوں کا تمام مذاہب سے واسطہ پڑتا ہے، کیا غیر مذاہب کے لوگوں سے دُعائیں کروانا، سلام کرنا یا جواب دینا جائز ہے کرکٹیں؟

جواب: کسی مرتد سے لین دین کی تو شرعاً اجازت ہی نہیں، باقی غیر مذاہب سے لین دین اور معاملہ جائز ہے، مگر ان سے دُعائیں کروانے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا،^(۲) اور نہ کوئی مسلمان اس کا تصور کر سکتا ہے۔ سلام ان کو ابتداءً تو نہ کیا جائے،^(۵) البتہ ان کے سلام کے جواب میں صرف ”علیکم“ کہہ دیا جائے۔^(۶)

- (۱) عن عبدالرحمن بن ابی بکر قال: کما مع النبی صلی اللہ علیہ وسلم ثم جاء رجل مشرک مشعان (طویل شعث الرأس) طویل یغتم یسوقها قال له النبی صلی اللہ علیہ وسلم: بیعاً أو عطیة أو قال أم هذا قال: لا، بل بیع، فاشتری منه شاة. (صحیح البخاری، باب الشراء والبیع مع المشرکین وأهل الحرب ج: ۱ ص: ۲۹۵ طبع نور محمد). ولا بأس بأن یکون بین المسلمین والذمی معاملۃ إذا کان مما لا بد منه. (فتاویٰ عالمگیری، کتاب الکراهیۃ ج: ۵ ص: ۳۵۹). وکذا إسلام البائع لیس بشرط لا تعقاد البیع ولا لنفاذه ولا لصحته بالإجماع. (بدائع الصنائع، کتاب البیوع ج: ۵ ص: ۱۳۵، طبع سعید).
- (۲) المرتد إذا باع أو اشتری یتوقف ذالک إن قل علی ذلته أو مات أو لحق بدار الحرب بطل تصرفه وإن أسلم نفذ بیعه. (عالمگیری ج: ۳ ص: ۱۵۳، کتاب البیوع، الفصل العاشر فی بیع شیئین، الباب الثانی عشر فی أحكام البیع الموقوف).
- (۳) وأما الکافر فتجوز معاملته لکن لا یباع منه المصحف ولا العبد المسلم ولا یباع منه السلاح إن کان من أهل الحرب. (احیاء العلوم ج: ۲ ص: ۲۵ البیع وأزکانه وشروطه، طبع دار المعرفة، بیروت).
- (۴) قال اللہ تعالیٰ: ”وما دعاء الکفرین إلا فی ضلال“ (المؤمن: ۵۰).

- (۵) عن سهل ابن ابی صالح قال: خرجت مع أبی الشام فجعلوا یمررون بصوامع فیها نصاری فیسلمون علیهم فقال أبی: لا تبذوهم بالسلام وإذا لقینوهم فی الطريق فاضطربوهم إلى أضیق الطريق. (رواه أبو داؤد ج: ۲ ص: ۳۲۰). فلا یسلم ابتداءً علی کافر لحديث لا تبذلوا للیہود والنصارى أی بالسلام... إلخ. (در مختار ج: ۶ ص: ۳۱۳، کتاب الحظر والإباحة).
- (۶) حدثنا أنس بن مالک قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: إذا سلم علیکم أهل الکتاب فقولوا: وعليکم. (صحیح بخاری ج: ۲ ص: ۹۲۵، ومسلم ج: ۲ ص: ۲۱۳). أیضاً: وفي الدر المختار ولو سلم یهودی أو نصرانی أو مجوسی علی مسلم فلا بأس بالرد ولكن لا یزید علی قوله وعليکم. (در مختار ج: ۶ ص: ۳۱۳، کتاب الحظر والإباحة).

تجارت اور مالی معاملات میں دھوکا دہی

چھوٹے بھائی کے ساتھ دھوکا کرنے والے کا انجام

سوال:.... ایک شخص جو نماز، روزہ اور تلاوت قرآن کا پابند ہے، پڑھا لکھا دینی و دنیاوی علوم سے اچھی طرح باخبر ”الحاج“ شخص ہے، اس نے جو مال بھی کمایا ہے وہ چھوٹے بھائی کے توسط سے کمایا، جس نے اسے سعودی عرب کا ریلیز ویزا اور وہاں کی ملازمت حاصل کرنے میں اس کی معاونت کی۔ چونکہ چھوٹا بھائی ایک طویل عرصے سے ایک مشہور کمپنی میں مارکیٹنگ منیجر کی پوسٹ پر ہے، بڑا بھائی ۶، ۷ سال ملازمت کرنے اور بھاری رقم بچت کرنے کے بعد مدت ملازمت کے خاتمے پر وطن لوٹ آیا اور یہاں آتے ہی اس شخص میں دولت کی حرص وہوس بڑھتی گئی اور اس نے اپنے محسن یعنی چھوٹے بھائی کے اعتماد کو ٹھیس پہنچائی۔ چھوٹے بھائی نے بڑے بھائی پر بھروسہ کرتے ہوئے اپنے کسی ذاتی کام کی ذمہ داری پر دیس سے اس پر سونپی اور اس کام کے لئے تقریباً تین لاکھ روپے کا ڈرافٹ اپنے بڑے بھائی کے نام ارسال کیا۔ اس کے علاوہ سعودیہ بلانے سے قبل اس پر اعتماد کرتے ہوئے ۱۲۰ گز کا پلاٹ اس کے نام پر رکھوا لے کی حیثیت سے خریدا۔ عرض یہ کرنا ہے کہ تقریباً چار سال ہوئے یہ بددیانت شخص اپنے چھوٹے بھائی کی تین لاکھ سے زائد کمیشن رقم اور ایک لاکھ روپے مالیت کے پلاٹ کا مالک بن بیٹھا ہے، جس کا کوئی تحریری ثبوت بھی موجود نہیں۔ مزید برآں یہ کہ وہ اپنے بھائی کے مکان میں جبراً رہ بھی رہا ہے۔ مزے کی بات تو یہ ہے کہ وہ خود کو ”صوفی“ کہلاتا ہے، بڑا پرہیزگار اور دین دار بنا پھرتا ہے۔ چھوٹے بھائی نے ہر طرح سے کوشش کی کہ اس کی نجی رقم وہ واپس کروے، اس کے لئے ہر معزز طریقہ اختیار کیا، مگر بارہ وراج دے کر پھتا رہا ہے۔ اصل مالک چونکہ پردیس میں رہتا ہے، اس لئے مستقل مزاجی سے اس کا مقابلہ نہیں کر سکتا۔

مولانا صاحب! قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ نے اور جیتہ الوداع میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس بات کی بڑی تفصیل بیان کی ہے کہ: ”کسی شخص کو یہ جائز نہیں کہ اپنے بھائی کا مال غلط طریقے سے کھائے، بجز اس کے کہ اس میں اس کی رضامندی شامل ہو۔“ مولانا صاحب! اصل مالک کو اس بددیانت شخص سے روپیہ حاصل کرنے کے لئے کون سا جھکندہ اختیار کرنا چاہئے؟ اس کے ساتھ عدالتی کارروائی کرنی چاہئے یا خدا کی عدالت میں اس مقدمے کو پیش کر دینا چاہئے؟ کیا خداوند تعالیٰ اس خائن شخص کی نیکیاں اور عبادتیں چھوٹے بھائی کے کھاتے میں ڈال دے گا، جس کے ساتھ ظلم کیا جا رہا ہے؟ خدا کے حضور میں اس شخص کا کیا انجام ہوگا؟

جواب:.... آپ نے جو کچھ لکھا ہے، اگر وہ صحیح ہے تو ظاہر ہے کہ کسی کا مال کھانے والا نیک، پرہیزگار، متقی اور صوفی نہیں ہو سکتا، خائن، بددیانت اور غاصب کہلانے کا مستحق ہوگا۔

رہا یہ کہ ایسے شخص کے ساتھ کیسے نمٹا جائے؟ تو دنیا میں تو اس کے دو طریقے رائج ہیں، ایک یہ کہ دو چار شریف آدمیوں کو جمع کر کے ان کے سامنے واقعات بیان کئے جائیں اور وہ ان صاحب کو سمجھائیں۔ دوسرا طریقہ یہ ہے کہ عدالت سے رجوع کیا جائے۔ جہاں تک آخرت کا تعلق ہے، وہاں کسی شخص کے لئے دھوکا دہی، غریب اور غلط تاویل کی گنجائش نہیں، ہر انسان کی کارکردگی کا پورا دفتر، نامہ عمل کی شکل میں موجود ہوگا، اور ہر ظالم سے مظلوم کا بدلہ لیا جائے گا، اور وہاں بدلہ چکانے کے لئے ظالم کی نیکیاں مظلوم کو دلائی جائیں گی، اور اگر اس کی نیکیاں ختم ہو گئیں تو مظلوم کے گناہوں کا بوجھ ظالم پر ڈال دیا جائے گا۔

صحیح مسلم کی حدیث میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”جانتے ہو مفلس کون ہے؟ عرض کیا گیا: ہمارے یہاں تو مفلس وہ کہلاتا ہے جس کے پاس روپیہ پیسہ اور مال و متاع نہ ہو۔ فرمایا: ”میری امت کا مفلس وہ شخص ہے جو قیامت کے دن نماز، روزہ اور زکوٰۃ لے کر آئے، لیکن (اس کے ذمہ لوگوں کے حقوق بھی ہوں، مثلاً: ایک شخص کو گالی دی تھی، ایک پر تہمت لگائی تھی، ایک کا مال کھایا تھا، ایک کا خون بہایا تھا، ایک کو مارا یا تھپتا، اس کی نیکیاں ان تمام آرباب حقوق کو دے دی جائیں گی، اور اگر حقوق ابھی باقی تھے کہ نیکیاں ختم ہو گئیں تو ان لوگوں کے گناہ اس پر ڈال دیئے گئے پھر اس کو جہنم میں جموک دیا گیا۔“

”عن أنس بن مالك رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: أندرون ما المفلس؟ قالوا: المفلس فينا من لا درهم ولا مناع، فقال: إن المفلس من أمتي من يأتي يوم القيامة بصلاة وصيام وزكوة ويأتي قد شتم هذا، وقذف هذا، وأكل مال هذا، وسفك دم هذا، وضرب هذا، فيعطى هذا من حسناته وهذا من حسناته، فإن فبنت حسناته قبل أن يقضي ما عليه أخذ من خطاياهم فطرح عليه ثم طرح في النار.“

(رواہ مسلم ج: ۲، ص: ۳۲۰، مشکوٰۃ ص: ۳۳۵)

”اور صحیح بخاری کی حدیث میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”اگر کسی کے ذمہ اس کے بھائی کا کوئی حق ہو خواہ اس کی جان سے متعلق یا عزت سے متعلق یا مال سے متعلق، اس کو چاہئے کہ یہیں معاملہ صاف کر کے جائے، اس سے پہلے کہ آخرت میں پہنچے جہاں اس کے پاس کوئی روپیہ پیسہ نہیں ہوگا۔ اگر اس کے پاس نیکیاں ہوں گی تو لوگوں کے حقوق کے بعد درآرباب حقوق کو دے دی جائیں گی، اور اگر اس کے پاس نیکیاں نہ ہوں تو ان کے گناہ لے کر اس پر ڈال دیئے جائیں گے“ (مشکوٰۃ، باب الظلم ص: ۳۳۵)۔

”عن أنس بن مالك رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من كانت

له مظلمة لأخيه من عرضه أو شيء فليتحلله منه اليوم قبل أن لا يكون دينار ولا درهم، إن كان له عمل صالح أخذ منه بقدر مظلمته وإن لم يكن حسنات أخذ من سيئات صاحبه

(رواہ البخاری ج: ۱، الجزء التاسع ص: ۳۳۱)

فحمل عليه۔“

اللہ تعالیٰ ہم پر رحم فرمائیں، آخرت کا معاملہ بڑا ہی سنگین ہے، جو شخص آخرت پر ایمان رکھتا ہو، اس کے لئے کسی پر ظلم و تعدی کرنے کی کوئی گنجائش نہیں، اور جو شخص کسی کو ستاتا ہے، کسی کی غیبت کرتا ہے، کسی کو ذہنی و جسمانی ایذا پہنچاتا ہے، کسی کا مال کھاتا ہے،

قیامت کے دن یہ سب کچھ اُگلنا پڑے گا، ذلت و رسوائی الگ ہوگی، اللہ تعالیٰ کا قہر و غضب الگ ہوگا، اور جہنم کی سزا الگ ہوگی۔ اللہ تعالیٰ ہر مسلمان کو اپنی پناہ میں رکھے۔

ڈیوٹی دیئے بغیر گورنمنٹ سے لی ہوئی رقم کا کیا کریں؟

سوال: ... میری شادی کو دو سال ہونے والے ہیں، شادی کے وقت میں مخصوص شہر میں تھی جو کراچی سے ۸۰ میل دور ہے، میرے شوہر سرکاری ملازم ہیں، لیکن وہ اوتھل میں ڈیوٹی دیتے تھے اور ساتھ ہی کراچی میں (جہاں ہم رہتے تھے) اسپتال میں کورس کرتے رہے اور وہاں سے بھی ان کو اسکا لرشپ کے پیسے ملتے تھے۔ شاید ۹،۸۰۰ مہینے وہ اس اسپتال میں ہاؤس جاب کرتے رہے اور ایک دن بھی اوتھل میں ڈیوٹی نہیں دی اور وہاں کی ڈیوٹی کی پوری تنخواہ چار ہزار دو لاکھ لیتے رہے، اور مہینے کے آخر تک وہ پیسے ختم ہو جاتے اور بچنے نہیں تھے۔ وہ کہتے ہیں کہ یہ حکومت کا فرض ہے کہ جہاں وہ سرکاری ملازموں کو ڈیوٹی کے لئے بھیجے تو اس جگہ اچھی رہائش اور باقی سہولتوں کا بھی بندوبست کرے۔ وہ کہتے ہیں کہ وہاں سولتیس نہیں تھیں اور ان کے بڑے افسر کو پتا تھا۔ اور ایک دفعہ جب وہ اوتھل گئے دوسرے شہر میں ٹرانسفر کے کام کے لئے، اس وقت دوسرا افسر آچکا تھا، وہ بہت ناراض ہوا۔ اب ایک سال سے ان کی ٹرانسفر کوئی شہر میں ہے، وہاں یہ کام کرتے ہیں۔ لیکن میں یہ پوچھنا چاہتی ہوں کہ ۶۰ ہزار ان مہینوں کی تنخواہ بنتی ہے اوتھل کی ڈیوٹی کی، تو اسلام کی رو سے یہ ناجائز رقم ہے، ہمارے پاس اس میں سے کچھ بھی نہیں بچی تھی۔ میرے شوہر اس میں سے ۸ ہزار بغیر نیت کے غریبوں کو دے چکے ہیں اور باقی رقم وہ کہتے ہیں کہ آہستہ آہستہ نکالیں گے، جیسے جیسے پیسے آئے گا۔ تو کیا اس طریقے سے ہماری نماز روزہ قبول نہ ہوگا؟ یا جب تک ہم پوری ناجائز رقم نکال دیں نماز روزہ قبول نہ ہوگا؟ کیا اگر میں اپنے حصے کی رقم نکال دوں یعنی جب سے شادی کر کے ان کے پاس آکر میں نے اس تنخواہ کا کھانا کھایا، ان کے حساب سے وہ ۲۳ ہزار بنتے ہیں، تو کیا میرا نماز روزہ قبول ہونا شروع ہو جائے گا؟ اس طرح ان کی بھی مدد ہو جائے گی، اگر میں اپنی ملکیت سے یہ ناجائز رقم نکال دوں گی۔ کیا اس تمام رقم پر زکوٰۃ بھی ادا کرنی ہوگی؟ جبکہ یہ تنخواہ تو بچتی نہ تھی اور استعمال ہو جاتی تھی مہینے کے اندر اندر۔

جواب: ... یہ ناجائز رقم تھی^(۱)، آہستہ آہستہ اس کو نکال دیں۔^(۲)

ناحق دوسرے کی زمین پر قبضہ کرنا

سوال: ... ایک شخص اپنی زمین کی پیمائش اور نقشے کی حد سے بڑھ کر اپنے پڑوسی کی زمین میں جو کہ اس کی پیمائش اور نقشے کے

(۱) و لیس للخاص أن يعمل لغيره ولو عمل نقص من أجره بقدر ما عمل. قال ابن عابدین: (قوله و لیس للخاص) وفي الفتاوى الفضلى واذا استاجر رجلاً يوماً يعمل كذا فعليه أن يعمل ذلك إلى تمام المدة ولا يشغل بشيء آخر سوى المكتوبة. ثم قال: وانتفوا أنه لا يؤدئ نفعاً وعليه الفسخ. ثم قال نجازاً استوجروا إلى الليل فعلم الآخر دواة بدرهم وهو يعلم فهو آثم وان لم يعمل فلا شيء عليه ويقص من أجر النجار بقدر ما عمل في الدواة. (شامی ج: ۶ ص: ۷۰ باب ضمان الأجير).

(۲) قال ابن عابدین: والحاصل انه إن علم أرباب الأموال وجب وده عليهم وآثا فإن علم عين الحرام لا يحل له ويتصدق به بنية صاحبه. (شامی ج: ۵ ص: ۹۹ باب البيع الفاسد، مطلب فيمن ووث ما لا حراماً).

مطابق ہو، اس میں گھس کر اپنا مکان تعمیر کر لیتا ہے، اور اس طرح اپنی زمین بڑھا کر اپنے پڑوسی کی زمین کم کر دیتا ہے، شریعت کے مطابق وہ شخص کیسا ہے؟

جواب:.... حدیث شریف میں ہے:

”من أخذ شبرا من الأرض ظلما فانه يطوقه يوم القيامة من سبع أرضين.“

(متفق علیہ، مشکوٰۃ ص: ۲۵۳)

ترجمہ:.... ”جس شخص نے کسی کی ایک باشت زمین پر بھی ناحق قبضہ کر لیا، قیامت کے دن سات طبقات

زمین کا طوق اس کے گلے میں پہنایا جائے گا۔“

موروثی مکان پر قبضے کے لئے بھائی بہن کا جھگڑا

سوال:.... عرض ہے کہ ہم دو بہن بھائی ہیں (ایک بھائی، ایک بہن)، والدین گزر گئے، ترکہ میں ایک مکان ہے جس میں ہم رہتے تھے۔ میری بہن نے ایک مکان خریدا مجھے اس میں منتقل کر دیا، تقریباً ساڑھے چار سال بعد میری بہن نے وہ مکان فروخت کر دیا۔ پھر مجھے اس گھر میں (جو کہ ہمارے والدین کا تھا) نہیں آنے دیا، میں کرائے کے مکان میں رہنے لگا۔ تقریباً آٹھارہ سال ہوئے کرایہ کے مکان میں رہتے ہوئے، میں کرائے کی مدت تقریباً ۲۰۰،۳۲ روپے ادا کر چکا ہوں۔ میں نے برادری میں درخواست دی تو بچوں نے میری بہن کو بلایا اور میری درخواست بتائی، جس پر میری بہن نے ساڑھے چار سال کا کرایہ ۲۰۰ روپے ماہوار کے حساب سے ۱۰،۸۰۰ روپے ذمہ لگایا۔ اس کے علاوہ میری بہن نے میری طرف ۲۱،۰۰۰ روپے کا قرضہ بتایا، اور کلہ پڑھ کر کہا کہ یہ میرے ہیں۔ اس کے علاوہ (والدین کے مکان میں جو ترکہ میں ہے) بجلی لگوائی: ۳۰۰ روپے، پانی کا ٹل لگوا یا: ۳۰۰ روپے، گیس لگوا یا: ۵۰۰ روپے، مرمت مکان: ۵،۰۰۰ روپے، اس طرح جزل ٹوٹل: ۱۷،۰۰۰ روپے ہوئے۔ بچوں نے پھر میرا حساب کیا کہ ترکہ کے مکان میں ۱۹۵۹ء سے رہتی ہو، اور یہ مکان میری بہن سے (جس میں ۱۰ میں ساڑھے چار سال رہا) بڑا ہے، لہذا اس کا کرایہ کم از کم ۲۰۰ روپے ماہوار لگاؤ، تقریباً ۲۸ سال ہوئے جس کا کرایہ: ۲۰۰/۶۷ روپے ہوا، اور ۶۷،۶۰۰ روپے نقد کے ہیں، کل رقم: ۶۸،۸۰۰ روپے ہوئے۔ لہذا شریعت کی رُو سے بتائیں یہ رقم بہن بھائی میں کس طرح تقسیم کی جائے اور مکان کس طرح تقسیم کیا جائے؟ مہربانی فرما کر بہن کا علیحدہ اور بھائی کا علیحدہ حصہ بتایا جائے تاکہ یہ معاملہ منٹ سکے۔

جواب:.... والدین نے جو مکان چھوڑا ہے، اس پر دو حصے بھائی کے ہیں، اور ایک حصہ بہن کا، لہذا اس کے تین حصے کر کے،

دو بھائی کو دولاے جائیں اور ایک بہن کو۔^(۱)

(۱) قال الله تعالى: ”يُؤْتِيكُمُ اللَّهُ فِى أَوْلَادِكُمْ لِلَّذِى رَفَعْتُمْ يَدَيْهِ لِلْأُنثَىٰ“ (النساء: ۱۱)۔ وَأَمَّا الْأَوْلَادُ لِلْأُنثَىٰ فَاَحْصَا خُمْسَ..... وَمَعَ الْأَخِ الْأَبِ وَأُمِّ لِلَّذِى رَفَعْتُمْ يَدَيْهِ خُمْسٌ يَصْرُونَ بِهِ عَصْبَةً لِأَسْوَأِهِمْ فِى الْقَرَابَةِ إِلَى الْمَوْتِ. (سراجی ج: ۱۰)۔

۲: ... بہن جو قرضہ بھائی کے نام بتاتی ہے، اگر اس کے گواہ موجود ہیں یا بھائی اس قرض کا اقرار کرتا ہے، تو بھائی سے وہ قرضہ واپس لیا جائے، ورنہ بہن کا دعویٰ غلط ہے، وہ کتنی ہی دفعہ کلہ پڑھ کر یقین دلائے۔^(۱)

۳: ... بہن نے اپنے بھائی کو جس مکان میں ٹھہرایا تھا اگر اس کا کر ایہ طے کر لیا تھا تو ٹھیک ہے، ورنہ وہ شرعاً کر ایہ وصول کرنے کی مجاز نہیں۔^(۲)

۴: ... بھائی کے مکان میں جو وہ ۲۸ سال تک رہی، چونکہ یہ قبضہ عاصبانہ تھا، اس لئے اس کا کر ایہ اس کے ذمہ لازم ہے۔^(۳)

۵: ... بہن نے اس مکان میں جو بجلی، پانی اور گیس پر روپیہ خرچ کیا، یا مکان کی مرمت پر خرچ کیا، چونکہ اس نے بھائی کی اجازت کے بغیر اپنی مرضی سے کیا، اس لئے وہ بھائی سے وصول کرنے کی شرعاً مجاز نہیں۔^(۴)

خلاصہ یہ کہ بہن کے ذمہ بھائی کے ۶۷,۲۰۰ روپے بنے ہیں، اور شرعی مسئلے کی رو سے بھائی کے ذمہ بہن کا ایک پیسہ بھی نہیں نکلا۔ تاہم پنجائیت والے صلح کرانے کے لئے کچھ بھائی کے ذمہ بھی ڈالنا چاہیں تو ان کی خوشی ہے۔

قرض کے لئے گروی رکھے ہوئے زیورات کو فروخت کرنا

سوال: ... آج کل غریب علاقوں میں عورتیں اپنے واقف کار لوگوں کے پاس جا کر اپنے زیورات اپنی منہ بولی رقم کے عوض رکھوا دیتی ہیں، اس کے ساتھ یہ بھی کہہ دیتی ہیں کہ اگر مخصوص مدت تک رقم واپس نہ دے سکے تو رکھے ہوئے زیورات رکھنے والے کی ملکیت تصور ہوں گے۔ اس سلسلے میں آپ مذہبی نقطہ نگاہ سے فرمائیں کہ کیا یہ کاروبار جائز ہے؟

(۱) أن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال فی عطیۃ: البینۃ علی المدعی والبین علی المدعی علیہ. (ترمذی ج: ۱ ص: ۲۳۹). ولہی الہدایۃ: وإذا صحت الدعوی سال القاضی المدعی علیہ عنہا لیکشف وجہ الحکم فإن اعترف قضی علیہ بہا لأن الإقرار موجب بنفسه فیامره بالخروج عنہ وان أنکر سال القاضی المدعی البینۃ لقولہ علیہ السلام الک بینۃ فقال لا فقال لک بعینہ، سال ورب الیمین علی فقد البینۃ فلا بد من السؤال لیمکنہ الاستخلاف. (ہدایۃ ج: ۳ ص: ۲۰۴).

(۲) واعلم ان صحة الإجارة متعلقة بشئین، إعلام الأجر وإعلام العمل، فإذا كان أحدهما مجهولاً فالإجارة فاسدة لما روی عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم انه قال: من استأجر أجنبياً فللعامل أجره. (کما فی التفت الفتاوی ص: ۳۳۸). فلیجب الأجر لدار فبعضت ولم تسکن لوجود تمکن من الانتفاع وهذا إذا كانت الإجارة صحيحة، أما فی الفاسدة فلا یجب الأجر، وألا بحقیقة الانتفاع. (قوله بحقیقة الخ) أنى إذا وجد التسليم إلى المستأجر من جهة الآخر، أما إذا لم یوجد من جهة الآخر وان استوفى المنفعة. (فتاوی شامی ج: ۶ ص: ۱۱، کتاب الإجارة).

(۳) وان حدثت هذه الأشياء بفعل الغاصب وسكنه فالضمان علیہ بالإجماع فی الزاد وما نقص من سكنه وزراعته ضمن النقصان كما فی التفتی وهذا بالإجماع. (ہندیہ ج: ۵ ص: ۱۲۰، کتاب الغصب، الباب الأول فی تفسیر الغصب). غصب من آخر سفینة فلما رکبها وبلغ وسط البحر فلقحہ صاحبها لیس له أن یستردکها من الغاصب ولكن یؤاجر من ذلک الموضع إلى الشط مراعاة للجانین. (ہندیہ ج: ۵ ص: ۱۳۶، کتاب الغصب، الباب السادس فی استرداد ... الخ).

(۴) ومن بنی أو غرس فی أرض غیرہ بغیر إذنه أمر بالقلع والرد. (فتاوی شامی ج: ۶ ص: ۱۹۳، کتاب الغصب).

جواب: اس کو ”ربن“ یا ”گروی رکھنا“ کہتے ہیں، شرعاً اس کی اجازت ہے، مگر جس کے پاس وہ چیز گروی رکھی جائے وہ اس کا مالک نہیں ہوتا، نہ اس کو استعمال کرنے کی اجازت ہے، بلکہ قرض کی مدت پوری ہونے پر اس کو مالک سے قرض کا مطالبہ کرنا چاہیے، اگر قرض وصول نہ ہو تو مالک کی اجازت سے اس چیز کو فروخت کر کے اپنا قرض وصول کر لے اور زائد رقم اس کو واپس کر دے۔^(۵)

خرید و فروخت میں دھوکا کرنا

سوال: میں ایک دکان دار ہوں، جب کوئی گاہک کسی چیز کے متعلق معلوم کرتا ہے تو میں گول مول سا جواب دیتا ہوں، مثلاً: ”پتہ نہیں، آپ چیک کر لیں“ وغیرہ وغیرہ، حالانکہ مجھے اس چیز کے تمام عیب معلوم ہوتے ہیں، اس طرح کاروبار کی کمائی شرعاً جائز ہے کہ نہیں؟

جواب: بہتر تو یہ ہے کہ گاہک کو چیز کے عیب بتا دیئے جائیں، لیکن اگر یہ کہہ دیا جائے کہ: ”یہ بھیجی بھی ہے، آپ کے

(۱) الرهن فی اللغة: هو الحبس أى حبس الشيء بائى سبب كان مالا أو غير مال وفى الشرع: عبارة عن عقد وثيقة بمال وبفعل هو فى الشرع جعل الشيء محبوساً بحن يمكن استيفاءه من الرهن كالدیون ... إلخ. (الجوهرة النيرة ج: ۱ ص: ۲۲۷، کتاب الرهن، طبع حقایقہ ملتان، فتاویٰ شامی ج: ۶ ص: ۴۷۷، کتاب الرهن، طبع سعید کراچی).

(۲) قال الله تعالى: ”وَأِنْ كُنْتُمْ عَلَىٰ سَفَرٍ وَلَمْ تَجِدُوا كَاتِبًا فَوَهِنٌ مُّقْتَضٍ“ (البقرة: ۲۸۳). وفى التفسير المظهری: والأمر لبس للإيجاب إجماعاً بل للإرشاد والشرط خرج مخرج العادة على الأعم والأغلب فليس مفهوم معتبر عند القائلين بالمفهوم أيضاً حيث يجوز الرهن فى الحضر ومع وجود الكتاب إجماعاً. (تفسير مظهری ج: ۲ ص: ۳۴۴). وعن عائشة قالت: اشترى رسول الله صلى الله عليه وسلم طعاماً من يهودى إلى أجل ورهنه درعاً له من حديد. متفق عليه. (بخاری ج: ۱ ص: ۳۴۱، مشکوٰۃ ص: ۲۵۰). قال وما جاز بعه جاز ارتهانه. (النتف الفتاوى ص: ۳۶۹، عالمگیری ج: ۵ ص: ۳۳۵). والأصل فى شرعية جواز الرهن قوله تعالى: فَوَهِنٌ مُّقْتَضٍ، وروى أن النبی صلى الله عليه وسلم اشترى من يهودى طعاماً ورهنه به درعه ثم ان المشتایخ إستخرجوا من هذا الحديث أحكاماً فالتألف فيه دليل جواز الرهن ... إلخ. (الجوهرة النيرة ج: ۱ ص: ۲۲۸، کتاب الرهن، فتاویٰ شامی ج: ۶ ص: ۴۷۷، کتاب الرهن).

(۳) ولا ينفع المرتهن بالرهن إستخداماً وسكنیً ولبساً وإجارة وإعارة لأن الرهن بقضی الحبس إلى أن يستوفى دینه دون الإنشاع فلا يجوز الإنشاع. (البحر الرائق ج: ۸ ص: ۴۷۱، کتاب الرهن، فتاویٰ شامی ج: ۶ ص: ۳۸۶، کتاب الرهن، هداية ج: ۳ ص: ۵۲۴، کتاب الرهن).

(۴) أى للمرتهن أن يطالب الراهن بدینه ويحسبه به وإن كان بعد الرهن فى يده لأن حقه باق ... إلخ. (البحر الرائق ج: ۸ ص: ۴۷۰، کتاب الرهن، طبع بيروت).

(۵) قال فى الكفاية: (فوله والمراد بالشراء فيما روى حالة البيع) يعنى إذا باع المرتهن الرهن بإذن الراهن يرد المرتهن ما زاد على الدين من ثمنه. (الكفاية على هامش فتح القدير ج: ۹ ص: ۷۶، کتاب الرهن).

(۶) عن حكيم ابن حزام أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: البيعان بالخيار ما لم يتفرقا، فإن بيّنا وصدقا، بورك لهما فى بيعهما، وإن كذبا وكتما، محق بركة بيعهما. (صحيح بخاری ج: ۱ ص: ۴۷۹، نسائی ج: ۲ ص: ۲۱۲). وقال فى الدر المختار: (فروع) لا يحل كتمان العيب فى مبيع أو ثمن لأن الفش حرام إلا فى المسنتين، قال الشامي (قوله لأن الفش حرام) ذكره فى الخیر إذا باع سلعته عليه البیان وإن لم يبين قال بعض مشايخنا يفسق وترد شهادته. (شامی ج: ۵ ص: ۳۷، باب خيار العيب، أيضاً: بحر الرائق ج: ۶ ص: ۳۵، باب خيار العيب).

سامنے ہے، اگر پسند ہے تو لے لیجئے، ورنہ چھوڑ دیجئے" ایسا کہنے سے بھی آپ کا ذمہ بری ہو جاتا ہے۔^(۱)

ٹھیکیدار کی رضامندی سے دوسرا آدمی رکھ کر تھوڑی تنخواہ اُسے دے کر بقیہ خود رکھنا

سوال: ...زید ایک ٹھیکیدار کے پاس بحیثیت چوکیدار کام کرتا ہے، زید نے ٹھیکیدار کی رضامندی سے دوسرا آدمی اپنی جگہ رکھا ہوا ہے، جس کو زید اپنی تنخواہ کا کچھ حصہ دے دیتا ہے، زید کو ٹھیکیدار سے ملنے والی تنخواہ میں سے اس دوسرے آدمی کو ادائیگی کے بعد جو رقم بچتی ہے، کیا وہ زید کے لئے جائز ہے؟

جواب: ...جائز ہے۔^(۲)

ایسے سیٹھ کے پاس ملازمت جائز نہیں جہاں وضو اور غسل کا پانی نہ ملے

سوال: ...میں جس دکان میں ملازم ہوں، اس کے مالک کا گھر شہر سے باہر ہے، میں شام کو مالک کے گھر چلا جاتا ہوں، انہوں نے مجھے جو کمرہ دیا ہے اس میں پانی بالکل نہیں ہے، لوگ پینے کا پانی دوسری جگہ سے لاتے ہیں، نہ غسل خانہ، نہ استنجاء، کئی نمازیں میں نے پینے کے پانی سے وضو کے پر بھی ہیں، اور بعض دفعہ پانی نہ لانے کی وجہ سے نماز نہیں پڑھ سکا۔ جب کبھی غسل فرض ہوتا ہے تو وہ پھر کو کرنا پڑتا ہے، اگر روزہ کی حالت میں شام کو غسل فرض ہو جائے تو دو پہر تک یعنی تین بجے دوسرے دن تک ہم روزہ اس ناپاکی کی حالت میں رکھ سکتے ہیں؟

جواب: ...آپ کے لئے اس سینھ کے ساتھ ملازمت کرنا ہی جائز نہیں، یا اپنی مجبوری اس کو بتائیں اور پانی کا انتظام

کروائیں، واللہ اعلم!

کمپنی سے کرایہ زیادہ لے کر آگے دینے کے بجائے کچھ رقم خود استعمال کر لینا

سوال: ...میں ایک بحری جہازوں کے ادارے میں ملازم ہوں، ہمارے ادارے کے جہاز کراچی آتے ہیں اور یہاں سے مال ساری دنیا میں بڑے بڑے کنٹینرز میں لے جاتے ہیں۔ ہمارا کام یہی کنٹینرنگ کرنا ہوتا ہے، ہم اس مال کا کرایہ وصول کرتے ہیں۔ کمپنی کا ایک ایکسپورٹ منیجر جو ہمیں مال دیتا ہے، کمپنی کی لاطینی میں زیادہ کرایہ دے کر ہم سے یہ واپس لے لیتا ہے جو کہ اس کی جیب میں جاتا ہے، ہماری کمپنی کو بھی اس پر اعتراض نہیں ہوتا کیونکہ یہ رقم ہمارے طے شدہ کرایہ سے زیادہ آئی ہوتی ہے، اس لئے ہم اسے واپس کر دیتے ہیں۔ اکثر اوقات یہ ہوتا ہے کہ ہم ملازم لڑکے جب یہ سمجھتے ہیں کہ فلاں کمپنی سے ہمیں اچھا کرایہ مل سکتا ہے تو ہم وہاں زیادہ کرایہ لے لیتے ہیں اور اپنی کمپنی کو یہ بتا کر کہ واپس کرنا ہے، کمپنی سے پیسے ٹکوا کر اپنی جیب میں رکھ لیتے ہیں، اس میں منطق

(۱) قال الشافعی: قوله وصح البيع بشرط البراءة من كل عيب بأن قال: بعتهك هذا العبد على أني بریء من كل عيب. (شامی ج ۵، ص ۴۳، باب خيار العيب، مطلب فی البيع بشرط البراءة).

(۲) قوله (فإن أطلق له العمل فله أن يستأجر من يعمل له) لأن المستعق عليه عمل في ذمته ويمكنه إيقاؤه بنفسه وبأن استعانة بغيره بمنزلة إيقاؤه الدين... إلخ. (الجوهرة النيرة ج ۱، ص ۴۵، کتاب الإجارة).

یہ ہے کہ کرایہ دینے والی کمپنی بھی خوشی سے دیتی ہے، کیونکہ اس سے اچھا کرایہ کسی اور شپنگ کمپنی نے نہیں دیا ہوتا۔ دوسرا وہ لوگ یہ کرایہ بلکہ اس سے بھی زیادہ مال بیچتے ہوئے اپنی قیمت فروخت میں شامل کر دیتے ہیں۔ دوسرا یہ کہ ہماری کمپنی کو بھی ایک طے شدہ کرایہ مل جاتا ہے، جس میں اس کو منافع ہے۔ اس لئے بقول ہم لڑکوں کے کہ دونوں فریقوں کو کوئی نقصان نہیں اس لئے اپنی جیب میں رکھ لیتے ہیں، لیکن اگر اس بات کا ہماری کمپنی کو پتا چل جائے تو ہماری نوکری بھی جاسکتی ہے۔ سوالات جو پیدا ہوتے ہیں وہ یہ ہیں کہ آیا یہ پیسہ جو ہم رکھتے ہیں حلال ہے یا حرام؟

جواب:۔۔۔ حرام ہے۔^(۱)

سوال:۔۔۔ اگر غلط ہے تو پچھلا پیسہ یا مال جو بنایا اور خرچ کیا، اس کا کیا ازالہ ہے؟

جواب:۔۔۔ اتنی رقم کمپنی کے حوالے کر دی جائے۔^(۲)

سوال:۔۔۔ اگر ایک سپورٹ منیجر کمپنی کا یا کوئی تیسرا فرد جو ہم سے پیسے لے رہا ہے، اپنے حصے میں سے ہمیں کچھ دیتا ہے، تو یہ

ٹھیک ہے کہ نہیں؟

جواب:۔۔۔ وہ آپ کو کیوں دے گا؟ کیا اس کو پیسوں کی ضرورت نہیں...؟

سوال:۔۔۔ میں نے یہ کام بہت مجبوری میں شروع کیا تھا، کیونکہ ہم پر کافئی قرض ہو گیا تھا۔

جواب:۔۔۔ مسئلہ اوپر لکھ چکا ہوں، مجبوری کو آپ جانیں۔

(۱) قال تعالى: "وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ" (البقرة: ۱۸۸)۔ قال الإمام القرطبي: من أخذ مال غيره لا على وجه إذن الشرع فقد أكله الباطل۔ (تفسير قرطبي ج: ۲ ص: ۳۲۳ طبع دار إحياء التراث العربی بیروت)۔ وفي معالم التنزيل للبغوي ج: ۲ ص: ۵۰ طبع قديمی: "بالباطل" بالحرام یعنی بالربا والقمار والغصب والسرقة والخيانة ونحوها۔
(۲) والحاصل ان علم أبواب الأموال وجب وده عليهم۔ (فتاویٰ شامی ج: ۵ ص: ۹۹، باب البيع الفاسد، مطلب فیمن ورت مالا حراما)۔

غصب کی ہوئی چیز کا لین دین

غصب شدہ چیز کی آمدنی استعمال کرنا بھی حرام ہے

سوال: ... دو بھائی زید اور بکر، ایک مکان کی تعمیر میں رقم لگاتے ہیں، مکان ان کے باپ کے نام پر ہے، زید بڑا اور بکر چھوٹا ہے۔ زید پاکستان میں ہی ایک سرکاری ادارے میں کلرک ہے جبکہ بکر باہر کے ملک میں کام کرتا ہے، اور زید کے مقابلے میں مکان کی تعمیر پر کئی گنا زیادہ خرچ کرتا ہے۔ کیونکہ بکر ملک سے باہر ہے، لہذا زید اس کی غیر حاضری کا فائدہ اٹھا کر دھوکے سے مکان اپنے نام کر لیتا ہے، جب بکر ملک میں آتا ہے تو اسے پتا چلتا ہے کہ مکان پر زید نے قبضہ کر لیا ہے، اس پر معمولی جھگڑے کے بعد بکر گوگھر سے نکال دیا جاتا ہے، بکر کو قانون کے بارے میں بالکل کچھ معلوم نہیں، اور جب وہ قانونی معاملات کو سمجھتا ہے تو اس وقت تک یہ معاملہ قانون کے مطابق زائد از میعاد ہو جاتا ہے، لہذا عدالت میں مقدمہ کرنے کا سوال ختم ہو گیا۔ وہ مکان جو کہ اس وقت دوسرے مکان میں زید خود بھی رہتا ہے اور دوسری منزل کرائے پر دی ہوئی ہے، چونکہ مکان اچھا خاصا بڑا ہے لہذا کرایہ بھی کافی مل جاتا ہے، جس سے زید نے تیسری منزل بھی بنا ڈالی ہے، اور اسے بھی کرائے پر چڑھا دیا ہے۔ زید کا ایک لڑکا بھی جو کہ زید کے بعد مکان کا تنہا مالک ہو جائے گا۔ شریعت کی روشنی میں آپ یہ بتائیں کہ وہ کرایہ جو کہ زید اس مکان سے حاصل کر رہا ہے، اس کی شرعی حیثیت کیا ہے؟ اور اس کے بعد اس کا بیٹا جو کہ وہ کرایہ حاصل کرے گا اس کے لئے شریعت میں کیا حکم ہے؟ کیونکہ لڑکے کو علم ہے کہ زید کلرک کی حیثیت سے ایسا مکان بنانے کا اختیار نہیں رکھتا ہے اور یہ کہ اس مکان کے سلسلے میں اس کے چچا کا حق مارا گیا ہے، اور اس کے باپ نے یہ مکان ناجائز طور پر غصب کر لیا تھا۔

جواب: ... زید کا اس مکان کو اپنے نام کر لینا اور اپنے بھائی کو محروم کر دینا غصب ہے۔^(۱) حدیث شریف میں ہے کہ: ”جس نے کسی کی ایک بالشت زمین بھی غصب کی، قیامت کے دن سات زمینوں تک وہ ٹکڑا اس کے گلے کا طوق بنایا جائے گا، اور وہ اس میں

(۱) الغصب هو الاستيلاء على مال الغير بغير حق لغة، وفي الشريعة: هو أخذ مال متقوم محترم بغير إذن المالك على وجه يزيل بده أو يقصرها مجاهرة. (اعلاء السنن ج: ۱۶ ص: ۳۲۳). أيضا: وفي الدر المختار، كتاب الغصب: (هو لغة أخذ الشيء مالا أو غيره كالحر على وجه التصلب، وشرعا إزالة يد محقق) ولو حكما بجموده لما أخذه قبل أن يحوله يالبات يد مبطله في مال متقوم محترم قابل للنقل بغير إذن مالكة. (در مختار ج: ۶ ص: ۱۷۷ طبع ایچ ایم سعید).

دھستار ہے گا۔“ (۱) زید جو اس غصب شدہ مکان کا کرایہ کھاتا ہے وہ بھی اس کے لئے حرام ہے، اور اس کے لڑکے کو اگر اس کا علم ہے تو اس کے لئے بھی یہ آمدنی حرام ہوگی۔ (۲) جو لوگ دوسروں کے حقوق غصب کرتے ہیں ان کے لئے آخرت کا خمیازہ بڑا سنگین ہوگا۔ (۳)

غصب شدہ مکان کے متعلق حوالہ جات

سوال: ... آپ نے مسئلہ کامل مشتر فرمایا "غصب کردہ مکان میں نماز" براہ کرم جواب کا حوالہ فقہ کا ہے یا حدیث شریف کی کتاب کا؟ نام، صفحہ مفصل تحریر فرمادیں تاکہ عدالت شرعی کوڑ جو ع کیا جاوے۔

جواب: ... اخبار "جنگ" یکم مئی ۱۹۸۱ء میں جو مسئلہ "غصب کردہ مکان میں نماز" کے عنوان سے درج کیا گیا ہے، اس کی بنیاد مندرجہ ذیل نکات پر ہے:

- ۱: ... بقدر اجارہ کی محنت کے لئے آجر اور مستاجر کی رضامندی شرط ہے (قادی ہندی ج: ۳ ص: ۳۱۱)۔ (۴)
- ۲: ... اجارہ مدت مقررہ کے لئے ہو تو اس مدت کی پابندی فریقین کے ذمہ لازم ہے، (۵) اور اگر مدت متعین نہیں کی گئی، بلکہ "اتنا کرایہ ماہوار" کے حصول پر دیا گیا تو یہ اجارہ ایک مہینے کے لئے صحیح ہوگا، اور مہینہ پورا ہونے پر فریقین میں سے ہر ایک کو اجارہ ختم کرنے کا حق ہوگا (قادی ہندی ج: ۳ ص: ۳۱۶)۔ (۶)

۳: ... کسی شخص کی رضامندی کے بغیر اس کے مال پر اس طرح مسلط ہو جانا کہ مال کا قبضہ زائل ہو جائے، یا وہ اس پر قابض

(۱) عن یعلیٰ بن مرۃ قال: سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول: ایما رجل ظلم شیئاً من الأرض کلفہ اللہ عز وجل أن یحفرہ حتی یمسح آخر سبع أراضین لم یطوّلہ إلی یوم القیامۃ حتی یقضى بین الناس۔ رواہ أحمد۔ (مشکوٰۃ ص: ۲۵۶ باب الغصب والعاریۃ)۔ ایضاً: فإن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال: من ظلم فید شبر من الأرض طوّلہ من سبع أراضین۔ وقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم: من أخذ من الأرض شیئاً بغير حقہ تخیف بہ یوم القیامۃ إلی سبع أراضین۔ (صحیح البخاری ج: ۱ ص: ۳۳۲، باب إثم من ظلم شیئاً من الأرض، مستند أحمد ج: ۱ ص: ۱۸۸)۔

(۲) وما دام الغصب حراماً فإنه لا یحل الانتفاع بالمقصوب بآی وجه من وجوه الانتفاع ویجب ردہ إن کان قائماً بمنائہ... إلخ۔ (فقہ الشئ ج: ۳ ص: ۲۲۶ لیسید سابق)۔ وکذا لا یحل إذا علم عین الغصب مثلاً..... والحاصل أنه إن علم أرباب الأموال وجب ردہ علیہم وألا فإن علم عین الحرام لا یحل لہ۔ (فتاویٰ شامی ج: ۵ ص: ۹۹، باب البیع الفاسد)۔

(۳) وعن أبی ہریرۃ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: من کانت لہ مظلمۃ من عرضہ أو شیء فلیبتحللہ منہ الیوم قبل أن لا یکون دیناراً ولا درہم، إن کان لہ عمل صالح أخذ منه بقدر مظلمتہ وإن لم یکن حسنات أخذ من سبائت صاحبه فمُثل علیہ۔ (بخاری ج: ۱ ص: ۳۳۱، باب من کانت لہ مظلمۃ عند الرجل، مشکوٰۃ ص: ۳۳۵، باب الظلم، الفصل الأول)۔

(۴) وأما شرائط الصحۃ فمہار رضاء المتعاقدين۔ (عالمگیری ج: ۴ ص: ۴۱۱، کتاب الإجارۃ، الباب الأول)۔

(۵) ولو قال أجرة کل هذه الدار سنة کل شهر بدرهم جاز بالإجماع لأن المدة معلومة والأجرة معلومة فتجزئ فلا یملک أحدهما الفسخ قبل تمام السنۃ من غیر عذر۔ (عالمگیری ج: ۴ ص: ۴۱۶، کتاب الإجارۃ، الباب الثالث فی الأوقات)۔

(۶) وإن أجرة داراً کل شهر بدرهم صح العقد فی شهر واحد وفسد فی بقیۃ الشهور وإذا تم الشهر الأول فلکل واحد منهما أن یقض الإجارۃ لانتهاء العقد الصحیح۔ (عالمگیری ج: ۴ ص: ۴۱۶، کتاب الإجارۃ، الباب الثالث فی الأوقات)۔

نہ ہو سکے ”غصب“ کہلاتا ہے (نادی ہندیہ ج: ۵ ص: ۱۱۹)۔^(۱)
 ۳.... اور غصب کردہ زمین میں نماز نہ ہو۔^(۲)

غاصب کے نماز روزے کی شرعاً کیا حیثیت ہے؟

سوال:.... اگر کوئی کسی کا مال یا جائیداد ناجائز طور پر غصب کرتا ہے تو غاصب کی نماز، روزہ، زکوٰۃ، حج اور دوسری عبادات اور نیکیوں کی شریعت میں کیا حیثیت ہے؟ جبکہ جس کا حق غصب کیا گیا ہو وہ انتقال کر چکا ہو، لیکن اس کی اولاد موجود ہے تو اس صورت میں غاصب کے لئے کیا حکم ہے؟

جواب:.... اگر وہ غصب شدہ چیز مالک کو واپس نہ کرے تو اس غصب کے بدلے میں اس کی نماز، روزہ وغیرہ مظلوم کو دلائی جائیں گی۔^(۳)

کسی کی زمین ناحق غصب کرنا سنگین جرم ہے

سوال:.... ایک شخص کے منظور شدہ نقشے میں زمین آگے کی جانب ساڑھے تیس فٹ چوڑی اور پشت کی جانب ساڑھے اٹنیس فٹ چوڑی، اور اس کے پڑوسی کے نقشے میں آگے کی جانب دس فٹ گیارہ انچ اور پشت کی جانب تیرہ فٹ ہے، لیکن وہ پڑوسی جس کے نقشے میں پشت کی جانب ساڑھے اٹنیس فٹ چوڑائی ہے اپنے پڑوسی سے یہ کہہ کر اس کی دیوار گرا دے کہ: ”تمہارے مکان کی دیوار بوسیدہ ہے جس کی وجہ سے میرے مکان کی تعمیر میں مزوروں پر گر جائے گی“ لیکن جب تعمیر کے لئے بنیاد کو دے تو اپنی ساڑھے اٹنیس فٹ چوڑائی سے بڑھ کر تیس فٹ یا اس سے بھی زیادہ حد میں تعمیر کر لے، اور اپنے اس پڑوسی کی زمین کم کر دے جس کی منظور شدہ نقشے میں تیرہ فٹ چوڑائی ہے، تو جناب مولانا صاحب! آپ بتائیں کہ کسی کی زمین واپاس اس کے لئے حلال ہے یا حرام؟ اور دُنیا اور آخرت میں ایسے آدمی کو کن کن عذاب سے گزرنا ہوگا؟ اس سلسلے میں کم از کم دو چار حدیثیں بمع حوالے کے جلد تحریر فرما کر شکر یہ کا

(۱) الباب الأول فی تفسیر الغصب أما تفسیره شرعاً فهو أخذ مال متقوم محترم بغیر إذن المالك علی وجه یزید لد المالك إن كان فی یدہ أو یقصر فی یدہ إن لم یكن فی یدہ كذا فی المخطوط. (عالمگیری ج: ۵ ص: ۱۱۹، كتاب الغصب).
 (۲) قال وكذا تكره فی أماكن كقوف الكعبة..... وأرض مفسوبة أو للغير. (شامی ج: ۱ ص: ۳۷۹، كتاب الصلاة).
 (۳) عن أبي هريرة قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من كانت مظلمة لأخيه من عرضه أو شيء فليتحلله منه اليوم، قبل أن لا يكون ديناراً ولا درهم، إن كان له عمل صالح أخذ منه بقدر مظلمته، وإن لم يكن له حسنات أخذ من سيئات صاحبه فحمل عليه. (صحيح البخاري ج: ۱ ص: ۳۳۱، باب من كانت له مظلمة عند الرجل، مشکوة ص: ۴۳۵، باب الظلم).
 وعن أبي هريرة قال: إن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: أتدرون ما المفلس؟ قالوا: المفلس من أكل مال هذا، وسفك دم هذا، وضرب هذا، فيعطى من حسناته وهذا من حسناته، فإن فبیت حسناته قبل أن يقضى ما عليه، أخذ من خطاياهم فطرحت عليه ثم طرح في النار... إلخ. (مسلم ج: ۲ ص: ۳۲۰، مشکوة ص: ۴۳۵، باب الظلم، طبع قديمی).

موقع و نتیجہ گا۔ پڑوسی بیمار ہے کے علاوہ مالی حالت میں بھی کمزور ہے، اور رشوت کے زمانے میں انصاف کا ملنا مشکل، اس لئے اس نے خاموش ہو کر خدا پر چھوڑ دیا۔

جواب:۔۔۔ کسی کی زمین ظلماً غصب کرنا بڑا ہی سنگین جرم ہے۔ ایک حدیث میں ہے کہ: ”جس شخص نے ایک بالشت زمین بھی ناحق لی، اسے قیامت کے دن ساتویں زمین تک زمین میں دھنسا یا جائے گا۔“^(۱) ایک اور حدیث میں ہے کہ: ”جس نے ایک بالشت زمین بھی ظلماً لی، قیامت کے دن سات زمینوں تک اس کا طوق اسے پہنایا جائے گا۔“^(۲) (مشترک ج: ۱ ص: ۱۸۸) بیمار پڑوسی نے بہت اچھا کیا کہ اپنا معاملہ خدا پر چھوڑ دیا، یہ ظالم اپنے ظلم کی سزاؤں اور آخرت میں بھگتے گا۔^(۳)

(۱) عن سالم عن أبيه قال: قال النبي صلى الله عليه وسلم: من اخذ من الأرض شيئاً بغير حقه خسف به يوم القيامة إلى سبع أرضين۔ (صحيح البخاری ج: ۱ ص: ۳۳۲، باب اثم من ظلم شيئاً من الأرض)۔

(۲) عن محمد بن ابراهيم ان أبا سلمة حدثه أنه كانت بينه وبين الناس خصومة فذكر لعائشة فقالت: يا أبا سلمة! اجتنب الأرض فإن النبي صلى الله عليه وسلم قال: من ظلم قيد شبر من الأرض طوله من سبع أرضين... الخ۔ (صحيح البخاری ج: ۱ ص: ۳۳۲، باب اثم من ظلم شيئاً من الأرض)۔

(۳) گزارشہ صفحے کا حاشیہ نمبر ۳ ملاحظہ ہو۔

نقد اور ادھار کا فرق

ادھار اور نقد خریداری کے ضابطے

سوال: ... آج کل کاروبار میں ایک طریقہ رائج ہو چکا ہے، جس کو ”ڈپ“ کے نام سے تعبیر کیا جاتا ہے، یعنی ایک بیوپاری کے پاس مال ہے، وہ فروخت کرتا ہے، اس کا طریقہ یہ ہے کہ بازار کا نرخ میں روپے من ہے، ایک مدت مقررہ پر رقم ادا کرنے کی صورت میں نرخ بیکس روپے من لگایا جاتا ہے، مدت کی کمی بیشی کی صورت میں رقم کی کمی بیشی ہوتی رہتی ہے۔ سودا طے ہو جانے پر مالی مذکورہ مشتری (خریدار) کے حوالے کر دیا جاتا ہے، کیا یہ صورت سود میں آتی ہے یا کہ نہیں؟ جبکہ ایک مفتی صاحب نے اس کو جائز قرار دیا ہے۔

بندہ نے ایک تحریر دیکھی ہے جس سے مزید اشکال پیدا ہو رہا ہے، جو کہ نقل ہے: ”حضرت سفیان کہتے ہیں کہ میں نے ابن عمرؓ سے پوچھا: ایک شخص کو دو تہ مقررہ پر پیرا ادھار ادا کرنا ہے، میں اس سے کہتا ہوں کہ تم مجھے مقررہ وقت کے بجائے آج دو تو میں کل رقم میں سے تم کو کچھ چھوڑتا ہوں۔ ابن عمرؓ نے فرمایا: یہ سود ہے۔“ زید بن ثابتؓ سے بھی اسی کی نہی مروی ہے، سعید بن جبیر، عقی، حکم، ہمارے (احناف) اور جملہ فقہاء کا یہی قول ہے، البتہ ابن عباسؓ اور ابراہیم نخعیؓ نے کہا: اس میں کوئی حرج نہیں۔“

جواب: ... اگر قیمت نقد ادا کر دی جائے اور چیز مینے دو مینے کی معاہدہ پر دینی طے کی جائے تو یہ ”بیع مسلم“ کہلاتی ہے، اور یہ چند شرطوں کے ساتھ جائز ہے: (۱)

۱۔ جنس معلوم ہو۔ ۲۔ نوع معلوم ہو، مثلاً: فلاں قسم کی گندم ہوگی۔ ۳۔ وصف معلوم ہو، مثلاً: اعلیٰ درجے کی ہو یا درمیانی درجے

(۱) السلم أو السلف: بیع أجل بعاجل أو بیع شيء موصوف في الذمة... إلخ۔ (الفقه الإسلامي وأدلته ج: ۳ ص: ۵۹۸، عقد السلم، تعريف السلم)۔ باب السلم (هو لغة كالسلف وزنا ومعنى، وشرعا (بیع أجل) وهو المسلم فيه بعاجل وهو رأس المال... إلخ۔ (درمختار ج: ۵ ص: ۲۰۹، باب السلم، طبع سعید)۔

(۲) وعن ابن عباس قال: قدم رسول الله صلى الله عليه وسلم المدينة وهم يسلفون في الثمر، فقال: من أسلف فليسلف في كيل معلوم ووزن معلوم إلى أجل معلوم۔ (صحيح البخاری ج: ۱ ص: ۲۹۸، ترمذی ج: ۱ ص: ۲۳۵)۔ قال ولا يصح السلم عند أبي حنيفة إلا بسبع شرائط: جنس معلوم كقولنا حنطة أو شعيرة، ونوع معلوم كقولنا سقية أو بغيسة، وصفة معلومة كقولنا جيد وودي، ونقدار معلوم كقولنا كذا كَيْلاً بمكيال معروف أو كذا وزناً وأجل معلوم، والأصل فيه ما روينا، ومعرفة مقدار رأس المال إذا كان يتعلق العقد على مقداره كالمكيل والموزون والمعدود، وتسمية المكان الذي يوفيه إذا كان له حمل حمل ولا يصح السلم حتى يقبض رأس المال قبل أن يفارقه فيه۔ (هداية ج: ۳ ص: ۹۵، كتاب البيوع، باب السلم، عالمگیری ج: ۳ ص: ۱۷۸، الباب الثامن عشر في السلم، كتاب البيوع)۔

کی یا گھٹیا درجے کی۔ ۴: مقدار معلوم ہو۔ ۵: وصولی کی تاریخ مقرر ہو۔ ۶: جو رقم ادائیگی ہے اس کی مقدار معلوم ہو۔ ۷: اور یہ طے ہو جائے کہ یہ چیز فلاں جگہ سے خریدی گئی تھی۔

نقد اور ازاں خرید کر گراں قیمت پر ادھار فروخت کرنا

سوال:۔۔۔ زید کے پاس مال ہے، بکرا اس کا خریدار ہے، زید کو پیسے کی ضرورت ہے، عمرو کے پاس رقم نہیں ہے، بکر کے پاس قانون رقم پڑی ہوئی ہے۔ بکر، زید سے مال بازار کے نرخ سے کم پر خریدتا ہے اور زید کو چونکہ ضرورت ہے اس لئے وہ بھی وے دیتا ہے، اس کے بعد بکر، عمرو کے ہاتھ وہ مال بازار کے نرخ سے زائد پر بیچتا ہے، کیونکہ عمرو یہ مال ادھار پر خریدتا ہے، بکر کا یہ معاملہ کیا شرعی حیثیت رکھتا ہے؟ اس میں یہ بات واضح رہے کہ بکر، زید سے یہ مال صرف اس لئے خرید رہا ہے کہ اس کے پاس اس مال کا گاہک عمرو پہلے سے موجود ہے، اگر عمرو موجود نہ ہو تو بکر سے زید یہ معاملہ نہ کرتا، کیونکہ جس مال کا سودا ہوا ہے وہ بکر کی لائن ہی نہیں ہے۔

جواب:۔۔۔ یہاں دو مسئلے ہیں۔ ایک کسی کی ناجوہ صحت بخوری سے فائدہ اٹھا کر کم داسوں پر چیز خریدنا اگرچہ قانوناً جائز ہے، مگر اخلاق و مروت کے خلاف ہونے کی وجہ سے مکروہ ہے۔^(۱) دوسرا مسئلہ ادھار میں گراں قیمت پر دینا ہے، یہ جائز ہے، مگر نقد اور ادھار کے درمیان قیمت کا فرق مناسب ہونا چاہئے۔^(۲)

نقد ایک چیز کم قیمت پر اور ادھار زیادہ پر بیچنا جائز ہے

سوال:۔۔۔ ہمارے یہاں لوگ قسطوں کا کاروبار کرتے ہیں، جیسے سائیکل، ٹی وی، فریج، ٹیپ ریکارڈر وغیرہ، قسطوں پر دیتے ہیں، ایسے کہ اگر ٹیپ ریکارڈر کی مارکیٹ میں مالیت دو ہزار کی ہے تو یہ قسطوں پر دھائی ہزار کی دیں گے۔ سیدھی بات یہ ہے کہ وہ

(۱) قال الخطابی: بیع المضطر بكون من وجہین والوجه الآخر أن يضطر إلى البيع لعين يركبه أو مونة ترهقه فيبيع ما في يده بالوكس من أجل الضرورة فهذا سبيله في حق الدين والمعروءة أن لا يباع على هذا الوجه، وأن لا يقضات عليه بماله ولكن يعان ويقرض ويستعمل له إلى الميسرة حتى يكون في ذلك بلاغ فإن عقد البيع مع الضرورة على هذا الوجه جائز في الحكم ولا تفسخ إلا أن عامة أهل العلم قد كرهوا هذا البيع لهذا الوجه... إلخ. (بذل الشهود شرح سنن أبو داود ج: ۳ ص: ۲۵۲، كتاب البيوع، باب في بيع المضطر، طبع مکتبه بحويه، هند. أيضاً: (قوله بيع المضطر وشراءه فاسد) هو أن يضطر الرجل إلى طعام أو شراب أو لباس أو غيرها ولا يبيعهما البائع إلا بأكثر من ثمنها بكثير، وكذلك في الشراء منه كذا في المنع... إلخ. (فتاوى شامی ج: ۵ ص: ۵۹۰، باب البيع الفاسد). تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو: إعلاء الشئ ج: ۱۳ ص: ۲۰۵، كتاب البيوع، باب النهي عن بيع المضطر، طبع إدارة القرآن).

(۲) عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم عن بيعتين في بيعه. قال الإمام الترمذی: وقد فسر بعض أهل العلم: قالوا بيعتين في بيعه أن يقول: أبيعك هذا الثوب بنقد عشر وبسنة عشرين، ولا يفارق على أحد البيعين، فإذا فارق على أحدهما، فلا بأس إذا كانت العقدة على واحد منهما. (جامع الترمذی ج: ۱ ص: ۲۳۳، باب النهي عن بيعتين). وفي الهداية: لأن للأجل شيئاً بالمبيع، ألا ترى أنه يزداد في الثمن لأجل الأجل، والشبهة في هذا ملحقة بالحقيقة. (هداية ج: ۳ ص: ۷۶، كتاب البيوع، باب المراجعة والتولية). أيضاً: لأن الأجل في نفسه ليس بمال، فلا يقابله شيء حقيقة إذا لم يشترط زيادة الثمن بمقابله نقداً، ويزاد في الثمن لأجله، إذا ذكر الأجل بمقابله الأجل قصداً. (الدر المختار مع رد المختار ج: ۵ ص: ۱۳۲، كتاب البيوع، باب المراجعة والتولية، أيضاً في المبسوط ج: ۱۳ ص: ۹، باب البيوع الفاسدة).

ہم کو دو ہزار دیں گے اور ہم سے ڈھائی ہزار لیں گے، جبکہ آپ نے قسطوں پر لی ہے۔ برائے مہربانی ہم کو بتائیں کہ یہ چیز سود کے ڈمرے میں تو نہیں آتی؟ اگر آتی ہے تو آپ بتائیں کہ اس کو رفع کیسے کیا جائے؟

جواب:.... ایک چیز نقد کم قیمت پر فروخت کرنا اور ادھار زیادہ قیمت پر دینا جائز ہے، یہ چیز سود کے ڈمرے میں نہیں آتی۔ البتہ فروخت کرتے وقت نقد یا ادھار پر فروخت کرنے اور قیمت اور قسطوں کی تعیین ضروری ہے۔^(۱)

ایک چیز نقد کم پر، اور ادھار زیادہ پر بیچنا

سوال:.... ماہنامہ ”آقرأ“ ڈائجسٹ میں ایک مسئلہ لکھا ہوا ہے کہ ایک شخص ریڈیو فروخت کرتا ہے، اور کہتا ہے کہ: ”یہ ریڈیو اگر نقد لیتے ہو تو ۵۰ روپے کا، اور اگر ادھار لیتے ہو تو ۶۰ روپے کا، اگرچہ یہاں پر ۱۰۰ روپیہ بڑھ گئے لیکن یہ سو نہیں ہے، اس لئے کہ اس پس منظر میں چیز ہے۔“ مندرجہ بالا مسئلے سے معلوم ہوا کہ بائع مشتری کے ساتھ نقد اور ادھار کی شرط پر قیمت میں کمی بیشی کر سکتا ہے۔ جہاں تک ہمیں معلوم ہے اور اب تک جو کچھ ہم سمجھتے رہے ہیں وہ یہ ہے کہ یہ بیع جائز نہیں ہے، اور ”بہشتی زیور“ سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے۔ مسئلہ ”بہشتی زیور“ کا یہ ہے کہ یہ حکم اس وقت ہے جبکہ خریدار سے اول پوچھ لیا ہو کہ نقد لوگے یا ادھار، اگر اس نے نقد کہا تو اس میں سے روپے دیئے، اور ادھار کہا تو پندرہ سیر دے دیئے، اور اگر معاملہ اس طرح کیا کہ خریدار سے پوچھا کہ اگر نقد لوگے تو ایک روپے کے میں سیر، اور ادھار لوگے تو پندرہ سیر ہوں گے، یہ جائز نہیں ہے۔

جواب:.... ”بہشتی زیور“ کا مسئلہ صحیح ہے، مگر یہ اس صورت میں ہے کہ مجلس عقد میں یہ طے نہ ہو جائے کہ یہ چیز نقد لوگے تو اتنے کی ہے اور ادھار لوگے تو اتنے کی،^(۲) اور پھر مجلس عقد میں ایک صورت طے ہو جائے تو جائز ہے۔^(۳) مفتی صاحب نے جو مسئلہ لکھا ہے وہ اسی صورت سے متعلق ہے۔

(۱) والاعثمان المطلقة لا تصح إلا أن تكون معروفة القدر والصفة..... ويحوز البيع بضمن حال ومو أجل إذا كان الأجل معلوماً..... لأن الجهالة فيه مانعة عن التسليم الواجب بالعقد. (هداية، كتاب البيوع ج: ۳ ص: ۲۶، طبع ملتان). أيضاً: وإذا عقد العقد على أن إلى أجل كذا بكذا وبالتقد بكذا أو إلى شهرين بكذا فهو فاسد لأنه لم يعاطه بضمن معلوم..... فإن كان بتراضيان بينهما ولم يفرقا حتى قاطعه على ثمن معلوم وأتما العقد عليه فهو جائز. (المبسوط للسرْحسي ج: ۱۳ ص: ۹، باب البيوع الفاسدة، طبع دار الفكر، بيروت). أيضاً: البيع مع تأجيل الثمن وتقسيطه صحيح يلزمه أن تكون المدة معلومة في البيع بالتأجيل والتقسيط. (شرح المجلة ص: ۱۲۵، رقم المأذة: ۲۳۵، ۲۳۶، طبع حبيبيه كوثنه).

(۲) رجل باع على أنه بالتقد بكذا وبالتسنية بكذا أو إلى شهر بكذا وإلى شهرين بكذا، لم يجر. (خلاصة الفتاوى ج: ۳ ص: ۶۰، كتاب البيوع، الفصل الخامس في البيع جنس آخر، طبع رشديه، أيضاً: فتاوى هندية ج: ۳ ص: ۱۵۳).

(۳) عن أبي هريرة قال: نهي رسول الله صلى الله عليه وسلم عن بيعتين في بيعة. ثم قال: والعمل على هذا عند أهل العلم وقد فسر بعض أهل العلم قالوا: بيعتين في بيعة أن يقول أبيعك هذا الثوب بنقد بعشرة وبنسنة بعشرين ولا يفارقه على أحد البيعين، فإذا فارق على أحدهما فلا بأس به إذا كانت العقدة على واحد منهما. (هكذا في الترمذی ج: ۱ ص: ۲۳۳، باب النهي عن بيعتين، والمعنى لابن قدامة ج: ۳ ص: ۱۷۷، والمبسوط للسرْحسي ج: ۱۳ ص: ۸).

ادھار بیچنے پر زیادہ رقم لینے اور سود لینے میں فرق

سوال:۔۔۔ آپ نے ایک مسئلے کے جواب میں لکھا تھا کہ ایک چیز نقد ۱۰ روپے کی اور ادھار ۱۵ روپے کی بیچنا جائز ہے، یہ کیسے جائز ہو گیا؟ یہ تو اسر سود ہے، سود میں بھی تو اسی طرح ہوتا ہے کہ آپ کسی سے ۱۰ روپے لیتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ایک مہینے کے بعد ۱۵ روپے دوں گا۔ اس طرح تو یہ بھی سود ہو کہ ایک چیز کو نقد ۱۰ روپے کا، ادھار ۱۵ روپے کا دیتے ہیں، اگر وقت کی وجہ سے دکان دار ۵ روپے زیادہ لیتا ہے تو سود خوروں کی بھی یہی دلیل ہے کہ ہم اپنا پیسہ بھناتے ہیں۔

جواب:۔۔۔ کی کی ضرورت سے تا جائز قائمہ اثباتاً الگ چیز ہے، اور سوداً الگ چیز ہے۔ روپے کے بدلے روپیہ جب زیادہ لیا جائے گا تو یہ ”سود“ ہوگا^(۱) لیکن چیز کے بدلے میں روپیہ زیادہ بھی لیا جاتا ہے اور کم بھی۔ زیادہ لینے کو ”گراس فروشی“ تو کہتے ہیں مگر یہ سود نہیں۔^(۲) اسی طرح اگر نقد اور ادھار کی قیمت کا فرق ہو تو یہ بھی سود نہیں۔^(۳)

ادھار چیز کی قیمت وقفہ وقفہ پر بڑھانا جائز نہیں

سوال:۔۔۔ ہمارے ہاں کپڑا مارکیٹ میں دھاکے کا کام ہوتا ہے، اب ہم اس طرح کرتے ہیں کہ دھاکہ جو کہ پونڈ کے حساب سے فروخت ہوتا ہے، اب فرض کریں کہ دھاکے کی قیمت ۳۵ روپے فی پونڈ ہے، ہمارے یہاں مارکیٹ کا طریقہ یہ ہے کہ اگر دھاکہ نقد لوگے تو ۳۵ روپے فی پونڈ ہوگا، اور اگر یہی دھاکہ ایک مہینے کا ادھار لیں گے تو یہ دھاکہ ۳۶ روپے کا ہوگا، اور دو مہینے کا ادھار لیں گے تو یہ دھاکہ ۳۷ روپے کا ہوگا۔ گویا ایک پونڈ پر ایک مہینے کا ایک روپیہ اوپر لیتے ہیں، اب اگر کوئی شخص دھاکہ دو مہینے ادھار پر لیتا ہے اور دو روپے پونڈ کے اوپر زیادہ دیتا ہے تو اگر اس شخص کے پاس ڈیڑھ مہینے میں روپے آجاتے ہیں اور وہ اسے جس سے

(۱) باب الربا هو فضل خالي عن عوض بمعيار شرعي مشروط لأحد المتعاقدين في المعاوضة. (توبير الأبهار ج: ۵ ص: ۱۶۸)۔ أمضا: قال الربا محرم في مكمل أو موزون إذا بيع بحسنه متفاضلاً فالعلة عندنا الكيل مع الجنس أو الوزن مع..... والأصل فيه الحديث المشهور وهو قوله عليه السلام: الحطلة بالحنطة مثلاً بمثل يدا بيد والفضل ربا. وعذ الأشياء البشقة: الحطلة والشعير والنمر والملح والذهب والفضة على هذا المثال. (هداية ج: ۳ ص: ۷۹، باب الربا)۔

(۲) وطلب الزيادة بطريق التجارة غير محرم في الجملة قال الله تعالى: ليس عليكم جناح أن تبتعوا فضلاً من ربكم. (تفسير مظہری ج: ۱ ص: ۳۹۹، طبع مکتبۃ اشاعت العلوم، دہلی)۔

(۳) عن أبي هريرة قال: نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم عن بيعتين في بيعة. ثم قال: والعمل على هذا عند أهل العلم وقد فسر بعض أهل العلم قالوا: بيعتين في بيعة أن يقول أبيعك هذا الثوب بنقد بعشرة وبسنة بعشرين ولا يفارقه على أحد البيعتين. فإذا فارقته على أحدهما فلا بأس به إذا كانت العقد على واحد منهما. (ترمذی ج: ۱ ص: ۲۳۳، باب النهی عن بیعتین)۔ أيضاً: وإذا عقد العقد على أنه إلى أجل كذا بكذا وبالنقد بكذا، أو قال: إلى شهر بكذا، أو إلى شهرين بكذا فهو فاسد لأنه لم يعاطه على ثمن معلوم، ونهى النبي صلى الله عليه وسلم من شرطین في بيع..... وهذا إذا انفرد على هذا، فإن كان يتراضيان بينهما ولم يتفرقا حتى قاطعه على ثمن معلوم، وثمنا العقد عليه فهو جائز. (المبسوط لشرح غسی ج: ۱۳ ص: ۹، باب البیوع الفاسد، طبع کوئٹہ)۔ لأن للأجل شبهها بالمبيع ألا ترى أنه إذا زاد في الثمن لأجل الأجل، والشبهة في هذا ملحقة بالحقيقة. (الهداية ج: ۳ ص: ۷۶، باب المراهقة والتولية، طبع شرکت علمیه ملتان)۔

اس نے ادھار کو دو مہینے ادھار پر لیا ہے، یہ کہے کہ: ”میرے پاس روپے آگئے ہیں، تم اس طرح کر ڈیڑھ روپے کے حساب سے پونڈ پر روپے لے لو، یعنی اگر ۳۵ روپے کا تو پونڈ سے ۳۶ روپے ۵۰ پیسے پونڈ کے حساب سے روپے لے لو“ تو کیا یہ طریقہ صحیح ہے یا نہیں؟ جبکہ دو روپے پونڈ کا دو مہینے سے سودا ملے ہوا تھا، اب وہ ۱۵ دن پہلے روپے دے رہا ہے، ۵۰ پیسے پی پونڈ پر کم کے حساب سے۔ دوسری صورت یہ ہے کہ اگر کوئی شخص ایک مہینے کا ادھار لے ایک روپیہ پی پونڈ کے حساب سے، اب ایک مہینہ ہو گیا ہے اور اب اس شخص کے پاس روپے نہیں آئے اب وہ اگر یہ کہے کہ: ”تم اس طرح کرو کہ دو مہینے کا ادھار کر لو اور ایک روپیہ پونڈ پر زیادہ لے لو، تو یہ طریقہ سود کے ذمے میں تو نہیں آتا ہے؟ اور یہ طریقہ جائز ہے یا ناجائز ہے؟ برائے مہربانی دونوں صورتوں کا جواب شریعت کی رُو سے دیں۔

جواب: نقد اور ادھار قیامت کا فرق تو جائز ہے، مگر وقت متعین ہونا چاہئے، مثلاً: دو مہینے کے بعد ادا کریں گے، اور اس کی قیمت یہ ہوگی۔ فی مہینہ ایک روپیہ زائد کے ساتھ سودا کرنا جائز نہیں۔^(۱)

ادھار فروخت کرنے پر زیادہ قیمت وصولنا

سوال: ... کسی اناج کے بھاؤ بازار کے مطابق آج ۲۰ روپے من ہیں، اور دکان دار نقد لینے والے گاہک کو ۲۰ روپے من فروخت کرتا ہے، اور وہی دکان دار ادھار لینے والے کو ۲۵ روپے من فروخت کرتا ہے، ادھار لینے والا مجبوری کی وجہ سے ایسا کرنے پر مجبور ہے اور لیتا ہے، اس مسئلے پر اسلامی قانون سے کیا حکم ہے؟ ایسا کرنا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: ... اس طرح فروخت کرنا تو جائز ہے، مگر کسی کی مجبوری سے فائدہ نہیں اٹھانا چاہئے۔^(۲)

(۱) والألیمان المطلقة لا تصح إلا أن تكون معروفة القدر والصفة ويجوز البيع بثمن حال وموجل إذا كان الأجل معلوماً... إلخ. (هداية، كتاب البيوع، ج: ۳، ص: ۲۶). أيضاً: لأن للأجل شبهاً بالمبيع ألا تروى أنه يزاد في الثمن لأجل الأجل والشبهة هذا ملحقة بالحقيقة. (هداية، ج: ۳، ص: ۷۶، باب المراجعة والتولية).

(۲) وإذا عقد العقد على أنه إلى أجل كذا بكذا وبالنقد بكذا أو إلى شهر بكذا أو إلى شهرين بكذا فهو فاسد لأنه لم يعاطه على ثمن معلوم وهذا إذا ائتمرا على هذا فإن كان يتراضيان بينهما ولم يفرقا حتى قاطعه على ثمن معلوم وأتما العقد عليه فهو جائز. (المبسوط للشيخ عيسى، ج: ۱۳، ص: ۹، باب البيوع الفاسد، أيضاً: عالمگیری، ج: ۳، ص: ۱۵۳، خلاصة الفتاوى، ج: ۳، ص: ۶۰، كتاب البيوع، الفصل الخامس في البيع جنس آخر).

(۳) ایضاً حرارہ الا۔

(۴) عن علي قال: سئلت علي الفاس زمان عضوض يعني المومر علي ما في يده ولم يؤمر بذلك، قال الله تعالى: ولا تنسوا الفضل بينكم، ويباع المصطرون وقد نهى النبي صلى الله عليه وسلم عن بيع المضطر. قال الشامي: وهو أن يضطر الرجل إلى طعام وشراب أو غيرهما، ولا يبيعه البائع إلا بأكثر من ثمنها بكثير وكذا لك الشراء منه قال الخطابي: إن عقد البيع مع الضرورة على هذا الوجه جائز في الحكم ولا يفسخ إلا أن يسببه في حق الدين والمروءة أن لا يباع على هذا الوجه وأن لا يفتنات عليه بماله، ولكن يعاون ويقرض ويستعمل له إلى الميسرة حتى يكون له في ذلك بلاغ. (إعلاء السنن، ج: ۱۳، ص: ۲۰۵، كتاب البيوع، باب النهي عن بيع المضطر، أيضاً: بذل الجهود، ج: ۵، ص: ۲۵۲، كتاب البيوع، باب في بيع المضطر، طبع إمدادية).

مل سے دھاگہ نقد لے کر گاہکوں کو ادھار دینا

سوال: ... ہمارا دھاگے کا رو بار ہے، ہم گاہکوں کو مل سے دھاگہ نقد یا ادھار دلا دیتے ہیں، اور ہمیں اس پر کمیشن ملتا ہے۔ دھاگے کا دام فی پونڈ (وزن کے لحاظ سے) ہوتا ہے، مثلاً نقد ۵۰ روپے فی پونڈ، اور ادھار ایک ماہ کا ۵۱ روپے، دو ماہ کا ۵۲ روپے فی پونڈ وغیرہ۔ مقررہ ادھار سے تاخیر ادا نہ کی پر کوئی اضافی رقم نہیں لی جاتی۔

بعض اوقات یہ ہوتا ہے کہ ہم خود نقد دھاگا خرید کر مہنگے دام پر گاہکوں کو ادھار مال دیتے ہیں، اس کی صورت یہ ہوتی ہے کہ ہم نقد رقم ادا کر کے مل یا اس کے مقررہ ریٹ سے مال کا "ڈیوری آرڈر" اپنے نام سے لیتے ہیں، اور وہی ڈیوری آرڈر ہمارے گاہک کو دے دیتے ہیں، جس پر ادھار مال بیچا ہوتا ہے، جو مل کے گودام سے مال اٹھا لیتے ہیں۔ اس سلسلے میں معلوم یہ کرنا ہے کہ کیا اس طرح نقد مال اپنے نام لے کر اس کا ڈیوری آرڈر گاہک کو دینا جس کو ادھار بیچا ہے کہ وہ خود مال اٹھا لیں شرعی طور پر جائز ہے؟

بعض اوقات ڈیوری آرڈر گاہک اس لئے مانگتا ہے کہ اس کو اطمینان ہو جائے کہ جس مل کا مال اسے چاہئے تھا وہی اصلی مال اُسے خود مل کے گودام سے مل گیا، ورنہ بعض گاہکوں کو شبہ یہ ہوتا ہے کہ مال تبدیل شدہ نہ ملے، اس لئے کہ دھاگے پر تو کچھ لکھا ہوتا نہیں ہے، صرف پوروں پر بنانے والی مل کا نام لکھا جاتا ہے، جو تبدیل کئے جاسکتے ہیں۔

ڈیوری آرڈر گاہک کو اس لئے بھی دے دیتے ہیں کہ وہ مال کا ریسک بھی ان کا ہی رہے، اگر مندرجہ بالا طریقہ کار شرعاً مناسب نہیں ہے تو آپ بیان کردہ حالات میں شرعی طریقہ کار کیا ہونا چاہئے؟

جواب: ... جو مال آپ دھاگے کے خریداروں کو مل سے دلواتے ہیں، ظاہر ہے کہ اس کی نقد قیمت اور ادھار کی قیمت میں فرق ہوتا ہوگا، بہر حال ایک بات طے کر لیں کہ اتنے مہینے میں رقم ادا کی جائے گی، اور یہ اس کی قیمت ہوگی۔^(۱) فرض کیجئے کہ گاہک اتنے دن تک مل ادا نہیں کرتا تو اب قیمت بڑھانے کا آپ کو اختیار نہیں ہوگا، اور نفل والوں کو، بلکہ اگر مہلت کے بدلے میں قیمت بڑھائی گئی تو یہ سود ہوگا۔^(۲)

(۱) ألا تری أنه یزاد فی الثمن لأجل الأجل... إلخ. (ہدایہ ج: ۳ ص: ۷۴، وأيضاً بحر ج: ۶ ص: ۱۲۵، شامی ج: ۶ ص: ۷۷۷ فی مسائل شئی). عن أنس بن مالك قال: نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم عن بيعتين في بيعة. ثم قال: والعمل على هذا عند أهل العلم وقد فسر بعض أهل العلم قالوا: بيعتين في بيعة أن يقول أبيه بك هذا الثوب بنقد بعشرة وبنسنة بعشرين ولا يفسره على أحد البيعتين، فإذا فاز به على أحدهما فلا بأس به إذا كانت العقدة على واحد منهما. (ترمذی ج: ۱ ص: ۲۳۳، باب النهی عن بیعتین). أيضاً: وإذا عقد العقد على أنه إلى أجل كذا بكذا، وبالنقد بكذا، أو قال: إلى شهر بكذا، أو إلى شهرين بكذا فهو فاسد لأنه لم يعاطه على ثمن معلوم، ولنهى النبي صلى الله عليه وسلم عن شرطين في بيع..... وهذا إذا اختلفا على هذا، فإن كان يتراضيان بينهما ولم يتفرقا حتى قاطعه على ثمن معلوم، وأتمما العقد عليه فهو جائز. (المبسوط لمرغسبی ج: ۱۳ ص: ۹۰، باب البيوع الفاسدة، طبع كونه). لأن لأجل شئها بالمبيع ألا تری أنه یزاد فی الثمن لأجل الأجل، والشبهة فی هذا ملحقة بالحقیقة. (الهدایة ج: ۳ ص: ۷۶، باب المراجعة والتولية، طبع شركت علمیه ودراسه). (۲) الربا هو فضل خال عن عوض بمعیار شرعی مشروط لأحد المتعاقدين... إلخ. (تنویر الأبصار ج: ۵ ص: ۱۲۸).

آپ اپنے طور پر مل والوں سے دھاگا خرید کر خریداروں کو دے سکتے ہیں، اور اس کا پرچہ وغیرہ جو بناتے ہیں وہ بھی بنا سکتے ہیں، لیکن اس میں یہ شرط نظر رکھی جائے گی کہ ایک دفعہ جو قیمت ملے ہوگی اس میں اضافہ نہیں کیا جاسکتا۔

بھینس نقد پانچ ہزار کی اور ادھار چھ ہزار کی فروخت کرنا

سوال: کیا یہ نقد ایک بھینس پانچ ہزار کی، اور وہی بھینس ادھار چھ ہزار کی فروخت کر سکتا ہے؟ کیا ادھار میں ایک ہزار سود نہیں بن جائے گا؟

جواب: ... ادھار میں زیادہ رقم لینا جائز ہے، یہ سود نہیں۔^(۱) واللہ اعلم!

نقد اور ادھار میں قیمت کا فرق

سوال: ... ہم مال نقد اور ادھار میں فروخت کرتے ہیں، جو لوگ مال نقد اٹھاتے ہیں تو وہ مثلاً ایک چیز چار ہزار کی لیتے ہیں، اور ادھار والے مثلاً چار ہزار دوسو روپے میں دیتے ہیں، اور یہ ادھار والے ہر جمعہ کو دو ہزار کے حساب سے رقم ادا کرتے ہیں، کیا یہ طریقہ ٹھیک ہے؟

جواب: ... نقد اور ادھار کی جو صورتیں آپ نے لکھی ہیں، وہ صحیح ہیں۔^(۲) واللہ اعلم!

کھاد اشاک کرنا، نیز ادھار میں پچیس روپے زیادہ پر بچنا

سوال: ... ایک آدمی کھاد کی بوریاں اشاک کر لیتا ہے، جس کی قیمت فی بوری ۲۰۰ روپے ہے، لیکن جب مزارع اس سے ادھار کھاد لینے آتے ہیں تو ۲۲۵ روپے فی بوری لکھ لیتا ہے، اور اس نے مزارع کو بھی بتایا ہے کہ ادھار لینے کی صورت میں فی بوری ۲۵ روپے زیادہ لوں گا، کیا ایسا کرنا اس کو جائز ہے؟

جواب: ... جائز ہے۔^(۳)

(۲۱) لان للجلل شہتا بالمبيع آلا تری أنه یزاد فی الثمن لاجل الاجل... بالغ۔ (ہدایہ ج: ۳ ص: ۷۳، ایضاً: البحر ج: ۶ ص: ۱۶۵، شامی ج: ۶ ص: ۷۶، مسوط سرخسی ج: ۱۳ ص: ۹)۔ حوالوں کی تفصیل کے لئے دیکھئے گزارشہ صفحہ کا حاشیہ نمبر ۱۔

(۳) ایضاً۔

مال قبضے سے قبل فروخت کرنا

ڈیلر کا کمپنی سے مال وصول کرنے سے قبل فروخت کرنا

سوال :- مختلف کمپنیاں مال بنا کر کچھ لوگوں کو اپنا مال فروخت کرتی ہیں، بقیہ لوگوں کو مال ان لوگوں سے خریدنا پڑتا ہے۔ بعض اوقات ان لوگوں کے پاس مال کا اشاک (ذخیرہ) نہیں ہوتا، اور وہ لوگ اپنا نفع بڑھا کر اپنا مال فروخت کرواتے ہیں، اور یہ فروخت شدہ مال بعد میں اسی کمپنی سے اتنا ہی خرید کر پورا کر دیتے ہیں، آیا شرعاً یہ جائز ہے؟ اگر نہیں تو اس کی صحیح شرعی صورت کیا ہو سکتی ہے؟

جواب :- جرمال اپنے پاس موجود نہیں، اس کی فروخت بھی جائز نہیں، البتہ ایک صورت جائز ہے، جس کو ”بیع سلم“ کہتے ہیں^(۱)، اور وہ یہ ہے کہ دام تو آج نقد وصول کر لئے اور چیز ایک مہینے یا اس سے زیادہ کی مہلت پر دینی طے کر لی، ایسا سودا چند شرائط کے ساتھ جائز ہے:

۱: جنس معلوم ہو (مثلاً: کپاس کا سودا ہو)۔

۲: نوع معلوم ہو (مثلاً: دیسی وغیرہ)۔

۳: صفت معلوم ہو (مثلاً: اعلیٰ قسم، یا متوسط یا ادنیٰ)۔

(۱) عن ابن عباس یقول: اما الذی نہی عنہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم فهو الطعام ان یباع حتی یتقبض، قال ابن عباس: ولا أحسب کل شیء إلا مثله۔ وعن ابن عمر أن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال: من ابتاع طعاماً فلا یمعه حتی یتسوی فیہ۔ وزاد إسماعیل: من ابتاع طعاماً فلا یمعه حتی یقبضہ... الخ۔ (صحیح بخاری ج: ۱ ص: ۲۸۶)۔ عن حکیم ابن حزام قال: یا رسول اللہ! ینائی الرجل لیرید منی البیع ما لیس عندی فابتاعہ لہ من السوق، فقال: لا بیع ما لیس عندک۔ وعن ابن عمر قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: لا یحل سلف..... ولا بیع ما لیس عندک۔ (أبو داؤد ج: ۲ ص: ۱۳۹)۔ وبطل بیع من ضمن البی حرم..... وبيع ما لیس فی ملکہ لبطان بیع المعلوم وما لہ عطر العدم لا بطریق السلم فإنه صحیح لانه علیہ الصلاة والسلام نہی عن بیع ما لیس عند انسان، ورخص فی السلم۔ ولی التامیة (قوله لبطان بیع المعلوم) إذ من شرط المعقود علیہ، أن یکون موجوداً ما لا متقوماً مملوئاً فی نفسه..... وأن یکون ملک البائع فیما یمعه لنفسه وأن یکون مقدور التسليم منج۔ (درمختار مع رد اشتر ج: ۵ ص: ۵۶، ۵۹)۔ ومن اشترى شیئاً مما ینقل ویحول لم یجز یمعه حتی یقبضہ... الخ۔ (الجوہرۃ النيرة ص: ۲۱۲ باب المراءبحة)۔

(۲) باب السلم هو لغة کالسلف وزناً ومعنیً وشرعاً بیع أجل وهو المسلم فیہ بعاجل وهو رأس المال۔ (درمختار ج: ۵ ص: ۲۰۹، کتاب البیوع، باب السلم، طبع ایچ ایم سعید کراچی)۔

۳۴... اس کی مقدار معلوم ہو (مثلاً: اسے ثمن) ان چار شرطوں کا تعلق مال کی تعیین سے ہے کہ جس چیز کا سودا ہو رہا ہے اس میں

کوئی اشتباہ نہ رہے۔

۳۵... وصولی کی تاریخ متعین ہو، جو ایک مہینے سے کم نہیں ہونی چاہئے۔

۳۶... ادا شدہ رقم کی مقدار متعین ہو۔

۳۷... جن چیزوں پر حمل و نقل کے مصارف اٹھتے ہیں، ان میں یہ بھی ملے ہو جانا چاہئے کہ وہ مال فلاں جگہ مہیا کیا جائے گا۔

۳۸... چاہنیں کے جدا ہونے سے پہلے مجلس خرید و فروخت میں پوری رقم ادا ہو جانا۔

اگر ان آٹھ شرطوں میں سے کوئی شرط نہ پائی گئی تو بیع مسلم قاسدہ ہے۔^(۱)

مال قبضہ کرنے سے قبل فروخت کرنا اور ذخیرہ اندوزی

سوال ۱... زید نے بکر سے (جو ہر دن ملک ہے) مال خرید اور بکر نے جہاز سے زید کو روانہ کر دیا، جہاز سمندر میں تھا، زید

نے سامان کا کچھ حصہ حادث کو اس دن کے بھاء سودا کر دیا اور رقم کا کچھ حصہ بطور ایڈوانس زید کو ادا کر دیا، جبکہ حادث مال کے اس حصے کی رقم زید کو اس وقت دے گا جب زید اسے یہ مال حوالے کرے گا۔

۱... جس وقت جہاز زید کے ملک پہنچا اس وقت بھاء حادث کی طے شدہ قیمت خرید سے زیادہ تھا، تو حادث کو کون سی قیمت

زید کو ادا کرنی چاہئے، موجودہ یا طے شدہ؟

۲... جب جہاز زید کے ملک میں آگیا، تو اس وقت مارکیٹ میں بھاء حادث کی طے شدہ قیمت فروخت سے کم تھا، تو کیا

حکم ہے؟

۳... جہاز کے زید کے ملک آنے سے قبل حادث، نعمان، وارث اور دیگر چھ مزید پارٹیوں کے سودے ہوئے، درجہ بدرجہ

مال خیم کے پاس جب پہنچا تو قیمت کہیں سے کہیں پہنچی گئی تھی، اور سب نے اپنا اپنا حصہ عابانہ سودے سے وصول کیا، دس میں نو پارٹیوں

نے جو رقم منافع میں وصول کی وہ کہاں تک جائز ہوگی؟ اور کیا اس طرح سودا کرنا جائز اور حلال ہوگا؟ کاروبار میں جب بڑی پارٹی کوئی

شے زیادہ مقدار میں خریدتی ہے تو چھوٹے بیوپاری اندازہ کر لیتے ہیں کہ اس کی قیمت بڑھنے والی ہے، وہ بھی منافع کی خاطر اپنی بساط

کے مطابق خرید لیتے ہیں، پھر بیچ دیتے ہیں، یہ منافع ان کے لئے درست ہے؟ کیا یہ ذخیرہ اندوزی ہے؟ یہ ایک حدیث پاک ہے جس

کا مفہوم اس طرح ہے کہ چالیس روز تک اجناس کو محض اس لئے روک رکھنا کہ قیمت بڑھ جائے یہ آمر اللہ پاک کے یہاں اتنا برا ہے

(۱) وَلَا يَصِحُّ السَّلْمُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ إِلَّا بِسَبْعِ شُرَاطٍ: ۱- جَسْمُ مَعْلُومٍ كَقَوْلِنَا حَنْطَلَةٌ أَوْ شَعِيرَةٌ، وَنَوْعٌ مَعْلُومٌ كَقَوْلِنَا سَقِيَّةٌ أَوْ

نَخِيصَةٌ، وَصِفَةٌ مَعْلُومَةٌ كَقَوْلِنَا جِدَّ وَرَدِي، وَمِقْدَارٌ مَعْلُومٌ كَقَوْلِنَا كَذَا كَيْلًا أَوْ بِمِكْيَالٍ مَعْرُوفٍ أَوْ كَذَا وَزَنًا، وَأَجَلٌ مَعْلُومٌ،

وَالْأَصْلُ فِيهِ مَا رَوَيْنَا وَالْفَقْهُ فِيهِ مَا رَوَيْنَا، وَمِقْدَارُ رَأْسِ الْمَالِ إِذَا كَانَ يَتَعَلَّقُ بِالْعَقْدِ عَلَى مِقْدَارِهِ كَالْمَكِيلِ وَالْمَوْزُونِ وَالْمَعْدُودِ،

وَلِتَسْمِيَةِ الْمَكَانِ الَّتِي يُولَفُ فِيهِ إِذَا كَانَ لَهُ حِمْلٌ وَمَوْتَةٌ، وَلَا يَصِحُّ السَّلْمُ حَتَّى يَبْهُضَ رَأْسُ الْمَالِ قَبْلَ أَنْ يَفَارِقَهُ فِيهِ. (هداية

ج: ۳ ص: ۹۵، کتاب البیوع، باب السلم، عالمگیری ج: ۳ ص: ۱۷۸، درمختار ج: ۵ ص: ۲۱۳)۔ وَقَالَ فِي التَّنْفِ

وَشُرَاطُ السَّلْمِ لِمَانِيَةِ أَشْيَاءَ فِي قَوْلِ أَبِي حَنِيفَةَ أَوْلَهَا أَنْ يَبْعِنَ الْجَسْمُ... إلخ. (التنف في الفتاوى ص: ۲۸۷)۔

کہ تاجر اگر سارا مال اللہ کی راہ میں صدقہ کر دے تو بھی یہ گناہ معاف نہیں ہوگا۔

۴: صحیح حدیث کیا ہے؟ آیا یہ ہدایت عام دونوں کے لئے بھی ہے یا صرف قبط کے دوران کے لئے ہے؟

جواب ۱: تجارت کا اصول ہے کہ جو مال قبضہ میں نہ آئے اس کا فروخت کرنا درست نہیں، لہذا جو مال ابھی تک زید کی ملک میں نہیں آیا اس کو فروخت نہیں کر سکتا، زید اور اس کے بعد جتنے لوگ مال قبضے میں آنے سے قبل غیر مقبوض مال کو فروخت کریں گے سب کی بیخ ناجائز ہے۔^(۱) البتہ زید دوسرے لوگوں سے بیع کا وعدہ کر سکتا ہے کہ مال جب قبضے میں آئے گا تو اس وقت کی قیمت کے لحاظ سے اس کو فروخت کرے گا۔

جواب ۲: چونکہ پہلا سودا قابل فسخ ہے، اس لئے دوبارہ مال قبضے میں آنے کے بعد قیمت متعزز کر کے سودا کرنا چاہئے،^(۲) اگر غلطی سے سابقہ سودے کو برقرار رکھا تو گناہ ہوگا، البتہ قیمت وہی ہوگی جو پہلے دونوں نے طے کی تھی۔^(۳)

جواب ۳: ... سارے کاروبار ناجائز ہیں، اس لئے سودے منسوخ کئے جائیں^(۴) مال زید کے قبضے میں آنے کے بعد دوبارہ قیمت مل کر کے معاملہ طے کریں۔

(۱) عن عمرو ابن دينار سمع طاووساً يقول: سمعت ابن عباس يقول: اما الذي نهى عنه النبي صلى الله عليه وسلم فهو الطعام ان يباع حتى يقبض، قال ابن عباس: ولا أحسب كل شيء إلا مثله وعن ابن عمر أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: من ابتاع طعاماً فلا يبعه حتى يستوفيه. وزاد إسماعيل: من ابتاع طعاماً فلا يبعه حتى يقبضه... إلخ. (صحيح بخاری ج: ۱ ص: ۴۸۶). عن حكيم ابن حزام قال: يا رسول الله! يأتي الرجل فريده مني البيع ما ليس عندي فابتاع له من السوق، فقال: لا تبع ما ليس عندك... إلخ. (ترمذی ج: ۱ ص: ۲۳۳). وعن ابن عمر قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لا يحل سلف ولا يبيع ما ليس عندك. (أبو داود ج: ۲ ص: ۱۳۹). (بطل بيع ما ليس بمالك وبيع ما ليس في ملكه لبطانان يبيع المعدوم وآله خطر العدم، قال الشامي (قوله لبطانان) إذا من شرط المفقود عليه أن يكون موجوداً ما لا متفقاً مملوكاً في نفسه وأن يكون ملك البائع فيما يبيع لنفسه وأن يكون مفقود التسليم. (الشامي ج: ۵ ص: ۵۸، التنف في الفتاوى ص: ۲۹۰). ومن اشترى شيئاً مما ينقل ويحول لم يجز يبعه حتى يقبضه لأنه نهى عن بيع ما لم يقبض، ولأن فيه غرر انفساخ العقد على اعتبار الهلاك. (هداية ج: ۳ ص: ۷۷، كتاب البيوع، باب المراجعة والتولية، طبع مكتبة شركت علمية وادبية، القاهرة، ج: ۱ ص: ۲۱۲، كتاب البيوع، باب المراجعة، طبع مجتباتي، دہلی).

(۲) ويجب على كل واحد منها فسخه قبل القبض أي فسخ البيع الفاسد أو بعد ما دام المبيع بحال في يد المشتري إعداماً للفساد لأنه معصية فيجب رفعها. (رد مختار ج: ۵ ص: ۹۰، ۹۱، باب البيع الفاسد). أيضاً: ولكل منهما فسخه يعني على كل واحد منهما فسخه، لأن رفع الفساد واجب عليهما. (تبیین الحقائق ج: ۴ ص: ۳۰۲، باب البيع الفاسد).

(۳) وإذا قبض المشتري المبيع في البيع الفاسد باذن البائع وفي العقد عوضان كل واحد منهما مال ملك المبيع ولزمته قيمته يعني إذا كان العوض مما له قيمة. (الجوهرة النيرة ج: ۱ ص: ۲۰۷، باب البيع الفاسد، طبع دہلی).

(۴) قال الحنفية: لا يجوز التصرف في المبيع المنقول قبل القبض، لأن النبي صلى الله عليه وسلم نهى عن بيع ما لم يقبض والنهي بوجوب فساد المبيع عنه ولأنه بيع فيه غرر الإنفساخ بهلاك المفقود عليه أي أنه يحتمل الهلاك فلا يدري المشتري هل يبقى المبيع أو يهلك قبل القبض، فيطال البيع الأول وينفسخ الثاني، وقد نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم عن بيع فيه غرر. (الفقه الإسلامي وأدلته ج: ۳ ص: ۴۷۳، بيع الشيء المملوك قبل قبضه من مالك آخر). أيضاً: ولكل منهما فسخه يعني على كل واحد منهما فسخه، لأنه رفع الفساد واجب عليهما. (تبیین الحقائق ج: ۴ ص: ۳۰۲، باب البيع الفاسد).

جواب ۴: ... ذخیرہ اندوزی اسلام میں ناجائز ہے، غیر انسانی رویہ ہے۔ حدیث میں ہے: ”جو شخص اجناس اس لئے محفوظ کرتا ہے کہ قیمت بڑھ جائے تو فروخت کروں، تو وہ گناہ گار ہے، ملعون ہے، اللہ کے ذمہ سے وہ شخص بری ہے، تمام مال خرچ کرے گا تو تلافی نہ ہوگی۔“ حدیث شریف قحط اور غیر قحط دونوں کے لئے ہے، البتہ قحط کے زمانے میں مال محفوظ کرنا زیادہ بدتر ہے، کیونکہ ذخیرہ اندوزی سے غریبوں کو تکلیف ہوتی ہے۔^(۱)

جہاز پہنچنے سے قبل مال فروخت کرنا کیسا ہے؟

سوال: ... پارٹی نے مال باہر سے منگوا یا، اس کے آنے میں باہر سے وقت صرف ہو جاتا ہے، صورت اس کی یہ ہوتی ہے کہ وہاں سے وہ مال جس جہاز پر آتا ہوتا ہے اس کی اطلاع یہاں پارٹی کو آ جاتی ہے کہ فلاں ماہ، فلاں جہاز میں آپ کا مال بگ ہو جائے گا، (مختلف وجوہات کی بنا پر اس میں دیر سویر بھی ہوتی رہتی ہے)، لیکن یہاں منگوانے والی پارٹیز جہاز کے نام سے مال پہلے ہی فروخت کر دیتی ہیں کہ فلاں مال، فلاں جہاز پر آ رہا ہے، اس کا سودا ہوتا ہے، تو شرعیہ سودا منعقد ہو جاتا ہے یا نہیں؟ اور اس قسم کی خرید و فروخت جائز ہے یا نہیں؟

جواب: ... یہ مسئلہ بینک کی حیثیت کے تعین پر موقوف ہے، اگر بینک خریدار کی حیثیت سے وکیل ہے اور بینک کا نمائندہ باہر ملک میں مال کو اپنی تحویل میں لے کر روانہ کرتا ہے، تو چونکہ وکیل کا قبضہ خود موکل کا قبضہ ہے، اس لئے مال پہنچنے سے پہلے اس کو فروخت کرنا جائز ہے^(۲) اور اگر بینک خریدار کا وکیل نہیں ہوتا تو اس کو مال کی فروخت قبضے سے پہلے جائز نہیں۔^(۳)

قبضے سے پہلے مال فروخت کرنا درست نہیں

سوال: ... میرا کاروبار موت کا ہے، میں نے کارخانے یا کسی بیوپاری سے کچھ مال خریدا، مال موجود لیکن میں نے ابھی قیمت

(۱) عن عمر عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال: الجالب مرزوق واغترک ملعون۔ (مشکوٰۃ ص: ۲۵۱، باب الإحتکار) وعن ابن عمر قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: من احتکر طعاماً أربعين يوماً بريد الغلاء فقد بوء من الله وبرئ الله منه۔ (مشکوٰۃ ص: ۲۵۱)۔ وقال ابن نجيم: (واحتکار قوت الادمین) یعنی یکرہ الإحتکار فی بلد یضر باهلها لقوله عليه السلام الجالب مرزوق واغترک ملعون، ولأنه تعلق به حق العامة وفي الإمتناع عن البيع إبطال حقهم وتضييق الأمر عليهم فيكره۔ (البحر الرائق ج: ۸ ص: ۲۲۹، فصل فی البيع، طبع دار المعرفة بیروت)۔

(۲) وقال في الهداية: لأن يده كيد المؤكل فإذا لم يحسبه يصير المؤكل قابضاً بیده۔ (هداية ج: ۳ ص: ۱۸۳، كتاب الوكالة)۔ أيضاً: فيسلم المبيع ويقبض الثمن ويطالب بالثمن إذا اشترى ويقبض المبيع ويخاصم في العيب لأن كل ذالك من الحقوق والملک يثبت للمؤكل خلافة عنه إعتباراً للتوكيل السابق كالعبد يهب ويصطاد ومعنى قولهم خلافة عنه أى يثبت الملك أولاً للتوكيل ولا يسفر بل ينتقل إلى المؤكل ساعته۔ (الجوهرة النيرة ج: ۱ ص: ۳۰۱، كتاب الوكالة)۔

(۳) عن ابن عباس يقول: أما الذي نهى عنه النبي صلی اللہ علیہ وسلم فهو الطعام أن يباع حتى يقبض، قال ابن عباس: ولا أحسب كل شيء إلا مثله۔ وعن ابن عمر أن النبي صلی اللہ علیہ وسلم قال: من ابتاع طعاماً فلا يبيعه حتى يستوفيه وزاد إسماعيل: من ابتاع طعاماً فلا يبيعه حتى يقبضه... إلخ۔ (صحيح البخاري ج: ۱ ص: ۲۸۲)۔ وعن ابن عمر قال: قال رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم: لا يعل سلف..... ولا يبع ما ليس عندك۔ (أبو داود ج: ۳ ص: ۱۳۹)۔

خرید و افینس کی، اور نہ ہی مال وصول کیا ہے۔ اب میں اس مال کو کسی پر فروخت کر دیتا ہوں اور پھر بعد میں قیمت خرید و فروخت کا آپس میں لین دین ہو جاتا ہے۔ بعض دفعہ ایسا ہوتا ہے کہ میں کسی سے یعنی جس کو میں نے مال بیچا ہے اس سے قیمت لے کر پھر کارخانے دار یا بیوپاری کو ادا کر دیتا ہوں، جس سے میں نے خریدا ہے، اس کاروبار میں مجھے نفع بھی ہوتا ہے اور نقصان بھی، کیا یہ کاروبار میرے لئے درست ہے یا نہیں؟

جواب: ... چونکہ ابھی تک مال پر قبضہ نہیں ہوا، اس لئے اس کو فروخت کرنا درست نہیں۔^(۱)

کسی کے کہنے پر نقد سوروپے کی خرید کر ادھار ایک سو دس روپے کی دینا

سوال: ... بعض لوگ کہتے ہیں کہ مجھے فلاں چیز نقد خرید کر ادھار پودے دیں، یعنی وہ پہلے ہی خریدنے کا پابند ہے، اب میں وہ مال نقد بیسوں میں خرید کر مثلاً ۱۰۰ روپے کا اور پھر اسی آدمی کو ادھار میں ۱۱۰ روپے کا دے دیتا ہوں، اس طرح بھی خریدنے سے پہلے مال فروخت کر دیا جاتا ہے، کیا اس طرح صحیح ہے؟

جواب: ... مال خریدنے سے پہلے فروخت نہیں کیا جاتا، بلکہ اس شخص سے فروخت کرنے کا وعدہ ہوتا ہے، لہذا آپ اس مال کو خرید کر مئے معاہدے کے ساتھ اس مال کو فروخت کریں گے، اور وہ شخص پابند نہیں کہ وہ لازماً آپ سے اس مال کو خریدے۔

بغیر دیکھے مال خریدنا اور قبضے سے پہلے آگے بیچنا

سوال: ... ہمارے زمانے میں مال خرید و فروخت کے وقت سامنے نہیں ہوتا، بلکہ نام یا مارکہ سے ہکتا ہے۔ آیا یہ جائز ہے یا نہیں؟ یا مال کا سامنے ہونا ضروری ہے؟ خریدار مال خرید لیتا ہے جس کے بعد قبضے میں آنے سے پہلے ہی اس کی فروخت بھی شروع کر دیتا ہے۔ شرعاً اس کا کیا جواز ہے؟

جواب: ... بغیر دیکھے خریدنا جائز ہے، دیکھنے کے بعد اگر مال مطلوبہ معیار کا نہ نکلا تو خریدار کو سود ختم کرنے کا اختیار ہوگا،^(۲)

لیکن جس چیز پر قبضہ نہیں ہوا اس کو فروخت کرنا جائز نہیں، قبضے کے بعد فروخت کرنے کی اجازت ہے۔^(۳)

(۱) عن عمرو ابن دينار سمع طائفا يقول: سمعت ابن عباس يقول: اما الذي نهى عنه النبي صلى الله عليه وسلم فهو الطعام ان يباع حتى يقبض، قال ابن عباس: ولا أحسب كل شيء إلا مثله. وعن ابن عمر أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: من ابتاع طعاماً فلا يبعه حتى يستوفيه. وزاد إسماعيل: من ابتاع طعاماً فلا يبعه حتى يقبضه... الخ. (صحيح بخاری ج: ۱ ص: ۲۸۶). أيضاً: ومن اشترى شيئاً مما ينقل ويحول لم يجز يبعه حتى يقبضه. (الجمهورية النيرة ج: ۱ ص: ۲۱۲، كتاب البيوع، باب المراجعة والتولية، طبع بمبئی).

(۲) وقال في الهداية: ومن اشترى شيئاً لم يراه فالباع جائز وله الخيار إذا رآه إن شاء أخذه بجميع العمن وإن شاء رده.

(هداية آخوین ج: ۳ ص: ۳۵).

(۳) ایضاً حاشیہ ۱ را ملاحظہ ہو۔

ایک چیز خریدنے سے پہلے اس کا آگے سودا کرنا

سوال: ... زید نے بکر سے ایک مال مانگا، لیکن وہ مال بکر کے پاس نہیں ہے، عمرو کے پاس ہے، بکر کے عمرو سے اچھے تعلقات ہیں، کیونکہ بکر کا عمرو سے کم و بیش ہمیشہ کاروبار رہتا ہے، اس لئے عمرو، بکر سے خصوصی رعایت رکھتا ہے، بازار میں دام زیادہ ہوتے ہیں لیکن بکر کے لئے رعایت ہے۔ بکر، عمرو سے کم دام پر مال لے کر بازار کے نرخ پر زید کو فروخت کر سکتا ہے یا نہیں؟ اس میں یہ بات واضح رہے کہ بکر کو اس مال کی اس وقت ضرورت نہیں ہے، اور اس کے پاس مال بھی نہیں ہے، زید اس سے مانگ رہا ہے اور بکر، عمرو سے بعد میں معاملہ کرتا ہے، اس سے پہلے وہ زید کے ساتھ یہ معاملہ کر چکا ہوتا ہے، اس امید پر کہ عمرو کے پاس مال ہے اور اس سے کم دام میں مل جائے گا، لہذا یہ معاملہ شرعی نقطہ نگاہ سے کیسا ہے؟

جواب: ... جو چیز بکر کے پاس موجود نہیں، اس کی بیع کیسے کر سکتا ہے؟ اس لئے بیع تو صحیح نہیں^(۱)، البتہ بیع کا وعدہ کر سکتا ہے کہ میں یہ چیز اتنے داموں میں مہیا کر دوں گا۔

(۱) عن ابن عباس یقول: اما الذی نہی عنہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم فهو الطعام ان یباع حتی یقبض، قال ابن عباس: ولا أحسب کل شیء الا مثله۔ وعن ابن عمر ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال: من اتباع طعاماً فلا یبیعه حتی یتوفیہ وزاد اسماعیل من اتباع طعاماً فلا یبیعه حتی یقبضہ... إلخ۔ (صحیح بخاری ج: ۱ ص: ۲۸۲)۔

ذخیرہ اندوزی

ذخیرہ اندوزی کرنا شرعاً کیسا ہے؟

سوال: بعض اوقات ایسا ہوتا ہے کہ کوئی کمپنی اپنا مال مارکیٹ میں خوب مہیا کر کے کاروباری حضرات کو خصوصی مراعات دے کر اپنا مال فروخت کرنا چاہتی ہے۔ ایسے موقع سے فائدہ اٹھا کر کاروباری حضرات اس مال کو ذخیرہ کر لیتے ہیں اور جب مارکیٹ میں یہ مال کچھ وقت کے بعد کم ہو جاتا ہے تو کاروباری حضرات زیادہ قیمت پر مال فروخت کرتے ہیں اور زیادہ منافع کماتے ہیں۔ کیا اس طرح منافع کمانا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: ایسی ذخیرہ اندوزی جس سے لوگوں کو تکلیف اور پریشانی ہو، حرام ہے^(۱)۔ حدیث میں ایسی ذخیرہ اندوزی کرنے والے کو ملعون فرمایا ہے۔^(۲) البتہ اگر لوگوں کو گنتی نہ ہو تو ذخیرہ اندوزی جائز ہے، مگر چونکہ یہ شخص گرانی کا منتظر رہے گا، اس لئے اس کا یہ فعل کراہت سے خالی نہیں۔^(۳)

جس ذخیرہ اندوزی سے لوگوں کو تکلیف ہو وہ بُری ہے

سوال: ذخیرہ اندوزی کا کیا حکم ہے؟

جواب: ذخیرہ اندوزی کی کئی صورتیں ہیں، اور ہر ایک کا حکم جدا ہے۔ ایک صورت یہ ہے کہ کوئی شخص اپنی زمین کا غلہ

(۱) وفي الغلط: الإحتكار على وجه أحدھا حرام وهو أن يشتري في المصّر طعناً ويمنع عن بيعه عند الحاجة إليه. (بحر الرائق ج: ۸ ص: ۲۲۹. كتاب الكراهية، فصل في البيع).

(۲) عن عمر عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: الجالب مرزوق واحتكر ملعون. (مشکوٰۃ ص: ۲۵۱). أيضاً: عن معمر قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من احتكر فهو خاطئ. رواه مسلم. وفي حاشية المشکوٰۃ: قوله من احتكر الإحتكار المحرم هو في الأقوات الخاصة بأن يشتري الطعام في وقت الغلاء ولا يبيعه في الحال بل يدخره ليغلو فأما إذا جاء من قرية أو اشتراه في وقت الرخص ودخره وباعه في وقت الغلاء فليس بإحتكار ولا تحريم فيه. (مشکوٰۃ ص: ۲۵۰. باب الإحتكار).

(۳) وكره إحتكار قنوت البشر والبهايم في بلد يضرب بأهله لحديث الجالب مرزوق واحتكر ملعون، فإن لم يضرب لم يكره. (بحر الرائق ج: ۸ ص: ۲۲۹، الدر المختار ج: ۶ ص: ۳۹۸. كتاب المحظر والأباحة).

(۴) أيضاً.

روک رکھے اور فروخت نہ کرے، یہ جائز ہے۔^(۱) لیکن اس صورت میں گرانی اور قحط کا انتظار کرنا گناہ ہے،^(۲) اور اگر لوگ تنگی میں مبتلا ہو جائیں تو اس کو اپنی ضرورت سے زائد غلہ کے فروخت کرنے پر مجبور کیا جائے گا۔^(۳)

دوسری صورت یہ ہے کہ کوئی شخص غلہ خرید کر ذخیرہ کرتا ہے، اور جب لوگ قحط اور قلت کا شکار ہو جائیں تب بازار میں لاتا ہے، یہ صورت حرام ہے۔^(۴) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو ملعون قرار دیا ہے۔^(۵)

تیسری صورت یہ ہے کہ بازار میں اس جنس کی فراوانی ہے اور لوگوں کو کسی طرح کی تنگی اور قلت کا سامنا نہیں، ایسی حالت میں ذخیرہ اندوزی جائز ہے، مگر گرانی کے انتظار میں غلہ کو روک رکھنا کراہت سے خالی نہیں۔^(۶)

چوتھی صورت یہ ہے کہ انسانوں یا چوپایوں کی خوراک کی ذخیرہ اندوزی نہیں کرتا، اس کے علاوہ دیگر چیزوں کی ذخیرہ اندوزی کرتا ہے، جس سے لوگوں کو تنگی لاحق ہو جاتی ہے، یہ بھی ناجائز ہے۔^(۷)

کمپنی سے سستے داموں مشروب اشاک کر کے اصل ریٹ پر فروخت کرنا

سوال: ... سال میں ایک مرتبہ مشروبات کمپنیوں کی طرف سے دکان دار حضرات کے لئے یہ اسکیم پیش کی جاتی ہے کہ اگر وہ

(۱) (لَا غَلَةَ ضَبَعْتَهُ وَجَلِبَهُ مِنْ بِلْدِ آخَرٍ) یعنی لَا یُکْرَهُ إِحْتِكَارُ غَلَّةِ أَرْضِهِ وَمَا جَلِبَهُ مِنْ بِلْدِ آخَرٍ لِأَنَّهُ خَالِصٌ حَقُّهُ فَلَمْ يَتَعَلَّقْ بِهِ حَقُّ الْعَامَّةِ فَلَا يَكُونُ إِحْتِكَارُ آلِئَرْثٍ أَلَا أَنْ لَهْ أَنْ لَا يَزُورَ وَلَا يَجْلِبُ فَكُلُّهُ لَهْ أَنْ لَا يَبِيعُ... إلخ۔ (البحر الرائق ج: ۸، ص: ۲۲۹ فصل فی البیع، کتاب الکراہیۃ، طبع دار المعرفۃ، بیروت)۔

(۲) ویقع التفاوت فی المائت بین أن یتربص العسرة و بین أن یتربص القحط والمیاذ بالله۔ (البحر الرائق ج: ۸، ص: ۲۲۹ فصل فی البیع، کتاب الکراہیۃ، طبع دار المعرفۃ، بیروت)۔

(۳) ویجب أن یأمر القاضی ببیع ما فضل عن قوت أهلہ فإن لم یبع عززہ وباع القاضی علیہ طعامہ وفاقاً۔ (درمختار ج: ۶، ص: ۳۹۹)۔

(۴) وفي المحيط: الإحتکار علی وجوه أحدهما حرام وهو أن یشتري فی المصر طعاماً ویمنع عن بیعه عند الحاجة إلیه۔ (البحر الرائق ج: ۸، ص: ۲۲۹)۔ أیضاً: الإحتکار مکروه، وإنه علی وجوه: أحدها: أن یشتري طعاماً فی مصر أو ما أشبه ویحسبه ویمنع من بیعه، وذلك یضر بالناس فهو مکروه۔ (المحیط البرهانی فی الفقہ العثماني ج: ۸، ص: ۲۲۲، کتاب البیوع، فصل فی الإحتکار، طبع مکتبہ غفراریہ کوئٹہ)۔

(۵) عن عمر عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال: الجالب مرزوق والمحتکر ملعون۔ (مشکوٰۃ ص: ۲۵۱)۔

(۶) قال۔ ویکره الإحتکار والتلفی فی الموضع الذی یضر ذالک بأهلہ، ولا نرى بأشأ فی موضع لا یضر ذالک بأهلہ، وذلك لما روى عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی النهی عن الحکرة وعن تلقی الرکبان، وهذا محمول علی حال یضر فیها ذالک بأهلہ، وإذا لم یضر بأهلہ فلا حق لأحد فیہ، ولا یکره لما روى عن النبی علیہ الصلوٰۃ والسلام أنه قال: دعوا الناس یرزق الله بعضهم من بعض، فأباح الربح فی ذالک، والبیع بما یرید من الثمن إذا لم یضر بأهل البلد۔ (شرح مختصر الطحاوی ج: ۸، ص: ۵۳۶، کتاب الکراہیۃ)۔

(۸) وقال أبو یوسف: کل ما یضر العامة فهو إحتکار بالأقوات کان أو ثياباً أو دراهم أو دنابر اعتبار الحقیقة الضرر لأنه هو المؤثر فی الکراہة۔ (البحر الرائق ج: ۸، ص: ۲۲۹، فصل فی البیع، طبع دار المعرفۃ بیروت)۔

طے کردہ دنوں میں مشروب خریدتے ہیں تو انہیں رعایت دی جائے گی۔ دکان دار حضرات کافی مقدار میں مشروب اسٹاک کر لیتے ہیں۔ اسٹیم کے ختم ہونے کے بعد وہی نہ آنے دام ہو جاتے ہیں، اس طرح دکان دار کو زیادہ منافع ملتا ہے، لیکن گاہک کو کوئی اضافی قیمت نہیں دینی پڑتی۔ اس طرح دکان داروں کا وافر مقدار میں اسٹاک رکھنا جائز ہے یا نہیں؟ اور کیا اس پر طے والا زیادہ منافع جائز ہے؟ جبکہ اس اسٹیم سے گاہک کو کوئی پریشانی نہیں ہوتی۔

جواب:.... اگر چیز کی قلت پیدا نہ ہو اور صارفین کو کوئی پریشانی لاحق نہ ہو تو سستے داموں زیادہ چیز خریدنے کا کوئی جرم نہیں^(۱)۔

غلطہ ذخیرہ کرنا شرعاً کیسا ہے؟

سوال:.... کسی قسم کا غلطہ ذخیرہ کرنا، اس بنیاد پر کہ جب اس کی قیمت بڑھ جائے گی تو فروخت کر دوں گا، اور ایسے وقت میں ذخیرہ کرنا جب وہ محض بازار میں بکسانی دستیاب ہو، یعنی بازار میں کیا ب نہ ہو، محض اس کی قیمت بڑھ جائے، ایسا کرنا کیسا ہے؟

جواب:.... اگر بازار میں قلت نہ ہو تو جائز ہے۔^(۲)

کھانے پینے کی اشیاء اور کیمیکل ذخیرہ کرنا

سوال:.... کھانے پینے، دوا اور دیکھنا شل میں استعمال ہونے والے کیمیکل پہلے سے منگوا کر رکھ لئے جاتے ہیں، اور سیزن شروع ہونے پر جس وقت قیمتیں بڑھ جاتی ہیں، اس وقت ان کو مارکیٹ میں بیچا جاتا ہے۔ واضح رہے کہ اس طرح کیمیکل کا اسٹاک روک کر رکھنے سے مارکیٹ میں اس کی قلت پیدا نہیں ہوتی، اور سیزن نہ ہونے کی وجہ سے قیمتیں گری جاتی ہیں اور ڈیمانڈ بھی کم ہوتی ہے، اس لئے کاروباری لوگ ان دنوں میں یہ کیمیکل کم قیمت پر منگوا کر اسٹاک رکھتے ہیں اور زیادہ قیمت ہونے پر سیزن میں ڈیمانڈ بڑھنے پر بیچ دیتے ہیں۔ منافع کی خاطر اس طرح کیمیکل کا ذخیرہ کرنا اور سیزن کے وقت بیچ کر منافع کماتا حلال ہے یا نہیں؟

جواب:.... جائز ہے، بشرطیکہ بازار میں ان چیزوں کی قلت نہ ہو، اگر بازار میں قلت ہو اور لوگ اس کی وجہ سے پریشان ہوں تو اس ذخیرہ کو منظر عام پر لانا ضروری ہے۔^(۳)

(۱) وکبرہ احتکار فُوز البشر والہائم فی بلد یضرب ہاہلہ لحدیث العجالب مرزوق والحتکار ملعون، فإن لم یضرب لم یکرہ۔ (بحر الرائق ج: ۸، ص: ۲۲۹، کتاب الکراہیۃ، فصل فی البیع، طبع دار المعرفۃ، بیروت)۔ قال: ویکبرہ الإحتکار والتلفی فی الموضع الذی یضرب ذالک ہاہلہ، ولا نری ہاماً فی موضع لا یضرب ذالک ہاہلہ، وذالک لما روی عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی النہی عن الخوکرۃ وعن تلقی الرکبان، وهذا محمول علی حال یضرب فیہا ذالک ہاہلہ، وإذا لم یضرب ہاہلہ فلا حق فیہ ولا یکرہ، لما روی عن النبی علیہ الصلوٰۃ والسلام أنه قال: دُعوا الناس یرزق اللہ بعضهم من بعض، فاباح الربح فی ذالک۔ (شرح مختصر الطحاوی ج: ۸، ص: ۵۳۶، کتاب الکراہیۃ)۔

بیعانہ

بیعانہ کی رقم واپس کرنا ضروری ہے

سوال:.... میں نے اپنے پیارے دوست حاجی عبدالصمد صاحب کی دکان پر ایک مشین فروخت کرنے کے لئے رکھی، چار سو روپے قیمت مقرر کر دی، حاجی صاحب کو فروخت کرنے کا مناسب معاوضہ دینے کا وعدہ بھی کیا۔ ان کے پاس دس دن کے بعد ایک گاہک نے مقررہ قیمت پر خریدی، مگر اس طرح کہ ۳۰ روپے بطور بیعانہ دے کر چار دن کے اندر قیمت ادا کر کے مال لے جانے کا وعدہ کر کے چلا گیا۔ دس دن گزرنے کے بعد آیا، اس عرصے میں وعدہ کے چار دن پورے ہونے پر مشین دوسرے گاہک کو فروخت کر دی گئی۔ آپ ہمیں برائے ہر مانی قرآن و سنت کی روشنی میں یہ بتا دیجئے کہ بیعانے کے ۳۰ روپے واپس کرنے ہیں یا نہیں؟ اور حاجی صاحب کو فروخت کرنے کا معاوضہ (جس کو عرف عام میں دلالی یا کمیشن کہتے ہیں) شریعت کی رو سے کیا فیصد دینا چاہئے؟

جواب:.... بیعانے کی رقم واپس کرنا ضروری ہے۔^(۱) حاجی صاحب کا معاوضہ ان سے پہلے طے کرنا چاہئے تھا، بہر حال اب بھی رضامندی سے طے کر لیجئے۔^(۲)

دکان کا بیعانہ اپنے پاس رکھنا جائز نہیں

سوال:.... میں نے ایک دکان کرایہ پر دینے کے لئے ایک شخص عبدالجبار سے معاہدہ کیا، اور بطور بیعانہ ایک ہزار روپے لیا،

(۱) عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده رضى الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم نهى عن بيع العربان. (اعلاء الشنن ج: ۱۳ ص: ۱۶۶ كتاب البيوع، باب النهي عن بيع العربان، طبع إدارة القرآن). نهى عن العربان، أن يقدم إليه شيء من الثمن لمن اشترى حسب من الثمن وألا فهو له مجاناً وفيه معنى الميسر. (حجة الله البالغة، مبحث البيوع المنهية عنها ج: ۲ ص: ۳۲۲ طبع آرام باغ کراچی). أيضاً: ومن هذا الباب بيع العربان فجمهور علماء الأمصار على أنه غير جائز..... وصورة أن يشتري الرجل شيئاً فيدفع المبتاع من ثمن ذلك المبيع شيئاً على أنه إن نفذ البيع بينهما كان ذلك المدفوع من ثمن السلعة، وإن لم ينفذ ترك المشتري بذلك الجزء من الثمن عند البائع، ولم يطالب به، وإنما صار الجمهور إلى منعه، لأنه من باب الضرر والمخاطرة وأكل مالٍ بغير عرض. (هداية المجتهد لابن رشد ج: ۲ ص: ۱۲۲ الباب الرابع في بيع الشروط والتمن، طبع المكتبة العلمية لأهور، پاکستان).

(۲) وقال في الدر المختار: تفسد الأجارة بالشروط المخالفة لمقتضى العقد فكل ما أفسد البيع مما مر (يفسدها) كجهالة ما جاور أو أجرة أو مدة أو عمل. قال الشامي: (قوله أو مدة) قال في البرازية إجارة السمسار والمناذی والحمامی والصكاك وما لا يقدر فيه الوقت ولا العمل تجوز لما كان للناس به حاجة ويطلب الأجر المأخوذ لو قدر أجر المثل. (شامی ج: ۶ ص: ۳۷ باب إجارة الفاسدة، طبع ايج ايم سعيد).

اب عبد الجبار سے معاہدہ ختم کر لیا ہے، اور میں نے دکان دوسرے کو دے دی ہے، کیا میں نے جو عبد الجبار سے بیعانہ کے ایک ہزار لئے تھے، وہ واپس کر دیئے جائیں یا میں اپنے پاس رکھ لوں؟

جواب:۔۔۔ وہ ایک ہزار روپے آپ کس مد میں اپنے پاس رکھیں گے؟ اور آپ کے لئے وہ کیسے حلال ہوگا؟ یعنی اس رقم کا واپس کرنا ضروری ہے۔^(۱)

مکان کا ایڈوانس واپس لینا

سوال:۔۔۔ عبد الستار نے ایک مکان کا سودا عبد الحبيب سے کیا، سودا طے ہو گیا، عبد الستار نے ایڈوانس پچیس ہزار روپے مکان والے کو دے دیئے اور مینے کے اندر قبضہ لینا طے ہو گیا۔ اس کے بعد عبد الستار کی مالی حالت خراب ہونے کی وجہ سے طے شدہ میعاد کے اندر مکان کا قبضہ نہ لے سکا اور نہ لے سکتا ہے۔ اب عبد الستار یہ چاہتا ہے کہ اس کی ایڈوانس رقم پچیس ہزار روپے واپس کی جائے، عبد الحبيب ایڈوانس رقم دینے سے تال منول کر رہا ہے۔ شریعت کی رو سے بتایا جائے کہ کیا عبد الحبيب ایڈوانس رقم کھا سکتا ہے یا کہ نہیں؟ آج کل ایسے معاملات بہت لوگوں کو پیش آتے ہیں۔

جواب:۔۔۔ یہ رقم جو پیشگی ٹی گئی تھی، عبد الحبيب کے لئے حلال نہیں، اسے واپس کرنی چاہئے۔^(۲)

بیعانہ کی رقم کا کیا کریں جبکہ مالک واپس نہ آئے؟

سوال:۔۔۔ زید کے پاس ایک لوہے کا کارخانہ ہے، جس میں لوگوں کے آرڈر پر مختلف قسم کی چیزیں تیار کی جاتی ہیں اور آرڈر دینے والے لوگ کچھ عرصے پہلے بھیجی دیتے ہیں، اور مال تیار ہونے پر مکمل قیمت ادا کر کے لے جاتے ہیں۔ لیکن ان میں بعض ایسے لوگ بھی ہیں جو کہ مال کے لئے آرڈر دینے اور پیشگی پیسے دینے جانے کے بعد پھر واپس نہیں آتے، نہ مال لینے آتے ہیں اور نہ پیسہ لینے، اور نہ ہی مالک کا کارخانہ کو ان لوگوں کے پتے وغیرہ معلوم ہیں، اس لئے ان کے گھر جا کر واپس کرنے کی صورت بھی نہیں تو کارخانہ کا مالک چاہتا ہے کہ جو پیسے اس کے پاس اس طریقے سے جمع ہو گئے ہیں اُز روئے شرع کسی صحیح مصرف میں خرچ کر دیئے جائیں، اس لئے جواب طلب امر یہ ہے کہ ان زکوٰۃ کے صحیح مصرف بتا دیجئے تاکہ موصوف اپنی ذمہ داری سے سبکدوش ہو سکے۔

جواب:۔۔۔ اگر مالک کے آنے کی توقع نہ ہو، نہ اس کا پتا معلوم ہو تو اس کی طرف سے یہ رقم کسی مستحق پر صدقہ کر دی

(۱) بیع العربان، وصورته أن يشتري الرجل شيئاً فيدفع إلى المبتاع من ثمن ذلك المبيع شيئاً على أنه إن نفذ البيع بينهما كان ذلك المدفوع من ثمن السلعة وإن لم ينفذ ترك المشتري بذلك الجزء من الثمن عند البائع ولم يطالب به وإنما صار المجموع إلى منعه لأنه من باب الغرر والمخاطرة وأكل مالٍ بغير عوض۔ (بداية المجتهد ج: ۴ ص: ۱۲۳ الباب الرابع، في بيع العشر والشراء، طبع المكتبة العلمية لأهون۔)

(۲) أيضاً حوالہ بالا۔

جائے۔ بعد میں اگر مالک آ جائے اور وہ اپنی رقم کا مطالبہ کرے تو اس کو دینا واجب ہوگا، اور یہ صدقہ کارخانہ دار کی طرف سے شمار کیا جائے گا۔^(۱)

اگر مالک معلوم نہ ہو تو بیعانہ کی رقم کا کیا کریں؟

سوال:۔۔۔ ہماری ایک فیکٹری ہے، جس میں مختلف قسم کی اشیاء تیار کی جاتی ہیں، دُور و نزدیک کے تاجر حضرات اپنی ضرورت کی اشیاء کا آرڈر دے جاتے ہیں، کچھ رقم پیشگی بیعانہ کے طور پر دے جاتے ہیں، جب مال تیار ہو جاتا ہے تو پوری ادائیگی کر کے اپنا مال لے جاتے ہیں۔ بسا اوقات ایسا بھی ہوتا ہے کہ آرڈر دینے والے کو ہم ڈاکی طور پر نہیں جانتے، وہ شخص بیعانہ دے کر چلا جاتا ہے، اس کا مال تیار ہو جاتا ہے، مگر وہ مال لینے نہیں آتا، نہ ہی بیعانہ کی رقم واپس لینے آتا ہے۔ ہمارے پاس اس کا پتا بھی نہیں ہوتا، ہم انتظار کرتے رہتے ہیں، کچھ عرصہ بعد اس کا سامان تو فروخت کر دیتے ہیں، مگر بیعانہ کی رقم کا کیا کریں؟ کیا کسی فلاحی ادارے یا کسی مسجد مدرسہ میں جمع کروادیں؟ کیا اس طرح ہم ہری الذمہ ہو جائیں گے؟

جواب:۔۔۔ اگر مالک کے آنے کی توقع نہ ہو، نہ اس کا پتا معلوم ہو تو اس کی طرف سے یہ رقم کسی مستحق کو صدقہ کر دی جائے، بعد میں اگر مالک آ جائے اور اپنی رقم کا مطالبہ کرے تو اس کو دینا واجب ہوگا، اور یہ صدقہ آپ کی طرف سے شمار کیا جائے گا۔^(۲)

مکان کا بیعانہ دے کر کوئی سودا چھوڑ دے تو کیا حکم ہے؟

سوال:۔۔۔ میرے ایک قریبی دوست نے اپنے ایک مکان کی فروخت کے لئے ذریعہ بیعانہ وصول کیا، مگر بعد ازاں خریدار سووے سے مکر گیا، اس صورت میں اس معاہدے اور خرید و فروخت کے حوالے سے ذریعہ بیعانہ کے بارے میں کیا حکم ہے؟

جواب:۔۔۔ مسئلہ یہی ہے کہ اگر معاہدے کے بعد مشتری (خریدار) اس چیز کو نہ لے سکے تو فروخت کنندہ کے لئے بیعانہ حلال نہیں، اس کو واپس کر دے۔ اور ہمارے ہاں بیعانہ (ایڈوانس) ضبط کر لینے کا جو رواج ہے، یہ غلط ہے، اور اگر قانون بھی اس رواج کی تائید کرتا ہے تو شریعت کی نظر میں یہ قانون بھی غلط ہے۔^(۳)

(۱) قال فی الدر: ان علم أن صاحبها لا يطلبها أو إنها تفسد إن بقيت كالأطعمة والثمار كانت أمانة..... فينتفع المراجع بها لو فقيراً وألا تصدق بها على فقير..... فإن جاء مالکها بعد التصديق خیر بین إجازة فعله ولو بعد هلاكها وله ثوابها أو تضمینہ (در مختار، باب اللقطة ج: ۳ ص: ۲۷۸ و ۲۸۰. هداية ج: ۲ ص: ۶۱۵. کتاب اللقطة).

(۲) فإن جاء صاحبها وألا تصدق بها إيصلاً للحق إلى المستحق وهو واجب بقدر الإمكان..... فإن جاء صاحبها یعنی بعد ما تصدق بها فهو بالخيار. إن شاء أمضى الصدقة وله ثوابها..... وإن شاء ضمن الملتقط. (هداية ج: ۲ ص: ۶۱۵. کتاب اللقطة).

(۳) نهى عن العربان أن يقدم إليه بشيء من الثمن فإن اشترى حسب من الثمن وألا فهو مجاناً وفيه معنى الميسر. (حجة الله البالغة ج: ۲ ص: ۳۲۲ مبحث البيوع المنهية عنها، طبع بيروت).

سودا فسخ کر کے بیعانہ کا ڈبل جرمانہ وصول کرنا

سوال:.... آپ نے ایک دفعہ لکھا تھا کہ سودے میں بیعانہ کی رقم سودا کیمنسل ہونے پر ڈبل لینا جائز نہیں ہے، جو شخص معاہدہ توڑ کر وعدہ خلافی کرتا ہے، سودا منظور کرنے کے بعد کیمنسل کر کے فریق مخالف کو سخت ذمہ داری اور مالی پریشانی میں مبتلا کرتا ہے، اس پر جرمانے کے طور پر ڈبل رقم لینا کیوں جائز نہیں ہے؟ وعدہ خلافی معاہدہ توڑ کر کسی مسلمان بھائی کو آذیت میں مبتلا کرنے والے کو سزا دینا اور نصیحت کس طرح ہو؟ وہ اس طرح ہر ایک کے ساتھ زیادتی روا رکھے گا۔

جواب:.... مسئلہ یہی ہے کہ اگر سودا ہو گیا تو طرفین سے رقم اور چیز پر قبضہ ہو جانے کے بعد تو دوبارہ سودا کرنا صحیح ہے، لیکن اگر سودا فسخ کر دیا جائے تو اس پر جرمانہ لگانا جائز نہیں، جس فریق کو پریشانی ہو رہی ہے، وہ اس کے سودے کو فسخ نہ کرنے دے۔^(۱)

(۱) لا يجوز لأحد من المسلمين أخذ مال أحد بغير سبب شرعي. (فتاویٰ شامی ج: ۳ ص: ۶۱). أيضًا: بيع العربان وإنما صار الجمهور إلى منعه لأنه من باب الغرر والمخاطرة وأكل مال بغير عوض. (بدایة المجتہد ج: ۲ ص: ۱۲۲ الباب الرابع فی بیوع الشرط والثناء، طبع دار الكتب العلمية، لاہور).

حصص کا کاروبار

حصص کے کاروبار کی شرعی حیثیت

سوال: ... حصص کے کاروبار کی مندرجہ ذیل صورتیں ہیں:

الف: ... آدمی کچھ حصص کسی کمپنی کے خریدے اور جلد یا بدیر ان حصص کو اپنے نام منتقل کروانے کے بعد فروخت کر دے، اس پر جو منافع یا نقصان ہو حلال ہے یا حرام؟
ب: ... آدمی کچھ حصص کسی کمپنی کے خریدے اور مستقل اپنے پاس رکھ لے، اس پر متعلقہ کمپنی جو منافع/بونس دیتی ہے وہ حلال ہے یا حرام؟

ج: ... حصص مستقل طور پر اپنے پاس رکھنے سے اس کی قیمت میں جو اضافہ ہوگا وہ حلال ہے یا حرام؟

جواب: ... حصص کی حقیقت یہ ہے کہ ایک کمپنی کی مالیت مثلاً: دس لاکھ روپے کی ہے، اس کے کچھ حصے تو مالکان اپنے پاس رکھ لیتے ہیں، اور کچھ حصوں میں دوسروں کو شریک کر لیتے ہیں، مثلاً: دس لاکھ میں سے ایک لاکھ کے حصے تو انہوں نے اپنے پاس رکھ لئے اور نو لاکھ کے حصے عام کر دیئے، جو لوگ ان حصوں کو خرید لیتے ہیں وہ اپنے حصوں کے تناسب سے کمپنی کی ملکیت میں شریک ہو جاتے ہیں، اور کچھ لوگ اپنے حصوں کو فروخت کر کے اپنی ملکیت دوسروں کو منتقل کر دیتے ہیں، اس لئے ان حصص کی خرید و فروخت جائز ہے، بشرطیکہ کمپنی کا کاروبار صحیح ہو۔^(۱) اور ان حصص پر کمپنی کی طرف سے ملنے والا منافع جائز ہے، بشرطیکہ وہ کل منافع کو حصص پر تقسیم

(۱) أما شركة العنان فتعقد على الوكالة دون الكفالة، وهي أن تشترك إثنان في نوع بر أو طعام، أو يشتركان في عموم التجارات. (هداية ج: ۲ ص: ۶۲۹، كتاب الشركة). وفي الفتاوى الهندية ج: ۴ ص: ۳۱۹، الباب الثالث في شركة العنان: أما شركة العنان، فهي أن يشترك إثنان في نوع من التجارات بر أو طعام أو يشتركان في عموم التجارات، ولا يذكر ان الكفالة خاصة، وصورتها أن يشترك إثنان في نوع خاص من التجارات أو يشتركان في عموم التجارات. تفصيل کے لئے ملاحظہ ہو: إمداد الفتاوى، كتاب الشركة، القصص السنی فی حکم حصص کمپنی ص: ۵۱۲۵ ۳۸۶ طبع مکتبہ دارالعلوم کراچی، إمداد الأحكام ج: ۳ ص: ۳۶۲۔

(۲) یعنی کوئی حرام کام کرنے والی کمپنی نہ ہو مثلاً سود، قمار پر مبنی انشورنس کمپنی نہ ہو، شراب وغیرہ کی تجارت نہ کرتی ہو۔ ان یکون التصرف مباحاً شرعاً فلا يجوز التوكيل في فعل محرم شرعاً كالنصب أو الاعتداد على الغير. (الفقه الإسلامي وأدلته ج: ۴ ص: ۱۵۳ باب الوكالة). لأن ما نبت للوكيل ينتقل إلى المؤكل، فصار كأنه باشر بنفسه فلا يجوز. (هداية ج: ۳ ص: ۵۹ باب البيع الفاسد، طبع مکتبہ شرکت علمية لاہور)۔

کرتے ہوں، واللہ اعلم!

حصص کی خرید و فروخت کا شرعی حکم

سوال: ... میں کمپنی شیئرز کی خرید و فروخت کرتا ہوں، جس میں نفع نقصان دونوں کا احتمال ہوتا ہے، اور کمپنیاں سال کے اختتام پر اپنے حصص یافتگان کو محدود منافع بھی تقسیم کرتی ہیں، جس کو ”ڈیویڈنڈ“ کہتے ہیں، کیا یہ کاروبار اور منافع جائز ہے؟

جواب: ... کمپنی کی مثال ایسی ہے کہ چند آدمی مل کر شرکائی بنیاد پر دکان کھول لیں، یا کوئی کارخانہ لگ لیں، ان میں سے ہر شخص اس دکان یا کارخانے میں اپنے حصے کے مطابق شریک ہوگا، اور اپنے حصے کے منافع کا حق دار ہوگا۔ اور ان میں سے ہر شخص کو اپنا حصہ کسی دوسرے کے ہاتھ فروخت کرنے کا بھی اختیار ہوگا۔ یہی حیثیت کمپنی کے حصص کی بھی سمجھئے۔ اس لئے حصص کی خرید و فروخت جائز ہے۔^(۱) البتہ اس کے لئے یہ شرط ہے کہ کمپنی کا کاروبار جائز اور حلال ہو، ناجائز اور حرام نہ ہو۔ جس کمپنی کا کاروبار ناجائز ہوگا اس کے حصص کی خرید جائز نہیں ہوگی، مثلاً: ٹینکوں کا نظام سود پر مبنی ہے، تو ٹینک کے حصص حرام ہوں گے۔^(۲)

کس کمپنی کے حصص کی خریداری جائز ہے؟

سوال: ... آج کل کاروباری ادارے مزید سرمایہ کاری کے لئے یا پھر نئے ادارے اپنا کاروبار شروع کرنے کے لئے لوگوں کو شیئرز فروخت کرتے ہیں۔ ان شیئرز کی قیمت عموماً دس روپے فی شیئر ہوتی ہے۔ اس لئے باقاعدہ ٹینکوں کے ذریعہ درخواستیں مانگی جاتی ہیں، اور بہت سی درخواستیں موصول ہونے پر بذریعہ قمرہ اندازی لوگوں کو جن کا نمبر قمرہ اندازی کے ذریعہ نکلتا ہے، شیئرز دے دیئے جاتے ہیں۔ قمرہ اندازی میں کھلنے پر اس کی قیمت دس روپے فی شیئر ہوتی ہے، لیکن اسٹاک مارکیٹ میں اس کی قیمت کمپنی کی مشہوری کی وجہ سے بڑھتی ہے اور بعض اوقات تکلیف بھی ہے، یعنی کبھی شیئر ۹ روپے یا ۸ روپے کا بھی فروخت ہوتا ہے، کبھی ۲۰ روپے یا ۲۵ روپے کا بھی۔ شیئرز کو کھلی مارکیٹ میں فروخت بھی کیا جاسکتا ہے، اور اگر ان کو ایک خاص مدت عموماً ۶ ماہ تک رکھا جائے تو کمپنی عبوری منافع کا اعلان کرتی ہے، جو ایک خاص فیصد پر ہر ایک کو یعنی جس کے پاس ۱۰۰ شیئرز ہوں اس کو بھی اور جس کے پاس ۱۰۰۰ شیئرز ہوں اس کو بھی اسی حساب سے دیتی ہے، مسئلہ یہ ہے کہ اس طرح شیئرز کا خریدنا درست ہے یا نہیں؟

(۱) وَأَنْ يَكُونَ الرَّابِعُ مَعْلُومُ الْقَدْرِ. لِأَنَّ كَانِ مَجْهُولًا تَفْسُدُ الشَّرَكَةُ، وَأَنْ يَكُونَ الرَّابِعُ جُزْءًا شَائِعًا فِي الْجُمْلَةِ لَا مَعْنَى، لِأَنَّ عَيْنًا عَشْرَةً أَوْ مِائَةً أَوْ نَحْوَ ذَلِكَ كَانَتْ الشَّرَكَةُ لِفَاسِدَةٍ. (فتاویٰ عالمگیری ج: ۲، ص: ۳۰۲، کتاب الشَّرَكَةِ، طبع رشیدیہ). قَالَ: وَلَا يَجُوزُ الشَّرَكَةُ إِذَا شَرَطَ لِأَحَدِهِمَا دِرَاهِمَ مِائَةٍ مِنَ الرَّابِعِ لِأَنَّهُ شَرَطَ يَوْجِبُ انْقِطَاعَ الشَّرَكَةِ لِعَاسَا لَا يَخْرُجُ إِلَّا قَدْرُ الْمُسْتَقْبَلِ لِأَحَدِهِمَا وَنَظِيرُهُ فِي الْمِزَاجَةِ. (هدایہ ج: ۲، ص: ۶۳۴، کتاب الشَّرَكَةِ).

(۲) أَمَّا شَرَكَةُ الْعَسَانِ فَتُعْتَدُ عَلَى الْوَكَالَةِ دُونَ الْكِفَالَةِ، وَهِيَ أَنْ تَشْتَرِكَ إِنْسَانٌ فِي نَوْعٍ بَرٍّ أَوْ طَعَامٍ، أَوْ يَشْتَرِكَا فِي عُمُومِ التِّجَارَةِ. (هدایہ ج: ۲، ص: ۶۲۹، کتاب الشَّرَكَةِ، أَيْضًا: الْهِنْدِيَّةُ ج: ۲، ص: ۳۱۹، الباب الثالث في شركة العنان).

(۳) أَنْ يَكُونَ النَّصْرُ مَبَاحًا شَرْعًا فَلَا يَجُوزُ التَّوَكُّلُ فِي فِعْلِ مَحْرُومٍ شَرْعًا كَالنَّصَبِ أَوْ الْإِعْتِدَادِ عَلَى الْغَيْرِ. (الفتاویٰ الاسلامیہ وادئتہ ج: ۳، ص: ۱۵۳، باب الوكالة، طبع دار الفکر، بیروت). أَيْضًا: لِأَنَّ مَا يَنْبَغُ لِلْوَكِيلِ يَنْتَقِلُ إِلَى الْمُوَكَّلِ فَصَارَ كَأَنَّهُ بَاشَرَهُ بِنَفْسِهِ فَلَا يَجُوزُ. (هدایہ ج: ۳، ص: ۵۹، باب البيع الفاسد، طبع مکتبہ شرکت علمیه ملتان).

۲.... اگر خرید لئے تو کیا نفع یا نقصان کی بنیاد پر ان کو فروخت کرنا درست ہے یا نہیں؟

۳.... ان شیئرز کو اس نیت سے رکھنا کہ ان پر نفع ملے گا، درست ہے یا نہیں؟

۴.... نفع کا لینا درست ہے یا نہیں؟

جواب:.... شیئرز (حصص) کی حقیقت ہے کہ یہ شراکت حاصل کرنا۔ جس نے جتنے حصص خریدے وہ کل رقم کی نسبت سے اتنے حصے کا مالک اور کمپنی میں شریک ہو گیا۔ اب کمپنی نے کوئی مل، کارخانہ، فیکٹری لگائی تو اس شخص کا اس میں اتنا حصہ ہو گیا اور اس شخص کو اپنا حصہ فروخت کرنے کا اختیار ہے، لہذا حصص کی خرید و فروخت جائز ہے،^(۱) مگر یہاں تین چیزیں قابل ذکر ہیں: اول:.... جب تک کمپنی نے کوئی مل یا کارخانہ نہیں لگایا، اس وقت تک حصص کی حیثیت نقد رقم کی ہے، اور دس روپے کی رقم کو ۱۱ روپے میں فروخت کرنا جائز نہیں، یہ خالص سود ہے۔^(۲)

دوم:.... عام طور سے ایسی کمپنیاں سودی کاروبار کرتی ہیں، جو گناہ ہے، اور اس گناہ میں تمام حصہ دار شریک ہوں گے۔^(۳) سوم:.... کمپنی کی شراکت اس وقت جائز ہے جبکہ اس کے معاملات صحیح ہوں، اگر کمپنی کا کوئی معاملہ خلاف شریعت ہوتا ہے، اور حصہ داروں کو اس کا علم بھی ہے تو حصہ دار بھی گناہگار ہوں گے، اور اس کمپنی میں شرکت کرنا جائز نہیں ہوگا۔^(۴)

”این آئی ٹی“ کے حصص خریدنا جائز نہیں

سوال:.... بیٹیل انویسٹمنٹ ٹرسٹ (این آئی ٹی) گورنمنٹ پاکستان کا ایک ادارہ ہے، یہ ادارہ ملوں سے حصے (شیئرز) خریدتا ہے اور ملیں بینک سے سود پر قرض لیتی ہیں، شیئرز سے جو منافع حاصل ہوتا ہے وہ خریدنے والوں میں ان کے حصے کے مطابق اس ادارے کی طرف سے تقسیم کیا جاتا ہے، کیا این آئی ٹی سے شیئرز خریدنا جائز ہے یا نہیں؟

جواب:.... جب ملیں بینک سے قرض لے کر سود جی ہیں، تو یہ منافع جائز نہیں۔^(۵) اس لئے ”این آئی ٹی“ شیئرز جائز نہیں۔

(۱) اما شركة العنان فتعقد على الكالة دون الكفالة، وهي أن تشرك إثنان في نوع بر أو طعام، أو يشتركان في عموم التجارة. (هداية ج: ۲، ص: ۶۲۹، كتاب الشركة، فتاوى هندية ج: ۲، ص: ۳۱۹، الباب الثالث شركة العنان)۔

(۲) قال الله تعالى: ”أحل الله البيع وحرم الربوا“ والمعنى أن الله تعالى حرم الزيادة في القرض على القدر المدفوع والزيادة في البيع لأحد البدلين على الآخر. (تفسير مظہری ج: ۱، ص: ۳۹۹، طبع مکتبہ اشاعت العلوم، دہلی)۔

(۳، ۴) عن عبدالله بن حنظلة غسيل الملائكة قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: درهم ربا يأكله الرجل وهو يعلم أشد من ستة وثلاثين زينة. (مشکوٰۃ ج: ۱، ص: ۲۳۵، باب الربا)۔ عن جابر قال: لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم آكل الربا وموكله وكتابه وشاهديه وقال: وهم سواء۔ (رواه مسلم)۔ (مشکوٰۃ ج: ۱، ص: ۲۳۳، باب الربا)۔

(۵) ایضاً نمبر ۲۔

”این آئی ٹی“ یونٹ کے منافع کی شرعی حیثیت

سوال: میرے پاس این آئی ٹی (N.I.T) کے کچھ یونٹ ہیں، ان پر جو منافع ملتا ہے وہ کچھ سودی اور کچھ غیر سودی ذرائع سے حاصل ہوتا ہے، میں غیر سودی ذرائع والا منافع استعمال میں لے آتا ہوں، اور سودی ذرائع والا منافع الگ رکھ دیتا ہوں، آپ سے پوچھنا یہ ہے کہ کیا میرا یہ عمل صحیح ہے؟

جواب: آپ کا یہ عمل صحیح ہے۔

سوال: سودی ذرائع والا منافع میں کن کن کاموں میں خرچ کر سکتا ہوں؟

جواب: این آئی ٹی کی جو آمدنی صحیح نہ ہو، وہ کسی محتاج کو بغیر نیتِ ثواب کے دے سکتے ہیں۔^(۱)

حصہ دار کمپنیوں کا منافع شرعاً کیسا ہے؟

سوال: آج کل جو کمپنیاں کھلی ہیں، لوگ ان میں پیسہ جمع کرواتے ہیں، کچھ کمپنیاں ہر ماہ منافع کم زیادہ دیتی ہیں، اور کچھ کمپنیاں ہر ماہ متعین منافع دیتی ہیں۔ اب سوال یہ ہے کہ کچھ حقیم، بیواؤں اور عام لوگوں کی آمدنی کا واحد ذریعہ معاش یہی ہے، اب ہم نے جہاں بھی پڑھا کہ متعین سود ہے اور دوسرا حلال ہے۔ آپ ہمیں ان حالات کے پیش نظر ایسا اسلامی طریقہ کار بتائیے کہ سب لوگ زیادہ سے زیادہ منافع حاصل کر سکیں اور وہ سود نہ ہو۔ یہ بھی سنا ہے کہ ہم خود متعین کو اپنی ضروریات کے لئے رقم دیتے ہیں اور وہ اپنی خوشی سے متعین منافع دیتے ہیں، کیا یہ سود نہیں ہے؟

جواب: کمپنی اپنے حصہ داروں کو جو منافع دیتی ہے اس کے حلال ہونے کی دو شرطیں ہیں۔ ایک یہ کہ کمپنی کا کاروبار شرعی اصول کے مطابق جائز اور حلال ہو۔^(۲) اگر کمپنی کا کاروبار شرعاً جائز نہیں ہوگا تو اس کا منافع بھی حلال نہیں ہوگا۔ دوسری شرط یہ ہے کہ وہ کمپنی یا قاعدہ حساب کر کے حاصل ہونے والے منافع کی تقسیم کرتی ہو، اگر اصل رقم کے فیصد کے حساب سے منافع مقرر کر دیتی ہے تو یہ جائز نہیں، بلکہ سود ہے۔^(۳)

(۱) لأن سبيل الكسب الخبيث الصدق إذا تعذر الرد على صاحبه. (در مختار، باب الرها ج: ۵، ص: ۳۸۶، طبع سعید).
أيضاً: ويصدق بلانية الثواب ويؤى به براءة الذمة. (قواعد الفقه ص: ۱۱۵، طبع صدف پبلشرز کراچی).

(۲) قال الله تعالى: ”كلوا مما فى الأرض حلالاً طيباً“ (البقرة: ۱۶۸). وعن عبدالله قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: طلب كسب الحلال لفرصة بعد الفريضة. (مشکوٰۃ ج: ۱، ص: ۲۳۲، باب الكسب وطلب الحلال).

(۳) إذا بطل الشيء بطل ما فى ضمنه المادة: ۵۲ (شرح المجلة لسليم رستم باز ص: ۳۱). أيضاً: ما حرم فعله حرم طلبه. (قواعد الفقه ص: ۱۱۰). أيضاً: أن يكون التصرف مباحاً شرعاً فلا يجوز التوكيل فى فعل محرم شرعاً كالغصب أو الإعتداء على الغير. (الفقه الإسلامى وأدلته ج: ۳، ص: ۱۵۳، باب الوكالة).

(۴) وان يكون الربح معلوم القدر فإن كان مجهولاً تفسد الشركة، وأن يكون الربح جزءاً شائعاً فى الجملة لا معيئاً، فإن عينا عشرة أو مائة أو نحو ذلك كانت الشركة فاسدة. (فتاوى عالمگیری ج: ۲، ص: ۳۰۲، كتاب الشركة، الباب الأول).

کمپنی کے حصص وصول کرنے سے پہلے ہی فروخت کر دینا

سوال:.... ہم لوگ حصص وصول کرنے سے پہلے ہی فروخت کر دیتے ہیں، کیا یہ جائز ہے؟

جواب:.... اگر کمپنی نے حصص آپ کے نام کر دیے ہوں تو ان کو فروخت بھی کر سکتے ہیں، ورنہ نہیں^(۱)۔ ”شیئرز ڈیلیوری“ کے

مفہوم سے میں واقف نہیں، واللہ اعلم!

(۱) ومن اشعریٰ شيئاً مما ينقل ويحول لم يجز له بيعه حتى يقبضه... إلخ۔ (الجوهرة النيرة، باب المراجعة والتولية ج: ۱ ص: ۴۱۴)۔ أيضاً: وأن يكون مملوئاً في نفسه وأن يكون ملك البائع فيما يبيعه لنفسه۔ (عالمگیری ج: ۳ ص: ۴، کتاب البيوع، الباب الأول في تعريف البيع، طبع رشیدیہ)۔

مضاربت یعنی شراکت کے مسائل

شرکتی کمپنیوں کی شرعی حیثیت

سوال: ... آج کل جو کاروبار چلا ہوا ہے کہ رقم کسی کمپنی میں شراکت داری کے لئے دے دیں اور ہر ماہ منافع لیتے رہیں، اس کے بارے میں کیا ارشاد ہے؟ ایک تو نفع و نقصان میں شراکت ہوتی ہے اور دوسرا مقررہ ہوتا ہے، مثلاً ۵ فیصد۔

جواب: ... اس سلسلے میں ایک موٹا سا اصول ذکر کر دینا چاہتا ہوں کہ اس کو جزئیات پر خود منطبق کر لیجئے۔

اول: ... کسی کمپنی میں سرمایہ جمع کر کے اس کا منافع حاصل کرنا دو شرطوں کے ساتھ حلال ہے، ایک یہ کہ وہ کمپنی شریعت کے اصول کے مطابق جائز کاروبار کرتی ہو، پس جس کمپنی کا کاروبار شریعت کے اصولوں کے مطابق جائز نہیں ہوگا، اس سے حاصل ہونے والا منافع بھی جائز نہیں ہوگا۔^(۱)

دوم: ... یہ کہ وہ کمپنی اصولی مضاربت کے مطابق حاصل شدہ منافع کا ٹھیک ٹھیک حساب لگا کر حصہ داروں کو تقسیم کرتی ہو، پس جو کمپنی بغیر حساب کے محض اندازے سے منافع تقسیم کر دیتی ہے، اس میں شرکت جائز نہیں۔ اسی طرح جو کمپنی اصل سرمائے کے فیصد کے حساب سے مقررہ منافع دیتی ہو، مثلاً: اصل رقم کا پانچ فیصد، اس میں بھی سرمایہ لگانا جائز نہیں، کیونکہ یہ سود ہے،^(۲) اب یہ تحقیق خود کر لیجئے کہ کون سی کمپنی جائز کاروبار کرتی ہے اور اصولی مضاربت کے مطابق منافع تقسیم کرتی ہے۔

سودی کاروبار والی کمپنی میں شراکت جائز نہیں

سوال: ... ہم نے پچھلے سال چراٹ سینٹ کمپنی میں کچھ سرمایہ لگایا تھا، اور مزید لگانے کا خیال ہے، لیکن کمپنی کی سالانہ رپورٹ سے کچھ شکوک پیدا ہوئے، مبادا کہ ہمارا منافع سود بن جائے، اس لئے درج سوالوں کے جواب مرحمت فرمائیں:

(۱) "بَيَّاهَا النَّاسُ كُلُّوْا مِمَّا فِي الْأَرْضِ حَلَالًا طَيِّبًا" (البقرة: ۱۴۸). أَيْضًا: أَنْ يَكُونَ التَّصَرُّفُ مَبَاحًا شَرْعًا فَلَا يَجُوزُ التَّوَكُّلُ فِي فِعْلٍ مَحْرُومٍ شَرْعًا كَالغَصْبِ أَوْ الْإِعْتِدَادِ عَلَى الْغَيْرِ. (الفقه الإسلامي وأدلته ج: ۳ ص: ۱۵۳، باب الوكالة). أَيْضًا: لِأَنَّ مَا يَسْتَلِمْ لِلْوَكِيلِ يَنْتَقِلُ إِلَى الْمُوَكَّلِ فَصَارَ كَأَنَّهُ بَاشَرَهُ بِنَفْسِهِ فَلَا يَجُوزُ. (هداية ج: ۳ ص: ۵۹، باب البيع الفاسد).

(۲) وَمِنْ شَرْطِهَا (أَيِ الْمُضَارَبَةِ) أَنْ يَكُونَ الرَّبْحُ بَيْنَهُمَا مَشَاعًا بِحَيْثُ لَا يَسْتَحِقُّ أَحَدُهُمَا مِنْ دَرَاهِمٍ مَسْمُومَةٍ... إلخ. (الحواهرة النيرة ج: ۱ ص: ۲۴۵، ۳۴۶ طبع حقايقه ملتان، هداية ج: ۳ ص: ۲۵۶، باب المضاربة، طبع ملتان). وَلَا تَجُوزُ الْمُضَارَبَةُ عَلَى أَنْ لِأَحَدِهِمَا دَرَاهِمٌ مَعْلُومَةٌ، وَلِذَلِكَ لِأَنَّ هَذَا يَخْرُجُ عَنْ بَابِ الشَّرَكَةِ، بِجَوَازِ أَنْ لَا يَرْبَحَ إِلَّا هَذَا الْفَدْرُ، وَلَا يَشَارِكُهُ الْآخَرُ فِيهِ، وَمَنْ خَرَجَتْ عَنْ بَابِ الشَّرَكَةِ، صَارَتْ إِجَارَةً، وَالْإِجَارَةُ لَا تَجُوزُ إِلَّا بِأَجْرِ مَعْلُومٍ... إلخ. (شرح مختصر الطحاوی ج: ۳ ص: ۳۶۸، ۳۶۹، كتاب المضاربة، طبع دار السراج، بيروت).

الف:..... کہنی کو کچھ رقم بھر کو مشترک رقم سے ادا کرتی ہے، گویا کہنی بیمہ شدہ ہے۔

ب:..... کہنی کو کچھ رقم سود کے طور پر ان ٹیکوں کو ادا کرتی ہے جن سے قرض لیا ہے۔

ج:..... کہنی کو کچھ رقم سود کے ذریعے سے حاصل ہوتی ہے۔

د:..... حصہ داران اپنے حصے کی دوسرے فروغ کی صورت میں جب فروخت کرتے ہیں، مثلاً: دس روپے کا حصہ لیا تھا، اب پندرہ روپے کو فروخت کرتا ہے، اس بارے میں کیا حکم ہوگا؟ خدا نخواستہ اگر مذکورہ احوال شرع کے خلاف ہوں تو حصے کہنی کو واپس کرنے بہتر ہوں گے یا کسی عام فرد کے ہاتھ فروخت کرنا بہتر ہوگا؟

جواب:..... جو کہنی سودی کاروبار کرتی ہو، اس میں شراکت درست نہیں^(۱)، کیونکہ اس سودی کاروبار میں تمام حصہ داران شریک گناہ ہوں گے۔ کہنی کا حصہ زیادہ قیمت پر فروخت کرنا جائز ہے۔ آپ کی مرضی ہے، کہنی کو واپس کر دیں یا فروخت کر دیں۔

مضاربت کے مال کا منافع کیسے طے کیا جائے؟

سوال:..... جیسا کہ آج کل ایک کاروبار بہت گردش میں ہے، وہ یہ کہ آپ اپنے پیسے کاروبار میں لگائیے اور اسے فیصد منافع حاصل کیجئے۔ حالانکہ بیع مضاربہ میں یہ ہے کہ نفع نقصان آدھا آدھا ہوتا ہے، جبکہ دکان میں ہزاروں قسم کی اشیاء موجود ہوتی ہیں اور ہر ایک کا طعیرہ و طعیرہ نفع لگانا بہت مشکل ہوتا ہے۔ کیا ہم شریعت کی رو سے یہ کر سکتے ہیں کہ ہر ماہ اپنی بکری کے لحاظ سے نفع کا اندازہ لگائیں اور پھر اس سے ہر ماہ کا نفع مقرر کر لیں؟

جواب:..... مضاربہ میں ہر چیز کے الگ الگ منافع کا حساب لگانا ضروری نہیں، بلکہ کل مال کا ششماہی، سالانہ (جیسا بھی طے ہو جائے)، حساب لگا کر منافع تقسیم کر لیا جائے (جبکہ منافع ہو)۔^(۲)

محنت ایک کی اور رقم دوسروں کی ہو تو کیا یہ مضاربہ ہے؟

سوال:..... میرا ڈرائی فروٹ کا کاروبار ہے، مجھے کچھ لوگوں نے کاروبار کے لئے رقم دی ہوئی ہے، جس سے میں کاروبار کرتا

(۱) قال الله تعالى: "وتعاونوا على البر والتقوى ولا تعاونوا على الإثم والعدوان" (المائدة: ۲)۔ وقال تعالى: "وأحل الله البيع وحرم الربوا" (البقرة: ۲۷۵)۔ وقال الله تعالى: "يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَذَرُوا مَا بَقِيَ مِنَ الرِّبَا إِن كُنتُمْ مُؤْمِنِينَ، فَإِنْ لَمْ تَفْعَلُوا فَأْذَنُوا بِحَرْبٍ مِنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ" (البقرة: ۲۷۸، ۲۷۹)۔

(۲) وعن جابر قال: لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم أكل الربا وموكله وكاتبه وشاهديه وقال هم سواء۔ رواه مسلم۔ (مشکوٰۃ ج: ۱ ص: ۲۳۳، باب الربا)۔ لأن ما يثبت للوكيل ينتقل إلى المؤكل فصار كأنه باشره بنفسه فلا يجوز۔ (هداية ج: ۳ ص: ۵۹، باب البيع الفاسد، طبع شركة علمية ملتان)۔

(۳) المراجعة نقل ما ملكه بالعقد الأول بالنعم الأول مع زيادة ربح والتولية ما ملكه بالعقد الأول..... والبيعان جائزان لاستجماع شرائط الجواز، والحاجة ماسة إلى هذا النوع من البيع... إلخ۔ (هداية ج: ۳ ص: ۷۳، باب المراجعة والتولية)۔

(۴) فإذا ظهر الربح فهو شريكه بحصته من الربح۔ (خلاصة الفتاوى ج: ۳ ص: ۱۸۸، كتاب المضاربة، الفصل الأول)۔ أيضاً: لو لم يظهر ربح لأشياء على المضارب۔ (البحر الرائق ج: ۷ ص: ۲۷۰، كتاب المضاربة)۔

ہوں، اور اس کا نفع و نقصان آدھا میرا اور آدھا اُن لوگوں کا ہے جن کی رقم ہے۔ کاروبار سارا میں کرتا ہوں، یعنی محنت میں کرتا ہوں اور سرمایہ ان کا ہے، اب ایک صاحب نے مجھے کہا ہے کہ یہ مضاربہ کی صورت ہونی چاہئے یا شراکت کی، اور یہ صورت نہ مضاربہ ہے نہ شراکت۔ آپ جناب سے راہنمائی کا طالب ہوں کہ میں جس طرح کاروبار کر رہا ہوں، کیا یہ شرعی قوانین کی زد سے کاروبار و تجارت جائز اور صحیح ہے؟

جواب:.... جو صورت آپ نے لکھی ہے، یعنی رقم ایک کی یا چند آدمیوں کی ہو، اور آپ اس سے کاروبار کریں، یہ صورت مضاربہ کہلاتی ہے، اور یہ جائز ہے۔^(۱) واللہ اعلم!

ہوٹل کے اخراجات، تنخواہوں کی ادائیگی کے بعد منافع نصف نصف تقسیم کرنا

سوال:.... میں نے ایک ہوٹل بنانے کا ارادہ کیا ہے، اس کام میں ایک آدمی کو شریک کروں گا، تمام اخراجات میرے ہوں گے، اخراجات اور تنخواہوں کی ادائیگی کے بعد منافع ہم دونوں کے درمیان نصف نصف تقسیم ہوگا، کیا یہ طریقہ شرعاً درست ہے؟

جواب:.... جو طریقہ کار آپ نے تجویز کیا ہے، وہ بالکل صحیح ہے،^(۲) بشرطیکہ وہ دوسرا آدمی جو آپ نے اس کام کے لئے تجویز کیا ہے وہ امانت دار ہو اور کسی قسم کی خیانت نہ کرے۔ میں دعا کرتا ہوں کہ حق تعالیٰ شانہ اس میں برکت فرمائے۔

منافع اندازاً بتا کر تجارت میں حصہ دار بنانا

سوال:.... میرے ساتھ تجارت میں اگر کوئی شخص رقم لگانا چاہتا ہے تو میں اس کو منافع میں حصے کے بارے میں اندازاً اتنی رقم بتاتا ہوں جس کا ذکر سن کر وہ شخص فوری طور پر کاروبار میں اپنی رقم لگانے پر آمادہ ہو جاتا ہے، اور میں اس سے رقم لے کر کاروبار میں لگا دیتا ہوں۔ آپ سے گزارش ہے کہ قرآن و سنت کی روشنی میں وضاحت فرمائیں کہ اس طرح رقم لے کر اور منافع کی اندازاً مقدار بتا کر تجارت کرنا کیا صحیح ہے؟

جواب:.... کسی سے رقم لے کر تجارت کرنا اور منافع میں سے اس کو حصہ دینا، اس کی دو صورتیں ہیں۔ ایک یہ کہ یہ بات طے کر لی جائے گی کہ تجارت میں جتنا نفع ہوگا، اس کا اتنے فیصد رقم والے کو ملے گا، اور اتنے فیصد کام کرنے والے کو، اور اگر خدا نخواست

(۱) المضاربة..... فی الشرع عبارة عن عقد بين اثنين يكون من أحدهما المال ومن الآخر التجارة فيه ويكون الربح بينهما. (الجوهرة النيرة ص: ۲۹۲، کتاب المضاربة). أيضاً: هي شركة في الربح بمال من جانب وعمل من جانب فلو شرط كل الربح لأحدهما لا يكون مضاربة ويجوز التفاوت في الربح..... الرابع أن يكون الربح بينهما شائعاً كالنصف والثلث لا سهماً معينا يقطع الشركة كمائة درهم أو مع النصف عشرة. (البحر الرائق ج: ۷ ص: ۲۶۳، ۲۶۴، کتاب المضاربة، طبع دار المعرفة، بيروت).

(۲) المضاربة..... فی الشرع عبارة عن عقد بين اثنين يكون من أحدهما المال ومن الآخر التجارة فيه ويكون الربح بينهما..... ومن شرطها أن يكون الربح بينهما مشاعاً. (الجوهرة النيرة ص: ۲۹۲). هي عقد شركة في الربح بمال من رجل وعمل من آخر وهي إيداع أولاً ونوكل عمله وشركة إن ربح وغصب إن خالف. (شرح الوقاية ج: ۳ ص: ۲۵۸، کتاب المضاربة).

خسارہ ہوا تو یہ خسارہ بھی رقم والے کو برداشت کرنا پڑے گا، یہ صورت تو جائز اور صحیح ہے۔^(۱)

دوسری صورت یہ ہے کہ تجارت میں نفع ہو یا نقصان، اور نفع کم ہو یا زیادہ، ہر صورت میں رقم والے کو ایک مقررہ مقدار میں منافع ملتا رہے، یہ صورت جائز نہیں، اسی لئے اگر آپ تجارت میں کسی اور کی رقم شامل کریں تو پہلی صورت کے مطابق معاملہ کریں۔^(۲)

شراکت میں مقررہ رقم بطور نفع نقصان طے کرنا سووہ ہے

سوال: ... ایک شخص لاکھوں روپے کا کاروبار کرتا ہے، مزید اس کو دس ہزار روپے کا روہار میں شرکت کے لئے دے دیتا ہے، اور اس کے ساتھ یہ طے پاتا ہے کہ منافع کی شکل میں وہ مزید کو زیادہ سے زیادہ پانچ سو روپے ماہوار کے حساب سے دے گا، باقی سب نفع دکان دار کا ہوگا۔ اسی طرح نقصان کی صورت میں مزید کا نقصان کا حصہ زیادہ سے زیادہ پانچ سو روپے ماہوار ہوگا، باقی نقصان دکان دار برداشت کرے گا۔ کیا ایسا معاہدہ شریعت میں جائز ہے؟ اگر جائز نہیں تو اس کو کس شکل میں تبدیل کیا جائے تاکہ یہ شرعی ہو جائے؟

جواب: ... یہ معاملہ خالص سودی ہے۔^(۳) ہونا یہ چاہئے کہ اس دس ہزار روپے کے حصے میں کل جتنا منافع آتا ہے اس کا ایک حصہ مثلاً: نصف یا تہائی زیادہ کر دیا جائے گا۔^(۴)

شراکت کے کاروبار میں نفع و نقصان کا تعین قرعہ سے کرنا جوابی ہے

سوال: ... چند لوگ شراکت میں کاروبار کرتے ہیں اور سب برابر کی رقم لگاتے ہیں، طے یہ پاتا ہے کہ نفع و نقصان ہر ماہ قرعہ کے ذریعہ نکالا جائے گا، جس کے نام قرعہ نکلے گا وہ نفع و نقصان کا ذمہ دار ہوگا، خواہ ہر ماہ ایک ہی آدمی کے نام قرعہ نکلتا رہے، اس کو اعتراض نہ ہوگا۔ کیا شرع ایسے کاروبار کی اجازت دیتی ہے؟

(۲۰۱) ومن شرطها (أى المضاربة) أن يكون الربح بينهما مشاعاً بحيث لا يستحق أحدهما منه ذراعاً مسماء... إلخ. (الجوهرية النيرة ج: ۱ ص: ۳۷۵، ۳۶۶. كتاب المضاربة). وما هلك من مال المضاربة فهو من الربح دون رأس المال..... فإن زاد المالك على الربح فلا ضمان على المضارب لأنه أمين. (هداية ج: ۳ ص: ۲۶۷). أيضاً: وفي الجلالية كل شرط يوجب جهالة في الربح أو يقطع الشركة فيه يفسد ولا بطله الشرط كشرط الخسران على المضارب. (الدرا المختار مع رد المختار ج: ۵ ص: ۲۳۸. كتاب المضاربة).

(۲) الربا هو الفضل المستحق لأحد المصاعدين في المعاوضة الخالي عن عوض شرط فيه. (هداية ج: ۳ ص: ۸۰. باب الربا، طبع شرکت علمیه، ملتان). وهو في الشرع عبارة عن فضل مال لا يقابله عوض في معاوضة مال بمال. (فتاوی عالمگیری ج: ۳ ص: ۱۱۷، كتاب البيوع، الباب التاسع، وهكذا في الدر المختار ج: ۵ ص: ۱۶۸. باب الربا).

(۳) ومن شرطها أن يكون الربح بينهما مشاعاً لا يستحق أحدهما ذراعاً مسماء من الربح لأن شرط ذلك يقطع الشركة بينهما. (هداية ج: ۳ ص: ۲۵۶. كتاب المضاربة). ويشترط أيضاً في المضاربة أن يكون نصب كل منهما من الربح معلوماً عند العقد..... ويشترط أيضاً أن يكون جزأ شائعاً كالنصف أو الثلث..... فلو شرط لأحدهما قدر معين كمائة مثلاً فسدت المضاربة. إلخ. (شرح المجلة ص: ۷۷، المادة: ۱۳۱۱، طبع حبيبيه كوثنه).

جواب:۔۔۔ یہ جوا (قرار) ہے۔^(۱)

شراکت کی بنیاد پر کئے گئے کاروبار میں نقصان کیسے پورا کریں گے؟

سوال:۔۔۔ دو آدمی آپس میں شراکت کی بنیاد پر تجارت کرتے ہیں، جس کی صورت یہ ہے کہ ایک کی رقم ہے اور دوسرے کی محنت، اور آپس میں نفع کی شرح طے ہے۔ کاروبار میں نقصان کی صورت میں نقصان کس تناسب سے تقسیم کیا جائے گا؟

جواب:۔۔۔ یہ صورت ”مضاربت“ کہلاتی ہے۔^(۲) مضاربت میں اگر نقصان ہو جائے تو وہ اس المال (یعنی اصل رقم جو تجارت میں لگائی گئی تھی) میں شمار کیا جائے گا۔ پس نقصان ہو جانے کی صورت میں اگر دونوں فریق آئندہ کے لئے معاملہ ختم کرنے کا فیصلہ کر لیں تو رقم والے کی اتنی رقم اور دوسرے کی محنت کی^(۳) لیکن اگر آئندہ کے لئے وہ اس معاملے کو جاری رکھنا چاہیں تو آئندہ جو نفع ہوگا اس سے سب سے پہلے اس المال کے نقصان کو پورا کیا جائے گا، اس سے زائد جو نفع ہوگا وہ دونوں نفع کی طے شدہ شرح کے مطابق آپس میں تقسیم کر لیں گے۔

بکری کو پالنے کی شراکت کرنا

سوال:۔۔۔ محمد اقبال نے عبدالرحیم کو ایک بکری آدمی قیمت پر دی، عبدالرحیم کو کہا کہ: ”میں اس کی آدمی قیمت نہیں لوں گا، آپ صرف اس کو پالیں، یہ بکری جو بیچ دے گی ان میں جو مادہ ہوں گے ان میں دونوں شریک ہوں گے، باقی جوڑ (بذکر) ہوں گے اس میں میرا حصہ نہیں ہوگا“ شرع محمدی کے مطابق یہ محمد اقبال اور عبدالرحیم کی شراکت جس میں نرمیں سے حصہ نہ دینے کی شرط لگائی ہے، کیا یہ صحیح ہے؟

جواب:۔۔۔ یہ شراکت بالکل غلط ہے، اول تو دو شریکوں میں سے ایک پر بکریوں کی پرورش کی ذمہ داری کیوں ڈالی

(۱) إنما الخمر والميسر .. الخ۔ وقال قوم من أهل العلم القمار كله من الميسر وهو السهام التي يجيئونها لمن خرج سهمه استحق منه ما توجه علامة السهم فربما أخفق بعضهم حتى لا يحظى بشيء وينجح البعض فيخطي بالسهم الوافر، وحقيقته تملك المال على المخاطرة، وهو أصل في بطلان عقود التملكيات الواقعة على الاخطار كالهبات والصدقات وعقود البياعات .. الخ۔ (أحكام القرآن للخصاص ج: ۳ ص: ۴۶۵، سورة المائدة، طبع سهيل اكيڊمي)۔

(۲) كتاب المضاربة هي شرعا (عقد شركة في الربح بمال من جانب) رب المال (وعمل من جانب) المضارب۔ (درمختار ج: ۵ ص: ۶۳۵، كتاب المضاربة، طبع سعيد)۔ وفي الهداية: المضاربة عقد يقع على الشركة بمال من أحد الجانبين، ومراوده الشركة في الربح وهو يستحق بالمال من أحد الجانبين والعمل من الجانب الآخر، ولا مضاربة بدونها۔ (هداية، كتاب المضاربة ج: ۳ ص: ۲۵۵، طبع ملتان، وأيضاً في الفتاوى الهندية ج: ۳ ص: ۲۸۵، كتاب المضاربة)۔

(۳) وما هلك من مال المضاربة بصرف إلى الربح لأنه تبع لأن زاد المال على الربح لم يضمن ولو فاسدة من عمله لأنه أمين وإن قسم الربح وبقيت المضاربة لم يملك المال أو بعضه فزاد الربح لياخذ المال رأس المال وما فضل بينهما وإن نقص لم يضمن لهما۔ (درمختار ج: ۵ ص: ۲۵۶، هداية ج: ۳ ص: ۲۶۲)۔ أيضاً: الضرر والخسارة يعود في كل حال على رب المال وإذا شرط كونه مشتركا بينه وبين المضارب فلا يعتبر ذلك الشرط۔ (شرح الجملة ص: ۵۷، المعادة ۱۳۴۸، الفصل الثالث في بيان أحكام المضاربة)۔

جائے...؟ پھر یہ شرط کیوں کہ کبریٰ کے مادہ بچوں میں تو حصہ ہوگا، نہیں نہیں ہوگا...؟^(۱)

شراکتی کاروبار میں نقصان کون برداشت کرے؟

سوال:.... دو شخص شراکتی بنیاد پر تحصیل میں کاروبار کرتے ہیں، ایک کا حصہ سرمایہ ۶۶ فیصد ہے، دوسرے کا ۳۳ فیصد۔ ۳۳ فیصد والا کام کرتا ہے اور اس کا کہنا ہے کہ نقصان کی صورت میں صرف ۶۶ فیصد والا نقصان برداشت کرے نہ کہ ۳۳ فیصد والا، کیا اس کا یہ شرط لگانا شرعاً جائز ہے؟

جواب:.... جس شریک کے ذمہ کام ہے، منافع میں اس کا حصہ اس کے سرمایہ کی نسبت زیادہ رکھنا صحیح ہے، مثلاً ۶۶ فیصد اور ۳۳ فیصد والے کا منافع برابر رکھا جائے، لیکن اگر خدا نخواستہ نقصان ہو جائے تو سرمائے کے تناسب سے دونوں کو برداشت کرنا ہوگا، ایک شخص کو نقصان سے نرمی کر دینے کی شرط صحیح نہیں۔^(۲)

مضاربہ کی رقم کاروبار میں لگائے بغیر نفع لینا دینا

سوال:.... میرے دوست کا ایک چھوٹا سا کاروبار چلتا ہے، میں نے اسے کچھ رقم مضاربہ کے تحت فراہم کی، کچھ عرصے بعد پتا چلا کہ اس نے یہ رقم کاروبار میں نہیں لگائی، بلکہ ذاتی کاموں میں خرچ کر ڈالی، لیکن مجھے اس نے کاروبار کے نفع و نقصان میں شریک رکھا۔ مجھے جو منافع ملا ہے وہ حلال ہے یا نہیں؟

جواب:.... جب اس نے یہ رقم کاروبار میں لگائی ہی نہیں تو کاروبار کا نفع، نقصان کہاں سے آیا جس میں اس نے آپ کو شریک کئے رکھا...؟ اگر اس نے آپ کی رقم کے بدلے میں اتنی رقم کاروبار میں لگا کر آپ کو کاروبار میں شریک کر لیا تھا اور پھر اس کا کاروبار سے جو نفع ہوا اس میں سے طے شدہ شرح کے مطابق آپ کو حصہ دیتا رہا، تب تو یہ منافع حلال ہے۔^(۳) اور اگر اس نے کاروبار میں اتنی رقم

(۱) الشریکۃ لوعان..... وشرکۃ عقد، وہی أن یقول أحدهما: شاورکک فی کذا، ویقول الآخر: قبلت..... وشرط جواز هذه الشریکات، کون المفعود علیه عقد الشریکۃ قابلاً للوکالة کذا فی المبیط، وأن یکون الربح معلوم القدر فإن کان مجهولاً ففسد الشریکۃ، وأن یکون الربح جزءاً شائعاً فی الحمله لا معیناً فإن عیناً عشرة أو مائة أو نحو ذلك كانت الشریکۃ فاسدة. (فتاویٰ عالمگیری، کتاب الشریکۃ ج. ۳، ص: ۳۰۱، ۳۰۲، طبع وشدیدہ کوئٹہ).

(۲) کتاب المضاربة..... وحکمها أنواع لأنها إبداع مبتدأ، وفي الشامیة..... وكذا فی شرکة البرازیة حیث قال: وإن لأحدهما ألف ولاخر ألفان واشترکا واشترط العمل علی صاحب الألف والربح أنصافاً جاز وكذا لو شرط الربح والوضیعة علی قدر المال والعمل من أحدهما بعینه جاز..... والحاصل: أن المفهوم من كلامهم أن الأصل فی الربح أن یکون علی قدر المال إلا إذا کان لأحدهما عمل فویصح أن یکون ربحاً بمقابله عمله. (الفتاویٰ الشامیة ج. ۵، ص: ۶۳۶ کتاب المضاربة). أيضاً: وإن شرط الربح للعامل أكثر من رأس ماله جاز علی الشرط ویكون المال الدافع عند العامل مضاربة. (فتاویٰ عالمگیری ج. ۲، ص: ۳۴۰). والوضیعة أنذا علی قدر رؤس أموالها. (ایضاً الفصل الثانی فی شرط الربح والوضیعة).

(۳) ولو قال علی أن لرب المال نصفه أو ثلثه ولم یبین للمضارب شیئاً ففی الاستحسان تجوز ویكون للمضارب الباقی بعد نصیب رب المال هكذا فی المبیط. (عالمگیری ج. ۳، ص: ۲۸۸). أيضاً: هی عقد شریکۃ فی الربح بمال من وجه وعمل من آخر وهی إبداع أولاً وتوکیل عند عمله وشرکۃ بن روح وغصب بن خالف. (شرح الوقایة ج. ۳، ص: ۲۵۸، کتاب المضاربة).

لگائی ہی نہیں، یا رقم تو لگائی لیکن منافع کا حساب کر کے آپ کو اس کا حصہ نہیں دیا، بلکہ رقم پر لگا بندھا منافع آپ کو بتا رہا تو یہ سود ہے۔^(۱)

مال کی قیمت میں منافع پہلے شامل کرنا چاہئے

سوال: ... مسئلہ یہ ہے کہ میں ایک دکان دار کو دو ہزار کا مال دیتا ہوں، یہ دکان دار مجھے ہر ماہ یا پندرہ دن کے بعد (جیسے مال ختم ہو) دو ہزار کے مال کے پیسے کے علاوہ ۱۵۰ یا ۲۵۰ روپے نفع دیتا ہے۔ ایک دن اس نے مجھ سے کہا کہ آپ مجھ سے ہر ماہ فکس دو سو روپے منافع کی رقم کے ساتھ لے لیا کریں۔ کیونکہ اس کو اس طرح ۱۵۰ یا ۲۵۰ روپے دینے سے زیادہ فائدہ نہیں ہوتا ہے۔ مجھے شک ہے کہ اس طرح فکس نفع لینے سے یہ سود تو نہیں ہوگا۔ اس طرح پیسہ کا نفع لینا میرے لئے جائز ہے کہ نہیں؟

جواب: ... آپ مال پر جو نفع لینا چاہتے ہیں وہ قیمت میں شامل کر لیا کیجئے، مثلاً: دو ہزار کا مال دیا، اب اس پر آپ جتنے منافع کے خواہش مند ہیں اتنا منافع دو ہزار میں شامل کر کے یہ طے کر دیا جائے کہ یہ اتنے کا مال دے رہا ہوں۔^(۲)

تجارت میں شراکت نفع نقصان دونوں میں ہوگی

سوال: ... شراکت کی تجارت میں اگر ایک شراکت دار بحیثیت رقم کے شریک ہو اور دوسرا شریک بحیثیت محنت کے ہو تو یہ تجارت جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز ہے تو دونوں شریک نفع میں طے شدہ حصے کے صرف شریک ہیں یا نقصان میں بھی دونوں شریک ہوں گے؟

جواب: ... پہلے یہ سمجھ لیجئے کہ آپ نے جس معاملے کو ”شراکت کی تجارت“ کہا ہے، نقد میں اس کو ”مضاربت“ کہتے ہیں،^(۳) اور یہ معاملہ جائز ہے۔^(۴) اور نفع، نقصان میں شرکت کی تفصیل یہ ہے کہ کام کرنے والے کو اس تجارت میں یا تو نفع ہوگا، یا نقصان، یا نہ نفع ہوگا نہ نقصان۔

(۱) قال فی المضاربة وشرطها أمور سبعة وكون الربح بينهما شائعاً فلو عين فلدراً فسدت. (درمختار ج: ۵ ص: ۲۳۵)۔ الرابع: أن يكون الربح بينهما شائعاً كالنصف والثلث لأشهما معناه يقطع الشركة كاملة درهم أو مع النصف عشرة. الخامس: أن يكون نصيب كل منهما معلوماً فكل شرط يؤدى إلى جهالة الربح فهي فاسدة ومالاً فلا مثل أن يشترط أن تكون الرضبعة على المضارب أو عليهما فهي صحيحة وهو باطل. السادس: أن المشروط للمضارب مشروعاً من الربح حتى لو شرط له شيئاً من رأس المال أو منه ومن الربح فسدت. (البحر الرائق ج: ۷ ص: ۲۶۳، كتاب المضاربة)۔

(۲) قال المظہری تحت قوله تعالى: وحرم الربوا، طلب الزيادة بطريق التجارة غير محرم في الجملة قال الله تعالى: ليس عليكم جناح أن تبغوا فضلًا من ربكم. (تفسير مظہری ج: ۱ ص: ۳۹۹)۔ أيضاً: المراجعة نقل ما ملكه بال عقد الأول بالعين الأول مع زيادة ربح والتولية نقل ما ملكه بالعقد الأول بالثمن الأول من غير زيادة والبيعان جائزان لاستجماع شرائط الجواز والحاجة ماسة إلى هذا النوع من البيع. (هداية ج: ۳ ص: ۷۱ باب المراجعة والتولية)۔

(۳) كتاب المضاربة اما تفسيرها شرعاً فهي عبادة عن عقد على الشركة في الربح بمال من أحد الجانبين والعمل من جانب الآخر. (عالمگیری ج: ۳ ص: ۲۸۵، كتاب المضاربة، درمختار ج: ۵ ص: ۲۳۵، هداية ج: ۳ ص: ۲۵۵)۔

(۴) فالقبيل أنه لا يجوز لأنه استنجا بآجر مجهول بل بآجر معدوم وبعمل مجهول لكننا تركنا القبيل بالكتاب والسنة والإجماع، اما الكتاب الكريم فلوله عز شانه: ”واخرون يضربون في الأرض“ (باقی اگلے صفحے پر)

اگر نفع ہو تو اس منافع کو طے شدہ حصوں کے مطابق تقسیم کر لیا جائے، اگر نقصان ہو تو یہ نقصان اصل سرمائے کا شمار ہوگا، کام کرنے والے کو اس نقصان کا حصہ ادا نہیں کرنا پڑے گا، مثلاً: پچاس ہزار کا سرمایہ تھا، تجارت میں گھٹانا پڑ گیا تو یوں سمجھیں گے کہ اب سرمایہ چالیس ہزار رہ گیا۔ اب اگر دونوں اس معاملے کو ختم کر دینا چاہتے ہیں تو صاحب مال کام کرنے والے سے دس ہزار میں سے کسی چیز کا مطالبہ نہیں کر سکتا، البتہ اگر آئندہ بھی اس معاملے کو جاری رکھنا چاہتے ہیں تو آئندہ جو منافع ہوگا پہلے اس سے اصل سرمائے کو پورا کیا جائے گا، اور جب سرمایہ پورا پچاس ہزار ہو جائے گا تو اب جو آئندہ منافع ہوگا اس کو طے شدہ حصے کے مطابق دونوں فریق تقسیم کر لیں گے۔

اور اگر کام کرنے والے کو نفع ہوا، تو نقصان، تو کام کرنے والے کی محنت گئی اور صاحب مال کا منافع گیا۔^(۲)

تجارت کے لئے رقم دے کر ایک طے شدہ منافع وصول کرنا

سوال: ... زید کو تجارت کے لئے رقم کی ضرورت ہے، وہ بکر سے اس شرط پر رقم لیتا ہے کہ زید ہر ماہ ایک طے شدہ رقم بکر کو دیتا رہے گا، جس کو منافع کا نام دیا جاتا ہے اور زید یہ کام صرف اس لئے کرتا ہے کہ وہ حساب کتاب رکھنے سے محفوظ رہے، بس بکر کو ایک طے شدہ رقم دیتا رہے، شرعاً اس کی کیا صورت ہوگی؟

جواب: ... جو صورت آپ نے کہی ہے تو یہ صریح سود ہے، جائز اور صحیح صورت یہ ہے کہ زید، بکر کے سرمائے سے تجارت کرے، اس میں جو منافع ہو اس منافع کو طے شدہ حصے کے مطابق تقسیم کر لیا جائے۔ مثلاً: دونوں کا حصہ منافع میں برابر ہوگا، یا ایک کا

(بقیہ ماہی و مزرعت) یعتون من فضل الله" (المزمل) والمضارب يضرب فی الارض یتغنی من فضل الله عز وجل۔ وقوله سبحانه وتعالى: "فإذا قضیت الصلوة فانشروا فی الارض وابغوا من فضل الله" (الجمعة) وقوله تعالى: "لیس علیکم جناح ان تبتغوا فضلا من ربکم" (البقرة)۔ وأما السنة فما روى عن ابن عباس رضى الله عنهما انه قال: كان سيدنا العباس بن عبد المطلب إذا دفع المال مضاربة اشتراط علی صاحبه أن لا یسلک به بحراً ولا ینزله به وادیاً ولا یشتري به دابة ذات کبد رطبة فإن فعل ذلك ضمن فبلغ شرطه رسول الله صلى الله علیه وسلم فاجاز شرطه۔ وأما الاجتماع فانه روى عن جماعة من الصحابة رضى الله عنهم انهم دفعوا مال الیتیم مضاربة منهم سيدنا عمر وسيدنا عثمان وسيدنا علی وسيدتنا عائشة وغيرهم ولم یقل أنه أنکر علیهم من اقرانهم أحد (بدائع صناع ج: ۶ ص: ۷۹، کتاب المضاربة)۔

(۱) المضاربة وفي الشرع عبارة عن عقد بين اثنين يكون من أحدهما المال ومن الآخر التجارة فيه ويكون الربح بينهما قال رحمه الله المضاربة عقد علی الشراكة من أحد الشريكين وعمل من الآخر، مراده الشركة فی الربح ومن شرطها أن يكون الربح بينهما مشاعاً لا يستحق أحدهما منه ذراعاً مسماة لأن شرط ذلك یقطع الشركة ... إلخ۔ (الجوهرة النيرة ج: ۱ ص: ۳۵۰، ۳۵۱ کتاب المضاربة)۔ الربا هو فضل خال عن عوض بمعيار شرعی مشروط لأحد المتعاقدين فی المعاوضة۔ (فرد مختار ج: ۵ ص: ۱۶۸، باب الربا)۔

(۲) وما هلك من مال المضاربة فهو من الربح دون رأس المال لأن الربح تابع وصرف الهلاك إلى ما هو التابع أولی كما یصرف الهلاك إلى العفو فی الزكاة فإن زاد الهالك علی الربح فلا ضمان علی المضارب لأنه أمين وإن كان یقسمان الربح والمضاربة بحالها لم یهلك المال بعضه أو كله تواد الربح حتی یستوفي رب المال رأس المال وإذا استوفی رأس المال فإن فضل شيء كان بينهما لأنه ربح وإن نقص فلا ضمان علی المضارب۔ (هدایة ج: ۳ ص: ۲۶۷، کتاب المضاربة)؛ أيضاً: شامی ج: ۵ ص: ۲۶۳، مطلب فی بیع المقتضض والمزكش وحکم علم الثوب)۔

چالیس فیصد اور دوسرے کا ساٹھ فیصد ہوگا۔^(۱)

کسی کو کاروبار کے لئے رقم دے کر منافع لینا

سوال: میرا مسئلہ یہ ہے کہ گھریلو اخراجات کی زیادتی کی وجہ سے ہمارے والد صاحب نے جو کہ گھر کے واحد کفیل ہیں، یہ فیصلہ کیا ہے ہم اپنی جمع شدہ رقم ایک کاروباری شخص کو دیں گے، جس کو وہ کاروبار میں لگا کر ہمیں ہر سال منافع دے گا، جبکہ ہماری رقم جو ان کی توں رہے گی۔ میں نے اس بات کی مخالفت کی ہے کیونکہ مجھنا چیز کی معلومات کے مطابق یہ سود ہے، جبکہ ہمارے والد صاحب کا یہ کہنا ہے کہ میں اس رقم کو شادی بیاہ کے لئے تو نہیں دے رہا ہوں کہ بعد میں اس سے ڈسٹن کر کے یا اس سے زیادہ لوں، بلکہ جب وہ کمائے گا تو پھر دے گا۔ ان کا کہنا یہ ہے کہ آج کے دور میں جبکہ کوئی دوسرے کو روپیہ دینے کو بھی تیار نہیں ہے، تو کسی کو کیا ضرورت ہے کہ ہمیں منافع دے؟ خود اس کو منافع ہوگا تو دے گا۔ لیکن میں اپنی بات پر مصر ہوں۔ آپ سے انتہا اس ہے کہ برائے مہربانی دلائل کے ساتھ اس مسئلے کا حل دے دیجئے، کیونکہ میرے والد صاحب پیہر رکھنا چاہتے ہیں۔

جواب: آپ کے والد صاحب کی یہ تدبیریں عاقلانہ ہیں کہ روپیہ کسی شخص کے ذریعے کاروبار میں لگا دیا جائے، لیکن یہ بات ملحوظ رہنی چاہئے کہ کسی شخص کو کاروبار کے لئے رقم دینے کی دوسو قس ہیں، ایک یہ کہ اس کے ساتھ یہ طے کر لیا جائے کہ ہر مہینے یا ہر سہ ماہی، ششماہی یا سال کے بعد اتنی رقم بطور منافع کے ہمیں دیا کرے گا۔ مثلاً ایک لاکھ کی رقم اس کو دی اور اس کے ساتھ یہ طے کر لیا کہ وہ ایک ہزار روپیہ ہمارا اس کا منافع دیا کرے گا۔ یہ صورت ناجائز ہے، کیونکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ آپ نے ہارہ فیصد سالانہ سود پر اس کو رقم دی ہے، اور سود حرام ہے۔^(۲)

دوسری صورت یہ ہے کہ کسی کو رقم اس شرط پر دی کہ وہ اس رقم کو کاروبار میں لگائے، اور اس سے اللہ تعالیٰ جو منافع عطا فرمائیں اس کو نصف تقسیم کر لیا جائے، خواہ زیادہ منافع ہو یا کم۔ یہ صورت صحیح ہے۔ الغرض رقم پر متعین منافع (گنڈ پرائنٹ) مقرر کر لینا سود ہے اور رقم سے حاصل ہونے والے منافع تقسیم کرنے کی شرح مقرر کر لینا صحیح ہے۔ اپنے والد صاحب سے کہئے کہ وہ دوسری صورت اختیار کریں، پہلی نہیں۔^(۳)

(۱) الرابع: أن يكون الربح بينهما شافعا كالصف والثلث لا يسهما معينا يقطع الشراكة كمائة درهم أو مع النصف عشرة. (البحر الرائق ج: ۷ ص: ۲۶۳، کتاب المضاربة).

(۲) ومن شرطها أن يكون الربح بينهما مشافعا لا يستحق أحدهما منه دراهم مسماة لأن شرط ذلك يقطع الشراكة قال في شرحه إذا دفع إلى رجل مائة مضاربة على أن ما رزق الله للمضارب مائة درهم فالمضاربة فاسدة. (الجوهرة ص: ۲۹۲، کتاب المضاربة).

(۳) إذا دفع الرجل إلى غيره ألف درهم مضاربة على أن للمضارب نصف الربح أو ثلثه ولم يتعرض لحانب رب المال، فالمضاربة جائزة، وللمضارب ما شرطه والباقي لرب المال وهكذا لو قال رب المال للمضارب على رزق الله تعالى من الربح مائة دينار ويكون الربح بينهما على المواء. (عالمگیری ج: ۴ ص: ۲۸۸، کتاب المضاربة).

پیسہ لگانے والے کے لئے نفع کا حصہ مقرر کرنا جائز ہے

سوال: میرے ایک دوست نے ایک شخص کو کاروبار کے لئے روپے دیے ہیں، اس روپے سے جس قدر اس کو منافع ملتا ہے اس میں سے وہ چوتھا حصہ میرے دوست کو ہر وہ دیتا ہے۔ میں آپ سے یہ پوچھنا چاہتا ہوں کہ یہ نفع میرے دوست کے لئے جائز ہے کہ نہیں؟ جبکہ اس نے صرف سرمایہ لگایا ہے اور اس کام کے سلسلے میں کوئی محنت نہیں کرتا ہے۔

جواب: اگر وہ شخص اس روپے سے کوئی جائز کاروبار کرتا ہے تو آپ کے دوست کے لئے منافع جائز ہے۔^(۱)

شراکت کے لئے لی ہوئی رقم اگر ضائع ہو جائے تو کیا کرے؟

سوال: عرض یہ ہے کہ میں نے پچھو رقم بیوپار کے لئے کسی آدمی سے لی تھی، اس آدمی کو چوتھا حصہ (منافع) دیتا تھا، اور تین حصے خود رکھتا تھا، ایک دن کیا ہوا کہ وہ رقم (منافع کی نہیں) اصل میری بیوی کے ہاتھوں چل گئی۔ اب آپ سے اتنا س ہے کہ بتائیں کیا اس آدمی کو کل رقم اصل ہی لوٹاؤں یا اس رقم پر منافع کا چوتھا حصہ بھی لوٹاؤں؟ جو میں اسے ہر ماہ دیا کرتا تھا، برائے مہربانی اس سوال کا جواب عنایت فرمائیں۔

جواب: آپ کا کہ پہلے اس کی اصل رقم پوری کر دیں، جب اصل رقم پوری ہو جائے اور منافع پہنچے گئے تو منافع کو طے شدہ شرح کے مطابق تقسیم کریں۔^(۲)

(۱) إذا دفع الرجل إلى غيره ألف درهم مضاربة على أن للمضارب نصف الربح أو ثلثه ولم يتعرض لجانب رب المال، فالمضاربة جائزة، وللمضارب ما شرط له والباقي لرب المال... إلخ۔ (عالمگیری ج: ۳ ص: ۲۸۸، کتاب المضاربة)۔

(۲) وما هلك من مال المضاربة فهو من الربح دون رأس المال لأن الربح تابع وصرف الهلاك إلى ما هو التابع أولى لأن زاد الهالك على الربح فلا ضمان على المضارب لأنه أمين وإن كان يقسمان الربح والمضاربة بمالها ثم هلك المال بعضه أو كله تراءى الربح حتى يستوفى رب المال رأس المال وإذا استوفى رأس المال فإن فضل شيء كان بينهما لأنه ربح وإن نقص فلا ضمان على المضارب۔ (هداية ج: ۳ ص: ۲۶۶، کتاب المضاربة، ودرمختار ج: ۵ ص: ۲۵۶، کتاب المضاربة)۔

مکان، زمین، دکان اور دوسری چیزیں کرایہ پر دینا

زمین بٹائی پر دینا جائز ہے

سوال: ... زمین داری یا بٹائی پر زمین کے خلاف اب تک جو شرعی دلائل سامنے آئے ہیں ان میں ایک دلیل یہ ہے کہ چونکہ یہ معاملہ سود سے ملتا جلتا ہے، جس طرح سودی کاروبار میں رقم دینے والا فریق بغیر کسی محنت کے متعین حصے کا حق دار رہتا ہے، اور نقصان میں شریک نہیں ہوتا، اسی طرح کاشت کے لئے زمین دینے والا جسمانی محنت کے بغیر متعین حصے (آدھا، تہائی) کا حق دار بنتا ہے اور نقصان سے اس کا کوئی سروکار نہیں ہوتا۔ اسی طرح یہ معاملہ ”سود“ کے ضمن میں آ جاتا ہے۔ کاشتکاری میں مالک کی زمین بالکل محفوظ ہوتی ہے، پھر وہ جب چاہے کاشت کار سے زمین لے سکتا ہے۔ زمین میں کاشت کی وجہ سے زمین کی قیمت، زرخیزی اور صلاحیت میں کوئی کمی واقع نہیں ہوتی، جس قباحت کی وجہ سے سودنا جائز ہے، یہی قباحت بٹائی میں بھی موجود ہے۔ مندرجہ بالا دلیل میرے خیال میں مکان کرائے پر دینے پر بھی صادق آتی ہے، کیونکہ مالک مکان بغیر کسی محنت کے متعین کرایہ وصول کرتا ہے اور ملکیت بھی محفوظ رہتی ہے۔

جواب: ... زمین کو ٹھیکے پر دینا اور مکان کا کرایہ لینا تو سب آئمہ کے نزدیک جائز ہے^(۱)، زمین بٹائی پر دینے میں اختلاف ہے، مگر فتویٰ اسی پر ہے کہ بٹائی جائز ہے، اس کو ”سود“ پر قیاس کرنا غلط ہے، البتہ ”مضاربت“ پر قیاس کرنا صحیح ہے^(۲)، اور مضاربت جائز ہے۔^(۳)

- (۱) تصحیح إجازة حائوت أي دکان ودار وتصحیح إجازة أرض للزراعة مع بيان ما يزرع فيها... إلخ. (درمختار ج: ۶ ص: ۲۷۴ تا ۲۹۹، باب ما يجوز من الإجازة وما يكون خلافاً فيها. (أيضاً هداية ج: ۳ ص: ۲۹۷، باب ما يجوز من الإجازة وما يكون خلافاً فيها، عالمگیری ج: ۳ ص: ۳۳۹، كتاب الإجازة، الباب الخامس عشر).
- (۲) هي عقد على الزرع بعض الخارج ولا تصح عند الإمام لأنها كقفيز الطحان وعندهما تصح وبه يفتي للحاجة، وقياساً على المضاربة... إلخ. (درمختار ج: ۶ ص: ۲۷۴، ۲۷۵، كتاب المزارعة، عالمگیری ج: ۵ ص: ۲۳۵).
- (۳) فالقياس انه لا يجوز لأنه استنجار بأجر مجهول بل بأجر معهود وبعمل مجهول لكنا تركنا القياس بالكتاب والسنة والإجماع، أما الكتاب الكريم فقلوله عز شأنه وآخرون يضربون في الأرض يبتغون من فضل الله والمضارب يضرب في الأرض يبتغي من فضل الله عز وجل. وأما السنة فما روى عن ابن عباس رضي الله عنهما انه قال: كان سيدنا عباس بن عبدالمطلب إذا دفع المال مضاربة اشترط على صاحبه أن لا يسلط به بحراً ولا ينزل به وادياً ولا يشتري به دابة ذات كبد رطبة، فإن فعل ذلك ضمن، فبلغ شرط رسول الله صلى الله عليه وسلم فأجاز شرطه. وأما الإجماع فإنه روى عن جماعة من الصحابة رضي الله عنهم أنهم دفعوا مال اليتيم مضاربة منهم سيدنا عمر وسيدنا عثمان وسيدنا علي وسيدتنا عائشة وغيرهم رضي الله عنهم أجمعين. (بدائع صناع ج: ۶ ص: ۷۹، كتاب المضاربة، طبع ايج ايم سعيد كراچی).

مزارعت جائز ہے

سوال: ... اسلام میں مزارعت جائز ہے یا ناجائز ہے؟ ترفی، ابن ماجہ، نسائی، ابوداؤد، مسلم اور بخاری کی بہت ساری احادیث سے پتا چلتا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے مزارعت کو سودی کاروبار قرار دیا ہے، مثلاً: رافع بن خدیج کے صاحبزادے اپنے والد سے روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہم کو ایک ایسے کام سے روک دیا ہے جو ہمارے لئے فائدہ مند تھا، مگر اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت ہمارے لئے زیادہ فائدہ مند ہے (ابوداؤد)۔

ایک دفعہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا گزر ایک کھیت کے پاس سے ہوا، آپ نے پوچھا: یہ کس کی کھیتی ہے؟ عرض کیا: میری کھیتی ہے، حج اور عمل میرا ہے اور زمین دوسرے مالک کی۔ اس پر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: تم نے سودی معاملہ طے کیا ہے (ابوداؤد)۔

جواب: ... شریعت میں مزارعت جائز ہے۔ احادیث مبارکہ میں اور صحابہ کرامؓ کے عمل سے اس کا جواز ثابت ہے۔ (۱) جن احادیث کا آپ نے حوالہ دیا ہے وہ ایسی مزارعت پر محمول ہیں جن میں غلط شرائط لگا دی گئی ہوں۔
نوٹ: ... بٹائی یا مزارعت سے متعلق تمام مشہور احادیث کی تفسیر اگلے سوال کے جواب میں ملاحظہ فرمائی جائے۔

بٹائی کے متعلق حدیث بخاریہ کی تحقیق

سوال: ... کیا حدیث بخاریہ میں بٹائی کی ممانعت آئی ہے؟ جیسا کہ ”بینات“ کے ایک مضمون سے واضح ہوتا ہے۔

جواب: ... ”بینات“ بابت ذی الحجہ ۱۳۸۹ھ (فروری ۱۹۷۰ء) میں محترم مولانا محمد طاسین صاحب زید مجدہم نے ”ربا“ کے بہتر انبواب پر بحث کرتے ہوئے لکھا ہے:

”اسی طرح مزارعت کو بھی ایک حدیث میں ربا سے تعبیر کیا گیا ہے، اور دوسری حدیث میں اس کو نہ چھوڑنے والوں کو دیکھی ہی دھمکی دی گئی ہے جو قرآن میں ”ربا“ سے باز نہ آنے والوں کو دی گئی ہے:

”عن رافع بن خدیج رضی اللہ عنہ أنه زرع أَوْضًا فَعَرَّهَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
وَهُوَ يَسْفِيهَا فَسَأَلَهُ: لِمَنِ الزُّرْعُ؟ وَلِمَنِ الْأَرْضُ؟ فَقَالَ: زُرْعِي وَبِزْدِي وَعَمَلِي لِي الشُّطْرُ

(۱) قال أبو جعفر: وما جاز أن تستاجر به الدور وغيرها من دواحم أو دنابر أو مكبل أو غيره، جاز استئجار الأرض به للزرع وذلك لعزل النبي صلى الله عليه وسلم: ”من استاجر أجيرًا فليعلمه أجره“ يقتضي عموم جواز الإجارة باجر معلوم في الأرضين وغيرها، ويدل عليه أيضًا: قوله عليه الصلاة والسلام: أعط الأجير أجره قبل أن يجف عرقه. وقال سعد ابن أبي وقاص: كنا نكرى الأرض على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم بما على السواقي من الزرع، وبما صعد بالماء عنها، فهني رسول الله صلى الله عليه وسلم عن ذلك، وخص لنا أن نكرىها بالذهب والورق، وإذا جازت إيجارتها بالذهب والورق، جازت بسانن الأشياء المعلومه، لأن أخذنا لم يفرق بينهما، وخص الذهب والورق بالذكر من بين سائر ما تستاجر به الأرضون، لأنهما أثمان المبيعات، وما يجري عليه التعامل من الأموال. (شرح مختصر الطحاوي ج: ۳ ص: ۳۱۳، ۳۱۴، كتاب المزارعة، طبع دار البشائر الإسلامية، أيضًا: در مختار ج: ۶ ص: ۲۷۵، كتاب المزارعة، طبع سعيد).

ولبنی فلان الشطر۔ فقال: أربئتما، فرد الأرض على أهلها وخذ نفقتك۔“

(ابوداؤد ج: ۲، ص: ۱۲، طبع ایچ ایم سعید)

ترجمہ: ”حضرت رافع بن خدیج رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ انہوں نے ایک کھیتی کاشت کی، وہاں سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا گزر ہوا، جبکہ وہ اس کو پانی دے رہے تھے، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے دریافت فرمایا کہ: یہ کس کی کھیتی ہے اور کس کی زمین ہے؟ میں نے جواب دیا: کھیتی میرے بیٹے اور عمل کا نتیجہ ہے، اور آدمی پیداوار میری اور آدمی بنی فلاں کی ہوگی۔ اس پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: تم نے ربا اور سود کا معاملہ کیا، زمین اس کے مالکوں کو واپس کر دو اور اپنا خرچ ان سے لے لو۔“

”عن جابر بن عبد الله وحی الله عنه قال: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم

يقول: من لم يذر المتخابرة فليؤذن بحرب من الله ورسوله۔“

(ابوداؤد ج: ۲، ص: ۱۲، طبع ایچ ایم سعید)

ترجمہ: ”حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ فرماتے

ہوئے سنا ہے کہ: جو شخص ”متخابرہ“ کو نہ چھوڑے، اس کو اللہ اور اس کے رسول کی طرف سے اعلان جنگ ہے۔“

یہ دونوں روایتیں چونکہ مولانا محترم کے مضمون میں محض برکھیل تذکرہ آگئی ہیں، اس لئے ان کے مالد و علیہ سے بحث نہیں کی گئی۔ اس سے عام آدمی کو یہ غلط فہمی ہو سکتی ہے کہ اسلام میں ”مزارعت“، مطلقاً ”ربا“ کا حکم رکھتی ہے، اور جو لوگ یہ معاملہ کرتے ہیں ان کے خلاف خدا اور رسول کی جانب سے اعلان جنگ ہے۔ لیکن اہل علم کو معلوم ہے کہ ”مزارعت“ اسلام میں مطلقاً ممنوع نہیں۔ مولانا کی تحریر کی وضاحت کے لئے تو اتنا اجمال بھی کافی ہے کہ مزارعت کی بعض صورتیں ناجائز ہیں، ان احادیث میں ان ہی سے ممانعت فرمائی گئی ہے، اور ان پر ”ربا“ (سود) کا اطلاق کیا گیا ہے۔ مولانا موصوف اس اطلاق کی توجیہ کرنا چاہتے ہیں کہ: ”ربا“ کی مختلف قسمیں ہیں، جن میں قباحت و بُرائی کے اعتبار سے فرق و تفاوت ہے۔ احادیث میں بعض ایسے معاشی معاملات کو جن میں ”ربا“ سے ایک گونہ مشابہت و مماثلت پائی جاتی تھی ”ربا“ سے تعبیر کیا گیا ہے، اسی طرح مزارعت (کی ناجائز صورتوں) کو بھی ”ربا“ سے تعبیر کیا گیا ہے۔ لیکن بعض ملاحظہ نے ان کو غلط حمل پر محمول کیا ہے، اس بنا پر ضروری ہوا کہ اس اجمال کی تفصیل بیان کی جائے اور ان روایتوں کا صحیح حمل بیان کیا جائے۔

ایک شخص جو اپنی زمین خود کاشت نہیں کر سکتا، یا نہیں کرتا، وہ اسے کاشت کے لئے کسی دوسرے کے حوالے کر دیتا ہے، اس

(۱) عربی میں ”مزارعت“ اور ”متخابرہ“ ہم معنی ہیں بعض حضرات نے یہ فرق کیا ہے کہ بیج زمین کے مالک کی جانب سے ہو تو ”مزارعت“ ہے، اور اگر بیج کسان کی جانب سے ہو تو یہ ”متخابرہ“ ہے۔ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمہ اللہ لکھتے ہیں: ”والمزارعة أن تكون الأرض والبذر لواحده، والعمل والبقر من الآخر، والمتخابرة أن تكون الأرض لواحده، والبذر والبقر والعمل من الآخر، ونوع آخر أن يكون العمل من أحدهما والباقي من الآخر“ (حجة الله البالغة ج: ۲، ص: ۱۷۷)۔

کی کئی صورتیں ہو سکتی ہیں:

اول: ... یہ کہ وہ اسے ٹھیکے پر اٹھا دے اور اس کا معاوضہ ذرفند کی صورت میں وصول کرے۔ اسے عربی میں "کسراء الأرض" کہا جاتا ہے، فقہاء اسے اجارات کے ذیل میں لاتے ہیں اور یہ صورت بالاتفاق جائز ہے۔^(۱)

دوم: ... یہ کہ مالک، ذرفند وصول نہ کرے، بلکہ پیداوار کا حصہ مقرر کر لے، اس کی پھر دو صورتیں ہیں:

۱: ... یہ کہ زمین کے کسی خاص قطعے کی پیداوار اپنے لئے مخصوص کر لے، یہ صورت بالاتفاق ناجائز ہے،^(۲) اور احادیث بخبرہ میں اسی صورت کی ممانعت ہے، جیسا کہ آئندہ معلوم ہوگا۔

۲: ... یہ کہ زمین کے کسی خاص قطعے کی پیداوار اپنے لئے مخصوص نہ کرے، بلکہ یہ طے کیا جائے کہ کل پیداوار کا اتنا حصہ مالک کو ملے گا اور اتنا حصہ کاشتکار کو (مثلاً: نصف، نصف)۔

یہ صورت مخصوص شرائط کے ساتھ جمہور صحابہ و تابعین کے نزدیک جائز اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفائے راشدینؓ کے عمل سے ثابت ہے، چنانچہ:

"عن ابن عمر رضی اللہ عنہما قال: عامل النبی صلی اللہ علیہ وسلم خیبر بشطر

ما یخرج منها من لیسر أو زرع۔" (صحیح بخاری ج: ۱ ص: ۳۱۳، صحیح مسلم ج: ۲ ص: ۱۳، جامع ترمذی

ص: ۱۶۶، ابوداؤد ص: ۳۸۳، ابن ماجہ ص: ۱۷۷، طحاوی ج: ۲ ص: ۲۸۸)

الف: ... "حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اہل

خیبر سے یہ معاملہ طے کیا تھا کہ زمین (وہ کاشت کریں گے اور اس) سے جو پھل یا غلہ حاصل ہوگا اس کا نصف ہم لیا کریں گے۔"

"عن ابن عباس رضی اللہ عنہما قال: أعطی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خیبر

بالبشر ثم أرسل ابن رواحة ففاسمهم۔" (طحاوی ج: ۲ ص: ۲۸۸، ابوداؤد ص: ۳۸۳)

ب: ... "حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خیبر کی

زمین نصف پیداوار پر اٹھا دی تھی، پھر عبداللہ بن رواحہ کو بٹائی کے لئے بھیجا کرتے تھے۔"

ج: ... "حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ خیبر کی زمین اللہ تعالیٰ نے "فی" کے طور پر دی

تھی..... آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان (پیرو خیبر) کو حسب سابق بحال رکھا اور پیداوار اپنے لئے اور ان

(۱) قال محمد رحمہ اللہ تعالیٰ فی الجامع الصغیر من استأجر أرضاً بدواہم علی أن یکرہا أو یزرعها أو یسقیها أو یزرعها

فہو جائز۔ (عالمگیری ج: ۳ ص: ۳۳۳، کتاب الإجارة، الباب الخامس عشر). وهكذا قال فإن إجارة الأراضي جائز۔

(عالمگیری ج: ۳ ص: ۳۳۳، درمختار ج: ۶ ص: ۲۹، کتاب الإجارة، أيضا: ہدایہ ج: ۳ ص: ۲۹۵)۔

(۲) وقال لو شرطنا أن ما یخرج فی هذه الناحية لأحدھما والباقي للأخر لا یجوز کذا فی فتاویٰ قاضیخان۔ (عالمگیری ج: ۵ ص: ۲۳۲، کتاب المزارعة، الباب الثالث فی شروط المزارعة)۔

کے لئے نصف رکھی، اور عبد اللہ بن رواحہ کو اس کی تقسیم پر مامور فرمایا تھا۔^(۱)

صحابہ کرام رضی اللہ عنہم میں حضرت ابوبکر، حضرت عمر، حضرت عثمان، حضرت علی، عبد اللہ بن مسعود، معاذ بن جبل، حذیفہ بن یمان، سعد بن ابی وقاص، ابن عمر، عباس جیسے اکابر صحابہ (رضی اللہ عنہم) سے مزارعت کا معاملہ ثابت ہے۔ بعض روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے آخری دور تک مزارعت پر کبھی کسی نے اعتراض نہیں کیا تھا۔

چنانچہ صحیح مسلم میں حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کا ارشاد مروی ہے:

”كُنَّا لَا نَرَى بِالْخَبَرِ بَأْسًا حَتَّى كَانَ عَامُ أَوَّلِ فَوْزَعٍ رَافِعٍ أَنْ نَبِيَّ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ

(صحیح مسلم ج: ۲، ص: ۱۲)

وَسَلَّمَ نَفَى عَنْهُ۔“

ترجمہ: ”ہم مزارعت میں کوئی مضا اللہ نہیں سمجھتے تھے، اب یہ پہلا سال ہے کہ رافع کہتے ہیں کہ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے منع فرمایا ہے۔“

ایک اور روایت میں ہے:

”كَانَ ابْنُ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا يَكْرِي مَزَارِعَهُ عَلَى عَهْدِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ

وَسَلَّمَ، وَأَبِي بَكْرٍ، وَعُمَرُ، وَعُثْمَانُ، وَصَدْرًا مِنْ أَمَارَةِ مُعَاوِيَةَ ثُمَّ حَدَّثَ عَنْ رَافِعِ بْنِ خَدِيجٍ أَنَّ

(صحیح بخاری ج: ۱، ص: ۳۱۵)

النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهَى عَنْ كَوَاءِ الْمَزَارِعِ۔“

ترجمہ: ”حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما اپنی زمین کرائے (بٹائی) پر دیا کرتے تھے، آنحضرت صلی اللہ

علیہ وسلم، حضرت ابوبکر، حضرت عمر اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہم کے زمانے میں، اور حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ

کے ابتدائی دور میں۔ پھر انہیں رافع بن خدیج رضی اللہ عنہ کی روایت سے یہ بتایا گیا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

نے زمین کو کرایہ پر اٹھانے سے منع کیا ہے۔“

ایک اور روایت میں ہے:

”عَنْ طَاوُسٍ عَنْ مُعَاذِ بْنِ جَبَلٍ: أَكْرَى الْأَرْضَ عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ

وَسَلَّمَ وَأَبِي بَكْرٍ وَعُمَرُ وَعُثْمَانُ عَلَى الثَّلَاثِ وَالرَّابِعِ فَهُوَ يَعْمَلُ بِهِ الْيَوْمَ مَكَانَ هَذَا۔“

(ابن ماجہ ص: ۱۷۷)

ترجمہ: ”حضرت طاووسؓ سے روایت ہے کہ معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ

وسلم، حضرت ابوبکر، حضرت عمر اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہم کے عہد تک میں زمین بٹائی پر دی تھی، پس آج تک

اسی پر عمل ہو رہا ہے۔“

(۱) عن جابر رضي الله عنه قال: أفاء الله خير فاقروهم رسول الله صلى الله عليه وسلم كما كانوا وجعلها بينه وبينهم فبعث ابن رواحة فخرصها عليهم. (شرح معاني الآثار ج: ۲، ص: ۲۳۸، كتاب المزارعة والمساقة).

حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ کا یہ واقعہ یمن سے متعلق ہے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں قاضی کی حیثیت سے یمن بھیجا تھا۔ وہاں کے لوگ مزارعت کا معاملہ کرتے تھے، حضرت معاذ رضی اللہ عنہ نے، جن کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے "حلال و حرام کا سب سے بڑا عالم" فرمایا تھا، اس سے منع نہیں فرمایا بلکہ خود بھی مزارعت کا معاملہ کیا۔ حضرت طاؤسؓ یہ کہنا چاہتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فرستادہ (حضرت معاذ بن جبلؓ) نے یمن کی اراضی میں جو طریقہ جاری کیا تھا، آج تک اسی پر عمل ہے۔ اس باب کی تمام روایات و آثار کا استیعاب مقصود نہیں، نہ یہ ممکن ہے، بلکہ صرف یہ دیکھنا ہے کہ دو نبوت اور خلافت راشدہ کے دور میں اگر برصغیر کا اس پر عمل تھا اور مزارعت کے عدم جواز کا سوال کم از کم اس دور میں نہیں اٹھا تھا، جس سے صاف واضح ہوتا ہے کہ اسلام میں مزارعت کی اجازت ہے اور احادیث "نخایہ" میں جس مزارعت سے ممانعت فرمائی گئی ہے اس سے مزارعت کی وہ شکلیں مراد ہیں جو دور جاہلیت سے چلی آتی تھیں۔

بعض دفعہ ایک بات کسی خاص موقع پر مخصوص انداز اور خاص سیاق میں کہی جاتی ہے، جو لوگ اس موقع پر حاضر ہوں اور جن کے سامنے وہ پورا واقعہ ہو، جس میں وہ بات کہی گئی تھی، انہیں اس کے مفہوم کے سمجھنے میں وقت پیش نہیں آئے گی، مگر وہی بات جب کسی ایسے شخص سے بیان کی جائے جس کے سامنے نہ وہ واقعہ ہوا ہے جس میں یہ بات کہی گئی تھی، نہ وہ تشکلم کے انداز و مخاطب کو جانتا ہے، نہ اس کے لب و لہجے سے واقف ہے، نہ کلام کے سیاق کی اسے خبر ہے، اگر وہ اس کلام کے صحیح مفہوم کو نہ سمجھ پائے تو کھلی تعجب نہیں: "شبیہ کے ہو یا مندریدہ" یہی وجہ ہے کہ آیات کے اسباب نزول کو علم تفسیر کا اہم شعبہ قرار دیا گیا ہے، حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ فرمایا کرتے تھے:

"والذی لا الہ غیرہ! ما نزلت من آیۃ من کتاب اللہ إلا وأنا أعلم فیمن نزل وأین

نزلت، ولو أعلم مکان أحد أعلم بکتاب اللہ منی لتالہ المطاہا لأکبہ۔"

(الأنفان ص: ۱۸۷، النوع الثمانون)

ترجمہ: "اس ذات کی قسم جس کے سوا کوئی معبود نہیں! کتاب اللہ کی کوئی آیت ایسی نہیں جس کے بارے میں مجھے یہ معلوم نہ ہو کہ وہ کس کے حق میں نازل ہوئی اور کہاں نازل ہوئی۔ اور اگر مجھے کسی ایسے شخص کا علم ہوتا جو مجھ سے بڑھ کر کتاب اللہ کا عالم ہو اور وہاں سواری جاسکتی تو میں اس کی خدمت میں ضرور حاضر ہوتا۔" اسی قسم کا ایک ارشاد حضرت علیؓ کریم اللہ وجہہ کا بھی نقل کیا گیا ہے، وہ فرمایا کرتے تھے:

"واللہ! ما نزلت آیۃ إلا وقد علمت فیمن أنزلت وأین أنزلت ان وہی وهب لی قلبنا

عفوًا ولسانًا مؤلفًا۔"

(الأنفان ص: ۱۸۷، النوع الثمانون)

(۱) عن أنس عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال: أرحم أمتی بأمتی أبو بکر، وأشدھم فی أمر اللہ عمر، وأصدقھم حیاء عثمان وأعلم بالحلال والحرام معاذ بن جبل... إلخ۔ (مشکوٰۃ ص: ۵۶۲، باب منافع العشرۃ رضی اللہ عنھم، الفصل الثانی، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی)۔

ترجمہ: "... بخدا! جو آیت بھی نازل ہوئی، مجھے معلوم ہے کہ کس واقعہ کے بارے میں نازل ہوئی اور

کہاں نازل ہوئی۔ میرے رب نے مجھے بہت سمجھنے والا دل، اور بہت پوچھنے والی زبان عطا کی ہے۔"

اور یہی وجہ ہے کہ حق تعالیٰ نے: "إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ" (الحجر: ۹) کا وعدہ پورا کرنے کے لئے جہاں قرآن مجید کے ایک ایک شوشے کو محفوظ رکھا، وہاں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی عملی زندگی کے ایک ایک گوشے کی بھی حفاظت فرمائی، ورنہ خدا جانے ہم قرآن پڑھ پڑھ کر کیا کیا نظریات تراشا کرتے...! اور یہی وجہ ہے کہ تمام آنحضرت مجتہدین کے ہاں یہ اصول تسلیم کیا گیا کہ کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ٹھیک مفہوم سمجھنے کے لئے یہ دیکھنا ہوگا کہ اکابر صحابہؓ نے اس پر کیسے عمل کیا اور خلافت راشدہ کے دور میں اس کے کیا معنی سمجھے گئے۔

یہ اکابر صحابہؓ جو مزارعت کا معاملہ کرتے تھے، مزارعت کی ممانعت ان کے لئے صرف شدید نہیں تھی، ویدہ تھی۔ وہ یہ جانتے تھے کہ مزارعت کی کون سی قسمیں زمانہ جاہلیت سے رائج تھیں، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو ممنوع قرار دیا۔ اور مزارعت کی کون سی صورتیں باہمی شقاق و جدال کی باعث ہو سکتی تھیں، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی اصلاح فرمائی۔ مزارعت کی جائز و ناجائز صورتوں کو وہ گویا ای طرح جانتے تھے جس طرح وضو کے فرائض و سنن سے واقف تھے۔ ان میں ایک فرد بھی ایسا نہیں تھا جو مزارعت کے کسی ناجائز معاملے پر عمل پیرا ہو، ظاہر ہے کہ اس صورت میں کسی نکیر کا سوال کب ہو سکتا تھا؟ یہ صورت حال حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے ابتدائی دور تک قائم رہی۔ مزارعت کے جواز و عدم جواز کا مسئلہ پوری طرح بدیہی اور روشن تھا، اور اس نے کوئی غیر معمولی نوعیت اختیار نہیں کی تھی۔ روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ خلافت راشدہ کے بعد کچھ حالات ایسے پیش آئے جن سے یہ مسئلہ بدیہی کے بجائے نظری بن گیا، اور بحث و تحقیق کی ایک صورت پیدا ہو گئی۔ غالباً بعض لوگوں نے مسئلہ مزارعت کی نزاکتوں کو پوری طرح ملحوظ نہ رکھا اور مزارعت کی بعض ایسی صورتیں وقوع میں آنے لگیں جن سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمایا تھا، اس پر صحابہ کرامؓ نے نکیر فرمائی اور مزارعت سے ممانعت کی احادیث بیان فرمادیں۔

"إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهَى عَنِ الْمَزَارَعَةِ." (مسلم ج: ۲ ص: ۱۴)۔

"إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهَى عَنِ الْمَخَابَرَةِ." (مسلم ج: ۲ ص: ۱۱)۔

"نَهَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ كِبْرَاءِ الْأَرْضِ." (مسلم ج: ۲ ص: ۱۱)۔

ترجمہ: "... آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے "مزارعت" سے منع فرمایا ہے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

نے "مخابرت" سے منع فرمایا ہے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے زمین کو کرایہ پر دینے سے منع فرمایا ہے۔"

ادھر بعض لوگوں کو ان احادیث کا مفہوم سمجھنے میں وقت پیش آئی، انہوں نے یہ سمجھا کہ ان احادیث کا مقصد ہر قسم کی مزارعت

کی نفی کرتا ہے۔ اس طرح یہ مسئلہ بحث و نظر کا موضوع بن گیا۔

اب ہمیں یہ دیکھنا ہے کہ جو فاضل صحابہ کرامؓ اس وقت موجود تھے، انہوں نے اس نزاع کا فیصلہ کس طرح فرمایا؟

حدیث کی کتابوں میں ممانعت کی روایتیں تین صحابہؓ سے مروی ہیں: رافع بن خدیج، جابر بن عبد اللہ اور ثابت بن ضحاک،

رضی اللہ عنہم۔

حضرت ثابت بن ضحاک رضی اللہ عنہ کی روایت اگرچہ نہایت مختصر اور مجمل ہے، تاہم اس میں یہ تصریح ملتی ہے کہ زمین کو ذر نقد پر اٹھانے کی ممانعت نہیں ہے۔

”ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نہی عن المزارعة وأمر بالمواجرة، وقال: لا باس بها۔“ (صحیح مسلم ج: ۲، ص: ۱۳، طحاوی ج: ۲، ص: ۲۱۳ میں صرف پہلا جملہ ہے)

ترجمہ: ”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مزارعت سے منع فرمایا اور ذر نقد پر زمین دینے کا حکم فرمایا، اور فرمایا: اس کا مضائقہ نہیں۔“

حضرت جابر اور حضرت رافع رضی اللہ عنہما کی روایات میں خاصاً تنوع پایا جاتا ہے، جس سے ان کا صحیح مطلب سمجھنے میں الجھنیں پیدا ہوئی ہیں، تاہم مجموعی طور پر دیکھتے تو ان کی کئی قسمیں ہیں، اور ہر قسم کا الگ الگ محل ہے۔

حضرت رافع رضی اللہ عنہ کی روایات کے بارے میں یہاں ”خامس تنوع“ کا جو لفظ استعمال ہوا ہے، حضرات محدثین اسے ”اضطراب“ سے تعبیر کرتے ہیں۔

امام ترمذی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”حدیث رافع حدیث فیہ اضطراب، یروی هذا الحديث عن رافع بن خديج عن

عمومته، ویروی عنه عن ظہیر بن رافع، وهو أحد عمومته، وقد روى هذا الحديث عنه

علی روایات مختلفة۔“ (جامع ترمذی ج: ۱، ص: ۱۶۶)

امام طحاوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”وأما حديث رافع بن خديج وحسب الله عنه فقد جاء باللفاظ مختلفة اضطراب من

أجلها۔“ (شرح معانی الآثار ج: ۲، ص: ۲۸۵، کتاب البر روضة المسافر ج: ۱)

شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”وقد اختلف الرواة في حديث رافع بن خديج اختلافاً فاحشاً۔“

(بیۃ اللہ باللہ ج: ۲، ص: ۱۱۷)

اَوَّل: بعض روایات میں ممانعت کا مصداق مزارعت کا وہ باطلی تصور ہے جس میں یہ طے کر لیا جاتا تھا کہ زمین کے فلاں عمدہ اور ذر خیر نکڑے کی پیداوار مانگ کی ہوگی اور فلاں حصے کی پیداوار کا شکار کی ہوگی، اس میں چند در چند قباحتیں جمع ہو گئی تھیں۔

اَوَّلًا: معاشی معاملات باہمی تعاون کے اصول پر طے ہونے چاہئیں، اس کے برعکس یہ معاملہ سراسر ظلم و استحصال اور ایک فریق کی صریح حق تلفی پر مبنی تھا۔

ثانیاً: یہ شرط فاسد اور مقتضائے عقد کے خلاف تھی، کیونکہ جب کسان کی محنت تمام پیداوار میں یکساں صرف ہوئی ہے تو

لازم ہے کہ اس کا حصہ تمام پیداوار میں سے دیا جائے۔

ٹائٹ: ... یہ قمار کی ایک شکل تھی، آخر اس کی کیا ضمانت ہے کہ مالک یا کسان کے لئے جو قطعہ مخصوص کر دیا گیا ہے، وہ بار آور بھی ہوگا؟

راجعاً: ... اس قسم کی غلط شرطوں کا نتیجہ عموماً نزاع و جدال کی شکل میں برآمد ہوتا ہے، ایسے جاہلی معاملے کو برداشت کر لینے کے معنی یہ تھے کہ اسلامی معاشرے کو ہمیشہ کے لئے جدال و قتال کی آماج گاہ بنا دیا جائے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مدینہ طیبہ تشریف لائے تو ان کے ہاں اکثر و بیشتر مزارعت کی یہی غلط صورت رائج تھی۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی اصلاح فرمائی، غلط معاملے سے منع فرمایا اور مزارعت کی صحیح صورت پر عمل کر کے دکھایا۔ مندرجہ ذیل روایات اس پر روشنی ڈالتی ہیں:

”عن رافع بن خدیج حدثنی عمای أنهم كانوا يَكْرُونَ الأرض على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم بما يَبْنَت على الأربعاء أو بشيء يستتبه صاحب الأرض فنهانا النبي صلى الله عليه وسلم عن ذلك، فقلت لرافع: فكيف هي بالدبنار والدراهم؟ فقال رافع: ليس بها بأس بالدبنار والدراهم، وكان الذي نهى عن ذلك ما لو نظر فيه ذُوو الفهم بالحلل والحرام لم يجزوه لما فيه من المخاطرة.“ (صحیح بخاری ج: ۱ ص: ۳۱۵)

الف: ... رافع بن خدیج رضی اللہ عنہ کہتے ہیں: میرے چچا بیان کرتے تھے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں لوگ زمین مزارعت پر دیتے تو یہ شرط کر لینے کہ نہر کے متصل کی پیداوار ہماری ہوگی، یا کوئی اور استثنائی شرط کر لیتے (مثلاً: اتنا غلہ ہم پہلے وصول کریں گے، پھر بٹائی ہوگی)، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے منع فرمایا۔ (راوی کہتے ہیں) میں نے حضرت رافع سے کہا: اگر ذر نقد کے عوض زمین دی جائے اس کا کیا حکم ہوگا؟ رافع نے کہا: اس کا مضائقہ نہیں! ایٹ کہتے ہیں: مزارعت کی جس شکل کی ممانعت فرمائی گئی تھی، اگر حلال و حرام کے فہم رکھنے والے غور کریں تو کبھی اسے جائز نہیں کہہ سکتے ہیں، کیونکہ اس میں معاوضہ ملنے نہ ملنے کا اندیشہ (مخاطرہ) تھا۔“

”حدثني حنظلة بن قيس الأنصاري قال: سألت رافع بن خديج عن كراء الأرض بالذهب والورق. فقال: لا بأس به، إنما كان الناس يواجزون على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم على الماذيانات والقبال الجداول وأشياء من الزرع فيهلك هذا ويسلم هذا ويسلم هذا ويهلك هذا فلم يكن للناس كراء إلا هذا فلذلك زجر عنه، وأما شيء معلوم مضمون فلا بأس به.“ (صحیح مسلم ج: ۲ ص: ۱۳)

ب: ... حنظلہ بن قیس کہتے ہیں: میں نے حضرت رافع رضی اللہ عنہ سے دریافت کیا کہ:

سونے چاندی (ذریعہ نقد) کے عوض زمین ٹھیکے پر دی جائے، اس کا کیا حکم ہے؟ فرمایا: کوئی مضائقہ نہیں! اور اصل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں لوگ جو مزارعت کرتے تھے (اور جس سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمایا تھا) اس کی صورت یہ ہوتی تھی کہ زمین دار، زمین کے ان قطعات کو جو نہر کے کناروں اور تالیوں کے سروں پر ہوتے تھے، اپنے لئے مخصوص کر لیتے تھے، اور پیداوار کا کچھ حصہ بھی طے کر لیتے، بسا اوقات اس قطعے کی پیداوار ضائع ہو جاتی اور اس کی محفوظ رہتی، کبھی برعکس ہو جاتا۔ اس زمانے میں لوگوں کی مزارعت کا بس یہی ایک دستور تھا، اس بنا پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے سختی سے منع کیا، لیکن اگر کسی معلوم اور قابل ضمانت چیز کے بدلے میں زمین دی جائے تو اس کا مضائقہ نہیں۔“

اس روایت میں حضرت رافع رضی اللہ عنہ کا یہ جملہ خاص طور پر توجہ طلب ہے:

”فلم یکن للناس کراء الا هذا۔“

ترجمہ: ”لوگوں کی مزارعت کا بس یہی ایک دستور تھا۔“

اور ان کی بعض روایات میں یہ بھی آتا ہے:

ترجمہ: ”ان دنوں سونا چاندی نہیں تھے۔“

اس کا مطلب... واللہ اعلم... یہی ہو سکتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جب مدینہ طیبہ تشریف لائے، ان دنوں زمین ٹھیکے پر دینے کا رواج تو قریب قریب عدم کے برابر تھا، مزارعت کی عام صورت بنائی کی تھی، لیکن اس میں جاہلی قیود و شرائط کی آمیزش تھی، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نفس مزارعت کو نہیں بلکہ مزارعت کی اس جاہلی شکل کو منوع قرار دیا اور مزارعت کی صحیح صورت معین فرمائی۔ یہ صورت وہی تھی جس پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اہل خیبر سے معاملہ فرمایا، اور جس پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں اور آپ کے بعد اکابر صحابہؓ نے عمل کیا۔

”جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ بقول: کنا فی زمن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

ناخذ الارض بالثلث أو الربع بالمعاذینات فہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن

ذالک۔“ (شرح معانی الآثار للہامی ج: ۳ ص: ۲۸۹)

ج: ”حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: ہم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے

میں زمین لیا کرتے تھے نصف پیداوار پر، تہائی پیداوار پر، اور نہر کے کناروں کی پیداوار پر، آپ صلی اللہ علیہ وسلم

نے اس سے منع فرمایا تھا۔“

د: ”سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: لوگ اپنی زمین مزارعت پر دیا کرتے تھے، شرط یہ

ہوتی تھی کہ جو پیداوار گول (الساقیہ) پر ہوگی اور جو کنویں کے گرد و پیش پانی سے سیراب ہوگی، وہ ہم لیا کریں

ہے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے بھی فرمائی، اور فرمایا: سو نے چاندی پر دیا کرو۔^(۱)

”عن نافع أن ابن عمر رضي الله عنه كان يكرى مزارعه على عهد النبي صلى الله عليه وسلم وأبي بكر وعمر وعثمان وصدراً من أماراة معاوية ثم حدث عن رافع بن خديج: أن النبي صلى الله عليه وسلم نهى عن كراء المزارع، فذهب ابن عمر إلى رافع وذهب معه فسأله، فقال: نهى النبي صلى الله عليه وسلم عن كراء المزارع، فقال ابن عمر: لقد علمت أنا كنا نكرى مزارعنا على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم بما على الأربعة شيء من النبن.“ (صحیح بخاری ج: ۱ ص: ۳۱۵)

و.... ”حضرت نافع کہتے ہیں: حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما اپنی زمین مزارعت پر دیا کرتے تھے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم، حضرت ابوبکر، حضرت عمر، حضرت عثمان رضی اللہ عنہم کے دور میں، اور حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے ابتدائی دور تک بھی۔ پھر ان سے بیان کیا گیا کہ رافع بن خدیج کہتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے زمین کرائے پر دینے سے منع فرمایا ہے، حضرت ابن عمر، حضرت رافع کے پاس گئے، میں بھی ساتھ تھا، ان سے دریافت کیا، انہوں نے فرمایا: آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے زمین کرائے پر دینے سے منع فرمایا ہے۔ ابن عمر نے فرمایا: آپ کو یہ تو معلوم ہی ہے کہ ہماری مزارعت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں اس پیداوار کے عوض ہوا کرتی تھی جو نہروں پر ہوتی تھی اور کچھ گھاس کے عوض، (آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اسی سے منع فرمایا تھا)۔“

حضرت رافع بن خدیج، جابر بن عبد اللہ، سعد بن ابی وقاص اور عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہم کی ان روایات سے یہ بات صاف ظاہر ہوتی ہے کہ مزارعت کی وہ جاہلی شکل کیا تھی جس سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمایا تھا۔

دوم:.... نہی کی بعض روایات اس پر محمول ہیں کہ بعض اوقات زائد قیود و شرائط کی وجہ سے معاملہ کنندگان میں نزاع کی صورت پیدا ہو جاتی تھی، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس موقع پر فرمایا تھا کہ اس سے تو بہتر یہ ہے کہ تم اس قسم کی مزارعت کے بجائے زر نقد پر زمین دیا کرو۔ چنانچہ حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ کو جب یہ خبر پہنچی کہ رافع بن خدیج رضی اللہ عنہ مزارعت سے منع فرماتے ہیں، تو آپ نے انہوں کے لیے میں فرمایا:

”بغفر الله لرافع بن خديج، أنا والله أعلم بالحديث منه، إنما رجلان - قال مسدد:

من الأنصار ثم انفقا - قد اقتسلا - فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ان كان هذا شأنكم

(ابن ماجہ ص: ۳۸۱ واللفظ لہ، ابن ماجہ ص: ۱۷۷)

فلا تکرؤا المزارع۔“

(۱) عن سعد قال: كنا نكرى الأرض بما على السواقي من الزرع، وما سعد بالماء منها فلها نأنا رسول الله صلى الله عليه وسلم عن ذالك وأمرنا أن نكوبها بذهب أو فضة. (أبو داود ج: ۲ ص: ۱۲۵، باب في المزارعة).

ترجمہ:..."اللہ تعالیٰ رافع کی مغفرت فرمائے، بخدا! میں اس حدیث کو ان سے بہتر سمجھتا ہوں۔"

قصہ یہ تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں انصار کے دو شخص آئے ان کے مابین مزارعت پر جھگڑا تھا، اور نوبت مرنے مارنے تک پہنچ گئی تھی، (قد اقتلا) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

"ان کان هذا شأنكم فلا تكروا المزارع."

ترجمہ:..."جب تمہاری حالت یہ ہے تو مزارعت کا معاملہ ہی نہ کرو۔"

رافع نے بس اتنی بات سن لی: "تم مزارعت کا معاملہ نہ کیا کرو۔"

"عن سعد بن أبي وقاص رضي الله عنه قال: كان أصحاب المزارع يكرهون في زمان رسول الله صلى الله عليه وسلم مزارعهم بما يكون على الساق من الزرع فحاجوا رسول الله صلى الله عليه وسلم فاختصموا في بعض ذلك، فنهاهم رسول الله صلى الله عليه وسلم أن يكرهوا بذلك وقال: اكروا بالذهب والفضة." (نسائي ج: ۲ ص: ۱۵۳)

ترجمہ:..."سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ زمین دار اپنی زمین اس پیداوار کے عوض جو نہروں پر ہوتی تھی، دیا کرتے تھے، وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں آئے اور مزارعت کے سلسلے میں جھگڑا کیا، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اس پر مزارعت نہ کیا کرو، بلکہ سونے چاندی کے عوض دیا کرو۔"

ان دونوں روایتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ کسی خاص مقدمے کا فیصلہ فرماتے ہوئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دونوں فریقوں کو لہجائش کی تھی کہ وہ آئندہ "مزارعت" کے بجائے زر نقد پر زمین لیا دیا کریں۔

سوم:...! احادیث نبی کا تیسرا محمل یہ تھا کہ بعض لوگوں کے پاس ضرورت سے زائد زمین تھی اور بعض ایسے محتاج اور ضرورت مند تھے کہ وہ دوسروں کی زمین مزارعت پر لیتے، اس کے باوجود ان کی ضرورت پوری نہ ہوتی۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان لوگوں کو، جن کے پاس اپنی ضرورت سے زائد اراضی تھی، ہدایت فرمائی تھی کہ وہ حسن معاشرت، مواسات، اسلامی اخوت اور بلند اخلاقی کا نمونہ پیش کریں اور اپنی زائد زمین اپنے ضرورت مند بھائیوں کے لئے وقف کریں، اس پر انہیں اللہ کی جانب سے جو اجر و ثواب ملے گا، وہ اس معاوضے سے یقیناً بہتر ہوگا جو اپنی زمین کا وہ حاصل کرتے تھے۔

"عن رافع بن خديج رضي الله عنه قال: مر النبي صلى الله عليه وسلم على أراض

رجل من الأنصار قد عرف أنه محتاج، فقال: لمن هذه الأرض؟ قال: لفلان أعطانيها

بالأجر، فقال: لو منحها أخاه. فأتى رافع الأنصار، فقال: ان رسول الله نهاكم عن أمر كان

لكم نافعاً وطاعة رسول الله أنفع لكم." (نسائي ج: ۲ ص: ۱۵۱)

ترجمہ:..."رافع بن خدیج رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ایک انصاری کی

زمین پر سے گزرے، یہ صاحب محتاجی میں مشہور تھے، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے دریافت فرمایا: یہ زمین کس کی ہے؟ اس نے بتایا کہ فلاں شخص کی ہے، اس نے مجھے اجرت پردی ہے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: کاش! وہ اپنے بھائی کو بلا عرض و بتا۔ حضرت رافع رضی اللہ عنہ انصار کے پاس گئے، ان سے کہا: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تمہیں ایک ایسی چیز سے روک دیا ہے جو تمہارے لئے نفع بخش تھی اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم کی تعمیل تمہارے لئے اس سے زیادہ نافع ہے۔“

”عن جابر رضی اللہ عنہ: سمعت النبی صلی اللہ علیہ وسلم یقول: من کانت له ارض فلیہبها أو لیعرها۔“ (صحیح مسلم ج ۲: ص ۱۳)

ترجمہ: ”حضرت جابر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ فرماتے ہوئے سنا ہے: جس کے پاس زمین ہو، اسے چاہئے کہ وہ کسی کو ہبہ کر دے یا عاریہ دے۔“

”عن ابن عباس رضی اللہ عنہما: أن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال: لأن یمنح أحدکم أمحاه أرضه خیر له من أن یأخذ علیها کذا وکذا۔“ (صحیح مسلم ج ۲: ص ۱۴)

ترجمہ: ”ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: البتہ یہ بات کہ تم میں سے ایک شخص اپنے بھائی کو اپنی زمین کاشت کے لئے بلا عرض دے دے اس سے بہتر ہے کہ اس پر اتنا اتنا معاوضہ وصول کرے۔“

یعنی ہم نے مانا کہ زمین تمہاری ملکیت ہے، یہ بھی صحیح ہے کہ قانون کی کوئی قوت تمہیں ان کی مزارعت سے نہیں روک سکتی، لیکن کیا اسلامی اخوت کا تقاضا یہی ہے کہ تمہارا بھائی جو کون مرتا رہے، اس کے بچے سکتے رہیں، وہ ہنایہ ضرورتوں سے بھی محروم رہے، لیکن تم اپنی ضرورت سے زائد زمین جسے تم خود کاشت نہیں کر سکتے، وہ بھی اسے معاوضہ لئے بغیر دینے کے لئے تیار نہ ہو؟ کیا تم نہیں جانتے کہ مسلمان بھائی کی ضرورت پورا کرنے پر حق تعالیٰ شانہ کی جانب سے کتنا اجر و ثواب ملتا ہے؟ یہ چند کئے جو تم زمین کے عوض قبول کرتے ہو، کیا اس اجر و ثواب کا مقابلہ کر سکتے ہیں؟

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور حضراتِ مہاجرین کی مدینہ طیبہ تشریف آوری کے بعد حضراتِ انصارؓ نے ”اسلامی مہمانوں“ کی معاشی کفالت کا بارگراں جس خندہ پیشانی سے اٹھایا، ایثار و مروت، ہمدردی، فہم خواری اور اخوت و مساوات کا جو اعلیٰ نمونہ پیش کیا، ”نہی عن کراء الارض“ کی احادیث بھی اسی سنہری معاشی کفالت کا ایک باب ہے۔

امام بخاری رحمہ اللہ نے ان احادیث پر یہ باب قائم کر کے اسی طرف اشارہ کیا ہے:

”باب ما کان أصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم یواسی بعضهم بعضاً فی الزراعة

(صحیح بخاری ج ۱: ص ۳۱۵)

والعمرة۔“

ذرا تصور کیجئے! ایک چھوٹا سا قصبہ (المیدہ) اس میں انصار کی کل آبادی ہی کتنی تھی؟ ان کا ذریعہ معاش کیا تھا؟ لے دے کر بھی زمینیں! جو اسلام سے پہلے خود ان کی اپنی ضروریات کے لئے بھی بعد مشکل کفالت کرتی ہوں گی، ان کی جاں فدا داری و بلند ہمتی نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاتھ میں ہاتھ دے کر یہ عہد کر لیا تھا کہ ہم اپنی اور اپنے بال بچوں کی نہیں بلکہ اسلام اور مسلمانوں کی کفالت کریں گے۔ انہوں نے یہ عہد جس طرح نبھایا وہ سب کو معلوم ہے (رضی اللہ عنہم وارضاهم وجزاهم عن الإسلام والمسلمین خبر الجزاء) اطراف و اکناف سے کھینچ کھینچ کر قافلوں کے قافلے یہاں جمع ہو رہے تھے اور حضرات انصار "انصار و مسہل و موحنا" کہہ کر ان کا استقبال فرما رہے تھے۔ کون اندازہ کر سکتا ہے کہ یہ چھوٹی سی بستی اور اس کے یہ چند گئے "بچے" انصار الاسلام" کتنے معاشی بوجھ کے نیچے ڈوب گئے ہوں گے، لیکن صد آفرین ان وفا کیش فدائیوں کو کہ ایک لمحے کے لئے انہوں نے اس بوجھ سے استقامت کا احساس تک نہیں کیا، بلکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے مہمانوں کی خاطر اپنا سب کچھ پیش کر دیا، گویا ان کا اپنا کچھ نہیں تھا، جو کچھ تھا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا تھا، اور ان کی حیثیت محض رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کارندوں کی تھی۔ سوچنا چاہئے کہ ان حالات میں "انصار الاسلام" کو اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یہ فرماتے ہیں: "جس کے پاس زمین ہو وہ اپنے بھائی کو ہبہ کر دے یا اسے عاریہ دے دے" کیا اس کے یہ معنی ہوں گے کہ اسلام میں مزارعت کا باب ہی سرے سے منقوض ہے؟ ان احادیث کو مدینہ طیبہ کے معاشی دباؤ اور حضرات انصار کی "کفالت اسلامیہ" کے پس منظر میں پڑھا جائے تو صاف نظر آئے گا کہ ان کا نشانہ نہیں کہ اسلام میں مزارعت ناجائز ہے، (اگر ایسا ہوتا تو خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور اکابر صحابہؓ یہ معاملہ کیوں کرتے؟) بلکہ ان کا نشانہ یہ ہے کہ بقول سعدی:

ہر چہ درویشان را است وقف محتاجان است

آپ اپنی ضرورت پوری کیجئے اور زائد از ضرورت کو ضرورت مندوں کے لئے حبۃ اللہ وقف کر دیجئے، یہ تھے احادیث نبوی کے تین محل، جس کی وضاحت حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے فرمائی، اور جن کا خلاصہ حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کے الفاظ میں ہے:

"وكان وجوه التابعين يتعاملون بالمزارعة، ويدل على الجواز حديث معاملة أهل خيبر وأحاديث النهي عنها محمولة على الإجارة بما على الماذبانات أو قطعة معينة، وهو قول رافع رضي الله عنه، أو على التنزيه والإرشاد، وهو قول ابن عباس رضي الله عنهما، أو على مصلحة خاصة بذلك الوقت من جهة كثرة مناقشتهم في هذه المعاملة حينئذ، وهو قول زيد رضي الله عنه، والله أعلم!"

(ترجمہ: اللہ الباقی ج: ۲ ص: ۱۱۷)

ترجمہ: "... (صحابہ کے بعد) اکابر تابعین مزارعت کا معاملہ کرتے تھے، مزارعت کے جواز کی دلیل

اہل خبر سے معاملے کی حدیث ہے، اور مزارعت سے ممانعت کی احادیث یا تو ایسی مزارعت پر محمول ہیں جس میں نہروں کے کناروں (نازیانات) کی پیداوار یا کسی معین قطعے کی پیداوار طے کر لی جائے، جیسا کہ حضرت رافع رضی اللہ عنہ نے فرمایا، یا تنزیہ وارشاد پر، جیسا کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے فرمایا، یا اس پر محمول ہیں کہ مزارعت کی وجہ سے بکثرت منافعات پیدا ہو گئے تھے، اس مصلحت کی بنا پر اس سے روک دیا گیا، جیسا کہ حضرت زید رضی اللہ عنہ نے بیان فرمایا، واللہ اعلم!“

قریب قریب یہی تحقیق حافظ ابن جوزیؒ نے ”التحقیق“ میں، اور إمام خطابیؒ نے ”معالم السنن“ میں کی ہے، مگر اس مقام پر حافظ توربشتی شارح مصابح (رحمہ اللہ) کا کلام بہت نفیس و متین ہے، وہ فرماتے ہیں:

”مزارعت کی احادیث جو مؤلف (صاحب مصابح) نے ذکر کی ہیں اور جو دوسری کتب حدیث میں موجود ہیں، بظاہر ان میں تعارض و اختلاف ہے، ان کی جمع و تطبیق میں مختصراً یہ کہا جاسکتا ہے کہ حضرت رافع بن خدیج رضی اللہ عنہ نے نبی مزارعت کے باب میں کئی حدیثیں سنیں جن کے کمال الگ الگ تھے، انہوں نے ان سب کو ملا کر روایت کیا، یہی وجہ ہے کہ وہ بھی فرماتے ہیں: ”میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے،“ کبھی کہتے ہیں: ”میرے بچاؤں نے مجھ سے بیان کیا،“ کبھی کہتے ہیں: ”میرے دو بچاؤں نے مجھے خبر دی،“ بعض احادیث میں ممانعت کی وجہ یہ ہے کہ وہ لوگ غلط شرائط لگالیتے تھے اور نامعلوم اجرت پر معاملہ کرتے تھے، چنانچہ اس کی ممانعت کر دی گئی۔ بعض کی وجہ یہ ہے کہ زمین کی اجرت میں ان کا بھٹکا ہو جاتا تا آنکہ نوبت لڑائی تک پہنچ جاتی۔ اس موقع پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”لوگو! اگر تمہاری یہ حالت ہے تو مزارعت کا معاملہ ہی نہ کرو“ یہ بات حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ نے بیان فرمائی ہے۔ بعض احادیث میں ممانعت کی وجہ یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس بات کو پسند نہیں فرمایا کہ مسلمان اپنے بھائی سے زمین کی اجرت لے، کبھی ایسا ہوگا کہ آسمان سے برسات نہیں ہوگی، کبھی زمین کی روئیدگی میں خلل ہوگا، اندریں صورت اس بے چارے کا مال ناقص جاتا رہے گا، اس سے مسلمانوں میں باہمی نفرت و بغض کی فضا پیدا ہوگی، یہ مضمون حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کی حدیث سے سمجھا جاتا ہے کہ: ”جس کی زمین ہو، وہ خود کاشت کرے یا کسی بھائی کو کاشت کے لئے دے دے، تاہم یہ بطور قانون نہیں بلکہ مروت و مواسات کے طور پر ہے۔ بعض احادیث میں ممانعت کا سبب یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کاشتکاری پر فریضہ ہونے، اس کی حرص کرنے اور ہمہ تن اسی کے ہو رہنے کو ان کے لئے پسند نہیں فرمایا، کیونکہ اس صورت میں وہ جہاد فی سبیل اللہ سے بیٹھ رہے، جس کے نتیجے میں اس سے غنیمت و فتنی کا حصہ فوت ہو جاتا (آخرت کا خسارہ مزید برآں رہا) اس کی

دلیل ابو امامہ رضی اللہ عنہ کی حدیث ہے۔

(اشارۃ الی ما رواہ البخاری من حدیث انبی اُمامۃ وصی اللہ عہ: لا یدخل هذا بیت قوم

الّا ادخله الذل)۔^(۱)

اس تمام بحث کا خلاصہ یہ ہے کہ اسلام میں مزارعت نہ مطلقاً جائز ہے، نہ مطلقاً ممنوع، بلکہ اس بات کی تمام احادیث کا مجموعی مفاد ”کج دار و مرید“ کی تلقین ہے، حضرات فقہائے اُمت نے اس باب کی نزاکتوں کو پوری طرح سمجھا، چنانچہ تمام فقہی مسالک میں ”کج دار و مرید“ کی دقیق رعایت نظر آئے گی، اور یہ بحث و تحقیق کا ایک الگ موضوع ہے، واللہ ولی المبداء والنہایہ!

مکان کرایہ پر دینا جائز ہے

سوال:۔۔۔ کرایہ جو جائیداد وغیرہ سے ملتا ہے کیا سود ہے؟ ہمارے ایک بزرگ جو دین کی کافی سمجھ رکھتے ہیں، فرماتے ہیں کہ: ”سود مقرر ہوتا ہے، اور اس میں فائدہ کی شکل بھی ہوتی ہے، نقصان کا پیلو نہیں ہوتا، اور یہی صورت کرائے آمدنی کی ہے“ معلوم ہوا ہے، اگرچہ میں نے خود نہیں پڑھا ہے کہ محترم ڈاکٹر اسرار احمد صاحب نے بھی جائیداد کے کرایہ کو ”سود“ قرار دیا ہے۔

جواب:۔۔۔ اگر جائیداد سے مراد زمین، مکان، دکان وغیرہ ہے تو ان چیزوں کو کرایہ پر دینے کی حدیث میں اجازت آئی ہے،^(۲) اس لئے اس کو ”سود“ سمجھنا اور کہنا غلط ہے۔

زمین اور مکان کے کرایہ کے جواز پر علمی بحث

سوال:۔۔۔ روزنامہ ”جنگ“ میں ایک مضمون میں بتایا گیا ہے کہ زمین بٹائی پر دینا اور مکان کا کرایہ لینا ”سود“ ہے۔ یہ کہاں تک درست ہے؟

جواب:۔۔۔ روزنامہ ”جنگ“ ۱۳ نومبر ۱۹۸۱ء کی اشاعت میں جناب رفیع اللہ شہاب صاحب کا ایک مضمون ”سود کی معطوفی تشریح“ کے عنوان سے شائع ہوا ہے۔ فاضل مضمون نگار نے احادیث کے حوالے سے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ: ”اسلام زمین کو بٹائی پر دینے اور مکان کرائے پر چڑھانے کو سود قرار دیتا ہے“ چونکہ اس سلسلے میں بہت سے سوالات آرہے ہیں، اس لئے بعض اکابر نے حکم دیا کہ ان مسائل کی وضاحت کرو دی جائے تو مناسب ہوگا کہ قارئین کے لئے موصوف کی تحریر پوری نقل کر دی

(۱) عن ابی امامۃ الباہلی قال: ورأی بیحۃ وشیتاً من آلۃ الحرث فقال سمعت النبی صلی اللہ علیہ وسلم یقول: لا یدخل هذا بیت قوم الا ادخله اللہ الذل۔ (صحیح بخاری ج: ۱، ص: ۳۱۲، باب ما یحقر من عواقب الاشتغال بالآلۃ الزرع أو جاوز الحد الذی أمر بہ، طبع نور محمد کراچی)۔

(۲) عن عبد اللہ ابن سائب قال: دخلنا علی عبد اللہ ابن معقل فسالنا عن المزارعۃ فقال: زعم ثابت أن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نہی عن المزارعۃ وأمر بالمواجرۃ وقال لا بأس بها۔ (مسلم ج: ۲، ص: ۱۳)۔ وفي المہدایۃ: ویجوز استئجار الدور والحوایط للسکنی وإن لم یبین ما یعمل فیہا لأن العمل المتعارف فیہا السکنی فینصرف الیہ وإنه لا یتفاوت فصیح العقد۔ ثم قال ویجوز استئجار الأرضی للزراعۃ لأنها منفعۃ مقصودۃ معہودۃ فیہا۔ (ہدایۃ ج: ۳، ص: ۲۹۷، کتاب الإجارۃ)۔

جائے تاکہ موصوف کے مدعا اور ان مسائل کی وضاحت کے سمجھنے میں کوئی الجھن نہ رہے۔
موصوف لکھتے ہیں:

”ملک عزیز میں نظام مصطفیٰ کی طرف پیش قدمی جاری ہے، لیکن اس مقصد کے لئے جس قدر ہوم ورک کی ضرورت ہے، ہمارے اہل علم اس کی طرف پوری توجہ نہیں دے رہے، بلکہ اہم ترین معاملات تک میں محض سنی خانی باتوں پر اکتفا کیا جاتا ہے۔ اس کی سب سے بڑی مثال ”سود“ ہے جو اسلام میں سب سے سنگین جرم ہے۔ اس جرم کی سنگینی کا اندازہ اس سے لگایا جاسکتا ہے کہ قرآن حکیم نے کسی انسانی جان کے قتل کرنے کو ساری انسانیت کا قتل قرار دیا ہے، لیکن سود کو اس سے بھی زیادہ سنگین جرم قرار دیتے ہوئے اسے اللہ اور رسول سے لڑائی قرار دیا ہے۔ لیکن افسوس ہے کہ ہم اسلام کے سب سے سنگین جرم کے بارے میں ابھی تک غفلت سے کام لے رہے ہیں۔

عام طور پر ہمارے ہاں بینک سے ملنے والے منافع کو سود سمجھا جاتا ہے اور اس کے علاوہ جتنے معاملات بھی اس سنگین جرم کی تعریف میں آتے ہیں، ان سے پہلو تہی کی جاتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ سرمایہ دارانہ نظام (جو نظام مصطفیٰ کی ضد ہے) نے اسلامی ممالک میں اپنے منجے گاڑ رکھے ہیں۔ جب سود کے احکامات نازل ہوئے تھے اس وقت بینک نام کی کوئی چیز نہ تھی، احادیث کی کتابوں میں مذکور ہے کہ ان احکامات کے نزول کے بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کاروباری مقامات پر تشریف لے گئے اور مختلف قسم کے کاروباری تفصیلات دریافت کیں، اور ایسے تمام معاملات کہ جن میں بغیر کسی محنت کے منافع حاصل ہوتا، مثلاً: آدھٹ کا کاروبار، اسے آپ نے سود قرار دیا۔

تفسیر مواہب الرحمن کے صفحہ: ۱۲۱ پر درج ہے کہ:

اسی سلسلے میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کھیتوں میں بھی گئے تو وہاں حضرت رافع بن خدیج (جو ایک کھیت کاشت کر رہے تھے) سے ان کی ملاقات ہوئی، آپ نے کھیتی باڑی کی تفصیلات پوچھیں، تو انہوں نے بتایا کہ زمین فلاں شخص کی ہے اور وہ اس میں کام کر رہے ہیں، جب فصل ہوگی تو دونوں فریق برابر بانٹ لیں گے۔ آپ نے فرمایا: تم سودی کاروبار کر رہے ہو، اس لئے اسے ترک کر کے اتنی محنت کا معاوضہ لے لو۔

(سنن ابی داؤد، کتاب البیوع، باب الخیار، ج: ۲)

ایک دوسرے صحابی جابر بن عبد اللہؓ سے جب کھیتی باڑی کی یہی تفصیلات سنیں تو آپ نے فرمایا کہ: جو زمین کے بنائی کے معاملے کو ترک نہ کرے گا وہ اللہ اور رسول کے ساتھ لڑائی کے لئے تیار ہو جائے۔ (ایضاً) خیال رہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے زمین کی بنائی کے حوالے سے جو سودی تشریع فرمائی آج کے جدید دور کے بڑے بڑے ماہرین معاشیات بھی اس کی یہی تعریف فرماتے ہیں۔ لا رڈ کیمز جو دور جدید کا

ایک عظیم ماہر معاشیات ہے، اپنی مشہور کتاب جنرل قیودری کے صفحہ: ۲۳۲ اور ۲۳۳ میں سود کی تعریف کرتے ہوئے لکھتا ہے کہ: ”زمانہ قدیم میں سود زمین کے کرائے کی شکل میں ہوتا تھا جسے آج کل بٹائی کا نظام کہتے ہیں۔“

بہت سے صحابہ کرامؓ کے پاس اپنی خود کاشت سے زائد زمین تھی، جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے زمین کی بٹائی کے معاملے کا سود قرار دے دیا تو انہوں نے اسے بیچنے کا پروگرام بنایا، لیکن جب اس سلسلے میں انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے دریافت کیا تو آپ نے اس زائد زمین کو بیچنے کی اجازت نہ دی، بلکہ فرمایا کہ: اپنے ضرورت مند بھائیوں کو مفت دے دو۔ اپنی زمین کسی کو مفت دے دینا آسان نہ تھا، اس لئے اکثر صحابہؓ نے بار بار اس سلسلے میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی رائے دریافت کی اور آپ نے ہر بار یہی جواب دیا۔ بخاری شریف اور مسلم میں اس مضمون کی کئی احادیث ہیں۔

بعض اصحاب رسول کے پاس فاضل اراضی تھیں، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ: جس کے پاس زمین ہو وہ یا تو خود کاشت کرے یا اپنے بھائی کو بخش دے، اور اگر انکار کرے تو پانی زمین روک رکھے۔

(نیل الاوطار ج: ۵، ص: ۲۹۰)

مختصر یہ کہ سود کی اس تشریح کے ذریعہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے زمین کی خرید و فروخت سے منع فرمایا۔ خیال رہے کہ اس زمانے میں زمین ہی سرمایہ داری کا بڑا ذریعہ تھی۔

سرمایہ داری کا دوسرا بڑا ذریعہ مکانات تھے، یہ مکانات زیادہ تر مکہ شریف میں واقع تھے، کیونکہ وہ ایک بین الاقوامی شہر تھا جہاں لوگ حج اور تجارت کے مقاصد کے لئے آتے جاتے تھے، آپ نے مکہ شریف کے مکانوں کا کرایہ بھی سود قرار دے کر مسلمانوں کو اس کے لینے سے منع کر دیا، اور فرمایا کہ: ”جس نے مکہ شریف کی دکانوں کا کرایہ لکھا یا اس نے گویا سود کھایا۔“ (بدایہ ج: ۴، ص: ۳۵، مطبوعہ دہلی)

یہ دونوں معاملات ایسے ہیں کہ ان میں لگائے ہوئے سرمایہ کی قیمت دن بدن بڑھتی رہتی ہے، جبکہ بینک میں جمع شدہ رقم کی قیمت دن بدن گھٹتی جاتی ہے، اس لئے مذکورہ بالا دونوں معاملات کا سود، بینک کے سود سے کئی درجے زیادہ خطرناک ہے۔ اُمید ہے کہ علمائے اسلام علامہ المناس کو سود کی یہ مصطفویٰ تشریح سمجھا کر انہیں شریعت اسلامی کی زور سے سب سے بڑے سنگین جرم سے بچانے کی کوشش کریں گے۔“

جواب: ... فاضل مضمون نگار نے اپنے پورے مضمون میں ایک تو افسانہ طرہ بازی اور تاریخ سازی سے کام لیا ہے، اور پھر تمام مسائل پر ایک خاص ذہن کو سامنے رکھ کر غور کیا ہے، ان کے ایک ایک نکتے کا تجزیہ ملاحظہ فرمائیے۔

مزارعت:

جناب رفیع اللہ شہاب کے مضمون کا مرکزی نکتہ یہ ہے کہ جو شخص اپنی زمین خود کاشت کرے اس کے لئے تو زمین کی پیداوار

حلال ہے، لیکن اگر کوئی شخص اپنی زمین کی خودکاشت نہ کر سکے بلکہ اسے بٹائی پر دے دے یا ٹھیکہ اور مستاجر پر دے دے تو یہ سود ہے، کیونکہ بقول ان کے: "ایسے تمام معاملات سود ہیں جن میں بغیر کسی محنت کے منافع حاصل ہوتا ہے"، اور وہ اس نظریے کو اسلام کی طرف منسوب کرتے ہیں، حالانکہ یہ نظریہ موجودہ دور کے سوشلزم کا تو ہو سکتا ہے، مگر اسلام اسے اس نظریے کا کوئی تعلق نہیں۔

موصوف نے مزارعت کی ممانعت کے سلسلے میں ابوداؤد کے حوالے سے حضرت رافع بن خدیج اور حضرت جابر رضی اللہ عنہما کی دو روایتیں نقل کی ہیں، جن میں خلافت کو "سود" قرار دیا گیا ہے۔ کاش! وہ اسی کے ساتھ ان دونوں صحابہ کرام رضی اللہ عنہما سے جو ان احادیث کے راوی ہیں، اس کی وجہ بھی نقل کر دیتے تو مسئلہ صحیح طور پر سمجھ ہو کر سامنے آ جاتا۔ آئیے ان دونوں بزرگوں ہی سے دریافت کریں کہ اس ممانعت کا منشا کیا تھا؟

"عن رافع بن خدیج حدثنی عمّای أنهم كانوا يكتفون الأرض على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم بما ينبت على الأربعا أو بشيء يستثنيه صاحب الأرض فنهانا النبي صلى الله عليه وسلم عن ذلك، فقلت لرافع: فكيف هي بالدينار والدرهم؟ فقال رافع: ليس بها بأس بالدينار والدرهم، وكان الذي نهى عن ذلك ما لو نظر فيه ذوو الفهم بالحلل والحرام لم يجزوه لما فيه من المخاطرة." (صحیح بخاری ج: ۱ ص: ۳۱۵)

الف: "... رافع بن خدیج رضی اللہ عنہ کہتے ہیں: میرے چچا بیان کرتے تھے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں لوگ زمین مزارعت پر دیتے تو یہ شرط کر لیتے کہ مہر کے متصل کی پیداوار ہماری ہوگی یا کوئی اور استثنائی شرط کر لیتے (مثلاً: اتنا قدر پہلے ہم وصول کریں گے پھر بٹائی ہوگی)، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے منع فرمایا۔ (راوی کہتے ہیں) میں نے حضرت رافع سے کہا: اگر زراعت کے عوض زمین دی جائے تو اس کا کیا حکم ہوگا؟ رافع نے کہا: اس کا مضائقہ نہیں۔ لیٹ کہتے ہیں: مزارعت کی جس شکل کی ممانعت فرمائی گئی تھی اگر حلال و حرام کی فہم رکھنے والے لوگ غور کریں تو کبھی اسے جائز نہیں کہہ سکتے، کیونکہ اس میں معاوضہ ملنے نہ ملنے کا اندیشہ (مخاطرہ) تھا۔"

نیز رافع بن خدیج رضی اللہ عنہ کی اس مضمون کی روایات کے لئے دیکھئے:

صحیح مسلم ج: ۲ ص: ۱۳، ابوداؤد ص: ۳۸۱، ابن ماجہ ص: ۱۷۹، نسائی ج: ۲ ص: ۱۵۳، شرح معانی الآثار

ج: ۲ ص: ۲۱۳، وغیرہ۔

"حدثني جنظلة بن قيس الأنصاري قال: سألت رافع بن خديج عن كراء الأرض بالذهب والورق، فقال: لا بأس به، إنما كان الناس يؤاجرون على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم على الماذبانات وأقبال الجدائل وأشياء من الزرع فيهلك هذا ويسلم هذا، ويسلم هذا ويهلك هذا، فلم يكن للناس كراء إلا هذا فلذلك زجر عنه، وأما شيء معلوم

مضمون فلا باس بہ۔

(صحیح مسلم ج: ۲ ص: ۱۳)

ترجمہ: ”حظہ بن قیس کہتے ہیں کہ: میں نے رافع بن خدیج رضی اللہ عنہ سے دریافت کیا کہ: سونے چاندی (ذرا نقد) کے عوض زمین غیکے پر دی جائے تو اس کا کیا حکم ہے؟ فرمایا: کوئی مضائقہ نہیں! اور اصل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں لوگ جو مزارعت کرتے تھے (اور جس سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمایا تھا) اس کی صورت یہ ہوتی تھی کہ زمین دار، زمین کے ان قطعات کو جو نہر کے کناروں اور نالیوں کے سروں پر ہوتے تھے، اپنے لئے مخصوص کر لیتے تھے اور پیداوار کا کچھ حصہ بھی طے کر لیتے، بسا اوقات اس قطعے کی پیداوار ضائع ہو جاتی اور اس کی محفوظ رہتی، کبھی برعکس ہوتا، اس زمانے میں لوگوں کی مزارعت کا بس یہی ایک دستور تھا، اس بنا پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے سختی سے منع کیا۔ لیکن اگر کسی معلوم اور قابل ضمانت چیز کے بدلے میں زمین دی جائے تو اس کا مضائقہ نہیں۔“

”حضرت جابر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ: ہم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں زمین لیا کرتے تھے جو تھائی پیداوار پر، تھائی پیداوار پر اور نہر کے کناروں کی پیداوار پر، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے منع فرمایا تھا۔“^(۱)

(مسلم ج: ۲ ص: ۱۳)

حضرت رافع اور حضرت جابر رضی اللہ عنہما کے ارشادات ہی سے معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مزارعت کی مطلقاً ممانعت نہیں فرمائی تھی، بلکہ مزارعت کی ان غلط صورتوں کو ”ربا“ فرمایا تھا جن میں ناجائز شرطیں لگا دی جائیں، مثلاً: یہ کہ زمین کے فلاں ذریعہ قطعے کی پیداوار مالک کو ملے گی اور باقی پیداوار تھائی یا چوتھائی کی نسبت سے تقسیم ہوگی، اس قسم کی مزارعت (جس میں غلط شرطیں رکھی گئی ہوں) باجماع امت ناجائز ہے۔

مزارعت سے ممانعت کی یہ توجیہ جو حضرت رافع اور حضرت جابر رضی اللہ عنہما نے خود فرمائی ہے، وہ دیگر اکابر صحابہ کرام سے بھی منقول ہے، مثلاً:

”عن سعد قال: كنا نكروى الأرض بما على السواقي من الزرع، وما سعد بالماء

منها، فنهانا رسول الله صلى الله عليه وسلم عن ذلك، وأمرنا أن نكريبها بذهب أو فضة۔“

(ابوداؤد ج: ۲ ص: ۱۲۵، شرح معانی الآثار للطحاوی ص: ۲۱۵)

ترجمہ: ”سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ: لوگ اپنی زمین مزارعت پر دیا کرتے تھے،

(۱) جابر بن عبد اللہ یقول: كنا في زمن رسول الله صلى الله عليه وسلم نأخذ الأرض بالثلث أو الربع بالمأذونات لقدام رسول الله صلى الله عليه وسلم في ذلك فقال: من كانت له أرض فليزرعها فإن لم يزرعها فليمنحها أخاه فإن لم يمنحها أخاه فليمنحها. وقال الإمام النووي في شرحه: ومعنى هذه الألفاظ أنهم كانوا يدفعون الأرض إلى من يزرعها بلين من عنده على أن يكون لمالك الأرض ما ينبت على المأذونات وأقبال الجداول أو هذه القطعة والباقي للعامل فيها عن ذلك لما فيه من الغرر فربما هلك هذا دون ذاك وعكسه. (صحیح مسلم مع شرحه ج: ۲ ص: ۱۲۰ باب كراء الأرض).

شرط یہ ہوتی تھی کہ جو پیداوار (الساقيہ) پر ہوگی اور جو کنویں کے گرد و پیش پانی سے سیراب ہوگی وہ ہم لیا کریں گے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے نفی فرمائی اور فرمایا: سو نے چاندی پر دیا کرو۔“

اس قسم کی مزارعت کو حبسہ کہنا یا حبسہ نے فرمایا، حلال و حرام کی فہم رکھنے والا کوئی شخص حلال نہیں کہہ سکتا۔

جس شخص نے اسلام کے معاملاتی نظام کا صحیح نظر سے مطالعہ کیا ہوا ہے معلوم ہوگا کہ شریعت نے بعض معاملات کو ان کے ذاتی محبت کی وجہ سے ممنوع قرار دیا ہے، بعض کو غیر منصفانہ قیود و شرائط کی وجہ سے، اور بعض کو اس وجہ سے کہ ان میں اکثر منازعات و مناقشات کی نوبت آسکتی ہے۔ مزارعت کی یہ صورتیں جن غلط قیود و شرائط پر ہوتی تھیں ان میں لڑائی جھگڑے کی صورتیں کمزری ہو جاتی تھیں۔ اس لئے ان کی ممانعت قرین مصلحت ہوئی، چنانچہ جب حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ کو علم ہوا کہ حضرت رافع بن خدیج رضی اللہ عنہ مزارعت سے منع کرتے ہیں، تو انہوں نے فرمایا:

”يغفر الله لرافع بن خديج، أنا والله! أعلم بالحديث منه، انما وجلان - قال مسدد: من الانصار لم انفقا - قد اقتتلا، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ان كان هذا شأنكم فلا تكروا المزارع.“ (ابوداؤد ج: ۲، ص: ۳۸۱، ابن ماجہ ص: ۱۷۷)

ترجمہ: ”اللہ تعالیٰ رافع کی مغفرت فرمائے، بخدا! میں اس حدیث کو ان سے بہتر سمجھتا ہوں، قصہ یہ ہوا تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں انصار کے دو شخص آئے جن کے درمیان مزارعت کا جھگڑا تھا، اور نوبت مرنے مارنے تک پہنچ گئی تھی، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ: جب تمہاری یہ حالت ہے تو تم مزارعت کا معاملہ نہ کیا کرو۔“

”عن سعد بن أبي وقاص رضي الله عنه قال: كان أصحاب المزارع يكرهون في زمان رسول الله صلى الله عليه وسلم مزارعهم بما يكون على الساق من الزرع فجاءوا رسول الله صلى الله عليه وسلم فاختصموا في بعض ذلك، فنهاهم رسول الله صلى الله عليه وسلم أن يكرهوا بذلك وقال: اكروا بالذهب والفضة.“ (نسائي ج: ۲، ص: ۱۵۳)

ترجمہ: ”سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ زمین دار اپنی زمین اس پیداوار کے عوض دیا کرتے تھے جو نہروں اور گولوں پر ہوتی تھیں، وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں آئے اور مزارعت کے سلسلے میں جھگڑا کیا، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ایسی مزارعت نہ کیا کرو، بلکہ سو نے چاندی کے عوض دیا کرو۔“

ان احادیث سے معلوم ہوا کہ مطلق مزارعت کے معاملے سے ممانعت نہیں فرمائی گئی تھی بلکہ یہ ممانعت خاص ان صورتوں سے متعلق تھی جن میں غلط شرائط کی وجہ سے نزاع و اختلاف کی نوبت آتی ہے، اور یہ بھی معلوم ہوا کہ زمین کو زراعت پر ٹھیکے پر دینے کی خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اجازت دی تھی۔ اس لئے فاضل مضمون نگار کا یہ نظریہ سرے سے باطل ہو جاتا ہے کہ: ”ایسے تمام

معاملات، جن میں بغیر کسی محنت کے منافع حاصل ہوتا ہے، اسے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ”سود“ قرار دیا۔ ”اگر مزارعت کی ممانعت کا سبب یہ ہوتا کہ اس میں بغیر محنت کے منافع حاصل ہوتا ہے تو یہ علت تو زمین کو ٹھیکے اور مستاجر پر دینے میں بھی پائی جاتی ہے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس کی اجازت کیونکر دے سکتے تھے۔

الغرض! فاضل مضمون نگار جس نظریے کو اسلام اور محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کر رہے ہیں اور جس پر جدید دور کے لادین ماہرین معاشیات کو بطور سند پیش فرما رہے ہیں، اسلام سے اس کا دور کا بھی کوئی واسطہ نہیں، اور نہ ان احادیث کا یہ مفہوم ہے جو موصوف نے اپنے نظریے کی تائید میں نقل کی ہیں۔ یہ بڑی سنگین بات ہے کہ ایک اٹالسید حاکم مرفوعہ قائم کر کے اسے بحث سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کر دیا جائے، اور لوگوں کو باور کرایا جائے کہ یہی اسلام کا نظریہ ہے، جسے نہ صحابہ کرامؓ نے سمجھا، نہ تابعینؒ نے، اور نہ بعد کے اکابرین اُمت نے!...

یہاں یہ عرض کر دینا بھی ضروری ہے کہ مزارعت کا معاملہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ رضوان اللہ علیہم کے دور سے آج تک مسلمانوں کے درمیان رائج چلا آتا ہے، امام بخاری رحمہ اللہ نقل کرتے ہیں:

”عن أبي جعفر ورحمه الله قال: ما بالمدينة أهل بيت هجرة لا يزرعون على الثلث والربع، وزارع على وسعد بن مالك وعبد الله بن مسعود وعمر بن عبد العزيز والقاسم وعروة وال أبي بكر وال عمر وال علي وابن سيرين، وقال عبد الرحمن بن الأسود: كنت أشارك عبد الرحمن بن يزيد في الزرع، وعامل عمر الناس على أن جاء عمر بالبذر من عنده فله الشطر وإن جالوا بالبذر فلهم كذا.“ (صحیح بخاری ج: ۱ ص: ۳۱۳)

ترجمہ: ”حضرت ابو جعفر رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ: مدینہ طیبہ میں مہاجرین کا کوئی خاندان ایسا نہیں تھا جو بیائی کا معاملہ نہ کرتا ہو۔ حضرت علیؓ، حضرت سعد بن ابی وقاصؓ، حضرت عبد اللہ بن مسعودؓ، حضرت عمر بن عبد العزیزؓ، حضرت قاسمؓ، حضرت عروہؓ، حضرت ابوبکرؓ کا خاندان، حضرت عمرؓ کا خاندان، حضرت علیؓ کا خاندان، ابنِ سیرینؓ ان سب نے مزارعت کا معاملہ کیا۔ عبد الرحمن بن اسودؓ کہتے ہیں کہ میں عبد الرحمن بن یزیدؓ سے کھیتی میں شراکت کیا کرتا تھا، اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ لوگوں سے اس طرح معاملہ کرتے تھے کہ اگر حضرت عمرؓ اپنے پاس سے دیں تو نصف پیداوار ان کی ہوگی، اور اگر کا شکار بیج خود ڈالیں تو ان کا اتنا حصہ ہوگا۔“

انصاف کیا جائے کہ کیا یہ تمام حضرات، رفیع اللہ شہاب صاحب کے بقول ”سود خور“ اور خدا اور رسول سے جنگ کرنے والے تھے...؟

زمین کی خرید و فروخت:

فاضل مضمون نگار نے زمین کی خرید و فروخت کو بھی ”سودی کاروبار“ شمار کیا ہے، اور اس لئے انہوں نے ایک عجیب و غریب

کہانی تصنیف فرمائی ہے، چنانچہ لکھتے ہیں:

”بہت سے صحابہ کرامؓ کے پاس اپنی خود کاشت سے زائد زمین تھی، جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے زمین کی بنائی کے معاملے کو سو قرار دیا تو انہوں نے اس کو بیچنے کا پروگرام بنایا، لیکن جب انہوں نے اس سلسلے میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے دریافت کیا تو آپ نے اس زائد زمین کو بیچنے کی اجازت نہ دی، بلکہ فرمایا کہ: اپنے ضرورت مند بھائیوں کو مفت دے دو۔ اپنی زمین کسی کو مفت دینا آسان نہ تھا، اس لئے اکثر صحابہؓ نے بار بار اس سلسلے میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی رائے دریافت فرمائی اور آپ نے ہر بار یہی جواب دیا، بخاری شریف اور مسلم میں اس مضمون کی کئی احادیث ہیں۔“

شہاب صاحب نے اپنی تصنیف کردہ کہانی کے لئے صحیح بخاری و صحیح مسلم کی کئی احادیث کا حوالہ دیا ہے، حالانکہ یہ ساری کی ساری داستان موصوفی کی اپنی طبع زاد ہے، صحیح بخاری و صحیح مسلم کی کسی حدیث میں یہ ذکر نہیں کہ:

الف: ... آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بنائی کو سو قرار دیا تھا۔

ب: ... آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس حکم کو سن کر صحابہ کرامؓ نے فاضل اراضی کے فروخت کرنے کا پروگرام بنایا تھا۔

ج: ... انہوں نے اپنا یہ پروگرام آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں پیش کر کے آپ سے زمین فروخت کرنے کی اجازت چاہی تھی۔

و: ... آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے اس پروگرام کو مسترد کر دیا تھا اور زمین فروخت کرنے کی ممانعت فرمادی تھی۔

ہ: ... باوجود اس کے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے زمین فروخت کرنے سے صریح ممانعت فرمادی تھی اور اس کو سو قرار دے دیا تھا، لیکن صحابہ کرامؓ بار بار آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے اس کی اجازت طلب کرتے تھے، اور ہر بار ان کو یہی جواب ملتا تھا۔

فاضل مضمون نگار نے ... صحیح بخاری اور صحیح مسلم کے حوالے سے ... اس کہانی میں صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کی سیرت و کردار کا جو نقشہ کھینچا ہے، کیا عقل سلیم اس کو قبول کرتی ہے؟

سب جانتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنے مہاجرین و انصار کے ساتھ جب مدینہ طیبہ تشریف لائے ہیں تو مدینہ طیبہ کی اراضی کے مالک انصاری تھے، ان حضرات کا کردار زمینوں کے معاملے میں کیا تھا؟ اس سلسلے میں صحیح بخاری سے دو واقعات نقل کرتا ہوں:

”عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قالت الأنصار للنبي صلى الله عليه وسلم:

اقسم بيننا وبين اخواننا النخيل، قال: لآء فقالوا: ففكفونا المونة ونشر ككم في الصخرة،

قالوا: سمعنا وأطعنا.“ (صحیح بخاری ج: ۱، ص: ۳۱۴)

اول: ... حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حضرات انصاری نے یہ درخواست کی کہ ہمارے یہ باغات ہمارے اور ہمارے مہاجر بھائیوں کے درمیان تقسیم کر دیجئے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: نہیں، بلکہ تم کام کیا کرو اور زمینیں پیداوار میں شریک کر لیا کرو، سب نے کہا: سمعنا و اطعنا۔

”عن یحییٰ بن سعید قال: سمعت أنساً رضی اللہ عنہ قال: أَرَادَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ يَقْطَعَ مِنَ الْبَحْرَيْنِ لِفَالَتِ الْأَنْصَارِ: حَتَّى تَقْطَعَ لِأَخَوَانَا مِنَ الْمُهَاجِرِينَ مِثْلَ الَّذِي تَقْطَعُ لَنَا.... الخ.“
(صحیح بخاری ج: ۱ ص: ۳۲۰)

دوم:.... یہ کہ جب بحرین کا علاقہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زیر نگین آیا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے انصار کو بلا کر انہیں بحرین کے علاقے میں قطععات اراضی (جاگیریں) دینے کی پیشکش فرمائی، اس پر حضرات انصار نے عرض کیا: یا رسول اللہ! جب تک آپ اتنی ہی جاگیریں ہمارے مہاجر بھائیوں کو عطا نہیں کرتے، ہم یہ قبول نہیں کرتے۔

کیا انہیں حضرات انصار کے بارے میں شہاب صاحب یہ داستان سرا کی فرما رہے ہیں کہ: ”سودی حرمت بن کر انہوں نے اپنی زمین فروخت کرنے کا پروگرام بنایا تھا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی صریح ممانعت کے باوجود وہ اس سود خوری پر مصر تھے؟“ کیا ستم ہے کہ جن ”انصار اسلام“ نے خدا اور رسول کی رضا کے لئے اپنا سب کچھ لٹا دیا تھا، ان پر ایسی گھناؤنی تہمت تراشی کی جاتی ہے!...
غلام یہ کہ زمین کی خرید و فروخت کی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے قطعاً ممانعت نہیں فرمائی، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دور سے آج تک زمینوں کی خرید و فروخت ہوتی رہی ہے اور کبھی کسی نے اس کو ”سود“ قرار نہیں دیا۔

فاضل مضمون نگار نے ”نیل الاوطار“ کے حوالے سے جو روایت نقل کی ہے کہ:

”بعض اصحاب رسول کے پاس فاضل اراضی تھی، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جس کے پاس زمین ہو وہ یا تو خود کاشت کرے یا اپنے بھائی کو بخش دے، اور اگر انکار کرے تو اپنی زمین کو روک رکھے۔“

یہ حدیث صحیح ہے، مگر اس سے نہ حراعت کی ممانعت ثابت ہوتی ہے، اور نہ زمینوں کی خرید و فروخت کا ناجائز ہونا ثابت ہوتا ہے، چنانچہ صحیح بخاری و مسلم میں جہاں یہ حدیث ذکر کی گئی ہے، وہاں اس کی شرح بھی بایں الفاظ موجود ہے:

”قال عمرو: قلت لطاؤس: لو تركت المخاطبة فانهم يزعمون أن النبي صلى الله عليه وسلم نهى عنه، قال: أي عمرو! فإني أعطيتهم وأعينهم وإن أعلمهم أخيرني يعني ابن عباس أن النبي صلى الله عليه وسلم لم يده عنه، ولكن قال: أن يمنع أحدكم أخاه خير له من أن يأخذ عليه خراجاً معلوماً.“
(صحیح بخاری ص: ۳۳۳، صحیح مسلم ج: ۲ ص: ۱۳)

ترجمہ:.... ”عمرو بن دینار کہتے ہیں کہ: میں نے حضرت طاؤسؓ سے کہا کہ: آپ بھائی کے سناٹے کو چھوڑ کیوں نہیں دیتے؟ لوگ کہتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے منع فرمایا ہے۔ انہوں نے فرمایا: اے عمرو! میں غریب کسانوں کو زمین دے کر ان کی اعانت کرتا ہوں، اور لوگوں میں جو سب سے بڑے عالم ہیں، یعنی حضرت عبداللہ بن عباسؓ انہوں نے مجھے بتایا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی ممانعت نہیں فرمائی، بلکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ فرمایا تھا کہ تم میں کا ایک شخص اپنے بھائی کو اپنی زمین بغیر معاوضے کے کاشت کے لئے دے دے یا اس کے لئے بہتر سے بجائے اس کے کہ اس پر کچھ مقررہ معاوضہ وصول کرے۔“

مطلب یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد ایمار و مواسات کی تعلیم کے لئے تھا، چنانچہ امام بخاری نے ان احادیث کو حسب ذیل عنوان کے تحت درج فرمایا ہے:

”باب ما كان أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم يواصي بعضهم بعضاً في

المزاحمة“

ترجمہ: ”اس کا بیان کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کرامؓ زراعت کے بارے میں ایک دوسرے کی کیسے غم خواری کرتے تھے۔“

اس حدیث کی نظیر ایک دوسری حدیث ہے، صحیح مسلم میں حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ سے مروی ہے:

”بينما نحن في سفر مع النبي صلى الله عليه وسلم اذ جانه رجل على راحلة له قال: فجعل بصره بصره يميناً وشمالاً، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من كان معه فضل ظهر فليعد به على من لا ظهر له، ومن كان له فضل من زاد فليعد به على من لا زاد له، قال: فذكر من اصفاف المال ما ذكر حتى رأينا أن لا حق لأحد منا في فضل.“

(صحیح مسلم ج: ۱ ص: ۸۱)

ترجمہ: ”ہم لوگ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ایک سفر میں تھے کہ ایک آدمی ایک اونٹنی پر سوار ہو کر آیا اور وہیں بائیں نظر گھمانے لگا، (وہ ضرورت مند ہوگا) پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جس کے پاس زادِ سواری ہو وہ ایسے شخص کو دے ڈالے جس کے پاس سواری نہیں، اور جس کے پاس زادِ قوش ہو وہ ایسے شخص کو دے دے جس کے پاس قوش نہیں، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اسی انداز میں مختلف چیزوں کا تذکرہ فرمایا، یہاں تک کہ ہم کو یہ خیال ہوا کہ زادِ چیز میں ہم میں سے کسی کا حق نہیں ہے۔“

بلاشبہ یہ اعلیٰ ترین مکارمِ اخلاق کی تعلیم ہے، اور مسلمانوں کو اسی اخلاقی بلندی پر ہونا چاہیے، لیکن کون عقل مند ہوگا جو یہ دعویٰ کرے کہ اسلام میں زادِ اندازِ حاجت چیز کا رکھنا یا اسے فروخت کرنا ہی ممنوع و حرام ہے؟ ٹھیک اسی طرح اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے زمین کو بٹائی یا کرایہ پر دینے کے بجائے اپنے ضرورت مند بھائیوں کو مفت دینے کی تعلیم فرمائی تو یہ اخلاق و مروت اور غم خواری و مواسات کا اعلیٰ ترین نمونہ ہے، لیکن اس سے یہ نکتہ کشید کرنا کہ اسلام، زمین کی بٹائی کو یا اس کی خرید و فروخت کو ”سود“ قرار دیتا ہے، بہت بڑی جرات ہے!۔

خُن شئس ندولبر! اخطا میں جا است

مکانوں کا کرایہ:

فاضل مضمون نگار کے نظریہ کے مطابق مکانوں کا کرایہ بھی ”سود“ ہے، اس لئے انہوں نے یہ افسانہ تراشا ہے کہ: ”اس زمانے میں (یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں) زمین ہی سرمایہ داری کا بڑا

ذریعہ تھا، سرمایہ داری کا دوسرا بڑا ذریعہ کرایہ کے مکانات تھے، یہ مکان زیادہ تر مکہ شریف میں واقع تھے، کیونکہ وہ ایک بین الاقوامی شہر تھا، جہاں لوگ حج اور تجارت کے مقاصد کے لئے آتے جاتے تھے، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے مکہ شریف کے مکانوں کا کرایہ بھی سود قرار دے کر مسلمانوں کو اس سے منع کر دیا، اور فرمایا کہ جس نے مکہ شریف کی دکانوں کا کرایہ کھایا اس نے گویا سود کھایا۔“

موصوف کا یہ افسانہ بھی حسبِ عادت خود تراشیدہ ہے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں سرمایہ داری کا ذریعہ نہ زمین تھی، نہ مکانوں کا کرایہ تھا، چنانچہ مدینہ طیبہ میں زمینوں کے مالک حضرات انصار تھے، مگر ان میں سے کسی کا نام نہیں لیا جاسکتا کہ وہ سرمایہ داری میں معروف تھا، اس کے برعکس حضرت عثمان غنی اور حضرت عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ عنہما آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں بھی خاصے متمول تھے، حالانکہ وہ اس وقت نہ کسی زمین کے مالک تھے، نہ ان کی کرائے کی دکانیں تھیں، اور اہل مکہ میں بھی کسی ایسے شخص کا نام نہیں لیا جاسکتا جو محض کرائے کے مکانوں کی وجہ سے ”سرمایہ دار“ کہلاتا ہو، تعجب ہے کہ موصوف ہر جگہ افسانہ تراشی سے کام لیتے ہیں!...

پھر یہ امر بھی قابلِ ذکر ہے کہ اگر زمین کی ملکیت سرمایہ داری کا ذریعہ تھی اور شہاب صاحب کے بقول آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے سارے احکام سرمایہ داری ہی کے مٹانے کے لئے دیئے تھے تو سوال یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خود صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کیوں مرحمت فرمائی تھیں؟ اگر ان کے اس فرضی افسانے کو تسلیم کر لیا جائے کہ اس زمانے میں زمین ہی سرمایہ داری کا سب سے بڑا ذریعہ تھی تو کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر سرمایہ داری کو فروغ دینے کا اہرام قائم نہیں ہوگا...؟

موصوف کا یہ کہنا کہ: ”کرائے کے مکان سب سے زیادہ مکہ مکرمہ ہی میں تھے، اس لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مکہ مکرمہ کے مکانوں کا کرایہ لینے سے منع فرمایا“، یہ بھی محض مہمل بات ہے۔ اگر یہ حکم تمام شہروں کے لئے ہوتا تو صرف مکہ مکرمہ کی تخصیص کیوں کی جاتی؟ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کرایہ داری سے مطلقاً منع فرما سکتے تھے۔

موصوف نے ”ہدایہ“ کے حوالے سے جو حدیث نقل کی ہے، اس کا وجود حدیث کی کسی کتاب میں نہیں، اور ”ہدایہ“ کوئی حدیث کی کتاب نہیں کہ کسی حدیث کے لئے صرف اس کا حوالہ کافی سمجھا جائے۔ اہل علم جانتے ہیں کہ ”ہدایہ“ میں بہت سی روایات بالعمی نقل ہوئی ہیں، اور بعض ایسی بھی جن کا حدیث کی کتابوں میں کوئی وجود نہیں۔

اور اگر بالفرض کوئی حدیث مکہ مکرمہ کے بارے میں وارد بھی ہو تو کون عقل مند ہوگا جو مکہ مکرمہ کے مخصوص احکام کو دوسری جگہ ثابت کرنے لگے۔ مکہ کی حدود میں درخت کا ٹٹا اور پھول توڑنا بھی ممنوع ہے اور اس پر جزا لازم آتی ہے۔ وہاں شکار کرنا بھی حرام ہے، کیا ان احکام کو دوسری جگہ بھی جاری کیا جائے گا؟ مکہ مکرمہ کی حرمت کے پیش نظر اگر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے وہاں کے مکانوں کے کرایہ پر چڑھانے کو بھی ناپسند فرمایا ہو تو کون کہہ سکتا ہے کہ یہی حکم باقی شہروں کا بھی ہے؟

جہاں تک مکہ مکرمہ کے مکانات کرائے پر چڑھانے کا حکم ہے، اس پر اتفاق ہے کہ موسم حج کے علاوہ مکہ مکرمہ کے مکانات

کرائے پر دینا جائز ہے،^(۱) البتہ بعض حضرات موسم حج میں اس کو پسند نہیں فرماتے تھے،^(۲) انہی میں ہمارے امام ابوحنیفہ بھی شامل ہیں۔ لیکن جمہور ائمہ کے نزدیک موسم حج میں بھی مکانات کرائے پر چڑھانا درست ہے۔ ہمارے ائمہ میں امام ابو یوسف اور امام محمد بھی اسی کے قائل ہیں،^(۳) اور فقہ حنفی میں فتویٰ بھی اسی قول پر ہے۔ مکہ مکرمہ کے علاوہ دوسرے شہروں میں مکان کرایہ پر دینا سب کے نزدیک جائز ہے۔

آڑھت:

آڑھت اور دلالی کو سود قرار دینے کے لئے موصوف نے ”نیل الاوطار“ جلد: ۵ صفحہ: ۱۷۳ کے حوالے سے یہ کہانی درج

فرمائی ہے:

”حدیث کی کتابوں میں مذکور ہے کہ ان احکامات کے نزول کے بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کاروباری مقامات پر تشریف لے گئے، اور مختلف قسم کے کاروبار کی تفصیلات دریافت کیں اور ایسے تمام معاملات کو کہ جن میں بغیر کسی محنت کے منافع حاصل ہوتا ہے، مثلاً: آڑھت کا کاروبار، اسے آپ نے سود قرار دے دیا۔“

”نیل الاوطار“ کے مذکورہ محمولہ بالا صفحہ میں، بلکہ اس سے متعلقہ تمام ابواب میں بھی کہیں یہ کہانی درج نہیں کہ سود کے احکامات نازل ہونے کے بعد آپ صلی اللہ علیہ وسلم کاروبار کی تفصیلات معلوم کرنے کے لئے بازار تشریف لے گئے ہوں اور ایسے تمام معاملات کو جن میں بغیر محنت کے سرمایہ حاصل ہوتا ہے، آپ نے سود قرار دے دیا ہو۔ فاضل مضمون نگار کو فقط مقررے گھڑنے اور ان کے لئے فرضی کہانیاں تصنیف کرنے کا اچھا ملکہ ہے۔ یہاں بھی انہوں نے ایک عدد کہانی تصنیف فرمائی، حالانکہ اگر ذرا بھی تامل سے کام لیتے تو انہیں واضح ہو جاتا کہ یہ کہانی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرامؓ کے حالات سے کوئی مطابقت نہیں رکھتی۔ اول تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خود بھی کاروبار کی ان صورتوں سے واقف تھے جو اکثر و بیشتر رائج تھیں، علاوہ ازیں تمام کاروباری حضرات

(۱) وفي مختارات النوازل لصاحب الهداية لا بأس ببيع بناتها وإجارتها. (الدر المختار ج: ۶ ص: ۳۹۳، كتاب الحضر والإباحة، فصل في البيع، طبع ايج ايم سعيد).

(۲) وروى هشام عن أبي يوسف عن أبي حنيفة أنه أكره إجارة بيوت مكة في الموسم (أبي الحجاج). (شامي، كتاب الحضر والإباحة ج: ۶ ص: ۳۹۳، حاشية هداية ج: ۳ ص: ۴۷۳).

(۳) قال في التوير: وإجاز بيع بناء بيوت مكة وأرضها... إلخ. قال في الدر المختار: وفي مختارات النوازل لصاحب الهداية لا بأس ببيع بناتها وإجارتها لكن في الزيلعي وغيره يكره إجارتها وفي آخر الفصل الخامس من التارخانية وإجارة الوهانية فلا قال أبو حنيفة أكره إجارة بيوت مكة في أيام الموسم وكان يفتي لهم أن يزلوا عليهم في دورهم لقوله تعالى. سواء العاكف فيه والباد، وخصص فيها في غير أيام الموسم اهـ فليحفظ. قال الشامي: وروى هشام عن أبي يوسف عن أبي حنيفة أنه أكره إجارة بيوت مكة في موسم وخصص في غيره، وكذا قال أبو يوسف وقال هشام: أخبرني محمد عن أبي حنيفة أنه كان يكره كراء بيوت مكة في الموسم ويقول لهم أن يزلوا عليهم في دورهم إن كان فيها فضل وإن لم يكن فلا وهو قول محمد، وحاصله ان كراهة الإجارة لحاجة أهل الموسم بحمل الكراهة على أيام الموسم وعدمها على غيرها. (شامي ج: ۶ ص: ۳۹۳، كتاب الحضر والإباحة).

بارگاہ نبوی کے حاضر باش تھے، ان کے شب و روز اور سفر و حضر صحبت نبوی میں گزرتے تھے، آپ صلی اللہ علیہ وسلم ان سے دریافت فرما سکتے تھے کہ ان کے ہاں کون کون سی صورتیں رائج ہیں۔ محض کاروبار کی تفصیلات معلوم کرنے کے لئے آپ کو بازار جانے کی زحمت کی ضرورت نہ تھی، اتفاقاً کبھی بازار کی طرف گزر جانا دوسری بات ہے۔

اور موصوف کا یہ ارشاد کہ: ”آپ نے تمام ایسے معاملات کو جن میں بغیر محنت کے سرمایہ حاصل ہوتا ہے، سو قدر ادا کر دیا“ یہ بھی موصوف کا خود تصنیف کردہ نظر یہ ہے، جسے وہ زبردستی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے منسوب کر رہے ہیں۔

جہاں تک ”آڑھت“ کا تعلق ہے جسے موصوف اپنے تصنیف کردہ نظریے کے مطابق ”سود“ فرما رہے ہیں، حدیث سے تو معلوم ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ”آڑھت“ کو ”تجارت“ اور ”آڑھتوں“ کو ”تاجر“ فرمایا ہے، چنانچہ جامع ترمذی میں یہ سند صحیح حضرت قیس بن ابی غزوہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ:

”حرج علينا رسول الله صلى الله عليه وسلم ونحن نسعى السماسرة فقال: يا

معشر الصغار ان الشيطان والابليس يحضران البيع فشوبوا بيعكم بالصدقة. قال الترمذی:

حدیث قیس بن ابی غزوہ حدیث حسن صحیح۔“ (ترمذی ج: ۱ ص: ۱۳۵، مطبوعہ مکتبۃ الدلی)

ترجمہ: ”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہمارے پاس تشریف لائے اور ہمیں آڑھتی اور دلال کہا جاتا

تھا، آپ نے فرمایا: اے تاجروں کی جماعت! خرید و فروخت میں شیطان اور گناہ بھی شامل ہو جاتے ہیں، اس

لئے اپنی خرید و فروخت میں صدقہ کی آمیزش کیا کرو۔“

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے آڑھت کو بھی تجارت کی مد میں شمار فرمایا ہے، کیونکہ آڑھتی یا بائع

(بیچنے والا) کا دکیل ہوگا، یا مشتری (خریدنے والا) کا، دونوں صورتوں میں اس کا تاجر ہونا واضح ہے۔

البتہ احادیث طیبہ میں آڑھت کی ایک خاص صورت کی ممانعت ضرور فرمائی گئی ہے، وہ یہ ہے کہ کوئی دیہاتی فروخت

کرنے کے لئے کوئی چیز بازار میں لائے اور وہ اسے آج ہی کے نرخ پر فروخت کرنا چاہتا ہو، لیکن کوئی شہری اس سے یوں کہے کہ

میاں تم یہ چیز میرے پاس رکھ جاؤ، جب یہ چیز مہنگی ہوگی تو میں اس کو فروخت کروں گا، اس کی ممانعت کے لئے آنحضرت صلی اللہ

علیہ وسلم نے فرمایا ہے:

”عن ابن عباس رضی اللہ عنہما قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لا تلقوا

الركبان ولا يبيع حاضر لباد، فقيل لابن عباس: ما قوله: لا يبيع حاضر لباد؟ قال: لا يكون

له سمساراً۔“ (شیل الاوطار ج: ۵ ص: ۱۶۳)

ترجمہ: ”شہر سے باہر نکل کر تجارتی قافلوں کا مال نہ خریدا کرو، اور کوئی شہری کسی دیہاتی کے لئے بیع نہ

کرے۔ ابن عباس رضی اللہ عنہما سے عرض کیا گیا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشاد کا کیا مطلب ہے؟

فرمایا کہ: کوئی شہری، دیہاتی کے لئے دلال نہ بنے۔“

اس حدیث کے ذیل میں شوکانی لکھتے ہیں:

”حنفیہ کا قول ہے کہ یہ ممانعت اس صورت کے ساتھ خالص ہے جبکہ گرانی کا زمانہ ہو اور وہ چیز ایسی ہے کہ اہل شہر کو اس کی ضرورت ہے۔ شافعیہ اور حنبلیہ کہتے ہیں کہ ممنوع صورت یہ ہے کہ کوئی شخص شہر میں سامان لائے وہ اسے آج کے نرخ پر آج بیچنا چاہتا ہے لیکن کوئی شہری اس سے یہ کہے کہ تم اسے میرے پاس رکھ دو، میں اسے زیادہ داموں پر تدریجاً فروخت کروں گا۔ امام مالکؒ سے منقول ہے کہ دیہاتی کے حکم میں صرف وہی شخص آتا ہے جو دیہاتی کی طرح بازار کے نرخ سے بے خبر ہو، لیکن دیہات کے جو لوگ بازار کے بماء سے واقف ہیں وہ اس حکم میں داخل نہیں (یعنی ان کی چیز شہری کے لئے فروخت کرنا درست ہے)۔“
ابن منذرؒ نے جمہور سے نقل کیا ہے کہ یہ نبی کریم کے لئے اس وقت ہے جبکہ:
۱۔۔۔ بالغ عالم ہو۔

۲۔۔۔ سامان ایسا ہو کہ اس کی ضرورت عام اہل شہر کو ہے۔

۳۔۔۔ پردہ کی وہ سامان آؤ خود شہری کو چیش نہ کیا ہو۔^(۱)

اس پوری تفصیل سے معلوم ہو جاتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشاد گرامی کا فضا کیا ہے اور فقہائے امت نے اس سے کیا سمجھا ہے۔

شہری کو دیہاتی کا سامان فروخت کرنے کی جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ممانعت فرمائی اس کی وجہ بھی وہ نہیں جو ہمارے فاضل مضمون نگار بتا رہے ہیں، (یعنی بغیر محنت کے سرمایہ کا حصول)، بلکہ اس کی وجہ خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمادی ہے:

”عن جابر رضی اللہ عنہ أن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال: لا یبیع حاضر لبإد دعوا

الناس یوزق اللہ بعضهم من بعض۔ رواه الجماعة إلا البخاری۔“ (نیل الاوطار ج: ۵ ص: ۲۶۳)

ترجمہ: ”حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ کوئی

شہری کسی دیہاتی کا مال فروخت نہ کرے۔ لوگوں کو چھوڑ دو کہ اللہ تعالیٰ بعض کو بعض سے رزق پہنچائے۔“

(۱) قالت الحنفیة انه یخص المنع من ذلك بزم من الغلاء وبما یحتاج الیه أهل المصر وقالت الشافعية والحنابلة ان الممنوع انما هو ان یجىء البلد بسلعة یرید بیعها بمر الوقت فی الحال فیاته الحاضر لبقول ضعه عندی لأبیعه لك علی الصریح بأغلی من هذا السعر، قال فی الفتح فجعلوا الحكم منوطاً بالبادی ومن شارکه فی معناه، قالوا وانما ذکر البادی فی الحدیث لکونه الغالب فالحق به من شارکه فی عدم معرفة السعر من الحاضرين وجعلت المالکة البداة قیذا وعن مالک لا ینصح بالبدوی فی ذلك إلا من کان یشبهه فاما القرى الذین یرفون أثمان السلع والأسواق فلیسوا داخلین فی ذلك وحکی ابن المنذر عن الجمهور ان النهی للتحريم إذا کان البائع عالماً والمبتاع مما تعم الحاجة الیه ولم یرضه البدوی علی الحضری ولا یخفی أن تخصیص العموم بمثل هذه الأمور من التخصیص بمجرد الاستنباط۔ (نیل الاوطار للشوکانی ج: ۵ ص: ۲۶۳، طبع بیروت).

مطلب یہ کہ دیہاتی لوگ اگر شہر میں مال خود فروخت کریں گے تو اس سے ازرازی پیدا ہوگی، لیکن اگر شہری لوگ ان سے مال لے کر رکھ لیں اور مہنگا ہونے پر فروخت کریں تو اس سے مصنوعی قلت اور گرائی پیدا ہوگی۔

فرمائیے! اس ارشاد مقدس میں فاضل مضمون نگار کے نظریے کا ذور و زبر بھی کہیں کوئی سراغ ملتا ہے...

بینک کا سود:

عجیب بات ہے کہ ہمارے فاضل مضمون نگار ایک طرف ”سودی مصطفوی تشریح“ کے ذریعہ ایسے معاملات ناجائز قرار دے رہے ہیں جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہؓ و تابعینؓ کے دور سے آج تک بغیر کسی تکبیر کے رائج چلے آتے ہیں۔ لیکن دوسری طرف بینک کے سود کو، جس کی حرمت میں کسی ادنیٰ مسلمان کو بھی شک نہیں ہو سکتا، بہت ہی معصوم ثابت کرنے کی کوشش کر رہے ہیں۔ ایسا لگتا ہے کہ اگر موصوف کا بس چلے تو وہ اس کے حلال ہونے ہی کا فتویٰ دے ڈالیں، موصوف بینک کے سود کی جس طرح وکالت فرماتے ہیں، اس کا ایک منظر ملاحظہ فرمائیے:

”عام طور پر ہمارے بینک کی جانب سے ملنے والے منافع کو سود سمجھا جاتا ہے..... جب سود کے

احکام نازل ہوئے تھے اس وقت بینک نام کی کوئی چیز نہ تھی۔“

گویا بینک کی طرف سے ملنے والا منافع بہت ہی معصوم ہے، لوگ خواہ مخواہ اس کو سود سمجھ رہے ہیں۔ اور مضمون کے آخر میں

لکھتے ہیں:

”یہ دونوں معاملات (یعنی زمین اور کرائے کے مکان) ایسے ہیں کہ ان میں لگائے ہوئے

سرمائے کی قیمت دن بدن بڑھتی رہتی ہے، جبکہ بینک میں جمع شدہ رقم کی قیمت دن بدن گھٹتی جاتی ہے، اس لئے

مذکورہ بالا دونوں معاملات کا ”سود“ بینک کے سود سے کئی گنا زیادہ خطرناک ہے۔“

موصوف کی منطق یہ ہے کہ بینک سے جو ”منافع“ ملتا ہے، وہ تو بہت معمولی ہے اور پھر اس رقم کی قوت خرید بھی کم ہوتی رہتی ہے، لیکن زمین اور مکانوں سے جو کرایہ ملتا ہے، جو بینک کے سود کے مقابلے میں کافی زیادہ ہوتا ہے، اور پھر زمین اور مکانوں کی قیمت دن بدن گھٹتی نہیں بڑھتی ہے، اس لئے بینک کا ”منافع“ حرام ہے، تو زمین اور مکانوں کا کرایہ اس سے بڑھ کر حرام ہوتا چاہئے۔ یہ ”سود“ کو حلال ثابت کرنے کی ٹھیک دسی دلیل ہے جو قرآن کریم نے کفار کی زبانی نقل کی ہے: ”إِنَّمَا الْمُبْتَاعُ مِثْلُ الْوَبُوءِ“ کہ اگر سودی کاروبار میں نفع ہوتا ہے تو بیع میں اس سے بڑھ کر نفع ہوتا ہے، لہذا اگر سودی کاروبار حرام ہے تو بیع بھی حرام ہونی چاہئے، اور اگر بیع حلال ہے تو سود کیوں حرام ہے؟ قرآن کریم نے جو جواب آپ کے پیشروؤں کو دیا تھا، وہی جواب موصوف کی خدمت میں پیش کرتا ہوں:

”وَأَخْلَ اللَّهُ الْمُبْتَاعَ وَحَرَّمَ الْوَبُوءَ“ (البقرة: ۲۷۵)

ترجمہ: ”حالاںکہ حلال کیا ہے اللہ نے بیع کو اور حرام کیا ہے سود کو“

اس جواب کا خلاصہ یہ ہے کہ یہاں بحث یہ نہیں کہ کس صورت میں نفع زیادہ ہوتا ہے اور کس میں کم؟ بلکہ بحث اس میں ہے

کہ کون سی صورت شرعاً جائز اور صحیح ہے، اور کون سی باطل اور حرام؟ فاضل مضمون نگار سے درخواست ہے کہ وہ زمین اور مکان کے کرائے کا حرام ہونا شرعی دلائل سے ثابت فرمائیں، خود تصنیف کردہ کہانیوں سے نہیں۔ تو ہمیں اس کے حرام ہونے کا فتویٰ دینے میں کوئی تامل نہیں ہوگا، لیکن یہ دلیل کفلاں کا رد و بار میں نفع زیادہ ہوتا ہے اور فکلاں میں کم! پس اگر کم نفع کا معاملہ حرام ہے تو زیادہ نفع کا معاملہ کیوں حرام نہیں؟ یہ دلیل محض چوگانہ ہے، سب کو معلوم ہے کہ دس ہزار کی رقم کو اگر بینک میں رکھ دیا جائے تو اس پر اتنا سود نہیں ملے گا جس قدر منافع کہ اس رقم کو کسی صحیح تجارت میں لگانے سے ہوگا۔ اگر موصوف کی دلیل کو یہاں بھی جاری کر دیا جائے تو کل وہ یہ فتویٰ بھی صادر فرمائیں گے کہ کسی نفع بخش تجارت میں روپیہ لگانا بھی حرام اور سود ہے۔ کیونکہ اس سے بینک کے سود کی شرح سے زیادہ منافع حاصل ہو جاتا ہے، اللہ تعالیٰ عقل سلیم نصیب فرمائے!

فاضل مضمون نگار کی خدمت میں چند معروضات:

جناب رفیع اللہ شہاب کے مضمون سے متعلقہ مسائل کی وضاحت تو ہو چکی، جی چاہتا ہے کہ آخر میں موصوف کی خدمت میں چند دردمندانہ معروضات اور مختصانہ گزارشات پیش کروں گی، امید ہے کہ وہ ان گزارشات کو جذبہ اخلاص پر محمول کرتے ہوئے ان کی طرف توجہ فرمائیں گے۔

اول: ... کوئی شخص نظریات ماں کے پیٹ سے لے کر پیدا نہیں ہوتا، بلکہ شعور و احساس کے بعد جیسی تالیف و تربیت: اور جیہ۔ ماحول آدمی کو میسر آئے اس کا وہی اسی قسم کے نظریات میں دخل جاتا ہے، صحیح بخاری شریف کی حدیث میں اسی مضمون کی طرف اشارہ فرمایا گیا ہے:

”كل مولود يولد على الفطرة فاهو اھ يھوداھ او ینصرانہ او یمجسانہ۔“

(صحیح بخاری ج: ۱ ص: ۱۸۵)

ترجمہ: ”... ہر بچہ فطرت پر پیدا ہوتا ہے، پھر اس کے والدین اسے یہودی بنادیتے ہیں یا نصرانی یا

جوسی بنادیتے ہیں۔“

آپ محنت اور سرمایہ کے بارے میں جو نظریات پیش فرماتے ہیں، یا اس قسم کے دیگر نظریات جو وقتاً فوقتاً جناب کے قلم سے نکلتے ہیں، ظاہر ہے کہ یہ اس تعلیم و تربیت اور ماحول کا اثر ہے جس میں آپ نے شعور کی آنکھ کھولی، اور جس کا رنگ اور مزاج آپ سے افکار و نظریات پر اثر انداز ہوا۔ آپ کو ایک بالنگلی باطنی ہو کر اس پر غور کرنا چاہئے کہ یہ ماحول، اور یہ تعلیم و تربیت آیا دینی اقتدار کی حامل تھیں یا نہیں؟ یہ ایک معیار اور کوئی ہے جس سے آپ اپنے نظریات کی صحت و قبح کو پرکھ سکتے ہیں۔ دور جدید کے جو حضرات جدید نظریات پیش کرتے ہیں، ان کے نظریات اکثر و بیشتر اجنبی ماحول اور غیر قوموں کی تعلیم و تربیت کی پیداوار ہوتے ہیں، بعد میں وہ ان نظریات کے لئے قرآن و حدیث کے حوالے بھی دینے لگتے ہیں، گو وہ نظریہ قرآن و حدیث سے نہیں دیا تھا، نظریہ باہر سے لایا گیا، بعد میں قرآن و حدیث کو اس پر منطبق کرنے کی کوشش کی گئی، یہ طرز فکر لائق اصلاح ہے۔ ایک مسلمان کا شیوہ یہ ہے کہ وہ تمام خارجی و بیرونی افکار سے خالی الذہن ہو کر دینی نظریات کو اپنائے اور اس کے لئے قرآن و سنت کی سند لائے، واللہ اعلم بالصواب!

دوم:.... یوں تو پاکستان میں نظریاتی آزادی ہے، جو شخص جیسا نظریہ چاہے رکھے، کوئی روک ٹوک نہیں۔ اور آج کے دور میں کاغذ و قلم کی فراوانی اور پریس کی سہولت بھی عام ہے۔ جیسے نظریات بھی کوئی پھیلاتا چاہے بڑی آزادی سے پھیلا سکتا ہے۔ لیکن کسی نظریے کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کرنے میں بڑی احتیاط کی ضرورت ہے، کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف کوئی بات منسوب کرنا بہت ہی سنگین جرم ہے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی تو اس سے مروی ہے:

”من کذب علیّ متعمداً فلینبأ مقعده من النار۔“ (صحیح مسلم ج: ۱، ص: ۷۷)

ترجمہ:.... ”جس نے عمدہ میری طرف کوئی غلط بات منسوب کی، وہ اپنا ٹھکانا دوزخ میں بنائے۔“

آپ کے اس مختصر سے مضمون میں بہت سی ایسی باتیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کی گئی ہیں، جو قطعاً خلاف واقعہ ہیں۔

سوم:.... دین فنی کے معاملے میں میری اور آپ کی رائے جت نہیں، بلکہ اس بارے میں حضرات صحابہؓ و تابعینؓ اور ائمہ ہدیٰ کا فہم لائق اعتماد ہے۔ قرآن کریم کی کسی آیت یا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی ارشاد سے کوئی ایسی بات نکال لینا جو صحابہؓ و تابعینؓ اور اکابر اہل امت کے فہم و تعامل سے نکلے ہو، ہمارے لئے کسی طرح روا نہیں۔ آج کل اس معاملے میں بڑی بے احتیاطی ہو رہی ہے، اور اسی کی جھلک آپ کے مضمون میں بھی نظر آتی ہے۔ سلامتی کا راستہ یہ ہے کہ ہم اپنے نظریات کی تصحیح ان اکابر کے تعامل سے کریں، یہ نہیں کہ اپنے نظریات کے ذریعہ ان اکابر کی غلطیوں کی نشاندہی کرنے بیٹھ جائیں، حتیٰ کہ جو امور ان اکابر کے درمیان مختلف فیہ نظر آتے ہوں، ان میں بھی کسی ایک جانب کو گمراہی نہیں کہہ سکتے۔

چہارم:.... آنجناب نے اپنے مضمون کے آغاز میں علمائے کرام پر اہم دینی معاملات میں غفلت برتنے کا الزام عائد کیا ہے، اور مضمون کے آخر میں علمائے کرام کو نصیحت فرمائی ہے:

”امید ہے علمائے اسلام عامۃ الناس کو سود کی یہ مصطفوی تشریح سمجھا کر انہیں شریعت اسلامی کی زو

سے سب سے بڑے سنگین جرم سے بچانے کی کوشش کریں گے۔“

یہ تو اوپر تفصیل سے عرض کر چکا ہوں کہ آپ نے مضمون میں جو کچھ لکھا ہے وہ ”سود کی مصطفوی تشریح“ نہیں، بلکہ اپنے چند ذہنی مفروضوں کو آپ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے منسوب کر کے اس کا نام ”مصطفوی تشریح“ رکھ دیا ہے۔ اس لئے علمائے کرام سے یہ توقع نہ نہیں رکھنی چاہئے کہ وہ کسی کے خود تراشیدہ نظریات کو ”مصطفوی تشریح“ تسلیم کر لیں، اور لوگوں کو بھی اس کی تلقین کرتے پھریں۔ البتہ آپ سے یہ گزارش ضرور کر دوں گا کہ علمائے کرام کے بارے میں آپ نے غفلت کو دہرایا جو الزام عائد کیا ہے، اس سے آپ کو زجر کر لینا چاہئے۔ بلاشبہ علمائے کرام معصوم نہیں، انفرادی طور پر ان سے فکری لغزشیں یا عملی کوتاہیاں ضرور ہو سکتی ہیں، لیکن پوری کی پوری جماعت علمائے کرام کو ضرور وطن بنانا اور ان پر دین کے اہم ترین معاملات میں غفلت کو تاحی کا الزام عائد کرنا بڑی بے جا بات ہے۔ دین، مہر حال علمائے دین ہی سے حاصل ہو سکتا ہے، اور علمائے کرام کی پوری کی پوری جماعت کو مطعون کرنا درحقیقت دین سے بے اعتمادی ظاہر کرنے کو مستلزم ہے۔ اور حضرت مجددؑ کے الفاظ میں: ”تجويز نہ کندهاين معني مگر زندہ نيچہ کہ مقصودش ابطال شطردین

است، یا جاپے کہ از جہل خود بے خبر است۔“

موجودہ دور کے علماء اگر حضرات صحابہؓ و تابعینؓ اور سلف صالحینؓ کے راستے سے ہٹ گئے ہیں اور ان اکابر کے خلاف کوئی بات کہتے ہیں تو آپ اس کی نشاندہی کر سکتے ہیں۔ مجھے تو قلع ہے کہ علمائے کرام ان شاء اللہ اس کو ضرور قبول فرمائیں گے۔ لیکن اگر علمائے اُمت، بزرگانِ سلفؓ کے نقش قدم پر گامزن ہیں تو آپ کا طعن علماء پر نہیں ہوگا بلکہ سلف صالحینؓ پر ہوگا، اور اس کی قباحیت میں اُدھر عرض کر چکا ہوں۔

آخر میں پھر گزارش کرتا ہوں کہ ان گزارشات کو اخلاص پر مبنی سمجھتے ہوئے ان پر توجہ فرمائیں۔

وَصَلَّى اللّٰهُ تَعَالٰی عَلٰی خَيْرِ خَلْقِهِ صَفْوَةِ النَّبِيِّ سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ وَآلِهِ وَاتَّبَعِهِ اِلٰی يَوْمِ الدِّينِ !

مکان اور شامیانے، کراکری، کرایہ پر دینا جائز ہے

سوال: ... اگر کوئی شخص مکان خرید کر کرائے پر دیتا ہے، تو اس طرح سے اس مکان کا کرایہ سود ہے یا نہیں؟ جو سامان ہم بیاہ شادیوں پر کرایہ لیتے یا دیتے ہیں، مثلاً: شامیانے اور کراکری وغیرہ کا سامان دہی کیا سود ہے؟
جواب: ... مکان اور سامان کرایہ پر لینا جائز ہے، اس کی آمدنی سود میں شمار نہیں ہوتی۔^(۱)

جائیداد کا کرایہ اور مکان کی پگڑی لینا

سوال: ... کیا کسی خالی دکان یا مکان کا گندول یعنی پگڑی لینا جائز ہے یا ناجائز؟

جواب: ... پگڑی کا رواج عام ہے، مگر اس کا جواز میری سمجھ میں نہیں آتا۔

سوال: ... کرایہ جائیداد ماہوار لینے کے بارے میں کیا رائے ہے؟

جواب: ... جائیداد کا کرایہ لینا درست ہے۔^(۲)

پگڑی سٹم کی شرعی حیثیت

سوال: ... آج کل دکانوں کو پگڑی سٹم پر فروخت کیا جا رہا ہے، یعنی ایک دکان کو کرایہ پر دینے سے پہلے کچھ رقم مانگی جاتی

(۱) وإجارة الأمعة جائز إذا كانت في مدة معلومة بأجر معلوم۔ (التنف الفتائى ص: ۳۷۷)۔ وعن عبد اللہ ابن سائب قال: دخلنا على عبد اللہ بن معقل فسالنا عن المزارعة، فقال: زعم ثابت ان رسول الله صلى الله عليه وسلم نهى عن المزارعة وأمر بالمواجرة وقال لا بأس بها۔ (مسلم ج: ۲ ص: ۱۳)۔ وقال في الهداية: ويجوز إستئجار الدور والحوادث للسكنى وإن لم يبين ما يعمل فيها۔

(۲) واعلم ان الإجارة انما تجوز في الأشياء التى تنهى ويمكن لمستأجرها إستجلاب منافعها مع سلامة اعيانها لمكانها (التنف الفتائى ص: ۳۸۸، كتاب الإجارة)۔ أيضا: وصح إستئجار دار أو دكان بلا ذكر ما يعمل فيه فإن العمل المتعارف فيهما سكنى فينصرف إليه۔ (شرح الوقاية ج: ۳ ص: ۲۹۴، كتاب الإجازات)۔

ہے، مثلاً: ایک لاکھ روپیہ اور پھر کرایہ بھی ادا کرنا ہوگا، لیکن بیگنی رقم دینے کے باوجود دکان دار کو مالکانہ حقوق حاصل نہیں ہوتے، اور اگر مالکانہ حقوق حاصل ہوتے ہیں تو پھر کرایہ کس چیز کا مانگا جاتا ہے؟

جواب:... گجری کا طریقہ شرعی قواعد کے مطابق جائز نہیں۔^(۱)

گجری پر دکان و مکان دینا

سوال:... آج کل پورے ملک کے طول و عرض کے کئی شہروں میں گجری سسٹم پر دکانیں اور مکانات فروخت کئے جاتے ہیں، جن میں زمین کا مالک فلیٹ بنا کر اور دکانیں بنا کر لاکھوں روپے وصول کرتا ہے اور لاکھوں روپے وصول کرنے کے باوجود ہر ماہ پانچ فیصد کرایہ بھی وصول کرتا ہے، اور اگر فلیٹ یا دکان فروخت کرنا ہو تب بھی مالک زمین نئے خریدار کے نام رسید بدلوائی کے لئے دس فیصد سے لے کر ۲۵ فیصد رقم وصول کرتا ہے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ آیا فلیٹ کی قیمت وصول کرنے کے باوجود ہر ماہ کرایہ لینا درست ہے؟ اور فلیٹ فروخت کرنے کے بعد رسید بدلوائی کے نام سے رقم لینا درست ہے؟ اگر یہ سب ناجائز ہے تو جائز صورت کیا ہوگی؟

جواب:۔۔۔ کراچی میں گجری پر مکان اور دکان دینے کا جو رواج ہے، وہ میری سمجھ میں نہیں آیا، یعنی کسی شرعی قاعدے کے تحت میں وہ نہیں آتا۔ اللہ جانے لوگوں نے یہ طریقہ کہاں سے اخذ کیا ہے؟ اور کسی عالم سے پوچھ کر یہ طریقہ اختیار کیا ہے یا خود ہی ان کے ذہن نے یہ اختراع کی ہے؟... بہر حال شرعی قواعد کے لحاظ سے یہ معاملہ ناجائز ہے۔ صحیح صورت یہ ہے کہ مالک مکان یا دکان متنی قیمت لینا چاہتا ہے، وہ لے کر خریدار کے نام منتقل کروادے، اور اس کو کلی طور پر مالکانہ حقوق حاصل ہو جائیں، اور اس بیچنے والا کا اس مکان یا دکان سے کوئی تعلق نہ رہے۔^(۲)

کرائے پر لی ہوئی دکان کو کرایہ پر دینا

سوال:... ایک صاحب نے ایک دکان مع اس کے فرنیچر اور فٹنگ کے مالک جائیداد سے مبلغ ۲۴ ہزار روپے میں لی ہے، اور اس کا کرایہ بھی پچاس روپے ماہانہ دیتے ہیں، احقر ان سے یہ دکان دوسو پچاس روپے ماہانہ کرایہ پر لیتا ہے، آیا اس صورت میں شرعاً ان کے لئے اور میرے لئے ایسا کرنا جائز ہے؟

(۱) وفي الدر المختار قال في الأشباه: لا يجوز الإعتياض عن الحقوق المجردة كحق الشفعة. وفي الشامية: (قوله لا يجوز) قال في البدائع الحقوق المجردة لا تحتل التملك ولا يجوز الصلح عنها. هكذا في (شامي ج: ۴ ص: ۵۱۸) مطلب لا يجوز الإعتياض عن الحقوق المجردة.

(۲) قال في الأشباه: لا يجوز الإعتياض عن الحقوق المجردة كحق الشفعة (وفي الشامية) (قوله لا يجوز) قال في البدائع المحقر في المجردة لا تحتل التملك... إلخ. (در مختار مع رد المختار ج: ۴ ص: ۵۱۸).

جواب:۔۔۔ اس دکان کا کرایہ پر لینا آپ کے لئے جائز ہے، اس میں شرعاً کوئی ممانعت نہیں۔^(۱)

سرکاری زمین قبضہ کر کے کرایہ پر دینا

سوال:۔۔۔ غیر آباد جگہ جو جنگل تھا اس میں مکان بنا لئے گئے، سرکاری جگہ ہے، اس کا کرایہ لینا ٹھیک ہے یا نہیں؟

جواب:۔۔۔ حکومت کی اجازت سے اگر مکان بنوائے گئے تو کرایہ وغیرہ لینا جائز ہے۔^(۲)

وڈیو فلمیں کرائے پر دینے کا کاروبار کرنا

سوال:۔۔۔ کیا وڈیو فلمیں کرائے پر دینے والوں کا کاروبار جائز ہے؟ اگر نہیں تو کیا یہ کاروبار کرنے والے کی نماز، روزہ،

زکوٰۃ، حج اور دوسرے نیک افعال قبول ہوں گے؟

جواب:۔۔۔ فلموں کے کاروبار کو جائز کیسے کہا جاسکتا ہے...؟^(۳) اس کی آمدنی بھی حلال نہیں۔^(۴) نماز، روزہ اور حج، زکوٰۃ

فرائض ہیں، وہ ادا کرنے چاہئیں، اور وہ ادا ہو جائیں گے، مگر ان میں نور پیدا نہیں ہوگا جب تک آدمی گناہوں کو ترک نہ کرے۔

(۱) وقال اعلم ان الإجارة إنما تحوز في الأشياء التي تنهيا ويمكن لمستأجرها استعجاب منافعها مع سلامة أعيانها لمكانها لمالكها. (التلف القاتل ص: ۳۳۸). والأصل عندنا ان المستأجر يملك الإجارة فيما لا يتفاوت الناس في الارتفاع به كذا في الميسط. ثم قال وإذا استأجر داراً وقبضها ثم أجراها فإنه يجوز إن أجراها بمثل ما استأجرها أو أقل وإن أجراها بأكثر مما استأجرها فهي جائز أيضاً إلا أنه ان كانت الأجرة الثانية من جنس الأجرة أولى فإن الزيادة لا تطيب له ويتصدق بها وإن كانت خلاف جنسها طابت له الزيادة... إلخ. (عالمگیری ج: ۳ ص: ۴۲۵، كتاب الإجارة، الباب السابع). أيضاً: ويجوز إستئجار الدور والحوادث للسكنى وإن لم يبين ما يعمل فيها. (هداية ج: ۳ ص: ۲۹۷، كتاب الإجارة).

(۲) من أحياء ياذن الإمام ملكه وإن أحياءه بغير إذنه لم يملكه عند أبي حنيفة..... ولأبي حنيفة قوله عليه السلام ليس للمعمر إلا ما طابت به نفس امّامه. (هداية ج: ۳ ص: ۳۷۸، كتاب أحياء الموات). وقال في التوير: إذا أحيى مسلم أو ذمى أرضاً غير مستفغ بها وليست بمملوكة لمسلم ولا ذمى وهي بعيدة من القرية إذا صاح من باقضى العامر لا يسمع صوته ملكها عند أبي يوسف إن أذن له الإمام. (تنوير الأبصار ج: ۶ ص: ۴۴۲، كتاب أحياء الموات، طبع إيج ايم سعيد). نيز وکتبے حاشیہ نمبر ۱۔

(۳) وقال تعالیٰ: "ومن الناس من يشرى لهو الحديث ليقبل عن سبيل الله بغير علم ويتخذها هواً، أولئك لهم عذاب مهين" (لقمان: ۵). قال المظهری آی ما تلھی وتشتغل عما یفید من الأحادیث التي لا أصل لها والأساطیر التي لا إعتبار فيها والمصاحیک وفضول الكلام. (تفسیر مظهری ج: ۷ ص: ۲۳۶). وهكذا قال قالت الفقهاء الغناء حرام بهذه الآية لكونه لهو الحديث. (تفسیر مظهری ج: ۷ ص: ۲۳۸). وقال الشامي قلت في البزازیة صوت الملاهی كضرب قصب ونحوه حرام لقوله عليه السلام استماع الملاهی معصية والجلوس عليها فسق والتلذذ بها كفر أي بالنعمة... إلخ. (شامي ج: ۶ ص: ۳۳۹، كتاب الحظر والإباحة، طبع إيج ايم سعيد كراچی).

(۴) ولا يجوز الإستئجار على الغناء والنوح وكذا سائر الملاهی لأنه إستئجار على المعصية والمعصية لا يستحق بالعقد. (هداية ج: ۳ ص: ۳۰۳، كتاب الإجارة، باب إجارة الفاسدة).

کرایہ دار سے ایڈوانس لی ہوئی رقم کا شرعی حکم

سوال: ... مالک مکان کا کرایہ دار سے ایڈوانس رقم لینا امانت ہے یا قرضہ ہے؟

جواب: ... ہے تو امانت، لیکن اگر کرایہ دار کی طرف سے استعمال کی اجازت ہو (جیسا کہ عرف یہی ہے) تو یہ قرضہ شمار ہوگا۔

سوال: ... کیا مالک مکان اپنی مرضی سے اس رقم کو استعمال کر سکتا ہے؟

جواب: ... مالک کی اجازت سے استعمال کر سکتا ہے۔

سوال: ... مالک مکان اگر اس رقم کو تا جائز ذرائع میں استعمال کر لے تو کیا گناہ کرایہ دار پر بھی ہوگا؟

جواب: ... نہیں۔^(۱)

سوال: ... کیا کرایہ دار کو سالانہ اس رقم کی زکوٰۃ ادا کرنی ہوگی؟

جواب: ... جی ہاں۔^(۲)

سوال: ... کیا مالک مکان اس رقم کو جائز ذرائع میں استعمال کرنے سے بھی گناہگار ہوگا؟

جواب: ... اجازت کے ساتھ ہو تو گناہگار نہیں۔^(۳)

سوال: ... اگر کرایہ دار اس رقم کو بطور قرضہ مالک مکان کو دیتا ہے تو اس صورت میں مکان والا متوقع گناہ سے مدی سبھا

جائے گا؟

جواب: ... اوپر معلوم ہو چکا ہے کہ گناہگار نہیں ہوگا۔^(۴)

سوال: ... مالک مکان ایک طرف کرایہ میں بھاری رقم لیتا ہے، پھر ایڈوانس کے نام کی رقم سے فائدہ اٹھاتا ہے، پھر سال دو

سال میں کرایہ میں اضافہ بھی کرتا ہے، تو کیا یہ صریح ظلم نہیں، اس مسئلے کا سر عام عدالت کے واسطے سے، یا علمائے کرام کی تنبیہ کے ذریعے سے سبب اب ضروری نہیں؟

جواب: ... درمضانت سے مقصد یہ ہے کہ کرایہ دار بسا اوقات مکان کو نقصان پہنچا دیتا ہے، بعض اوقات بجلی، گیس وغیرہ کے

واجبات چھوڑ کر چلا جاتا ہے، جو مالک مکان کو ادا کرنے پڑتے ہیں، اس کے لئے کرایہ دار سے درمضانت رکھوایا جاتا ہے، ورنہ اگر پورا

(۱) قال الله تعالى: "ولا تزر وازرة وزر أخرى وإن تدع مثقلة إلى حملها لا يحمل منه شينا" (فاطر: ۱۸)۔

(۲) واعلم ان الدينون عند الإمام ثلاثة: قوی و متوسط وضعیف، فوجب زكاتها إذا تم نصابا و حال الحال لكن لا فوراً بل عند قبض أربعين درهما من الدين القوی كقرض و بدل مال تجارة فكلما قبض أربعين درهما يلزمه درهم. (درمختار ج: ۲ ص ۳۰۵، كتاب الزكاة، باب زكاة المال، طبع معبد کراچی)۔

(۳) وعن أبي حرة الرقاشی عن عمه قال. قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "آلا لا تظلموا! آلا لا يحل مال امرء إلا بطيب نفس منه. (مشکوٰۃ ج: ۱ ص: ۲۵۵، باب الغصب والعارية). لا يجوز لأحد أن يتصرف في ملك غيره بلا إذنه. (شرح اعلة لسليم رسم باز ص: ۶۱ المادة: ۹۶ طبع کوئٹہ)۔

(۱) اعتماد ہو تو قرضائیت کی ضرورت نہ رہے۔

غاصب کرایہ دار سے آپ کو آخرت میں حق ملے گا

سوال:.... میرا مکان ایک ڈاکٹر نے کرایہ پر لے کر مطب میں تبدیل کر لیا تھا، اور پندرہ ماہ کا کرایہ بھی معہجلی، پانی، سوئی گیس کے بل بھی ادا نہیں کئے۔ مکان خالی کر کے چلے گئے ہیں۔ میری عمر تقریباً ۵۷ سال ہے، میں عدالتوں اور دیکھوں کے چکر میں نہیں پڑنا چاہتی ہوں، کیا مجھ کو روز قیامت میرا حق ملے گا؟

جواب:.. قیامت کے دن تو ہر ایک حق دار کو اس کا حق دلا یا جائے گا، آپ کو بھی آپ کا حق ضرور دلا یا جائے گا۔^(۱)

کرایہ کے مکان کی معاہدہ شکنی کی سزا کیا ہے؟

سوال:.... میں نے اپنی مکان ایک شخص کو اس شرط کے ساتھ کرایہ پر دی جو کہ معاہدے میں تحریر ہے کہ اگر میری مرضی نہ ہوئی تو اگاہ بعد مکان خالی کرالوں گا۔ معاہدے میں جس پر دو مسلمان گواہوں کے دستخط بھی موجود ہیں، اس طرح تحریر ہے: ”ختم ہونے میعاد پر مقرر نمبر ایک (کرایہ دار)، مقرر نمبر دو (مالک) جدید دوسرا کرایہ نامہ تحریر کر کے کرایہ دار روئیں گے، ورنہ خود فوراً مکان خالی کر کے قبضہ و دخل مقرر نمبر دو (مالک) کے سپرد کر دیں گے، اور بقیہ رقم ڈپازٹ مقرر نمبر دو سے حاصل کر لیں گے“ میں نے میعاد ختم ہونے سے تین ماہ قبل ذاتی کاروبار کرنے کے لئے کرایہ دار سے مکان خالی کرنے کے لئے کہا، اس نے گواہوں کے زور پر دوسری مکان تلاش کر کے مکان خالی کرنے کا اقرار کیا، اور اس طرح مال منول کر کے سولہ ماہ گزار دیئے، اور پھر صاف انکار کر دیا۔ میں نے دو سال گزرنے کے باوجود اس وجہ سے کرایہ نامہ بھی نہیں لکھا اور نہ اس نے اب تک مکان خالی کی۔ موجودہ عدالتی قانون کے مطابق اس طرح کے معاہدے کی کوئی حیثیت نہیں، نہ معاہدہ توڑنے کی کوئی سزا ہی ہے، یہ ایگریمنٹ صرف دل کو تسلی دینے کے برابر حیثیت رکھتا ہے۔ مسئلہ یہ ہے کہ شریعت میں یہ معاہدہ وعدہ خلافی میں آتا ہے، اور اسلامی قانون کے مطابق شریعت میں اس کے خلاف کی سزا کیا ہے؟ اور پاکستان کی اسلامی حکومت میں اس پر عمل کیوں نہیں ہو رہا ہے؟

(۱) قال الله تعالى: ”وان كنتم على سفر ولم تجدوا كتاباً فلهن مقبوضه“ (البقرة ۲۸۳)۔ قال المظہری: والشروط خرج مخرج العادة على الأعم الأغلب فليس مفهوم معتبر عند القائلين بالمفهوم وأيضاً حيث يحوز الرهن في الحضور مع وجود الكتاب إجماعاً. (تفسير مظہری ج: ۱ ص: ۳۳۲)۔ وعن عائشة قالت: اشترى رسول الله صلى الله عليه وسلم عن يهودي طعاماً ورنه درعه. (صحيح بخاری ج: ۱ ص: ۳۳۱، مسلم ج: ۲ ص: ۲۱)۔ أيضاً: الكفالة على ضربين، كفالة بالنفس وكفالة بالمال، فالكفالة بالنفس جائزة سواء كان بأمر المكفول عنه أو بغيره كما يجوز في المال... إلخ. (الحوارة النبوة، كتاب الكفالة ص: ۲۱۳ طبع دہلی)۔

(۲) عن أبي هريرة قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لتؤذن الحقوق إلى أهلها يوم القيامة حتى يقاد للنساء الجلجاء من النساء القروا. رواه مسلم. (مشکوٰۃ ج: ۲ ص: ۳۳۵، باب الظلم)۔

فریقوں کی رضامندی سے طے ہوا تھا اور دونوں فریقوں نے یہی کرایہ دار اور میں نے معاہدے پر دستخط کئے، ایس ڈی ایم (برائے اسٹن عامہ) نے اپنی مہر لگا لی اور دستخط کئے، تین مہینے کی مدت پوری ہو جانے پر مقرر تاریخ کو میں مکان کا قبضہ لینے پہنچی، تو مجھے بڑی تکلیف اور پریشانی کا سامنا ہوا، اور شدید ذہنی اذیت پہنچی، کرایہ دار اور اس کے لڑکوں نے پیچھے گودام کے دروازے عاصب کر کے گودام میں بھینسیں لاکر باندھ دیں، اور مختلف طریقوں سے مجھے خوف زدہ کیا اور دھمکی آمیز لہجے میں کہا: ”ہم مکان خالی نہیں کر سکتے، جب ہمیں مکان ملے گا جب خالی کریں گے“ اس کے بعد میں نے ایس ڈی ایم صاحب سے وہ بارہ زجوع کیا اور پھر حیدر آباد کے متعدد پتھر لگائے جس میں میرا وقت اور پیسہ ضائع ہوا اور سفر کی صعوبت اٹھانی، مگر ایس ڈی ایم صاحب جو ایک معزز سڑکاری انسر ہیں، جنہوں نے دونوں فریقوں کے مابین معاہدہ کرایا تھا وہ بھی کرایہ دار مذکور کو جس نے معاہدے کی عین خلاف ورزی کی، معاہدے کی پابندی کرانے سے قاصر رہے، اور درخواست پر کچھ لکھ کر کہا کہ میں یہ داپس مارشل لا حکام کو بھیج رہا ہوں، وہی فیصلہ کریں گے۔ مگر آج سات آٹھ ماہ کا عرصہ گزرنے کے بعد بھی کوئی کارروائی مکمل میں نہیں آئی۔ میں نے کرایہ دار کے ناجائز مطالبے پر آٹھ ہزار روپے محض اس لئے دینے منظور کئے تھے کہ ہم لوگ مزید پریشانی اور تکلیف سے بچ جائیں گے، حالانکہ کرایہ دار بارہ سال قبل ۲۵۰ روپے ماہوار پر قیام پذیر ہوا تھا اور ان بارہ سالوں کے طویل عرصے میں صرف ایک بار ۱۹۷۷ء میں کرائے میں سو روپے کا اضافہ کیا تھا۔ جب آج مہنگائی کے سبب کرائے بھی چار پانچ گنا بڑھ چکے ہیں، اور خود حکومت نے سالانہ دس فیصد اضافے کا اختیار دے رکھا ہے، اس طرح کرایہ دار ہم مجبوروں کا حق غصب کرتا رہا ہے اور کر رہا ہے۔ محترم سولانا صاحب آپ قرآن و حدیث کی روشنی میں اور اسلامی قانون کی روش سے بتائیں کہ اس کی کیا سزا ہے؟

جواب: ... شرعی حکم یہ ہے کہ جب مالک مکان کو ضرورت ہو، وہ مکان خالی کر دے سکتا ہے،^(۱) اور کرایہ دار کے فوجد معاہدے کے مطابق مکان خالی کر دینا لازم ہے،^(۲) ورنہ وہ اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں ظالم و عاصب کی حیثیت سے پیش ہوگا۔ اور آج کل جو رسم چل نکلی ہے کہ کرایہ دار کچھ معاوضہ لے کر مکان خالی کرتا ہے (جیسا کہ آپ کا، کرایہ دار کے ساتھ آٹھ ہزار روپے کا معاہدہ کرایا گیا) کرایہ دار کے لئے اس رقم کا وصول کرنا، مردار اور خنزیر کی طرح قطعی حرام ہے۔^(۳) جو شخص، خدا، رسول اور آخرت کی جزا و سزا پر ایمان رکھتا ہو، وہ ایسی حرام خوری کا ارتکاب نہیں کر سکتا۔ اب یہ کتنا بڑا ظلم ہے کہ آپ کا کرایہ دار مالک مکان سے اس ”جرم“ میں کہ اس نے چودہ سال

(۱) قال فی الدر المختار آجر کل شہر بکذا للکل الفسخ عند تمام شہر۔ (در مختار ج: ۶ ص: ۳۵۰، باب الأحادیث الفاسدة)۔ آجر دارہ لم أراد نقض إيجارها وبیعها لأنه لا نفقة له ولعیالہ فله ذلک۔ (عالمگیری ج: ۳ ص: ۳۵۹)۔

(۲) قال اللہ تعالیٰ: ”وَأَوْفُوا بِالْعَهْدِ إِنَّ الْعَهْدَ كَانَ مَسْئُولًا“ (الاسراء: ۳۴)۔ قال المظہری آی مطلبون یا یطلب من العاہد أن لا یضعیہ۔ (تفسیر مظہری ج: ۵ ص: ۳۴۹)۔

(۳) عن أبی حرة الرقاشی عن عمہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: ”أَلَا لَا تَظْلُمُوا أَلَا لَا یَحِلُّ مَالُ امْرِءٍ إِلَّا بِطَلَبِ نَفْسٍ مِنْهُ۔ (مشکوٰۃ ج: ۱ ص: ۲۵۵)۔ قال تعالیٰ: ”وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالِکُمْ بَیْکُمْ بِالْإِثْمِ“ وفي الجامع لأحكام القرآن للقرطبی، تحت هذه الآية: ”من أخذ مال غیره لا علی وجه إذن الشرع، فقد أکله بالباطل۔ (تفسیر قرطبی ج: ۲ ص: ۳۲۳) طبع دار احیاء التراث، بیروت)۔ أیضاً ”وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالِکُمْ بَیْکُمْ بِالْإِثْمِ“ بما لم یحبه الشرع من نحو السرقة والخبائث والعصب والقمار وعقود الربا۔ (تفسیر السبکی ج: ۱ ص: ۳۵۱، طبع دار ابن کثیر، بیروت)۔

اس مکان میں کیوں ٹھہرنے دیا، آٹھ ہزار کا ہرجانہ مانگ رہا ہے، اس کو ”اندھیر گری“ ہی کہا جائے گا۔ رہا یہ کہ حاکم آپ کو انصاف دلا دیں گے، مجھے اس کی توقع نہیں، کیونکہ اوّل تو ہمارے اونچے افسران کو اُنچا سنائی دیتا ہے، کسی بے کس بتیم، کسی بیوہ، لاچار، پانچ اور کسی پیرنا تو اس کی آپس ان کے ایوانوں تک شاذ و نادر ہی پہنچتی ہیں۔ دوسرے ہمارے ہاں انصاف خواہ کسی کمزور آدمی کا کام نہیں، جناب گورنر یا وفاقی محاسب اعلیٰ تک رسائی کسی بڑے آدمی ہی کی ہو سکتی ہے، نہ آپ کی قسم کے گناہ لوگوں کی درخواستوں کی، اور نہ مجھ ایسے کے کام کی۔ آپ مبرا سمجھئے، اللہ تعالیٰ آپ کو انصاف دلائیں گے۔

کرایہ دار کا بلڈنگ خالی نہ کرنا ناجائز ہے

سوال: ... میں ایک کمرشل بلڈنگ کا مالک ہوں، جس کو کرایہ پر لینے کے لئے ایک شخص نے مجھ سے درخواست کی، شرائط طے ہو گئیں، دو محضرین کی موجودگی میں اس نے ضمانت یقین دہانی کرائی کہ دورانِ مدت کرایہ دار مذکورہ شرائط پوری کرتا رہے گا اور بعد اِقتسامِ معاہدہ، بلڈنگ مذکورہ خالی کر کے صلح صفائی کے ماحول میں حوالہ مانگ کر دے گا۔ چنانچہ اس یقین دہانی کی بنا پر تمام شرائط دو گواہان کی موجودگی میں اسٹامپ پر معاہدہ تحریر و تکمیل کر کے بعد الت رجسٹر اس صاحبِ تصدیق کرایا لیا گیا۔ میعاد کرایہ داری پانچ سال ختم ہو چکی ہے، لیکن کرایہ دار بلڈنگ مذکورہ کو خالی کر کے قبضہ دینے سے گریز کر رہا ہے۔ میرا بیٹا جو کہ بیرون ملک ملازم تھا، اب واپس وطن آ چکا ہے، اس کے دو بیٹے اور بذاتِ خود دیکھ رہے ہیں، ہم سب کو روزی حلال کمانے کے لئے سب سے ازل اپنی ملکوت جگہ کی ضرورت ہے، ہمارے پاس ماسواہ مذکورہ جائیداد کے کوئی دوسری کاروباری جگہ نہیں ہے، اور نہ ہی کوئی دوسرا ذریعہ معاش۔ حصولِ انصاف اور عدالتی دادرسی کے لئے عرصہ قاعدہ قانون کے مطابق بہت طولانی، گراں اور ٹھن منزلیں طے کرنا پڑتی ہیں، جو اسلامی دور میں تنگ ملک و قوم ہے۔ آزراہِ کرم میرے مندرجہ بالا حلیہ بیان کی روشنی میں مالکِ مکان، کرایہ دار کی ذمہ داریوں، فرائض اور حقوق کی وضاحت فرمائیں۔ شرعی نقطہ نگاہ سے اس کا اہل اور فوری حل کیا ہو سکتا ہے؟

جواب: ... اہل اور فوری حل تو خوفِ خدا ہے۔ جب ایک شخص نے پانچ سال کی میعاد کا معاہدہ کر کے مکان کرائے پر لیا ہے تو میعاد گزرنے کے بعد اس کے لئے مکان کا استعمال کرنا شرعاً جائز نہیں۔ اگر مسلمان حلال و حرام کا لحاظ رکھیں تو آدھے جھوٹے فوراً نشت جائیں۔^(۱)

کسی کا مکان خالی نہ کرنا یا مثال مثول کرنا شرعاً کیسا ہے؟

سوال: ... ایک شخص نے اپنا ذاتی مکان کسی دوسرے شخص کو ماہوار کرایہ پر دیا، کچھ عرصہ گزر جانے کے بعد مالکِ مکان نے کرایہ دار کو اپنی جائز اور آمد ضرورت کے تحت مکان خالی کرنے کا کہا اور معقول مدت کا نوٹس عبیر بھی دیا۔ دریافت یہ کرنا ہے کہ کیا شریعت کی رو سے کرایہ دار کو مکان خالی کر دینا لازم ہے؟ اور اگر وہ مکان خالی نہیں کرتا اور اہل مثول سے کام لیتا ہے تو شریعت کی رو سے کرایہ دار پر کیا احکامات لاگو ہیں؟ اور اس کی سزا کیا ہے؟

(۱) لا يجوز لأحد أن يتصرف في ملك غيره بلا إذنه. (شرح المجلة ص: ۶۱، المادة: ۹۶، طبع كوتله).

جواب:۔۔۔ اگر مالک مکان کرایہ دار کو مکان خالی کرنے کا کہے تو اس کے ذمے مکان خالی کروینا واجب ہے، اور خالی کرنے سے انکار کر دینا یا نال منول سے کام لینا شرعاً حرام ہے۔ مالک کی رضامندی کے بغیر اگر مکان میں رہائش کرے گا تو اللہ تعالیٰ کے دفتہ میں اس کا نام ”غاصب“ لکھا جائے گا، اور اس مکان میں رہتے ہوئے اس کی کوئی عبادت قبول نہیں ہوگی۔ بعض کرایہ دار مکان خالی کرنے کا معاوضہ وصول کرتے ہیں، تب مکان خالی کرتے ہیں، یہ معاوضے کی رقم ان کے لئے ہال حرام ہے^(۱)، اور مال حرام کھانے والوں کے بارے میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ ان پر جنت حرام ہے، اور وہ دوزخ کے مستحق ہیں۔^(۲)

کرایہ وقت پر ادا نہ کرنے پر جرمانہ صحیح نہیں

سوال:۔۔۔ دکان دار ان جامع مسجد محمدی کے درمیان چار روپے کے اسٹامپ پر یہ معاہدہ ہوا تھا کہ ہر دکان دار ہر ماہ کی دس تاریخ تک کرایہ ادا کر دے گا، پر وقت کرایہ نہ دینے کی صورت میں کچھ رقم یومیہ جرمانہ ادا کریں گے۔ یہ معاہدہ دکان کرایہ پر لیتے وقت بخوشی رضا ہوا تھا، اس طرح جرمانہ وصول کرنا جائز ہے یا نہیں؟

جواب:۔۔۔ شرعاً اس طرح مالی جرمانہ وصول کرنے کی گنجائش نہیں ہے۔^(۳)

اسکیم کی ٹیکسیاں کسی سے کرایہ پر لے کر چلانا

سوال:۔۔۔ اسکیم کی پہلی ٹیکسیاں روزانہ کے ۲۰۰ روپے ٹھیکے پر ملتی ہیں، ان کا چلانا کیسا ہے؟ کیا یہ سود کی اعانت یا سودینے میں کسی کی مدد کرنا تو نہیں ہے؟

جواب:۔۔۔ سود پر لینے کا گناہ تو جو ہوتا اور جن کو ہونا تھا وہ ہو چکا ہے، اس پر وہ استغفار کریں، باقی ٹیکسی کا استعمال جائز ہے، واللہ اعلم!

(۱) لا يجوز لأحد من المسلمين أخذ مال أحد بغير سبب شرعي. (فتاویٰ شامی ج: ۴ ص: ۶۱، مطلب فی التعزیر... بالخ).
(۲) عن جابر قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لا يدخل الجنة لحم نبت من الشئ، وكل لحم نبت من الشئ كانت النار أولى به. رواه أحمد والدارمي والبيهقي في شعب الإيمان. (مشکوٰۃ ص: ۲۳۲، باب الكسب وطلب الحلال).
وعن أبي بكر أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: لا يدخل الجنة جسد غدا بالحرام. رواه البيهقي في شعب الإيمان. (مشکوٰۃ ص: ۲۳۳، باب الكسب وطلب الحلال، طبع قديمی).

(۳) قال تعالى: "ولا تأكلوا أموالكم بينكم بالباطل" وفي تفسير القرطبي: من أخذ مال غيره لا على وجه اذن الشرع، فقد أكله بالباطل. (تفسير قرطبي ج: ۲ ص: ۳۴۳). وفي الدر المختار: لا يأخذ مال في المذهب. قال الشامي: (قوله: لا يأخذ مال) قال في الفتح وعن أبي يوسف يجوز التعزير للسلطان بأخذ المال وعندهما وبأفي الأئمة لا يجوز وظاهر ان ذلك رواية ضعيفة عن أبي يوسف قال في الشربلالية ولا يفني بهذا لما فيه من تسليط الظلمة على أخذ مال الناس ثم قال ولا يجوز من المسلمين أخذ مال أحد بغير سبب شرعي. (شامی ج: ۴ ص: ۶۱، مطلب فی التعزیر بأخذ المال).

(۴) يجوز استئجار السيارات للركوب والحمل لأنها منفعة معلومة والمؤجر يفيد المستأجر بقيادة السيارة. (الفقه الحنفی وأدلته ج: ۲ ص: ۸۶، كتاب الإجارة).

دکان حجام کو کرایہ پر دینا

سوال: ... ایک حجام (نانی) مجھ سے ایک دکان کرایہ پر لیتا ہے، اسے حمام بنانا چاہتا ہے، صاف بات یہ ہے کہ حمام میں لوگوں کی داڑھی وغیرہ (شیو) بنایا جائے گا، انگریزی بال بنائے جائیں گے، لہذا ایسی صورت میں دکان کے کرایہ کا میرے لئے کیا حکم ہے؟

جواب: ... آپ حرام کی رقم لینے پر مجبور نہیں ہیں، اس کو کہہ دیں کہ داڑھی مونڈنے کے پیسے میں نہیں لوں گا، مجھے تلال کے پیسے لا کر دو، خواہ کسی سے قرض لے کر دو۔

فتنوں کا کاروبار

فتنوں میں زیادہ دام دے کر خرید و فروخت جائز ہے

سوال: ... ایک شخص ٹرک خریدنا چاہتا ہے، جس کی قیمت ۵۰ ہزار روپے ہے، لیکن وہ شخص مجموعی طور پر اتنی استطاعت نہیں رکھتا کہ وہ اس ٹرک کی یکمشت قیمت ایک ہی وقت میں ادا کر سکے، لہذا وہ اسے فتنوں کی صورت میں خریدتا ہے، لیکن فتنوں کی صورت میں اسے ٹرک کی اصلی قیمت سے ۳۰ ہزار روپے زیادہ ادا کرنے پڑتے ہیں اور ایڈوائس ۲۰ ہزار روپے اور ماہوار قسط ۱۵ سو روپے ادا کرنے ہوں گے۔ براہ مہربانی شریعت کی زد سے جواب عنایت فرمائیں کہ اس ٹرک کی یا اور اسی قسم کی کسی بھی چیز کی خرید و فروخت جائز ہوگی یا نہیں؟

جواب: ... جائز ہے۔^(۱)

فتنوں پر گڑبڑیوں کا کاروبار کرنا ضروری شرطوں کے ساتھ جائز ہے

سوال: ... فتنوں پر گڑبڑیوں کی خرید و فروخت سود کے زمرے میں آتی ہے یا نہیں؟

جواب: ... اگر بیچنے والا گاڑی کے کاغذات مکمل طور پر خریدار کے حوالے کر دے اور فتنوں پر فروخت کرے تو جائز ہے۔ اس میں ادھار پر بیچنے کی وجہ سے گاڑی کی اصل قیمت میں زیادتی کرنا بھی جائز ہے، یہ سود کے حکم میں نہ ہوگی، لیکن اس میں یہ ضروری ہے کہ ایک ہی مجلس میں یہ فیصلہ کر لیں کہ خریدار نقد لے گا یا کہ ادھار فتنوں پر، تاکہ اسی کے حساب سے قیمت مقرر کی جائے، مثلاً: ایک چیز کی نقد قیمت: ۵,۰۰۰ روپے اور ادھار فتنوں پر اس کو: ۷,۰۰۰ روپے میں فروخت کرتا ہے تو اس طرح قیمت میں زیادتی کرنا جائز

(۱) البیوع مع تأجيل الثمن، وتقسيطه صحيح، يلزم أن تكون المدة معلومة في البيع بالتأجيل والتقسيط. (شرح المجملہ لسلمیہ وسم باز ص: ۱۲۵ رقم المادة: ۲۳۵، ۲۳۶). وفي المبسوط: واذا اشترى شيئاً بنسيئة فليس له أن يبيعه مرابحة حتى يبين أنه اشتراه بنسيئة، لأن بيع المرابحة بيع أمانة تنفي عنه كل تهمة وجناية ويحوز فيه من كل كذب ثم الإنسان في العادة يشتري الشيء بالنسيئة بأكثر مما يشتري بالنقد، فإذا أطلق الأخبار بالشراء فإنما يفهم السامع من الشراء بالنقد فكان من هذا الوجه كالمخير بأكثر مما اشترى به. (المبسوط، أول كتاب المرابحة ج: ۱۳ ص: ۷۸، طبع دار المعرفة بيروت). ولأن لأجل شبهها بالمبيع، لا تری أنه يزاد في الثمن لأجله. (درمختار مع رد المختار ج: ۵ ص: ۱۳۲ باب المرابحة والنوالية). أيضاً: أما الأئمة الأربعة وجمهور الفقهاء والمحدثين فقد أجازوا البيع الموزل بأكثر من سعد النقد بشرط أن يثبت العالقدان بأنه بيع موزل بأجل معلوم وبثمن متفق عليه عند العقد. (بحوث في قضايا فقهية معاصرة ص: ۷، طبع مكتبة دار العلوم كراچی).

ہوگا اور سود کے حکم میں نہ ہوگا۔^(۱)

سلائی مشین دو ہزار کی خرید کرو سو روپے ماہانہ قسط پر ڈھائی ہزار کی فروخت کرنا

سوال: ... ایک شخص بازار سے سلائی مشین مبلغ دو ہزار میں خرید کر دوسرے اشخاص کو مبلغ ۲۵۰۰ روپے میں ماہانہ اقساط پر دے دیتا ہے، اور ۲۰۰ روپے یومیہ قسط وصول کرتا ہے، شرعاً قرآن وحدیث کی زو سے اقساط کا کاروبار جائز ہے یا نہیں؟
جواب: ... آپ نے جو صورت لکھی ہے، یہ صحیح ہے۔ اگر دو ہزار کی چیز کوئی آدمی نقد خریدے اور پچیس سو روپے پر قسطوں میں دیدے تو کوئی حرج نہیں۔^(۲)

تین لاکھ قیمت کا رکشا قسطوں پر چار لاکھ کا خریدنا

سوال: ... ایک رکشے کی قیمت بازار میں نقد تین لاکھ روپے ہے، اگر یہی رکشا ادھار پر لیا جائے تو چار لاکھ رقم بطور قیمت وصول کی جاتی ہے۔ چنانچہ شوزوم والا پہلی قسط پچاس ہزار، اور بعد ازاں ہر ماہ چار ہزار وصول کرتا ہے، اس طرح ادھار خرید میں کل چار لاکھ قیمت ادا کرنی ہوتی ہے، کیا یہ خرید و فروخت صحیح ہے؟
جواب: ... یہ سودا صحیح ہے،^(۳) لیکن شرط یہ ہے کہ جو قیمت ایک بارٹ ہوئی پھر اس کو نہ بڑھایا جائے۔^(۴)

گاڑی کے ٹائر قسطوں پر فروخت کرنا

سوال: ... میرے ایک دوست نے ٹائروں کا کاروبار شروع کیا ہے، وہ نقد رقم پر مارکیٹ سے ٹائر لاتے ہیں، اور گاڑی والے کو قسطوں پر دیتے ہیں، فی ٹائر مبلغ ۳۰۰ روپے کساتے ہیں، اور ٹائر لینے والا یہ رقم دو مہینے میں میرے دوست کو ادا کرتا ہے۔

(۱) وعن أبي هريرة قال: نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم عن بيعتين في بيعة، وقد فسر أهل العلم قالوا بيعتين في بيعة أن يقول أبيعك هذا الثوب بنقد بعشرة ونسيئة بعشرين، ولا يفارقه على أحد البيعين، فإذا فارقه على أحدهما فلا بأس إذا كانت العقد على واحد منهما. (ترمذی ج: ۱ ص: ۲۳۳، أبواب البيوع، باب ما جاء في البيعتين في بيعة).

(۲) لأن للأجل شها بالمبيع، ألا ترى أنه يزداد في الثمن لأجل الأجل. (الهداية ج: ۳ ص: ۷۶ كتاب البيوع، باب المراجعة والتولية). وقد فسر بعض أهل العلم قالوا بيعتين في بيعة أن يقول أبيعك هذا الثوب بنقد بعشرة ونسيئة بعشرين، ولا يفارقه على أحد البيعين فإن فارقه على أحدهما فلا بأس إذا كانت العقد على واحد منهما. (ترمذی ج: ۱ ص: ۱۳۷ أبواب البيوع، باب ما جاء في البيعتين في بيعة).

(۳) إن للأجل شها بالمبيع ألا ترى أنه يزداد في الثمن لأجل الأجل، والشبهة في هذا ملحقة بالحققة. (الهداية ج: ۳ ص: ۷۶ باب المراجعة، طبع إمداديه ملتان، أيضا: ومثله في الدر المختار مع رد المحتار ج: ۵ ص: ۱۳۲، باب المراجعة والتولية، طبع ایچ ایم سعید).

(۴) لما روى عن رسول الله صلى الله عليه وسلم أنه نهى عن فرض جز مفع. كمل قرض جز نفعاً فهو ربا. (بدائع الصانع ج: ۷ ص: ۵۹۷ كتاب الفرض، الأشباه والنظائر ص: ۳۵۷). مالک عن زيد بن اسلم أنه قال: كان الربا في الجاهلية أن يكون للرجل على الرجل الحق إلى أجل فإذا حل الحق قال: أنقصي أم تربي؟ فإن قضى أخذ والا زاده في حقه وأخر عنه الأجل. (موطأ إمام مالك ص: ۶۰۶ كتاب البيوع، باب ما جاء في الربا في الدين، طبع مير محمد کراچی).

میرے خیال میں یہ کاروبار سود کے دُمرے میں آتا ہے، آپ ٹھیک جواب دیں۔
جواب:۔۔۔ یہ شرعاً سود نہیں۔^(۱)

قسطوں کا کاروبار کرنے والوں کا پیسہ مسجد پر لگانا

سوال:۔۔۔ جو لوگ قسطوں پر سامان کی خرید و فروخت کرتے ہیں، یہ لوگ نفع بہت زیادہ رکھتے ہیں، کیا ان کا پیسہ مسجد میں لگ سکتا ہے یا نہیں؟

جواب:۔۔۔ جو لوگ قسطوں کا کاروبار کرتے ہیں، اگر ان کا کاروبار صحیح ہو تو خواہ وہ کتنا متنازع رکھیں، ان کی رقم صحیح ہے۔^(۲)

کمپنی سے اُدھار قسطوں پر گاڑی خریدنا

سوال:۔۔۔ پلیٹیا میں رہتے ہوئے اگر ہم موٹر کار خریدتے ہیں تو کمپنی سے خریدنا ہوتا ہے، کمپنی والے بتاتے ہیں کہ نقد پراتنی قیمت ہے اور اُدھار پراتنی، پھر وہ قیمت ماہوار چیک میں جمع کرائی جاتی ہے، کمپنی چیک سے اپنی قیمت وصول کرتی ہے، اس طرح یہ کار خریدنا جائز ہے یا نہیں؟

جواب:۔۔۔ گاڑی کی قیمت یکمشت طے کر لی جائے اور پھر قسطوں پر اس کی ادائیگی ہوتی رہے تو جائز ہے۔^(۳)

ٹریکٹر، موٹر وغیرہ خریدنے کے لئے ایک لاکھ دے کر ڈیڑھ لاکھ قسطوں میں واپس لینا

سوال:۔۔۔ ہمارے ملاقات کے دو عالم ہیں حضرات لوگوں کو ٹریکٹر، موٹر وغیرہ خریدنے کے لئے رقم دیتے ہیں، اور دی ہوئی رقم میں ایک لاکھ روپے پر ایک لاکھ پچاس ہزار روپے وصول کرتے ہیں، وصولی پانچ ہزار روپے ماہوار کے حساب سے ہوتی ہے، واضح رہے کہ وہ رقم نقدی کی صورت میں نہیں دیتے، صرف ٹریکٹر وغیرہ خریدنے کے لئے دیتے ہیں، کیا یہ جائز ہے؟

جواب:۔۔۔ دس ہزار کی رقم پر پندرہ ہزار وصول کرنا تو سود ہے، البتہ اگر دس ہزار کی (مثلاً) کوئی چیز خرید کر پندرہ ہزار کی دے دی جائے تو جائز ہے۔ آپ کے مولوی صاحبان اگر یہی صورت اختیار کرتے ہیں تو ٹھیک ہے، ورنہ سود کھاتے ہیں۔^(۴) واللہ اعلم!

دس روپے کی نقد میں لی ہوئی چیز اُدھار قسطوں پر سو روپے میں فروخت کرنا

سوال:۔۔۔ ایک بہت اہم مسئلے کی طرف آپ کی توجہ مبذول کروانا چاہا ہوں، اللہ تعالیٰ جل شانہ اور آنحضرت محمد صلی اللہ علیہ

(۱) البیع مع ناجہل العلمین وتقسیطہ صحیح، یلزم أن تكون المدة معلومة فی البیع بالنأجیل والتقسیط۔ (شرح الخلة ص ۱۲۵۔ رقم المادة: ۲۳۶، ۲۳۵)۔

(۲) گزشتہ صفحہ کا حاشیہ نمبر ۳۰۲، ملاحظہ فرمائیں۔

(۳) ایضاً۔

(۴) قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: کل فرض جزاء منفعۃ فهو ربا۔ (لبیض القادیرو ج: ۹ ص: ۳۸۷، طبع مکتبۃ نزار الریاض، إعلاء السنن، کتاب الحوالۃ ج: ۱۳ ص: ۵۱۲، ۵۱۳، طبع إدارة القرآن کواچی)۔

دائرہ مسلم نے سود سے متعلق جس سختی سے اہل ایمان کو تنبیہ فرمائی ہے، اس سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ شرک کے بعد سب سے بڑا گناہ ہے، لیکن دورِ حاضر میں سود کو ”منافع“ سے تعبیر کیا جانے لگا ہے۔ مثلاً بیکر کینیاں، بینکوں کی طرف سے سود کو زیادہ سے زیادہ منافع کا لالچ دینا اور بہت سے دوسرے طریقے رائج ہوتے جا رہے ہیں۔ مثال کے طور پر ایک طریقہ یعنی گھریلو مصارف کی اشیاء کو اقساط پر دینا، اس پر فکس منافع بھی لینا اور گاہک کو دھوکا دینا بھی شامل ہے۔ کچھ قسطوں کے کاروبار کرنے والوں نے نام نہاد مثلاً اس سے فوٹی بھی لے لیا ہے (۵۰ روپے میں بآسانی مل جاتے ہیں) کہ یہ کاروبار سودی نہیں ہے، بلکہ خالصتاً تجارت ہے۔ یہ سارا اس نتیجے پر پہنچا ہے کہ یہ کاروبار بھی سود کی ایک قبیح شکل ہے، اس کاروبار کا طریقہ کار یا طریقہ واردات کہہ لیجئے کچھ یوں ہے:

ذکان دار ایک عدد پنکھا ہول سیل ریٹ پر سٹل ۵۰ روپے میں خرید کرتا ہے، پنکھے کے ریشل دام ۱۰۰۰ روپے ہیں، اس ایک ہزار کے اوپر ۳۵ فیصد منافع جمع کرتا ہے، اس طرح اب اس کی قیمت ۱۳۵۰ روپے بنتی ہے، اس رقم کا ایک تہائی پہلے وصول کرتا ہے، یعنی ۴۵۰ روپے ایڈوانس، بقیہ ۹۰۰ روپے ماہوار اقساط کی صورت میں وصول کرتا ہے۔ گاہک نے جو رقم یعنی ۴۵۰ روپے یکمشت ادا کی ہے اس پر بھی منافع جمع کر لیا ہے۔ اس طرح ذکان دار ۶۵۰ روپے سود منافع کے نام پر وصول کرتا ہے۔

۱:.... آپ سے سوال یہ ہے کہ بینکوں اور مالیاتی اداروں کی جانب سے کھاتہ داروں کو سودی منافع دینا اور قرض دینے کی صورت میں لکسڈ سود حاصل کرنا اور اس کاروبار میں کیا فرق ہے؟

۲:.... اگر آپ یہ کہیں کہ یہاں تو رقم نہیں دی جا رہی ہے بلکہ سامان دیا جا رہا ہے، تو ذکان دار کو سامان دینے پر ڈبل رقم ملتی ہے کیونکہ اگر وہ گاہک کو ۱۰۰۰ روپے دے دے تو ہول سیل اور ریشل کے باعث اس کو ۳۰۰ روپے کا خسارہ برداشت کرنا پڑے گا، جو اس کو قطعاً منظور نہیں، جبکہ وہ اپنی لگائی ہوئی رقم کا بڑا حصہ پہلے ہی وصول کر لیتا ہے، جیسا کہ اوپر بیان کیا گیا ہے کہ ۴۵۰ روپے کی رقم سے ۴۵۰ روپے پہلے ہی وصول کر لئے، جبکہ بقیہ ۲۵۰ روپے پر مزید ۶۵۰ روپے سود وصول کرتا ہے، تو کیا یہ سود نہیں ہے؟

جواب:.... جیسا کہ آپ نے تحریر فرمایا ہے، سود لینا بدترین گناہ ہے، اور سود لینے والوں کے خلاف اللہ تعالیٰ نے اعلانِ جنگ فرمایا ہے۔^(۱) آج جو پوری کی پوری قوم مختلف شکلوں میں عذابِ الہی کا موروثی ہوئی ہے، اس کی ایک اہم ترین وجہ ہمارے ملک کا سودی نظام ہے۔ جو لوگ سود لیتے اور دیتے ہیں ان کا ایمان بھی مشتبہ ہے۔

۳:.... قسطوں پر چیز لینا اور دینا جائز ہے۔^(۲) قرض کیجئے ایک چیز دس روپے کی ہے، آپ اس کو قسطوں کی شکل میں لیتے ہیں اور اس کی ایک سو روپے قیمت مقرر کرتے ہیں، یہ شرعاً جائز ہے، بشرطیکہ کوئی دوسری غلط شرط اس میں شامل نہ ہو۔ آجنگاہ نے اس سلسلے

(۱) قال اللہ تعالیٰ: "وأحل الله البيع وحرم الربوا" (البقرة: ۲۷۵)۔ وقال تعالیٰ: "الذين لم يفعلوا فاذنوا بحد من الله ورسوله" (البقرة: ۲۷۹)۔

(۲) البيع مع تأجيل الثمن، وتبسيطه، صحيح، يلزم ان تكون المدة معلومة في البيع بالتأجيل والتبسيط۔ (شرح المجلد لسليم رستم باز ص: ۱۲۵، رقم المائدة: ۲۳۶، ۲۳۷)۔ أيضاً: لأن لأجل شئها بالمبيع، ألا ترى أنه يزداد في الثمن لأجل الأجل۔ (هداية ج: ۳ ص: ۷۶ كتاب البيوع)۔

میں جو شبہات ذکر کئے ہیں، ان کا اس طرح تبھنا مشکل ہے، کسی وقت موقع ملے تو آپ میرے پاس تشریف لائیں، تاکہ اس مسئلے پر تبادلہ خیال کیا جائے۔

قسطوں کے کاروبار کے جواز پر علمی بحث

سوال: ... روزنامہ ”جنگ“ کی خصوصی اشاعت بعنوان ”اسلامی صفحہ“ میں دلچسپی اور اشتیاق نے آنجناب کی توجہ اس طرف مبذول کرانے کی ضرورت محسوس کی ہے۔ کئی بار قارئین نے ”قسطوں کے کاروبار“ کے سلسلے میں آپ سے جواز اور عدم جواز کے بارے میں دریافت فرمایا اور آپ نے بالا اختصار اس طرح جواب سے نوازا کہ علماء اور فقہاء نے قسطوں کے کاروبار کو، یعنی نقد قیمت کے مقابلے میں ادھار کی اضافہ شدہ قیمت کو جائز قرار دیا ہے، اور اگر کوئی شرط فاسد معاملہ ”شراء بالنسیب“ سے وابستہ ہو تو وہ کالعدم ہو جائے گی اور یہ معاملہ (شراء بالنسیب) درست ہے، اور آخر میں ”واللہ اعلم بالصواب“ کے الفاظ مرقوم ہوتے ہیں، جس سے شاید کسی قدر شک و شبہ کی طرف اشارہ مقصود ہوتا ہے، یا کم از کم ورع و تقویٰ کی علامت ہے۔

اس سلسلے میں چند ضروریات حسب ذیل ہیں:

اصطلاحاً: ... جسے عربوں میں ”شراء بالنسیب“ اور پاکستان میں ”بیع بالا جارہ“ کہتے ہیں، اور اس معاملے میں بیع کے مختلف اسماء، مختلف ممالک میں متعارف ہیں، جیسے برطانیہ میں ”ہائر پرجیز“ (Hire purchase)، ریاست ہائے متحدہ امریکا میں ”انسٹالمنٹ کریڈٹ“ (Instalment Credit)، ”انسٹالمنٹ بانک“ (Instalment Buying)، فروخت کی یہ شکلیں بالعموم صر فی قرض (Consumer Credit) کے لئے اختیار کی جاتی ہیں۔

پس منظر اور ابتدا: ... مختلف دائرۃ المعارف و موسوعہ (Encyclopedia) میں مرقوم ہے کہ ”شراء بالنسیب“ کا پس منظر گھریلو، ویریاں اور گراں قدر اشیاء کی فراہمی کی ایک معاشی تدبیر ہے، اور ان اشیاء کے حصول کا ایک سہل ذریعہ۔ اس کی ابتدا انیسویں صدی کے وسط میں ریاست ہائے متحدہ امریکہ میں ہوئی جبکہ ایک سلائی مشین کمپنی نے اپنی تیار کردہ سلائی مشین کو اپنے صارفین کے لئے اس کی قیمت کو بالا قسط، قسط وار ادائیگی کی صورت میں متعارف کرایا، جس کو دیگر کمپنیوں نے اپنی مصنوعات کی کھپت قابل عمل اور منافعی بخش تصور کرتے ہوئے نہ صرف اپنایا بلکہ دن دگنا اور رات چوگنا منافع کمانے کا کامیاب کاروباری وسیلہ بنالیا۔

تعریف اور نوعیت:

الف: ... بیع بالا جارہ یہ ایک قسم کا اجارہ (معادہ کرایہ داری) ہے، جس کی رُو سے کرایہ دار مقررہ رقم بالا قسط ادا کرتا ہے اور معادہ کے تحت حاصل کردہ اختیار خریداری کو مکمل جامہ پہنایا جاسکتا ہے۔ اس معادہ سے جس خریداری کی حیثیت معاملہ بیع کے خریداری نہیں ہوتی، جس میں خریداری کسی شے کو بافضل خریدتا ہے یا خریداری کی بابت ناقابل تنسیخ رضامندی کا اظہار کرتا ہے، اس معادہ سے کے تحت خریدار اس وقت تک مالک قرار نہیں پاتا جب تک کہ وہ ساری طے شدہ اقساط ادا نہ کر دے۔

ب: ... بعض اہل علم کے نزدیک بیع بالا جارہ صارف کے لئے ایک قسم کے قرض کی فراہمی ہے، یعنی صارف کے نقطہ نظر سے

معادہ استقراض ہے۔ جس کے تحت خریدار سامان کی قیمت کا کچھ حصہ پیشگی ادا کرتا ہے جسے ”ڈاؤن پیمنٹ“ کہتے ہیں، اور بقیہ واجب الادا رقم (جس میں فروخت کنندہ اپنا نفع بھی شامل کرتا ہے) قسط وار ادا کرنے پر رضامندی کا اظہار کرتا ہے، جبکہ عموماً قسطا کی ادائیگی کی مدت چھ ماہ یا دو سال یا زائد ہوتی ہے، یہ تعریف شواء بالنقص (قسطوں کے کاروبار) سے قریب تر ہے۔

نوعیت اور ماہیت: ... بیع بالا جارہ یا شواء بالنقص معاملہ بیع کی ایک امتیازی قسم ہے، جس میں قیمت خرید بالا قسطا ادا کی جاتی ہے، اور حق تملیک خریدار کو منتقل نہیں ہوتا جبکہ خریدار کو صرف قبضہ اور حق استعمال تفویض کیا جاتا ہے۔

طلب اور رغبت: ... بہت کم گراں قدر اشیاء کی خریداری عامۃ الناس کے لئے ہمیشہ سے مشکل کا باعث بنی رہی ہے، اس لئے کہ ان اشیاء کی قیمت کی یکسوئی اور ادائیگی پر فرض کے لئے آسان نہیں ہوتی، بلکہ اکثر کے لئے ناممکن ہوتی ہے، البتہ قسطوں میں ادائیگی جیسے سامان کو ممکن الحصول بنا دیتی ہے، مثال کے طور پر ایسے سامان کی فہرست درج ذیل ہے:

الف: ... کاریں اور کم وزن اٹھانے والے ٹرک اور بٹس (نئی اور پرانی)۔

ب: ... موٹر سائیکلیں۔

ج: ... ٹیلی ویژن سیٹ اور ٹیپ ریکارڈر وغیرہ۔

د: ... فریجیئر اور دیگر آرائشی سامان۔

و: ... دیگر مگر بزرگ اور عید و بیاہ شادی کے اخراجات و مصارف۔

ذ: ... دیگر تفرقات۔

معاشی اہمیت: ... معاشی نقطہ نظر سے اس طریقہ کار سے صارفین وہ تمام اشیاء حاصل کر لیتے ہیں جن کو وہ بعد از ادائیگی ایک طویل عرصے تک زیر استعمال رکھتے ہیں، اگر یہ طریقہ اختیار نہ کیا جائے تو صارف ہمیشہ کے لئے ان اشیاء سے محروم رہیں، ان اشیاء کی موجودگی سے نہ صرف گھریلو مقبوضات میں اضافہ ہوتا ہے بلکہ اثاثہ اور زیبائش کی مندی کی تصویر ثابت ہوتی ہیں۔

معادہ بیع بالا جارہ کا ڈھانچہ: ... فریقین معادہ کے اسماء مع ولدیت، ہتاجات، دستخط اور شاہدین کے اسماء و ہتاجات کے علاوہ اشیاء کی قدر و مالیت، تفصیل و تشخیص، قسط وار ادائیگی کی شرح مع شرح قسط، قسط کی عدم ادائیگی کی صورت میں فریقین معادہ کے اختیارات و فرائض وغیرہ شامل ہوتے ہیں، اور سب سے اہم بات ”کم از کم ادائیگی کی مدت“ قابل ذکر ہے، جس کی زو سے خریدار کو تہائی یا چوتھائی رقم پیشگی ادا کرنا پڑتی ہے، مزید برآں دوران معادہ خریدار نہ کسی شے کی فروخت کر سکتا ہے، نہ ہی رہن رکھ سکتا ہے اور نہ اس پر کسی قسم کا بار ڈال سکتا ہے، حتیٰ کہ وہ کوئی ایسا عمل روا نہیں رکھ سکتا جو بائع کے حق ملکیت کے لئے مضرت رساں ہو۔ غرضیکہ معادہ سے میں تمام شرائط اس امر کی داعی و متقاضی ہوتی ہیں کہ بائع (بیچنے والے) کے مفاد کو تحفظ فراہم ہو۔

تقید: ... اس قسم کی بیع پر بالعموم ان الفاظ میں تنقید کی گئی ہے جو کہ حسب ذیل ہے:

الف: ... عوام الناس کو اپنے جائز و رائج آمدنی سے کہیں بالاتر سطح پر معیار زندگی بحال کرنے پر اُکساتی ہے اور یہ ان کو شدید رغبت دلاتی ہے کہ ان اشیاء سے اپنے گھروں کو مزین کر لیں جن کی ان کی موجودہ آمدنی سر دست مقبض نہیں ہو سکتی، مزید اس سے متعلق

جتنے قوائیم مغربی دنیا میں اور ہمارے ہاں رائج اور نافذ ہیں وہ سرمایہ کار کمپنیوں کو معتد بہ تحفظات و مراعات فراہم کرتے ہیں اور غربت اور بلند زندگی کی ہوس میں گرفتار بے چارہ صارف قانونی چارہ جوئی سے محروم رہتا ہے۔

ب:۔۔۔ یہ خاص قسم کی بیع (خرید و فروخت) معاشرے میں معاشی استحکام کو کند و شل بنا دیتی ہے، اور افراط زر کے لئے ایک موثر محرک ثابت ہوتی ہے۔

ج:۔۔۔ اصلیت و ماہیت کے اعتبار سے مقررہ شرح نفع مرۃً بمرۃً شرح سود سے نہ صرف مماثلت رکھتی ہے، بلکہ سودی شرح سے کہیں زیادہ ہوتی ہے اور یہ شرح منافع صارف کے لئے مٹائی کر دیا کرتی ہے۔ اب یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ آیا مذکورہ بالا شرائط بالنقصان اسلام میں جائز ہے؟ جبکہ اس کی نوعیت اور ماہیت مع شرط قاسدہ حسب ذیل ہے:

شراء بالنقصان اصلیت و نوعیت کے اعتبار سے شسانی الوظيفہ اور یمنع لغرضین قرار پائی، کیونکہ اس میں بیع و اجارہ کا باہم و گرا اختلاط ہے، بلکہ معاملتین، صفتین و بیعتین کا انضمام و ادغام ہے، جیسا کہ اس کی تعریف سے اس امر کی تصریح ہوتی ہے، لہذا یہ صوبہ تشریح اسلامی میں احسن نہیں ہے، اور دو معاملوں کا معاملہ واحدہ میں مجتمع ہونا اصحیت سے متعارض ہے، بلکہ بعض صورتوں میں شراء بالنقصان اجتماع المعاملتین تک محدود نہیں رہتی بلکہ اجتماع المعاملات کے قالب میں سمو جاتی ہے، جیسے بیع، اجارہ، کفالت، ضمان اور بیمہ وغیرہ کا اجتماع۔

نصوص شرعیہ:۔۔۔ شراء بالنقصان کے سلسلے میں نصوص شرعیہ برائے ملاحظہ و غور و خوض حسب ذیل ہیں، جیسے:

أَوَّلًا:۔۔۔ أَجْرَتِ اور ضمانت ایک ہی جگہ مجتمع نہیں ہو سکتی۔ (دفترہ: ۸۶، مجلۃ الاحکام العدلیہ)

ثَانِيًا:۔۔۔ بیع الدين، وهو مالكان الثمن والتمن فيه مؤجلين معا وهو بيع منهي عند (القسم الأول في المعاملات المادیه: تالیف: السید علی فکری ص: ۱۹)

ثَالِثًا:۔۔۔ بیعتان فی بیعة المنهی عنه قال ابن مسعود: صفتان فی صفقة، ولأنه شرط عقد فی عقد فلم یصح۔

(القسم الأول في المعاملات المادیه: تالیف: السید علی فکری ص: ۳۵)

شروط قاسدہ:

۱:۔۔۔ اجارہ کا معاملہ مستقبل کی خریداری سے مشروط ہوتا ہے، اور یہ شرط تقضی الی المئاز عکوبہ کا لاتی ہے۔

۲:۔۔۔ خریدار/مشتري کی ذمہ داری ہوتی ہے کہ وہ دانستہ اور نادانستہ طور پر اس میں (خریدی ہوئی چیز میں) کسی قسم کا عیب نہ آنے دے، جو کہ معاہدہ میں "Fault Clause" کہلاتی ہے۔

۳:۔۔۔ مستعدی سے مرمت کروانا اور حسب ضرورت نئے پرزہ جات کی بطریق احسن تبدیلی تاکہ اس کی عمری قدر میں کمی واقع نہ ہو۔

۴:۔۔۔ انشورنس و بیمہ کرائی لازمی ہوتا ہے۔

۵:۔۔۔ تیسرے شخص کی ضمانت/کفالت کلی کا وجود اور

۶۔۔۔ مجبوریوں اور کسپہری کی صورت میں اگر خریدار کسی واجب الادا قسط کی ادائیگی میں کوتاہی برتے، تو قرض کا حق یعنی بائع بلا مدخلت خریدار فروخت شدہ شے کی بازیابی کا مطالبہ کر سکتا ہے۔

۷۔۔۔ شرح نفع کے تعین میں من مانی کا عنصر غالب ہوتا ہے۔

حاصل کلام یہ ہے کہ بغرض محال یہ سرمایہ کار کمپنیاں اور مالیاتی ادارے ان شروط قاسدہ میں کسی قسم کی تحریف کی خدمت سر انجام دے بھی نہیں، یا کم از کم ان کو اسلامی سانچے میں ڈھالنے کی خاطر ان کا زرخ موڑ لیں یا پہلو بدل لیں تب بھی مستحکم (صارف) کے استحصال کے لئے ان کی یہ کاوش اور سعی و کماؤ ثابت نہ ہوگی۔ علاوہ ازیں اگر اسلامی تعلیمات ان نیم تحقیقاتی سامان کے استعمال کو صراحتاً ناجائز قرار نہیں دیتیں تب بھی معاشیات اسلام اس قسم کی بیعت کو رواج دینا پسند نہیں کرتی، اور اس کی نظر میں یہ اچھوتا اور انوکھا قسم کا احتسابی صارف، مستحق نہیں قرار پاتا۔

آجانب کی خدمت اقدس میں قسطوں کے کاروبار کے سلسلے میں مندرجہ بالا معروضات ارسال خدمت ہیں، التماس ہے کہ قرآن حکیم، سنت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم، فقہ و فتاویٰ اور ائمہ و فقہاء کی آراء و تقریرات کی روشنی میں مفصل جواب سے نوازیں۔

جواب:۔۔۔ ماشاء اللہ! آپ نے خوب تفصیل سے بیع بالاقساط کے بارے میں معلومات جمع کی ہیں، جزاکم اللہ احسن الجزاء۔ تاہم جو مسئلہ میں نے بالا مختصر کہا تھا وہ اس تفصیل کے بعد بھی اپنی جگہ صحیح اور درست ہے، یعنی: ”قسطوں پر خرید و فروخت جائز ہے، بشرطیکہ اس میں کوئی شرط قاسدہ نہ ہو، اگر کوئی شرط قاسدہ لگا دی گئی تو یہ معاملہ قاسدہ ہوگا۔“ (۲)

مثلاً: یہ شرط کہ جب تک خریدار تمام قسطیں ادا نہ کر دے وہ اس چیز کا مالک نہیں ہوگا، یہ شرط قاسدہ ہے، بیع کے صحیح ہونے کے لئے یہ ضروری ہے کہ مشتری کو مالکانہ قبضہ دیا جائے، خواہ قیمت نقد ادا کی گئی ہو یا ادھار ہو، اور ادھار کی صورت میں یکمشت ادا کرنے کا معاہدہ ہو یا بالاقساط، ہر صورت میں مشتری کا قبضہ مالکانہ قبضہ تصور ہوگا، (۳) اور اس کے خلاف کی شرط لگانے سے معاملہ

(۱) البیع مع تأجيل الثمن، ونقصه صحيح، يلزم أن تكون المدة معلومة في البيع بالتأجيل والنسيئة. (شرح المجلد للبايز ص: ۱۲۵ المادة: ۲۳۵، ۲۳۶). أيضاً: أما الأئمة الأربعة وجمهور الفقهاء والحدادين، فقد أجازوا البيع المؤجل بأكثر من سعر النقد، بشرط أن يثبت العاقدان بأنه بيع مؤجل بأجل معلوم وبثمن متفق عليه عند العقد. (بحوث في قضايا فقهية معاصرة ص: ۷ طبع مكتبة دار العلوم كراچی)۔

(۲) وكل شرط لا يقضي به العقد وفيه منفعة لأحد المتعاقدين أو للمعقود عليه وهو من أهل الاستحقاق بفسده كشرط أن لا يبيع المشتري العبد المبيع لأن فيه زيادة عارية عن العوض فيؤدى إلى الربا ولأنه يقع بسببه المنازعة فيعبرى العقد عن مقصوده. (هداية ج ۳ ص: ۵۹، كتاب البيوع، باب البيع الفاسد، التنف الفناوى ص: ۲۹۱). وفي البخارى، باب إذا شرط فى البيع شروطاً لا تحل، عن عائشة قالت: جاءتنى بريرة فقالت: ثم قام رسول الله صلى الله عليه وسلم فى الناس فحمد الله وأثنى عليه ثم قال: أما بعد! ما بال رجال يشترون شروطاً ليست فى كتاب الله؟ ما كان من شرط ليس فى كتاب الله فهو باطل، وإن كان مائة شرط قضاء الله أحق وشرط الله أوفى وإنما الولاء لمن اعتق. (صحيح البخارى ج: ۱ ص: ۲۹۰)۔

(۳) واعلم ان البيع لا ينعقد إلا باجتماع خمسة أشياء الخامس: القبض. (التنف فى الفناوى ص: ۲۷۵)۔

فاسد ہو جائے گا^(۱) کہیں سے یہ بھی واضح ہو گیا کہ اس معاملے کو بیع اور اجارہ سے مرکب کرنا غلط ہے، البتہ ادھار رقم کی وصولی کے لئے ضمانت طلب کرنے کی شرط صحیح ہے^(۲) اور یہ شرط بھی صحیح ہے کہ اگر مقررہ وقت پر ادائیگی تو بائع کو خریدار کی فلاح چیز فروخت کر کے اپنی قیمت وصول کرنے کا حق ہوگا، تاہم یہ ضرور ہے کہ اس کے قرضے سے زیادہ رقم اسے واپس کر دی جائے۔^(۳)

رہی یہ بات کہ قسطوں پر جو چیز دی جائے اس کی قیمت زیادہ لگائی جاتی ہے، تو اس معاملے کو شریعت نے فریقین کی صوابدید پر چھوڑا ہے۔ اگر خریدار محسوس کرتا ہے کہ قسطوں کی صورت میں اسے زیادہ نقصان اٹھانا پڑے گا تو وہ اس خریداری سے اجتناب کر سکتا ہے، تاہم استحصال کی صورت میں جس طرح گورنمنٹ کو قیوتوں پر کنٹرول کا حق ہے، اسی طرح بیع بالاقساط کی قیمت پر کنٹرول کیا جاسکتا ہے۔^(۴) چونکہ بالاقساط خریداری عوام کے لئے سہل ہے، اس لئے قطعی طور پر اس پر پابندی لگانا مصلحت عامہ کے خلاف ہے۔ خلاصہ یہ کہ بیع بالاقساط اگر قواعد شرعیہ کے ماتحت اور شروط فاسدہ سے مبرا ہو تو جائز ہے، ورنہ ناجائز۔

قسط رکنے پر قسط پر دی ہوئی چیز واپس لے لینا جائز نہیں

سوال :- میری بیوی میرے بیٹے کو اس کی مرضی کے مطابق قسطوں پر سامان فروخت کرنے کی دکان کھلوانے کے حق میں ہیں، جبکہ میں اس کاروبار کے خلاف ہوں، کیونکہ اس کاروبار میں زبانی طور پر گاہک سے کہا جاتا ہے کہ یہ چیز تم کو قسطوں پر دی جاتی ہے تا کہ تم کو فائدہ پہنچے اور تم آسانی سے ایک بڑی چیز کے مالک بن جاؤ، اور کاغذات میں لکھا یہ دیکھا جاتا ہے۔ قسطیں رکنے کی صورت میں چیز واپس لے لی جاتی ہے۔ میری بیوی کا کہنا ہے کہ جب بہت سے لوگ اس کاروبار کو کر رہے ہیں تو پھر مولانا صاحب سے دریافت کیوں کرتے ہو؟ ملک میں اسلامی شریعت کا نفاذ ہو چکا ہے، میرا خیال ہے کہ خریدی ہوئی چیز نقص کی بنا پر تو واپس ہو سکتی ہے، مگر فروخت کی ہوئی چیز واپس نہیں ہوتی، واجبات کی ادائیگی کے لئے مہلت دی جاتی ہے۔ اس مسئلے میں آپ کی رائے اسلامی شریعت کے مطابق کیا ہے؟

(۱) وکل شرط لا یفتضیہ العقد وفيه منعة لأحد المتعاقدين أو للمعقود عليه وهو من أهل الاستحقاق يفسده۔ (ہدایہ ج: ۳ ص: ۵۹، کتاب البیوع، باب البیع الفاسد۔)

(۲) الکفالة علی ضربین کفالة بالفس وکفالة بالمال، فالكفالة بالفس جائرة سواء كان بأمر المكفول عنه أو بغيره كما يجوز فی المال... إلخ۔ (الجوهرۃ النيرة، کتاب الکفالة ج: ۱ ص: ۳۱۴ طبع دہلی۔)

(۳) وهو (الرهن) مضمون بأقل من قيمته ومن الدين فإذا هلك في يد المرتهن وقيمته والمدين سواء صار المرتهن مستوفيا لدينه، وإن كانت قيمة الرهن أكثر فالفضل أمانة لأن المضمون بقدر ما يقع به الإستيفاء وذاك بقدر الدين۔ (ہدایہ ج: ۳ ص: ۵۲۰، کتاب الرهن۔) وقال الله تعالى: إن الله يأمركم أن تؤدوا الأمانات إلى أهلها۔ (النساء ۵۹)۔

(۴) (ولا یسقر حاکم) لقوله عليه السلام: لا تسعروا فإن الله هو المسقر القابض الناطق الرازق۔ إلا إذا تعدى أرباب الأموال عن القيمة تعدياً فحاشا فيسقر مشورة أهل الراي۔ (درمختار ج: ۶ ص: ۳۹۹، کتاب الحظر والإباحة، طبع سعید۔)

جواب:۔۔۔ قسطوں پر چیز دینا تو جائز ہے،^(۱) مگر اس میں یہ دو فرامیاں جو آپ نے لکھی ہیں، قابل اصلاح ہیں۔ ایک خریدار کو ”کرایہ دار“ لکھنا، دوسرا قسط ادا نہ کرنے کی صورت میں چیز واپس کر لینا۔ یہ دونوں باتیں شرعاً جائز نہیں^(۲)۔ اس کے بجائے کوئی ایسا طریقہ کار تجویز کیا جانا چاہئے کہ قسطوں کی ادائیگی کی بھی ضمانت مل سکے اور شریعت کے خلاف بھی نہ ہو۔

قسطوں کا مسئلہ

سوال:۔۔۔ ”الف“ ایک عدو سوز کی، لیکن، بس یا ترک نقد رقم ادا کر کے خرید لیتا ہے، اس کے پاس ”ب“ اس گاڑی کی خریداری کے لئے آتا ہے، ”ب“ یہ گاڑی ”الف“ سے قسطوں میں خریدنا چاہتا ہے، جس کے لئے ”الف“ ”ب“ سے مندرجہ ذیل شرائط کا طلب گار ہوتا ہے:

۱۔۔۔ ۱۰ ہزار روپے نقد لوں گا، (یہ مختلف گاڑیوں کی قیمت کے لحاظ سے مختلف ہوتا ہے)، بقایا رقم دو ہزار روپے ماہوار قسطوں میں لوں گا۔ گاڑی کی اصل منڈی کی قیمت ۳۵ ہزار روپے ہے، میں دس ہزار منافع لوں گا، یعنی ”ب“ نے ۳۵ ہزار روپے کے بجائے ۵۵ ہزار روپے ادا کرنا ہیں (دس ہزار نقد دینے کے علاوہ قسطوں میں ۳۵ ہزار روپے ادا کرے گا)، اس صورت میں منافع جو کہ ۱۰ ہزار روپے ہے، اس میں کی بیش بھی ہو سکتی ہے، مثلاً: نقد رقم ۱۵ ہزار دی جائے یا قسط فی ماہ کے حساب سے دو ہزار روپے بڑھا یا گھٹا دی جائے۔

۲۔۔۔ گاڑی خواہ جل جائے، چوری ہو جائے، ”ب“ نے ہر حالت میں یہ رقم تمام کی تمام ادا کرنی ہے۔

۳۔۔۔ اگر ”ب“ کسی وجہ سے تین ماہ کا تار قسطیں ادا نہ کر سکا تو ”الف“ کو حق حاصل ہے کہ وہ گاڑی اپنے قبضے میں لے لے اور ”ب“ کو کچھ بھی نہ ادا کرے۔

بعض وقت یہ صورت بھی ہو جاتی ہے کہ ”ب“ کو رقم کی ضرورت ہوتی ہے، وہ گاڑی نقد میں فروخت کر دیتا ہے اور ”الف“ کو ماہوار قسط ادا کرتا رہتا ہے۔ بعض حالات میں گاڑی موجود نہیں ہوتی اور ”الف“ ”ب“ سے کچھ رقم نقد لے لیتا ہے اور وہ رقم اپنی رقم میں شامل کر کے ”ب“ کو گاڑی دیتا ہے، یا نقد رقم دے دیتا ہے اور ”ب“ گاڑی خرید لیتا ہے (مثلاً: ۳۵ ہزار روپے کی گاڑی کے لئے

(۱) ص: ۱۸۱ کا حاشیہ نمبر ۱ ملاحظہ فرمائیں۔

(۲) لأن فی الشرط الاوّل کذب وعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من الکبائر کما روی عن انس عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی الکبائر قال: الشّرب باللّٰہ وعقوق الوالدین وقتل النفس وقول الزور۔ (ترمذی ج: ۱ ص: ۲۲۹)۔ وکل شرط لا یمنعہ العقد وفيہ منفعة لأحد المتعاقدين أو للمعقود علیہ وهو من أهل الإحتیاط بقصدہ کشرط أن لا یبيع المشتري العبد اجمع لأنه فیہ زیادة غریبة عن العوض فیؤدی إلى الربا۔ (ہدایہ ج: ۳ ص: ۵۹)۔ کتاب البیوع، باب البیع الفاسد۔ وفالت عائشة۔۔۔۔۔ لم یقام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی الناس فحمد اللہ وأثنی علیہ ثم قال: أما بعد! ما بال رجال یبشرون بشرطاً لیست فی کتاب اللہ؟ ما کان من شرط لیس فی کتاب اللہ فهو باطل، وإن کان مائة شرط قضاء اللہ أحق وشرط اللہ أوثق وأما النول، لم یعن۔ (صحیح البخاری ج: ۱ ص: ۲۹۰)۔

۵: ۳ ہزار روپے ”الف“ دے دیتا ہے، اور ۱۰ ہزار روپے ”ب“ اپنی طرف سے ڈالتا ہے۔

مولانا صاحب! انکی احباب اس کاروبار میں لگے ہوئے ہیں، قسطوں کی صورت میں مہنگا بیچنا کیا یہ سود تو نہیں ہے؟
جواب نہ۔ یہاں چند مسائل ہیں:

۱: ... نقد چیز کم قیمت خرید کر آگے اس کو زیادہ واموں پر قسطوں پر دینا جائز ہے۔^(۱)

۲: ... جس شخص نے قسطوں پر وہ چیز خرید لی، وہ اس کا مالک ہو گیا، اور قسطوں کی رقم اس کے ذمہ واجب الادا ہو گئی، اس لئے اگر وہ چاہے تو اس چیز کو آگے فروخت کر سکتا ہے، نقد قیمت پر بھی اور ادھار پر بھی۔

۳: ... قسطوں پر خرید لینے کے بعد اگر خدا نخواستہ گاڑی کا نقصان ہو جائے تو یہ نقصان خریدار کا ہوگا، قسطوں کی رقم اس کے ذمہ بدستور واجب الادا رہے گی۔^(۲)

۴: ... یہ شرط کہ: ”اگر کسی وجہ سے وہ تین ماہ کی قسطیں ادا نہ کر سکا تو ”الف“ گاڑی اپنے قبضے میں لے لے گا، اور اس کی ادا شدہ قسطیں سوختہ ہو جائیں گی“ یہ شرط غلط ہے۔^(۳) ”الف“ کو یہ توقع ہے کہ اپنی قسطیں قانونی ذرائع سے وصول کر لے، لیکن وہ گاڑی کو اپنے قبضے میں لینے کا مجاز نہیں اور نہ ادا شدہ قسطوں کو ضم کرنے کا مجاز ہے۔^(۴)

۵: ... ”الف“، ”ب“ سے جو رقم پیشگی لے لیتا ہے، وہ جائز ہے، واللہ اعلم!

قسطوں پر گھریلو سامان اس شرط پر فروخت کرنا کہ وقت مقررہ پر قسط ادا نہ کی تو یومیہ جرمانہ ہوگا، نیز وصولی کے لئے جانے کا کرایہ وصول کرنا

سوال: ... میں آسان اقساط (ماہوار) پر گھریلو سامان فراہم کرتا ہوں، ضرورت مند باہمی رضامندی سے اپنی مطلوبہ اشیاء چیک کر کے قیمت و اقساط مقررہ وقت پر دینے کی شرط رضامندی سے طے کرتے ہیں، جو کہ اگر یہ منٹ کی شکل میں ہوتا ہے، لیکن اس میں یہ شرط بھی ہوتی ہے کہ اگر خریدار مقررہ وقت میں ادا نہ کی نہ کرے گا تو یومیہ جرمانہ کرے گا، ساتھ رقم ادا کرے گا، اگر خریدار کے پاس وصولی کرنے، ہم موٹر سائیکل یا سواری پر جائیں تو اس کے اخراجات بھی خریدار سے لیتے ہیں، اسلامی تعلیمات کی رُو سے یہ طریقہ

(۱) نہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن یبعین فی بیعة وقد فسر بعض أهل العلم قالوا: یبعین فی بیعة أن يقول أبيعك هذا الثوب بنقد بعشرة، وبسبعة بعشرين، ولا يفارقه على أحد البعین، فإن فارقه فلا بأس به إذا كانت العقدة على أحده منهما. (جامع الترمذی ج: ۱ ص: ۲۳۳ کتاب البیوع، باب ما جاء فی النهی عن یبعین فی بیعة). وفي الهدایة. لأن للجلل شبهًا بالمبیع، ألا یزاد فی الثمن لأجل الأجل. (الهدایة ج: ۳ ص: ۷۶ باب المراجعة والتولية، ومنه فی البحر الرائق ج: ۲ ص: ۱۱۳ باب المراجعة والتولية، والشامیة ج: ۳ ص: ۱۷۴، طبع ایچ ایم سعید).

(۲) فإن هلك فی یدہ هلك بالثمن وكذا إذا دخله عیب. (هدایة ج: ۳ ص: ۳۱، کتاب البیوع).

(۳) وكل شرط لا یقتضیه العقد وفيه منفعة لأحد المتعاقدين أو للمعقود علیه وهو من أهل الاستحقاق یفسده كشرط أن لا یبع المشتري العبد المشتري لأن فیہ زیادة عاریة عن العوض فیؤدی إلى الربا. (هدایة ج: ۳ ص: ۵۹، کتاب البیوع).

(۴) قال الله تعالى: یتأیها الذین آمنوا لا تأكلوا أموالکم بینکم بالباطل إلا أن تكون تجارة عن تراض منكم“ (النساء: ۲۹).

صحیح ہے یا نہیں؟ مہربانی فرما کر ہماری رہنمائی فرمائیں۔

جواب:۔۔۔ قسطوں پر گھروں میں مال سپلائی کرنا اور مقرضہ وقت پر وصول کرنا جائز ہے، لیکن اس میں جو یہ شرط لگائی جاتی ہے کہ اگر رقم وقت پر نہیں ادا کی تو یومیہ اتنے پیسے بڑھتے رہیں گے، یہ صریح ناجائز ہے، اور اس کی وجہ سے یہ پورا کاروبار ناجائز ہو جاتا ہے۔ اسی طرح موٹر سائیکل کی اجرت وصول کرنا یہ بھی ناجائز ہے۔^(۱)

قسطوں پر گھریلو سامان کی تجارت

سوال:۔۔۔ ہمارا قسطوں کا کاروبار ہے، اور ہم گھریلو اشیاء اور دیگر اشیائے ضرورت آسان قسطوں پر لوگوں کو مہیا کرتے ہیں۔ جس کا طریقہ کاری یہ ہے کہ ہم نے ایک پنکھا ۵۰۰ روپے اور ماہوار قسط ۲۰۰ روپے لیتے ہیں۔ اور اگر یہ شخص بقیہ یا رقم ایک سال میں نہ دے سکے اور رقم پر تقریباً ایک سال سے زیادہ ہو جائے، مثلاً ۲ یا ۳ سال ہو جائیں تو ہم اپنی اصل رقم ہی وصول کرتے ہیں جو کہ طے ہوئی تھی اور اس پر مزید کوئی کمیشن وغیرہ نہیں لیتے۔ معلوم یہ کرنا ہے کہ اس طرح قسطوں پر کاروبار کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اور اگر جواز کا کوئی دوسرا طریقہ ہو تو تحریر فرمادیں۔

جواب:۔۔۔ قسطوں کا جو طریقہ آپ نے لکھا ہے، یعنی جتنی قیمت پہلے دن طے ہوگئی اتنی ہی وصول کرتے ہیں، اور اگر فرض کردہ وہ وقت پر ادا نہیں کرتا تو زائد رقم وصول نہیں کرتے، تو قسطوں کا یہ کاروبار صحیح ہے۔^(۲)

(۱) قال الله تعالى: "وأحل الله البيع وحرم الربوا" لما روى عن رسول الله صلى الله عليه وسلم انه نهى عن فرض جر نفعاً. (بدائع الصنائع، كتاب القرض ج: ۱۰ ص: ۵۹۷). كل قرض جر نفعاً فهو ربا. (الأشياء والنظائر ص: ۲۵۷). أيضاً: مالك عن زيد بن أسلم أنه قال: كان الربا في الجاهلية أن يكون للرجل على الرجل الحق إلى أجل فإذا حل الحق قال أنقضى أم تربي فإن قضى أخذ وألا زاده في حقه وأخر عنه في الأجل. (موطأ الإمام مالك ص: ۶۰۶ باب ما جاء في الربا في الدين، طبع مير محمد). أيضاً: كان الرجل في الجاهلية إذا كان له على إنسان مائة درهم إلى الأجل فإذا جاء الأجل ولم يكن المدينون واجداً لذلك المال قال: زدني في المال حتى أزيد في الأجل، فربما جعله مائتين. (تفسير كبير ج: ۹ ص: ۲، سورة آل عمران: ۱۳۰).

(۲) البيع مع تأجيل الثمن ونقسيطه صحيح، يلزم أن تكون المدة معلومة في البيع بالتأجيل والنقسيط. (شرح المجلة لسليم رستم باز ص: ۱۲۵، رقم المادة: ۲۳۵، ۲۳۶، طبع حبيبيه كوثه).

قرض کے مسائل

مکان رہن رکھ کر قرض بطور قرض لینا

سوال: ... بارہا سنتے آئے ہیں کہ سود لینے والا اور سود دینے والا دونوں جہنمی ہیں، اور برابر کی سزا کے مستحق بھی۔ جانتا یہ چاہتا ہوں کہ حقیقتاً دونوں ہی برابر کے سزاوار ہیں؟ جبکہ بعض اوقات انسان اپنی کسی بہت بڑی مجبوری کے باعث سود پر قرض لینے پر آمادہ ہوتا ہے، پھر سالوں اپنی ٹھک دستی اور معاشی بد حالی کے باوجود سود کی رقم ادا کرتا رہتا ہے، تو کیا خدا تعالیٰ کے نزدیک ایسے شخص کے لئے بھی رحم کی کوئی گنجائش نہیں؟ دنیا میں اس ذہنی اذیت کو اٹھانے کے بعد بھی جہنم ہی اس کا مقدر ہے؟ رہن بھی سود کی ایک قسم ہے، ہمارے معاشرے میں بہت سے لوگ باقاعدہ سود پر قرضے فراہم کرتے ہیں اور یہی ان کا کاروبار ہے۔ انہیں پیشہ ور سودخور کہتے ہیں، لیکن کچھ لوگ ایسے بھی ہیں جن کا کاروبار سود پر قرضے فراہم کرنا تو نہیں لیکن تعلقات کی بنا پر وہ رہن رکھ کر قرضہ دے دیتے ہیں اور پھر اس رہن سے حاصل ہونے والی رقم خود کھاتے ہیں۔ اس صورت میں بھی دونوں فریق برابر کی سزاوار ہیں؟ میں نے اشد ضرورت اور بے حد مجبوری کے باعث اپنے مکان کا ایک حصہ ایک صاحب کے پاس رہن رکھ کر اس جگہ کی مالیت کا نصف حصہ قرض وصول کیا ہے، اور اب میں انہیں یہ رقم دیتے ہوئے خوش نہیں اور سخت معاشی بد حالی کا شکار ہوں، تو کیا اس صورت میں بھی میں برابر کا سزاوار ہوں؟ جبکہ میں رہن ادا کرتے کرتے قانون کی نوبت کو پہنچ گیا ہوں۔ جب سے میں نے قرض لیا ہے اور سود ادا کر رہا ہوں میں نے محسوس کیا ہے کہ میں مالی لحاظ سے پستی میں گرتا جا رہا ہوں، روپے میں برکت نہیں رہی، کاروبار خراب سے خراب تر ہوتا جا رہا ہے، کیا سود دینے سے گھر کی برکات جاتی رہتی ہیں؟ اس کے علاوہ شب و روز اپنے جہنمی ہونے کا غم کھائے جا رہا ہے۔

جواب: ... سود دینا اور لینا دونوں حرام ہیں^(۱)، اور رہن کی جو صورت آپ نے لکھی ہے وہ بھی حرام ہے۔^(۲) آپ نے سود پر قرض لے کر غضب الہی کو دعوت دی ہے، اب اس کا علاج سوائے توبہ و استغفار کے کچھ نہیں۔ اللہ تعالیٰ آپ پر رحم فرمائے۔ کیا یہ ممکن

(۱) قال اللہ تعالیٰ: "وأحل الله البيع وحرم الربوا" (البقرة: ۲۷۵)۔ وقال تعالیٰ: "يٰۤأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَذَرُوا مَا بَقِيَ مِنَ الرِّبَا إِن كُنتُمْ مُّؤْمِنِينَ، فَإِن لَّمْ تَفْعَلُوا فَأْذَنُوا بِحَرْبٍ مِّنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ" (البقرة: ۲۷۸، ۲۷۹)۔ وفي الحديث: عن جابر رضى الله عنه قال: لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم أكل الربوا وموكله وكتابه وشاهديه، وقال هم سواء. (مشكوة، باب الربا ص: ۲۳۳ طبع قديمی)۔

(۲) قال المحمّد كفى: (لا انتفاع به مطلقاً، لا باستخدام ولا سكنى ولا لبس ولا إجارة ولا اعارة سواء كان من مرتتهن أو رهن). (در مختار مع رد المختار ج: ۴ ص: ۳۸۲، كتاب الرهن)۔

نہیں کہ مکان کا کچھ حصہ فروخت کر کے آپ سود و قرض سے نجات حاصل کر لیں؟

سوال: میں نے ملازمت سے سبکدوش ہونے کے بعد اپنی پٹیشن لی قمر اور ہاؤس بلڈنگ فنانس کارپوریشن سے قرض حاصل کر کے ۱۲۰ گز پلاٹ پر مکان تعمیر کیا ہے۔ ۳۵ سال کہ ایہ کے مکان میں گزارنے کے بعد اپنا ذاتی مکان رکھنے کی دیرینہ آرزو پوری ہوئی۔ اس قرض کی ادائیگی ماہانہ قسطوں میں پندرہ سال کے عرصے میں مکمل ہوگی اور ماہانہ قسط کے لحاظ سے جو کل رقم پندرہ سال میں ادا ہوگی وہ وصول شدہ قرضے سے کم و بیش ڈیڑھ گنا زیادہ ہوگی، یعنی مبلغ ۶۵ ہزار روپے قرض کے تقریباً ۹۷ ہزار ہو جائیں گے۔ ہاؤس بلڈنگ فنانس کارپوریشن ایک سرکاری ادارہ ہے اور حالیہ سرکاری پالیسی کے مطابق اب یہ ادارہ تعمیر شدہ مکان کی ملکیت میں شراکت کی بنیاد پر بلا سودی قرض دیتا ہے، اور پندرہ سال کے عرصے میں جو زائد رقم وصول کرتا ہے وہ غالباً اس وقت کی روپے کی قیمت کے بموجب ہے کیونکہ جدید معیشت میں افراط زر کا زخاں ایک مسئلہ پہلو ہے، جس کے تحت قیمتوں میں عدم استحکام ایک عالمگیر مسئلہ بنا ہوا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ جوں جوں وقت گزرتا جاتا ہے ہمارے روپے کی قیمت کم ہوتی جاتی ہے اور اشیائے صرف کی قیمتوں میں اضافہ ہوتا جاتا ہے۔ مثلاً: آج سے ۱۵ سال یعنی ۱۹۶۸ء کے اقتصادی حالات کا جائزہ لیں تو ہمیں تمام اشیاء کی قیمتوں میں آج کی نسبت زمین و آسمان کا فرق نظر آئے گا، ایسی صورت میں اس زائد رقم کو پندرہ سال بعد کی قیمت کے بموجب منافع شمار کرنے کے بجائے "سود" گردانا کہاں تک صحیح ہے؟ لیکن میں نے جب قرضے کے اس مسئلے کو ہمارے ایک کرم فرما مولوی صاحب (جو ایک مستند عالم دین ہیں) کے سامنے رکھا تو انہوں نے ملا توقف فرمایا کہ: "آپ نے سودی قرض لے کر گناہ کبیرہ کا ارتکاب کیا ہے، اور یہ کہ آپ اپنے پٹیشن کے پیسے سے جتنا اور جیسا بھی مکان بناتا، بیانیے اور گزارہ کرتے، محض بچوں کی خاطر یہ قرض لے کر جنم نہ خریدتے۔" تو جناب سے دریافت طلب مسئلہ یہ ہے کہ الف: ... آیا ملکیت میں شراکت کی بنیاد پر بلا سودی قرضہ لے کر میں گناہ کبیرہ کا مرتکب ہوا ہوں؟ ب: ... آیا اپنے بچوں کو ایک صاف ستھرا مکان اور ماحول مہیا کرنے کی کوشش کرنا ایک مسلمان کے لئے ممنوع ہے؟ اور کیا محض محدود وسائل کی بنا پر اسے اپنے آخر حالات پر صابر و شاکر ہو کر بیٹھ رہنا چاہئے اور اپنا معیار زندگی جائز ذرائع سے بہتر کرنے کی کوشش نہیں کرنا چاہئے؟ ج: ... آیا متذکرہ بالا صورت کے باوجود بھی فنانس کارپوریشن کا یہ قرض سودی قرض ہی شمار ہوگا اور اس سے مکان بنانا ایک مسلمان کے لئے حرام ٹھہرے گا؟

جواب: ... جی ہاں! یہ قرض بھی سودی قرض ہی ہے۔ بہر حال آپ لے چکے ہیں تو اب خدا تعالیٰ کے سامنے اپنے جرم کا اقرار کرتے ہوئے توبہ و استغفار کرنا چاہئے۔ اللہ تعالیٰ معاف فرمائیں۔ تاویلات کے ذریعہ چیز کی حقیقت نہیں بدلتی، نہ کسی حرام کو حلال کیا جاسکتا ہے، کیونکہ معاملہ کسی بندے کے ساتھ نہیں، خدا تعالیٰ کے ساتھ ہے، اور خدا تعالیٰ کے سامنے غلط تاویلیں نہیں چلیں گی، بلکہ جرم کی تحقیق میں اور بھی اضافہ کریں گی۔^(۱)

(۱) قال تعالیٰ: "وأحل الله البيع وحرم الربوا" (البقرة: ۲۷۵)۔ عن علی امیر المؤمنین مرفوعاً: کل قرض جر منفعة فهو ربا۔ (اعلاء السنن ج: ۱ ص: ۵۱۲ باب کل قرض جر منفعة فهو ربا، طبع إدارة القرآن کراچی)۔ وقال الحسکفی رحمه الله: وفي الأشباه کل قرض جزئاً فهو حرام۔ (رد المختار ج: ۵ ص: ۱۶۶، طبع سعید)۔

رقم ادا کر دینا اور واپس زیادہ لینا

سوال: ... ایک صاحب کو ۱۹۵۱ء میں ۲۵ روپے ادا کر دیے، انہوں نے ۱۹۹۳ء میں ۲۵ روپے ادا کئے، اگر وہ مجھے ۲۵ روپے ۱۹۵۱ء میں ادا کر دیتے تو میں اس سے ۱۳ شے سونا خرید سکتا تھا، کیونکہ اس وقت سونا ایک سو روپے فی تولہ تھا، اب مجھے ۱۳ شے سونا خریدنے کے لئے ایک ہزار روپے چاہئیں، کیونکہ آج کل سونا ۳ ہزار روپے فی تولہ ہے۔ اگر میں ان ۲۵ روپوں کا سونا خریدنے جاؤں تو ڈکان دار مندریں لگائے گا، بلکہ دماغ کی خرابی بتلائے گا۔ اگر میں قرض دار سے ایک ہزار روپے مانگتا تو وہ مجھے سو کھانے کا طعنہ دیتا۔ بتائیے اس قسم کے لین دین میں کیا کیا جائے کسی کے ساتھ بے انصافی نہ ہو؟

جواب: ... میں تو یہی فتویٰ دیتا ہوں کہ روپے کے بدلے روپے لئے جائیں اور نہ سود کا دروازہ کھل جائے گا، روپے قرض دیتے وقت مالیت کا تصور کسی کے ذہن میں نہیں ہوتا، ورنہ روپے کے بجائے سونے کا قرض لیا دیا جاتا۔ بہر حال دوسرے اہل علم سے دریافت کر لیں۔^(۱)

گروہی رکھے ہوئے زیور بامر مجبوری فروخت کرنے کے بعد مالک آگیا تو اب کیا حکم ہے؟

سوال: ... ایک خاتون نے آج سے تقریباً چار سال قبل میری والدہ مرحومہ کے پاس کچھ زیورات پانچ ہزار روپے کے عوض گروہی رکھے، اور کہا کہ تین، چار ماہ میں ہی لوں گی۔ اس کے تقریباً چھ ماہ بعد میری والدہ سخت بیمار ہوئی اور تقریباً تین ماہ بیمار رہنے کے بعد انتقال فرما گئی۔ والدہ کے انتقال کے تقریباً سال بعد وہ خاتون گھر آئی، کہا کہ میں نے فلاں زیورات تمہاری والدہ کو دیے تھے، وہ واپس کر دو۔ اتفاق کی بات ضروری کام کی وجہ سے کچھ زیورات فروخت کرنے پڑے جو ۱۹۹۲-۱۹۹۳ء میں تقریباً سات ہزار روپے کے فروخت ہوئے۔ ہم نے والدہ کے تمام زیورات ان کو دکھائے، تا کہ وہ اپنے زیورات پہچان لیں، لیکن ان زیورات میں ان کے زیورات نہ تھے۔ ہم نے ان کو ساتھ ہزار روپے دینا چاہے تو انہوں نے نہ لئے اور کہا کہ میرے زیورات زیادہ قیمتی تھے۔ جبکہ میرے پاس وہ رسید بھی موجود ہے جن پر وہ مالیت درج ہے جس پر میں نے بیچے تھے۔

جواب: ... اس کے زیورات بیچنے کا آپ کو یقین نہیں تھا، بہر حال جو زیورات آپ نے غلطی سے بیچے ان کی رسیدیں آپ کے پاس موجود ہیں، جن سے زیورات کا وزن معلوم ہو سکتا ہے، اب اگر وہ خاتون دعویٰ کرتی ہے کہ ان کے زیورات قیمتی تھے، تو اس کا ثبوت پیش کریں کہ انہوں نے جب زیورات گروہی رکھے تھے تو ان کا وزن اور نوعیت تحریر کی ہوگی، یا تو وہ اپنے دعوے کا ثبوت فراہم کریں اور اس پر دوسروں کی، یا ایک مرد اور دو عورتوں کی گواہی پیش کریں کہ انہوں نے آپ کی والدہ کے پاس اتنے وزن اور اتنی مالیت کے زیور گروہی رکھے تھے، اگر ایسا ثبوت پیش کر دیں تو آپ پر اتنے زیورات کا لوٹنا لازم ہے، اور اگر وہ ثبوت پیش نہیں کر سکتیں

(۱) الديون تقضى بأمتثالها. (رد المحتار ج: ۳ ص: ۸۴۸، مطلب الديون تقضى بأمتثالها، أيضا: الأنشاء والنظائر ص: ۲۵۶، الفن الثاني). رجل استقرض من آخر مبلغاً من الدراهم وتصرف بها ثم غلا سعرها، فهل عليه ردّها مثلها؟ الجواب: نعم، ولا ينظر إلى غلاء الدرهم ورخصها. (الفناوى تنقيح الحامدية ج: ۱۰ ص: ۲۹۳ باب القرض).

تو آپ اس کے سامنے حلف اٹھائیں کہ ہمارے پاس اتنے زور تھے اس خاتون کو چاہئے کہ حلف لینے کے بعد جھگڑا ختم کر دیں۔^(۱)

گروی رکھے گئے مکان کا کرایہ لینا

سوال:.... ایک شخص پر کسی کے مبلغ ایک لاکھ روپے بطور قرض واجب الادا ہیں، اس کے پاس قرض اُتارنے کی کوئی صورت نہ تھی، سوائے ایک مکان کے کہ یہ مکان گروی رکھ دیا جائے، آخر کار یہ مکان اس نے ایک شخص کو دو سال کے لئے (گروی) رہن پر دیا، اور مکان کا کرایہ وہ شخص ماہوار ۲۰۰ روپے وصول کرتا رہا، اور اس طرح قرض دار نے دوسرے شخص کا قرض اُتارا، اب اس صورت میں کیا اس مکان پر زکوٰۃ فرض ہوگی؟ کیا مکان کا اس طرح گروی رکھوانا جائز ہے؟

جواب:.... اس مکان پر کوئی زکوٰۃ نہیں۔

یہ مکان گروی رکھنا جائز ہے، اگر کوئی اور شرعی قاحت نہ ہو۔ اگر قرض دینے والے نے گروی مکان کا کرایہ اس قرض کے حساب پر کاٹا ہے تب تو صحیح ہے، ورنہ رہن سے منافع حاصل کرنا سود اور ناجائز ہے۔^(۲)

دُکان کے بدلے میں مقاطعہ پر دی ہوئی زمین پر اگر قرض والا خریداری کا دعویٰ کر دے تو فیصلہ کیسے ہوگا؟

سوال:.... کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و مفتیان دین متین اس مسئلے میں کہ زید اور عمرو کا ایک حصہ زرعی زمین پر جھگڑا ہو گیا ہے، زید کہتا ہے کہ آج سے تقریباً ۱۵ سال قبل کی بات ہے کہ عمرو کی دُکان کا میں مقرض ہو گیا، بقول عمرو کے میں ۸۰۰ روپے کا مقرض ہو گیا، میں نے کہا: فی الحال میرے پاس پیسہ نہیں، میری طاقت زمین تم مقاطعہ پر لے لو، جتنے بھی تمہارے پیسے ہیں وہ تمھوڑے تمھوڑے کر کے وصول کرتے رہو، جب تم زمین کی آمدنی سے پیسہ وصول کر لو گے تب زمین مجھے واپس کر دینا، یہ کہہ کر میں نے زمین کا قبضہ عمرو کو دے دیا۔ درمیانی عرصے میں، میں نے زمین کی واپسی کا مطالبہ کیا تو مال منول کرتا رہا۔ عمرو کہتا ہے کہ وہ مذکورہ زمین زید نے دُکان کے قرضے کے عوض ۸۰۰ روپے میں مجھے بیچ دی ہے، میں نے ان سے خریدی ہے، جس کو تقریباً بیس سال ہو گئے ہیں۔ تحریری ثبوت اور گواہ کسی کے پاس بھی نہیں، ہر ایک قسم کھانے کو تیار ہے۔ لیکن زید کہتا ہے کہ مجھے عمرو کی قسم پر اعتبار نہیں، اس نے ایک دفعہ جھوٹی قسم کھائی ہے، میرے پاس اس کا ثبوت ہے۔ اسی طرح عمرو بھی کہہ سکتا ہے کہ زید جھوٹا ہے، مجھے اس کے قسم پر اعتبار نہیں۔ زید یہ بھی کہتا ہے کہ زمین کی آبادی سے قرضے سے جو زیادہ رقم تم نے وصول کی ہے اس کا بھی مجھے حساب دے دو۔ اب مذکورہ صورت میں کس کو سچا سمجھا جائے؟ عمرو کو اگر صحیح سمجھا جائے تو اس کے قول کے موافق ۸۰۰ روپے کے عوض یہ سودا ہوگا، یا اب موجودہ ریٹ کے لحاظ سے سودا ملے ہوگا؟ شرعی حکم سے واقف کیا جائے، اس جھگڑے کا شرعی فیصلہ کیا ہوگا؟ جیسا تو جروا، فقہی حوالات سے جواب تحریر فرما کر ممنون فرمائیں۔

(۱) البیضاء علی المدعی والیمین علی المدعی علیہ۔ (مشکوٰۃ ج: ۱ ص: ۳۴۶، باب الأفضیة والشہادات)۔

(۲) وفی الأشباہ: کل قرض جر نفعاً حرام فکفرہ للمرتین سکنی المروءة بإذن الراہن۔ (در مختار، ج: ۵ ص: ۱۶۶)۔

جواب:.... دونوں فریق اس پر متفق ہیں کہ یہ زمین دراصل زید کی تھی، اور دونوں فریق اس پر بھی متفق ہیں کہ آٹھ سو کے بدلے میں زید کو زمین کا قبضہ دیا گیا۔

اختلاف اس میں ہے کہ یہ قبضہ بیع کا تھا یا ہب کا؟

عمر حج کا ہدی ہے، اور زید اس کا منکر ہے، مدعی کا فرض ہے کہ وہ اپنے عمو کے ثبوت میں گواہ پیش کرے، اور اگر پیش نہیں کر سکتا تو منکر کے حلف پر اعتماد کیا جائے گا، اور زمین اس کے حوالے کی جائے گی، اس لئے شرعی فیصلہ زید کے حق میں جاتا ہے۔^(۱)

البتہ اس میں دو چیزوں کی تفتیش فیصلے کی مدد کرے گی، ایک یہ کہ یہ معلوم کیا جائے کہ یہ جس سال کی بات ہے کیا اس وقت اتنی زمین کی قیمت آٹھ سو روپے تھی؟

دوم یہ کہ زمین کا سودا کیا جائے تو مشتری کے نام انتقال کرایا جاتا ہے، لیکن عمرو کے نام اس زمین کا انتقال کرایا گیا؟ جہاں تک زید کے قول کا تعلق ہے، عمرو کو آٹھ سو میں گروہی رکھی گئی تھی، اور عمرو اس وقت سے آج تک کئی آٹھ سو کا چکا ہوگا، اس لئے رقم واپس دلانے کا سوال نہیں، واللہ اعلم!

ڈالر میں لیا ہوا قرضہ ڈالر ہی سے ادا کرنا ہوگا

سوال:.... میں نے ایک دوست سے ۱۹۹۰ء میں کچھ رقم ادھار لی تھی جو کہ پاکستانی کرنسی میں نہیں تھی، بلکہ ڈالر میں تھی، جس کی واپسی کی مدت دو سال کی تھی، مگر میں ادا نہ کر سکا، اور پھر اس سے معذرت چاہی تو اس نے کہا کہ جب آپ کے پاس ہوں دے دیتا۔ جو کہ میں نے ابھی ادا کر دیے ہیں مگر ڈالر میں۔ پوچھنا یہ ہے کہ قرض کا یہ طریقہ صحیح ہے یا غلط؟

کیا ہم قرض ڈالر میں لے سکتے ہیں یا نہیں؟ پاکستانی کرنسی اور ڈالر کے فرق سے جو رقم قرض کی ادائیگی میں زیادہ یا کم دینی پڑے گی اس کا شرعی حکم کیا ہے؟ جبکہ قرض نامے میں یہ تحریر ہو کہ قرض کی ادائیگی ڈالر میں ہی ہوگی کیونکہ قرض ڈالر میں ہی دیا گیا ہے۔

جواب:.... اگر قرض ڈالر کی شکل میں لیا ہو اور ڈالر کی شکل میں دینا طے کیا ہو، تو ڈالر ہی کی شکل میں دینا ہوگا، خواہ مہنگا ہو یا سستا۔^(۲)

امریکی ڈالروں میں لئے گئے قرض کی ادائیگی کیسے ہو؟

سوال:.... میں نے دو سال قبل اپنی بہن سے ۵۰,۰۰۰ روپے قرض حسنة مانگے تھے، اس نے ۱۶۰۰ ڈالر کا ڈرافٹ بھیجا، جس کی رقم ۴۸,۰۰۰ روپے بنی، اب اس بہن کا کہنا ہے کہ قرض کی رقم ڈالر کی صورت میں واپس کی جائے، جبکہ میرا صارفہ روپوں کی صورت میں دینا ہے۔ آپ رہنمائی فرمائیں۔

(۱) البیۃ علی المدعی والبیۃ علی المدعی علیہ (مشکوٰۃ ص: ۳۲۶، باب الأفضیۃ والشہادات).

(۲) ولو استقرض فلوسا نافقۃ وقبضها ولم تکسدها لکھا وخصت أو غلت فلیعہ رد مثله ما قبض بلا خلاف. (بدائع الصنائع ج: ۷ ص: ۲۳۷ فصل فی حکم البیع، طبع ایچ ایم سعید کراچی).

جواب: ... چونکہ انہوں نے امریکی ڈالروں کا ڈرافٹ بھیجا تھا، اس لئے اس کی ادائیگی ڈالروں کی شکل میں ہونی چاہئے^(۱) واللہ اعلم!

سونے کے قرض کی واپسی کس طرح ہونی چاہئے؟

سوال: ... میرے ایک دوست ”الف“ نے پندرہ سال قبل یعنی ۱۹۶۹ء میں ایک شخص ”ب“ سے پندرہ تولے سونا بطور قرض لیا تھا، کیونکہ ”ب“ ایک سناہ ہے، لہذا اللہ رقم اس نے نہیں دی، ”الف“ نے وہ سونا اس وقت تقریباً ۱۳,۰۰۰ روپے میں فروخت کیا، اب پندرہ سال کے بعد ”ب“ نے (جو اس وقت ملک سے باہر چلا گیا تھا، واپسی پر) ”الف“ سے اپنا پندرہ تولے سونا واپس طلب کیا، ”الف“ نے کہا: ”اس کو میں نے اس وقت ۱۳,۰۰۰ روپے میں فروخت کیا تھا، لہذا اب تم مجھ سے مبلغ ۱۳,۰۰۰ روپے لے لو“ مگر ”ب“ کا کہنا ہے کہ مجھے یا وہ ۱۵ تولے سونا واپس کرو یا موجودہ قیمت ادا کرو۔ فقیر حنفی کی روشنی میں جواب سے جلد نوازیں کہ ان دونوں میں سے حق پر کون ہے؟ ویسے اس وقت ۱۵ تولے سونے کی قیمت تقریباً ۲۲,۵۰۰ روپے بنتی ہے، امید ہے کہ جواب سے جلد نوازیں گے۔

جواب: ... جتنا سونا وزن کر کے لیا تھا، اتنا ہی واپس کرنا چاہئے، قیمت کا اعتبار نہیں۔^(۲)

فیکٹری سے سودی قرضہ لینا جائز نہیں

سوال: ... فیکٹری میں قرضے دیئے جاتے ہیں، جن میں موٹر سائیکل، پنکھا، ہاؤس بلڈنگ کا قرضہ دیا جاتا ہے، اور اس پر چار فی صد سود کے نام سے ہماری تنخواہ سے منہا کیا جاتا ہے۔ آیا اس کا لینا درست ہے؟

جواب: ... یہ سودی قرضہ ہوا، اس کا لینا جائز نہیں۔^(۳)

مکان بنانے کے لئے سود پر قرضہ لینا ناجائز ہے

سوال: ... میرے پاس ایک پلاٹ ہے اور اس کو بنوانے کے لئے کوئی راستہ نہیں، میرے پانچ بیٹے ہیں، حکومت لون دینے رہی ہے، ساٹھ ہزار دے کر راشی ہزار وصول کرے گی، تو کیا میں لون لے کر مکان بنواؤں، یہ میرے لئے جائز ہے یا نہیں؟

جواب: ... واضح رہے کہ جس طرح ”سود“ کا لینا منع و حرام ہے، اسی طرح سود دینا بھی حرام ہے، حکومت جو میں ہزار زائد

(۱) القرض تقضی بامثلہا۔ (رد المحتار ج: ۳ ص: ۸۳۸ کتاب الأیمان۔ طبع سعید)۔ الدیون تقضی بامثلہا۔ (الأشبہ والنظائر ص: ۲۵۶ طبع قدیمی)۔

(۲) استغفر من الفلوج الرائجة والعدالی فکسدت فعلیہ مثلها کاسدة ولا یغرم قیمتہا وکذا کل ما یکال ویوزن لما مر أنه مصنون بمنثلہ فلا عبرة بغلایہ وروخصہ۔ (رد المحتار مع رد المحتار ج: ۵ ص: ۱۶۴۰ باب السرايحة والتولية، فصل فی القرض، أيضا: عالمگیری ج: ۳ ص: ۲۰۳ الباب التاسع عشر فی القرض وأما مخرومہ)۔

(۳) قال المحصن رحمہ اللہ: وفي الأشبہ کل قرض جوفعاً فهو حرام۔ (رد المحتار ج: ۵ ص: ۱۶۴۰) عن حابر قال: لعن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آکل الربا وموكله وکاتبه وشاهدیه وقال هم سبعة: مشکوٰۃ ص: ۲۳۳ باب ۱۰

لے رہی ہے، یہ سود ہے، لہذا یہ معاملہ شرعاً ناجائز ہے۔^(۲)

بینک ملازم یا حرام کمائی والے سے قرض لینا

سوال: ... اگر کوئی بینک کی ملازمت کرتا ہے یا کسی کی کمائی حرام کی ہو، تو اس سے قرض لیا جاسکتا ہے؟

جواب: ... دو بھی حرام ہی ہوگا۔^(۳)

ادھیارے پر جانور دینا درست نہیں

سوال: ... زید نے ایک بھینس کا بچہ (چھڑی) مشافاً پانچ ہزار میں خرید اور خرید کر بکر کے حوالے کیا کہ وہ اسے پالے اور اس کی خدمت کرے، بکر نے اسے پالا اور اس کی خوراک کا انتظام کیا، ایک یا دو سال کے بعد زید بکر نے لے کر اسے دس ہزار میں بیچ دیا اور زید نے اپنی ذاتی رقم پانچ ہزار نکال کر بقیہ منافع پانچ ہزار میں سے آدھے بکر کو دیے اور آدھے خود رکھے، کیا ایسا کرنا صحیح ہے؟

جواب: ... اس طرح ادھیارے پر جانور دینا صحیح نہیں، وہ جانور زید کی ملکیت ہے، اور پرورش کرنے والا اُجرت کا مستحق ہے، اگر فروخت کرنے کے بعد زید رقم کا آدھا اس کو دے دیتا ہے، اور وہ خوشی سے قبول کر لیتا ہے تو جائز ہے۔^(۴)

صحابہ کرامؓ غیر مسلموں سے کس طرح قرض لیتے تھے؟

سوال: ... حضرت! ایک چیز میرے ذہن میں اُٹھی ہوئی ہے، جواب دے کر تسلی فرمائیں کہ حضور پاک علیہ الصلوٰۃ والسلام کے زمانے میں ہم نے پڑھا کہ اکثر صحابہ کرامؓ ضرورت کے وقت غیر مسلموں سے قرض لیا کرتے تھے، اس کی نوعیت کیا ہوتی تھی؟

جواب: ... صحابہ کرامؓ سودی قرضے نہیں لیتے تھے، جب سے سود کی ممانعت کر دی گئی، کسی نے کسی غیر مسلم سے بھی سودی قرضہ نہیں لیا۔^(۵)

ہاؤس بلڈنگ فنانس کارپوریشن سے قرض لے کر مکان بنانا

سوال: ... پہلے ہاؤس بلڈنگ فنانس کارپوریشن سود کی بنیاد پر قرض دیتی تھی، لیکن اب وہ مضاربیت یعنی شراکت کی بنیاد پر

(۱) عن علی قال: کل قرض جو منفعة فهو رباً. (اعلاء السنن ج: ۱۳، ص: ۵۱۲، باب کل قرض جو منفعة، طبع کراچی)۔

(۲) عن جابر قال: لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم آكل الربوا وموكله وكتابه وشاهديه وقال هم سواء. رواه مسلم. (مشکوٰۃ ج: ۱، ص: ۲۳۳، باب الربوا، طبع قدیمی)۔

(۳) وفي رد المحتار: (قوله الحرام ينتقل) أي تنتقل حرمة وإن تداولته الأيدي وتبدلت الأملاك. (رد المحتار ج: ۵، ص: ۹۸، باب البيع الفاسد، كتاب البيوع)۔

(۴) وإذا دفع الرجل إلى رجل دابة ليعمل عليها ويؤاجرها على أن ما رزق الله تعالى من شيء فهو بينهما فإن أجر العامل الدابة من الناس وأخذ الأجر كان الأجر كله لرب الدابة وللعامل أجر مثل عمله. (عالمگیری ج: ۲، ص: ۲۳۵)۔

(۵) عن عمر بن الخطاب أن آخر ما نزلت آية الربوا، وإن رسول الله صلى الله عليه وسلم قبض ولم يفسرها لنا فدعوا الربا والريبة. (مشکوٰۃ ج: ۲، ص: ۲۳۶، باب الربوا، طبع قدیمی)۔

قرض دیتی ہے۔ اس کے ذریعے پہلے ہی سے طے کر لیا جاتا ہے کہ مکان کا کرایہ کیا ہوگا؟ نصف کرایہ کارپوریشن لیتی ہے اور نصف مالک مکان۔ لیکن یہ بات ذہن نشین کر لینے کی ہے کہ مکان کا کرایہ کبھی ملتا ہے، کبھی نہیں، کبھی مکان خالی رہتا ہے اور کرایہ گھٹتا اور بڑھتا رہتا ہے، لیکن کارپوریشن برابر وہی مقرر کردہ کرایہ کا نصف لیتی ہے۔ کیا یہ سوئو نہیں؟ بلکہ یہ سود سے بھی بدتر ہے، کیونکہ ”سود“ کا لفظ نہیں کہا جاتا ہے لیکن درحقیقت سود ہے۔ اس طرح تا وقت لوگ سو جیسے عظیم گناہ میں ملوث ہو جاتے ہیں۔ آپ اپنی رائے سے جلد از جلد آگاہ کریں، بڑی مہربانی ہوگی۔

جواب:.... میں نے جہاں تک غور کیا، کارپوریشن کا یہ معاملہ سود ہی کے تحت آتا ہے۔ اس معاملے کی پوری حقیقت دیگر محقق علماء سے بھی دریافت کر لی جائے۔^(۱)

قرض کی رقم سے زائد لینا

سوال:.... کافی عرصہ پہلے میں نے اپنے والد بزرگوار سے بطور قرض دس ہزار روپے کی رقم لے کر اپنے مکان کا بقیہ حصہ تعمیر کرایا، اس خیال سے کہ اسے کرائے پر دے کر قرض بھی اٹما رلوں گا اور کچھ آسرا رقم کا مجھے بھی ہوگا، اور پھر میں نے وہ مکان ۴ سو روپے ماہانہ کرائے پر دے دیا۔ اور دو سو روپے ماہانہ والد صاحب کو دیتا رہا اور باقی دو سو روپے ماہانہ میں نے بینک میں جمع کئے۔ اس نیت سے کہ جمع ہونے پر ان کے دس ہزار روپے لوٹاؤں گا۔ اب قصہ مختصر یہ کہ دس ہزار روپے پورے ہونے کو میں تو والد صاحب کہتے ہیں کہ میرے پیسے کب دو گے؟ میں نے کہا اب تو بس تھوڑی مدت باقی رہ گئی ہے، رقم جمع ہو جائے تو دے دیتا ہوں، تو والد صاحب بولے کہ: ”وہ تو میری رقم سے پیدا کیا ہوا پیسہ ہے، یوں بولو کہ مجھ سے لی ہوئی رقم کب دو گے“، یعنی ان کا ارادہ یہ ہے کہ جو دو سو ماہانہ وصول کیا وہ بھی، اور جو دو سو جمع کئے وہ بھی سب ان کی رقم سے پیدا ہوا۔ اس طرح ان کو مل جائے گا پندرہ ہزار روپے، اور اب وہ چاہتے ہیں کہ دس ہزار میرا قرض بھی دو، یعنی انہوں نے دس ہزار سے پچیس ہزار بنالیا۔

جواب:.... آپ جتنی رقم ادا کر چکے ہیں، ان کے قرض کا اتنا حصہ ادا ہو چکا ہے، باقی رقم ادا کر دیجئے۔ ان کا صرف دس ہزار روپے قرض ہے، اس سے زائد لینا ان کے لئے جائز نہیں ہے۔^(۲)

قسطوں پر قرض لینا جائز نہیں

سوال:.... میں نے چھ ماہ پہلے شدید ضرورت پڑنے پر مبلغ ۱۰,۰۰۰ روپے قسطوں پر لئے تھے، اس کا طریقہ یہ تھا کہ پہلے اس شخص نے مجھ سے ۲,۵۰۰ روپے ایڈوانس کے طور پر لئے اور پھر ہر ماہ ۱,۰۰۰ روپے لیتا رہا۔ کیا یہ رقم جو میں نے لی ہے سود کہلائے گی؟

(۱) وفي التوضیر: الربا هو الفضل خال عن عوض بمعیار شرعی مشروط لأحد المتعاقدين فی المعاملة. (شرح التوضیر مع رد المحتار ج: ۵ ص: ۱۶۸ ۱۷۰، باب الربا، طبع ایچ ایم سعید).

(۲) المقرض هو عقد مخصص برد علی دفع مال مثلی لآخر لیرد مثله. (توضیر الأبصار مع رد المحتار ج: ۵ ص: ۱۶۷، فصل فی القرض). کل قرض جو نفعاً لغيره حرام. (رد المحتار ج: ۵ ص: ۱۶۶).

جواب:۔۔۔ یہ سودی رقم ہے، اور آئندہ ایسی رقم لینے کی جرأت نہ کریں، اللہ تعالیٰ سے تو یہ کریں کیونکہ سود کھانا اور سود دینا گناہ کبیرہ ہے، اور اللہ تعالیٰ نے اس پر اعلان جنگ فرمایا ہے۔^(۲)

قرض دے کر اس پر منافع لینا جائز نہیں

سوال:۔۔۔ ایک شخص ”الف“ نے دوسرے شخص ”ب“ سے قرض لیا، جبکہ ”ب“ نے وہ رقم بینک میں رکھوائی تھی، وہاں سے اس کو ہر ماہ یا چند ماہ کا اکٹھا منافع ملتا تھا، جب ”الف“ نے یہ رقم لی تو اس شخص سے کہا کہ یہ رقم دے دو، جو منافع بینک دیتا ہے وہ میں دے دوں گا۔ کیا یہ منافع سود ہے؟ اس کا گناہ کس کے سر ہوگا جبکہ ”ب“ غریب ہے؟ اگر ”الف“ رقم پر منافع جو بہت تھوڑی مقدار کا ہے نہیں دیتا تو غریب کا گناہ مشکل سے ہوگا، اور ”ب“ رقم بھی نہیں دے گا، جواب دیجئے۔

جواب:۔۔۔ یہ سود ہے، گناہ لینے اور دینے والے دونوں کے ذمے ہوگا۔^(۳)

مقروض کے گھر کھانا پینا

سوال:۔۔۔ اگر کسی کو قرض حسد دیا ہو تو اس کے یہاں کھانا کھایا جاسکتا ہے یا نہیں؟

جواب:۔۔۔ اگر وہ قرض کی وجہ سے کھلاتا ہے تو کھانا جائز نہیں، اور اگر قرض سے پہلے بھی دونوں جانب سے کھانے اور کھانے کی عادت تھی تو جائز ہے، اس کے باوجود اگر احتیاط سے کام لیا جائے تو بہتر ہے۔^(۴)

قرض پر منافع لینا سود ہے

سوال:۔۔۔ بعض لوگ ہم سے چیزوں کے علاوہ نقد رقم ۵۰ یا ۱۰۰ روپے یا اس سے کم یا زیادہ روپے بھی اُدھار لیتے ہیں، چیزوں پر تو تقریباً ہمیں ۱۵ یا ۲۰ فیصد منافع مل جاتا ہے، لیکن نقد پیسے دینے سے ہمیں کوئی منافع نہیں ملتا، حالانکہ یہ نقد دی ہوئی رقم بھی

(۱) والربا الذی كانت العرب تعرفه وتفعله إنما كان قرض الدراهم والدينار إلى أجل بزيادة على مقدار ما استقرض على ما يراضون به ولم يكونوا يعرفون البيع بالتقسيط..... ولذلك قال الله تعالى: وما آتيم من ربوا ليربوا في أموال الناس فلا يربوا عند الله“ فأخبر أن تلك الزيادة المشروطة إنما كانت رباً في المال العين لأنه لا عوض لها من جهة المقرض... إلخ. (أحكام القرآن للجصاص ج: ۱ ص: ۳۶۵ باب الربا، طبع سهيل اكيڏمي). أيضاً: (وأحل الله البيع وحرم الربوا)..... فمن الربا ما هو بيع ومنه ما ليس ببيع وهو ربوا أهل الجاهلية وهو القرض المشروط فيه الأجل وزيادة مال المقرض. (أحكام القرآن للجصاص ص: ۳۶۹، باب البيع، طبع سهيل اكيڏمي لاهور).

(۲) ”إن لم تفعلوا فأتونا بحرب من الله ورسوله“ (البقرة: ۲۷۹).

(۳) عن علي أنه سمع رسول الله صلى الله عليه وسلم لعن أكل الربا ومؤكله وكتابه... إلخ. (مشکوٰۃ ج: ۱ ص: ۲۳۶ باب الربا، طبع قديمی کتب خانہ).

(۴) عن انس قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إذا أقرض أحدكم قرصاً فاهدئ إليه أو حملة على الدابة فلا يركبه ولا يقبلها إلا أن يكون جرى بينه وبينه قبل ذلك. (مشکوٰۃ ص: ۲۳۶ باب الربا، طبع قديمی کتب خانہ).

ہمیں مہینے یا دو مہینے بعد ملتی ہے، یا اس سے بھی دیر سے ملتی ہے۔ اگر ہم اس پر کوئی منافع لیں تو کیا یہ منافع سو دس شمار ہوگا یا ہمارے لئے جائز ہوگا؟

جواب: ...نقد رقم، ادھار پر دینا قرض حسنہ کہلاتا ہے، اس پر آپ کو ثواب ملے گا۔ مگر اس پر زائد رقم منافع کے نام سے وصول کرنا سود ہے، اور یہ حلال نہیں۔^(۱) مسلمان کو ہر معاملہ دنیا کے نفع کے لئے ہی نہیں کرنا چاہئے، آخرت کے نفع کے لئے بھی تو کچھ کرنا چاہئے، سو کسی ضرورت مند کو قرض حسنہ دینا آخرت کا نفع ہے، اس پر بہت سا اجر و ثواب ملتا ہے۔^(۲)

قرض کے ساتھ مزید کوئی اور چیز لینا

سوال: ...مجھ سے میرے بچے نے دس ہزار روپے نقد وصول کئے ہیں اور کہا ہے کہ ایک سال کے بعد آپ کو دس ہزار روپے واپس کروں گا، اور اس کے ساتھ چھتیس من چاول بھی۔ کیا مجھ کو چاہیے اور اناج دونوں لینا جائز ہے یا ناجائز؟

جواب: ...جب آپ اپنا دس ہزار کا قرض واپس لے لیں تو اس پر مزید کوئی چیز لینا سود ہے، یعنی حلال نہیں ہے۔^(۳)

قرض کی واپسی پر زائد رقم دینا

سوال: ...میرا بھائی میرے سے قرض دس روپیہ لے لیتا ہے، اور واپسی پر مجھے خوشی سے ہند رو دیتا ہے، پوچھنا یہ ہے کہ یہ کہیں سود تو نہیں ہے؟

جواب: ...اگر زائد روپے بطور معاوضہ کے دیتا ہے تو سود ہے، اور اگر ویسے ہی اپنی طرف سے بطور انعام و احسان کے دیتا ہے تو پھر بعد میں کسی اور موقع پر دے دیا کرے۔^(۴)

(۱) عن علی امیر المؤمنین مرفوعاً: کل قرض جر منفعة فهو ربا. (اعلاء الشُّنن ج: ۱ ص: ۵۱۲، باب کل قرض جر منفعة فهو ربا). وفي الشَّامية: کل قرض جر نفعاً فهو حرام. (ج: ۵ ص: ۱۶۶). نیز گزشتہ صفحے کا حاشیہ نمبر ۱ ملاحظہ ہو۔

(۲) قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من كان في حاجة أخيه كان الله في حاجته ومن فزج عن مسلم كربة فزج الله عنه كربة من كربات يوم القيامة. (مشکوٰۃ ص: ۳۲۴، باب الشفقة والرحمة على الخلق، الفصل الأول).

(۳) ایضاً حوالہ نمبر ۱۔

(۴) ایضاً حوالہ نمبر ۱۔

(۵) عن جابر رضى الله عنه قال: كان لى على النبی صلى الله عليه وسلم دين فقضاني وزادني. (مشکوٰۃ ص: ۲۵۳، باب الإفلاس والإنظار، الفصل الثاني). وفي المرقاة للقرافي: من استقرض شيئاً فرد أحسن أو أكثر منه من غير شرطه كان محسناً، ويحل ذلك للمقرض، وقال النووي: يجوز للمقرض أخذ الزيادة، سواء زاد في الصفة أو في العدد وحجة أصحابنا عموم قوله صلى الله عليه وسلم: فإن خير الناس أحسنهم قضاءً. وفي الحديث دليل على أن رد الأجود في القرض أو الدين من السنة ومكازم الأخلاق، وليس هو من قرض جر منفعة. (مرقاۃ ج: ۶ ص: ۱۱۷، باب الإفلاس والإنظار، طبع رشیدیہ).

قرض دیتے وقت دُعا کی شرط لگانا

سوال:.... اگر کسی کو قرض اس شرط پر دیا جائے کہ رقم کی ادائیگی کے وقت تک میرے حق میں دُعا کرتے رہو، تو کیا یہ بھی سود میں شمار ہوگا اور اس کی دُعا قبول ہوگی یا نہیں؟

جواب:.... جس کو قرض دیا جائے دُعا تو وہ خود ہی کرے گا، بہر حال دینے والے کو دُعا کی شرط لگانا غلط اور اس کے ثواب کو غارت کرنے والا ہے، البتہ یہ سوئٹیں۔ یعنی دُعا کو شرط قرار دینا صحیح نہیں ہے۔

قرض اُتارنے کے لئے سودی قرضہ لینا

سوال:.... میں کچھ لوگوں کا مقروض ہوں، اب میں یہ قرضہ ادا کرنا چاہتا ہوں، مگر میرے پاس وسائل نہیں ہیں، اب اگر یہ قرضہ اُتارنے کے لئے میں حکومت سے قرضہ لینا ہوں تو اس پر سود ادا کرنا پڑتا ہے، عرض یہ ہے کہ میری رہنمائی فرمائیے کہ میں کیا کروں؟ آیا لوگوں کا قرضہ اُتارنے کے لئے حکومتی قرضہ لے لوں اور اس پر سود ادا کروں؟

جواب:.... قرض اُتارنے کے لئے حکومت کے کسی ادارے سے سودی قرضہ لینے کا مشورہ آپ کو نہیں دے سکتا، کیونکہ سودی قرضہ لینا گناہ ہے^(۱) اور کسی آدمی میرے علم میں ہیں جنہوں نے ایسی ہی ضرورتوں کے لئے بینک سے قرضہ لیا، لیکن ہمیشہ کے لئے سودی قرضے میں جمنے گئے، وہ اپنے قرض سے کئی گنا رقم بینک کو ادا کر چکے ہیں، بلکہ سود در سود کا پیکر اب بھی چل رہا ہے۔

قرض کی ادائیگی کس طرح کی جائے، ڈالروں میں یا روپوں میں؟

سوال:.... میں نے آج سے چار سال سے زائد عرصہ ہوا، اپنے ایک دوست سے بیس ہزار روپے اُدھار لئے تھے، بغیر کسی پیشگی شرط کے، اصولاً مجھے یہ رقم جلد ادا کر دینی چاہئے تھی، لیکن میں باوجود کوشش کے ایسا نہ کر سکا، جبکہ پچھلے سات سال سے یورپ میں مقیم ہوں، جس وقت میں نے یہ رقم لی تھی اس وقت امریکی ڈالر کی قیمت کم و بیش ۲۰ روپے تھی، چنانچہ میں نے اپنے دل میں اسی وقت یہ فیصلہ کر لیا کہ میں ایک ہزار ڈالر بھیج دوں گا، اب جبکہ میں نے انہیں ایک ہزار ڈالر بھیجے تو انہوں نے پانچ سو ڈالر یہ کہہ کر واپس کئے کہ میں نے اپنے بیس ہزار روپے لے لئے ہیں اور باقی تمہیں واپس کر رہا ہوں، کیونکہ میں نے تمہیں بیس ہزار روپے پاکستانی دیئے تھے نہ کہ امریکی ڈالر۔ میرا یہ اصرار ہے کہ جس وقت میں نے رقم اُدھار لی تھی، اس وقت ڈالر کی قیمت بیس روپے تھی، اب اگر ڈالر کی

(۱) قال تعالى: وأحل الله البيع وحرم الربوا، (البقرة: ۲۷۵)۔ عن علي أمير المؤمنين رضي الله عنه مرفوعاً: كل قرض جر منفعته فهو ربا، وكل قرض شرط فيه الزيادة فهو حرام بلا خلاف. (إعلاء السنن ج: ۱۳ ص: ۳۹۹ طبع إدارة القرآن كراچی)۔ قال تعالى: "يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ مَضَاعِفَةً وَاتَّقُوا اللَّهَ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ". واتقوا النار التي أعدت للكافرين. (آل عمران ۱۳۱)۔

قیمت بڑھ گئی اور مٹنی ہو گئی ہے تو اس میں کسی کا کیا دوش؟ دوسرا یہ تو بڑے ظلم کی بات ہے کہ آج سے چار سال پہلے قیمت اور مہنگائی کا حساب لگائیں تو آج کے چالیس ہزار اس وقت کے بیس ہی ہزار کے برابر تھے، لیکن وہ بھند ہیں اور کہتے ہیں یہ سراسر سود ہے، جو میں کسی قیمت پر نہیں لوں گا۔ میرا اسرار اب بھی اپنی جگہ پر قائم ہے اور اس کو ظلم و زیادتی سمجھتا ہوں کہ ایک شخص رقم ادھار دے اور موجودہ خراب تر معاشی صورت حال میں اس کی رقم کی قدر و قیمت آدمی رہ جائے، جبکہ اس میں دونوں کا کوئی تصور نہیں ہے، اس مشکل کا حل علمائے حق کے نزدیک کیا ہو سکتا ہے؟

جواب:۔۔۔ یہ مسئلہ بہت الجھا ہوا ہے، اس میں میری رائے یہ ہے کہ امریکی ڈالر کے مساوی جو رقم بنتی ہو، وہ دینی جائے، اس لئے کہ پاکستانی روپے کی قیمت خود بخود نہیں گرتی، بلکہ گرانی جاتی ہے، اور اس میں امریکی ڈالر کو پیش نظر رکھا جاتا ہے، اس لئے جس وقت قرض لیا تھا، اس وقت اس رقم کے جتنے امریکی ڈالر بنتے تھے، وہ واجب الادا ہوں گے۔ دوسرے علماء بھی اس کی تحقیق کی جائے۔^(۱)

دس سال قبل کا قرض کس حساب سے واپس کریں؟

سوال:۔۔۔ ایک شخص مثلاً زید نے بکر کو ایک لاکھ روپے قرض دے دیے، یا بکر کے ہاتھ کوئی چیز ایک لاکھ روپے میں فروخت کی، بکر نے قرض کی ادائیگی میں مثلاً دس سال تاخیر کی۔ ادھر دس سال بعد روپے کی قیمت پہلے سے بہت زیادہ گر چکی ہے، اب سوال یہ ہے کہ کیا زید اس بات کا پابند ہے کہ وہ بکر سے ایک لاکھ روپے ہی وصول کرے؟ یا روپے میں کمی کے تناسب سے زائد رقم وصول کرنے کا مجاز ہوگا؟ اگر وہ فقط وہی ایک لاکھ روپے وصول کرے تو اس میں زید کا بڑا نقصان ہے، اور اس طرح ادھار لین دین کرنا اور قرض دینا مسدود ہو جائے گا، جس میں ظاہر ہے بڑا حرج ہے، اور اگر وہ زیادہ رقم لیتا ہے تو اس میں سود کا اندیشہ ہے، شریعت اسلامیہ کا اس بارے میں کیا حکم ہے؟

جواب:۔۔۔ یہ ناکارہ تو سود سے بچنے کے لئے یہی فتویٰ دیتا تھا، لیکن روپے کی قیمت مسلسل کم ہونے نے مجھے اس رائے کے بدلے پر مجبور کر دیا، البتہ اس میں یہ امر لائق توجہ ہے کہ جب ہمارے یہاں روپے کی قیمت میں کمی کا اعلان کیا جاتا ہے (اور کبھی اعلان کے بغیر ہی یہ حرکت کی جاتی ہے) تو اس کا معیار کیا ہوتا ہے؟ یہ ناکارہ مالیات سے واقف نہیں، مگر خیال ہے کہ آج کل دنیا میں امریکی ڈالر کا راج ہے، اس لئے ہماری کرنسی کا معیار بھی وہی ہوگا، اگر میرا یہ قیاس صحیح ہے تو امریکی ڈالر کو معیار بنا کر دس برس پہلے کی قیمت

(۱) ولو استقرض فلوساً نافقة وقبضها ولم تكسد، لكنها رخصت أو غلت، فعليه رد مثله ما قبض بلا خلاف. (بدائع الصنائع، فصل فی حکم البیع ج: ۷ ص: ۲۳۷ طبع بیروت). أيضاً: رجل استقرض من آخر مبلغاً من الدراهم وتصرف بها ثم غلا سعرها فهل عليه ردّها مثلها؟ (الجواب: نعم، ولا ينظر إلى غلاء الدراهم وخصصه). (تنقيح الفتاوى الحامدية ج: ۱ ص: ۲۹۳، باب القرض، طبع رشیدیہ کوئٹہ).

واجب الادا سمجھی جاتے، ورنہ سونے کو معیار بنایا جائے۔ یہ جو اس ناکارہ نے لکھا ہے، اس کی حیثیت فتویٰ کی نہیں، بلکہ ایک ذاتی رائے یا خیال کی ہے، دیگر اکابر اہل فتویٰ سے رُجوع لیا جائے، اور وہ حضرات جو فتویٰ دیں اس پر عمل کیا جائے۔^(۱)

قومی قرضوں کا گناہ کس پر ہوگا؟

سوال: ...مقرض پر قرضے کا زبردست بوجھ ہوتا ہے، یہاں تک کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مقرض کی نماز جنازہ نہیں پڑھاتے تھے، جب تک آپ کو اللہ نے وسعت نہ دی تھی، بعد میں اس کا قرض اپنے ذمہ لے کر آپ نماز جنازہ ادا کرتے تھے۔ ہماری قوم پر اربوں ڈالر کا قرض ہے، جو قوم کے نام پر ورلڈ بینک سے لیا گیا ہے، اس کی اصل اور سود جو اربوں روپے بنتا ہے ہر فرد پر واجب ہے، اور یہ قرض مع اصل اور سود ہر شخص پر واجب ہے۔ اب سوال یہ ہے نماز جنازہ پڑھاتے وقت یہ قرض پریذینٹ، پرائم منسٹر، فنانس منسٹر اور اس کے عملے کے کھاتے میں ڈالا جائے یا مرنے والے کے رشتہ دار اصل قرض بغیر سود حکومت وقت کو ادا کریں تاکہ وہ ورلڈ بینک کو ادا کر سکیں؟ کیا مقرض حالت میں نماز جنازہ ہوگی، جس کی ذمہ داری کوئی نہ لے؟ اب تک جو لوگ بلا واسطہ حکومتی قرض کی حالت میں مرے ہیں، کیا بخشے جائیں گے؟ بہت سے لوگ جو اللہ اور اس کے رسول کی اطاعت کرتے ہیں، یہ سوال پوچھتے ہیں، جس کا میرے پاس کوئی جواب نہیں۔

جواب: ...قوی قرضے افراد کے ذمے نہیں، بلکہ حکومت کے ذمہ ہوتے ہیں۔ اس لئے ان کی مسئولیت براہ راست افراد سے نہیں۔ جس حکومت نے یہ قرضے لئے ہیں، اسی سے اس کی مسئولیت ہوگی، مگر چونکہ حکومت، عوام کی نمائندگی کرتی ہے، اس لئے غیر اختیاری طور پر عوام پر بھی ان قرضوں کے اثرات پڑتے ہیں، اگرچہ افراد گناہگار نہیں۔

وزیراعظم کی خود روزگار اسکیم سے قرض لینا

سوال: ...میں یہ معلوم کرتا چاہتا ہوں کہ وزیراعظم خود روزگار اسکیم سے کاروبار کے لئے قرض لینے کے بارے میں شرعی حکم کیا ہے؟

(۱) دوسرے علمائے کرام کی رائے اور فتویٰ یہ ہے کہ جتنے روپے قرض لئے تھے اتنے ہی واپس کرنے کا حکم ہے، خواہ روپے کی قیمت کم ہو جائے یا زیادہ، ہاں اگر روپے قرض دینے کے بجائے ڈالر قرض دے دیے جائیں یا کوئی اور کرنسی تو پھر وہی کرنسی واپس کرنے کا حکم ہوگا۔ القروض یجب فی الشریعۃ الاسلامیۃ ان تقضی بامثالها۔ (بحوث فی قضایا فقہیۃ معاصرۃ ص: ۱۷۳، طبع دارالعلوم کراچی)۔ ایضاً: الدین تقضی بامثالها۔ (رد المحتار ج: ۳ ص: ۸۳۸، کتاب الایمان، مطلب الدیون تقضی بامثالها)۔ الدیون تقضی بامثالها۔ (الاشباہ والنظائر ص: ۲۵۶، الفن الفانی، کتاب المداينات)۔ هو عقد مخصوص یرد علی دفع مثلی لبرۃ مثله۔ (تنویر الابصار مع الدر المختار ج: ۵ ص: ۱۶۱، باب المرابحة والمولیة، فصل فی القرض)۔ والذی یتحقق من النظر فی دلائل القرآن والسنة ومشاهدة معاملات الناس أن المظلیة المطلوبة فی القرض هی المظلیة فی المقدار والکمیة، دون المظلیة فی القيمة والمالیة۔ (بحوث فی قضایا فقہیۃ معاصرۃ ص: ۱۷۳، طبع دارالعلوم کراچی) وکذا فی الفتاوی العالمگیریہ ج: ۵ ص: ۳۶۶ کتاب الکراهیة، الباب السابع والعشرون فی القرض والدين)۔

جواب:۔۔۔ یہ سودی قرض ہے، اور سودی قرض شرعاً جائز نہیں۔^(۱)

نام پتہ نہ بتانے والے کی مالی امداد کیسے واپس کریں؟

سوال:۔۔۔ گزارش ہے کہ کچھ عرصہ قبل میرے ساتھ ایک حادثہ پیش آ گیا تھا جو کہ دوسرے شہر میں ہوا تھا۔ اس میں ایک صاحب نے میری مالی امداد کی تھی، میرے بے حد اصرار پر بھی انہوں نے اپنا نام و پتہ نہیں بتایا تھا، اس وقت سے اب تک میں ذہنی پریشانی میں مبتلا ہوں۔ آپ بتائیں کہ میں اس رقم کو کیسے واپس کروں اور اس کا قرآن وحدیث میں کیا حکم ہے؟

جواب:۔۔۔ جب ان صاحب نے اپنا نام و پتہ نہیں بتایا تو اس سے واضح ہوتا ہے کہ ان کی نیت اس رقم کو واپس لینے کی نہیں تھی۔ اس لئے واپس کرنے کے لئے پریشان ہونے کی ضرورت نہیں، اور اگر آپ کو اللہ تعالیٰ نے توفیق دے رکھی ہے تو اتنی رقم ان صاحب کی طرف سے صدقہ کر دیجئے۔^(۲)

نام معلوم ہندوؤں کا قرض کیسے ادا کریں؟

سوال:۔۔۔ آج سے تقریباً ۳۰ سال قبل ہمارا ہندو سینھ جن سے کاروباری لین دین کا معاملہ تھا، وہ ہندو، تقسیم پاکستان کے وقت یہاں سے ہندوستان چلے گئے، وہ ہندو سینھ بغیر اپنا ایڈریس بتائے یہاں سے چلے گئے۔ پریشانی یہ ہے کہ ان کا کچھ روپیہ ہمارے پاس رہ گیا، بطور قرض۔ اب مجھے یہ یاد نہیں کہ ان کی کتنی رقم ہماری طرف ہوتی ہے؟ وہ ہندو جب چلے گئے تو انہوں نے وہاں سے ہمارے ساتھ کوئی تعلق واسطہ نہیں رکھا، نہ ہی اپنا کوئی پتہ، ٹھکانا ہمیں بتایا۔ میں چاہتا ہوں کہ وہ ہندو اگر زندہ ہوں تو ان کی رقم انہیں لوٹاؤں، اگر وہ زندہ نہیں تو ان کے جو وارث ہیں انہیں وہ رقم واپس کر دوں، مگر پریشانی یہ ہے کہ نہ ہی وہ رقم مجھے یاد ہے، نہ ان کا ٹھکانا معلوم ہے۔ اب آپ مہربانی فرما کر یہ بتائیں کہ اب اس سلسلے میں کیا کروں؟ خدا خواستہ اس رقم کی آخرت میں مجھ سے پکڑا ہوگی، میں تو ایمان واری سے ان کی رقم لوٹانے کو تیار ہوں، ان ہندوؤں کی تعداد آٹھ یا دس ہے۔

جواب:۔۔۔ رقم کتنی ہے؟ اس کا تو اندازہ بھی کیا جاسکتا ہے، تخمینہ لگائیے کہ تقریباً اتنی ہوگی، جتنی رقم سمجھ میں آئے اتنی رقم کسی

(۱) فمن الربا ما هو بيع ومنه ما ليس ببيع وهو ربا أهل الجاهلية وهو القرض المشروط فيه الأجل وزيادة مال على المستقرض. (أحكام القرآن للجصاص ج: ۱ ص: ۳۶۹). أَيْضًا: وَأَمَّا الَّذِي يَرْجِعُ إِلَى نَفْسِ الْقَرْضِ فَهُوَ أَنْ يَكُونَ فِيهِ جَرٍ مُنْفَعَةٍ فَإِنْ كَانَ لَمْ يَجَزْ، نَحْوُ مَا إِذَا أَقْرَضَهُ دَرَاهِمَ غَلَّةٍ عَلَى أَنْ يَرُدَّ عَلَيْهِ صَحَائِخًا، أَوْ أَقْرَضَهُ وَشَرَطَ لَهُ فِيهِ مُنْفَعَةً لِمَا رَوَى عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ نَهَى عَنْ قَرْضٍ جَرِ نَفْعًا، وَلَأنَّ الزِّيَادَةَ الْمَشْرُوطَةَ تُشَبِّهُ الرِّبَا، لِأَنَّهَا فَضْلٌ لَا بِقَابَلِهِ عَوَضٌ، وَالضَّرْزُ عَنْ حَقِيقَةِ الرِّبَا وَعَنْ شُبْهَةِ الرِّبَا وَاجِبٌ. (مَدَائِعُ الصَّنَاعَةِ ج: ۷ ص: ۵۹۷. كِتَابُ الْقَرْضِ، فَصْلُ فِي الشَّرْطِ).

(۲) قَالَ: وَالْعَطِيَّةُ عَلَى أَرْبَعَةِ أَوْجُهٍ، أَحَدُهَا لِلْفَقِيرِ لِلْقُرْبَةِ وَالْمَثُوبَةِ وَلَا يَكُونُ فِيهَا رَجُوعٌ وَهِيَ صَدَقَةٌ. (الْتَفَاوِي ص: ۳۱۲).

ضرورت مند کو دے دیں اور اپنے ذمہ سے بوجھ اتارنے کی نیت کر لیں۔^(۱)

مسلمان، ہندو و کان داروں کا قرض کس طرح ادا کریں؟ جبکہ وہ ہندوستان میں تھے

سوال: ... ہمارے کچھ لوگ انڈیا کے رہنے والے ہیں، ان کی کئی ایک ہمیشہ تھیں اور ایک بھائی تھا جو کہ عادت کا بہت خراب نکل گیا، باپ چونکہ نواب تھے، جب نوابی ختم ہوئی تو گھر کا خرچ چلنا بھی مشکل ہو گیا، اب وہ ہمیشہ غیر شادی شدہ گھر کا بوجھ سنبھالنے لگیں، بیمار ماں کچھ دن بعد مر گئی، اس کے بعد باپ کا بھی انتقال ہو گیا، پھر یہ خاتون پاکستان آ گئیں اپنی ایک شادی شدہ بہن کے پاس، اب انڈیا میں دو تین کانوں کا قرضہ رہ گیا، کون ادا کرتا؟ دونوں ڈکان دار ہندو تھے اور ایک مسلمان۔ اب سنا ہے کہ ان لوگوں کا انتقال ہو گیا ہے۔ مولانا صاحب! اب ان خاتون کی یہاں شادی ہو گئی ہے، اتنی مال دار بھی نہیں ہیں، بس گزارہ ہوتا ہے، اب ایسی صورت میں اس قرضے کا وبال کس طرح ادا ہو گا؟ اور اس کی شرعی حیثیت کیا ہے؟ یہ خاتون چونکہ گھر کا سودا سلف منگواتی تھیں، تو اس کا ذمہ دار کون ہے؟ اور یہ قرضہ چونکہ یاد بھی نہیں ہے کہ کتنا تھا؟ کس طرح سے ادا ہو گا؟ دوسرے ان کے گھر میں ایک پُرانی نوکرانی تھی، اس کا بھی کچھ چاندی کا زیور تھا، وہ بھی بیچ کر ان لوگوں نے خرچ کر لیا، وہ نوکرانی بہت پہلے انتقال کر گئی تھی، اس کی ادائیگی کس کے ذمے ہے؟ اور کس طرح ادا ہو گا؟ یہ خاتون آخرت کے عذاب سے بہت خوف زدہ ہیں اور اس مسئلے کا حل چاہتی ہیں۔

جواب: ... آخرت کا معاملہ ہے بھی خوف کی چیز! کہ حق تعالیٰ شانہ ہر صاحب حق کا حق اس کو دلائیں گے اور وہاں روپیہ پیسہ تو ہو گا نہیں، بس نیکیاں اور بدیاں ہوں گی، جتنے لوگوں کا حق اس کے ذمے تھا، اس کی اتنی نیکیاں اہل حقوق کو دلائی جائیں گی، اور جب اس کی نیکیاں ختم ہو جائیں گی اور اس کے ذمے حقوق ابھی باقی ہوں گے تو ان لوگوں کی بدیاں، حقوق کے بدلے میں اس پر ڈال دی جائیں گی۔^(۲) اللہ تعالیٰ پناہ میں رکھیں! کسی ذلت اور رسوائی کا سامنا ہو گا، اس لئے عقل مند اور نادانہ شخص ہے جو کسی کا حق لے کر اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں نہ جائے۔ اس خاتون نے جو قرضے لئے تھے، وہ اسی کے ذمے ہیں اور ذمے رہیں گے، مسلمان ڈکان دار یا نوکرانی کا جو حق اس کے ذمے ہے، وہ ان کے وارثوں کو تلاش کر کے ان کو ادا کرنا چاہئے، یا ان سے معاف کرنا چاہئے۔ اور غیر مسلم ڈکان داروں کا معاملہ اور بھی سنگین ہے، اس لئے ان کے وارثوں کا پتا کر کے ان کو بھی ان کی رقم ادا کرنی چاہئے، یا ان سے معاف کرانی چاہئے۔

اور اگر ان کے وارثوں کا پتا نہیں مل سکا اور اتنا سرمایہ بھی نہیں کر ان کی طرف سے صدقہ کر دیا جائے تو اللہ تعالیٰ سے دعا کیا

(۱) علیہ دیون ومظالم جہل أربابہا وأیس من علیہ ذلک من معرفتہم فعلیہ التصدق بقدر ما من ماله ومتنی فعل ذلک سقط عنه المطالبة من أصحاب الديون۔ (رد مختار ج: ۳ ص: ۲۸۳)۔ أیضاً: قال ابن عابدین رحمہ اللہ: والحاصل انہ ان علم أرباب الأموال وجب رده علیہم وألا فان علم عین الحرام لا یحل له ویصدق بہ بنبیہ صاحبہ۔ (ج: ۵ ص: ۹۹)۔

(۲) عن أبی ہریرۃ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال: أتدرون ما المفلس؟ قالوا: المفلس فینا من لا درہم له ولا متاع! فقال: إن المفلس من أتى من یاتی یوم القیامۃ بصلۃ وصیام ویاتی قد شتم هذا وقذف هذا وأکل مال هذا وسفک دم هذا وضرب هذا، فیعطی هذا من حسناتہ وهذا من حسناتہ، فإن فنیست حسناتہ قبل أن یقضی ما علیہ، أخذ من خطایہم فطرح علیہ ثم طرح فی النار۔ (مشکوٰۃ ص: ۲۳۵ باب الظلم)۔

کریں کہ: "یا اللہ! میرے ذمے فلاں فلاں لوگوں کے حقوق ہیں، میرے پاس ان کے حقوق ادا کرنے کی بھی تمنا نہیں، آپ اپنے خزانے سے ان کے حقوق ادا کر کے مجھے معافی دلا دیجئے۔" ہمیشہ دعا کرتی رہیں، کیا بعید ہے کہ کریم آقا اپنے پاس سے ان کے حقوق ادا کر کے اس کو معافی دلوادے۔^(۱)

قرض دہندہ اگر مرجائے اور اُس کے ورثاء بھی معلوم نہ ہوں تو کیا کیا جائے؟

سوال:۔۔۔ میرے والد کا انتقال ۱۹۵۹ء میں ہوا تھا، انتقال سے کچھ دن پہلے انہوں نے مجھے اور میری والدہ کو یہ بتا دیا تھا کہ ان کے اوپر کچھ لوگوں کے قرضے ہیں، جو ہم نے ان کے انتقال کے کچھ دنوں بعد ادا کر دیے، لیکن پھر چند مہینے بعد والد صاحب کے ایک دوست نے یہ دعویٰ کیا کہ آپ کے والد نے ہم سے ۲۵ یا ۳۰ روپے قرض لیا تھا، لیکن چونکہ میرے والد نے اس کا ذکر نہیں کیا تھا اور کچھ ان صاحب کی عادات کی وجہ سے ہم نے اس کا یقین نہیں کیا۔ اور پھر ۱۹۶۶ء میں ہم سب پاکستان آ گئے، اور اب ہمیں یہ خیال آتا ہے کہ کیا پتا ان کا کہنا صحیح ہو؟ اور ہمارے والد صاحب ان کے مقروض ہوں، لہذا اب ہم اس قرض کو ادا کرنا چاہتے ہیں لیکن ان صاحب کا انتقال ہو چکا ہے اور ہمارا ان کے ورثاء سے کوئی رابطہ بھی نہیں ہے۔ چنانچہ اب یہ پوچھنا ہے کہ میں کتنی رقم اور کس طرح سے اس کی ادائیگی کروں تاکہ والد صاحب کا قرض اُتر جائے؟

جواب:۔۔۔ ان صاحب کے وارثوں کا پتا کرنا چاہئے، اور ان کی تلاش کرنی چاہئے، اور تمہارے والد کے ذمے جتنا قرض تھا وہ ان وارثوں تک پہنچانا چاہئے، اگر بالفرض وہ نہیں تو اتنی رقم مرحوم کی طرف سے صدقہ کر دی جائے۔^(۲)

ایسے مرحوم کا قرض کیسے ادا کریں جس کا قریبی وارث نہ ہو؟

سوال:۔۔۔ اگر کوئی شخص کسی سے قرض لے اور قرض دینے والے شخص کا انتقال ہو جائے، اور اس شخص کے بیوی بچے بھی نہ ہوں، صرف سوتیلی والدہ، سوتیلی بہن بھائی اور اس کے کزن وغیرہ ہوں، ایسی صورت میں قرض کیسے ادا کیا جائے گا؟

جواب:۔۔۔ جس مرحوم کا قرض ادا کرنا ہے، یہ دیکھا جائے کہ اس کے رشتہ داروں میں اس کا قریب ترین عزیز کون ہے؟ اس

(۱) علیہ دیون و مظالم و جہل اربابہا و ائیس من علیہ ذلک من معرفتہم فعلیہ التصدق بقدرہا من مالہ. ولی الشامیہ: (قولہ جہل اربابہا) یشمل ورنہم فلو علمہم لزومہ الدفع الیہم لأن الدین صاو حقہم۔ (در مختار مع تنویر الأبصار، کتاب اللقطة ج: ۳، ص: ۲۸۳)۔ ولی فتاویٰ قاضی خان: رجل له حق علی خصم فمات ولا وارث له، تصدق عن صاحب الحق بقدر مالہ علیہ، لیکن ودیعة عند اللہ تعالیٰ یوصلہا ائی خصماتہ یوم القیامۃ، واذا عصب مسلم من ذمی مالاً او سرق منه فإیہ یعاقب بہ یوم القیامۃ، لأن الذمی لا یرجی عنہ العفو، فكانت خصومة الذمی أشد۔ (شرح فقہ الاکبر ص: ۱۹۳)۔ بیان اقسام التوبۃ، طبع دہلی)۔

(۲) علیہ دیون و مظالم و جہل اربابہا و ائیس من علیہ ذلک من معرفتہم فعلیہ التصدق بقدرہا من مالہ... إلخ۔ (در مختار، کتاب اللقطة ج: ۳، ص: ۲۸۳)۔ ولی فتاویٰ قاضی خان: رجل له حق علی خصم فمات ولا وارث له، تصدق عن صاحب الحق بقدر مالہ علیہ لیکن ودیعة عند اللہ یوصلہا ائی خصماتہ یوم القیامۃ... إلخ۔ (شرح فقہ الاکبر ص: ۱۹۳)۔ بیان اقسام التوبۃ، طبع دہلی)۔

کے حوالے کر دیا جائے، اور اسے کہہ دیا جائے کہ علماء سے پوچھ کر جن جن کا یہ پیسہ بنتا ہو، ان کو دے دیا جائے۔^(۱)

کیا ہندوؤں، سکھوں کی طرف سے قرض صدقہ کرنے سے ادا نہیں ہوگا؟

سوال: میرا مسئلہ یہ ہے کہ ہمارے ایک بزرگ جب ہندوستان میں تھے، قیام پاکستان سے قبل وہ ہندوؤں، سکھوں اور مسلمانوں سے کاروبار کرتے تھے، اس زمانے میں ۱۹۴۶-۴۷ء میں کسی کو ۲۰ روپے اودھار دیے تھے، کسی کو ۵۰ روپے، کسی ہندو کو ۴۰ روپے، الغرض مسلمان، ہندو، سکھ حضرات پر کم و بیش ۴۰۰، ۵۰۰ روپے تو اودھار ہوں گے۔ پاکستان بن گیا، یہ کراچی آ گئے، تمام زندگی اس احساس میں گزاری کہ ان کی قوم دینی ہے مگر کوئی ذریعہ نہ بن سکا۔ پھر آخر کار وہ کبھی ۵۰۰ روپے، کبھی ۱۰۰۰ روپے اسی نام کے خیرات کرتے رہے، دل مطمئن نہ ہوا۔ ابھی چند دن قبل ۳۰۰۰ روپے خیرات کئے کہ کسی طرح ان کے قرضے سے نجات ملے، انہیں کسی نے کہا: حضرت! سکھ اور ہندوؤں کا قرضہ نہیں اترے گا، مسلمانوں کا اتر جائے گا۔ اللہ عز و جل کا خوف دل میں بکثرت ہے، اپنی زندگی میں بھی اس قرض کو ادا کرنا چاہتے ہیں، کیا اس طرح عدم ادائیگی قرض کا کوئی کفارہ ہو سکتا ہے؟

جواب: اگر ان اشخاص کے وارث معلوم ہیں تو ان وارثوں سے معاملہ طے کرنا چاہئے، ورنہ جو کچھ اس نے کیا ہے، ٹھیک ہے، یعنی ان کی طرف سے صدقہ کر دیا۔^(۲)

صاحب قرض معلوم نہ ہو تو اس کی طرف سے صدقہ کر دیا جائے

سوال: میں جب اسکول میں پڑھتا تھا، عمر پندرہ سولہ سال تھی، اس وقت ہندو طوائی سے طلوہ پوری کبھی کبھی اودھار لے کر کھاتا تھا، صوبہ بنگال میں میرے والد انجینئر ماسٹر تھے، تبادلہ ہوتا رہتا تھا، اس لئے وہ قرض ادا نہیں ہوتا تھا، اب وہ شیر بنگال انڈیا میں ہیں، ان ہندوؤں کا پتا بھی نہیں ہوگا، پچاس سال گزر چکے، اب کیسے قرض ادا ہو؟ جو یاد بھی نہیں۔ اس وقت ایک پیسے کی پوری ملتی تھی، زیادہ سے زیادہ چند روپے بیش گئے۔

جواب: جب صاحب حق معلوم نہ ہو کہ اس کو اس کا حق لوٹایا جائے تو اس کی طرف سے صدقہ کر دینا چاہئے، پس آپ اس طوائی کی طرف سے اتنی رقم صدقہ کر دیں۔^(۳)

(۱) (قولہ جہل اربابہا) یشتمل ورنہم فلو علمہم لزومہ الدفع الیہم لأن الدین صار حقہم۔ (فتاویٰ شامی، کتاب اللقطة ج: ۳، ص: ۲۸۳)۔ وفي فتاویٰ قاضیخان: رجل له حق على خصم فمات ولا وارث له تصدق عن صاحب الحق بقدر ماله عليه لیکن ودیعة عند الله یوصلها اى خصماته يوم القيامة... إلخ۔ (شرح فقه الاکبر ص: ۱۹۳، بیان أقسام التوبة، طبع دہلی)۔

(۲) عليه ديون ومظالم جہل اربابہا وأنیس من عليه ذلك من معرفتهم فعليه التصديق بقدر ما من ماله۔ وفي الشامية: (قولہ جہل اربابہا) یشتمل ورنہم فلو علمہم لزومہ الدفع الیہم لأن الدین صار حقہم۔ (فتاویٰ شامی ج: ۳، ص: ۲۸۳)۔ وفي فتاویٰ قاضیخان: رجل له حق على خصم فمات ولا وارث له تصدق عن صاحب الحق بقدر ماله عليه لیکن ودیعة عند الله یوصلها اى خصماته يوم القيامة... إلخ۔ (شرح فقه الاکبر ص: ۱۹۳، بیان أقسام التوبة، طبع دہلی)۔

(۳) ایضاً حوالہ بالا۔

عیسائی سے قرض لیا، اب اُس کا کچھ پتا نہیں، کیا اُس کی طرف سے صدقہ کیا جاسکتا ہے؟

سوال: ...گزشتہ ۲۰ سال سے ایک غیر مسلم (عیسائی) کے کچھ واجبات میرے ذمے باقی ہیں، اس کا اب پتا نہیں، شاید ملک چھوڑ کر چلا گیا، یا انتقال کر گیا ہو۔ کیا اس کے نام سے صدقہ کرنا صحیح ہے؟

جواب: ... جس عیسائی کا روپیہ آپ کے ذمے ہے، آپ یہ دیکھیں کہ بیس سال پہلے اس کی کتنی قیمت تھی؟ اتارو پیہ آپ اس عیسائی کی طرف سے راہ اللہ میں دے دیں۔

سودی رقم قرض دار کو قرض اُتارنے کے لئے دینا

سوال: ... سود کے پیسے اگر ہمارے پاس ہوں تو کیا ہم ان پیسوں سے قرض دار کو قرض ادا کرنے کے لئے دے سکتے ہیں یا نہیں؟ یا وہ پیسے صرف مسجد وغیرہ میں بیت الخلا پر ہی لگائے جاسکتے ہیں؟

جواب: ... سود کے پیسوں سے اپنا قرض ادا کرنا جائز نہیں^(۱) نہ ان کو مسجد یا اس کے بیت الخلا میں لگایا جائے،^(۲) بلکہ جس طرح ایک قائلِ نفرت اور گندی چیز سے چمکا را حاصل کیا جاتا ہے، اس خیال سے یہ سود کے پیسے کسی محتاج کو بغیر نیتِ ثواب دے دیئے جائیں۔^(۳) سوال میں جس قرض دار کے بارے میں پوچھا گیا ہے اگر وہ واقعی محتاج ہے تو اس کو قرض ادا کرنے کے لئے سودی رقم دینا جائز ہے۔

فلیٹ کی تکمیل میں وعدہ خلافی پر جرمانہ وصولنا شرعاً کیسا ہے؟

سوال: ... میں نے ایک صاحب سے ایک عدو فلیٹ خریدا تھا، انہوں نے مجھ سے پوری رقم لے لی ہے، انہوں نے ایک تاریخ طے کر کے وعدہ کیا تھا کہ اس مقررہ تاریخ تک فلیٹ مکمل کر دوں گا، میں نے اس وقت ان کو یہ کہا تھا کہ یہ بات مشکل ہے، چنانچہ

(۱) علیہ دیون و مظالم جہل اربابہا و ايس من علیہ ذلک من معرفتہم لعلیہ التصدی بقدر ما من ماله۔ (در مختار، کتاب اللقطة ج: ۳ ص: ۲۸۳)۔ ولی فتاویٰ قاضیخان: رجل له حق على خصم فمات ولا وارث له تصدق عن صاحب الحق بقدر ماله علیہ لیکن ودیعة عند الله یوصلها اى خصماته یوم القیامة... إلخ۔ (شرح فقہ الاکبر ص: ۹۴، بیان اقسام التوبة، طبع دہلی)۔

(۲) ما حرم أخذه حرم إعطاؤه فأخذ الرشوة ممنوع کإعطائه ومثل ذلک الربوا وأجرة الناحية... إلخ۔ (شرح المجله ص: ۳۳ رقم المادۃ: ۳۴)۔ أیضاً: کما لا یحل أکل الحرام لا یحل یبکالہ قال صلی اللہ علیہ وسلم: لعن اللہ أکل الربوا وموکلہ۔ وقال صلی اللہ علیہ وسلم: لعن اللہ الراشی والمرشی۔ (المبسوط للسرخسی ج: ۱ ص: ۸۳)۔

(۳) قال تاج الشریعة: اما لو أنفق فی ذلک مالاً خبیثاً، ومالاً سببه الخیث والطیب، فیکره لأن اللہ لا یقبل إلا الطیب فیکره تلویث بیتہ بما لا یقبلہ۔ (در المختار ج: ۱ ص: ۲۵۸، مطلب فی أحكام المساجد)۔ وعن أبی هریرة رضی اللہ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: إن اللہ طیب لا یقبل إلا طیباً۔ (مشکوٰۃ ج: ۱ ص: ۲۴۱ کتاب البیوع)۔

(۴) والا لہن علم عین الحرام لا یحل له ویصدق بہ بنية صاحبه... إلخ۔ (فتاویٰ شامی ج: ۵ ص: ۹۹، مطلب فی من ورت مالاً حراماً)۔ أیضاً: ویصدق بلا نية الثواب وینوی بہ براءة الذمّة۔ (قواعد الفقہ ص: ۱۱۵ طبع صدف پبلشرز کراچی)۔

میں نے ان سے یہ بات کہی کہ اگر اس تاریخ تک آپ یہ فلیٹ مجھے مکمل کر کے نہ دیں گے تو آپ پر جرمانہ ہونا چاہئے۔ طے یہ پایا تھا کہ اگر اس تاریخ تک قبضہ نہ دیا تو اس علاقے میں اتنے بڑے فلیٹ کا جو کرایہ ہوگا ادا کروں گا۔ چنانچہ فلیٹ ابھی تک مکمل نہیں ہوا ہے اور میں نے ان سے اس کا کرایہ مبلغ دو ہزار روپے لینا شروع کر دیا ہے۔ بعض دوستوں نے یہ بات بتائی کہ یہ رقم سود بن جاتی ہے۔ براہ کرم فتویٰ دیں کہ اگر واقعی رقم سود ہے تو میں ان سے کرایہ نہ لوں۔

جواب:.... جب پیچھے والے نے حسب وعدہ مقررہ مدت میں مکان خریدار کے حوالے نہیں کیا تو بروقت مکان نہ دینے کی صورت میں باقی جرمانے کا طے کر لینا درست نہیں ہے۔ خریدار اگر چاہے تو اس معاملے کو ختم کر سکتا ہے، لیکن زائد مدت کے عوض جرمانہ وصول کرنا جائز نہیں ہے۔ خلاصہ یہ کہ مکمل فلیٹ مقررہ مدت میں نہ ملنے کی صورت میں جرمانہ لینا (خواہ نام ”کرایہ“ وغیرہ کوئی بھی تجویز کر لیں) سود ہے^(۱)، اور جو وصول کیا ہے وہ بھی مالک کو واپس کرنا ضروری ہے۔^(۲)

ادائیگی کا وعدہ کرتے وقت ممکنہ رکاوٹ بھی گوش گزار دیں

سوال:.... کاروباری لین وین کے مطابق ہمیں یہ معلوم ہو کہ فلاں دن ہم کو پیسے بازار سے ملیں گے، ڈکان دار کے وعدہ کے مطابق ہم کسی دوسرے فرد سے وعدہ کر لیں کہ ہم آپ کو کل یا پرسوں پیسے ادا کر دیں گے، اگر سامنے والا ڈکان دار وعدہ خلافی کرے کسی بھی بنا پر، تو ہم اپنے کئے ہوئے وعدے پر قائم نہیں رہ سکتے، اب اگر ہم نے جس سے وعدہ کیا ہو، اسے موجودہ صورت حال بتا دیں تو وہ یقین نہ کرے۔ اس بات کو ذہن میں رکھتے ہوئے ہم کچھ اور وجہ بیان کر دیں تاکہ وہ ناراض بھی نہ ہو، کیا ایسا کرنا جائز ہوگا؟

جواب:.... غلط بیانی تو ناجائز ہی ہوگی، خواہ مخاطب اس سے مطمئن ہی ہو جائے۔ اس کے بجائے اس سے وعدہ کرتے وقت ہی یہ وضاحت کر دی جائے تو مناسب ہے کہ فلاں شخص کے ذمہ میرے پیسے ہیں اور فلاں وقت کا اس نے وعدہ کر رکھا ہے، اس سے وصول کر کے آپ کو دوں گا۔ الغرض جہاں تک ممکن ہو وعدہ خلافی اور غلط بیانی سے پرہیز کرنا لازم ہے۔ حدیث شریف میں ہے کہ:

”التاجر الصدوق الأمين مع النبيين والصديقين والشهداء.“

(مشکوٰۃ شریف ص: ۲۳۳، بروایت ترمذی وغیرہ)

(۱) (وذلك اعتباراً عن الأجل وهو حرام) وهذا لأن الأجل صفة كالجودة والأعياض عن الجودة لا يجوز فكذا عن الأجل ألا ترى أن الشرع حرم الربا النسبة وليس فيه إلا مقابلة المال بالأجل شبهة فلا يكون مقابلة المال بالأجل حقيقة حرام أولى۔ (كفاية شرح هداية مع فتح القدير ج: ۷ ص: ۳۹۶ كتاب الصلح، باب الصلح في الدين)۔ أيضا: في رد المحتار: قوله لا بأخذ المال في المذهب، قال في الفتح: وعن أبي يوسف يجوز التعزير للسلطان بأخذ المال وعندهما وباقي الأمانة لا يجوز اھ۔ ومثله في المعراج، وظاهره أن ذلك رواية ضعيفة عن أبي يوسف قال في الشرنبلالية: ولا يقضى بهذا لما فيه من تسليط الظلمة على أخذ مال الناس فيأكلونه اھ۔ ومثله في شرح الوهبانية۔ (رد المحتار ج: ۳ ص: ۶۱، مطلب في التعزير بأخذ المال)۔

(۲) والحاصل أنه إن علم أرباب الأموال وجب رده عليهم۔ (رد المحتار ج: ۵ ص: ۹۹، باب البيع الفاسد)۔

(۳) قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: كبرت خيانة أن تحدث أخاك حديثاً هو لك به مصدق وأنت به كاذب۔ (مشکوٰۃ ج: ۲ ص: ۳۱۳، باب حفظ اللسان والغيبة والشتم)۔

ترجمہ: "سچا، امانت دار تاجر (قیامت کے دن) نبیوں، صدیقیوں اور شہیدوں کے ساتھ ہوگا۔"

ایک اور حدیث میں ہے:

"النجار بحشرون يوم القيامة لجزاء، الا من اتقى وبر وصدق۔"

(مشکوٰۃ شریف ص: ۲۴۴، بروایت ترمذی وغیرہ)

ترجمہ: "تاجر لوگ قیامت کے دن بدکار اٹھائے جائیں گے، سوائے اس شخص کے جس نے تقویٰ

اختیار کیا اور تنگی کی اور بچ بولا۔"

قرض واپس نہ کرنے اور نا اتفاقی پیدا کرنے والے چچا سے قطع تعلق

سوال :- میرے چچا نے میرے والد سے تقریباً ۱۰ سال قبل تقریباً ایک لاکھ روپے کا مال اس صورت میں لیا کہ فلاں فلاں دکان وار کو دیتا ہے، جب اس سے رقم مل جائے گی تو ادائیگی کر دیں گے۔ اس سے قبل بھی یہ سلسلہ کرتے رہے اور رقم لوٹا دیا کرتے تھے۔ اس مرتبہ کچھ عرصہ گزرنے پر رقم نہیں ملی، والد محترم نے تقاضا کیا تو چچا نے نقصان کا بہانہ بنادیا اور یکمشت اور فوری ادائیگی پر معذرت کی۔ آخر ۸ سال کا عرصہ گزر گیا، اس عرصے میں والد محترم نہ صرف خود اس کا تقاضا کرتے رہے بلکہ مجھ سے بھی تقاضا کیا، مگر چچا خراب حالات اور مختلف بہانے کرتے رہے۔ آج سے ۲ سال قبل والد محترم کا انتقال ہو گیا، جب میں نے رقم کا مطالبہ کیا تو پہلے انہوں نے بالکل انکار کیا کہ انہوں نے کوئی رقم نہیں دی۔ آخر میرے یاد دلانے پر انہوں نے کہا: "ہاں کچھ حساب تو ہے، اور موت مہیا کریں، مگر اتنی لمبی رقم نہیں ہے۔" کبھی کہتے: "تمہارے والد نے مجھ سے رقم لے لی ہے" کبھی کچھ، کبھی کچھ بہانے کرتے رہے ہیں۔ میں نے خاندان کے کچھ بزرگوں کو اس معاملے کو حل کرانے کے لئے کہا تو انہوں نے سخت ناراضگی کا اظہار کیا اور کہا: "کوئی اس معاملے میں نہ بولے۔" چچا کے حالات بالکل ٹھیک ہیں، نہ صرف اب، بلکہ پہلے سے بھی ٹھیک ہیں۔ چچا نہ صرف لین دین کے معاملے میں ہی صحیح نہیں بلکہ عام حکم کیلئے معاملات میں بھی میانہ روی نہیں کرتے۔ خاندان میں اور دوسرے افراد کو ورغلا تا اور ہمارے بہن بھائیوں میں بھی نا اتفاقی پیدا کرنے میں اعلیٰ کردار ادا کر رہے ہیں۔ کیا ایسی صورت میں چچا سے قطع تعلق کر لیا جائے؟

جواب :- اگر یہاں نہیں دیتے تو قیامت میں دینا پڑے گا۔^(۱) جہاں تک قطع تعلق کی بات ہے، زیادہ میل جول نہ رکھا جائے، لیکن سلام دعا، عیادت اور جنازے میں شرکت وغیرہ کے حقوق منقطع نہ کئے جائیں۔^(۲)

قرض ادا کر دیں یا معاف کر لیں

سوال :- ... غالباً ۷۰-۱۹۶۹ء میں، میں نے اپنے ایک اسکول ٹیچر سے ایک رسالہ جس کی قیمت اس وقت صرف ۷۰ روپے

(۱) قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: صاحب الدين ماسور بدينه يشكوا الي ربه الوحده يوم القيامة. (مشکوٰۃ ص: ۲۵۲ باب الافلاس والانتظار).

(۲) قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: للمسلم على المسلم ست بالمعروف: يسلم عليه إذا لقاه، ويحبب له إذا دعاه ويسلمه إذا عطس، ويعوده إذا مرض، وينع جنازه إذا مات، ويحب له ما يحب لنفسه. (مشکوٰۃ ص: ۳۹۸، باب السلام).

تھے، اودھار خرید لیکن اس کی رقم ادا نہ کی۔ اگلے ماہ ان سے اور ایک رسالہ اس وعدے پر اودھار خریدا کہ دونوں کے پیسے اکٹھے دے دوں گا، اور پھر تیسرے ماہ ان سے ایک اور رسالہ اودھار خریدا، اس وعدے کے ساتھ کہ تینوں کے پیسے اکٹھے چند روز میں ادا کر دوں گا۔ لیکن وہ دن آج تک نہیں آیا ہے۔ ان تینوں رسالوں کی مجموعی قیمت دو روپے دس پیسے تھی۔ اس کے کوئی ایک سال بعد ان محترم استاد نے ان بیسوں کا تقاضا بھی کیا، لیکن میں نے پھر بہانہ بنادیا، اور آج تک یہ اودھار ادا نہیں کر سکا۔ اب مسئلہ یہ ہے کہ میں ان رسالوں کی قیمت انہیں ادا کرنا چاہتا ہوں، پیر خرید فرمائیں کہ جبکہ اس بات کو تقریباً ۱۹ برس گزر چکے ہیں، مجھے اصل رقم جو دو روپے دس پیسے بنی تھی وہی ادا کرنا ہوگی یا زیادہ؟ اگر زیادہ تو کس حساب سے؟ میں نے ایک حدیث مبارک سنی ہے جس کا مفہوم کچھ اس طرح ہے کہ: ”جس شخص نے دنیا میں کسی سے قرض لیا اور واپس نہ کیا، تو قیامت کے دن اسے صرف ۲ پیسے کے بدلے اس کی سات سو مقبول نمازوں کا ثواب دینا پڑے گا۔“

جواب: ... ان تینوں رسالوں کی قیمت آپ کے ذمہ واجب الادا ہے، اپنے استاد محترم سے مل کر یا تو معاف کرالیں یا جتنی قیمت وہ بتائیں، ان کو ادا کر دیں^(۱) دو پیسے والی جو حدیث آپ نے ذکر کی ہے، یہ تو کہیں نہیں دیکھی، البتہ قرض اور حقوق کا معاملہ واقعی بڑا سنگین ہے، آدمی کو مرنے سے پہلے ان سے سکدوش ہو جانا چاہئے۔^(۲)

بیٹا باپ کے انتقال کے بعد نادہند مقرض سے کیسے نمٹے؟

سوال: ... میرے والد محترم سے ایک شخص نے کچھ رقم بطور قرض لی، اس کے عوض اپنا کچھ قیمتی سامان بطور ذر ضمانت رکھوا دیا، مقرض میعاد پوری ہونے پر جب وہ شخص نہیں آیا تو والد محترم نے مجھ سے کہا کہ: ”فلاں شخص ملے تو اس سے رقم کی وصولی کا تقاضا کرنا اور اس کی امانت یاد دلانا۔“ مکی مرتبہ وہ شخص ملا، میں نے والد محترم کا پیغام دیا، مگر ہر مرتبہ جلد ہی ملاقات کا بہانہ کر دیتا۔ اسی اثنا میں میرے والد محترم کا انتقال ہو گیا، اس کے کچھ عرصہ بعد وہ شخص ملا، میں نے والد محترم کے انتقال کا بتایا اور اس سے اپنی رقم کا مطالبہ کیا، اس شخص نے کہا وہ رقم نہیں دے سکتا، اسے یہ رقم معاف ہی کر دی جائے اور اس کی امانت اس کو واپس دے دی جائے۔ اپنی موت اور اس کی امانت کی حفاظت کی کوئی گارنٹی نہ ہونے کے ڈر سے میں نے اس کی امانت اس کے حوالے کر دی۔

۱: ... کیا میں نے صحیح کیا؟

۲: ... کیا میں والد محترم کی طرف سے اس قرض دار کو رقم معاف کر سکتا ہوں؟

۳: ... یا کوئی اور طریقہ جو تو تحریر فرمائیں۔

(۱) وإن كانت عينا يتعلق بالعباد فإن كانت من مظالم الأموال فيترقب صحة التوبة منها مع ما قدمناه في حقوق الله على الخروج عن عهدة الأموال وإرضاء الخصم في المال أو الاستقبال بأن يتحلل منهم أو يردّها إليهم أو إلى من يقوم مقامهم من وكيل أو وارث لهذا. (شرح فقه أكبر ص: ۱۹۳).

(۲) وقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: رحم الله عبداً كانت لأخيه عنده مظلمة في عرض أو مال فجاءه فاستحلّه قبل أن يؤخذ. (ترمذی ج: ۲ ص: ۶۷۰).

جواب:۔۔۔ آپ کے والد کے انتقال کے بعد ان کی رقم وارثوں کے نام منتقل ہو گئی^(۱)، آپ اگر اپنے والد کے تباہ وارث ہیں اور کوئی وارث نہیں، تو آپ معاف کر سکتے ہیں، اور اگر دوسرے وارث بھی ہیں تو اپنے حصے کی رقم تو خود معاف کر سکتے ہیں اور دوسرے وارثوں سے معاف کرنے کی بات کر سکتے ہیں^(۲) (بشرطیکہ تمام وارث عاقل و بالغ ہوں)۔

رہن کا منافع استعمال کرنا

سوال: ... ہمارے علاقے میں رہن کی رسم بہت عام ہے، جس کو بعض علماء نے جائز کر دیا ہے، اس کے تین طریقے ہیں:
۱: فرض کیا ”الف“ نے ”ب“ سے ۱۰ ہزار روپے قرض لیا، ”ب“ نے اس کے بدلے ”الف“ کی زمین رہن رکھ لی، اب ”ب“، ”الف“ کی زمین کی فصل اس وقت تک کھا تا رہے گا جب تک کہ ”الف“ پورے دس ہزار روپے واپس نہ کر دے۔
۲: اس طریقے میں ”ب“، ”الف“ کو ۱۰ فیصد سالانہ مالہ دے گا۔

۳:۔۔۔ اس طریقے میں ”ب“، ”الف“، ”کوفل“ کے تقریباً نصف مالیت کی رقم دے گا، یا اپنی رقم میں سے کٹائے گا۔
جناب مولانا! ایک بات یہ کہ اگر محنت، بیج اور تیل ”الف“ کے ہوں، یا محنت، بیج اور تیل ”ب“ کے ہوں تو کیا اثر پڑے گا؟
جناب! آپ اس کی شرعی حیثیت سے آگاہ کریں تاکہ ان لوگوں کو آپ کا فتویٰ دکھایا جائے۔

جواب:.... رہن رکھی ہوئی چیز کا مالک، رہن رکھوانے والا ہے، اور اس کے منافع اور پیداوار بھی اسی کی ملکیت ہے۔ (۳) جس شخص کے پاس یہ چیز رہن رکھی گئی ہے، نہ وہ رہن کی چیز کا مالک ہے اور نہ اس کی پیداوار کا، بلکہ یہ ساری چیزیں اس کے پاس امانت ہیں۔ جب مالک قرض کی رقم ادا کرے گا، یہ ساری چیزیں اس سے وصول کر لے گا، مگر تین کاربن کے منافع اور اس کی پیداوار کا کھانا سود ہے جو شرعاً حرام ہے۔ (۴)

(١) تعريف الإرث وفي الاصطلاح انتقال الملكية من الميت إلى ورثته الأحياء سواء كان المتروك مالاً، أو عقاراً، أو حقاً من الحقوق الشرعية. (المواثيق في الشريعة الإسلامية ص: ٣٣).

(٣) وعبارته (جامع الفصولين) قال أحد الورثة: برأت من تركه أبي يرأ الغرماء عن الدين بقدر حقه لأن هذا إبراء عن الغرماء بقدر حقه، فيصح... إلخ. (عزم عيون البصائر شرح الحموى على الأشباه والنظائر ج: ٣ ص: ٥٣ الفن الثالث الجمع والفرق، طبع إدارة القرآن).

(٣) (لَا إِنْتِفَاعَ بِهِ مُطْلَقًا) لَا بِاسْتِخْدَامٍ وَلَا مَسْكَنٍ وَلَا لِبَسٍّ وَلَا إِجَارَةً وَلَا إِعَارَةً سَوَاءً كَانَ مِنْ مَرْهُونٍ أَوْ رَاهِنٍ إِلَّا يَافِئُ كُلٌّ لِلْآخَرِ وَقِيلَ لَا يَجْعَلُ لِلْمَرْهُونِ لِأَنَّهُ رِبَا وَقِيلَ إِنَّ شَرْطَهُ كَانَ رَبَاً وَالْأَوَّلُ (فَرَمَخْتَارُ ج ٦ ص ٣٨٢). قَالَ فِي الْإِخْتِيَارِ: وَيَهْلِكُ عَلَى مُلْكِ الرَّاهِنِ حَتَّى يَكْفِيَهُ لِأَنَّهُ مُلْكُهُ حَقِيقَةٌ وَهُوَ أَمَانَةٌ فِي يَدِ الْمَرْهُونِ. (زَادُ الْمُخْتَارِ ج ٦ ص ٤٢٩: كِتَابُ الرِّهْنِ).

امانت

امانت کی رقم اگر چوری ہو جائے تو شرعی حکم

سوال: ... ایک شخص جب بیرون ملک سے اپنے وطن جانے لگا تو اپنے دوست کے پاس کچھ رقم رکھ دی کہ جب پھر آئے گا تو رقم لے لے گا۔ دوبارہ وہ بیرون ملک نہ جا سکا اور دوست کی کئی باریاد وہانی کے باوجود اس شخص نے رقم نہیں منگائی۔ دریں اثنا اس کے دوست کا بریف کیس جس میں اس شخص کی رقم رکھی تھی، چوری ہو گیا۔ آپ بتائیں کیا ان حالات میں اس کے دوست پر پوری رقم واجب الادا ہے؟

جواب: ... امانت کی رقم اگر اس نے بعینہ محفوظ رکھی تھی اور اس کی حفاظت میں غفلت نہیں کی تھی تو اس کے ذمہ اس رقم کا ادا کرنا لازم نہیں^(۱) لیکن اگر اس نے امانت کی رقم بعینہ محفوظ نہیں رکھی بلکہ اسے خرچ کر لیا، یا اپنی رقم میں اس طرح ملا لیا کہ دونوں کے درمیان امتیاز نہ رہا، یا اس کی حفاظت میں غفلت کی تو ادا کرنا لازم ہے۔^(۲)

امانت کی رقم کی گمشدگی کی ذمہ داری کس پر ہے؟

سوال: ... ایک تقریب میں زید نے بکر کے پاس ایک چیز رکھوائی کہ تقریب کے خاتمے پر لے لے گا، مگر بکر سے وہ کھو گئی، کیا زید، بکر سے اس چیز کی آدمی یا پوری قیمت لینے کا حق دار ہے؟

جواب: ... جس شخص کے پاس امانت کی چیز رکھی ہو اگر وہ اس کی بے پروائی کی وجہ سے گم نہیں ہوئی تو اس سے قیمت وصول نہیں کی جاسکتی۔^(۳)

(۱) (وہی امانة) هذا حکمها مع وجوب الحفظ والاداء عند الطلب واستحباب قبولها فلا تضمن بالهلاك (مطلقاً) سواء أمكن التحرز أم لا، هلك معها شيء أم لا لحديث الدارقطني ليس على المستودع غير الفعل ضمان. (رد المحتار ج: ۵ ص: ۶۶۳). أيضاً: والأمانة غير مضمونة إذا هلكت أو ضاعت بلا صبح الأمين، ولا تقصر منه، لا يلزمه الضمان. (شرح البزلة ص: ۳۲۶، رقم المادة: ۷۶۸، الباب الأول في أحكام عمومية تتعلق بالأمانات).

(۲) وكذا لو خلطها المودع بجنسها أو بغيره بماله أو مال آخر بغير إذن المالك بحيث لا تتميز إلا بكلفة ضمنها لاستهلاكه بالخلط ولو أنفق بعضها فرد مثله فخلطه بالباقي خلطاً لا يتميز معه ضمن الكل. (در مختار ج: ۵ ص: ۶۶۸، ۶۶۹، كتاب الإيداع).

(۳) أيضاً احوالہ کبرا ملاحظہ ہو۔

کسی سے چیز عاریتاً لے کر واپس نہ کرنا گناہ کبیرہ ہے

سوال:.... ہمارے قریب ایک آدمی ہے، وہ جس کسی کی اچھی چیز دیکھتا ہے تو اس سے دیکھنے کے لئے لیتا ہے، بھر واپس نہیں کرتا۔ کیا یہ اس کے لئے جائز ہے؟

جواب:.... جو چیز کسی سے مانگ کر لی جائے وہ لینے والے کے پاس امانت ہوتی ہے،^(۱) اس کو واپس نہ کرنا امانت میں خیانت ہے، اور خیانت گناہ کبیرہ ہے۔^(۲)

جو آدمی امانت سے انکار کرتا ہو اس پر حلف لازم ہے

سوال:.... سوال یہ ہے کہ ایک شخص کے پاس کوئی چیز امانت رکھی گئی تھی، وہ شخص امانت کے وجود سے انکار کرتا ہے، حلف لینے سے بھی انکاری ہے، کلام پاک کا حلف ناجائز کہتا ہے، اب کیا کرنا چاہیے؟

جواب:.... جس شخص کے پاس امانت رکھی گئی، اگر وہ اس سے انکار کرتا ہے تو شرعاً اس کے ذمہ حلف لازم ہے، پس یا تو وہ مدعی کی چیز اس کے حوالے کر دے، یا حلف اٹھائے،^(۳) اور جن مسلمانوں کو اس کی خبر ہو، انہیں بھی مظلوم کی مدد کرنی چاہیے، ورنہ سب جھنجکار ہوں گے۔^(۴)

کسی کی اجازت کے بغیر اس کا فون استعمال کرنا خیانت ہے اور اتنا بل ادا کرنا شرعاً و اخلاقاً لازم ہے

سوال:.... ایک آدمی سفر پر جاتا ہے اور اپنی بیوی کسی قریبی رشتہ دار کے گھر میں چھوڑ جاتا ہے، کیونکہ اس کی بیوی تنہا اور بیمار بھی ہے، وہ رشتہ دار اپنے کام کے لئے اس شخص کے گھر کا فون استعمال کرتا ہے، اس صورت میں ٹیلیفون کا بل زیادہ آئے تو بل کی ادائیگی کس کے ذمے ہے؟

جواب:.... بیوی کے عزیز کو اس کے شوہر کی اجازت کے بغیر ٹیلیفون کا استعمال کرنا جائز نہیں تھا، اور اس بل کا ادا کرنا شرعاً

(۱) کتاب العارۃ..... ہی..... شرعاً تملیک المنافع مجاناً..... وحکمها کونہا أمانة (الدر المختار، کتاب

العارۃ ج: ۵، ص: ۶۷۶)۔ وفي الحديث لَا إيمانَ لمن لَا أمانةَ له۔ (مشکوٰۃ ص: ۱۵، کتاب الإیمان، الفصل الثانی)۔

(۲) عن ابنی ہریرۃ أن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال: آية المنافق ثلاث إذا حدث كذب، وإذا وعد أخلف، وإذا أؤتمن خان۔ (سنن نسائی ج: ۲، ص: ۲۳۲، طبع قدیمی)۔

(۳) قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: البينة على المدعى واليمين على المدعى عليه۔ (مشکوٰۃ، باب الأقضية والشهادات ص: ۳۲۷، طبع قدیمی)۔

(۴) وقال عليه الصلاة والسلام: النصر أخاك ظالمًا أو مظلومًا، فقال رجل: يا رسول الله! أنصره مظلومًا، فكيف أنصره ظالمًا؟ قال: تمنعه من الظلم، فذلك نصرك إياه۔ (مشکوٰۃ ص: ۳۲۳، باب الشفقة والرحمة على الخلق)۔

و اخلاقاً ہی عزیز کے ذمے ہے جس نے امانت میں خیانت کا ارتکاب کیا۔^(۱)

اگر امانت رکھوائی گئی قیمتی چیز چوری یا گم ہو جائے تو کس کے ذمے ہوگی؟

سوال:- ایک دکان دار کسی شخص کے پاس کسی کی قیمتی چیز یا رقم امانت کے طور پر رکھی ہوئی ہے، خدا نخواستہ اگر وہ اس کے پاس چوری یا گم ہو جائے تو وہ قیمتی چیز جس کے پاس بطور امانت رکھی ہوئی ہے، اس کے ذمے ہوگی یا جس نے امانت رکھوائی ہے وہ ذمہ دار ہوگا؟

جواب:- جس شخص کے پاس وہ چیز امانت رکھی ہوئی تھی، اگر اس نے اس امانت میں خیانت نہیں کی، اس کی پوری حفاظت کی، اس کے باوجود چوری ہو گئی تو جس شخص کی چوری ہوئی اسی کا نقصان ہوا، جس کے پاس امانت رکھی ہوئی تھی وہ بری الذمہ ہے۔^(۲)

امانت کی رقم اگر کوئی چھین کر لے جائے تو کیا ضمان لازم آئے گا؟

سوال:- مجھے ایک مسئلہ درپیش ہوا، جس کی وجہ سے میں سخت الجھن اور کافی تذبذب میں ہوں۔ مسئلہ یہ ہے کہ میں پچھلے سال ابوظہبی سے پاکستان اپنے وطن آ رہا تھا، یہاں (ابوظہبی) روانگی سے پہلے جیسا کہ عام دستور و رواج کے مطابق دوست احباب اپنے اہل خانہ کے لئے تحفے یا گھریلو اخراجات کے لئے رقم و قوم وغیرہ دیتے ہیں، مجھے بھی لوگوں نے رقم، یعنی نقدی درہم دیئے، جو تقریباً تیس ہزار تھے۔ اس کے علاوہ میرے ذاتی بیس ہزار درہم تھے جو ملا کر پچاس ہزار درہم ہوئے۔ جب میں ابوظہبی سے اسلام آباد ایئر پورٹ آیا تو وہاں میرے عزیز اپنی گاڑی کے ساتھ موجود تھے، میرا تعلق آزاد کشمیر سے ہے، میں اپنے گھر کے لئے روانہ ہوا، تقریباً دو کلو میٹر دور گیا ہی تھا کہ ایک دوسری گاڑی میں سوار دو افراد نے گاڑی کو روکنے کا اشارہ کیا، گاڑی روکنے کے بعد دوسری گاڑی کے شخص نے اپنا سی آئی اے کے ادا سے سے تعلق ظاہر کر کے میری تلاشی یعنی شروع کر دی، تلاشی کے دوران ہی میری ساری رقم جو کہ پچاس ہزار درہم تھے، لے کر فرار ہو گئے۔ میں نے فوراً قریبی تحائف میں رپورٹ درج کرائی، جب تک (دو ماہ) پاکستان میں رہا، اس کے حصول کے لئے میں کوشش میں لگا رہا، مگر کچھ حاصل نہ ہو سکا۔ میں وہاں ابوظہبی آیا تو یہاں پر جن ساتھیوں نے مجھے اپنے اہل خانہ کے لئے جو رقم دی تھیں وہ وہاں ہی کا مجھ سے مطالبہ کر رہے ہیں، میں نے یہاں پر ایک عالم سے اس مسئلے کے بارے میں فتویٰ معلوم کیا تو انہوں نے کہا کہ ضائع شدہ رقم کی واپسی آپ کے ذمے نہیں۔ اب آپ سے گزارش ہے کہ قرآن و حدیث کی روشنی میں میرے اس مسئلے میں رہنمائی فرمائیں۔

(۱) لا يجوز لأحد أن يتصرف في ملك غيره بلاذنه، أو وكالة منه أو ولاية عليه وإن فعل كان ضامناً. (شرح الجملۃ لسليم رستم باز ص: ۶۱۰. المادة ۹۶، طبع مکتبہ حبیبیہ کوئٹہ). تصرف الإنسان في مال غيره لا يجوز إلا بإذنه أو ولاية.

(الجوهرة النيرة ج ۱ ص: ۲۸۷، كتاب الشركة). ألا لا يحل مال امرئ إلا بطبعه نفس منه. (مشکوٰۃ ص: ۲۵۵).

(۲) وهي (أي الودیعة) أمانة هذا حكمها مع وجوب الحفظ والأداء عند الطلب فلا تضمن بالهلاک مطلقاً واشترط الضمان على الأمانة باطل به يقين. (درمختار ج: ۵ ص: ۶۶۳. كتاب الأیدياع، طبع سعید). أيضاً:

والوديعة أمانة في يد الوديع فإذا هلكت بلا تعد منه وبدون صعه وتقصيره في الحفظ لا يضمن. (شرح الجملۃ، لسليم رستم باز ص: ۳۳۱، رقم المادة ۷۷۷).

جواب:۔۔۔ چونکہ آپ ان سب حضرات کی رقم امانت لائے تھے، اور اگر امانت کی رقم بغیر کسی اختیاری عمل کے ضائع ہو جائے تو ان زقوم کی واپسی کے ذمہ دار نہیں۔ ان لوگوں کا مطالبہ شرعاً ناجائز ہے۔^(۱)

کیا امانت سے قرض دینا جائز ہے؟

سوال:۔۔۔ میرے پاس لوگوں کی بیسیاں جمع ہوتی ہیں، یعنی کمپیاں بہت سے لوگ یا میری سہیلیاں قرض مانگتی ہیں، یعنی وہ قرض ادا کرنے کے لئے، یا بیماری میں علاج کے لئے، اسکول و کالج کی یا امتحان کی فیس کی ادائیگی کے لئے یا کسی اور مد میں، میں ان کو دے دیتی ہوں، لیکن جس کی بمس کی گنبر ہوتا ہے اسے وقت پر ادا کر دی جاتی ہے، کیونکہ جمع شدہ رقم سے قرض دیتی ہوں، وہ بھی حسب وعدہ واپس لیا جاتا ہے، کیا یہ عمل شرعاً جائز ہے کیونکہ رقم دوسروں کی ہوتی ہے؟

جواب:۔۔۔ آپ کے پاس بمس کی رقم جو جمع ہوتی ہے وہ امانت ہے، اگر آپ تمام حصہ داروں سے یہ اجازت لے لیں کہ آپ اس رقم کو خرچ کر سکتی ہیں تو جائز ہے، ورنہ نہیں۔^(۲)

امانت رکھا ہوا مال بیچ کر منافع لینا شرعاً صحیح نہیں

سوال:۔۔۔ ایک صاحب کے پاس مرما مال امانت پڑا ہوا تھا، جو انہوں نے میری اجازت کے بغیر استعمال کر لیا، اب وہ مجھے اس کے پیسے یا قیمت اپنی مرضی سے ادا کرنا چاہتے ہیں، مال گئے کی صورت میں تھا، اور مارکیٹ میں ناپید تھا۔ اس مال کے ان صاحب کے استعمال کر لینے کی وجہ سے میرا تقریباً چالیس لاکھ روپے کا آرڈر منسوخ ہو گیا، وہ مال چھاپ کر سپلائی کر دیا، جس کی وجہ سے مجھے شدید قسم کا مالی نقصان ہوا، اور آرڈر منسوخ ہو جانے کی وجہ سے وہ مال اب میرے کسی کام کا نہیں، پارٹی کا کہنا یہ ہے کہ اب آپ مال کے بدلے مال واپس لے لیجئے یا پھر ان کی بتائی ہوئی قیمت۔

جواب:۔۔۔ اس شخص نے آپ کی امانت میں خیانت کی ہے، اس لئے اس کا وہ منافع اس کے لئے شرعاً صحیح نہیں اور آپ اس کی قیمت وصول کر سکتے ہیں، چونکہ وہ مال اب آپ کے کسی کام کا نہیں، اس لئے مال کے بدلے مال دینا تو غلط ہے، اور جو قیمت وہ دینا چاہیں وہ بھی غلط ہے، بلکہ آپ مناسب قیمت وصول کر سکتے ہیں۔^(۳)

(۱) وہی (آی الودیعة) امانة هذا حكمها مع وجوب الحفظ والاداء عند الطلب فلا تضمن بالهلاك مطلقاً سواء أمكن التحرز أم لا هلك معها شيء أم لا لحديث الدارقطني، ليس على المستودع غير المغل ضمان، واشترط الضمان على الأمين باطل به يفتي . . . إلخ. (درمختار مع الشامسي ج: ۵ ص: ۶۶۳ كتاب الإيداع).
(۲) لا يجوز لأحد أن يتصرف في ملك غيره بلا إذنه أو وكالة منه أو ولاية عليه وإن فعل كان ضامناً. (شرح الخلة لسليم رستم باز ص: ۶۱ المادة: ۹۶).

(۳) وفي المحيط البرهاني في الفقه النعماني (ج: ۶ ص: ۳۲۹، طبع غفرارية كوتله) في رد الوديعة في الأصل إذا كانت دراهم أو دنائير أو شيئاً من الوكيل والموزون، فأئق المودع طائفة منها في حاجة نفسه كان ضامناً كما أفق منها. وفي شرح الجلة لرسام باز (ص: ۳۳۶، رقم المادة: ۸۰۳) الوديعة متى وجب ضمانها، فإن كانت من المطالبات تضمن بمطلها، وإن كانت من القيمات تضمن بقيمتها يوم لزوم الضمان.

رشوت

نوکری کے لئے رشوت دینے اور لینے والے کا شرعی حکم

سوال: ... رشوت دینے والا اور رشوت لینے والا دونوں جہنی ہیں، لیکن بعض معاشرتی برائیوں کے پیش نظر رشوت لینے والا خود مختار ہوتا ہے اور ہر دستی رشوت طلب کرتا ہے، اور رشوت دینے والا، دینے پر مجبور ہوتا ہے کیونکہ اگر وہ انکار کرتا ہے تو اس کا کام روک دیا جاتا ہے، کیونکہ بعض کام ہیں جس کے بغیر اس معاشرے میں نہیں رہ سکتا۔ اور بعض لوگ نوکریاں دلانے کے لئے بھی رشوت لیتے ہیں، اور کیا نوکری حاصل کرنے والا شخص جو رشوت دے کر نوکری حاصل کرتا ہے تو کیا اس کا کمایا ہوا رزق حلال ہوگا؟ کیونکہ ایسا شخص بھی خوشی سے رشوت نہیں دیتا، تو ان حالات میں لینے والا اور رشوت دینے والا ان دونوں کے لئے کیا حکم ہے؟

جواب: ... رشوت لینے والا تو ہر حال میں "فی النار" کا مصداق ہے،^(۱) اور رشوت دینے والے کے بارے میں یہ کہا گیا ہے کہ دفع ظلم کے لئے رشوت دی جائے تو امید ہے کہ اللہ تعالیٰ مواخذہ نہیں فرمائیں گے۔^(۲) رشوت دے کر جو نوکری حاصل کی گئی ہو اس میں یہ تفصیل ہے کہ اگر یہ شخص اس ملازمت کا اہل ہے اور جو کام اس کے سپرد کیا گیا ہے اسے ٹھیک ٹھیک انجام دیتا ہے تو اس کی تنخواہ حلال ہے، (گو رشوت کا دیا ہوا) اور اگر وہ اس کام کا اہل ہی نہیں تو تنخواہ بھی حلال نہیں۔^(۳)

(۱) الراشی والمرتشی فی النار۔ (کنز العمال ج: ۶ ص: ۱۱۳ حدیث نمبر: ۱۵۰۷۷، أَيْضًا: المطالب العالی ج: ۲ ص: ۲۳۹، باب ذم الرشوة لابن حجر عسقلانی)۔ الرشوة علی وجہ أربعة ولم أرقسما یحل الأخذ فیہ دون الدفع۔ (البحر الرائق ج: ۶ ص: ۲۸۵ کتاب القضاء، طبع دار المعرفة بیروت)۔

(۲) الرشوة أربعة أقسام الرابع: ما يدفع لدفع الخوف من المدفوع إليه علی نفسه أو ماله حلال للدافع حرام علی الأخذ لأن دفع الضرر عن المسلم واجب ولا يجوز أخذ المال لیفعل الواجب۔ (فتاویٰ شامی، کتاب القضاء ج: ۵ ص: ۳۶۲)۔ أَيْضًا: ولا بأس بالرشوة إذا خاف علی دینہ (وفی الشامیة) دفع المال للسلطان الجائر لدفع الظلم عن نفسه وماله، ولا استخراج حق له لیس برشوة یعنی فی حق الدافع۔ (فتاویٰ شامی ج: ۶ ص: ۳۲۳ الحظر والإباحة)۔

(۳) کتاب الإجارة. وأما ركنها فهو الإيجاب والقبول والقبول والإلتباط بينهما وأما شرط جوازها فثلاثة أشياء، أجرة معلوم وعین معلوم وبدل معلوم ومحاسنها دفع الحاجة بقليل المنفعة، وأما حكمها فلو وقع الملك فی البدلين ساعة لساعة. (البحر الرائق ج: ۸ ص: ۳)۔ کتاب الإجارة، طبع دار المعرفة بیروت)۔ أَيْضًا: لا يجوز عقدها حتى یعلم البدل والمنفعة وبيان المنفعة بأحد ثلاث بیان الوقت وهو الأجل وبيان العمل والمكان فالأجر ببيان النقد. (البرازیة علی هامش الهندیة ج: ۵ ص: ۱۱، کتاب الإجارة)۔

امتحان میں کامیابی کے لئے رشوت دینا

سوال: ... اکثر طالب علم امتحان کے لئے محنت نہیں کرتے اور رزلٹ میں اچھی پوزیشن اور نمبر بڑھانے کے لئے بے دریغ پیسہ دیتے ہیں، اس طرح حق داروں کا حق مارا جاتا ہے، اور نااہل لوگ پیسے کے بل پر کاغذوں میں اپنی قابلیت بڑھا لیتے ہیں۔ بعض والدین خود اپنے بچوں کی اچھی پوزیشن دلانے کے لئے دولت خرچ کرتے ہیں ایسا عام طور پر میٹرک کے رزلٹ کے موقع پر ہوتا ہے کیونکہ میٹرک پاس کرنا ہی طالب علم کے بہتر مستقبل کی بنیاد ہے۔ اسلامی نقطہ نظر سے اس طرح حاصل کی ہوئی پوزیشن سے جو روزگار کمایا جائے گا، آیا وہ درست ہوگا؟ کیا یہ گناہ میں شمار ہوگا؟ بعض والدین خود یہ طریقہ اختیار کرتے ہیں اور بچہ لاعلمی کی وجہ سے اس کو نہ نہیں سمجھتا۔ یہ بھی وضاحت فرمادیں کہ اگر ایسا کرنے کے بعد ضمیر ملامت کرے تو اس کا ازالہ کیسے کیا جائے گا؟

جواب: ... یہ رشوت ہے^(۱) اور رشوت کا حرام ہونا سب کو معلوم ہے، اگر غلطی کر بیٹھا ہو تو توبہ کے بغیر کیا تدارک ہو سکتا ہے...

کیا رشوت دینے کی خاطر رشوت لینے کے بھی عزرات ہیں؟

سوال: ... ایک سوال کرنے والے نے آپ سے پوچھا کہ: ”ایسے موقع پر جبکہ اپنا کام کرانے کے لئے (ماحق) پیسے ادا کئے بغیر کام نہ ہو رہا ہو تو پیسے دے کر اپنا کام کرانا جبکہ کسی دوسرے کا حق بھی نہ مارا گیا ہو، رشوت ہے کہ نہیں؟“ آپ نے جواب میں فرمایا ہے کہ: ”دفع ظلم کے لئے رشوت دی جائے تو توقع ہے کہ گرفت نہیں ہوگی، گو کہ رشوت لینا ہر حال میں حرام ہے، یعنی رشوت لینا ہر حال میں حرام ہے لیکن ایسی مجبوری ہو تو دینے والا رشوت دے دے اور امید رکھے کہ یہ گناہ معاف ہو جائے گا۔“

رشوت لینا اور دینا دونوں حرام ہیں، اور دونوں پر اللہ تعالیٰ کی لعنت کی خبر دی گئی ہے، پھر اللہ تعالیٰ کا حکم ہے کہ جس چیز کو اللہ تعالیٰ نے حرام کیا ہے، اسے حلال، اور جس کو حلال کیا ہے، اسے حرام نہ کیا کرو۔ آپ عالم دین ہیں، آپ مجھ سے زیادہ ان باتوں کا علم اور شعور رکھتے ہیں، اگر یہ تسلیم کر لیا جائے کہ بحالت مجبوری رشوت دینے سے اس گناہ کی گرفت سے بچنے کی امید کی جاسکتی ہے تو پھر کئی دیگر جرائم کے ارتکاب کا جواز پیدا ہو سکتا ہے، مثلاً: کوئی شخص بیروزگاری کی حالت میں چوری کرے تاکہ اپنے بچوں کا پیٹ پال سکے تو اس کے متعلق بھی کہا جاسکتا ہے کہ وہ چوری کے گناہ اور سزا سے بچ جائے گا۔ اسی طرح جھوٹ بولنے کے بغیر زیادہ نقصان کا خطرہ ہو تو ضرورتاً جھوٹ بولنے کی معافی بھی ہو سکتی ہے۔ شدید جذبات سے مغلوب ہو کر زنا کے مرتکب ہونے والے سے بھی رعایت ہو سکتی ہے، وغیرہ وغیرہ۔ میرے محترم! انہو فرمائیے، رشوت جیسے قطعی حرام فعل میں رعایت دینے سے بات کہاں تک پہنچ جاتی ہے؟

علامہ ازیں آپ کے فتوے سے قارئین پر کیا اثر ہوگا؟ اس پر بھی نگاہ فرمائیے، یہ تو عیاں ہے کہ لوگ مجبور ہو کر رشوت دیتے ہیں، ورنہ حکام یا دفتروں کے پھیرے لگاتے رہو، کام نہیں ہوتا۔ رضا و رغبت سے کوئی رشوت نہیں دیتا۔ دوسری طرف یہ بھی حقیقت ہے

(۱) الرشوة مال بعطية بشرط أن يعينه كذا في فتاوى فاضيلخان۔ (مجموعۃ قواعد الفقہ ص: ۳۰۷، البحر الرائق ج: ۶ ص: ۲۸۵، کتاب القضاء)۔

کہ ہمارے ملک کے معاشی اور معاشرتی حالات ایسے ہیں کہ رشوت لینے والے بھی کسی حد تک مجبوری ہی سے لیتے ہیں۔ آپ کے فتوے کا عوام پر یہ اثر ہوگا کہ وہ چند ایک نیک دل حضرات جو رشوت دینا قطعی حرام سمجھ کر اس کی ممانعت کا حوصلہ رکھتے ہیں، وہ بھی یہ جان کر کہ مجبوری اور تکلیف (جسے آپ نے ”ظلم“ کہا ہے) سے بچنے کی صورت میں رشوت دے دینے اور اس گناہ کی سزا سے بچ جانے کی توقع ہے، اب اپنی منہی آسانی سے ڈھیلی کر دیں گے۔

مولانا صاحب! اس رشوت کے عذاب کا جو قوم پر مسلط ہے، آپ نے اندازہ لگایا ہے؟ رشوت کے ہاتھوں سارا نظام حکومت درہم برہم ہو گیا ہے، قرآن و کتاب کی حکمرانی ایک بے معنی سی بات بن کر رہ گئی ہے، عدل و انصاف کا اس سے گٹھونٹا جا رہا ہے، رزقِ حلال کا حصول جو مسلمان کے ایمان کو قائم رکھنے کا تباہ ذریعہ ہے، ایک خواب و خیال بن چکا ہے۔ مختصر یہ کہ ایمان والوں کے معاشرے میں یہودیت (سربا یہ پرستی) فروغ پاری ہے۔ کیا رشوت ان جرائم کے اثرات سے کم ہے جن کی حد قرآن کریم نے مقرر فرمائی ہے؟ آج رشوت کے لئے اثرات کا نفوذ ان جرائم سے بھی کہیں زیادہ ہے، اس لئے ضرورت اس بات کی ہے کہ رشوت کو بھی روکنے کے اقدامات اسی سنجیدگی سے کئے جائیں۔ یہی نہیں بلکہ عوام کے دل و دماغ میں بٹھایا جائے کہ حرام کی کمانی اور مسلمان ایک ساتھ نہیں چل سکتے۔ ساتھ ہی حکومت کو اس بات پر آمادہ کیا جائے کہ قرآن کریم کے معاش کے متعلق احکام کے نفاذ کو اولیت دی جائے اور رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی سادہ اور درویشانہ زندگی کو اپنے لئے نمونہ بنایا جائے۔ امید ہے آپ مجھے اس تلخوائی کے لئے معاف فرمائیں گے اور ایک دردمند دل کی آواز سمجھ کر اسے درخور توجہ سمجھیں گے۔

جواب: ... آپ کا خط ہمارے معاشرے کے لئے بھی اور حکومت اور کارکنان کے لئے بھی لائقِ عبرت ہے۔ اور میں نے جو مسئلہ لکھا ہے کہ: ”مظلوم اگر دفعِ ظلم کے لئے رشوت دے کر خونخوار و درندوں سے اپنی گردن خلاصی کرائے تو توقع ہے کہ اس پر گرفت نہ ہوگی“ یہ مسئلہ اپنی جگہ درست ہے۔^(۱) آخر مظلوم کو کسی طرح تو داری کا حق ملنا چاہئے، عام حالات میں جو رشوت کا لین دین ہوتا ہے، یہ مسئلہ اس سے متعلق نہیں۔

دفعِ ظلم کے لئے رشوت کا جواز

سوال: ... آپ نے ایک جواب میں لکھا ہے کہ دفعِ معززت کے لئے رشوت دینا جائز ہے، حالانکہ رشوت لینے اور دینے والا دونوں ملعون ہیں، پھر آپ نے کیوں جواز کا قول فرمایا ہے؟

جواب: ... رشوت کے بارے میں جناب نے مجھ پر جو اعتراض کیا تھا، میں نے اعتراضِ شکست کے ساتھ اس بحث کو ختم کر دینا چاہا تھا، لیکن آج جناب نے اس کو بھی محسوس فرمایا، اس لئے مختصر اظہارِ عرض کرتا ہوں کہ اگر اس سے شفا نہ ہو تو سمجھ لیا جائے کہ میں

(۱) وَلَا يَأْسُ بِالرِّشْوَةِ إِذَا خَافَ عَلَى دِينِهِ قَالَ الشَّامِيُّ عِبَارَةً الْجَنَابِيُّ لَمَنْ يَخَافُ وَلِيَهُ أَيْضًا دَفْعَ الْعَمَالِ لِلْإِسْلَامِ الْحَافِظِ لِلْجَانِبِ لِلدَّفْعِ الظُّلْمِ عَنْ نَفْسِهِ وَمَالِهِ وَلَا يَسْتَعْرِجُ حَقَّ لَهْ لَيْسَ بِرِشْوَةٍ بَعْنَى فِي حَقِّ الدَّافِعِ. (رد المختار ج: ۶ ص: ۴۲۳ الحظر والآباحة). وَمِنْهَا: إِذَا دَفَعَ الرِّشْوَةَ خَوْفًا عَلَى نَفْسِهِ أَوْ مَالِهِ لَهْوٍ حَرَامٍ عَلَى الْإِخْذِ غَيْرِ حَرَامٍ عَلَى الدَّافِعِ، وَكَذَا إِذَا طَمَعُ فِي مَالِهِ فَرِشَاءَ بَعْضِ الْعَمَالِ. (البحر الرائق ج: ۶ ص: ۲۸۵ طبع بیروت).

اس سے زیادہ عرض کرنے سے معذور ہوں۔

جناب کا یہ ارشاد بجا ہے کہ رشت قطعی حرام ہے، خدا اور رسول نے راشی اور مرتبی دونوں پر لعنت کی ہے،^(۱) اور اس پر دوزخ کی وعید سنائی ہے۔^(۲) لیکن جناب کو معلوم ہے کہ اضطراب کی حالت میں مردار کی بھی اجازت دے دی جاتی ہے۔^(۳) کچھ یہی نوعیت رشت دینے کی ہے۔ ایک شخص کسی ظالم خونخوار کے حوالے ہے، وہ ظلم دفع کرنے کے لئے رشت دیتا ہے، فقہائے امت اس کے بارے میں فرماتے ہیں کہ: ”امید ہے کہ اس پر مؤاخذہ نہ ہوگا“ اور یہی میں نے لکھا تھا۔ ظاہر ہے کہ اس پر عام حالات کا قانون نافذ نہیں ہو سکتا، اس لئے رشت لینا تو ہر حال میں حرام ہے اور گناہ کبیرہ ہے۔^(۴) اور رشت دینے کی دو صورتیں ہیں: ایک یہ کہ جلب منفعت کے لئے رشت دے، یہ حرام ہے، اور یہی مصداق ہے ان احادیث کا جن میں رشت دینے پر وعید آئی ہے۔^(۵) اور دوسری صورت یہ کہ دفع ظلم کے لئے رشت دینے پر مجبور ہو، اس کے بارے میں فقہاء فرماتے ہیں کہ: ”امید ہے کہ مؤاخذہ نہ ہوگا“۔^(۶) اس صورت پر جناب کا یہ فرمانا کہ: ”میں اللہ اور رسول کے مقابلے میں فقہاء کی تکلیف پر زور دے رہا ہوں“ بہت ہی افسوس ناک الزام ہے۔ اسی لئے میں نے لکھا کہ: ”آپ ماشاء اللہ خود ”مجتہد“ ہیں، مجتہد کے مقابلے میں مقلد بے چارہ کیا کر سکتا ہے؟“ آپ کا یہ فرمانا کہ: ”عوام غلامے کرام پر اعتماد کرتے ہیں، مگر ان میں خلوص چاہئے“ بجا ہے، لیکن جناب نے توبہ اعتمادی کی بات کی تھی، جس پر مجھے اعتراف شکست کرنا پڑا۔

انتہائی مجبوری میں رشت لینا

سوال: ... کچھ دن قبل میری ملاقات اپنے ایک کلاس فیلو سے ہوئی جو کہ موجودہ وقت میں آزاد کشمیر کے ایک جنگل میں فارمٹر کی حیثیت سے ملازم ہے، میں نے اس سے رشت کے سلسلے میں جب بات کی تو اس نے جو کہانی سنائی کچھ یوں تھی:

میری بیگ تنخواہ ۳۲۵ روپے ہے، کل الاؤنس وغیرہ ملا کر مبلغ چار سو روپے ماہوار تنخواہ بنتی ہے، میں جس جنگل میں تصنیات

(۱) لعن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الراشی والمترشی۔ (ابوداؤد ج ۲ ص ۱۳۸، باب فی کراہیۃ الرشوة)۔

(۲) الراشی والمترشی فی النار۔ (کنز العمال ج ۱ ص ۱۱۳ رقم الحدیث: ۱۵۰۷۷، أيضًا: المطالب العالیہ، لابن حجر عسقلانی ج ۲ ص ۲۳۹، باب ذم الرشوة)۔

(۳) قال تعالیٰ: ”قُلْ لَا أَجِدُ فِیْ مَا أُوحِیَ إِلَیَّ مَحْرُومًا عَلٰی طَاعِمٍ یُّطْعَمُهُ إِلَّا أَنْ یُکُونَ مِیْتَةً..... فَإِنَّهُ رَجَسٌ أَوْ فِسْقًا أَوْ لَغْوٌ لِلَّهِ بَعْدَ فَمِنْ اضْطُرَّ غَیْرَ بَاغٍ وَلَا عَدَاوَانَ رِبْکَ غَفُورٌ رَحِیمٌ“ (الأنعام: ۱۳۵)۔

(۴) ص ۲۱۲ کا حاشیہ نمبر ۲، ملاحظہ فرمائیں۔

(۵) ولی الخانیۃ: الرشوة علی وجہ أربعة: منها ما هو حرام من الجانبین الثانی إذا دفع الرشوة إلی القاضی لیقضی له حرم من الجانبین سواء کان القضاء بحق أو بغیر حق۔ (البحر الرائق ج ۶ ص ۲۸۵)۔ أيضًا: لعن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: الراشی أی معطى الرشوة والمترشی أی أخذها وإنما یلحقهم العقوبة ممّا إذا استویا فی القصد والإرادة، ورشا المعطى لئلا ینال به إلی الظلم فاما إذا أعطی لیتوصل به إلی حق أو یدفع عن نفسه ظلمًا فإنه غیر داخل فی هذا الوعد۔ (بذل الجہود، کتاب القضاء ج ۳ ص ۳۰۷)۔

(۶) ومنها: إذا دفع الرشوة خوفًا علی نفسه أو ماله فهو حرام علی الآخر غیر حرام علی الدافع، وكذا إذا طمع فی ماله فرشا بعض المال۔ (البحر الرائق ج ۶ ص ۲۸۵، کتاب القضاء)۔

ہوں وہ میرے گھر سے پندرہ میل کے فاصلے پر ہے، میرا آنے جانے کا کرایہ، میری بیوی، بچے جن کی کل تعداد سات ہے، ان کے کھانے پینے کا انتظام، کپڑا جوتے، علاج معالجہ، مہمان، غرض یہ کہ دنیا میں جو کچھ بھی نظام ہے وہ جائز طریقے سے مجھے چلانا پڑتا ہے، اور پھر میرے جنگل میں دورے پر آنے والے جنگلات کے افسران جس میں ایف ڈی اور رینجر صاحب اور دیگر افسران یہاں تک کہ صدر آزاد کشمیر بھی سال میں ایک مرتبہ دورہ کرتے ہیں، اب ان سب لوگوں کے دورے کے دوران جتنا بھی خرچ ہوتا ہے وہ اس علاقے کے فارٹر اور پٹواری کے ذمے ہوتا ہے جو کہ کبھی دو تین ہزار سے کم نہیں ہوتا، اب آپ مجھے یہ بتائیں کہ میں اور پٹواری یہ تین ہزار کہاں سے دیں گے، اگر رشوت نہیں لیں گے؟ یہ سوال اس نے مجھ سے کیا تھا۔ جواب آپ دیں کہ آیا ان حالات میں رشوت لینا کیسا ہے؟

جواب:۔۔۔ رشوت لینا تو گناہ ہے۔^(۱) باقی یہ فرض کیا کرے؟ اس کا جواب تو افسران بالا ہی دے سکتے ہیں۔ ہوتا یہ چاہئے کہ ملازمین کو اتنی تنخواہ ضروری دیا جائے جس سے وہ اپنے بال بچوں کی پرورش کر سکیں، اور ان پر اضافی بوجھ بھی، جو سوال میں ذکر کیا گیا ہے، نہیں ڈالنا چاہئے۔

رشوت کی رقم سے اولاد کی پرورش نہ کریں

سوال:۔۔۔ رشوت آج کل ایک بیماری کی صورت اختیار کر گئی ہے، اور اس مرض میں آج کل ہر ایک شخص مبتلا ہے۔ میرے والد صاحب بھی اس مرض میں مبتلا ہیں۔ میں ان کا طالب علم ہوں اور مجھے اس بات کا اب خیال آیا کہ میرے والد صاحب میری پڑھائی کھائی پر، میرے کھانے وغیرہ پر جو کچھ خرچ کر رہے ہیں، وہ سب رشوت سے ہے۔ آپ مجھے قرآن و حدیث کی روشنی میں بتائیں کہ مجھے کیا کرنا چاہئے؟ کیا میں والد صاحب کی حرام کمائی سے پڑھتا کھتا رہوں، کھاتا پیتا رہوں؟ یا میں اپنا گھر چھوڑ کر کہیں چلا جاؤں اور محنت کر کے اپنی گزراوقات کروں یا کوئی اور راست اختیار کروں؟

جواب:۔۔۔ اگر آپ کے والد کی کمائی کا غالب حصہ حرام ہے تو اس میں سے لینا جائز نہیں، آپ اپنے والد صاحب کو کہہ دیجئے کہ وہ آپ کو جائز تنخواہ کے پیسے دیا کریں، رشوت کے نہ دیا کریں۔^(۲)

شوہر کا لایا ہوا رشوت کا پیسہ بیوی کو استعمال کرنے کا گناہ

سوال:۔۔۔ اگر شوہر رشوت لیتا ہو اور عورت اس بات کو پسند بھی نہیں کرتی ہو، اور اس کے ذمے سے منع بھی نہیں کر سکتی تو کیا اس کمائی کے کھانے کا عورت کو بھی عذاب ہوگا؟

جواب:۔۔۔ شوہر اگر حرام کاروبار سے کماتا ہے تو عورت کو چاہئے کہ پیار محبت سے اور معاملہ فہمی کے ساتھ شوہر کو اس زہر کے

(۱) لعن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الراشی والموتشی۔ (ابو داؤد ج ۲: ص ۱۳۸، باب فی کراہیۃ الرشوة)۔

(۲) أحل الربا وکاسب الحرام أھدی إلیہ أو أفضاھ وغالب مالہ حرام لا یقبل ولا یأکل ما لم یتغیرہ ان ذلک المال أصلہ حلال۔ (عالمگیری ج ۵: ص ۳۳۳، الباب الثانی عشر فی الهدایا والاضیافات)۔

کھانے سے بچائے، اگر وہ نہیں بچتا تو اس کو صاف کہہ دے کہ: ”میں بھوکے رہ کر دن کاٹ لوں گی، مگر حرام کا روپیہ میرے گھرنے لایا جائے، حلال خواہ کم ہو میرے لئے وہی کافی ہے۔“ اگر عورت نے اس دستور العمل پر عمل کیا تو وہ گناہگار نہیں ہوگی، بلکہ رشوت اور حرام خوری کی سزا میں صرف مرد پکڑا جائے گا،^(۱) اور اگر عورت ایسا نہیں کرتی بلکہ اس کا حرام کا لایا ہوا روپیہ خرچ کرتی ہے تو دونوں اکٹھے جہنم میں جائیں گے۔

رشوت کی رقم سے کسی کی خدمت کر کے ثواب کی امید رکھنا جائز نہیں

سوال:.... میرے ایک افسر ہیں، جو اپنے ماتحت کی خدمت میں حاتم طائی سے کم نہیں، کسی کو اس کی لڑکی کی شادی پر جہیز دلاتے ہیں، کسی کو پلاٹ اور کسی کو فلیٹ بک کر دیتے ہیں، وہ یہ سب اپنے حصے کی رشوت سے کرتے ہیں اور خود ایمان دار ہیں۔ آپ سے مذہب کی رُو سے دریافت کرتا ہے کہ کیا ان کو ان تمام خدمات کے صلے میں ثواب ملے گا اور ان کا ایمان باقی رہے گا؟

جواب:.... رشوت لینا حرام ہے،^(۲) اور اس حرام روپے سے کسی کی خدمت کرنا اور اس پر ثواب کی توقع رکھنا بہت ہی سنگین گناہ ہے۔ بعض اکابر نے لکھا ہے کہ حرام مال پر ثواب کی نیت کرنے سے ایمان سلب ہو جاتا ہے۔^(۳) آپ کے حاتم طائی کو چاہئے کہ رشوت کا روپیہ اس کے مالک کو واپس کر کے اپنی جان پر صدقہ کریں۔^(۴)

کیا رشوت کا مال اُمورِ خیر میں صرف کرنا جائز ہے؟

سوال:.... میں ایک سرکاری ملازم ہوں، میری تنخواہ اتنی نہیں ہے کہ گھر کی اخراجات اور دیگر ضروریات پوری ہو سکیں۔ مجھے تنخواہ کے علاوہ ٹھیکیدار حضرات سے ان کی اپنی رضامندی پر رقم ملا کرتی ہے۔ میری یہ فطری عادت ہے کہ جب کسی مسکین، حاجت مند، فقیر، مجبور دے کس کو دیکھتا ہوں تو میرا دل پہنچ جاتا ہے اور میں فراخ دلی سے ایسے اشخاص کی مالی مدد کرتا ہوں، یعنی خیرات دے دیتا ہوں، یا پھر حاجت مندی کی حاجت پوری کرنے کی کوشش کرتا ہوں، اور ایسا کرنے سے مجھے بہت دلی مسرت حاصل ہوتی ہے اور دلی

(۱) ولی الخانیۃ: امرأة فی زوجها فی أرض الجور، إن أکلت من طعامه ولم یکن عین ذلک الطعام غصباً لم یفی فی سعة من أکله، وکذا لو اشترى طعاماً أو کسوة من مال أصله لیس بطیب لم یفی فی سعة من تناوله والألم علی الزوج۔ (فتاویٰ شامی ج: ۵ ص: ۹۹ مطلب فیمن ورث مالاً حراماً)۔

(۲) الراشی والمروسی فی النار۔ (کنز العمال ج: ۱۲ ص: ۱۱۳ رقم الحدیث: ۱۵۰۷۷، المطالب العالیۃ، لابن حجر عسقلانی ج: ۲ ص: ۲۴۹، باب ذم الرشوة)۔

(۳) رجل دفع إلی فقیر من المال الحرام شیئاً یرجو به الثواب یمکثر..... قلت الدفع إلی فقیر غیر قید بل مظہر فیما یظہر لو بنی مسجداً أو نحوه مما یرجو به التقرب لأن العلة رجاء الثواب فیما لیه العقاب۔ قال ابن عابدین تحت قوله: (إنما یمکثر إذا تصدق بالحرام القطعی) أی مع رجاء الثواب الناشئ عن استحلاله۔ (رد المحتار ج: ۲ ص: ۲۹۲)۔

(۴) دفع للفقاضی أو لغيره سحتاً..... فظاهره ان التوبة من الرشوة برد المال إلی صاحبه وإن قضی حاجته... الخ۔ (البحر الرائق ج: ۶ ص: ۲۸۶)۔ الحاصل أنه إن علم أن ثواب الأموال وجب رده علیهم، ولا فإن علم عین الحرام لا یحل له ویصدق به بنیہ صاحبه۔ (فتاویٰ شامی ج: ۵ ص: ۹۹، مطلب فیمن ورث مال حراماً)۔

سکون میسر آتا ہے۔ اسی طرح جہاں کہیں، کسی شہر یا سفر کے دوران شاہراہوں پر زیر تعمیر مساجد میں چند دیتا ہوں، اگر نذوں تو میرا ضمیر مجھے ملامت کرتا ہے کہ خدا کا گھر تعمیر ہو رہا ہے اور میں نے اس میں حصہ نہیں ڈالا۔ یہ چند حسب توفیق دیتا ہوں۔ اس کے علاوہ ایسی مساجد جہاں قائلین کی ضرورت ہو، ٹی آئرن گارڈز کی ضرورت ہو، یا سینٹ کی ضرورت ہو تو حسب توفیق دے دیتا ہوں۔ سال کے انتظام پر زکوٰۃ بھی ادا کرتا ہوں۔ مجھے ایک مولوی صاحب سے معلوم ہوا کہ اللہ تعالیٰ کی راہ میں جو بھی خرچ کیا جائے خواہ خیرات ہو یا مسجد شریف کی تعمیر میں حصہ ڈالا جائے یا اس میں قائلین بچھایا جائے وغیرہ اگر حلال کی روزی سے ہو تو درست ہے، ثواب ملے گا، اور اگر حلال کی کمائی سے نہ ہو تو گناہ کبیرہ کا مرتکب ہوگا۔ جب سے میں نے یہ سنا ہے میں بہت پریشان ہوں، اگر کسی یتیم، مسکین، بیوہ، فقیر، حاجت مند کی ضرورت پوری نہ کروں تو میرا ضمیر مجھے ملامت کرتا ہے، اور دوسری صورت میں یعنی مدد کرنے پر مجھے خوشی اور راحت میسر آتی ہے۔ اب میں گناہ کبیرہ کا سن کر خوف محسوس کرتا ہوں کہ میرے اس کام سے اللہ تعالیٰ مجھے جہنم واصل فرمائے گا۔ میں واضح کر دوں کہ یہ تمام کام میں غلطی نیت اور سچے دل سے کرتا ہوں۔ مجھے ایک حدیث یاد ہے: ”اے ایمان، مومن کی نشانی یہ ہے کہ جب وہ نیک یا اچھا کام کرتا ہے تو اسے خوشی محسوس ہوتی ہے، اور جب بُرا کام کرتا ہے تو اسے ندامت محسوس ہوتی ہے اور وہ پشیمان ہوتا ہے۔“ میرے ساتھ میرا ضمیر، میرا دل مندرجہ بالا امور کی انجام دہی میں بالکل مطمئن ہوتا ہے اور مجھے رُوحانی تسکین ملتی ہے۔ اب آپ براہ کرم وضاحت فرمائیں کہ:

۱: کیا حلال کمائی کے علاوہ کسی رقم سے مندرجہ بالا امور کی انجام دہی کی صورت میں انسان گناہ کبیرہ کا مرتکب ہوتا ہے؟ اور اگر ایسا ہے تو کیا مندرجہ بالا اشخاص کی مالی مدد بند کر دی جائے؟

۲: کیا مساجد میں تعمیر وغیرہ میں ایسی رقم سے حصہ لینے سے اجتناب کیا جائے؟

۳: کیا اس قسم کی رقم سے نصاب پورا ہونے پر سال کے انتظام پر زکوٰۃ ادا کرنا جائز ہے یا نہیں؟

مزید وضاحت یہ ہے کہ مہنگائی بہت زیادہ ہے اور تنخواہ قلیل ہے، جس سے اخراجات کسی صورت میں پورے نہیں ہوتے، اس لئے مجبوری کی حالت میں اوپر کی رقم لینے پر مجبور ہوں۔ گو میرا ضمیر اس کے خلاف ہے۔ مزید بتاتا چلوں کہ اس رقم کے عوض کسی کو ناجائز مراعات فراہم نہیں کی جاتیں۔

جواب:۔۔۔ آپ کی نیک نیتی، غریب پر داری اور نیکی کے کاموں میں حصہ لینا قابلِ داد ہے! لیکن یہ بات سمجھ لینی چاہئے کہ آپ سرکاری ملازم ہیں، اور آپ کے لئے سرکاری تنخواہ تو حلال ہے، بشرطیکہ آپ کام دیانت داری سے کریں، لیکن ٹھیکیداری کی طرف سے آپ کو جو کچھ پیش کیا جاتا ہے وہ آپ کے لئے حلال نہیں۔ حدیث شریف میں ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک شخص کو ایک سرکاری کام سے (صدقہ کی تحصیل کے لئے) بھیجا، وہ واپس آیا اور وصول شدہ رقم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو پیش کی، اور ساتھ ہی یہ کہا کہ یہ رقم تو آپ کی ہے، اور یہ رقم مجھے ہدایا میں ملی ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نہر پر تشریف لے گئے اور خطبہ ارشاد فرمایا کہ: بعض لوگوں کو ہم سرکاری کام سے بھیجتے ہیں، تو وہ واپس آکر ہمیں بتاتے ہیں کہ یہ رقم تو آپ کی ہے، یعنی جس سرکاری کام کے لئے بھیجا

تھا، اس مکی ہے، اور یہ رقم مجھے بدیہ میں ملی ہے۔ اس کے بعد فرمایا: ”یہ شخص اپنی ماں کے گھر میں کیوں نہ بیمار ہا، پھر میں دیکھتا کہ اس کو کتنے بدیہ ملتے ہیں...؟“ (۱)

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ سرکاری ملازم کو سرکاری کام کی وجہ سے جو تنخواہ ملتی ہے وہ تو حلال ہے، اور جو لوگ سرکاری ملازم کو بدیہ یا تحفے دیتے ہیں، وہ درحقیقت بدیہ اور تحفے نہیں، بلکہ رشوت ہے۔ (۲) اور آنجناب کو یہ تو معلوم ہوگا کہ: ”المرتشی والمرتشی کلاهما فی النار“ (۳) یعنی رشوت لینے والا اور دینے والا دونوں دوزخ میں ہوں گے۔ اب آپ کے سوالات کا جواب نمبر وار لکھتا ہوں:

۱:۔۔۔ حلال رقم کے علاوہ رشوت کا مال ان امور خیر میں صرف کرنا حلال نہیں، بلکہ گناہ کبیرہ ہے، اور بعض علماء کے نزدیک تو حرام چیز کے خرچ کرنے سے ثواب کی نیت رکھنا، اس سے اندیشہ کفر ہے۔ (۴)

۲:۔۔۔ ظاہر ہے کہ حرام روپیہ لے کر مساجد میں لگانا آپ کے لئے جائز نہیں۔ (۵) البتہ ایک تدبیر ہو سکتی ہے کہ آپ کسی کا کام کرتے ہیں تو اس کو ترغیب دیں کہ فلاں جگہ مسجد میں فلاں چیز کی ضرورت ہے، اگر آپ کے پاس مہنجائش ہو تو اس مسجد کی خدمت کریں۔ کام تو آپ نے اس کا بلا معاوضہ کر دیا اور کسی قسم کی رشوت نہیں لی، لیکن نیک کام کی ترغیب آپ نے دے دی، اگر وہ اس نیکی کے کام میں خرچ کرے گا تو وہ ثواب کا مستحق ہوگا، اور آپ ترغیب دلانے کے مستحق ہوں گے۔ یہی صورت غریبوں، مسکینوں کی خدمت کے لئے بھی آپ استعمال کر سکتے ہیں۔

۳:۔۔۔ یہ صحیح ہے کہ تنخواہیں کم ہیں، اس لئے گزارہ نہیں ہوتا، لیکن ایک بات یاد رکھیں کہ اگر دنیا میں آپ نے اچھا گزارہ کر لیا،

(۴۱) عن أبي حميد الساعدي قال: استعمل النبي صلى الله عليه وسلم رجلاً من الأزد فلما قدم قال: هذا لكم وهذا أهدي لي، فخطب النبي صلى الله عليه وسلم، وحمد الله وأثنى عليه ثم قال: أما بعد! فإني استعمل رجلاً منكم على أمور مما ولاني الله، فيأتي أحدكم، فيقول: هذا لكم وهذه هدية أهديت لي، فها جلس في بيت أبيه أو في بيت أمه فينظر أبهدي له أم لا... الخ. (أبو داود ج: ۳ ص: ۵۳). (قال الشيخ خليل أحمد السهارنفوري) وظاهر أنه إذا جلس في بيت أمه وأبيه لا يهدى له قطعاً وبقيناً، فهذا الذي أهدي له هو للحكومة وهو الرشوة. (بذل الجهد ج: ۳ ص: ۱۲۰).

(۳) حدیث کے الفاظ یہ ہیں: الراشي والمرتشی فی النار. (کنز العمال ج: ۱۲ ص: ۱۳، رقم الحديث: ۱۵۰۷۷، المطالب العالی ج: ۲ ص: ۲۴۹، باب ذم الرشوة).

(۴) رجل دفع إلى فقير من المال الحرام شيئاً يرجو به الثواب يكفر قلت: الدفع إلى فقير غير قيد بل مثله فيما يظهر لو بنى مسجدًا ونحوه مما يرجو به التقرب لأن العلة رجاء الثواب فيما فيه العقاب. (وفي الشامية) إنما يكفر إذا تصدق بالحرام القطعي أي مع رجاء الثواب الناشئ عن استحلاله. (رد المختار ج: ۳ ص: ۲۹۴).

(۵) قال تاج الشريعة: أما لو أنفق في ذلك ما لا غيباً، ومالاً سببه الخبيث والطيب، فبكره، لأن الله لا يقبل إلا الطيب، فبكره تلويت بيته بما لا يقبله. (رد المختار ج: ۱ ص: ۲۵۸، مطلب في أحكام المساجد). وعن أبي هريرة رضى الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إن الله طيب لا يقبل إلا طيباً، وإن الله أمر المؤمنين بما أمر به المرسلين. (مشکوٰۃ ج: ۱ ص: ۲۳۱، کتاب البیوع).

لیکن مرنے کے بعد آپ کو وہ سارا بھرتا پڑا، جبکہ وہاں آپ کا کوئی نہ ساراں حال نہیں ہوگا تو یہ آپ کا معاملہ صحیح ہے یا غلط ہے؟ اس کا فیصلہ خود کر لیجئے! ہاں اگر کسی کو قبر وحشر پر ایمان ہی نہ ہو، اس کو سمجھانا میرے لئے مشکل ہے۔۔۔!

رشوت کی رقم نیک کاموں پر خرچ کرنا

سوال:۔۔۔ اگر کوئی شخص رشوت لیتا ہے اور اس رشوت کی کمائی کو کسی نیک کام میں خرچ کرتا ہے، مثلاً: کسی مسجد یا مدرسہ کی تعمیر میں خرچ کرتا ہے، تو کیا اس شخص کو اس کام کا ثواب ملے گا؟ اگرچہ ثواب و عذاب کے بارے میں خدا تعالیٰ سے بہتر کوئی نہیں جانتا، مگر خدا اور رسول کے احکام و طریقوں کی روشنی میں اس کا جواب دے کر مطمئن فرمائیں۔

جواب:۔۔۔ رشوت کا حیرہ حرام ہے، اور حدیث میں ارشاد ہے کہ: ”آدنی حرام کما کر اس میں سے صدقہ کرے، وہ قبول نہیں ہوتا،“^(۱) حضرات فقہاء نے لکھا ہے کہ مال حرام میں صدقے کی نیت کرنا بڑا ہی سخت گناہ ہے، اس کی مثال ایسی ہے کوئی شخص گندگی جمع کر کے کسی بڑے آدمی کو ہدیہ پیش کرے، تو یہ ہدیہ نہیں کہلائے گا بلکہ اس کو گستاخی تصور کیا جائے گا۔ اللہ تعالیٰ کی بارگاہ عالی میں گندگی جمع کر کے پیش کرنا بھی گستاخی ہے۔“^(۲)

کمپنی کی چیزیں استعمال کرنا

سوال:۔۔۔ اگر کوئی شخص جس کمپنی میں کام کرتا ہو، وہاں سے کاغذ، پینسل، رجسٹر یا کوئی ایسی چیز جو آفس میں اس کے استعمال کی ہو، گھر لے جائے اور ذاتی استعمال میں لے آئے، کیا یہ جائز ہے؟

سوال ۲:۔۔۔ یا آفس میں ہی اسے ذاتی استعمال میں لائے۔

سوال ۳:۔۔۔ گھر میں بچوں کے استعمال میں لائے۔

سوال ۴:۔۔۔ آفس کے فون کو ذاتی کاروبار، یا فنی گفتگو میں استعمال کرے۔

سوال ۵:۔۔۔ کمپنی کی خرید و فروخت کی چیزوں میں کمیشن وصول کرنا۔

سوال ۶:۔۔۔ آفس کے اخبار کو گھر لے جانا وغیرہ۔

جواب:۔۔۔ سوال نمبر ۵ کے علاوہ باقی تمام سوالوں کا ایک ہی جواب ہے کہ اگر کمپنی کی طرف سے اس کی اجازت ہے تو جائز

(۱) عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال: لا تقبل الصلوة بغیر طہور۔ ولا صدقة من غلول۔ (سنن ترمذی ج: ۱ ص: ۳)۔
 أيضا. عن عبد اللہ بن مسعود عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال: لا یکسب عبد مال حرام فیتصدق منه فیقبل منه ولا ینفق منه فیارک له فیہ ولا ینترکہ خلف ظہرہ إلا کان زادہ إلی النار ان اللہ یمحو السیئ بالسیئ. ولكن یمحو السیئ الحسن، ان الخبیث لا یمحو الخبیث۔ رواہ أحمد وکذا فی شرح البیضا۔ (مشکوٰۃ ص: ۲۴۴۔ باب الکسب وطلب الحلال)۔

(۲) رجل دفع إلی الفقیر من المال الحرام شیئا یرجو بہ الثواب یکفر..... قالت الدلع إلی فقیر قید بل مثله فیما یتظہر لو بنی مسجدا ونحوہ مما یرجو بہ التقرب لأن العلة رجاء الثواب فیما فیہ العقاب۔ (رد المحتار ج: ۲ ص: ۲۹۴)۔

ہے، ورنہ جائز نہیں، بلکہ چوری اور خیانت ہے۔^(۱) سوال نمبر ۵ کا جواب یہ ہے کہ ایسا کمیشن وصول کرنا رشوت ہے، جس کے حرام ہونے میں کوئی شبہ نہیں۔^(۲)

کالج کے پرنسپل کا اپنے ماتحتوں سے ہدیے وصول کرنا

سوال: ... میں ایک مقامی کالج میں پرنسپل ہوں، میرے ماتحت بہت سے پیکرار، کلرک اور عملہ کام کرتا ہے۔ وہ لوگ مجھے وقتاً فوقتاً تحفے دیتے رہتے ہیں، جن میں برتن، مٹھائیوں کے ڈبے، بڑے بڑے ٹیکے اور مختلف جگہوں کی سوغات میرے لئے لاتے ہیں، جن میں پاکستان کے مختلف شہروں کی چیزیں ہوتی ہیں، اس کے علاوہ ایڈمیشن کے وقت لوگوں کے والدین کافی مٹھائیوں کے ڈبے لاتے ہیں اور میں خاموشی سے لے کر رکھ لیتا ہوں۔ میرے گھر والے اور رشتہ دار یہ چیزیں استعمال کرتے ہیں۔ لیکن بعض لوگ کہتے ہیں کہ یہ چیزیں نہیں لینی چاہئیں کیونکہ یہ رشوت کا معزز طریقہ ہے۔ جو چیزیں وہ لوگ اپنی خوشی سے مجھے بڑا سمجھ کر دے جاتے ہیں، بتائیے میں لوں یا انکار کر دوں؟ میری بیوی بھی یہ کہتی ہے کہ یہ چیزیں اپنی خوشی سے لاتے ہیں، لیکن ہمارا فرض ہے، ہم ان سے مانگتے نہیں۔ آپ جواب ضرور دیں۔

جواب: ... جو لوگ ذاتی تعلق و محبت اور بزرگداشت کے طور پر ہدیے پیش کرتے ہیں وہ تو ہدیہ ہے، اور اس کا استعمال جائز اور صحیح ہے۔^(۳) اور جو لوگ آپ سے آپ کے عہدے کی وجہ سے منفعت کی توقع پر مٹھائی پیش کرتے ہیں، یعنی آپ نے ان کو اپنے عہدے کی وجہ سے نفع پہنچایا ہے یا آئندہ اس کی توقع ہے، یہ رشوت ہے، اس کو قبول نہ کیجئے، نہ خود کھائیے، نہ گھر والوں کو کھلائیے۔ اور اس کا معیار یہ ہے کہ اگر آپ اس عہدے پر نہ ہوتے، یا اس عہدے سے سبکدوش ہو جائیں تو کیا پھر بھی یہ لوگ آپ کو ہدیہ دیا کریں گے؟ اگر اس کا جواب نفی میں ہے تو ہدیے بھی رشوت ہیں، اور اگر ان ہدیوں کا آپ کے منصب اور عہدے سے کوئی تعلق نہیں تو یہ ہدیے آپ کے لئے جائز ہیں۔^(۴)

(۱) تصرف الإنسان فی مال غیرہ لا یجوز الا باذن أو ولاية (الجوہرۃ النبیۃ، کتاب الشریکۃ ج: ۱ ص: ۲۸۷)۔ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: ألا لا یحل مال امرئ إلا بطیب نفس منه۔ (مشکوٰۃ ص: ۲۵۵، باب الفصب والعاریۃ)۔

(۲) الوکیل اذا باع أن یكون أمیناً فیمما یقبضه من الثمن۔ (الفقہ الحنفی وأدلہ ج: ۲ ص: ۱۳۳، ضمان الوکیل)۔ أيضاً: فإن الوکیل یمن أن لا یبیت له حکم تصرفه وهو المملک فإن الوکیل بالشری لا یملک المشتري والوکیل بالبیع لا یملک الثمن..... لأن الوکیل یملک التصرف من جهة المؤکل۔ (الجوہرۃ النبیۃ ج: ۱ ص: ۳۰۰، کتاب الوکالۃ)۔

(۳) وأما الحلال من الجانبین فهو الإهداء للتودد وأخبة کما صرحوا به وليس هو من الرشوة لما علمت..... وقال علیہ الصلاة والسلام: تهادوا تحابوا۔ (بحر ج: ۶ ص: ۲۸۵، کتاب القضاء)۔

(۴) عن أبی حمید الساعدی قال: استعمل النبی صلی اللہ علیہ وسلم رجلاً من آلاد یقال له ابن البینۃ علی الصدقة فلما قدم قال: هذا لکم وهذا أهدی لی، فخطب النبی صلی اللہ علیہ وسلم، وحمد اللہ وأثنی علیہ ثم قال: أما بعدا فإنی استعمل رجلاً منکم علی أمور مما ولّانی اللہ، فبائی أئدھم، فیکول: هذا لکم وهذا هدیۃ أهدیت لی، فہذا جلس فی بیت أبیہ أو فی بیت أمہ، فینظر أبیہدئ له أم لا... الخ۔ (مشکوٰۃ، کتاب الزکاة، الفصل الأول ج: ۱ ص: ۱۵۲، أبو داؤد ج: ۲ ص: ۵۳)۔ روى بدر الجہود شرح سنن أبی داؤد ج: ۳ ص: ۱۳۰: وظاهر أنه إذا جلس فی بیت أمہ وأبیہ لا یهدئ له قطعاً وبقیاً، فہذا الذی أهدی له هو للحکومة وهو الرشوة۔ (بدل ج: ۳ ص: ۱۲۰)۔

انکم ٹیکس کے محکمے کو رشوت دینا

سوال: ... انکم ٹیکس کا محکمہ خصوصاً اور دیگر سرکاری محکمے بغیر رشوت دینے کوئی کام نہیں کرتے۔ جائز کام کے لئے بھی رشوت طلب کرتے ہیں، اگر رشوت نہ دی جائے تو ہر طرح سے پریشان کیا جاتا ہے، یہاں تک کہ آدمی کا بھینا دو بھر ہو جاتا ہے، مجبوراً آدمی رشوت دینے پر مجبور ہو جاتا ہے۔ اب گناہ کس پر ہوگا؟ دینے والے پر بھی، یا صرف لینے والے پر؟ (یہاں پر واضح کر دوں کہ کوئی بھی شخص اپنی جائز اور محنت کی آمدنی سے رشوت دینے کے لئے خوش نہیں، بلکہ مجبور ہو کر دینے پر تیار ہونا پڑتا ہے، بلکہ مجبور کیا جاتا ہے)۔

جواب: ... رشوت اگر دفعِ ظلم کے لئے دی گئی ہو تو اُمید کی جاتی ہے کہ دینے والے کے بجائے صرف لینے والے کو گناہ ہوگا۔^(۱)

محکمہ رفوڈ کے راشی افسر کی شکایت افسرانِ بالا سے کرنا

سوال: ... میں ایک ڈکان دار ہوں، ہمارے پاس ”کے ایم سی“ کی طرف سے فوڈ انسپکٹر بھی ہوئی چیزیں لیبارٹری پر چیک کرانے کے لئے لے جاتے ہیں۔ ہم میں کچھ ڈکان دار ایسے بھی ہیں جو ملاوٹ کر کے اشیاء فروخت کرتے ہیں اور فوڈ انسپکٹر کو ہر ماہ کچھ رقم رشوت کے طور پر دیتے ہیں۔ اب جو ڈکان دار ملاوٹ نہیں کرتے، ان کی اشیاء میں نادانستہ طور پر مٹی کے ذرات یا کوئی اور چیز کس ہو جاتی ہے جو ظاہری طور پر نظر نہیں آتی اور لیبارٹری میں پتا چل جاتا ہے اور انسپیکٹر فیل ہو جاتا ہے۔ کیا اس صورت میں ہمیں انسپیکٹر صاحب کو ماہانہ رقم دینا چاہئے کہ نہیں؟

جواب: ... کیا یہ ممکن نہیں کہ ایسے راشی افسر کی شکایت حکامِ بالا سے کی جائے؟ رشوت کسی بھی صورت میں دینا جائز نہیں۔^(۲) ممتحن کو اگر کوئی تحفہ دے تو کیا کرے؟

سوال: ... میں میڈیکل کالج میں پڑھاتا ہوں، امتحانات کے دنوں میں یہاں رشوت زیادہ چلتی ہے، اس دفعہ ایک طالبہ کی والدہ میرے گھر تشریف لائیں اور جاتے ہوئے چھ سات ہزار کی چیزیں بطور تحفہ دے گئیں، میرے انکار کے باوجود وہ گھر میں رکھ کر چلی گئیں، میں نے اسے استعفیٰ نہیں لیا ہے، یہ معلوم یہ کرنا ہے کہ اس کا اب کیا کیا جائے؟

(۱) لا باس بالرشوة إذا حاف على دينه. قال الشامي: عبارة الجعفي لمن يعاف، وفيه أيضا دفع المال للمسلطان الجائر لدفع الظلم عن نفسه وماله ولا استخراج حق له ليس برشوة يعنى فى حق الدافع. (رد المحتار ج ۶ ص: ۳۲۳) حظر والأباحة، طبع سعيد، البحر الرائق ج ۶ ص: ۲۸۵، طبع بيروت۔

(۲) الراشى والمرشى فى النار. (كنز العمال ج: ۶ ص: ۱۱۳) رقم الحديث: ۱۵۰۷، أيضا: المطالب العالیہ ج: ۲ ص: ۲۳۹، باب ذم الرشوة۔

جواب:.... یہ تھوہ بھی رشوت ہے، آپ سختی کے ساتھ اس کو واپس کر دیں، اگر وہ نہ لیں تو کسی محتاج کو دے دیں، خود استعمال نہ کریں۔^(۱) واللہ اعلم!

ٹھیکے دار کا افسران کو رشوت دینا

سوال:.... میں سرکاری ٹھیکے دار ہوں مختلف محکموں میں پانی کی ترسیل کی لائنیں بچانے کے ٹھیکے ہم لیتے ہیں، ہم جو ٹھیکے لیتے ہیں وہ باقاعدہ ٹینڈر فارم جمع کرا کے مقابلے میں حاصل کرتے ہیں، مقابلے یوں کہ بہت سے ٹھیکے دار اس ٹھیکے کے لئے اپنی اپنی رقم لکھتے ہیں اور بعد میں ٹینڈر سب کے سامنے کھولے جاتے ہیں، جس کی قیمت کم ہوتی ہے، سرکار اسے ٹھیکہ دے دیتی ہے۔ اس کام میں ہم اپنا ذاتی حلال کا پیسہ لگاتے ہیں اور سرکار نے پانی کے پائپوں کا جو معیار مقرر کیا ہے وہی پائپ لیتے ہیں جو کہ ٹھیکے سے منظور شدہ کمپنی سے خریدا جاتا ہے، اور جو رقم ٹھیکے والے مقرر کر کرتے ہیں، وہی خریدتے ہیں۔ ہم اپنے طور پر کام ایمان داری سے کرتے ہیں، مگر چند ایک چھوٹی چیزیں مثلاً پائپ جوڑنے والا آلہ جس کی موٹائی ٹھیکے والے ۱۰ انچ مقرر کرتے ہیں، وہ ہم پانچ انچ موٹائی کا لگا دیتے ہیں۔ اس سے لائن کی مضبوطی میں فرق نہیں پڑتا لیکن ہمارے ساتھ مجبوری یہ ہے کہ ٹھیکے کے افسران جو کہ اس کام پر مامور ہوتے ہیں ان کو ہمیں لازماً افسران کے عہدوں کے مطابق ٹینڈر کی قیمت کے ۲ فیصد سے ۵ فیصد تک پیسے دینے پڑتے ہیں، جبکہ وہ سرکاری ملازم ہیں اور ٹھیکے سے تنخواہ لیتے ہیں، اور جو پیسے وہ ہم سے لیتے ہیں وہ سرکار کے خزانے میں نہیں بلکہ ان کی جیبوں میں جاتے ہیں۔ اگر ہم انہیں یہ پیسے نہ دیں تو وہ کام میں رکاوٹ ڈالتے ہیں، اور اگر ہم سو فیصد کام صحیح کریں جب بھی اس میں نقص نکال کر ہمارے پیسے نہ کوادیتے ہیں اور آئندہ کے لئے کاموں میں رکاوٹ ڈال دیتے ہیں۔ آپ سے گزارش یہ ہے کہ آپ یہ بتائیے کہ ہماری یہ آمدنی حلال ہے کہ نہیں؟ کیونکہ اگر ہم افسران کو پیسہ نہ دیں تو وہ ہماری سو فیصد ایمان داری کے باوجود ہمارے کام بند کر دیتے ہیں اور ہمارے مل زکوٰۃ دیتے ہیں۔ کام شروع سے ہم اپنے ذاتی پیسوں سے کرتے ہیں، اور تکمیل کے دوران سرکار ہمیں کچھ ادائیگی کرتی رہتی ہے، جبکہ رقم کا بڑا حصہ ہمارا ذاتی پیسہ ہوتا ہے۔

جواب:.... رشوت ایک ایسا ناموس ہے جس نے پورے ملک کا نظام کپٹ کر رکھا ہے، جن افسروں کے منہ کو یہ حرام خون لگ جاتا ہے وہ ان کی زندگی کو بھی تباہ کر دیتا ہے اور ملکی انتظام کو بھی متزلزل کر دیتا ہے۔ جب تک سرکاری افسروں اور کارندوں کے دل میں اللہ تعالیٰ کا خوف، اور قیامت کے دن کے حساب و کتاب، اور قریبی وحشت و تباہی میں ان... وں کو بواب دی کا احساس پیدا نہ ہو، تب تک اس سرطان کا کوئی علاج نہیں کیا جاسکتا۔ آپ سے یہی کہہ سکتا ہوں کہ جہاں تک ممکن ہو ان کتوں کو بڑی ڈالنے سے پرہیز کریں، اور جہاں بے بس ہو جائیں وہاں اللہ تعالیٰ سے معافی مانگیں۔

(۱) ویرد ہدیۃ..... قال عمر بن عبدالعزیز: كانت الهدية على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم هدية واليوم رشوة. ذكره البخاري..... وتعليل النبي صلى الله عليه وسلم دليل على تحريم الهدية التي سببها الولایة... إلخ. (رد المحتار ج: ۵ ص: ۳۷۲، طبع سعید کراچی).

ٹریفک پولیس والے اگر ناجائز تنگ کریں تو ان کو رشوت دے کر جان چھڑانا کیسا ہے؟

سوال:۔۔۔ آج کل پولیس والے لوگوں کو بلاوجہ تنگ کرتے ہیں، گاڑی کے کاغذات وغیرہ پورے ہونے کے باوجود کہتے ہیں کہ جرمانہ دو، یہ جرمانہ بطور رشوت کے لیتے ہیں، اگر جرمانہ نہ دیا جائے تو چالان کر دیتے ہیں، جس سے عدالتوں کی مصیبت گلے پڑ جاتی ہے۔ معلوم یہ کرتا ہے کہ اگر ایسی صورت حال میں کوئی آدمی رشوت دے کر اپنی جان چھڑا لیتا ہے تو کیا وہ اس حدیث کا مصداق ہوگا کہ رشوت دینے اور لینے والا دونوں جہنمی ہیں؟ ایسا واقعہ اگر پیش آجائے تو کیا کیا جائے؟

جواب:۔۔۔ اپنی عزت بچانے کے لئے اگر کتے کو ہڈی ڈالنی پڑے (یعنی مجبور سے رشوت دینی پڑے) تو امید ہے کہ اللہ تعالیٰ اس پر پکڑ نہیں فرمائیں گے۔^(۱)

سرکاری گاڑیاں ٹھیک کرنے والے کا مجبوراً ”الف“ پُرزے کی جگہ ”ب“ لکھنا

سوال:۔۔۔ میں ایک فوجی ادارے کا سربراہ ہوں، اس ادارے کا بنیادی کام گاڑیوں کی مرمت کرنا ہے، حکومت نے کچھ پیسے مجھے دے رکھے ہیں، جن میں سے مجھے اجازت ہے کہ میں گاڑیوں کے فاضل پرزہ جات خرید کر گاڑیوں کی مرمت کروا سکوں۔ اب میں یوں کرتا ہوں کہ گاڑی کے اندر ”الف“ پُرزہ لگواتا ہوں، لیکن لکھتے وقت لکھتا ہوں کہ ”ب“ پُرزہ لگوا یا ہے۔ اس عمل کی ضرورت اس لئے پیش آتی ہے کہ حکومت جو رقم دیتی ہے اسی سے مرمت کرنا ہوتی ہے، اس ترکیب سے گاڑیوں کی مرمت جیزی سے ہو جاتی ہے، میں سارا پیسہ حکومت ہی کے کام میں صرف کرتا ہوں، کیونکہ اگر میں ایسا نہ کروں تو سرکاری گاڑیاں کئی کئی دن کمزری رہیں اور ملک کا نقصان ہو۔ کیا ایسا کرنا صحیح ہے؟

جواب:۔۔۔ آپ کی پوری کارروائی میں گورنمنٹ کو دھوکا دہی نہیں ہے، البتہ ”الف“ کی جگہ ”ب“ اور ”ب“ کی جگہ ”الف“ لکھنا غلط بیانی اور جھوٹ ہے، اور یہ جھوٹ بھی آپ بلاوجہ بولتے ہیں، کیونکہ آپ اپنے اعلیٰ افسران سے مل کر اس جھوٹ سے بچنے کی کوئی تدبیر بھی اختیار کر سکتے ہیں۔

بس مالک کا مجبوراً پولیس والے کو رشوت دینا

سوال:۔۔۔ میں پاکستان میں ایک بس خریدنا چاہتا ہوں، جس کو ان شاء اللہ ڈرائیور چلائے گا اور میرا بھائی دیکھ بھال کرے گا، لیکن جیسا کہ آپ کو پتا ہے، پاکستان میں پولیس والے ہر جائز ناجائز بات پر تنگ کرتے ہیں اور کہیں کہیں رشوت دینے سے دامن بچنا ممکن نہیں رہتا، تو ایسے میں بس کی آمدنی حلال ہوگی یا نہیں؟

جواب:۔۔۔ جہاں تک پاکستان پولیس کا تعلق ہے، ان کا حال سب ہی کو معلوم ہے۔ شرعاً تو راشی اور مرتشی دونوں گناہگار

(۱) الرشوة أربعة أقسام الرابع ما يدفع لدفع الخوف من المذلول على نفسه أو ماله حلال للدافع حرام على المخذول. راجع: حنابل ج ۵ ص ۳۶۳ کتاب القضاء۔

ہیں، لیکن اگر آدمی رشوت دینے پر مجبور ہو تو اللہ تعالیٰ سے امید کی جاتی ہے کہ اس پر پکڑ نہیں فرمائیں گے۔ رشوت لینے والا بہر حال جہنمی ہے۔^(۱)

ٹھیکے داروں سے رشوت لینا

سوال:.... میں بلڈنگ ڈپارٹمنٹ میں سب انجینئر ہوں، ملازمت کی مدت تین سال ہوگئی ہے، ہمارے یہاں جب کوئی سرکاری عمارت تعمیر ہوتی ہے تو ٹھیکے دار کو ٹھیکے پر کام دے دیا جاتا ہے، اور ہم ٹھیکے دار سے ایک لاکھ ۲۰ ہزار روپے کمیشن لیتے ہیں، جس میں سب کا حصہ ہو جاتا ہے (یعنی چیرای سے لے کر چیف انجینئر تک)، اس میں ۲ فیصد حصہ میرا بھی ہوتا ہے، ایک لاکھ پودو ہزار، یہ ماہانہ تنخواہ کے علاوہ ہوتا ہے۔ اس وقت میرے زیر نگرانی ۲۰ لاکھ کا کام ہے اور ہر ماہ ۴ لاکھ کے بل بن جاتے ہیں، اس طرح ۸ ہزار روپے تنخواہ کے علاوہ مجھ کو مل جاتے ہیں، جبکہ تنخواہ صرف ۱۷۰۰ روپے ہے۔ ٹھیکے دار حضرات کام کو دینے ہوئے شیڈول کے مطابق نہیں کرتے، اور ناقص طریقے استعمال کرتے ہیں۔ سینٹ، لوہا وغیرہ گورنمنٹ کے دیئے ہوئے معیار کے مطابق نہیں لگاتے، حتیٰ کہ بہت سی اشیاء ایسی ہوتی ہیں جن کا صرف کاغذات پر اندراج ہوتا ہے اور درحقیقت جائے وقوع پر اس کا کوئی وجود نہیں ہوتا۔ لیکن ہم لوگوں کو غلط اندراج کرتا پڑتا ہے اور غلط تصدیق کرتا پڑتی ہے۔ جب ہم کسی منصوبے کا انشیمینٹ بناتے ہیں تو اس کو پہلے سپرنٹنڈنٹ انجینئر کے پاس لے جاتا پڑتا ہے، جہاں پراسٹ انچارج سے اس کو پاس کرانے کے لئے آفیسر اور اسٹاف کو کام کی نسبت سے کمیشن دینا پڑتا ہے۔ اس کے بعد وہ فائل چیف انجینئر کے آفس میں جاتی ہے، وہاں اس کو بھی کام کی نسبت سے کمیشن دینا پڑتا ہے۔ اور اس کا ایک اصول بنایا ہوا ہے، اس کے بغیر انشیمینٹ پاس نہیں ہو سکتا۔ اس اعتبار سے ہم لوگوں کو بھی ٹھیکے داروں سے مجبوراً کمیشن لینا پڑتا ہے، ورنہ ہم اگلے مراحل میں ادا ہو جی کہاں سے کریں۔ ٹھیکے دار اس کمی کو پورا کرتا ہے خراب مال لگا کر اور کام میں چوری کر کے، جس کا ہم سب کو علم ہوتا ہے۔ لہذا اس طرح ہم جھوٹ، بددیانتی، رشوت، سرکاری رقم (جو کہ درحقیقت عوام کی ہے) میں خیانت کے مرتکب ہوتے ہیں۔ عام طور پر اس کو نمبر ابھی نہیں سمجھا جاتا۔ میرا دل اس عمل سے مطمئن نہیں ہے۔ براہ کرم میری سرپرستی فرمادیں کہ آیا میں کیا کروں؟ کیا دوسروں کو ادا کرنے کے لئے کمیشن لے لوں اور اس میں سے اپنے پاس بالکل نہ رکھوں؟ یا کچھ اپنے پاس بھی رکھوں؟ یا ملازمت چھوڑ دوں؟ کیونکہ مذکورہ بالا حالات میں سارے غلط امور کرتا پڑتے ہیں۔

جواب:.... جن قباحتوں کا آپ نے ذکر کیا ہے، ان کی اجازت تو نہ عقل دیتی ہے نہ شرع، نہ قانون نہ اخلاق، اگر آپ ان لعنتوں سے نہیں بچ سکتے تو اس کے سوا اور کیا کہہ سکتا ہوں کہ نوکری چھوڑ دیجئے، اور کوئی حلال ذریعہ معاش اپنائیے۔ یہاں یہ سوال پیدا ہوگا کہ آپ نوکری چھوڑ دیں گے تو بچوں کو کیا کھلائیں گے؟ اس کے دو جواب ہیں۔ ایک یہ کہ دوسری جگہ حلال ذریعہ معاش تلاش کرنے کے بعد ملازمت چھوڑ دیں، پہلے نہ چھوڑ دیں۔ دوسرا جواب یہ ہے کہ آپ ہمت سے کام لے کر اس بُرائی کے خلاف جہاد کیجئے

(۱) الرشوة أربعة أقسام..... ما يدفع لدفع العوف من المدفوع إليه على نفسه أو ماله حلال للدفع حرام على الأخذ . إلخ. (فتاویٰ شامی ج ۵ ص ۳۶۲)۔ الرشوة على وجه أربعة..... ولم أفرقاً بطل الأخذ فيه دون الدفع. (البحر الرائق ج ۲ ص ۴۸۵، کتاب القضاء)۔

اور رشوت کے لینے اور دینے سے انکار کر دیجئے۔ جب آپ ایسا کریں گے تو آپ کے جھگے کے تمام شریک کار افسران بالا سے لے کر ماتحتوں تک آپ کے خلاف ہو جائیں گے، اور آپ کے افسر آپ کے خلاف جموئے سچے الزامات عائد کر کے آپ کو برخاست کرانے کی سعی کریں گے۔ اس کے جواب میں آپ اپنے مندرجہ بالا خط کو سنوار کر مع ثبوتوں کے صفائی نامہ پیش کر دیجئے، اور اس کی نقول صدر مملکت، وزیر اعظم، صوبائی حکومت کے ارباب اقتدار اور ممبران قومی و صوبائی اسمبلی وغیرہ کو بھیج دیجئے۔ زیادہ سے زیادہ آپ کا محکمہ آپ کو نوکری سے الگ کر دے گا، لیکن پھر ان شاء اللہ آپ پر زیادہ خیر و برکت کے دروازے کھلیں گے۔ اگر آپ جھگے کی ان زیادتیوں سے کسی بڑے ارباب صل و عقد کو اپنا ہم نوا بنانے میں کامیاب ہو گئے تو آپ کی نوکری بھی نہیں جائے گی، البتہ آپ کو کسی غیر اہم کام پر لگادیا جائے گا اور آپ کو ۷۰۰ روپے میں گزر اوقات کرنی پڑے گی، جس میں امانت دہی ہو سکتا ہے، بشرطیکہ آپ خالی وقت میں کوئی کام کر سکیں۔ تو میرے عزیز! جس طرح آپ ہزاروں میں سے ایک ہیں جو مجھ کو ایسا تقویٰ والا خط لکھ سکتے ہیں، اسی طرح کسی نہ کسی کو اس اندھیر عمری میں حق کی آواز اٹھانی ہے، اللہ کی مدد آپ کے شامل حال ہو اور ہم خیال بندے آپ کی نصرت کریں۔

دفتری فائل دکھانے پر معاوضہ لینا

سوال: ... میں ایک دفتر میں ملازم ہوں، ہمارے ہاں ایسا ہوتا ہے کہ اگر کوئی شخص اپنی فائل دیکھنے آتا ہے کہ میری فلاں فائل ہے، وہ نکل جائے، یا میری فائل نمبر یہ ہے، اگر دکھا دیں تو بہت مہربانی ہوگی، اور یہ کہ یہ چیز اس میں سے ٹاپ کر کے مجھے دے دیں، ہمارے سینئر کلرک ان سب باتوں کو پورا کر دیتے ہیں۔ وہ شخص سینئر صاحب کو کچھ رقم دے دیتا ہے، ہمارے سینئر صاحب اس میں سے ہمیں بھی دیتے ہیں۔ پوچھتا ہے کہ یہ رشوت تو نہ ہوئی؟ اور اگر ہوئی تو بھی تو اس کی ذمہ داری ہمارے سینئر کلرک پر آئے گی یا ہم پر؟ اگر اس مسئلے کا حل بتا دیں تو بڑی مہربانی ہوگی۔

جواب: ... فائل نکھوانے، دکھانے اور ٹاپ کرنے کی اگر سرکاری اجرت مقرر ہے، تو اس اجرت کا وصول کرنا صحیح ہے (اور اس کا مصرف وہ ہے جو قانون میں مقرر کیا گیا ہو)، اس کے علاوہ کچھ لینا رشوت ہے،^(۱) اور گناہ میں وہ سب شریک ہوں گے جن جن کا اس میں حصہ ہوگا۔

کسی ملازم کا ملازمت کے دوران لوگوں سے پیسے لینا

سوال: ... کسی ملازم کو تنخواہ کے علاوہ ملازمت کے دوران کوئی شخص خوش ہو کر کچھ پیسے دے تو کیا وہ جائز ہے یا ناجائز؟ کیونکہ لوگ کہتے ہیں کہ ہم ان سے مانگتے نہیں ہیں، اور نہ ہم کسی کا دل دکھاتے ہیں، تو وہ رشوت نہیں ہے۔ اب آپ کتاب وسنت کی روشنی میں بتائیں کہ وہ جائز ہیں یا نہیں؟

(۱) وحد الرشوة: بذل المال فيما هو مستحق على الشخص. (كشف اصطلاحات الفنون ج: ۱ ص: ۵۹۵). بذل المال لاستخلاص حق له على الآخرة رشوة... إلخ. (بحر الرائق ج: ۶ ص: ۲۸۵، کتاب القضاء، طبع دار المعرفہ).

جواب: ... اگر کام کرنے کا معاوضہ دیتے ہیں تو رشوت ہے،^(۱) خواہ یہ مانگے یا نہ مانگے، اگر دوست یا عزیز داری میں یہ دیتے ہیں تو تحیک ہے۔^(۲)

پولیس کے محکمے میں ملازمت کرنا شرعاً کیسا ہے؟

سوال: ... کیا پولیس میں نوکری کرنا جائز ہے؟ نیز اس صورت میں کیا حکم ہے کہ رشوت نہ لے اور کسی پر بلا وجہ ظلم نہ کرے؟
جواب: ... پولیس کی نوکری میں شرعاً کوئی قباحت نہیں، البتہ اگر اس نوکری کے ذریعے رشوت لے لگایا ظلم وغیرہ کرے گا تو گناہگار ہوگا اور قیامت کے روز اس کا مواخذہ ہوگا۔

بخوشی دی ہوئی رقم کا سرکاری ملازم کو استعمال کرنا

سوال: ... میں جس فرم میں ملازم ہوں، وہاں اشیاء کی نقل و حرکت کے لئے ٹرانسپورٹرز سے معاہدہ ہے، جن کا کر ایہ حکومت سے منظور شدہ ہوتا ہے اور انہیں ماہانہ ادائیگی کی جاتی ہے۔ کچھ عرصہ قبل ان کے کرایوں کے نرخ میں اضافہ کر دیا گیا، لیکن منظوری میں تاخیر کی وجہ سے اس دوران کا حساب کر کے ان کو بقیات جات ادا کئے گئے۔ اب مسئلہ یہ ہے کہ جس وقت ادائیگی کے بل ادا کئے گئے، لوگوں نے ان سے مٹھائی کا مطالبہ شروع کر دیا، جس پر انہوں نے رضامندی ظاہر کی، لیکن ان سے کہا گیا کہ ہمیں کچھ رقم دے دی جائے جس سے ہم پانچ چھ افراد پارٹی (ٹنچ ڈنر) کر سکیں۔ ان سے یہ رقم وصول کی گئی اور اس وقت یہ صاف طور پر کہہ دیا گیا کہ یہ پیسے کسی اور ضمن میں نہیں بلکہ آپ کی خوشی سے مٹھائی کے طور پر لئے جا رہے ہیں۔ جس پر انہوں نے یہ بھی کہا کہ نہیں ہم اپنی خوشی سے دے رہے ہیں۔ ایک ٹرانسپورٹرز نے اچھی خاصی رقم دی جسے تین افراد نے آپس میں تقسیم کر لیا اور باقی وصول ہونے والی رقم سے چار پانچ مرتبہ ٹنچ کیا گیا۔ برائے مہربانی آپ یہ وضاحت کر دیں کہ یہ رقم کھانا جائز ہے جبکہ کھانے والے حضرات یہ بھی چاہتے ہیں کہ یہ آفس میں افسران بالا کو یا اور لوگوں کو اس بات کا ظلم نہ ہو، جبکہ اس میں کسی اور منفعت کو دخل نہیں، ہمارا ادارہ ایک نجی ادارہ ہے۔

جواب: ... اس قسم کی شیرینی جو سرکاری اہل کاروں کو دی جاتی ہے، رشوت کی مد میں آتی ہے، اس سے پرہیز کرنا چاہئے، کیونکہ یہ شیرینی نہیں بلکہ زہر ہے۔^(۳)

(۱) حوالہ کے لئے دیکھیے مکرشہ صلیحہ کا حاشیہ۔

(۲) واما الحلال من الجانبین فهو الإهداء للود والحبہ وليس هو من الرشوة. (بحر ج: ۶ ص: ۲۸۵ کتاب القضاء). أبضا: ويرد هدية..... إلا من أربع..... فربہ المخرم أو ممن جرت عادته بذلك بقدر عادته. (درمختار ج: ۵ ص: ۳۷۴).

(۳) هدايا العمل كلها حرام. (المطالب العالیة لابن حجر ج: ۲ ص: ۲۲۲). (فقام النبی صلی اللہ علیہ وسلم..... وقال: ما بال عامل سبعة) علی العمل فیجیء بالمال (فیقول: هذا لكم وهذا اهدی لی، ألا جلس فی بیت أمہ وأبیہ فینظر أبهـدی له أم لا؟) وظاهر أنه إذا جلس فی بیت أمہ وأبیہ لا یهدی له قطعاً ویقیناً فهذا الذی اهدی له هو للحکومة وهو الرشوة... إلخ. (بذل المجهود شرح ابوداؤد ج: ۳ ص: ۱۲۰ کتاب الخراج).

رشوت لینے والے سے تحائف قبول کرنا

سوال: ... ایک شخص جو کہ ساتھی ہے یا رشتہ دار ہے، نماز روزے کا پابند ہے، یعنی احکام خداوندی بجالاتا ہے، وہ ایسے محکمے میں کام کرتا ہے جہاں لوگ کام کے عوض روپیہ دیتے ہیں، حالانکہ وہ خود مانگتا نہیں ہے، لیکن چونکہ یہ سلسلہ شروع سے چل رہا ہے اس لئے لوگ اس کو بھی بلاتے ہیں یا خود لاکر دیتے ہیں۔ دریافت طلب مسئلہ یہ ہے کہ وہ اس رقم سے خود، اس کے علاوہ دوستوں، رشتہ داروں کو تحفہ اور اس کے علاوہ نیک کاموں میں خرچ کرتا ہے، آیا اس کا یہ دیوا تحفہ یا نیک کاموں میں لگانا کہاں تک جائز ہے؟ مثال کے طور پر اگر اس نے کسی دوست یا رشتہ دار کو تحفے میں کپڑا دیا جبکہ وہ ایسی کرناؤں کو توڑتا ہے، جو کہ اسلام منع کیا ہے، اور اس کو یہ بات معلوم نہیں کہ یہ کپڑا جائز کماٹی کا نہیں ہے، تو آیا اس کپڑے کو بچن کر نماز ہو جائے گی اور نماز پڑھ سکتا ہے کہ نہیں؟

جواب: ... کام کے عوض جو روپیہ اس کو دیا جاتا ہے وہ رشوت ہے،^(۱) اس کا لینا اس کے لئے جائز نہیں۔^(۲) اگر بعینہ اسی رقم سے کوئی چیز خرید کر وہ کسی کو تحفہ دیتا ہے تو اس کا لینا بھی جائز نہیں۔^(۳) اور اگر اپنی تنخواہ کی رقم سے یا کسی اور جائز آمدنی سے تحفہ دیتا ہے تو اس کا لینا درست ہے۔ اور اگر یہ معلوم نہ ہو کہ یہ تحفہ جائز آمدنی کا ہے یا ناجائز؟ تو اگر اس کی غائب آمدنی صحیح ہے تو تحفہ لے لینا درست ہے،^(۴) ورنہ احتیاط لازم ہے۔ اور اگر اس کی دل غشٹی کا اندیشہ ہو تو اس سے تولے لیا جائے مگر اس کو استعمال نہ کیا جائے، بلکہ بغیر نیت صدقہ کے کسی محتاج کو دے دیا جائے۔^(۵)

کیلنڈر اور ڈائریاں کسی ادارے سے تحفے میں وصول کرنا

سوال: ... آج کل کیلنڈر اور ڈائریاں تقسیم کرنے کا رواج عام ہے، اصل میں تو یہ ایک عام اشتہار بازی ہے، مگر یہ چیزیں صرف متعلقہ اشخاص کو دی جاتی ہیں، مثلاً: اگر ایک پارٹی کسی بڑے مالی ادارے یا گورنمنٹ کو کوئی مال فراہم کرتی ہے تو سال کے شروع میں وہ خرید کے شعبے کے افراد کو ڈائری یا کیلنڈر تحفے کے طور پر دیتے ہیں۔ کیا اس قسم کا تحفہ قبول کرنا ان افراد کو جائز ہے جو کہ کسی ادارے کے خرید کے شعبے میں ملازم ہیں؟ ہمیں یہ ڈر ہے کہ کہیں یہ رشوت وغیرہ میں تو نہیں آتے۔

(۱) ولی وصایا الخاتیہ قالوا: بذل المال لإستخلاص حق له علی آخرہ وشوقہ۔ (بحر ج: ۲، ص: ۲۸۵)۔ أیضاً: ولی البرجندی: الرشوة مال يعطيه بشرط أن يعينه، والذي يعطيه بلا شرط فهو هدية. (کشاف اصطلاحات الفنون ج: ۱ ص: ۵۹۵) طبع سہیل اکیڈمی۔

(۲) الحرمة تتعدد مع العلم بها (وفی الشامیہ) أما لو رأى المكاسب مثلاً يأخذ من أحد شیعنا من المكس ثم يعطيه آخر ثم يأخذ من ذلك الآخر آخر فهو حرام. (رد المحتار ج: ۵، ص: ۹۸) مطلب الحرمة تتعدد۔

(۳) أكل الربوا وكاسب الحرام أهدى إليه أو أضافه وغالب ماله حرام لا یقبل ولا یأكل ما لم یخبره ان ذلك المال أصله حلال. (عالمگیری ج: ۵، ص: ۳۳۳، کتاب الکراهیۃ، الباب الثانی عشر فی الهدایا والضيافات)۔

(۴) إذا كان غالب مال المهدى حلالاً فلا بأس بقبول هديته وأكل ماله ما لم يتبين أنه من حرام. (الأشباه والنظائر ص: ۱۲۵، طبع إدارة القرآن)۔

(۵) والأی فان علم عين الحرام لا یحل له ویصدق به بنية صاحبه... إلخ. (رد المحتار ج: ۵، ص: ۹۹) مطلب فی من ورت مالا حراماً)۔

جواب: اگر یہ ڈائریاں ایسی کمپنی یا ادارے کی جانب سے شائع کی گئی ہوں جن کی آمدنی شرعاً جائز ہے، تو ان کا لینا جائز ہے، ورنہ نہیں۔

رکشاء، ٹیکسی ڈرائیور یا ہوٹل کے ملازم کو کچھ رقم چھوڑ دینا یا اسٹاڈ، پیر کو ہدیہ دینا

سوال: ... ہمارے معاشرے میں کارکنان کو ملے شدہ اجرت کے علاوہ کچھ رقم دینے کا رواج ہے، مثال کے طور پر رکشاؤ ٹیکسی کے میٹر کی رقم کے علاوہ اکثر ریز گاری چلتی ہے، وہ نہ تو رکشا، ٹیکسی ڈرائیور دینا چاہتا ہے اور نہ مسافر لینا چاہتا ہے، اور وہ رقم نذرانہ، شکرانہ یا بڑبان انگریزی ”نپ“ تقصیر کی جاتی ہے۔ ہم یہ بات معلوم کرنا چاہتے ہیں کہ ڈرائیور حضرات جو رقم واجب کرایہ سے زائد لیتے ہیں وہ جائز ہے یا ناجائز؟ اس سے بڑھ کر مرید، پیر کو، شاگرد، اسٹاڈ کو، ہوٹل میں کھانا کھانے والا، پیر کے کو دیتا ہے، آپ شرعی طور پر فرمائیں کیا یہ رقم خیرات ہے؟ دینے والے کو اس کا ثواب ملے گا؟ لینے والے کا جائز حق ہے؟

جواب: ... اگر یہ زائد رقم خوشی سے چھوڑ دی جائے تو لینے والے کے لئے حلال ہے۔^(۱) اور اپنے بزرگوں کو ہدیہ یا چھوٹوں کو تحفے کے طور پر جو چیز برضا و رغبت دی جائے وہ بھی جائز ہے۔^(۲)

مجبور ارشوت دینے والے کا حکم

سوال: ... حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ: رشوت دینے والا اور لینے والا دونوں دوزخی ہیں۔ اگرچہ اس بارے میں بہت سی اور احادیث بھی ہوں گی۔ پاکستان میں بڑے بڑے پولیس اور ڈرائیور حضرات کے درمیان یہ مسئلہ ہوتا ہے کہ وہ گاڑیوں سے ماہوار رشوت لیتے ہیں، بعض جگہ جب بھی کسی چوک میں گاڑی مل جائے تو روک کر روپے لیتے ہیں۔ اگر ان کو گاڑی کے کاغذات بتا دیئے جائیں، کاغذ مکمل ہونے کی صورت میں پھر بھی وہ کوئی نہ کوئی الزام لگا دیتے ہیں۔ مثلاً: ”گاڑی کا رنگ درست نہیں ہے، تم تیز رفتاری سے گاڑی چلاتے ہو۔“ اگر ان کو رشوت ۵۰ یا ۳۰ روپے نہ دیئے جائیں اور کہہ دیا جائے کہ چالان کرو اور ہم گورنمنٹ کو فیس دیں گے تو وہ چالان سلب پر اتنی دفعات لگا دیتے ہیں کہ جب ہم مجسٹریٹ کے سامنے جاتے ہیں تو وہ ۱,۰۰۰,۵۰۰ روپے تک جرمانہ کرتا ہے۔ پھر ہو سکتا ہے کہ ایک ماہ تک لائسنس کا بھی یا گاڑی کے کاغذات کا بھی پتہ نہ ملے، یہ کام وہ صرف اس لئے کرتے ہیں کہ ان کو آئندہ روپے آرام سے دینے جائیں۔ پھر ایک ڈرائیور مجبور سے ۵۰ یا ۳۰ روپے دے دیتا ہے اور اس کے عوض وہ اور لوڈ کرتا ہے، یہی وجہ ہے کہ اکثر لوگ گاڑی کے کاغذ نہیں رکھتے کہ کاغذ ہوتے ہوئے بھی رشوت دینی پڑتی ہے۔ میرا اس بیان سے مقصد یہ نہیں کہ ہم جرم کرتے رہیں اور روپے دیتے رہیں، بلکہ اگر کسی کا کوئی جرم ہے اور وہ روپے بھی دیتا ہے تو اسلام میں اس کا کیا مقام ہے؟ اگر سب کچھ درست ہونے کے باوجود صرف رشوت اس لئے دی جائے کہ وہ ناجائز تنگ کریں گے اور زیادہ روپے دینے پڑیں گے، کیا اس حدیث

(۱) قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: ألا یحل مال امرئ إذا بطب نفس منه. (مشکوٰۃ: ص: ۲۵۵)۔

(۲) وأما الحلال من الجانبین فهو الإهداء للتودد والمحبة كما صرحوا به، وليس هو من الرشوة..... قال علیہ السلام: تهادوا تحابوا. (البحر الرائق ج: ۶، ص: ۲۸۵، کتاب القضاء، طبع دار المعرفۃ، بیروت)۔

کی روشنی میں ڈرائیور اور پولیس والا دونوں کے لئے ایسی حدیث ہوگی، یعنی دونوں کا جرم برابر کا ہوگا؟

جواب:۔۔۔ کوئی کام غیر قانونی تو حتمی التوسع نہ کیا جائے، اس کے باوجود اگر رشوت دینی پڑے تو لینے والے اپنے لئے جہنم کا سامان کرتے ہیں، دینے والا بہر حال مجبور ہے، امید ہے کہ اس سے مواخذہ نہ ہوگا۔ اور اگر غیر قانونی کام کے لئے رشوت دی جائے تو دونوں فریق لعنت کے مستحق ہیں۔^(۱)

ملازمین کے لئے سرکاری تحفہ جائز ہے

سوال:۔۔۔ ”جنگ“ اخبار میں ”آپ کے مسائل اور ان کا حل“ کے کالم میں آپ نے جو جواب ”تحفہ یا رشوت“ کے سلسلے میں شائع کیا ہے، اس سلسلے میں یہ عرض ہے کہ اگر کوئی شخص کسی ادارے میں ملازم ہے اور اپنے کام میں وہ بھرپور محنت کرتا ہے تو ادارہ اس کی خدمات سے خوش ہو کر اگر اسے اضافی تنخواہ یا کوئی تحفہ دیتا ہے تو یہ رشوت میں شامل نہیں ہوگا، حالانکہ اگر یہ ایسی عہدے پر قائم نہیں ہوتا تو یقیناً نہیں ملتا، کیونکہ اسے اپنی صلاحیتوں کو ظاہر کرنے کا موقع نہیں ملتا۔ لیکن اب چونکہ وہ اپنی صلاحیتوں کو بروئے کار لاتے ہوئے زیادہ محنت اور خلوص سے کام کر رہا ہے اور انتظامیہ اس کی حوصلہ افزائی کے لئے انعام دیتی ہے تو یہ رشوت میں شامل نہیں ہوگا، کیونکہ اسلام ہمیشہ محنت کشوں کی حوصلہ افزائی کی تاکید کرتا ہے، کیونکہ اس سے نہ صرف یہ کہ کام کرنے کا جذبہ بڑھتا ہے بلکہ انسان مزید بُرائیوں سے بھی بچتا ہے، لہذا مجھ گنہگار کی ناقص رائے ہے کہ آپ مزید اپنے اعلیٰ علمی تجربوں کی روشنی میں وضاحت فرمائیں۔

جواب:۔۔۔ حکومت کی طرف سے جو کچھ دیا جائے، اس کے جائز ہونے میں کیا شبہ ہے؟ مگر سرکاری ملازم لوگوں کا کام کر کے ان سے جو ”تحفہ“ وصول کرے، وہ رشوت ہی کی ایک صورت ہے۔^(۲) ہاں! اس کے دوست احباب یا عزیز واقارب تحفہ دیں تو وہ واقعی تحفہ ہے۔^(۳) خلاصہ یہ کہ گورنمنٹ یا انتظامیہ اپنے ملازمین کو جو کچھ دیتی ہے، خواہ تنخواہ ہو، پونس ہو، یا انعام ہو، وہ سب جائز ہے۔^(۴)

(۱) لعن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الرأشی ائی معطی الرشوة والمرشی ائی آخذھا والما یلحقہم العقوبۃ معاً اذا استویا فی القصد والإرادة، ورضا المعطى لیتال به إلى الظلم فلما إذا أعطی لیسوصل به إلى حق أو یدفع عن نفسه ظلماً فإنه غیر داخل فی هذا الوعد۔ (بذل الجھود ج: ۴ ص: ۳۰۷ کتاب القضاء، البحر الرائق ج: ۶ ص: ۲۸۵)۔

(۲) (ویرد ہدیۃ) قال عمر بن عبدالمعز: كانت الهدیۃ علی عہد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہدیۃ، والیوم رشوة ذکرہ البخاری وتعلیل النبی صلی اللہ علیہ وسلم دلیل علی تحریم الهدیۃ الی سببھا الولایۃ... الخ۔ (رد مختار ج: ۵ ص: ۳۷۲، مطلب فی ہدیۃ القاضی)۔

(۳) ویرد ہدیۃ إلا من أروع قریبہ الحرام أو ممن جرت عادته بذلك بقدر عادته۔ (رد مختار ج: ۵ ص: ۳۷۳، کتاب القضاء، طبع ایچ ایم سعد)۔

(۴) عن ابن الساعدی قال: استعملنی عمر علی الصدقة فلما فرغت أمر لی بعمّالہ فقلت: إنما عملت لله، قال: هذا ما أعطیت لسانی قد عملت علی عہد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فعملنی ائی أعطانی عمالنی۔ (ابو داؤد، باب أرزاق العمال ج: ۲ ص: ۵۲)۔ ولا بأس برزق القاضی لانه صلی اللہ علیہ وسلم بعث ابن اسید إلى مکة وفرض له وبعث علیاً وفرض له ولانه محبوس لحق المسلمین فتكون نفقته فی مالهم۔ (ہدایۃ ج: ۳ ص: ۳۷۷)۔

فیکٹری کے مزدوروں سے مکان کا نمبر خریدنا

سوال: ہم ایک فیکٹری میں کام کرتے ہیں، فیکٹری کے قانون کے مطابق سب لوگوں کو نمبر دار رہائشی مکان ملے ہیں، لیکن بہت سے ضرورت مند جس کا نمبر آ جاتا ہے اسے پیسے دے کر اس کا نمبر خرید لیتے ہیں اور مکان الاٹ ہو جاتا ہے، آیا یہ جائز ہے؟

جواب: کسی شخص کا نمبر نکل آنا ایسی چیز نہیں کہ اس کی خرید و فروخت ہو سکے، اس لئے پیسے دے کر نمبر خریدنا جائز نہیں^(۱)، اور جس شخص نے پیسے لے کر اپنا نمبر دے دیا، اس کے لئے وہ پیسے حلال نہیں ہوں گے، بلکہ ان کا حکم رشوت کی رقم کا ہوگا۔

(۱) قال فی الأشباه: لا يجوز الإعتیاض عن الحقوق المجردة. قوله لا يجوز قال فی البدائع: الحقوق المجردة لا تحتل التملیک. (رد اغتار مع الدر المختار ج: ۳، ص: ۵۱۸، مطلب لا يجوز الإعتیاض عن الحقوق المجردة).

خرید و فروخت کے متفرق مسائل

مانگے کی چیز کا حکم

سوال: ... اگر کسی شخص کو کوئی چیز کچھ عرصے کے لئے (عزت مقرر نہیں ہے) مستعار دی جائے اور ایک طویل عرصہ گزرنے کے بعد (چیز کی واپسی نہ ہونے کی صورت میں) دونوں فریقین کی مرضی سے اس چیز کا کچھ ماہانہ معاوضہ مقرر کر لیا جائے، بعد میں معاوضہ بھی وصول نہ ہو اور آخر کار ایک طویل عرصہ بعد تک اگر مستعار دینے والا شخص چیز سے مکمل طور پر اپنی دستبرداری کا اعلان کر دے، (یا دیر ہے کہ یہ اعلان ہر طرف سے مایوسی کے بعد ہو، جبکہ نہ تو چیز کی واپسی کی امید ہو اور نہ ہی معاوضہ وصول ہونے کی) اس صورت میں ماہانہ معاوضہ کی رقم قرض میں شمار کی جائے گی (دستبرداری کے اعلان کے وقت تک کی رقم) یا اس کے حصول سے مایوس ہو جانا چاہئے؟ دوسری بات یہ کہ ماہانہ معاوضہ اس وقت سے شمار کیا جائے جس وقت چیز مستعار دی گئی تھی یا اس وقت سے جب معاوضہ طے کیا گیا۔

جواب: ... کسی سے جو چیز مانگ کر لی جائے اس کا واپس کرنا واجب ہے۔^(۱) اور جو شخص اس کی واپسی میں لیت و لعل کرے وہ خائن اور غاصب ہے، اس کے لئے اس چیز کا استعمال حرام ہے۔^(۲)

۲: ... فریقین کی رضامندی سے اگر اس کا کچھ معاوضہ طے ہو جائے تو یہ بیع ہوگی اور طے شدہ شرط کے مطابق اس کا ادا کرنا لازم ہوگا۔

۳: ... معاوضہ کی جتنی قسمیں ادا ہو گئیں وہ تو چیز کے اصل مالک کے لئے حلال ہیں۔ اور دستبرداری کے اعلان کا مطلب اگر

(۱) قال أي القدوری وللمعير أن يرجع في العارية متى شاء لقوله عليه السلام المنحة مردودة والعارية مؤداة فوله مردودة يجب ردها إلج. (الناية في شرح الهداية ج: ۱۲ ص: ۴۷۳ كتاب العارية، طبع مكتبة حقايق).
أيضاً: ان المستعير لا يملك الإيداع كرد مستعار غير نفيس إلى دار مالكة فإن هذا تسليم بخلاف المستعار النفيس كالجواهر حيث لا يرد إلا إلى المعير بخلاف رد الوديعة والمقصوب إلى دار مالكة فإن هذا لا يكون تسليمًا بل لا بد من الرد إلى المالك. (شرح الوقاية ج: ۳ ص: ۲۷۷ كتاب العارية).

(۲) ألا لا يحل مال امرئ لمسلم إلا بطيب نفس منه. (مشکوٰۃ ج: ۱ ص: ۲۵۵). فإن طلبها ربهًا فحسبها وهو قادر على تسليمها صار عاصيًا. (ملتنقى الأبحر ومجمع الأبحر ج: ۳ ص: ۴۷۰).

یہ تھا کہ بقیہ قطیں معاف کر دی گئیں، تو معاف ہو گئیں، ورنہ اس کے ذمہ واجب الادا ہوں گی۔^(۱)

۴: ... جتنا معاوضہ فریقین کی رضامندی سے طے ہو، صحیح ہے، اس لئے سوال کا یہ حصہ مبہم ہے کہ ”ماہانہ معاوضہ اس وقت سے شمار کیا جائے۔“

افیون کا کاروبار کیسا ہے؟

سوال: ... عرض یہ ہے کہ میرا ایک دوست جو کہ پشاور کا رہنے والا ہے، وہ کہتا ہے کہ پشاور میں افیون کا کاروبار عام ہے، اور وہاں کے مولوی صاحبان بھی کہتے ہیں کہ افیون حرام نہیں ہے، اور وہاں بہت سے لوگ افیون کا کاروبار کرتے ہیں۔ آپ براہ مہربانی قرآن و حدیث کی روشنی میں بتائیں کہ کیا افیون حرام ہے یا نہیں؟ اور اگر حرام ہے تو اس کو دوائے طور پر استعمال کر سکتے ہیں یا نہیں؟ جواب: ... افیون کا استعمال دوا میں جائز ہے، اور اس کی خرید و فروخت بھی جائز ہے، شرط یہ ہے کہ اسی مقصد کے لئے ہو،^(۲) مثلاً: اگر کسی خاص آدمی کے متعلق معلوم ہو جائے کہ وہ اس سے ہیروئن بناتا ہے تو پھر اس کو نہیں فروخت کرنا چاہئے۔^(۳)

کیا اسلام نے ہمیں کوئی معاشی نظام نہیں دیا

سوال: ... میں سندھ یونیورسٹی جا مشورہ میں بی بی اے آنرز سال سوم کا طالب علم ہوں۔ پچھلے دنوں میں نے ایک سوشلزم کے حامی پروفیسر کے لیچر میں شرکت کی، بقول اس کے سوشلزم ایک طریقہ حکومت ہے، اور اسلام نے ہمیں کوئی بھی معاشی نظام اختیار کرنے سے منع نہیں کیا، اور نہ ہی کوئی ایسا جامع معاشی نظام اسلام نے ہمیں دیا ہے، لہذا حکومت پاکستان کو سوشلزم طریقہ حکومت اختیار کرنی چاہئے، جس کے تحت ہر چیز ملک کی ملکیت ہو اور حکومت ہی ہر شخص کی بنیادی ضروریات کی ذمہ دار ہو۔ اور بھی بہت سے فوائد پروفیسر صاحب نے نوا دیئے، مثلاً اس سے بے روزگاری ختم ہو جائے گی، غربت ختم ہو جائے گی، مہنگائی ختم ہو جائے گی۔ ہمیں علم نہ ہونے کے باعث اس وقت یہ ماننا پڑا کہ سوشلزم طریقہ حکومت بالکل صحیح ہے۔

جواب: ... سوشلزم نظام زُوس میں قفل ہو چکا ہے، اور جس جس جگہ یہ نظام رائج ہوا، انسانوں کو غلام بنادیا گیا، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہماری دنیا اور آخرت کے لئے بہترین نظام لے کر آئے، مگر ہم نے اپنی عقل بھی بگاڑ لی، شکل بھی بگاڑ لی، ہمارے پاس اب نہ دین ہے، نہ ایمان ہے، نہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا طریقہ کار ہے، اب آپ کے پروفیسر صاحب جو چاہے کہتے پھریں،

(۱) وفي الملقط عليه الف لمن جعله الطالب نجوماً أن أهل بنجم حل البالي فالأمر كما شرطاً. (بحر ج: ۵ ص: ۲۸۰).

وفي الهداية يجوز للبايع أن يحط عن الثمن. (الهداية، كتاب البيوع ص: ۷۵).

(۲) وصح بيع غير الخمر مما مرّ ومغاده صحة بيع الحشيشة والأفيون قلت وقد سئل ابن نجيم عن بيع الحشيشة هل يجوز؟ فكتب لا يجوز، فيحمل على أن مراده بعدم الجواز عدم الحل (الدر المختار) (قوله صح بيع غير الخمر) عنده خلافاً لهما في البيع والضمان لكن الفتوى على قوله في البيع وعلى قولهما في الضمان أن قصد المتلف الحسبة، ذلك يعرف بالقرائن، وألا فعلى قوله كما مر في الصلح خاتمة وغيرها. (رد المحتار ج: ۲ ص: ۳۵۳، كتاب الأشربة).

(۳) الأمور بمقاصدها: يعني أن الحكم الذي يرتب على أمر يكون على مقصدي ما هو المفسود من ذلك الأمر. (شرح المجلة لسليم رستم باز ص: ۷۱ المقالة الثانية، طبع حبيبيه كوئٹہ).

ان بیچاروں نے دین کو سمجھایا نہیں، میں ان کو بھی اور آپ کو بھی مشورہ دوں گا کہ تبلیغی جماعت میں تین چلے لگائیں۔

واپسی کی شرط پر لی ہوئی چیز فروخت کرنا

سوال: ... ایک آدمی جو کہ چلتے پھرتے سامان فروخت کرتا، ایک دکان دار سے اس طرح نقد ادائیگی پر سامان خریدتا ہے، مثلاً صبح وہ دکان دار سے ۱۰ گھڑیاں خریدتا ہے اور ساتھ یہ کہہ دیتا ہے کہ اگر شام تک مجھ سے ساری گھڑیاں فروخت ہو جاتی ہیں تو ٹھیک ہے اور اگر ان میں سے ایک یا دو یا کتنی بھی رہ جائیں تو آپ کو ان گھڑیوں کی قیمت منافع لئے بغیر واپس کرنی ہے۔ یعنی جس قیمت میں دکان دار نے اس کو فروخت کی تھیں اسی قیمت میں واپس لے لیتا ہے اور یہ سلسلہ ہر روز اسی طرح جاری رہتا ہے۔

ہمارے ہاں بعض علماء کا خیال ہے کہ یہ طریقہ جائز نہیں ہے، لہذا قرآن و سنت کی روشنی میں ہماری رہنمائی فرمائیں۔
جواب: ... یہ طریقہ صحیح ہے، جو گھڑیاں بک جائیں ان کا منافع متعین طور پر اس کو ملے گا، اور جو نہیں بکتیں اس کو واپس کر دی جائیں گی، اور یہ اقالہ ہوگا، گویا یہ بیع بشرط اقالہ ہے،^(۱) واللہ اعلم!

ٹیوشن پڑھانے کی اجرت لینا جائز ہے

سوال: ... جو پچھر حضرات بچوں کو اپنے گھروں پر ٹیوشن پڑھاتے ہیں، کیا یہ شرعی طور پر جائز ہے یا نہیں؟ حالانکہ اسکول سے اچھی تنخواہ بھی لیتے ہیں، اور پھر نر لڑکا ایک سو پچاس روپے ٹیوشن کا لیتے ہیں، قرآن و حدیث کی تدریس اس مسئلے پر روشنی ڈالیں۔
اکثر قاری حضرات بھی لوگوں کے گھروں پر جا کر قرآن مجید پڑھاتے ہیں، مسجدوں سے بھی اچھی تنخواہ لیتے ہیں، ان کے لئے یہ جائز ہے یا کتنا جائز؟

جواب: ... ٹیوشن پڑھانے کی اجرت لینا جائز ہے۔^(۲)

کیا ملازم آدمی فارغ وقت میں بچوں کو ٹیوشن پڑھا سکتا ہے؟

سوال: ... میں کسی ادارے میں ملازمت کرتا ہوں اور میری نامتعول تنخواہ ہے، اور گھر کی فیملی زیادہ ہے، مگر کا واحد سہارا ہوں، فارغ تا ئم میں بچوں کو ٹیوشن پڑھاتا ہوں، اور میں حافظ قرآن ہوں، بچوں کو قرآنی تعلیم دیتا ہوں، جو تنخواہ ملتی ہے اس سے اپنی گھریلو ضروریات کو پورا کرتا ہوں، آپ قرآن حدیث کی روشنی میں بتائیں ٹیوشن فیس لینا جائز ہے یا نہیں؟

(۱) وتصح بمثل الثمن الأول... إلخ. (در مختار، باب الإقالة ج: ۵ ص: ۱۲۳). أيضًا: الإقالة جائزة في البيع بمثل الثمن الأول لأن العقد حقهما فيمكن أن رفعه. (الجوهرة البيرة ج: ۱ ص: ۲۱۰ باب الإقالة).

(۲) ويغني اليوم بصحتها لتعليم القرآن والفقہ والإمامة والأذان. وقوله ويغني اليوم بصحتها لتعليم القرآن إلخ) قال في الهداية: وبعض مشايخنا رحمهم الله تعالى استحسنوا الاستعجار على تعليم القرآن اليوم لظهور التواني في الأمور الدينية. (الدر المختار مع الرد المختار ج: ۶ ص: ۵۵، مطلب في الاستعجار على الطاعات، أيضًا: كفاية المعنى ج: ۷ ص: ۳۶۲، ج: ۷ ص: ۳۱۶، كتاب المعاش).

جواب:..... ٹیوشن ایک جزوقتی ملازمت ہے، پس فارغ وقت میں ٹیوشن پڑھائی جائے تو اس کی اجرت لینا جائز ہے۔^(۱)

اسکول، کالج کے اساتذہ کا اپنے شاگردوں کو ٹیوشن پڑھانا

سوال:..... آج کل ملک میں جو عام و باجمعی ہوئی ہے کہ اکثر اساتذہ اسکول و کالجوں کے ٹیوشن پڑھاتے ہیں، گورنمنٹ سے

بھی تنخواہ لیتے ہیں اور بچوں سے فیس بھی جن کو ٹیوشن پڑھاتے ہیں، کیا ان کے لئے فیس لینا جائز ہے یا ناجائز؟

جواب:..... ٹیوشن لینا تو جائز ہے، مگر تعلیم گاہ میں بچوں پر تو جہد کرنا گناہ ہے۔

ویزے کے بدلے زمین رہن رکھنا

سوال ۱:..... زید اور بکر کے درمیان اسٹاپ پر یوں معاہدہ ہوا کہ زید، بکر کے بیٹے کو دعائی میں نوکری کے لئے ایک ویزا دعائی

سے خرید کر بکر کو دیں گے، اور ایک قطعہ زمین ویزے کی قیمت کے بدلے میں زید کو دی اور اس کا غلہ مقررہ مقدار زید کو دیتا ہے۔ زید نے

بکر کے بیٹے کو ویزا بھی دیا اور نوکری کا انتظام بھی کر دیا، لیکن اب تک زمین میں بکر کا کسان کام کرتا ہے اور سال بھر میں ایک دفعہ مقررہ

مقدار زید کو دیتا ہے۔ اسٹاپ مذکور میں ہے کہ دو سال کے بعد ویزے کی قیمت ادا کر کے بکر، زید سے دستبردار ہو جائے گا۔ اب سوال

یہ ہے کہ اس صورت میں غلہ یا چاول زید کو لینا جائز ہوگا یا نہیں؟ سو دہونے کا کوئی اندیشہ تو نہیں؟ اگر ہے تو کیوں؟

سوال ۲:..... مذکورہ بالا صورت میں زید نے اپنی جیب سے چھ ہزار روپے سے ویزا خرید لیا اور بکر نے اس قیمت کو دو سال میں

ادا کرنے کا جو عہد کیا، وہ کس طرح جائز ہوگا؟ جواب مرحمت فرمائیں۔

جواب ۱:..... پہلی صورت رہن کی ہے، یعنی ویزے کے بدلے زید کے پاس دو سال کے لئے زمین رہن رکھی گئی، رہن کی

زمین کا منافع قرض کے بدلے وصول کرنا سو ہے، پس زید کے لئے اس زمین کا منافع حلال نہیں۔^(۲)

جواب ۲:..... جتنی قیمت زید نے ویزے کی ادا کی ہے، اتنی قیمت مقررہ تاریخ کو ادا کر دی جائے، اگر زید قیمت کے بدلے

غلہ لینا چاہے تو لے سکتا ہے، اور غلے کی مقدار جو بھی فریقین کے درمیان طے ہو جائے، صحیح ہے۔^(۳)

(۱) گزشتہ صفحے کا حاشیہ نمبر ۲ ملاحظہ کیجئے۔

(۲) الرهن شرعاً حبس شيء مالي بحق يمكن استيفاءه (قولہ بحق) أي بسبب حق مالي (لَا إلتفاع به مطلقاً) لَا باستخدام وَلَا سَكْنَى وَلَا لِبَسٍ وَلَا إِجَارَةً وَلَا إِعَارَةً سِوَاةَ كَانٍ مِنْ مَرْتَهِنٍ أَوْ رَاهِنٍ۔ (رد المحتار ج: ۶ ص: ۴۸۲)۔ أَيْضاً: لَا يَحِلُّ لَهُ أَنْ يَنْتَفِعَ

بشيء منه بوجه من الوجوه وَإِنْ أَذِنَ لَهُ الرَّاهِنُ لِأَنَّهُ أَذِنَ بِهِ فِي الرِّبَا لِأَنَّهُ يَسْتَوْفِي دَيْنَهُ كَامِلًا، فَبَقِيَ لَهُ الْمَنْفَعَةُ فَضْلًا لِهَيْكُون رِبَا۔ (رد المحتار ج: ۶ ص: ۴۸۲، كتاب الرهن)۔

(۳) هو (أى البيع) مبادلة المال بالمال بالتراضى۔ (البحر الرائق ج: ۵ ص: ۴۲۹، كتاب البيع)۔ وفى الهندية: أَمَا تعريفه

بمبادلة المال بالمال بالتراضى۔ (فتاوى هندية ج: ۳ ص: ۲، كتاب البيوع)۔ كُلُّ يَنْتَصَرَفٍ فِي مُلْكِهِ كَيْفَ يَشَاءُ۔ (شرح المجلة

ص: ۲۵۳ رقم المأذنة ۱۱۹۲)۔

رشتہ سے سچی توبہ کرنے کا طریقہ

سوال :- میرے والد آزادی پاکستان پر ہجرت کر کے مستقل طور پر کراچی میں ہی مقیم ہو گئے تھے۔ میری پیدائش کی نسبت پاکستان سے وابستہ ہے۔ انڈیا سے ہجرت پر والد نے اپنی تیز طرار طبیعت اور فعال زبان و عیاری، مکاری سے جھوٹے سچے کلیم جمع کر کر اچھی خاصی جائیدادیں قابو کیں، اس طرح ابتدائی ایام سے ہی پاکستان آمد پر خوش حالی کا دور ہم پر شروع ہو گیا، جبکہ لٹے پٹے قافلوں سے آنے والے لوگوں کو طویل عرصہ تک افلاس و غربت کا سامنا کرنا پڑا۔ دولت کی ریل جیل کی بنا پر میرے علاوہ پانچ بھائیوں کی دنیاوی تعلیم و تربیت بڑے اعلیٰ طور پر مشنری اسکولوں میں ہوئی، چنانچہ مجھے فراغتِ تعلیم کے بعد فوری طور پر پولیس آفیسر کے طور پر ملازمت مل گئی، چھوٹے بھائی کو بینک آفیسر کی ملازمت ملی، اور دیگر برادران میں سے ایک کو انکم ٹیکس میں، ایک کو کسٹم میں جگہ ملی، ایک بھائی کو "کڑی اے" میں اور سب سے چھوٹے کو "کے ای ایس سی" میں ملازمت مل جانے پر تنخواہ کے علاوہ دن دگنی اور رات چوگنی کے مصداق خوب حرام کمائی بصورتِ رشتہ آنا شروع ہو گئی، اور اس طرح دولت کے ڈھیر لگنا شروع ہو گئے۔ چونکہ ہم سب بھائیوں میں ایک ایک گت کا جذبہ بچپن سے ہی موجود تھا، چنانچہ ہم نے مشترکہ طور پر ایک عالی شان وسیع و عریض گھر میں رہائش اختیار کی۔

راقم الحروف چونکہ پولیس میں اے ایس آئی بھرتی ہوا تھا، خوب رشتہ کا بازار گرم رکھا، اور اعلیٰ عہدے داروں تک رسائی حاصل کی۔ جبکہ چھوٹے بھائیوں میں سے بینک آفیسر نے سودی کمائی سے بڑے فائدے حاصل کئے، سودی قرضوں کے حصول اور بینکوں کے واجب الادا قرضے مع سود کے معاف کرانے میں جو نام اس نے پیدا کیا، دنیا بھر میں اس کی کوئی مثال پیش کرنا محال ہے۔ انکم ٹیکس میں ملازم میرے بھائی نے انسپکٹر کے عہدے سے وہ کچھ فوائد حاصل کئے کہ خاندان بھر میں تو جو نام پیدا ہوا تھا، وہ ہوا، البتہ معاشرے میں "راشی بھائی" سے موسوم ہونے پر بڑی شہرت پائی۔ کسٹم آفیسر ملازم میرے بھائی نے ایک اصول بنا رکھا ہے کہ "کسی کو نہیں بخشا" چنانچہ غیر ممالک سے آنے والے پاکستانیوں سے غیر ملکی اشیاء، قیمتی کپڑا، پر تعیش سامان کے علاوہ قارن کرنسی میں ڈالر، پاؤنڈ، ین اور فرانک کی ریل جیل گھر میں رہتی۔ رشتہ کے نوٹوں کی بے قدری کا حال یہ تھا کہ پچاس روپے کا پان اور مرغ مسلم کی دعوت کرنا ان کا عام شیوہ تھا۔ البتہ اے ایس سی اور کے ڈی اے میں ملازم میرے دونوں مسکین بھائی رشتہ ضرور لیتے لیکن ان کی آمدنی کا تقابل میرے اور دیگر چار بھائیوں کی آمدنی رشتہ کے مقابلے میں کم تھا۔ بہر حال روزانہ دو تین ہزار کی پیداوار بھی کر ہی لیتے تھے۔ اس طرح رشتہ کی آمدنی کا دور دورہ رہا۔ ہر روز کی رقم رشتہ رات کو بچوں کی موجودگی میں جمع کرنے پر فرمائشی لسٹ کے مطابق تقسیم کی جاتی اور باقی رقم کو بچت کے طور پر محفوظ کر لیا جاتا۔ نظر بد سے محفوظ رہنے کے لئے اکثر و بیشتر لنگر کا اہتمام کیا جاتا، جس میں غریب فقیروں کی شرکت کا بندوبست کیا جاتا، ہم سب اپنی کامیابی اسی میں تصور کرتے۔

مجھے ہوش اس وقت آیا جب پانی سر سے اوجھا ہو گیا، یعنی جب میرے تین بچے معذور بالترتیب پیدا ہوئے، ڈاکٹروں کا کہنا تھا۔ یہ علاج ہیں، میں نے دولت اور اثر و رسوخ ان کے علاج کے لئے وقف کر دیئے، لیکن بالآخر ایک میڈیکل کانفرنس میں پیش

کے گئے موضوع کے ان الفاظ نے مجھے ناامید کر دیا کہ: ”سب سے زیادہ لاعلم اور بھیا تک بیماری پولیس والوں کی نومولود اولاد کو لاحق ہوتی ہے۔“ چنانچہ تحقیق کرنے پر مجھے احساس ہوا کہ رشوت خوروں کے گھروں کی زینت چونکہ حرام مال رشوت سے ہوتی ہے، چنانچہ لاعلم بیمار یاں بھی مفت میں راشی گھرانوں میں ہی پرورش پانے پر معصوم نومولود بچوں کو پیدائش سے ہی نصیب ہو جاتی ہیں۔ ان معصوموں کا کوئی تصور نہیں ہوتا۔ اصل ذمہ داری تو ان کے والدین راشی لوگوں کو سزا ملنی چاہئے، لیکن قدرت کا انتقام بھی بڑا بھیا تک ہے۔ نطفہ چونکہ حرام سے قائم ہوتا ہے، اس لئے راشی والدین کو بھی سزا ملنا شروع ہو جاتی ہے۔

ان تمام عبرت انگیز نشانیوں کو پالنے پر میں نے رشوت لینا چھوڑ دی۔ لیکن جو رشوت لی گئی اس کے لئے آپ کا جواب ہے کہ اصل رقم حق داروں کو لوٹانی جائے۔ اس سلسلے میں میری وشواری یہ ہے کہ ملازمت کے دوران میرا اقرار کسی تھانوں میں ہوا، جن جن لوگوں سے جائز و ناجائز کاموں پر میں نے خوب رشوت لی، وہ سب کے سب مذکور میرے واقف کا رتھے اور نہ ہی کوئی معروف شخصیت تھے کہ ان کی تلاش آسانی سے کی جاسکے، اکثر وفات پا گئے ہوں گے، اکثر ویشٹن نقل مکانی کر کے شہر میں کسی دوسری جگہ یا شہر کراچی سے اندرون ملک چلے گئے ہوں گے، اب میں ان کو کیسے تلاش کروں؟ اور ان کی رقم ان کو کیسے واپس کروں؟ ایام جوانی میں تو خوب رشوت کا بازار گرم رکھا، اب بڑھاپے کی منازل سر پر ہیں، بے حد اذیت محسوس کرتا ہوں، جبکہ میرے دیگر تمام بھائی باوجود میری ممانعت کے رشوت بلا خوف و خطر لیتے ہیں، میں خود کسی سے رقم طلب نہیں کرتا، اگر کوئی خود دے جائے تو لوٹنا بھی نہیں، البتہ ماتحت عملہ ”کم مکا“ کر کے از خود میرا حصہ مجھے خاموشی سے لفافے میں سر بھر کر کے پہنچا دیتا ہے، جسے میں تو لے بھی نہیں کرتا۔ میرے مقابلے میں میرے بھائی اپنے اپنے مذکورہ محکموں میں تو باقاعدہ رشوت مانگ کر طلب کرتے ہیں۔ چنک میں ملازم بھائی نے سود کے کام پر اب کیشین مقرر کیا ہوا ہے، شرعی طور پر میرے متعلق کیا حکم ہے؟ جواب دیں تاکہ اذیت سے چھٹکارا پاسکوں؟

جواب:.... بکرم و محترم، السلام علیکم!

اللہ تعالیٰ کا لاکھ لاکھ شکر ہے کہ مرنے سے پہلے آپ کو گناہ کا احساس ہو گیا، اور ساتھ کے ساتھ اس گناہ کی خلافی کا بھی احساس ہو گیا، اگر خدا خواست آدمی گناہ کی حالت میں مرجائے اور گناہ سے توبہ بھی نہ کرے تو اس کا جو حشر ہوگا، اللہ تعالیٰ اس سے پناہ میں رکھے! آپ کا معاملہ بہت پیچیدہ اور نازک ہے، اس سلسلے میں چند باتیں گوش گزار کرتا ہوں:

۱۔۔۔ آج تک جتنی رشوت لی ہے، خواہ اس کی مقدار کتنی بھی ہے، اس پر سچے دل سے توبہ کریں، اور گھر میں بھوکے اور پیاسے مرجانا بہتر ہے، بہ نسبت اس کے کہ رشوت کا ایک پیسہ گھر میں آنے دیں۔ آپ کے جوابدار آپ کو بند لفافے میں رقم پہنچا دیتے ہیں، ان کو صاف بتا دیں کہ میں اس کو زہر سمجھتا ہوں، اور کسی قیمت پر بھی رشوت کا پیسہ کھانے کا روادار نہیں ہوں، اس لئے وہ یہ سلسلہ بند کر دیں۔ اور اس سلسلے میں آپ کو عزیز و اقارب کی جانب سے، دوست احباب کی جانب سے، بیوی بچوں کی جانب سے، خواہ کتنی ہی مزاحمت کا سامنا کرنا پڑے، مگر آپ یہ تصور کر لیں کہ میرا آخری دم ہے، اور ان لوگوں کا راضی ہونا یا ناراض ہونا میرے لئے یکساں ہے۔

۲...: اول سے لے کر آخر تک جتنا روپیہ آپ نے رشوت کا لیا ہے، ندامت کے ساتھ اس پر اللہ تعالیٰ سے معافی مانگیں، اور اللہ تعالیٰ سے وعدہ کریں کہ یا اللہ! جو زہر میں نے کھایا ہے، قبر اور حشر میں اس پر مواخذہ نہ فرمائیے۔ خوب رو رو کر اللہ سے معافی مانگیں۔^(۱)

۳...: پوری زندگی میں جتنا رشوت کا پیسہ آپ نے لیا ہے، اس کا اندازہ کریں، اور یہ اللہ تعالیٰ سے عہد کریں کہ میں اس روپے کو واپس کروں گا۔

۴...: جن لوگوں کا نام اور پتا آپ کو معلوم ہے، ان میں سے ہر ایک کے پاس جائیں، اور ہر ایک سے یہ بات کہیں کہ میں نے تم لوگوں سے جو رشوت کا روپیہ چیر لیا ہے، راہ اللہ مجھے معاف کر دو، اور اگر معاف نہیں کر سکتے تو ان شاء اللہ میں کوشش کروں گا کہ آہستہ آہستہ تمہاری رقم واپس لوٹا دوں۔^(۲)

۵...: اور جن لوگوں کا آپ کو علم نہیں، یا آپ کے ذہن میں نہیں، اندازہ کریں کہ آپ نے ان سے کتنا روپیہ لیا ہوگا؟ اور آپ اللہ تعالیٰ سے وعدہ کریں کہ اللہ تعالیٰ توفیق عطا فرمائے! اتنا روپیہ ان لوگوں کی طرف سے غراں اور سائیکین کو دیں^(۳)، اور اگر اس کے لئے آپ کو اپنا مکان فروخت کرنا پڑے، تو اس سے بھی دریغ نہ کریں۔ یہ چند چیزیں ہیں جن سے بے غمگناہی ہو کر رہیں، اگر مزید کسی چیز کی وضاحت مطلوب ہو تو آپ میرے پاس شریف لائیں، والسلام!

دوسرے کا جانور پالنے کی اجرت لینا

سوال: ...: گائے یا بھینس کسی کو پالنے کے لئے دیتا اس سے یہ کہنا کہ جانور میں نے لے کے دیا ہے، چارہ وغیرہ سنبھال کر تم کرنا، دودھ بھی تمہارا ہے، باقی اس جانور اور ان کے بچوں میں آدھا تمہارا اور آدھا ہمارا ہے، کیا یہ شرعی نقطہ نگاہ سے جائز ہے؟
جواب: ...: یہ معاملہ شرعی نقطہ نظر سے جائز نہیں۔ جانور اس کا ہوگا جس کی ملکیت ہے، اور اس کی پرورش کرنے والے کو

(۱) "بَيِّنَاتُ الَّذِينَ آمَنُوا تَوْبُوا إِلَى اللَّهِ تَوْبَةً نَصُوحًا عَسَىٰ أَنْ يَكْفُرَ عَنْكُمْ مَتَانِكُمْ وَيَذْخَلُكُمْ... إلخ. (التَّحْرِيم: ۸)۔" رَبَّنَا لَا تُؤَاخِذْنَا إِن نَّسِينَا أَوْ أَخْطَأْنَا" (البقرة: ۲۸۶)۔

(۲) ان التوبة من الرشوة برد المال إلى صاحبه... إلخ. (البحر ج: ۶ ص: ۲۸۶)۔ وان كانت (أى التوبة) عما يتعلق بالعباد فإن كانت من مظالم الأموال فيتوقف صحة التوبة منها مع ما قدمناه لى حقوق الله على الخروج عن عهدة الأموال وإرضاء الخصم فى الحال أو الاستقبال بأن يتحلل منهم أو يردّها إليهم أو إلى من يقوم مقامهم من وكيل أو وارث. (شرح فقه الأكبر ص: ۱۹۳، بيان أقسام التوبة)۔

(۳) الحاصل: انه إن علم أرباب الأموال وجب رده عليهم، وإلا فإن علم عين الحرام، لا يحل له، ويتصدق به بنية صاحبه. (رد مختار ج: ۵ ص: ۹۹)۔ وفى القنية: وجب عليه ديون الناس لا يبرفهم من غصب ومظالم وجنابات يتصدق بقدرها على الفقراء على عزيمة القضاء إن وجدهم مع التوبة إلى الله ليعذر. (شرح فقه الأكبر ص: ۱۹۳، بيان أقسام التوبة)۔

مناسب اجرت ملے گی۔^(۱)

اجرت سے زائد رقم دینے كا فیشن

سوال: ... ہمارے معاشرے میں ایک بڑی خای یہ ہے کہ وہ غیروں کی اندھی تقلید میں ہر اس نئی چیز کو اپنانے سے پہلے اسے اپنے دینی اصولوں کی کسوٹی پر پڑکھنا بھول جاتا ہے۔ جسے ہمارے معاشرے ہی کی خراب ذہنیت ”فیشن“ کا خوبصورت لہا وہ پہنا کر ہمیں غلط راستوں پر چلانے کے لئے پیش کرتی ہے۔ شاید یہی وجہ ہے کہ اب ہمارے اندر اچھائی اور بُرائی میں تمیز کرنے کا شعور ختم ہوتا جا رہا ہے، اور نہ انیاں اب اچھائیاں بن کر سامنے آنے لگی ہیں۔ لیکن ہمارے اندر اپنے دینی اصولوں کے احترام اور ان پر سختی سے عمل کرنے کا جذبہ موجود ہو تو اس احتسابی عمل کی بدولت ہم آج بھی بہت سی بُرائیوں اور فضولیتوں سے بچ رہ سکتے ہیں۔

”نپ“، ”بخشش“ یا ”اوپر کی آمدنی“ بھی ایک وبائی اور فضولیت ہے، جس کا مطلب کسی خدمت گار کو اس کی خدمتوں کے طفیل اس کے مقررہ معاوضے کے علاوہ فاضل انعام دینا ہے۔ اب تک تو اسے فضول خرچی اور معیوب سمجھا جاتا تھا، مگر اب بدلتے ہوئے حالات کے ساتھ ساتھ اسے رسم کا نام دے کر معاشرے میں اس کے ہمعزت غذاؤ کی کوششیں کی جانے لگی ہیں۔ کچھ لوگوں کی نظر میں یہ معاشرتی شان اوچی کرنے کا جواز ہو مگر ایسے لوگوں کی تعداد بھی یقیناً کم نہ ہوگی جو اسے پہلے ہی سے بگڑے ہوئے معاشرے کو مزید بگاڑنے کا سبب قرار دیں گے۔ ہوئی کی ”نپ“، سرکاری دفاتر میں رُکے ہوئے کام کرانے کا ”نذرانہ“، ”انعام“ یا ”رشوت“، کسی بڑے آدمی کی خوشنودی حاصل کرنے کے لئے تجھے تحائف کے تبادلے، رشوت، نیکی والوں کے علاوہ خواہ مخواہ فریوٹوں سمیت مختلف شعبوں میں اپنی طے شدہ اجرت سے زائد پیسے وصول کرنے کے رواج کو کسی شک و شبہ کی گنجائش کے بغیر بُرائیوں اور گناہوں کی فہرست میں شامل کیا جاسکتا ہے۔ لیکن افسوس ہے کہ دینی ہدایات کو فراموش کرتے ہوئے آج خود مسلمان اسے اپنا حق اور معاشرتی ضرورت سمجھنے لگے ہیں۔ دراصل ان بُرائیوں کے محرک وہی لوگ ہوتے ہیں جن کے دلوں میں ”اوپر کی آمدنی“ کا تصور پختہ نہ رہتا تھا ہے، اور ان کی حوصلہ افزائی وہ لوگ کرتے ہیں جن کے ہاں ناجائز دولت کی ریل چل ہوتی ہے، وہ ناجائز کماتے ہیں اور ناجائز دے دیتے ہیں۔ وہ نہیں جانتے کہ ان کی حرکاتوں سے ایک تو غرباء افلاس کی چکی میں بُری طرح پس جاتے ہیں اور دوسرے معاشرے کی تباہی کا سامان الگ پیدا ہوتا ہے۔

(۱) إذا دفع البقرة بالعلف، لیكون الحادث بينهما نصفين، فما حدث فهو لصاحب البقرة ولذالك لرجل مثل علفه الذي علفه وأجر مقله لمن قام عليها. (الفتاوى التتارخانية ج: ۵ ص: ۶۷۰ كتاب الشربة). ولی الفتاوی الهندیة (ج: ۳ ص: ۳۳۵، الفصل الثالث فی فقیر الطحان): دفع بقرة إلى رجل علی أن یعلفها، وما یكون من اللبن والسمن بينهما أنصافاً فالإجارة فاسدة، وعلی صاحب البقر للرجل أجر قیامه وقیمة علفه إن علفها من علف هو ملكه، لا ما سرحها فی المرعى وكذا لو دفع الدجاج علی أن البیض بينهما لا یجوز، والحادث كله لصاحب الدجاج.

جواب: ... کسی شخص کو اس کے مقررہ معاوضے سے زائد رقم دے دینا تو شرعاً جائز بلکہ مستحب ہے،^(۱) لیکن یہاں چند چیزیں قابلِ لحاظ ہیں:

- ۱: ... لینے والوں کو اپنے مقررہ معاوضے سے زیادہ کی طمع اور حرص نہیں ہونی چاہئے۔
- ۲: ... اگر کوئی شخص (انعام نہ دے تو نہ اس سے مطالبہ کیا جائے،^(۲) نہ اس کو بخیل سمجھا جائے کہ شرعاً یہ دونوں باتیں حرام ہیں۔^(۳)
- ۳: ... جو چیز حرام کا ذریعہ بنے وہ بھی حرام ہوتی ہے،^(۴) مثلاً: پیشہ ورانہ طور پر بھیک مانگنا حرام ہے، اور جو لوگ ان پیشہ ورانہ بھکاریوں کو پیسے دیتے ہیں وہ گویا ان کو بھیک مانگنے کا محرک اور عادی بناتے ہیں۔ اس لئے بعض علمائے وقت نے تصریح کی ہے کہ صرف پیشہ ور بھکاریوں کا بھیک مانگنا ہی حرام نہیں، ان کو دینا بھی حرام ہے۔^(۵) اسی طرح اگر زائد رقم دینے کے ذریعے ان حضرات میں مطالبہ کرنے کی عادت پڑنے اور نہ دینے والے کو بخیل اور حقیر سمجھنے کا مرض پیدا ہو جائے تو یہ سب خود لائقِ ترک ہو جائے گا۔

بجز زمین کی ملکیت

سوال: ... مٹا ہے بجز زمین جس آدمی نے آباد کی ہو، وہ اس کے لئے حلال ہے، کاغذات مال میں ملکیت کا کوئی وزن نہیں ہے۔

جواب: یہ مسئلہ اس بجز زمین کا ہے جس کا کوئی مالک نہ ہو، اور اس کو حکومت کی اجازت سے آباد کیا جائے، جس بجز زمین کے مالک موجود ہوں اس کا ہتھیار لیتا جائز نہیں۔^(۶)

(۱) عن أبي هريرة قال: كان لرجل على النبي صلى الله عليه وسلم سن من الإبل فجاءه يصفاه، فقال: أعطوه! فطلبوا منه فلم يجدوا له إلا سناً فوله، فقال: أعطوه! فقال: أوفيتني أوفى الله لك، قال النبي صلى الله عليه وسلم: إن خياركم أحسنكم قضاء، (صحيح البخاري ج: ۱ ص: ۳۲۲ باب أحسن القضاء). وأيضاً: تخيير صلى الله تعالى عليه وسلم من دين ادا کرے، زیادہ از قدر واجب دادے، بجائے نیم و تن یک وقت، و بجائے یک دین و دو تن دادے، و بی فرمود کس ای قدر حق است، و این قدر افزونی از سن است، این زیادہ و ادا نہ بے شرط، یا نیست، جائز است، بلکہ مستحب است۔ (ملا بدت، قاری، کتاب التوقیٰ ص: ۱۰۶، طبع مکتبہ شرکت علیہ لبنان)۔

(۲) عن أبي حنيفة الرقاشي عن عمه رضى الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ألا لا تظلموا! ألا لا يحل مال امرئ إلا بطيب نفس منه. (مشکوٰۃ ص: ۲۵۵، کتاب البیوع، باب الغصب والعاریۃ).

(۳) "يأبىها الذين اغنوا لا يسخر قوم من قوم عسى أن يكونوا خيراً منهم" (الحجرات: ۱۱)۔

(۴) لأن الأصل أن سبب الحرام حرام. (هناية ج: ۳ ص: ۴۹۶)۔

(۵) ولا يحل أن يسأل شيئاً من القوت من له قوت يومه ويأثم معطيه إن علم بحاله لا عاتبه على الخرم. (الدر المختار ج: ۲ ص: ۳۵۴، ۳۵۵، باب المصروف)۔

(۶) عن عائشة رضى الله عنها أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: من عمر أرباباً ليست لأحد فهو أحق. (جامع الأصول ج: ۱ ص: ۳۴۷، رقم الحديث: ۱۳۰)۔ عن اسمر بن مضر بن رضى الله عنه قال: آتت النبي صلى الله عليه وسلم من سبق إلى ما لم يسبقه مسلم فهو له. (أبو داؤد، كتاب الخراج ج: ۲ ص: ۸۱، طبع امداديه)۔ (باقی اگلے صفحے پر)

مزدوروں کا بولس، مالک خوشی سے دے تو جائز ہے

سوال: ... مزدوروں کو بولس لینا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: ... مالک خوشی سے دے تو جائز ہے۔^(۱)

نا جائز کمائی بچوں کو کھلانے کا گناہ کس پر ہوگا؟

سوال: ... ایک باپ اپنے بچوں کو نا جائز طریقے سے کمائی ہوئی دولت کھلاتا ہے، یہاں تک کہ بچے بالغ اور سمجھ دار ہو جاتے ہیں اور بچوں کو یہ معلوم ہوتا ہے کہ ہمارے باپ نے ہمیں حرام کی کمائی کھلائی، تو کیا بچوں کو اپنے والدین سے الگ ہو جانا چاہئے؟ کیونکہ اگر بچے ابھی اس قابل نہیں ہوئے کہ خود کا کھانسیں تو بچوں کو کیا کرنا چاہئے؟ کیا باپ کا گناہ بچوں کو بھی ہوگا یا صرف باپ ہی کو ہوگا؟ اس بارے میں قرآن و سنت کے مطابق تفصیل سے بیان فرمائیے۔

جواب: ... بالغ ہونے اور علم ہو جانے کے بعد تو بچے بھی گناہگار ہوں گے، لہذا ان کو اس قسم کی کمائی سے پرہیز کرنا چاہئے،^(۲) اور اگر یہ ممکن نہ ہو تو پھر الگ ہونا چاہئے۔ البتہ والدین کی خدمت و اکرام میں کوئی کمی نہ کریں، اور ان کی ضروریات اگر ہوں تو اس کو بھی پورا کیا کریں۔

کھلے پیسے ہوتے ہوئے کہنا: ”نہیں ہیں“

سوال: ... میں دکان دار ہوں، لوگ کھلے پیسے لینے آتے ہیں، ذاتی ضرورت کے لئے ہوتے ہیں، اس لئے ہم کہتے ہیں کہ: ”نہیں ہیں“ کیا یہ جھوٹ میں شمار تو نہ ہوگا؟ تو کیا کہنا چاہئے؟

جواب: ... جھوٹ نہ بولا جائے،^(۳) کسی مناسب تدبیر سے عذر کروایا جائے۔

سفر میں گا بھوں کے لئے گراں فروش ہوٹل سے ڈرائیور کا مفت کھانا

سوال: ... کراچی، حیدر آباد اور بعض دیگر مقامات پر بس والے ہوٹلوں پر ہمیں روکتے ہیں اور مسافران ہوٹلوں پر کھانا کھاتے، شروبات پیتے ہیں، اور عام ریٹ سے ہوٹل والے زیادہ رقم لیتے ہیں، جبکہ ڈرائیور، بس کا عملہ یا ان کا مہمان بھی کھانے میں

(بیشمارہ مؤرخین)..... أَيْضًا: إِذَا أَحْبَبَ مُسْلِمٌ أَوْ ذِي أَرْضَا غَيْرِ مُنْعَ بَهَا وَلَيْسَتْ بِمَمْلُوكَةٍ لِمُسْلِمٍ وَلَا ذِي فُلُو مَمْلُوكَةٍ لَمْ تَكُنْ مَوَاتًا فُلُو لَمْ يَحْرِفْ مَالِكُهَا فَهِيَ لِقِطْعَةِ مُلْكِهِا هُنْدُ أَبِي يُوسُفَ وَهِيَ الْمَخْتَارُ كَمَا فِي الْمَخْتَارِ إِنْ أَذِنَ لَهُ الْإِمَامُ فِي ذَلِكَ وَقَالَ بِمَكْحَا بِلَا ذَنْهٍ... إلخ. (الدر المختار ج: ۶ ص: ۴۳۱، ۴۳۲ کتاب إحياء الموات).

(۱) عَنْ أَبِي حَرِيرَةَ الرَّقَاشِيُّ عَنْ عَمْرِو بْنِ رَافِعٍ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: أَلَا لَا تَظْلَمُوا أَلَا لَا يَحِلُّ مَالُ امْرِئٍ إِلَّا بِطَبْعِ نَفْسِهِ مِنْهُ. (مشکوٰۃ ص: ۲۵۵، کتاب البیوع، باب الغصب والعارية).

(۲) عَنْ عَائِشَةَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: رَفَعَ الْقَلَمُ عَنْ لَتَاتِهِ وَعَنْ الصَّغِيرِ حَتَّى يَكْبُرَ... إلخ. (ابن ماجہ ص: ۱۴۷ باب طلاق المعدة والصغير).

(۳) قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: إِنْ الْكَذِبَ فَجُورٌ وَإِنْ الْفُجُورَ يَهْدِي إِلَى النَّارِ. (مشکوٰۃ ج: ۲ ص: ۴۱۲).

شریک ہوتا ہے، اور ان سے رقم نہیں لی جاتی، تو آیا یہ کھانا ڈرائیور اور دیگر عملے کے لئے حلال ہے یا حرام؟
جواب: ... اگر ہوٹل والے ڈرائیور اور اس کے سہماں کو یوجہ واقفیت اور دوستی اور احسان کے بدلے کے طور پر مفت کھانا کھلاتے ہیں تو جائز ہوگا، اگر اس لئے کھلاتے ہیں کہ وہ گاڑی وہاں کھڑی کریں تاکہ وہ گاہکوں سے زیادہ قیمت وصول کریں تو جائز نہیں۔^(۱)

کوچ بس کا من مانے ہوٹل پر اسٹاپ کر کے مفت کھانا کھانا

سوال: ... کراچی سے کوئٹہ اور کوئٹہ سے کراچی تک کوچ ہمیں چلتی ہیں، ہر کوچ میں تقریباً کم و بیش ۵ سے ۸ آدمیوں کا عملہ ہوتا ہے، اور راستے میں ہر بس کھانے اور چائے کے لئے اسٹاپ کرتی ہے، اور کوچ والوں کا ہوٹل مالکان سے معاہدہ ہوتا ہے کہ ہم گاڑی کی سواری آپ کے ہوٹل پر اسٹاپ کریں گے، آپ جائیں، سواریاں جانیں، مہنگا دیں یا سستا، وہ آپ کا کام ہے، لیکن ہماری بس میں جتنا عملہ ہوگا مع کبھی کبھار سہماں کے، ان تمام افراد کے لئے اعلیٰ قسم کا کھانا مفت ہوگا، اور کھانے میں بھی بے حساب چیزیں ہوں گی، مثلاً کھانے کے بعد بوتلیں وغیرہ بھی شامل ہوتی ہیں، اگر ایسا نہیں تو ہم بس کا اسٹاپ دوسری جگہ کرتے ہیں۔

ہوٹل والا یہ کھانا بس کے عملے کو تو مفت دیتا ہے، لیکن اس کی کسر سواریوں سے نکالتا ہے، کھانا بے انتہا مہنگا بھی دیتا ہے اور خراب بھی ہوتا ہے۔ لہذا معلوم یہ کرنا ہے کہ یہ مفت کھانا ان ڈرائیوروں اور بس عملے کو جائز ہے یا نہیں؟ نیز اس لالچ کی وجہ سے ہوٹل کی آمدنی جائز ہے یا نہیں؟

جواب: ... جو صورت آپ نے لکھی ہے، اس کے مطابق ڈرائیور اور ان کے رفقاء جو مفت کا کھانا کھاتے ہیں، یہ رشوت کا کھانا ہے، جو ان کے لئے حلال نہیں،^(۲) رشوت دینے میں ہوٹل والے بھی گناہگار ہیں، تاہم ان کی کبائی حلال ہے۔

۱۰۔ لفافہ، کارڈ وغیرہ مقررہ ریٹ سے زیادہ پر فروخت کرنا

سوال: ... ڈاک خانے کے لفافے، پوسٹ کارڈ، رسیدی ٹکٹ وغیرہ زیادہ قیمت پر فروخت کرنا صحیح ہے کہ غلط؟

جواب: ... زیادہ قیمت لینا جائز ہے، تاہم شاید جائز نہیں۔^(۳)

(۱) أما الحلال من الجانيين فهو الأهداء للحدود والحاجة وليس هو من الرشوة. (البحر الرائق ج: ۶ ص: ۲۲۲). في البرجندی: الرشوة مال يعطيه بشرط أن يعينه كذا في فتاوى قاضيخان. (كشف اصطلاحات الفنون ج: ۱ ص: ۵۹۵ طبع سهيل اكيذمي).

(۲) وفي البرجندی: الرشوة مال يعطيه بشرط أن يعينه كذا في فتاوى قاضي خان. (مجموعة قواعد الفقه ص: ۳۰۷). لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم الراشي أي معطي الرشوة، والمترشي أي أخذها وإنما يلحقهم العقوبة معاً إذا استويا في القصد والإرادة، ورشا المعط لئلا يه إلى الظلم... إلخ. (بذل الجهد ج: ۳ ص: ۳۰۷، البحر ج: ۶ ص: ۲۸۵).

(۳) ويجوز للمشتري أن يزيد البائع في الثمن... إلخ. (الجوهرة، باب المباحة والتولية ج: ۱ ص: ۲۱۳). أيضاً: ومن اشترى شيئاً وأغلى في ثمنه جاز. (فتاوى عالمگیری ج: ۳ ص: ۱۶۱ الباب الرابع عشر).

محصول جنگی نہ دینا شرعاً کیسا ہے؟

سوال: ... محصول جنگی لینا دینا کیسا ہے؟ اگر کوئی شخص مال چھپا کر لے گیا تو اس کے لئے وہ مال کیسا ہے؟ اور کیا جنگی ٹھیکے دار کو اس کی شکایت لگانا چاہئے؟

جواب: ... محصول جنگی شرعاً جائز نہیں، اگر مال و آدمی کا خطرہ نہ ہو تو ندی جائے۔^(۱)

شاپ ایکٹ کی شرعی حیثیت اور جمعۃ المبارک کے دن دکان کھولنا

سوال: ... عرض یہ ہے کہ اسلامی مسائل کے بارے میں آپ کے کالم میں برابر پڑھتا ہوں، اور آج مجھے بھی ایک مسئلہ درپیش ہے۔ میں نے کئی علماء سے سنا ہے کہ ”جمعۃ المبارک کے دن مسلمانوں! تم پاک صاف ہو کر مسجد میں جاؤ اور نماز ادا کرو، اور نماز کے بعد تم زمین پر رزق کی تلاش میں پھیل جاؤ، اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تجارت اچھا پیشہ ہے اور اپنے پیشے میں امانت اور دیانت سے محنت کرو اور رزق کماد“ اب مسئلہ یہ ہے کہ پاکستان میں ایک قانون ہے، جسے شاپ ایکٹ کا قانون کہتے ہیں، اس قانون کے تحت رات ۸ بجے کے بعد دکان کھولنا یا زیادہ محنت کرنا یا جمعۃ المبارک کے دن (نماز جمعہ سے پہلے یا نماز جمعہ کے بعد) دکان کھولنا جرم ہے۔ آپ یہ بتائیے کہ کیا اسلام میں رات ۸ بجے کے بعد دکان کھولنا یا زیادہ محنت کرنا یا جمعۃ المبارک کے دن (علاوہ نماز جمعہ کے) دکان کھولنا جائز ہے یا جرم ہے؟ شاپ ایکٹ کے ایک صاحب مجھے سال بھر سے اس سلسلے میں پریشان کر رہے ہیں اور میرے اوپر جرمائے کرتے ہیں۔ آپ کو اس مسئلے کو آسانی سے سمجھنے کے لئے میں یہ وضاحت کر دوں کہ ہماری دکان محلے میں ہے، ہم اسی پلاٹ میں رہتے بھی ہیں، ہماری دکان میں کوئی ملازم نہیں ہے۔ ہم دو بھائی مل کر دکان کرتے ہیں، ساتھ ہی تعلیم بھی حاصل کرتے ہیں۔ میں ”بی کام“ کا طالب علم ہوں اور ہمارا ذریعہ معاش بھی یہی دکان ہے، والد صاحب اور والدہ صاحبہ فوت ہو چکے ہیں۔ ہم سب چھوٹے بھائی، بہن ساتھ ہی رہتے ہیں، ان حالات کی بنا پر بھی دکان دیر تک کھلی رکھنی پڑتی ہے اور کبھی جمعۃ المبارک کو کھولنے کی نوبت آجاتی ہے۔ دوسرے محلے میں دکان داری بھی چھنی کے دنوں یا رات ۱۰ یا ۹ بجے تک ہوتی ہے۔ ابھی ۲۱ دسمبر کو جمعہ کے دن عترت کا چاند ختم ہونے کی وجہ سے میں دکان کی صفائی کر رہا تھا کہ پھر شاپ ایکٹ والے صاحب آگئے اور دکان کھولنے پر میرا چالان کر دیا۔ جبکہ میں نے انہیں بتایا کہ میں صفائی کر رہا ہوں، لیکن وہ نہیں مانے۔ لہذا میں مجبور ہو کر یہ خط آپ کو لکھ رہا ہوں کہ آپ اس مسئلے

(۱) کیونکہ یہ ظلم ہے اور جس طرح ظلم ناجائز اور حرام ہے اسی طرح ظلم کی اعانت بھی ناجائز ہے، اور جنگی ادا کرنے سے ظلم کی اعانت ہوتی ہے، لہذا ناجائز ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج: ۱ ص: ۱۳۸ باب المتفرقات)۔ قال اللہ تعالیٰ: ”وَلَا تَكُلُوا أَمْوَالَكُم بَيْنَكُم بِالْبَاطِلِ“ (البقرة: ۱۸۸)۔ قال الإمام البغوی فی المعالم تحت هذه الآية: (بالباطل) بالحرام یعنی بالربا والقمار والغصب والسرقة والخيانة ونحوها۔ (معالم التنزیل ج: ۲ ص: ۵۰)۔ وَلَا يَجُوزُ لِأَحَدٍ مِنَ الْمُسْلِمِينَ أَخْذُ مَالٍ بَغِيرِ سَبَبٍ شَرْعِي۔ (فتاویٰ ہندیہ ج: ۳ ص: ۳۶۰)۔

(۲) الضرورات تبیح المحظورات أى ان الأشياء الممنوعة تعامل كالأشياء المباحة وقت الضرورة۔ (شرح المجملہ ص: ۲۹، رقم المادة: ۲۱)۔

کی وضاحت کریں کہ شاپ ایکٹ کا قانون، اسلامی نظریے سے صحیح ہے یا غلط؟

جواب:۔۔۔ نماز جمعہ کی آذان سے لے کر نماز سے فارغ ہونے تک خرید و فروخت جائز نہیں^(۱)۔ اس کے علاوہ دکان کھولنے میں شرعاً کوئی پابندی نہیں۔ بلکہ قرآن کریم میں صاف ارشاد ہے کہ جب نماز ادا ہو چکے تو زمین پر پھیل جاؤ اور اللہ تعالیٰ کا رزق تلاش کرو^(۲)۔ راہو قانون جس کا آپ نے حوالہ دیا ہے، تو ہمارے ملک میں جہاں اور بے شارتو قانونین غیر اسلامی ہیں، انہیں میں اس کو بھی شامل سمجھئے۔

رکشا، ٹیکسی یومیہ کرائے پر چلانا

سوال:۔۔۔ اکثر ٹیکسی اور رکشا دریاور کرائے پر ٹیکسی یا رکشا چلاتے ہیں، یہ ٹیکسی یا رکشا ان کی ملکیت نہیں ہوتا، وہ مالک سے ایک متعینہ معاہدے کے تحت گاڑی چلاتے ہیں، چنانچہ شام کو پیروں وغیرہ کی رقم منہا کر کے جتنی رقم روزانہ کی آمدنی سے بچ جاتی ہے، وہ ٹیکسی یا رکشے کے مالک کی ہوتی ہے، اور ڈرائیور ملے شدہ معاہدے کے تحت اپنی مخصوص رقم لے لیتا ہے، کیا یہ شرعاً جائز ہے؟

جواب:۔۔۔ مذکورہ صورت میں کسی شخص کا اس طرح معاہدے کے تحت ٹیکسی یا رکشا چلا کر کماتا یا کرائے پر لینا شرعاً درست ہے، اس میں کوئی قحاح نہیں۔^(۳)

رکشے کے میٹر کو غلط کر کے زائد پیسے لینا

سوال:۔۔۔ ہمارے محلے میں اکثریت رکشا، ٹیکسی والوں کی ہے، ان لوگوں کے ساتھ اکثر میری بھاری ہو جاتی ہے، حکومت نے رکشا اور ٹیکسی کا میٹر فی میل مقرر کیا ہوا ہے، جبکہ یہ لوگ کہتے ہیں کہ حکومت وقتاً فوقتاً پیروں مہیا کرتی ہے اور رکشا، ٹیکسی کا کرایہ زیادہ نہیں کرتی، اس لئے ہمارا موجودہ ریوٹ پر گزارہ نہیں ہوتا، لہذا مجبوراً ہم رکشا اور ٹیکسی کے میٹر کو تیز کر دینے پر مجبور ہیں۔ اس سلسلے میں شرعی رہنمائی مطلوب ہے کہ یہ زائد رقم جو حکومتی ریوٹ کے علاوہ یہ مقرر ہونے کی وجہ سے حاصل ہوتی ہے جائز ہے یا نہیں؟

جواب:۔۔۔ جو لوگ رکشا، ٹیکسی پر سفر کرتے ہیں، ان کے ذہن میں تو یہی ہے کہ رکشا، ٹیکسی والے حکومت کے مقرر کردہ ریٹ پر چلتے ہیں، اس صورت میں رکشا، ٹیکسی والے کا اپنے طور پر کرایہ بڑھا کر وصول کرنا مسافر کی رضامندی سے نہیں، بلکہ دھوکے

(۱) وَإِذَا أَذِنَ الْمُؤَدُّونَ الْأَذَانُ لِرُكُوبِ النَّاسِ الْبَيْعَ وَالشِّرَاءَ وَتَوَجُّهُوا إِلَى الْجُمُعَةِ..... وَالْمُرَادُ مِنَ الْبَيْعِ وَالشِّرَاءِ مَا يَشْتَلِكُهُمُ مِنَ السَّعْيِ حَتَّى إِذَا اشْتَغَلَ بِعَمَلٍ آخَرَ سِوَاهُ يَكْرَهُ أَنْ يَفْعَلَ. (الجوهرة النيرة ج: ۱ ص: ۹۳ کتاب الصلوة، باب صلوة الجمعة).

(۲) "يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا نُودِيَ لِلصَّلَاةِ مِنْ يَوْمِ الْجُمُعَةِ فَاسْعَوْا إِلَى ذِكْرِ اللَّهِ وَذَرُوا الْبَيْعَ ذَلِكُمْ خَيْرٌ لَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ. فَإِذَا قُضِيَتِ الصَّلَاةُ فَانْتَشِرُوا فِي الْأَرْضِ وَابْتَغُوا مِنْ فَضْلِ اللَّهِ" الآية (الجمعة: ۱۰۹)۔

(۳) لَا تَنْصَحُ الْإِجَارَةَ إِلَّا بِشَرْطَيْنِ: ۱- أَنْ تَكُونَ الْمَنْفَاعَ مَعْلُومَةً، ۲- أَنْ تَكُونَ الْأَجْرَ مَعْلُومَةً. (الفقه الحنفی ج: ۲ ص: ۸۲، کتاب الإجارة، شروط صحة الإجارة)۔

سے ہے، اس لئے زائد رقم ان کے لئے حلال نہیں^(۱)۔ البتہ اگر مسافر سے یہ طے کر لیا جائے جائے کہ میں اتنے پیسے زائد لوں گا اور وہ اس پر راضی ہو جائے تو جائز ہے۔

رکشا، ٹیکسی والے کا میٹر سے زائد پیسے لینا

سوال: ... کیا رکشا و ٹیکسی والوں کے لئے جائز ہے کہ میٹر جو کرایہ بتاتے ہیں مثلاً ۲۰/۴، ۸۰/۸، یا ۱۳/۳ روپے وغیرہ وغیرہ، مگر ان کو: ۵، ۱۰، ۱۵ روپے دے دو تو وہ سب جیب میں ڈال لیتے ہیں اور بقایا واپس نہیں کرتے۔ کیا ان زائد پیسوں کو صدقہ، خیرات یا زکوٰۃ سمجھ کر چھوڑ دینا چاہئے؟ مہربانی فرما کر جواب شائع فرمائیں تاکہ وہ لوگ جو ناجائز لینا یا دینا گناہ سمجھتے ہیں ان کو معلوم ہو جائے کہ وہ گناہ کر رہے ہیں یا نہیں؟

جواب: ... اصل اجرت تو اتنی ہی بنتی ہے جتنی میٹر بتائے، زائد پیسے کرایہ دار واپس لے سکتا ہے، لیکن اس معاملے میں لوگ زیادہ کد کاوش نہیں کرتے، اگر روپے سے اوپر کچھ پیسے ہو جائیں تو پورا روپیہ ہی دے دیتے ہیں۔ پس اگر کوئی خوشی سے چھوڑ دے تو رکشا، ٹیکسی والوں کے لئے حلال ہے، اور اگر کوئی مطالبہ کرے تو واپس کرنا ضروری ہے۔^(۲)

سوال: ... بعض اوقات یہ بھی ہوتا ہے کہ رکشا والا میٹر سے زیادہ پیسے مانگتا ہے، کیا میٹر سے زیادہ پیسے اس کے لئے حلال ہیں؟

جواب: ... اس کی دو صورتیں ہیں۔ ایک یہ کہ رکشا، ٹیکسی والے نے سفر شروع کرنے سے پہلے ہی وضاحت کر دی ہو کہ وہ اتنے پیسے میٹر سے زیادہ لے گا، یہ تو اس کے لئے حلال ہیں، اور سواری کو اختیار ہے کہ ان زائد پیسوں کو قبول کرے یا اس کے ساتھ نہ جائے۔^(۳) دوسری صورت یہ ہے کہ منزل پر پہنچنے کے بعد زائد پیسے مانگے، یہ جائز نہیں، کیونکہ اس صورت میں گویا معاہدہ میٹر پر چلنے کا تھا، معاہدے کے خلاف کرنا اس کے لئے جائز نہیں۔^(۴)

اسمگلنگ کرنے والے کو کپڑا فروخت کرنا

سوال: ... اگر کوئی اسمگلنگ کرنے کے لئے کپڑا خریدنا چاہے تو دکان دار کو وہ کپڑا فروخت کرنا چاہئے کہ نہیں؟ اگر فروخت کر دیا تو اس سے لئے والی رقم حلال ہے یا حرام؟

(۲۱) لیل تعالیٰ: لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُم بَيْنَكُم بِالْبَاطِلِ (قوله بالباطل) بالحرام یعنی بالربہا والقمار والغصب والسرقة والخيانة ولحواہا۔ (تفسیر معالم التنزیل للبہوی ج: ۲ ص: ۵۰)۔ أَيْضًا: عَنْ أَبِي حُرَيْرَةَ الرَّقَاشِيِّ عَنْ عَمِّهِ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: أَلَا لَا تَظْلِمُوا! أَلَا لَا يَحِلُّ مَالُ امْرِئٍ. (مشکوٰۃ ص: ۲۵۵، باب الغصب والعاریۃ)۔

(۳) الإجارة عقد..... وَلَا يَصِحُّ حَتَّى تَكُونَ الْمَنَاعِلُ مَعْلُومَةً وَالْأَجْرَةُ مَعْلُومَةً... إلخ. (هدایۃ ج: ۳ ص: ۲۹۱، کتاب الإجارة)۔ أَيْضًا: لَا تَصِحُّ الْإِجَارَةُ إِلَّا بِشَرْطَيْنِ: ۱- أَنْ تَكُونَ الْمَنَاعِلُ مَعْلُومَةً، ۲- أَنْ تَكُونَ الْأَجْرَةُ مَعْلُومَةً. (الفقه الحنفی وأدلّہ ج: ۲ ص: ۸۲، کتاب الإجارة، شروط صحة الإجارة)۔

(۴) عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: آيَةُ الْمَنَافِقِ ثَلَاثٌ: إِذَا وَعَدَ أَخْلَفَ، وَإِذَا حَدَّثَ كَذَبَ... إلخ. (مشکوٰۃ ص: ۱۷ باب الكبائر وعلامات النفاق)۔

جواب:۔۔۔ اسمگلنگ قانوناً منع ہے، اگر کوکان دار کو معلوم ہو کہ یہ اس کپڑے کی اسمگلنگ کرے گا تو اس کو نہیں دینا چاہئے، تاہم اگر وہ دیا تو منافع شرعاً حلال ہے۔

اسمگلنگ کی شرعی حیثیت

سوال:۔۔۔ مسئلہ معلوم کرتا ہے کہ غیر قانونی کاروبار جیسا کہ اسمگلنگ ہے، اس کے متعلق اس کے کرنے والے کہتے ہیں کہ یہ ہم اپنی رقم سے مال خریدتے ہیں اور منافع لگا کر فروخت کرتے ہیں، لہذا یہ جائز ہے۔ قرآن و سنت کی روشنی میں جواب مرحمت فرمائیں۔

جواب:۔۔۔ شرعاً تو کاروبار اور خرید و فروخت جائز ہے، لیکن جو چیزیں حکومت کے قانون کی نروس سے ممنوع ہیں، وہ صحیح نہیں۔ سوال:۔۔۔ کیا اس کا خریدنے والا، فروخت کرنے والا، سودا کرنے والا اور درمیان میں معاونت کرنے والا، قرآن و سنت کی روشنی میں قابلِ تعزیر ہیں جبکہ اسے میں یہ رشوت کا بھی باعث ہے؟

جواب:۔۔۔ اس کاروبار میں جو رشوت وغیرہ دینا پڑے گی، وہ گناہ ہے، اور مشہور حدیث ہے کہ رشوت لینے والا اور دینے والا دونوں دوزخ میں ہیں۔^(۱)

اسمگلروں سے مال خرید کر فروخت کرنا

سوال:۔۔۔ ہم باہر سے مال منگواتے ہیں، جس پر اندازاً ۱۰۰ روپے کے مال پر ۹۶ روپے درآمدی ڈیوٹی دینی پڑتی ہے، اس طرح ہم کو مال ۱۹۶ روپے کا پڑتا ہے۔ اسمگلروں کی چیز بغیر ڈیوٹی کے ۱۳۰-۱۴۰ روپے میں بازار میں بیچتے ہیں۔ کیا حکومت کو اتنی زیادہ ڈیوٹی لگانے کا حق ہے؟ جبکہ وہ عام کو بنیادی سہولتیں بھی فراہم نہیں کرتی، اسمگلروں سے مال خرید کر بیچنا جائز ہے یا نہیں؟ جواب:۔۔۔ شرعاً جائز ہے، گورنمنٹ کے قانون کے مطابق نہیں۔

سرکاری گوداموں سے چوری کی ہوئی گندم خریدنا، نیز یہ گندم لا دینے، پینے کی مزدوری کرنا سوال:۔۔۔ میں ایک پرائیویٹ فلور مل میں ملازم ہوں، میری ڈیوٹی گندم کے ان سرکاری گوداموں پر ہے جو فلور ملوں کو اپنے کوٹے کے مطابق گندم فراہم کرتے ہیں۔ محترم مفتی صاحب! ان سرکاری گوداموں سے ہم جس وقت ملوں کو گندم فراہم کرتے ہیں تو گودام کا اے ایف سی جو کہ سرکاری ملازم ہے، ہر گاڑی کو وزن کرتے وقت چالیس سے ساٹھ ستر کلوگرام تک گندم کا قتا ہے، اس بات کا علم تمام مل مالکان کو ہے، اور وہ اس بات پر ترقیاً راضی بھی ہیں۔ دوسری بات یہ ہے کہ ان سرکاری گوداموں سے اے ایف سی حضرات چوری چھپے کی کئی فرک گندم پرائیویٹ ریٹ پر ملوں کو فراہم کرتے ہیں، اور یہ رقم سرکاری خزانے میں جمع کرنے کی بجائے

سرکاری ہلکار آپس میں تقسیم کر لیتے ہیں۔ اب جناب سے اس مضمون کی مناسبت سے چند مسائل لکھ رہا ہوں، اُمید ہے تفصیلی جوابات عنایت فرمائیں گے۔

کیا مل مالکان ان سرکاری ملازموں سے جو چوری چھپے گندم بیچتے ہیں، پرائیویٹ ریٹ پر یہ گندم خرید کر سکتے ہیں؟
جواب:۔۔۔ یہ تو ظاہر ہے کہ سرکاری ملازمین محض گورنمنٹ کے نمائندے ہیں، لہذا ان کا سرکاری گوداموں کے نفلے کو چوری چھپے بچ و بیجانز نہیں، اور نفل والوں کو چوری کا مال خریدنا جائز ہے^(۱) یہ لوگ معمولی منفعت کے لئے اپنی روزی میں حرام ملاتے ہیں اور اپنی آخرت تباہ کرتے ہیں۔ چور کی سزا شریعت نے ہاتھ کاٹا رکھی ہے،^(۲) جب ان کے گناہ پر ان کو سزا میں ملیں گی تو اس وقت کوئی ان کا نہ سناں حال نہیں ہوگا، اور جو مل مالکان اس خیانت میں شریک ہیں، ان کو بھی برابر سزا ملے گی۔

سوال:۔۔۔ مل مالکان اگر اس گندم کو خرید کر مل میں پسائی کر کے آنے کی صورت میں بیچیں تو کیا ان کی یہ کمائی حلال ہے یا حرام؟

جواب:۔۔۔ اگر مل مالکان کو یہ علم ہے کہ یہ چوری کا مال ہے، تو ان کے لئے نہ پینا حلال ہے، نہ اس کی اجرت حلال ہے۔^(۳)
سوال:۔۔۔ میں بحیثیت مل ملازم اس گندم کو گاڑیوں میں لوڈ کر کے وزن کر کر مل کو پسائی کرتا ہوں، مجھے مل سے ماہانہ صرف اپنی تنخواہ ملتی ہے، یا بعض ملازمین کو فی لوڈ اپنا کمیشن ملتا ہے، کیا ہمارے لئے یہ تنخواہ یا کمیشن حلال ہو یا حرام؟
جواب:۔۔۔ اگر آپ کے علم میں ہے کہ یہ چوری کا مال گاڑی پر لا دیا جا رہا ہے، تو آپ بھی شریک جرم ہیں، اور قیامت کے دن اس کے محاسبہ سے بری الذمہ نہیں ہو سکتے۔^(۴)

سوال:۔۔۔ جو گاڑیاں اس گندم کو لوڈ کر کے ملوں کو پہنچاتی ہیں اور فی لوڈ اپنا کرایہ وصول کرتی ہیں، کیا ان کے لئے یہ کرایہ حلال ہے یا حرام؟

(۱) قال علیہ السلام: من اشترى سرقة وهو يعلم انها سرقة فقد شرك في عازها وانماها. (فیض القدير ج: ۱ ص: ۵۶۵۳، وقم الحديث: ۸۳۳۳، طبع مكتبة الباز). أيضا: قال القرطبي: لم يحل للمسلم ان يشتري شيئا يعلم انه مفسوب أو مسروق أو مأخوذ من صاحبه بغير حق، لأنه إذا فعل بعين الغاصب أو السارق أو المعتمد على غصبه وسرقته وعداوتة قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من اشترى سرقة (أي مسروقة) وهو يعلم أنها سرقة، فقد أشرك في أمها وعازها، البيهقي. (الحلال والحرام في الإسلام، لشيخ يوسف القرطبي ص: ۲۱۶، طبع المكتبة الإسلامية). بيع المسروق: إذا علم المشتري أن المبيع مسروق يحرم عليه شراؤه لأن فيه إغارة الظالم على ظلمه. (الفقه الحنفی وأدلته، البيوع المنهي عنها ج: ۳ ص: ۳۸). الحرمة ينتقل أي تغفل حرمة وإن تداولته الأيدي وتبدلت الأملاك. (رد المحتار ج: ۵ ص: ۹۸). وفيه أيضا: لو رأى المكاس مثلا يأخذ من أحد شيئا من المكس ثم يعطيه آخر ثم يأخذ من ذلك الآخر فهو حرام. (ج: ۵ ص: ۹۸ مطلب الحرمة تعدد).

(۲) قال تعالى: السارق والسارقة فاقطعوا أيديهما جزاء بما كسبا نكالا من الله (المائدة: ۳۸).

(۳) حاشية رقم ۱ ملاحظہ ہو۔

(۴) ایضاً۔

جواب:.... اگر معلوم ہے کہ یہ حرام کا غلہ ہے تو گاڑی والوں کے لئے اس کا اٹھانا بھی حلال نہیں، اور اگر ان کو معلوم نہیں کہ یہ چوری کا مال ہے تو معذور ہیں۔^(۱)

سوال:.... جو حور و اس گندم کو لوڈ کرتے ہیں اور بھرتوں میں اُتارتے ہیں، یہ لوگ فی بوری اپنا کمیشن لیتے ہیں، کیا یہ کمیشن ان کے لئے حلال ہے یا حرام؟

جواب:.... اس کا حکم بھی وہی ہے کہ وہ چوری کا مال گاڑی پر اُٹھا رہے ہیں یا اُتار رہے ہیں، تو وہ بھی شریک جرم ہیں، ورنہ لاعلمی کی بنا پر وہ معذور ہیں۔^(۲)

انعام کی رقم کیسے دیں؟

سوال:.... کارخانے میں کارکنوں کو ہر نصف ماہ کے بعد کارخانے کے مال کی پیداوار بطور انعام حصرِ رسدی نقد رقم دی جاتی ہے۔ کچھ کارکن صاحبان کام چھوڑ کر چلے گئے اور اپنے انعام کی رقم بہت عرصے سے لینے نہیں آئے، ندان کا کوئی پتا ہے، وہ نقد رقم امانتاً موجود ہے، اس کو کیا کرنا چاہئے؟

جواب:.... انعام وہ کہلاتا ہے جس کے نہ ملنے پر شکایت نہ ہو، اور نہ وہ حق واجب کی حیثیت رکھتا ہو۔ کارکنوں کو جو انعام کی رقم دی جاتی ہے اگر اس کی یہی حیثیت ہے تو جن صاحبان کو رقم نہیں دی گئی ان کے حصے کی رقم کارخانے والوں کی ہے، وہ جو چاہیں کریں۔ اور اگر اس کا نام "انعام" بس یونہی رکھ دیا گیا ہے، ورنہ وہ دراصل حق واجب کی حیثیت رکھتا ہے، جب بھی جو ملازم کارخانہ چھوڑ کر چلے گئے وہ اس کے مستحق نہیں، کیونکہ اس انعام کے لئے تاریخ مقرر کرنے کے معنی یہ ہیں کہ جو لوگ اس تاریخ کو ملازم ہوں گے وہ انعام کے مستحق ہوں گے۔ اس لئے جن کارکنوں نے اس مقررہ تاریخ سے پہلے کارخانہ چھوڑ دیا ان کا استحقاق ختم ہو گیا۔^(۳) البتہ اگر ملازم نے خود کارخانہ نہ چھوڑا ہو بلکہ کارخانہ دار نے اس کو نکال دیا ہو تو وہ اس انعام کا مستحق ہے، اور کارخانہ دار کا فرض ہے کہ ملازم کو سبکدوش کرتے ہوئے اس کے حصے کا یہ انعام بھی دے۔

کسی مشتبہ شخص کو ہتھیار فروخت کرنا

سوال:.... جو شخص گناہ کی نیت سے مال خریدنا چاہے، مثلاً: اسلحہ کے لئے کپڑا وغیرہ، یا کسی کو نقصان پہنچانے کے لئے کوئی ہتھیار خریدنا چاہے تو وہ دار کو ایسی اشیاء فروخت کرنے پر جو منافع ہو گا وہ جائز ہے یا نہیں؟

(۱) گزشتہ صفحے کا شاہد نمبر ۱ ملاحظہ فرمائیں۔

(۲) گزشتہ صفحے کا شاہد نمبر ۱ ملاحظہ فرمائیں۔

(۳) إذا بطل الشيء بطل ما في ضمنه، إذا بطل المتضمن بطل المتضمن. (الأشباه والنظائر ص: ۳۹۱)۔

جواب:۔۔۔ کسی ایسے شخص کو تھوڑا دینا جس کے بارے میں یقین ہو کہ یہ کسی کو ناحق قتل کرے گا، یہ تو جائز نہیں، بیچنے والا بھی گنہگار ہوگا، لیکن کف معج ہے۔^(۱)

دھمکیوں کے ذریعے صنعت کاروں سے زیادہ مراعات لینا

سوال:۔۔۔ آج کل ٹریڈ یونینوں کا زمانہ ہے، اور ملازمین (بڑے اداروں کے) اپنے جائز اور ناجائز مطالبات بلیک میل کر کے منوالیتے ہیں۔ اگر صنعت کار، تاجر وغیرہ ان کے مطالبات نہ مانیں تو ان کا کاروبار بند ہو جاتا ہے۔ قرآن و سنت کے نقطہ نظر سے یہ باتیں کہ بلیک میلنگ اور دھمکیوں سے بے شمار مراعات حاصل کرنا جائز ہے یا نہیں؟ کیا وہ حرام کے دُمرے میں نہیں آتیں؟

جواب:۔۔۔ ناجائز خواہ مزدوروں کی طرف سے ہو یا مالکان کی طرف سے، وہ تو ناجائز ہے۔ اصل خرابی یہ ہے کہ ہم میں نہ تو محاسبہ آخرت کی فکر باقی رہی ہے، نہ حلال و حرام کا امتیاز، مزدور چاہتا ہے کہ اسے محنت نہ کرنی پڑے مگر اجرت اسے دینی چوٹی ملنی چاہئے۔ کارخانہ دار یہ چاہتا ہے کہ مزدور کام کرتا رہے مگر اسے اجرت نہ دینی پڑے۔ جس طرح کارخانہ دار کی طرف سے مزدور کی محنت کا معاوضہ ادا نہ کرنا حرام ہے، اسی طرح اگر مزدور ٹھیک کام نہیں کرتا یا زبردستی ناجائز مراعات حاصل کرتا ہے تو اس کی روزی بھی حرام ہے،^(۲) اور قیامت کے دن اس کا محاسبہ بھی ہوگا کہ تم نے فلاں شخص کا کتنا کام کیا اور اس سے کتنی اجرت وصول کی؟

ڈاکٹری کے لئے دیئے گئے جھوٹے حلف نامے جمع کروانا شدید ترین گناہ ہے لیکن کسائی حلال ہے

سوال:۔۔۔ ایک مدت سے ذہنی نگلش میں گرفتار ہوں، آپ سے رہنمائی کا طالب ہوں، قرآن اور حدیث کی روشنی میں مجھے میرے مسئلے کا حل بتائیں۔

میرا شمار ایک ماہر ڈاکٹر میں ہوتا ہے، کچھ عرصہ پہلے تک میں دین سے نااہل تھا، تین سال قبل میں ایف آر سی ایس کرنے لندن گیا، وہاں اٹھارہ سے آئی ہوئی تبلیغی جماعت سے سامنا ہو گیا، اس کے بعد سے میری ذہنی تباہی لگ گئی، حرام، حلال کا ادراک ہوا، آپ

(۱) ویکرہ بیع السلاح فی أيام الفتنۃ معناه ممن یعرف أنه من أهل الفتنۃ لأنه تسبب إلى المعصیۃ۔ (ہدایہ ج: ۳، ص: ۳۷۰)۔ ایضاً: والقسم الثانی من السبب القریب أعنی ما لم یکن محرکاً و باعثاً بل موصلاً معضاً لحرمتہ وان لم تکن متحصصة و لکنہ داخل فیہ باشرک العلة، وھی الإقضاء إلى الشر و المعصیۃ و لهذا أطلق الفقہاء و رحمہم اللہ علیہا لفظ کراهۃ الصحیرہ، لا الحرمة..... و من هذا القبیل بیع الأسلحة لأهل الفتنۃ و أهل الحرب فإنه سب قریب و صورۃ إعانة للمعصیۃ... إلخ۔ (جواهر الفقہ، تفصیل الکلام فی مسئلۃ الإعانة علی الحرام ج: ۲، ص: ۳۵۱)۔

(۲) و لیس للشخص أن یعمل لغيرہ و لو عمل نقص من اجرہ بقدر ما عمل و قال ایضاً: لتجار استزجر إلى اللیل ليعمل لآخر دواة بذرہم و هو یعلم فہو آثم و ان لم یعلم فلا شیء علیہ و یقتض من أجرہ التجار بقدر ما عمل فی الدواة۔ (رد المحتار ج: ۶، ص: ۷۰)۔ ایضاً: ہدایہ ج: ۳، ص: ۳۱۰۔ کتاب الإجازات، باب ضمان الأجرین۔

کا کالم بڑی باتا حدیسی سے پڑھتا ہوں، پچھلے دنوں حرام کی کمائی کے متعلق آپ کا جواب پڑھا کہ کس طرح گھرانے کا سربراہ اپنے پورے گھر کو حرام کی کمائی کھلا رہا ہے، اور آپ نے جس طرح دُوراندیشی سے اس کی بیوی کو صل بتایا کہ کسی غیر مسلم سے قرض لے کر گھر چلاؤ۔ میں اسی دن سے سخت مضطرب ہوں، میری کہانی یہ ہے کہ بظاہر اچھے نمبر ہونے کے باوجود جب کراچی میں میڈیکل میں داخل نہیں ملا تو میں نے جعلی ڈومیسائل بنا کر پنجاب میں ڈاکٹری میں داخلہ لے لیا اور وہاں ہی سے اپنی تعلیم مکمل کی۔ اب ذہن میں یہ کھٹکھٹ ہے کہ چونکہ میں نے ڈومیسائل بنواتے وقت حلف نامہ داخل کیا کہ میں لاہور میں پیدا ہوا ہوں، جو کہ جھوٹا حلف نامہ تھا، اس کے بعد مستقل رہائش یعنی پی آر سی بھی میں نے جعلی بنوا کر داخل کیا، اس کے لئے بھی جھوٹا حلف نامہ داخل کیا۔ تیسری غلطی یہی کہ جب ڈاکٹری کا فارم بھرا تو اس میں بھی جھوٹے حلف نامے داخل کئے، جھوٹے لاہور کے ایڈریس لکھے۔ اب آپ مجھے قرآن وحدیث کی روشنی میں آگاہ فرمائیں کہ جیسی ڈگری کو حاصل کرنے کے لئے میں نے حلال اور حرام میں تمیز نہیں کی، جھوٹے حلف نامے داخل کئے، جھوٹ پر مبنی سرٹیفکیٹ (ڈومیسائل اور پی آر سی) جمع کرائے اور اگر میں یہ سب کچھ نہ جمع کرتا تو آج ڈاکٹر نہ ہوتا، نہ ہی داخلہ ملتا، اب یہ سب کچھ کرنے کے بعد جو مجھے ڈگری عطا ہوئی ہے، اس کی حیثیت کیا ہے؟ اور اس ڈگری کی وجہ سے جو آمدنی ہو رہی ہے اس کی حیثیت کیا ہے؟ آیا حرام کمائی میں شمار ہوگا یا حلال کمائی کہا، گئے گی؟ آپ مجھے آگاہ کریں کہ آیا میری کمائی جو ڈاکٹری کے پیشے سے ہوئی ہے وہ حلال ہے یا نہیں؟ تاکہ میں کچھ اور کام شروع کر کے اپنے اہل وعیال کو حلال کمائی کھلا سکوں۔

جواب:۔۔۔ آپ نے جو جھوٹے حلف نامے داخل کئے ان کا آپ پر وبال ہوا، جن سے توبہ لازم ہے، جھوٹی قسم کھانا شدید ترین گناہ ہے^(۱)، اس کے لئے آپ اللہ تعالیٰ سے گڑگڑا کر توبہ کریں۔ جہاں تک آپ کی ڈاکٹری کا تعلق ہے، اگر آپ نے ڈاکٹری کا امتحان پاس کیا ہے، اور اس میں کوئی گھپلا نہیں کیا، اور آپ میں صحیح طور پر ڈاکٹری کی استعداد موجود ہے، تو آپ کا یہ ڈاکٹری کا پیشہ جائز ہے۔

کاروبار کے لئے ملک سے باہر جانا شرعاً کیسا ہے؟

سوال:۔۔۔ اگر کسی مسلمان کا ملک میں جائیداد یا گزریہ سر کے لئے دو تین لاکھ روپے بینک بیلنس ہو اور وہ مزید پیسے کے لالچ میں اپنے ملک، خاندان اور بیوی بچوں سے دُور رہ کر نوکری کرے تو معلوم کرنا ہے کہ شریعت میں اس بارے میں کیا حکم ہے؟ یہ بھی بتاؤں کہ ہم لوگ سال کے بعد دیر بھ مینیج کی چھٹی پر ملک آسکتے ہیں۔

جواب:۔۔۔ آپ کی تحریر میں دو مسئلے غور طلب ہیں:

اؤل:۔۔۔ یہ کہ جس شخص کے پاس اپنی گزریہ سر کے بقدر زریعہ معاش موجود ہو کیا اس کو اسی پر قناعت کرنی چاہئے یا طلب مزید میں مشغول ہونا چاہئے؟ اس کا جواب یہ ہے کہ اگر حلال ذریعہ سے طلب مزید میں مشغول ہو تو جائز ہے، بشرطیکہ فراغ نفس شرعیہ سے

غفلت نہ ہو، لیکن اگر قناعت کرے اور اپنے اوقات کو طلب مزید کے بجائے آخرت کے بنانے میں صرف کرے تو افضل ہے۔^(۱)

دوم:۔۔۔ یہ کہ کیا طلب مزید کے لئے اپنے عزیز و اقارب کو چھوڑ کر باہر ملک جانا درست ہے یا نہیں؟ اس کا جواب یہ ہے کہ یہ حقوق العباد کا مسئلہ ہے، ماں باپ، بیوی بچوں کے حقوق ادا کرنا اس کے ذمہ ہے، اگر وہ اپنا حق معاف کر کے جانے کی اجازت دے دیں تو درست ہے، ورنہ نہیں۔ اور اجازت و رضامندی بھی صرف زبان سے نہیں بلکہ واقعی اجازت ضروری ہے۔^(۲) میرے علم میں بہت سے ایسے واقعات ہیں کہ لوگ جوان نو بیاہتا بیویوں کو چھوڑ کر پردیس چلے گئے، پیچھے بیویاں گناہ میں مبتلا ہو گئیں۔ خود ہی فرمائیے! کہ اس ظلم و ستم کا ذمہ دار کون ہوگا؟ اگر نو عمر بیویوں کو چھوڑ کر انہیں باہر بھاگنا تھا تو اس غریب کو کیوں قید کیا تھا؟

اساتذہ کا زبردستی چیزیں فروخت کرنا

سوال:۔۔۔ "الف" ایک اسکول کا ہیڈ ماسٹر ہے، ہر سال شروع ہونے پر اپنے اسکول میں طالب علموں کو ڈرائنگ اور خوشنویسی کی کتابیں بجز اور لازمی فروخت کرتا ہے، جبکہ محکمہ تعلیم کی جانب سے وہ ایسا نہیں کر سکتا، اور اس کا کمیشن اپنے اساتذہ میں برابر تقسیم کر دیتا ہے، اور اس پر دلیل یہ دیتا ہے کہ یہ تو کاروباری نفع ہے۔ کیا وہ صحیح کہتا ہے؟

جواب:۔۔۔ اگر کوئی طالب علم اس سے اپنی خوشی سے خریدے تب تو ٹھیک ہے، مگر زبردستی ناجائز ہے۔^(۳)

کیا اخبارات میں کام کرنے والا مفت میں ملا ہوا اخبار فروخت کر سکتا ہے؟

سوال:۔۔۔ بعض لوگ جو اخبارات میں کام کرتے ہیں، انہیں اخبار مفت ملتا ہے، کیا وہ اپنا اخبار بیچ سکتے ہیں؟

جواب:۔۔۔ محض اس اخبار کو بیچ سکتا ہے۔^(۴)

شوٹیں یا گفٹ وغیرہ کی دکان کھولنا

سوال:۔۔۔ شوٹیں یا گفٹ وغیرہ کی دکان کھولنا چاہتا ہوں، آپ سے عرض ہے کہ یہ کاروبار قرآن و حدیث کی روشنی میں کیسا ہے؟ جائز ہے یا ناجائز؟ یا کچھ شرائط کے ساتھ حلال ہوگا؟

(۱) عن أبي المرداء قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ما طلعت الشمس إلا وبجبيها ملكان يناديان: يا سمعان الخلاق! غير الفقيلين يا أيها الناس هلموا إلني ربكم ما قل وكفى خير مما كثر وألهي. (مشکوٰۃ ص: ۳۳۵، کتاب الرقاق، الفصل الثالث).

(۲) لا يحل سفر فيه خطو إلا بإذنهما وما لا خطو فيه يحل بلا إذن، قال الشامي وما لا خطو فيه كالسفر للتجارة والحج والصومرة يحل بلا إذن إلا أن خيف عليها الضيعة. (رد مختار ج: ۳ ص: ۱۲۵). ولو خرج المتعلم وضيع عماله يراعى حق العمال. (رد مختار، کتاب الحظر والإباحة ج: ۲ ص: ۳۰۸).

(۳) "يا أيها الذين آمنوا لا تأكلوا أموالكم بينكم بالباطل إلا أن تكون تجارة عن تراض منكم" الآية (النساء: ۲۹). ألا لا يحل مال امرئ إلا بطيب نفس منه. (مشکوٰۃ ص: ۲۵۵، کتاب الغصب والعارية).

(۴) كل يتصرف في ملكه كيف شاء. (شرح المجلة لسليم رستم باز ج: ۱ ص: ۲۵۳ المآذ: ۱۱۹۲).

جواب:۔۔۔ جن چیزوں کا استعمال جائز ہے، ان کی خرید و فروخت بھی جائز ہے۔^(۱)

بغیر نوکری پر جائے تنخواہ وصول کرنا

سوال:۔۔۔ ایک صاحب نے اپنے دو بھتیجیوں کو کمپنی کے ایک اسٹور میں چوکیدار کی نوکری دے دی، چھوٹا بھائی نوکری پر نہیں جاتا، بڑا بھائی جاتا ہے، کیا ان کی تنخواہ حلال ہے؟

جواب:۔۔۔ جو بھائی نوکری پر جاتا ہے اس کی تنخواہ حلال ہے، اور جو نوکری پر نہیں جاتا، اس کی حلال نہیں۔^(۲)

ڈیوٹی کے دوران سونے والے کی تنخواہ کا شرعی حکم

سوال:۔۔۔ میں جس پلانٹ پر کام کرتا ہوں، وہاں شفتوں میں فرائض انجام دینے پڑتے ہیں۔ صبح، شام اور رات کی تین شفتیں مختلف اوقات میں ہوتی ہیں، ہمارے پلانٹ کی نوعیت ایسی ہے کہ اگر کسی دوسرے پلانٹ میں خرابی پیدا ہو جائے تو اس صورت میں ہمارا پلانٹ چلایا جاتا ہے، اور رات کے وقت تو شاؤ و ہوری اس کی ضرورت پڑتی ہے، لیکن ڈیوٹی اس لئے ہوتی ہے کہ اتفاقاً ایمر جنسی کے طور پر پلانٹ چلانے کی ضرورت پڑ جائے، اس لئے تمام افراد کا موجود ہونا نہایت ضروری ہے، اس صورت میں جبکہ پلانٹ بند ہو، خصوصاً رات کے وقت تو تقریباً ڈیڑھ یا ڈھائی بجے کے قریب تمام افسران اور کارکنان سو جاتے ہیں۔ آپ سے یہ معلوم کرتا ہے کہ آیا رات میں ڈیوٹی کے دورانیہ جبکہ کوئی کام بھی نہ ہو اور غینہ بھی ایک فطری عمل ہے، ہمارا رات کے وقت سونا شریعت کی رو سے کیسا ہے؟ اور اس قسم کی نوکری سے حاصل شدہ تنخواہ آیا حرام ہے یا حلال؟

جواب:۔۔۔ اصولاً جن لوگوں کی اس وقت ڈیوٹی ہو، انہیں سونا نہیں چاہئے، تاہم اگر ڈیوٹی میں حرج واقع نہ ہو، اور ضرورت پیش آنے پر فوراً جاگ جائیں تو غائراً اس میں چشم پوشی سے کام لیا جاتا ہوگا، اس لئے جائز ہے۔^(۳)

(۱) کل ما یتنفع بہ لھاجز بہ و الإجارة علیہ (القواعد الفقہیہ ص: ۱۴۸)۔ والحاصل: ان جواز البیع یندور مع حل الإنفاع۔ (درمختار ج: ۵ ص: ۲۹، باب البیع الفاسد)۔

(۲) والإجارة لا یتعلو اما ان نفع علی وقت معلوم أو علی عمل معلوم، فإن وقعت علی عمل معلوم فلا تجب الأجرة إلا بالتمام العمل۔ (التف فی القرائن ص: ۳۸، کتاب الإجارة)۔ وأيضاً: والأجير الخاص الذى يستحق الأجرة بتسليم نفسه فی المدة وإن لم يعمل كمن استأجر شهراً للخدمة أو لرعى الغنم وإنما سمي أجیر وحده لأنه لا يمكنه ان يعمل لغيره لأن منافعہ فی المدة صارت مستحقه له والأجير مقابل بالمنافع۔ (هدایہ ج: ۳ ص: ۳۰۹، کتاب الإجازات، باب ضمان الأجير)۔

(۳) والأجير الخاص الذى، يستحق الأجرة بتسليم نفسه فی المدة وإن لم يعمل كمن استأجر شهراً للخدمة أو لرعى الغنم وإنما سمي أجیر وحده لأنه لا يمكنه أن يعمل لغيره لأن منافعہ فی المدة صارت مستحقه له والأجير مقابل بالمنافع۔ (هدایہ ج: ۳ ص: ۳۰۸، کتاب الإجازات، باب ضمان الأجير)۔ وفى الدر المختار: الثانى وهو الأجير الخاص ويسمى أجیر وحده، وهو من يعمل لواحد عملاً مؤقتاً بالتخصیص..... كمن استأجر شهراً للخدمة، أو شهر لرعى الغنم المسمى بأجير مسمى..... وليس للخاص أن يعمل لغيره، ولو عمل نقص من أجره بقدر ما عمل۔ (الدر المختار ج: ۲ ص: ۲۹، ۳۰، باب ضمان الأجير، کتاب الإجارة)۔

کمپنی کی اجازت کے بغیر اپنی جگہ کم تنخواہ پر آدمی رکھنا

سوال: میں ایک کمپنی میں بطور چوکیدار ملازم ہوں، تنخواہ کمپنی کی طرف سے مجھے معیادار ادا کرتا ہے، جو مبلغ ۳۰۰ روپے ہے، میں نے کمپنی کو بتائے بغیر ایک آدمی کو اپنی جگہ ڈیوٹی پر مقرر کر دیا ہے جس کو میں مبلغ ۵۰۰ روپے ادا کرتا ہوں، بتایا رقم ۲۵۰۰ روپے میرے لئے جائز ہے یا نہیں؟ میں ایک مسجد میں پیش امام ہوں اور اس کی تنخواہ مجھے ۲۰۰ روپے ملتی ہے۔

جواب: کمپنی والوں کی طرف سے اگر اجازت دی جائے تو آپ اپنی جگہ دوسرا آدمی رکھ سکتے ہیں، ورنہ نہیں۔ کمپنی والوں کی اجازت کے بغیر جو آپ نے آدمی رکھا ہے، یہ تنخواہ آپ کے لئے جائز نہیں، بلکہ مسجد کی امامت بھی آپ کے لئے جائز نہیں۔^(۱)

فوٹو اسٹیٹ مشین پر شناختی کارڈ، پاسپورٹ کی فوٹو کا پیاں بنانا

سوال: میں فوٹو اسٹیٹ مشین کا کام کرتا ہوں اور فوٹو اسٹیٹ سے متعلق چند سوالات آپ سے معلوم کرنا چاہتا ہوں، فوٹو اسٹیٹ کا کام کرنا جائز ہے یا ناجائز ہے؟

جواب: ناجائز ہے۔

سوال: فوٹو اسٹیٹ مشین پر شناختی کارڈ جس پر تصاویر ہوتی ہیں وہ بھی کرنی پڑتی ہے اور پاسپورٹ کی بھی فوٹو اسٹیٹ کا پیاں بنتی ہیں۔

جواب: ضرورت کی بنا پر جائز ہے۔^(۲)

آیات قرآنی و اسمائے مقدسہ والے لفافے میں سودا دینا

سوال: آج کل دکان دار اپنا سودا سلف ایسے لفافوں اور کاغذوں میں ڈال کر دیتے ہیں جن پر آیات قرآنی اور اسمائے مقدسہ درج ہوتے ہیں، ان کے لئے شریعت کی رو سے کیا حکم ہے؟ کیا ان کی روزی حلال ہے؟

(۱) وإذا شرط عمل بنفسه بأن يقول له: اعمل بنفسك أو ببدك لا يستعمل غيره، لأن المعقود عليه العمل من محل معين فلا يقوم غيره مقامه. (الدر المختار ج: ۶ ص: ۱۸۰، كتاب الإجارة). الأجبر الذي استوجب على أن يعمل بنفسه ليس له أن يستعمل غيره مثلاً لو أعطى أحد جبة لخطاط على أن يخطبها بنفسه بكذا ذراهم فليس للخطيب على أن يخطبها لغيره، بل يلزم أن يخطبها بنفسه وإن خطبها لغيره وتلفت فهو ضامن. (مجله الأحكام للأناسي ص: ۳۰۶، رقم المأادة: ۵۷۱، الفصل الرابع في إجارة الأدمي).

(۲) الضرورات تبيح المحظورات، أي أن الأشياء الممنوعة تعامل كالأشياء المباحة وقت الضرورة... إلخ. (شرح المجلة ص: ۲۹، المأادة: ۲۹). والحاجة تنزل منزلة الضرورة عامة أو خاصة. (شرح المجلة ص: ۳۳، رقم المأادة: ۳۴). لأن مباشرة الحرام لا تجوز إلا للضرورة. (الأشياء والنظائر ج: ۱ ص: ۲۶۱).

جواب: ... اس سے روزی تو حرام نہیں ہوتی، مگر ایسا کرنا گناہ ہے۔^(۱)

کرفیو یا ہڑتال میں اسکول بند ہونے کے باوجود پوری تنخواہ لینا

سوال: ... کراچی میں آئے دن کرفیو اور ہڑتال کی وجہ سے اسکول بند ہو جاتے ہیں، میں ایک پرائیویٹ اسکول کی محلہ ہوں، اسکول بند ہونے کے باوجود مجھے تنخواہ پوری مل جاتی ہے۔ آپ سے پوچھتا ہے کہ یہ پیسہ جائز ہے؟ جبکہ اس کے علاوہ میرا کوئی ذریعہ معاش نہیں ہے۔

جواب: ... اس میں کو تاہی آپ کی طرف سے نہیں، اس لئے آپ کی تنخواہ حلال ہے۔^(۲)

بغیر اجازت کتاب چھاپنا اخلاقاً صحیح نہیں

سوال: ... آج کل بازار میں باہر کے ملکوں کی کتابیں جو کہ ہمارے کورس میں شامل ہوتی ہیں اور کچھ ثانوی حیثیت سے مددگار ہوتی ہیں، طالب علموں کو نہایت ارزاں قیمت پر مل رہی ہیں۔ ایک کتاب جو کہ ڈیڑھ سو سے دو سو روپے تک کی ملتی تھی، اب وہی بیس پچیس روپے کے گنگ بھنگ مل جاتی ہے۔ ہمیں یہ بات معلوم ہے کہ پاکستانی پبلشرز باہر کے پبلشرز کی یہ کتابیں بغیر اجازت کے چھاپ رہے ہیں۔ اگر ہم یہ کتابیں باہر کے پبلشرز کی خریدنے جائیں تو اول تو یہ دستیاب نہیں ہوتیں، اور دوسرے اگر کبھی یہ کتابیں اُونچے علاقے والے کتاب گھروں میں مل بھی جائیں تو یہ ہماری قوت خرید سے اکثر باہر ہوتی ہیں، صرف امیروں کے بچے ہی شاید خرید سکتے ہیں۔ یہ بات توجہ طلب ہے کہ ان کتابوں کی اصل قیمت اتنی نہیں ہوتی ہے جتنی ڈرمبادلہ کے چکر، عمدہ کاغذ کا ہونا، درمیان میں ایک دو منافع خور، باہر کی کمپنی کے مفادات اور لکھنے والے کا کچھ حصہ لگانے سے ان کی قیمت بڑھ جاتی ہے۔ باہر کے ملکوں میں ان کتابوں کا خریدنا اتنا مشکل نہیں ہوتا جتنا کہ ہمارے ملک میں ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ ان باہر کی کتابوں کے دوسرے ایڈیشن جو کہ یہاں جملہ حقوق محفوظ ہونے کے باوجود بلا اجازت چھپتے ہیں، ان کا مطالعہ اور استفادہ دینی لحاظ سے جائز ہے کہ نہیں؟ کچھ کہتے ہیں کہ بالکل غلط ہے اور تم اس غلط کام میں ان کے شریک بن جاتے ہو، ان کے معاون و مددگار ہو جاتے ہو۔ کچھ کہتے ہیں کہ یہ علم و حکمت ہے، اور حکمت کو ایک گمشدہ لعل سمجھو۔ اور یہ کہ علم کسی کے باپ کی میراث نہیں، یہ لوگ علم کے خزانے پر سانپ بن کر بیٹھے ہیں، یہ باہر کے ملک والے ہم غریبوں کو ڈرمبادلہ کے بہیر پھیر سے لوٹتے ہیں، خواہ اسلحہ ہو یا کتاب ہو یا مشینری۔ اب تمہیں کم قیمت پر کتابیں مل رہی

(۱) ویکروہ ان یجعل شیئاً فی کاغذ فیہ باسم اللہ تعالیٰ کانت الکتابۃ علی ظاہرہا و باطنہا ولا یجوز لف شیء فی کاغذ فیہ مکتوب من الفقہ (عالمگیریہ ج: ۵ ص: ۳۲۲، کتاب الکواہیہ، طبع رشیدیہ کوئٹہ)۔

(۲) وفی الذخیرۃ لو استاجرہ لیعلم ولذہ الشعر والأدب إذا بین لہ مدۃ جاز إذا سلم نفسه تعلم أو لم یعلم۔ (البحر الرائق ج: ۸ ص: ۱۹، کتاب الإجازۃ)۔ فیضاً: لو استوجر استاذ لتعلم علم أو صنعت وسمیت الأجرۃ فإن ذکر مدۃ انعقدت الإجازۃ صحیحۃ علی المدۃ حتی ان الأستاذ یمتحن الأجرۃ بوجودہ حاضرًا مہینًا للتعلیم تعلم التلمیذ أو لم یعلم۔ (مجلة: احکام لخلد الاناسی ص: ۳۰۵، رقم المادۃ ۵۶۷ کتاب الإجازۃ)۔

ہیں، خاموشی سے استعمال کرو، استفادہ کرو، ان پکروں میں پڑ گئے تو پیچھے رہ جاؤ گے، وہی لوگ استفادہ کریں گے جو کہ کسی چیز میں بھی صحیح یا غلط کو نہیں دیکھتے۔ کچھ ایسا ہی مسئلہ فونوائیٹ کا بھی ہے کہ جو کتابیں ہماری قوت خرید سے باہر ہوتی ہیں، ہم ان کو فونوائیٹ کر دیا لیتے ہیں یا کچھ اسباق درکار ہوں تو ان کی بھی فونوائیٹ کر دیا لیتے ہیں، گو کہ کتاب پر جملہ حقوق محفوظ اور فونوائیٹ نہ کروانے کی تاکید کی جاتی ہے۔ ایسی صورت حال میں ہمارا کیا رویہ ہونا چاہئے؟

جواب:.... باہر کی کتابیں جو ہمارے یہاں بغیر اجازت چھاپ لی جاتی ہیں اخلافاً ایسا کرنا صحیح نہیں، تاہم جس نے کتاب یہاں چھاپی ہے وہ اس کا شرعاً مالک ہے، اس سے کتاب خریدنا جائز ہے، اور اس سے استفادہ کرنا شرعاً درست ہے۔ یہی مسئلہ فونوائیٹ کا ہے۔^(۱)

کتابوں کے حقوق محفوظ کرنا

سوال:.... آج کل عام طور پر کتابوں کے مصنفین اپنی کتابوں کے حقوق محفوظ کراتے ہیں، کیا اس طرح سے حقوق محفوظ کرنا شرعی طور پر صحیح ہے؟ جبکہ حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی صاحب رحمۃ اللہ علیہ اور دیگر بزرگان دین نے اپنی کتابوں کے حقوق محفوظ نہیں کرائے۔

جواب:.... ہمارے اکابر حق طبع محفوظ کرانے کو جائز نہیں سمجھتے۔^(۲)

اپنی کتابوں کے حقوق طبع و اولاد کو لکھ کر دینا

سوال:.... زید نے عرصہ دراز پہلے اپنی چند قلمی تالیفات اپنے پسران کو ہبہ بالتض کیس، کسی کو اصل مسودہ اور کسی کو فونوائیٹ نقل، تاکہ جس کے لئے بھی ممکن ہو طبع کرالے اور حقوق طبع کی کسی کو تصریح نہیں کی تھی، کیونکہ پہلے تو ان حقوق کا جواز ہی معلوم نہیں تھا، اب ان میں سے ایک پسر کہتا ہے کہ اگر مجھے حقوق الطبع و دو قلم میں طبع کرنا ضرورت کروں گا، اب زید ان پسران میں سے

(۱) چونکہ اس مسئلے میں کیا کسی کتاب کے مصنف یا محقق ادارے کو شرعاً حقوق طبع محفوظ کرانے کا حق حاصل ہے یا نہیں؟ اگر ہر کی آراء مختلف ہیں، بعض اکابر مثلاً حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی، حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب، حضرت مولانا مفتی محمود حسن گنگوہی وغیرہ اس کے عدم جواز کے قائل ہیں (تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو: فتاویٰ رشیدیہ ج: ۴ ص: ۱۷۷ طبع کراچی، فتاویٰ محمودیہ ج: ۱۶ ص: ۱۸۳ تا ۱۸۶، جواہر الفقہ ج: ۲ ص: ۳۳۵ تا ۳۳۸)۔ جبکہ اکثر علماء کی رائے یہ ہے کہ مصنف کو حقوق طبع محفوظ کرانے کا حق حاصل ہے، کسی کو بغیر اجازت کے طبع کرنا جائز نہیں۔ ان حضرات میں سے شیخ الاسلام مولانا مفتی محمد تقی عثمانی صاحب مدظلہ، وکتورہ اربعہ الاشیاء صاحب، مفتی نظام الدین اعظمی صاحب، مفتی دارالعلوم دیوبند، حضرت مولانا مفتی سید عبدالرحیم صاحب لاچوری، راندی ضلع سورت، وغیرہ فرماتے ہیں۔ (تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو: بحوث فی قضایا فقہیہ معاصرہ ج: ۱ ص: ۱۲۲، فقہی مقالات، نظام الفتاویٰ ج: ۲ ص: ۳۱۳ کتاب المعاملات، الفقہ الاسلامی وأدلہ ج: ۳ ص: ۲۸۶ القسم الثانی، احکام الحق، حق الایف والشرا والخروج، فتاویٰ رحمیہ ج: ۳ ص: ۱۳۲)۔

(۲) ولھی الاشیاء لا يجوز الاعتیاض عن الحقوق المجردة. (درمختار ج: ۳ ص: ۵۱۷)۔

بعض لوگوں نے بعض علاقوں میں واقعی خالی زمینوں پر قبضہ کر کے ان پر رفتہ رفتہ مکانات تعمیر کر لئے، بعد ازاں ان لوگوں نے ان زمینوں اور مکانات کی خرید و فروخت بھی شروع کر دی، صورت حال یہ ہے کہ تادم تحریر گورنمنٹ نے یہ زمین کسی کو الاٹ نہیں کی ہے، لیکن لوگ اس کی خرید و فروخت میں مصروف ہیں، کیا یہ جائز ہے؟

جواب: ... آدمی اپنی ملک کو چر کو فروخت کرنے کا حق رکھتا ہے، جو چیز اس کی ملکیت نہیں اس کو فروخت کرنے کا کوئی حق نہیں رکھتا، لہذا سرکاری اجازت کے بغیر جو لوگ زمین پر قابض ہیں، وہ اس کو فروخت کرنے کے مجاز نہیں۔^(۱)

عرب ممالک میں کسی کے نام پر کاروبار کر کے اسے کچھ پیسے دینا

سوال: ... یہاں متحدہ عرب امارات کے قانون کے مطابق کوئی غیر ملکی اپنے نام پر کاروبار نہیں کھول سکتا، مگر عملاً اس کے لئے دو طریقے ہیں۔ ایک تو یہ کہ لوگ یہاں کی شہریت رکھنے والے کسی مواطن کے نام پر کاروبار کھول لیتے ہیں، یعنی حکومت اور بلدیہ وغیرہ کے کاغذوں میں کاروبار یہاں کے کسی شہری کے نام پر ہوتا ہے، مگر حقیقت میں کاروبار کسی غیر ملکی کا ہوتا ہے، جس عربی مواطن کے نام پر کاروبار کھولا جاتا ہے وہ صرف تھوڑی سی سالانہ مخصوص فیس وصول کرتا ہے، یہ فیس وہ غیر سرکاری طور پر لیتا ہے، کبھی کبھی کوئی متقی شخص یا کوئی دوست عربی ہو تو وہ یہ فیس نہیں لیتا۔ اسی طرح اگر کوئی غیر ملکی کہیں ملازمت کرتا ہے تو وہ بھی کبھی کبھار مندرجہ بالا طریقے سے کسی عربی کے نام پر کاروبار کھول لیتا ہے۔ دوسرا طریقہ یہ ہے کہ اگر کوئی غیر ملکی کوئی بڑا کاروبار کھولنا چاہے تو حکومت کے کاغذات میں غیر ملکی اس کاروبار میں ۴۵ فیصد اور یہاں کا شہری ۵۵ فیصد پارٹنر ہوتا ہے، کہیں کہیں یہ پارٹنرشپ ۷۵ فیصد اور ۲۵ فیصد بھی ہوتی ہے۔ یہ سب حکومت کے کاغذات میں ہوتا ہے، مگر حقیقت میں پورا کاروبار غیر ملکی کا ہوتا ہے، اس میں بھی یہاں کا شہری مخصوص سالانہ فیس وصول کرتا ہے۔ ایک اور بات یہ ہے کہ حکومت کے تقریباً سب ہی لوگ ان حالات سے باخبر ہیں، یہاں مقامی لوگ تقریباً ۲۰ فیصد اور غیر ملکی ۸۰ فیصد کے قریب ہیں، مندرجہ بالا حالات میں کاروباری آمدنی حلال ہوگی یا نہیں؟

جواب: ... شرعاً تو کاروبار کے لئے کوئی قید نہیں، صرف کاروبار حلال ہونا چاہئے، لیکن آج کل حکومتمیں غیر ملکیتوں کو کاروبار کرنے کی اجازت نہیں دیتیں۔ البتہ اگر کوئی مواطن یعنی ملک کا شہری شریک کاروبار ہو تو اجازت مل جاتی ہے، اس صورت میں جیسا کہ آپ نے کہا ہے بعض لوگ تو کچھ پیسے لیتے ہیں اور بعض لوگ پیسے نہیں لیتے، بہر حال کاروبار صحیح ہے۔

بیرون ملک سے آنے والوں کو ملنے والا لائی آر فارم فروخت کرنا

سوال: ... کیا لائی آر فارم فروخت کرنا جائز ہے؟ اس کی تفصیلی صورت یہ ہے کہ بیرون ملک دو سال قیام کے بعد حکومت ڈیوٹی فری شاپس سے ایک عدد ایئر کنڈیشنر بغیر کشم کے خریدنے کی رعایت دیتی ہے، تو بعض لوگ یہ فارم فروخت کر دیتے ہیں، اس کی صورت یہ ہے کہ اس کے فارم پر قانونی کارروائی کی جاتی ہے، پھر صاحب فارم اس کارروائی کو مکمل کرانے کے بعد خود خرید سامان

(۱) إذا من شرط المعقود عليه أن يكون موجوداً مائلاً مقصوداً وأن يكون ملك البائع فيما يبيع لنفسه. (فتاویٰ شامی ج: ۵ ص: ۵۸۰)۔ لا يجوز لأحد أن يصرف في ملك غيره بلا إذنه أو وكالة منه. (شرح المجملہ لسليمان رستم باز ص: ۶۱)۔

ایجنٹوں کو فروخت کرتا ہے، اگر کسی شخص نے اس طرح یہ قدام فروخت کیا تو کیا یہ جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز نہیں ہے تو اس سے حاصل ہونے والی رقم کا کیا کرے؟

جواب: ... اگر یہ فارم (اجازت نامہ) خاص باہر رہنے والے کے نام سے کسی کو ملتا ہے، اور کسی دوسرے شخص کو اسے استعمال کرنے کی حکومت کی طرف سے اجازت نہیں ہوتی جب تو اس کی خرید و فروخت کے ناجائز ہونے میں کوئی شبہ نہیں۔ اور اگر قانوناً کوئی دوسرا شخص بھی اس کو استعمال کر سکتا ہے تو بھی محض اجازت نامے کو فروخت کرنا جائز نہیں^(۱)۔ اور فروخت سے حاصل ہونے والی رقم اصل مالک کو واپس کرنا واجب ہے، اپنے استعمال میں لانا حلال نہیں۔^(۲)

وقف جائیداد کو فروخت کرنا

سوال: ... مرکزی جامع مسجد ۱۹۶۹ء میں ایک آدمی نے ایک دکان اور ایک مکان وقف کیا تھا، اس وقت جو کرائے دار مکان، دکان پر قابض تھا، وہ ۷۰ روپے ماہوار کرایہ ادا کر رہا تھا، بعد میں اس میں ۳۰ روپے اضافہ ہوا، جو کہ ابھی تک وصول ہو رہا ہے، لیکن اب مکانوں، دکانوں کے کرائے میں اس قدر اضافہ ہو چکا ہے کہ مکان و دکان بڑا سانی ۵۰۰ روپے ماہانہ پر چاہتے ہیں، اب قابض کرائے دار کرائے کے اضافے کے مطالبے پر لڑنے مرنے پر تیار ہو جاتا ہے، اور عدالتی طریق سے بھی قانونی قسم کی وجہ سے بے دخلی ممکن نہیں۔ جبکہ اس جائیداد کو لاکھوں میں فروخت کیا جاسکتا ہے۔ آپ فرمائیں کہ جائیداد مذکورہ مسجد انجمن فروخت کر کے نئی جائیداد خرید سکتی ہے یا رقم مسجد کی توسیع تعمیر پر خرچ کر سکتی ہے یا نہیں؟

جواب: ... وقف جائیداد شرعی ضرورت کے لئے فروخت کی جاسکتی ہے، اس لئے اس دکان کو فروخت کر کے رقم مسجد کی توسیع پر صرف کر دی جائے۔^(۳)

ذیلی و سبجز پر کام کرنے والا اگر کسی دن چھٹی کر لے تو کیا پورے مہینے کی تنخواہ لے سکتا ہے؟

سوال: ... ادارے میں کچھ دہر کر ذیلی و سبجز پر کام کرتے ہیں، مہینے میں کسی دن چھٹی اگر وہ کر لیتے ہیں تو مہینے کے اختتام پر اس دن کی بھی تنخواہ لیتے ہیں، یہ عمل کیسا ہے؟

(۱) قال فی الاشباہ لا یجوز لأعتیاض عن الحقوق الجردة (قوله لا یجوز) قال فی البدائع الحقوق الجردة لا تحتمل التعلیل. (درمختار مع رد المحتار ج: ۳ ص: ۵۱۸، کتاب البیوع).

(۲) إن علم أرباب الأموال وجب رده علیهم. (فتاویٰ شامی ج: ۵ ص: ۹۹ مطلب فیمن روت مالاً حراماً).

(۳) الفائقة: أن یجحدہ الغاصب ولا بیعة: آی وأواد دفع القیمة، فللمتولی أخذها. یشتری بها بدلًا. (رد المحتار ج: ۳ ص: ۳۸۸ کتاب الوقف، مطلب لا یستبدل العامر إلا فی أوبع، وكذا فی البحر الرائق ج: ۵ ص: ۳۰۵، کتاب الوقف، طبع و رشیدیة).

جواب: ... اگر یہ کام پر تفری ہو تو جتنے دن کام کیا اتنے دن کی تہواہ جائز ہے، اور غیر حاضری کے دن کی تہواہ جائز نہیں۔^(۱)

چھٹی کے اوقات میں ملازم کو پابند کرنا

سوال: ... میں پاکستان اسٹیل میں بطور اسسٹنٹ منیجر الیکٹریکل (گریڈ ۱۷ کے برابر) ملازم ہوں۔ نماز روزہ اور دوسری اسلامی تعلیمات پر نہ صرف خود عمل کرتا ہوں، بلکہ میرے بیوی بچے بھی عمل کرتے ہیں۔ جھوٹ نہیں بولتا، سودی رقم سے اجتناب کرتا ہوں، باقاعدگی سے زکوٰۃ ادا کرتا ہوں، حج ادا کر چکا ہوں، خوف خدا رکھتا ہوں، غرضیکہ اپنے تئیں ایک صالح مسلمان میں جو خوبیاں ہونی چاہئیں اپنی طرف سے ان پر عمل کرنے کی پوری کوشش کرتا ہوں۔ پاکستان اسٹیل کے قریب گلشن حدید میں قیام پذیر ہوں، اپنی ڈیوٹی دل جمعی سے ادا کرتا ہوں۔

کیونکہ ڈیوٹی بھی عبادت سمجھ کر ادا کرتا ہوں، لہذا اپنے موجودہ عہدے سے بھی زیادہ معلومات حاصل کیں اور اپنی ذمہ داریوں کو خوش اسلوبی سے بجالاتا ہوں۔ اور اس محاورے کے مصداق کہ ”جس نے سبق یاد کیا اسے چھٹی نہ ملی“ میرے ساتھ یہی سلوک ہوتا ہے، اور میری ایمان داری، کام سے لگن اور معلومات کی وجہ سے مجھ سے میرے عہدے سے زیادہ کام لیا جاتا ہے، اور وہ میں بھی ادا کرتا ہوں۔ جبکہ سرکاری نوکری ہونے کی وجہ سے میرے عہدے کے برابر بلکہ مجھ سے بڑے عہدے والے عیاشی کرتے ہیں اور ان کی نوکری برائے نام ہوتی ہے۔ نتیجتاً ان کے حصے کا بوجھ کسی نہ کسی حوالے سے مجھے اور مجھ جیسے کچھ دوسرے (آلے میں نمک کے برابر) افراد کو اٹھانا پڑتا ہے۔ ڈیوٹی ناظم میں محنت کی بات تو الگ رہی، اکثر ڈیوٹی کے بعد مجھے نہ صرف اپنی بلکہ دوسرے لوگوں کی سائنٹ (پلانٹ) پر زکنا پڑتا ہے، اور چھٹی والے دن یارات کو اکثر و بیشتر مجھے گھر سے فالت درست کرنے کے لئے اپنی بلکہ دوسرے لوگوں کی سائنٹ (پلانٹ) پر بلایا جاتا ہے، صرف اس لئے کہ دوسرے لوگ نہ ذمہ داری محسوس کرتے ہیں اور نہ انہوں نے کبھی کچھ سیکھنے کی کوشش کی ہے۔ اکثر اوقات جب بھی چھٹیاں آتی ہیں (جیسے ابھی حال ہی میں آنے والی عید پر حکومت کی طرف سے منگل، بدھ، جمعرات کی چھٹیوں کا اعلان کیا گیا، جبکہ جمعہ، ہفتہ کو اسٹیل مل کی اپنی ہفتہ واری چھٹی ہوتی ہے، لہذا مسلسل پانچ دن کی چھٹی ہوگئی) تو میری ڈیوٹی لگادی جاتی ہے یا مجھے ۲۴ گھنٹے گھر پر رہنے پر مجبور کر دیا جاتا ہے، کیونکہ میرا تمام خاندان کراچی میں رہتا ہے، لہذا مجھے مختلف تہواروں کے موقع پر سخت تکلیف کا سامنا کرنا پڑتا ہے، جبکہ دوسرے لوگ مزے اڑاتے ہیں۔ ہاں اگر میں بہانہ کر دوں کہ میرا کوئی فلاں پیار ہے تو پھر مجھے تہوار کی چھٹیوں میں گھر پر رہنے پر مجبور کرنا مشکل ہوگا۔ اسی طرح جب دن بھر کی ایمان داری کے ساتھ انجام دی گئی ڈیوٹی کے بعد میں رات کو آرام کر رہا ہوں اور رات ۲ بجے گاڑی میرے گھر پر کھڑی ہو کہ چلے صاحب! آپ کو اسٹیل ملز

(۱) وأول المددۃ ما سمي إن سمي، وألا فقلت العقد، فإن كان العقد حين يهل أي يبصر الهلال، اعتبر الأهلة، وألا فالأيام، كل شهر ثلاثون، وألا: يتم الأول بالأيام والباقي بالأهلة. (درمختار ج: ۶ ص: ۵۱، باب إيجابارة الفاسدة). أما لو شرط شرطاً: تبع كحضور الدرس أياماً معلومة في كل جمعة فلا يستحق المعلوم إلا من باشر خصوصاً إذا قال: من غاب عن الدرس فطلع معلومه، فيجب التباعه. (رد المختار ج: ۴ ص: ۴۱۹، كتاب الوقف).

میں یاد کیا جا رہا ہے، تو کیا میں اپنی ناسازی طبیعت کا بہانہ کر کے اپنی جان بچا سکتا ہوں یا نہیں؟ اور کیا ایسا کرنا جھوٹ بولنے کے ڈمرے میں آئے گا یا نہیں؟ اور کیا اس طرح کا بہانہ کر کے میں گناہ گار ہوں گا یا نہیں؟

جواب :... آپ امانت داری سے کام کرتے ہیں، اللہ تعالیٰ خوش رکھے، ایک مسلمان کو یہی کرنا چاہیے۔

۲... ڈیوٹی کے اوقات میں تو آپ کے ذمے کام ہے ہی اور آپ کو کرنا بھی چاہیے، اور زائد وقت میں اگر آپ سے کام لیا جاتا ہے تو آپ کو اس کا الگ معاوضہ ملنا چاہیے۔

۳... زائد وقت یا چھٹیوں کا وقت آدمی کے اپنے ضروری تقاضوں اور ضرورتوں کے لئے ہوتا ہے، لہذا آپ اگر نہیں جاسکتے تو آپ کے لئے عذر کرو دینا جائز ہے، کوئی مناسب لفظ استعمال کیا جائے تاکہ جھوٹ نہ ہو، مثلاً: ”میری طبیعت کچھ صحیح نہیں“ صحیح فقرہ ہے، کیونکہ آدمی کی طبیعت کچھ نہ کچھ تو ناساز رہا کرتی ہے۔

۴... عید کی چھٹیوں پر آپ کو باز کر دینا جائز بھی صحیح نہیں، اگر آپ کو اس کا زائد معاوضہ دیا جائے جب تو ٹھیک، ورنہ آپ کو عذر کر دینا چاہیے کہ مجھے کچھ ذاتی کام ہیں۔ اور مناسب ہو گا کہ آپ اپنے دفتر کو چٹ لکھ دیا کریں کہ ایسے موقع پر آپ کو نہ بلایا جائے۔

۵... واقعہ یہ ہے کہ اگر کارگیر اپنی ڈیوٹی پوری دیانت داری سے ادا کرتا ہو، تو اپنے گھنٹے کام کرنے بعد اس کے لئے آرام کرنا بے ضروری ہے، ورنہ وہ اگلے دن کا کام ٹھیک سے نہیں کر سکتا، اس لئے آپ کو عذر کر دینا جائز ہے کہ چھٹی کے اوقات میں آپ کو پریشان نہ کیا جائے۔

لنچ ٹائم میں کسی ذاتی کام سے باہر جانا

سوال :... ادارے میں لنچ ٹائم مقرر ہے، اس کے علاوہ کسی ذاتی کام سے باہر جانا کہاں تک صحیح ہے؟

جواب :... ذاتی کام سے باہر جانا جائز نہیں، البتہ ایسی معمولی ضرورت جس کے لئے جانے کی عرفاً اجازت ہوتی ہے، اس کے لئے جانا جائز ہے۔^(۱)

کیا گورنمنٹ ادارے کا ملازم انچارج کی اجازت سے وقت سے پہلے جاسکتا ہے؟

سوال :... میں ایک ایسے گورنمنٹ ادارے میں کام کرتا ہوں جہاں ساڑھے سات گھنٹے کی ڈیوٹی ہے، جبکہ کام چار پانچ

(۱) وفي الهندية: وفي الفتاوى الفضلى رحمه الله: إذا استأجر رجلاً ليُعمل كذا فعليه أن يعمل ذلك العمل إلى تمام المدة ولا يشغل شئاً آخر سوى المكثوبة. وفي فتاوى سمرقند: قد قال بعض مشائخنا وحجهم الله تعالى أن له يؤدى السنة أيضاً والتفقوا أنه لا يؤدى نقلاً وعليه الفتوى، وكذا في الذخيرة. (الفتاوى الهندية ج: ۳ ص: ۳۱۶، كتاب الإجارة، الباب الثالث في الأوقات التي... إلخ). قال العلامة ابن عابدين: (قوله وليس للخاص أن يعمل لغيره) بل ولا أن يصلى الثالثة قال في التتارخانية وفي فتاوى الفضلى وإذا استأجر رجلاً يؤمناً يعمل كذا فعليه أن يعمل ذلك العمل إلى تمام المدة ولا يشغل شئاً آخر سوى المكثوبة، وفي فتاوى سمرقند وقد قال بعض مشائخنا وحجهم الله تعالى أن له يؤدى السنة أيضاً والتفقوا أنه لا يؤدى نقلاً وعليه الفتوى. (اشعري ج: ۲ ص: ۷۰، باب ضمان الأجير).

کھنے میں ہو جاتا ہے، اس لئے ورکرز، سیکشن انچارج کی اجازت سے اور بعض بغیر اجازت کے ڈیزل دو کھنے قبل گھروں کو چلے جاتے ہیں، اور وقت پورا نہیں کرتے۔ ورکرز کا یہ عمل اور انچارج کی اجازت دینے والا مل کہاں تک صحیح ہے؟

جواب:۔۔۔ اگر متعلقہ کام ہو گیا ہو تو انچارج کی اجازت سے جاسکتے ہیں، اگر کام پڑا ہوا ہے تو اس کی اجازت سے بھی بغیر شدید عذر کے جانا جائز نہیں۔^(۱)

افسران بالا کے کہنے پر گھر بیٹھ کر تنخواہ وصول کرنا

سوال:۔۔۔ ہمارے چند دوست ناجائز کمائی نہیں کرتے، لیکن انہیں ان کے افسران بالا نے کہہ رکھا ہے کہ آپ لوگ اپنے گھروں پر رہیں، صرف مہینے کی پہلی تاریخ کو آ کر تنخواہ وصول کر لیا کریں، کیا اس طرح ان کا تنخواہ وصول کرنا اور کام پر نہ جانا جائز ہے؟

جواب:۔۔۔ بغیر کام کے تنخواہ لینا ناجائز نہیں۔^(۲)

کام چور کی تنخواہ ناجائز نہیں

سوال:۔۔۔ کوئی شخص سرکاری نوکری کرتا ہے لیکن اپنی ڈیوٹی پر کام کے بغیر اپنی تنخواہ ہر ماہ وصول کرتا ہے، اور اس رقم کو اپنے اہل و عیال پر خرچ بھی کرتا ہے۔ زید ایسا ادارے کی یونین میں بھی ہے، اپنی سیٹ پر نہیں بیٹھتا ہے، نہ ہی اپنی ذمہ داری پوری طرح سے انجام دیتا ہے، اور گھر بیٹھے آفس میں حاضری رجسٹر میں اس کی حاضری بھی روزانہ معمول کے مطابق لگ جاتی ہے، کیونکہ ہمارے معاشرے میں آج کل حرام، حلال کی پہچان ختم ہو کر رہ گئی ہے، بس لوگ کچھ نہیں دیکھتے ہیں، کام کے بغیر اپنی تنخواہ بھی وصول کر لیتے ہیں، آیا کیا ان کی یہ رقم صحیح ہے؟ حلال ہے یا حرام؟ کیونکہ محنت کچھ نہیں اور رقم پوری وصول کی جاتی ہے۔ آج کل ہمارے معاشرے میں خاص طور پر سرکاری اداروں میں بہت سے ایسے لوگ ہیں جو اپنی ڈیوٹی پر بھی نہیں جاتے ہیں اور ہر ماہ تنخواہ پوری وصول کرتے ہیں۔

جواب:۔۔۔ یہ تو ظاہر ہے کہ سرکاری ملازمین کو جو تنخواہ ملتی ہے وہ ان کی کارکردگی کا معاوضہ ہے، اور کام کے جو اوقات مقرر ہیں وہ ان کی کارکردگی کا پیمانہ ہیں۔ اب اگر ایک ملازم کام پر جاتا ہی نہیں، یا جاتا ہے مگر جتنا وقت اس کے کام کے لئے مقرر ہے، اتنے وقت کام نہیں کرتا، تو گویا وہ بغیر معاوضے کے تنخواہ لیتا ہے، لہذا اس کی یہ تنخواہ ناجائز اور حرام ہے۔^(۳) قرآن کریم میں ان لوگوں کے لئے ہلاکت کی وعید سنائی ہے جو ناپ تول میں کمی کرتے ہیں۔^(۴) حضرت مفتی محمد شفیع تفسیر ”معارف القرآن“ میں لکھتے ہیں:

(۱) حوالہ کے لئے گزارشت صفحہ کا حاشیہ نمبر ۱ ملاحظہ فرمائیں۔

(۲) وَالْإِجَارَةُ لَا تَحِلُّو، أَمَا أَنْ تَقَعَ عَلَى وَقْتٍ مَعْلُومٍ أَوْ عَلَى عَمَلٍ مَعْلُومٍ، لِأَنَّ وَقْعَتِ عَلَى عَمَلٍ مَعْلُومٍ فَلَا تَجِبُ الْأَجْرَةُ إِلَّا بِإِسْئَامِ الْعَمَلِ وَأَنْ وَقَعْتَ عَلَى وَقْتٍ مَعْلُومٍ، فَتَجِبُ الْأَجْرَةُ بِمَعْنَى الْوَقْتِ إِنْ هُوَ اسْتَعْمَلَهُ أَوْ لَمْ يَسْتَعْمَلَهُ... إلخ. (التلف في الفتاوى ص: ۳۳۸، كتاب الإجارة، معلومة الوقت والعمل).

(۳) ایضاً حوالہ بالا۔

(۴) ويل للمطففين الذين إذا اكتالوا على الناس يستوفون، وإذا كالوهم أو وزنوهم يخسرون. (المطففين: ۲۰۱).

”قرآن وحدیث میں ناپ تول میں کمی کرنے کو حرام قرار دیا ہے، کیونکہ عام طور سے معاملات کا لین دین انہی دو طریقوں سے ہوتا ہے، انہی کے ذریعے سے یہ کہا جاسکتا ہے کہ حق دار کا حق ادا ہو گیا یا نہیں؟ لیکن مقتدر اس سے ہر ایک حق دار کا حق پورا پورا دیتا ہے، اس میں کمی کرنا حرام ہے..... مزدور ملازم نے جتنے وقت کی خدمت کا معاہدہ کیا ہے، اس میں سے وقت چرانا اور کم کرنا بھی اس میں داخل ہے، وقت کے اندر جس طرح محنت سے کام کرنے کا عرف عام میں معمول ہے، اس میں سستی کرنا بھی ”تلفیف“ ہے، اس میں عام لوگوں میں یہاں تک کہ اہل علم میں بھی غفلت پائی جاتی ہے، اپنی ملازمت کے فرائض میں کمی کرنے کو کوئی گناہ ہی نہیں سمجھتا، اعاذ باللہ منہ!“

(معارف القرآن ج: ۸، ص: ۶۹۳)

پس جو ملازمین کام پر نہیں جاتے اور اپنی تنخواہ وصول کر لیتے ہیں، وہ خائن اور چور ہیں، اور ان کا تنخواہ وصول کرنا

نا جائز ہے۔

چھٹی والے دن کی تنخواہ اور اوور ٹائم لینا

سوال:.... اوور ٹائم اور فرائیڈ کے نام سے زائد اوقات اور جمعہ کی چھٹی کے دن کام کرنے کی اجرت لینا جبکہ ان اوقات میں کام نہ کیا ہو، کیسا ہے؟ میں اپنے دل کے اطمینان کے لئے پوچھنا چاہتا ہوں؟

جواب:.... آپ کا اس بارے میں پوچھنا، اس بات کی دلیل ہے کہ آپ کے دل میں شک ہے، اور ضمیر مطمئن نہیں۔

”اوور ٹائم“ کا مطلب یہ ہے کہ ملازم نے ڈیوٹی کے وقت سے زیادہ کام کیا ہے، لہذا وہ زائد معاوضے کا مستحق ہے، اور ”فرائیڈ“ کا مطلب یہ ہے کہ اس نے چھٹی کے دن کام کیا ہے، لہذا اضافی رقم کا مستحق ہے۔ جس ملازم نے زائد وقت میں کام ہی نہیں کیا، یا چھٹی کے دن کام نہیں کیا، وہ اضافی رقم کا مستحق نہیں، اگر غلط بیانی کر کے یہ رقم لیتا ہے تو اس کے لئے حلال نہیں۔^(۱) واللہ اعلم!

شرعی مسئلہ بتانے کی اجرت لینا جائز نہیں

سوال:.... مجھے آپ کے بارے میں اچھی طرح معلوم ہے کہ اگر آپ سے کوئی دینی مسئلہ بذریعہ ڈاک پوچھا جائے تو آپ اس کا جواب بذریعہ ڈاک دے دیتے ہیں، اگر بذات خود آپ کے پاس آکر مسئلہ معلوم کیا جائے تو آپ بلا کسی قسم کے معاوضے کا اس کا حل بتاتے ہیں۔ لیکن میرے علم میں ایک ایسا شخص ہے جو اپنے آپ کو عالم دین کہتا ہے، اگر اس سے بذریعہ خط و کتابت کوئی دینی مسئلہ دریافت کیا جائے تو وہ بجائے اس کے کہ بذریعہ خط و کتابت جواب دے، وہ اپنے گھر پر اسل کو بلاتا ہے، اور اس کے مسئلے کا حل بتانے سے پہلے اس سے رقم طلب کرتا ہے، اور اس کی طلب کی ہوئی رقم دینے کے بعد وہ مسئلے کا حل بتاتا ہے۔ کیا اس شخص کا یہ فعل جائز ہے؟ پیسے لینے اور دینے والے دونوں شخصوں کے بارے میں بتائیں کہ کیا ان کا ایسا کرنا آزر دے شرعیت درست ہے؟

(۱) قال اللہ تعالیٰ: ”لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُم بَيْنَكُم بِالْأِطْل“ (النساء: ۲۹)۔ وفي التفسير البغوي تحت هذه الآية (ج: ۲، ص: ۵۰۰)

(بالباطل) بالحرام یعنی بالربا والقمار والغصب والسرقة والخيانة ونحوها۔

جواب:۔۔۔ شرعی مسئلہ بتانے پر رقم لینا جائز نہیں،^(۱) ایسے عالم سے مسئلہ پوچھنا بھی گناہ ہے۔

زبردستی مکان لکھوالینا شرعاً کیسا ہے؟

سوال:۔۔۔ میرے دوست نے اپنی اہلیہ کو بعض غیر شرعی تاپنندیدہ حرکتوں پر مسلسل تنبیہ کی، لیکن اس کی اہلیہ نے ان حرکات کو ترک کرنے کے بجائے شوہر کے ساتھ نفرت و عناد اور خصومت کا رویہ اختیار کیا اور ان حرکتوں پر اصرار کرتی رہی۔ بہت سوچ بچار کے بعد ہمارے دوست نے اپنی اہلیہ کو ایک طلاق دے دی۔ اس پر ان کی اہلیہ اور اہلیہ کے رشتہ دار بے حد خفا ہو گئے اور ان کی اہلیہ نے مزید دوطلاقیں مانگ لیں، جو کہ ہمارے دوست نے دے دیں۔ پھر کسی بھانے سے ہمارے دوست کے سسرال والوں نے اپنے گھر بلایا اور وہاں ان کے سر صاحب اور سالے صاحب نے نہایت بے رحمی سے پٹائی کی، شدید پٹائی کے سبب ہمارے دوست حواس باختہ ہو گئے، پھر سالے صاحب نے اپنے ایک دوست کے پاس جس بے جا میں ان کے گھر پر رکھوایا، پھر صبح کو کورٹ میں لے جا کر زبردستی ڈرا دھکا کر اپنا مکان بچوں کے نام ہبہ کرنے کے کاغذات پر دستخط کر والے۔ ہمارے دوست نے جو غیر متوقع شدید پٹائی کے سبب ذہنی طور پر مایوس ہو چکے تھے کاغذات پر دستخط کر دیئے (سبب خوف کے)۔

۱:۔۔۔ اگر شوہر شرعی طور پر مطمئن ہو کر بیوی کو طلاق دے دے تو سر صاحب اور سالے صاحب کا بے دردی سے طلاق دینے پر مارنا پینا شرعاً جائز ہے؟
جواب:۔۔۔ شرعاً ناجائز اور ظلم ہے۔

۲:۔۔۔ کیا ایسا ہبہ شرعاً جائز ہے یا کہ ہمارے دوست شرعاً اپنا مکان واپس لینے کے حق دار ہیں؟
جواب:۔۔۔ اگر یہ شخص حواس باختہ تھا تو ہبہ صحیح نہیں ہوا،^(۲) اور جو کچھ کیا گیا یہ ہبہ نہیں بلکہ غصب ہے۔^(۳)

اپنی شادی کے کپڑے بعد میں فروخت کر دینا

سوال:۔۔۔ میں نے تقریباً دو سال پہلے شادی کے لئے ہاتھ کے کام والے کپڑے بنوائے تھے، ان میں سے کافی کپڑے ابھی تک بند پڑے ہیں، اگر میں کچھ سالوں بعد ان کو مارکیٹ کی قیمت پر بیچ دوں تو یہ منافع میرے لئے جائز ہے؟ جبکہ ایسے کپڑوں کی

(۱) لقد انفقت النقول عن أئمّتنا الثلاثة أبي حنيفة، وأبي يوسف، ومحمد، ورحمهم الله تعالى، أن الاستتجار على الطاعات باطل۔ (شرح عقود رسم المفتي ص: ۳۷)۔

(۲) وأما ما يرجع إلى الواهب، فهو أن يكون الواهب من أهل الهبة، وكونه من أهلها أن يكون حرّاً عاقلان بالغاً مالئاً للموهوب، حتى لو كان عبداً أو مكاتباً..... أو كان صغيراً أو مجنوناً أو لا يكون مالئاً للموهوب لا يصح هكذا في النهاية (فتاوى عالمگیری ص: ۳۷۴ کتاب الهبة، الباب الأول)۔

(۳) قال تعالى: "وَلَا تَكُلُوا أَمْوَالَكُم بَيْنَكُم بِالْأَظْلَمِ" (قوله بالأَظْلَمِ) بالحرمان يعني بالربا والقمار والغصب والسرقة والخيانة ونحوها۔ (تفسير بغوی ج: ۲ ص: ۵۰)۔ أيضاً: عن أبي حرة الواقشي عن عمه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "ألا تظلموا!! ألا تظلموا!! ألا يحل مال امرئ إلا بطيب نفس منه"۔ (مشکوٰۃ ص: ۲۵۵ باب الغصب والعارية)۔

قیمتیں دن بدن بڑھتی رہتی ہیں، اور کچھ سالوں بعد ان کو بیچنے سے یا اگر کسی باہر کے ملک بکواؤں جہاں ہاتھ کا کام بہت ہینگا ہے تو مجھے ان کپڑوں پر منافع ہوگا، یعنی جس قیمت پر میں نے ان کو بنوایا اس سے زیادہ قیمت مجھے مل سکے گی بیچنے میں۔ کیا ایسا کرنا جائز ہے؟ اسلام کی زد سے کیا اس منافع سے میں زد کو غیر ہادوا کر سکتی ہوں؟

جواب: ... یہ منافع جائز ہے، اس میں کوئی حرج نہیں۔^(۱)

اسکول کی چیزوں کی فروخت سے اُستاد کا کمیشن

سوال: ... ایک اسکول میں ایک ہیڈ ماسٹر صاحب اسکول میں فروخت ہونے والی اشیاء مثلاً: ذرائع، شرح کی کتابیں، اسکول بیج، رپورٹ کارڈ وغیرہ سے جو کمیشن حاصل ہوتا ہے، خود نہیں لیتے بلکہ یہ کہہ کر انکار کر دیتے ہیں کہ میرا کمیشن دیگر اساتذہ میں بانٹ دیا جائے، کیا موصوف کا یہ کہنا صحیح ہے؟

جواب: ... موصوف کا یہ طریقہ عمل لائق رشک اور لائق تہلیل ہے۔

بچی ہوئی سرکاری دواؤں کا کیا کریں؟

سوال: ... میرے خاندان ملازم پیشہ ہیں، جن کو محکمے کی طرف سے میڈیکل کی سہولت ہے، اور جو دوائیں ہمیں ملتی ہیں، وہ پیٹنگ میں ہوتی ہیں، کچھ تو قوی طور پر یعنی بیماری کے دوران کھائی جاتی ہیں، باقی بیچ جاتی ہیں، جو کہ ہمارے پاس کافی قمع ہو جاتی ہیں۔ ان کا ہم کیا کریں؟ کیا کیسٹ کوڈے کر کوئی دوسری اشیاء ففس یا تو تھ پاؤڈر وغیرہ لے سکتے ہیں، کیا یہ شرعاً جائز ہوگا؟ کیونکہ میں صوم و صلوٰۃ کی بہت پابند ہوں، بہت مشکور ہوں گی۔

جواب: ... محکمے کی طرف سے جو دوائیں صرف استعمال کے لئے ملتی ہیں، ان کو آپ استعمال تو کر سکتی ہیں، مگر ان کو فروخت کرنے یا ان سے دوسری اشیاء کا تبادلہ کرنے کی شرعاً اجازت نہیں۔ جو زائد ہوں وہ محکمے کو واپس کر دیا کیجئے۔^(۲) اور اگر ان کی واپسی ممکن نہ ہو تو ضرورت مند محتاجوں کو دے دیا کریں، یا کسی خیراتی شفا خانے میں بھجوا دیا کریں۔^(۳)

فیکٹری لگانے کے لائسنس کی خرید و فروخت

سوال: ... کپڑا بنانے کی فیکٹری لگانے کے لئے حکومت سے اجازت کی ضرورت ہوتی ہے، حکومت ہر فیکٹری کو مشینوں کی تعداد کے لحاظ سے درآمدی لائسنس دیتی ہے، یہ لائسنس دھماکے کی درآمد کے لئے ہوتا ہے، چھوٹے فیکٹری مالکان کے پاس اتنا سرمایہ نہیں ہوتا کہ وہ خود دھماکہ درآمد کر سکیں۔ حکومت جو درآمدی لائسنس دیتی ہے، ہم چھوٹے مالکان فیکٹری اس کو بازار میں فروخت کر دیتے

(۱) کل یتصرف فی ملکہ کیف شاء... الخ۔ (شرح اجملة تسلیم وستم باز ص: ۲۵۳ المادۃ ۱۱۹۲)۔

(۲) إن الله يأمرکم أن تؤدوا الأمانات إلی أهلها“ (النساء: ۵۸)۔

(۳) والحاصل - أنه إن علم أو باب الأموال وجب وده عليهم، وألا فإن علم عين الحرام لا يحل له، ويتصدق به بنية صاحبه۔

(رد اختار ج. ۵ ص: ۹۹، باب البیع الفاسد، مطلب فیمن ورت مالاً حراماً)۔

ہیں، بڑے بڑے سرمایہ دار اس درآمدی پرمٹ پر دھاکہ درآد کرتے ہیں، اور یہ دھاکہ بازار میں فروخت ہوتا ہے اور مختلف ہاتھوں میں ہوتا ہوا یہ دھاکہ ہماری ٹیکسریوں میں آجاتا ہے اور اس سے کپڑا تیار ہوتا ہے۔ معلوم یہ کرنا ہے کہ ان درآمدی لائسنس کو فروخت کرنے سے جو روپیہ ہم کو ملتا ہے وہ حرام ہے یا حلال؟

جواب:۔۔۔ درآمدی لائسنس مال نہیں ہے بلکہ ایک حق ہے، اس لئے اس کی فروخت مشتبه ہے، اس سے احتراز واجب ہے۔ بہتر ہے۔

بینک کے تعاون سے ریڈیو پروگرام پیش کرنا

سوال:۔۔۔ ریڈیو سے ایک پروگرام ”روشنی“ کے عنوان سے نشر ہوتا ہے، جو زیادہ تر شاہ فیض الدین کی آواز میں ہوتا ہے لیکن اس پروگرام کے بعد بتایا جاتا ہے کہ یہ پروگرام آپ کی خدمت میں فلاں بینک کے تعاون سے پیش کیا گیا ہے۔ آپ قرآن وحدیث کی روشنی میں یہ بتائیں کہ کیا سود کا کاروبار کرنے والے ادارے کے ذریعے ایسے پروگرام وغیرہ نشر کرنا حلال ہے؟ کیونکہ سود حرام ہے۔

جواب:۔۔۔ حرام کا مال کسی نیک کام میں خرچ کرنا درست نہیں، بلکہ ذہرا گناہ ہے۔^(۱)

امانت کی حفاظت پر معاوضہ لینا

سوال:۔۔۔ میرے پاس لوگ پیسے جمع کراتے ہیں اور میں جمع کرتا ہوں، لینے دینے میں بھول بھی ہوتی ہے، اس کے علاوہ کافی بھاگ دوڑ کرنا پڑتی ہے، اس پر اگر دور روپیہ پینی ٹیکڑہ لیا جائے تو یہ جائز ہوگا یا ناجائز؟ برائے مہربانی مطلع فرمادیں۔

جواب:۔۔۔ لوگ آپ کے پاس بطور امانت کے رقمیں جمع کراتے ہیں، یعنی رقم جمع کرائیں اتنی ہی رقم واپس کرنا ضروری ہے، بھول چوک اور ادائیگی میں نزاع نہ ہونے کے لئے حساب کتاب رکھنا بھی ضروری ہے، اور بصورت وفات ورثاء کو امانتیں ادا کرنے میں بھی سہولت رہے گی۔ البتہ اگر پہلے سے طے کر لیا جائے کہ فیصد اتنے روپے اتنی مدت تک بغرض حفاظت (سنبھالنے کی) اتنی اجرت ہوگی، یہ اجرت لینا درست ہے، لیکن اس صورت میں اگر رقم ضائع ہوگئی تو ضمان لازم آئے گا۔^(۲) الغرض امانت رکھی ہوئی رقم پر پینی ٹیکڑہ دور روپے لینا جائز نہیں، سود ہے۔^(۳) اس سے پہلے جن جن سے اس طرح لے چکے ہیں، انہیں بھی ان کی رقم واپس کرنا ضروری ہے۔^(۴)

(۱) رجل دفع إلى فقير من المال الحرام شيئاً يرجو به التواب يكفر قلت الدفع إلى فقير غير قيد بل مثله فيما يظهر لو بني مسجداً أو نحوه مما يرجو به التقرب لأن العلة وجاء التواب فيما فيه العاقب. (رد المحتار ج: ۳ ص: ۲۹۲).

(۲) وهي (الوديعة) امانة هذا حكمها مع وجوب الحفظ والأداء عند الطلب فلا تضمن بالهلاك إن شاء الله كانت الوديعة باجر. (رد المحتار ج: ۵ ص: ۶۶۳، طبع سعيد).

(۳) باب الربا، هو فضل مال بلا عوض في معاوضة مال بمال أي فضل أحد المتجانسين على الآخر. (البحر الرائق ج: ۶ ص: ۱۳۵، طبع دار المعرفة بيروت).

(۴) والحاصل: إن علم أرباب الأموال وجب رده عليهم. (فتاوى شامی ج: ۵ ص: ۹۹، باب البيع الفاسد).

ٹی وی کے پروگرام نیلام گھر میں شرکت

سوال:..... ٹی وی میں بعض پروگرام ”نیلام گھر“ قسم کے انعام دینے والے ہوتے ہیں، ایسے پروگرام بہت مقبول ہوتے ہیں۔ اب سوال یہ ہے کہ اس پروگرام میں لوگ نکت خرید کر شامل ہوتے ہیں اور کچھ سوالات کے عوض ان کو ان کی خرچ کی ہوئی رقم سے کچھ زیادہ مل جاتا ہے، اور کچھ لوگوں کو کم اور کچھ لوگ بغیر کچھ لئے واپس چلے جاتے ہیں۔ کیا یہ درست ہے؟ اس میں جو کا عنصر تو نہیں؟ جواب:..... میں اس میں شمولیت ہی کو جائز نہیں سمجھتا، رقم لینے دینے کا کیا سوال!...

اگر کوئی سونے کی اجرت نہ دے تو کیا اس کے سونے سے اجرت کی بقدر لے کر اسے بتا دیا جائے تو درست ہوگا؟

سوال:..... ہماری ڈائی مشین پر صرف ڈکان دار کام کرواتے ہیں، لیکن اجرت نقد نہیں دیتے، بلکہ ہفتہ بعد مزدوری دینے کا وعدہ کرتے ہیں، اور تھوڑی تھوڑی کر کے ادائیگی کرتے ہیں۔ بعض ڈکان دار رقم روک لیتے ہیں اور بہت زیادہ رقم جمع ہو جائے تو کام بند کر کے دوسری مشین والوں سے کام شروع کراتے ہیں۔ شاگرد بار بار جاتے ہیں، لیکن رقم نہیں ملتی، نتیجہ یہ کہ رقم بھی گئی اور گا ہک بھی گیا۔ ایک دوسری مشین والے کا کہنا ہے کہ جب وہ دیکھتا ہے کہ رقم زیادہ ہو گئی ہے تو سونا جراسے کام کے لئے دیا جاتا ہے، اس سے وہ تھوڑا تھوڑا سونا رکھ لیتا ہے، جس کا ڈکان دار کو پتا نہیں چلتا، اور وصولی بھی ہو جاتی ہے، بعد میں ڈکان دار کا کھاتہ وصول کر کے بتا دیتے ہیں۔ کیا اس طرح وصول کرنا درست ہے؟ جبکہ پہلی صورت میں کاروبار بند ہو جاتا ہے، اور نقصان ناقابل برداشت ہوتا ہے، اور دوسری صورت میں دونوں راہی رہتے ہیں۔ مطلب یہ کہ مزدوری دینے میں نیت خراب ہوتی ہے، یعنی نہ دینے کی، اور کاروبار میں وعدہ خلافی بھی کرتے ہیں، تو کیا دوسرے طریقے سے اپنا حق وصول کرنے میں کوئی حرج ہے یا نہیں؟ جواب:..... درست ہے، بشرطیکہ ان کے ساتھ کوئی دھوکا نہ کیا جائے،^(۱) واللہ اعلم!

ہوٹل کی ”شپ“ لینا شرعاً کیسا ہے؟

سوال:..... میں ایک ہوٹل میں بیرا ہوں، جہاں ہمیں تنخواہ کے علاوہ ہر روز ”شپ“ (بخشش) ملتی ہے، جو گا ہک اپنی مرضی سے ہمیں خوش ہو کر دے دیتا ہے۔ معلوم یہ کرنا ہے کہ کیا یہ ”شپ“ ہمارے لئے حلال ہے یا حرام؟ ذرا تفصیل سے جواب دیجئے گا تاکہ میں اپنے دوسرے ساتھیوں کو بھی بتا سکوں۔

(۱) وَلَا يَقْطَعُ..... وَمَثَلُ دَيْنِهِ وَلَوْ دَيْنُهُ مَوْجَلًا أَوْ ذَالًا عَلَيْهِ أَوْ أَجُورَ لِصُورَتِهِ شَرْعًا إِذَا كَانَ مِنْ جَنْسِهِ وَلَوْ حَكَمًا. (قولہ ولو دینہ موجلا) لانه استيفاء لحقه والحال والموجل سواء في عدم القطع استحسانا..... وقد صرح في شرح تلخيص الجامع في باب الميمن في المساومة بان له الأخذ وكذا في خطر المتجنب ولعله محمول على ما إذا لم يمكنه الرفع للحاكم فإذا ظفر بمال مدينه له الأخذ ديانة بل له الأخذ من خلاف الجنس. (الدر المختار مع رد المختار ج: ۴ ص: ۹۵، مطلب في أخذ الدائن من مال مدينه من خلاف جنسه، طبع معبد).

جواب:..... جو لوگ اپنی خوشی سے دے دیں ان سے لینا حلال ہے، مگر اس کو حق سمجھنا، اس کا مطالبہ کرنا، اور جو نہ دے اس کو حق سمجھنا ناجائز نہیں۔^(۱)

آزاد عورتوں کی خرید و فروخت

سوال:..... عرض یہ ہے کہ ہمارے یہاں اندرون سندھ و بلوچستان میں وہ بنگالی عورتیں جو دلالوں کے ذریعے مکر و فریب میں پھنس کر بنگلہ دیش سے پاکستان لائی جاتی ہیں، ان عورتوں میں کچھ بالغ و نابالغ کنواری عورتیں بھی ہوتی ہیں، کچھ لاوارث (طلاق شدہ) اور شادی شدہ بھی ہوتی ہیں، جن کو دلال جبراً بیواؤں یا بہات میں لاوارث کی حالت میں چھوڑ کر لوگوں کے یہاں نکاح میں دے جاتے ہیں، کیا شرعی لحاظ سے بنگالی یا غیر بنگالی اس قسم کی عورتوں سے نکاح جائز ہے یا نہیں؟ اگر ناجائز ہے تو اس کا رد بار کو حرام قرار دیں اور فتویٰ بھی شائع کریں تاکہ لوگ آئندہ یہ کاروبار ختم کر دیں اور خریدنے والوں کو بھی شرعی تنبیہ کریں تاکہ آنے والی نسلوں کے لئے ایک شرعی فرمان اور ہدایت ہو، اور خصوصاً مولوی حضرات کو بھی گزارش کریں کہ وہ آئندہ اس قسم کے نکاحوں کے عمل سے گریز کریں۔

جواب:..... آزاد عورتوں کی خرید و فروخت (جس کو عرفہ عام میں ”برودہ فروشی“ کہا جاتا ہے) شرعاً حرام ہے۔^(۲) اور جو لوگ اس گندے کاروبار میں ملوث ہیں وہ انسانیت کے دشمن، شیطان کے ایجنٹ اور معاشرے کے مجرم ہیں۔ ایسی عورتیں جو ان ظالموں کے چنگل میں ہوں اگر کوئی شخص ان کو رہائی دلانے کے لئے ان سے شرعی طریقے پر نکاح کر لیتا ہے تو نکاح صحیح ہے۔ شرط یہ ہے کہ عورت اگر عاقلہ و بالغہ ہو تو نکاح اس کی رضامندی سے ہوا ہو، اور اگر لڑکی نابالغ ہے تو اس کا نکاح اس کے اولیاء کی اجازت کے بغیر نہیں ہو سکتا، جب تک کہ وہ جوان نہ ہو جائے۔ جوان ہونے کے بعد اس کی رضامندی سے نکاح کیا جائے تو نکاح ہو جائے گا۔^(۳)

شرط پر گھوڑوں کا مقابلہ کرانے والے کی ملازمت کرنا

سوال:..... رئیس میں دوڑنے والے گھوڑوں کی خدمت کرنا، ان کی دیکھ بھال کرنا یا کسی ایسے ادارے میں ملازمت کرنا جس کے زیر انتظام رئیس کے گھوڑے دوڑتے ہوں، شرعی لحاظ سے کیا ہے؟

جواب:..... شرط پر گھوڑوں کا مقابلہ حرام ہے،^(۴) اور اس کی ملازمت بھی ناجائز ہے۔^(۵)

(۱) قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ألا لا يحل مال امرئ إلا بطيب نفس منه. (مشکوٰۃ ص: ۲۵۵).

(۲) عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: قال الله: ثلاثة أنا خصمهم يوم القيامة: رجل أعطى بي ثم غدر ورجل باع حراً فأكفل لمنه ورجل استأجر أجنبياً فاستغفر لي منه ولم يعط أجره. (بخاری ج: ۱ ص: ۲۹۷). وأما شرائط المعقود عليه: فإن يكون موجوداً مائلاً متفقاً..... ولم ينقذ بيع ما ليس بمال متقوم كبيع الحر. (البحر الرائق ج: ۵ ص: ۴۵۹).

(۳) قوله (نقذ نكاح حره مكلفه بلا ولي) لأنها تصرف في خالص حقها وهي من أهل لكونها عاقلة بالغة..... وقد بالمكلفه اعتراضاً عن الصغيرة فإنه لا ينقذ نكاحها إلا بولي. (البحر الرائق، كتاب النكاح ج: ۳ ص: ۱۱۰، ۱۰۹).

(۴) حل الجعل إن شرط المال في المسابقة من جانب واحد وحرم لو شرط فيها من الجانبين لأنه يصير قماراً. قوله من الجانبين بأن يقول إن سبق لركب فلنكح علي كذا وإن سبق فرسي فلي عليك كذا. (رد المحتار ج: ۶ ص: ۳۰۳).

(۵) ما حرم فعله حرم طلبه... إلخ. (شرح المجله ص: ۳۳).

کسی کے گرم کئے ہوئے تنور پر اُس کے روٹیاں لگانے کے بعد روٹیاں لگانا

سوال: ... ایک شخص نے تنور پر روٹیاں لگالیں، اب اگر کوئی دوسرا شخص اس پر روٹیاں لگائے، جبکہ تنور ابھی گرم ہو تو کیسا ہے؟

جواب: ... جس شخص نے تنور پر روٹیاں لگائی ہیں، اگر تنور گرم کرنے کے پیسے اس نے ادا کئے ہیں تو اس کی اجازت کے

ساتھ آپ اس تنور کو استعمال کر سکتے ہیں، بغیر اجازت کے نہیں۔^(۱)

اسپانسر اسکیم کے ڈرافٹ کی خریداری

سوال: ... آج کل ریگولر اسکیم اور اسپانسرشپ اسکیم کے تحت حج و عمرات جمع ہوتی ہیں، اسپانسرشپ میں جو حج کے لئے

جانا چاہے تو باہر کسی ملک سے ۴۵ ہزار روپے کا ڈرافٹ منگا کر جمع کرائے۔ بعض حضرات یہ ڈرافٹ جو بھی حج پر جانا چاہے اس سے کچھ

رقم زائد لے کر اس کے نام سے منگا کر دیتے ہیں۔ آج کل یہ ڈرافٹ ۴۹,۵۰۰ روپے کا مل رہا ہے۔ صورت یہ ہے کہ اسپانسرشپ

اسکیم کے تحت جانے والے حاجیوں کی بڑی تعداد اسی طرح زائد رقم خرچ کر کے ڈرافٹ لے کر حج پر جاتی ہے۔ دریافت طلب امر یہ

ہے کہ اس طرح زائد رقم دے کر ڈرافٹ لینا جائز ہے؟ جو لوگ باہر سے ڈرافٹ منگا کر دیتے ہیں ان سے پوچھا جائے کہ یہ آپ زائد رقم

کیوں لے رہے ہیں؟ تو وہ کہتے ہیں کہ یہ کرنسی کا فرق ہے، غیر ملک میں جب ڈرافٹ بنتا ہے تو کرنسی میں اتنا فرق آ جاتا ہے۔ اور کچھ

نفع وہ بھی رکھتے ہوں گے۔ اگر یہ صورت ناجائز ہو تو اس کی اصلاح کی کیا صورت ہے؟ کیا یہ بہتر نہیں ہوگا کہ حکومت یہ ڈرافٹ پاکستانی

روپے کے بجائے باہر کی کرنسی مثلاً: ڈالر، پاؤنڈ، ریال وغیرہ میں لے لے؟ اس طرح اگر پاکستانی روپے دے کر باہر کی کرنسی کا ڈرافٹ

لیا جائے گا تو وہ سود کے ذمے میں تو نہیں آئے گا؟ اس وقت جو ڈرافٹ ملتا ہے وہ پاکستانی روپے میں ہوتا ہے، جبکہ ادائیگی بھی

پاکستانی روپے میں ہوتی ہے۔ اسپانسرشپ اسکیم کو لوگ یوں بھی ترجیح دیتے ہیں کہ اس میں ریگولر اسکیم کے برعکس مکہ مکرمہ، مدینہ منورہ

میں حکومت کی طرف سے لازمی رہائش کی شرط نہیں ہوتی، جبکہ ریگولر اسکیم میں حج پر جانے والوں کے لئے لازمی رہائش کی شرط ہوتی

ہے، اور لازمی رہائش میں تکلیف زیادہ ہوتی ہے۔

جواب: ... زیادہ پیسے دے کر کم پیسے کا ڈرافٹ لینا تو سود ہے،^(۲) البتہ ایک ملک کی کرنسی کا تبادلہ دوسرے ملک کی کرنسی کے

ساتھ ہر طرح جائز ہے، خواہ کم ہو یا زیادہ۔^(۳) اس لئے بہتر شکل تو یہ ہے کہ حکومت ریالوں یا ڈالروں کا ڈرافٹ لیا کرے، یا پھر یہ شکل کی

(۱) لا يجوز لأحد أن يتصرف في ملك غيره بلا إذنه أو وكالة منه أو ولاية عليه. (شرح المجلد ص: ۶۱).

(۲) باب الربا هو فضل مال بلا عوض في معاوضة مال بمال أي فضل أحد المتعاضدين على الآخر... إلخ. (البحر الرائق

ج: ۶ ص: ۱۳۵ طبع دار المعرفة بيروت).

(۳) بيعوا الذهب بالفضة كيف شئتم يدا بيد، وبيعوا البر بالتمر كيف شئتم يدا بيد، وبيعوا الشعير بالتمر كيف شئتم يدا

ببد. (ترمذی شریف، کتاب البيوع ص: ۴۳۵). وإذا عدم الوصفان الجنس والمعنى المفهوم إليه، حل المفاضل والنسا

لعدم العلة المحرمة... إلخ. (هداية ج: ۳ ص: ۸۱ باب الربا، کتاب البيوع).

جائے کر ڈرافٹ کے لئے تو اتنی ہی رقم لی جائے جتنے کا ڈرافٹ ہے، اور زائد رقم ایجنٹ حضرات اپنے محنتانہ کے طور پر الگ لیا کریں۔^(۱)

فلیٹوں کے مشترکہ اخراجات ادا نہ کرنا سراسر حرام ہے

سوال:۔۔۔ ہم جس اپارٹمنٹ میں رہائش پزیر ہیں، وہ ڈیڑھ سو فلیٹس پر مشتمل ہے، اس میں چوکیدار کا نظام، پانی کی چلائی اور صفائی کے اخراجات کی مد میں فی فلیٹ ماہانہ دو سو روپے لئے جاتے ہیں، تاکہ اوپر بیان کردہ سہولتیں کینوں کو مہیا کی جائیں۔ کچھ کین ایک بھی پیسہ نہیں دیتے، لیکن ساری سہولتوں سے فائدہ اٹھاتے ہیں۔ مولانا صاحب! شرعی اعتبار سے کیا یہ حرام خوری نہیں ہے؟

جواب:۔۔۔ یہ حقوق العباد کا مسئلہ ہے، جب اجتماعی سہولتیں سب اٹھاتے ہیں تو ان کے واجبات بھی سب کے ذمے لازم ہیں۔ ان میں اگر کچھ لوگ واجبات ادا نہیں کرتے تو گویا دوسروں کا مال ناحق کھانے کے دبا ل میں مبتلا ہیں، جو سراسر حرام ہے، اور قیامت کے دن ان کو بھڑنا ہوگا۔ حدیث شریف میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کرامؓ سے پوچھا کہ جانتے ہو فلیٹس کون ہے؟ عرض کیا: ہمارے یہاں تو مفلس وہ شخص کہلاتا ہے جس کے پاس روپیہ پیسہ نہ ہو۔ فرمایا: میری امت میں مفلس وہ شخص ہے جو قیامت کے دن نماز، روزہ اور زکوٰۃ لے کر آئے گا لیکن اس حالت میں آئے گا کہ فلیٹس کو گالی گلوچ کیا تھا، فلیٹس پر تہمت لگا لی تھی، فلیٹس کا مال کھایا تھا، فلیٹس کی خوریزی کی تھی، فلیٹس کو مارا پیٹا تھا، اس کی نیکیاں ان لوگوں کو دے دی جائیں گی، پس اگر نیکیاں ختم ہو گئیں مگر لوگوں کے حقوق ادا نہیں ہوئے تو حقوق کے بقدر لوگوں کے گناہ اس پر ڈال دیئے جائیں گے اور اس کو جہنم میں پھینک دیا جائے گا۔ (نور الباہلہ:۔۔۔ مشکوٰۃ ص: ۳۳۵) (۲) اس لئے مسلمان کو چاہئے کہ قیامت کے دن ایسی حالت میں بارگاہِ الہی میں پیش ہو کہ لوگوں کے حقوق (جان، مال اور عزت و آبرو کے بارے میں) اس کے ذمے نہ ہوں، ورنہ آخرت کا معاملہ بڑا سنگین ہے۔

فیکٹری مالکان اور مزدوروں کو باہم افہام و تفہیم سے فیصلہ کر لینا چاہئے

سوال:۔۔۔ ایک فیکٹری کے اوقات صبح آٹھ بجے تا شام ساڑھے چار بجے تھے، یونین اور مالکان کے درمیان طے پایا کہ اوقات بڑھا کر ۸ تا ۵ بج کر ۱۰ منٹ کر دیئے جائیں، اور جمعہ کے علاوہ ایک جمعرات چھوڑ کر دوسری جمعرات چھٹی ہو کرے، یعنی ماہ میں کل چھ چھٹیاں ہوں۔ پھر یہ بات بھی طے پائی کہ ہر ماہ پہلی اور تیسری جمعرات کو چھٹی ہو کرے گی، یہ بات اس لئے طے کر لی کہ جگہزادہ ہو کہ کون سی جمعرات کو چھٹی ہوگی۔ اب سوال یہ ہے کہ اس بات کا اس وقت کسی کو خیال نہیں آیا کہ کسی ماہ میں پانچ جمعراتیں بھی آسکتی ہیں، کتنی کتنی ہے کہ ہم تو صرف پہلی اور تیسری جمعرات کو چھٹی دیں گے، ہم پانچ جمعراتوں کے مسئلہ کے ذمہ دار نہیں۔ حالانکہ

(۱) إجارة المسماة والمعادى والحمامى والصكاك وما لا يقدر فيه الوقت ولا العمل تجوز لما كان للناس به حاجة ويطلب الأجر المأخوذ لو قدر أجر المثل۔ (رد المحتار ج: ۶ ص: ۳۷، کتاب الإجارة)۔

(۲) عن أنبي هرويرة أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: أئلدرون ما المفلس؟ قالوا: المفلس فينا من لا درهم له ولا متاع! فقال: إن المفلس من أئنى من يأتى يوم القيامة بصلاة وصيام وزكوٰة، ويأتى قد شتم هذا، وقذف هذا، وأكل مال هذا، وسفك دم هذا، وضرب هذا، فيعطى هذا من حسناته، وهذا من حسناته، فإن فئت حسناته قبل أن يقضى ما عليه، أخذ من خطاياهم فطرحه عليه لم طرح فى النار۔ (مشکوٰۃ ص: ۳۳۵، باب الظلم، مسلم ج: ۲ ص: ۳۲۰، ترمذى ج: ۲ ص: ۲۷۷)۔

اس صورت میں اس ماہ کے اوقات کا دوسرے مہینوں سے زیادہ ہو جائیں گے، حساب سے تو یہی ہونا چاہئے کہ ایک جمعرات کو کام ہو اور ایک کو نہ ہو، تب ہی اوقات کا صحیح رہتے ہیں، مگر کچھ کے مالکان اس بات کو نظر انداز کرنا چاہتے ہیں۔ اتفاق سے اس سال ایک سے زیادہ مہینوں میں پانچ جمعراتیں آ رہی ہیں، مثلاً: اسی ماہ مئی میں پانچ جمعراتیں آ رہی ہیں۔ اس سلسلے میں اسلامی عدل و انصاف کا فیصلہ تحریر فرمائیں تاکہ مالکان جو خود بھی بڑے مذہبی ہیں، عند اللہ گنہگار نہ ہوں اور مزدور بھی حق سے زیادہ نہ لیں۔ دوسری بات یہ ہے کہ اگر جمعرات کو سرکاری چھٹی آجائے تو اس کے عوض مزدوروں کو الگ چھٹی ملنی چاہئے یا نہیں؟ کیونکہ وہ چھٹی تو انہیں بہر حال ملتی، اور یہ جو جمعرات کی چھٹی ہے یہ تو وہ روزانہ چالیس منٹ فالتو کام کر کے کما رہے ہیں۔ یہ تو بہر حال فالتو گھنٹوں کی مناسبت سے ان کو ملتی ہی چاہئے، اس سلسلے میں عدل و انصاف کا فیصلہ تحریر فرمائیں۔

جواب:۔۔۔ طرفین کے درمیان جو معاہدہ ہوا ہے اس کی روح کو ملحوظ رکھتے ہوئے عدل و انصاف کا تقاضا یہ ہے کہ اگر کسی مہینے میں پانچویں جمعرات آئے تو اس دن کارکنوں کو آدھی چھٹی ملنی چاہئے، اور اگر آدھی چھٹی فیکٹری کے حق میں نقصان دہ ہو تو اصول یہ طے کر لینا چاہئے کہ ایک جمعرات چھوڑ کر دوسری جمعرات چھٹی ہوگی، اور کلینڈر دیکھ کر چھٹی کے دنوں کا چارٹ لگا دینا چاہئے تاکہ اختلاف و نزاع کی نوبت نہ آئے۔ دوسرے مسئلے میں فریقین کے درمیان جو جگہ کوئی بات طے نہیں ہوئی، اس لئے اس میں عرف عام کو دیکھا جائے گا۔^(۱) اگر عام کہنیوں کا دستور یہی ہے کہ ایسی صورت میں الگ دن کی چھٹی ملا کرتی ہے تو اسی کو طے شدہ سمجھنا چاہئے، اور اگر نہیں ملا کرتی تو اس صورت میں بھی نہیں ملنی چاہئے۔ اور اگر اس سلسلے میں کوئی لگا بندا دستور نہیں ہے تو یہ معاملہ کارکنوں اور کہنی والوں کو باہمی افہام و تفہیم سے طے کر لینا چاہئے۔ اور آپ نے چھٹی کے حق میں جو دلیل لکھی ہے، وہ اپنی جگہ مقبول اور ذہنی ہے۔

جعل سازی سے گاڑی کا الاؤنس حاصل کرنا اور اس کا استعمال

سوال:۔۔۔ ہم ایک سرکاری ادارے میں ملازم ہیں، ہمارا ادارہ اپنے ملازمین میں سے صرف افسران کو تنخواہ کے علاوہ کچھ خصوصی رقم جن کو الاؤنس کہا جاتا ہے، دیتا ہے۔ ان الاؤنسنز میں سے ایک ”کار الاؤنس“ کہلاتا ہے۔ اس کی شرط یہ ہے کہ جس افسر کو یہ الاؤنس دیا جا رہا ہے اس کے پاس اپنی گاڑی ہو، جو خود اس کے استعمال میں ہو اور گاڑی کے کفالت ادارے میں جمع کرائے گئے ہوں۔ جس افسر کے پاس گاڑی نہ ہو اس کو آنے جانے کا خرچ جس کو ”کنوئین الاؤنس“ کہا جاتا ہے، ملتا ہے، جو کار الاؤنس کے مقابلے میں بہت ہی کم ہوتا ہے۔ کچھ حصوں کے ملازمین گاڑی خرید کر اس کے کچھ کفالتات جمع کرا دیتے ہیں اور بعد میں گاڑی بیچ دیتے ہیں، جبکہ کار الاؤنس جاری رہتا ہے۔ اگر کسی وقت انکو آری کا خطرہ محسوس ہو تو دوسری گاڑی خرید کر یا کسی عزیز کی گاڑی دکھادی۔ اس قسم کے ناجائز کام وہ حضرات بھی انجام دینے میں شامل ہیں جو نیک اور نمازی کہلاتے ہیں۔ ہم آپ سے قرآن و سنت کی روشنی میں مؤذبانہ طور پر یہ دریافت کرنا چاہتے ہیں کہ اس طریقے سے حاصل کی گئی رقم حلال اور جائز ہے؟ اگر ناجائز ہے تو کیوں؟

جواب: ... جمل سازی اور فراڈ سے جو رقم حاصل کی گئی وہ حلال کیسے ہوگی؟ ایسے افسران تو اس لائق ہیں کہ ان کو معطل کر دیا جائے۔^(۱)

سوال: ... جو رقم ہاضی میں حاصل ہو چکی، وہ اداروں کو واپس کرنا ہوگی یا توبہ کر لینے سے گزارہ ہو جائے گا؟

جواب: ... توبہ بھی کریں، اور رقم بھی واپس کریں۔^(۲)

سوال: ... ہم یہ سمجھ کر کہ یہ دنیاوی معاملہ ہے، دین سے اس کا کیا واسطہ، ان میں سے کوئی نماز پڑھائے تو اس کے پیچھے نماز

ادا کرتے رہیں؟

جواب: ... اگر تاواغی کی وجہ سے کیا تھا اور معلوم ہونے پر توبہ کر لی اور رقم بھی واپس کر دی تو اس کے پیچھے نماز جائز ہے،

ورنہ نہیں۔^(۳)

”پریس کارڈ“ اخبار کی نوکری چھوڑنے کے بعد استعمال کرنا

سوال: ... کچھ عرصہ قبل میں نے ایک روزنامہ اخبار میں بحیثیت رپورٹر کام کرنا شروع کیا، اخبار کو کچھ نقصان ہوا، جس کی وجہ سے مجھے اخبار سے فارغ کر دیا گیا، اس اخبار کی طرف سے جاری کیا گیا پریس کارڈ اب بھی میرے پاس موجود ہے، بعض اوقات انتظامیہ پولیس وغیرہ لوگوں کو ناجائز تھگ کرتی ہے، یا ٹریفک پولیس لوگوں کو بے جا پریشان کرتی ہے، تو میں اسے استعمال کرتا ہوں، کیا میرا اس کارڈ کو پولیس یا کسی تنظیم کے سامنے اپنی پاکسی بے گناہ کی مدد کے لئے پیش کر سکتا ہوں؟

جواب: ... اس پریس کارڈ کا شرع سے بچنے کے لئے استعمال کرنا جائز ہے۔

ناجائز ذرائع سے کمائی ہوئی دولت کو کس طرح قابل استعمال بنایا جاسکتا ہے؟

سوال: ... ایک شخص نے ناجائز ذرائع سے دولت حاصل کی ہے، اس گھر میں جو کہ ناجائز ذرائع سے حاصل کی گئی دولت سے خریدا گیا ہو، یا بنوایا گیا ہو، اس شخص کا اور گھر کے دیگر افراد کا نماز پڑھنا، تلاوت کلام پاک اور دیگر عبادات و اذکار کرنا کیسا ہے؟ نیز

(۱) ”وَلَا تَاْكُلُوا اَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ“ قوله بالباطل یعنی بالربا والقمار والغصب والسرقة والخيانة ونحوها۔ (تفسیر بغوی ج: ۲ ص: ۵۰، اَيْضًا تَفْسِيرُ نَفْسِي ج: ۱ ص: ۳۵۱)۔

(۲) قَالَ تَعَالَى: ”يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ تَوْبَةً نَصُوحًا“ (التَّوْبَةُ: ۸)۔ قَالَ ابْنُ عَابِدِينَ رَحِمَهُ اللَّهُ: وَالْحَاصِلُ أَنَّهُ إِنْ عَلِمَ أَرْبَابُ الْأَمْوَالِ وَجِبَ رَدُّهُ عَلَيْهِمْ وَالْأَمْرُ أَنَّ عِلْمَ عَيْنِ الْحَرَامِ لَا يَحِلُّ لَهُ وَيَتَصَدَّقُ بِهِ بِنِيَّةِ صَاحِبِهِ. (رد المحتار ج: ۵ ص: ۹۹، باب البيع القامض، مطلب فيمن ورث ماله حراماً)۔

(۳) إِنْ مِنْ شَرَطِ التَّوْبَةِ: أَنْ تَرُدَّ الظَّالِمَاتُ إِلَى أَصْحَابِهَا، فَإِنْ كَانَ ذَلِكَ فِي الْعَالِ، وَجِبَ أَدَاةُ عَيْنٍ أَوْ دَيْنٌ مَا دَامَ مَقْدُورًا عَلَيْهِ، فَإِنْ كَانَ صَاحِبُهُ مَاتَ دَفَعَ إِلَى وَرَثَتِهِ... الخ۔ (القواعد للزوكشي ج: ۲ ص: ۲۳۵ طبع بيروت)۔ وَكَرِهَ إِمَامَةُ عَبْدِ وَفَاسِقٍ وَأَعْمَسَى (قَوْلُهُ وَفَاسِقٌ) مِنَ الْفَسَقِ وَهُوَ الْخُرُوجُ عَنِ الْإِسْقَامَةِ، وَلِلَّهِ الْمُرَادُ مِنْ يَرْكَبُ الْكِبَارِ كَشَارِبِ الْخَمْرِ وَالزَّانِ وَالْأَكْلِ الرَّبَا وَنَحْوِ ذَلِكَ. (رد المحتار ج: ۱ ص: ۵۲۰ باب الإملاء)۔

گھر کے باہر کے افراد جن میں دوست احباب وغیرہ شامل ہیں ان کا ان اعمال کا ادا کرنا کیسا ہے جبکہ ان کو اس بارے میں علم ہو یا محض شک ہو؟

سوال :- اگر بعد میں یہ شخص اپنی ان ناجائز حرکتوں پر تادم ہو کر توبہ کرے تو اس ناجائز دولت سے حاصل شدہ گھر، دیگر جائیدادوں اور املاک وغیرہ کا کیا کرے؟ جبکہ اس کے پاس رہنے کا انتظام بھی نہیں ہے، تو کیا وہ شخص بحالت مجبوری اس گھر میں رہ سکتا ہے؟

سوال :- اسی طرح اس شخص سے جس کی کمائی ناجائز ذرائع سے حاصل کی گئی ہے، کوئی ضرورت مند شخص قرض لے سکتا ہے، جبکہ قرض لینے والے کو اس بارے میں علم ہے یا ظن نہ ہو، یا محض شک ہو۔ واضح کریں کہ ناجائز آمدنی جن میں چوری، رشوت، ڈاکا، فریب وغیرہ شامل ہیں، مندرجہ بالا مسائل میں سب کا حکم ایک ہی ہے یا مختلف ہے؟

جواب :- ان تمام سوالات کا ایک ہی جواب ہے کہ چوری، ڈاکا، رشوت وغیرہ کے ذریعہ جو دولت کمائی گئی، یہ شخص اس دولت کا مالک نہیں، جب تک اصل مالکوں کو اتنی رقم واپس نہ کر دے یا معاف نہ کر لے۔ جس ”ناجائز آمدنی“ کا تعلق حقوق العباد سے ہو، اس کی مثال مردار اور فزیر کی سی ہے کہ کسی تدبیر سے بھی اس کو پاک نہیں کیا جاسکتا، اور اس کے پاک کرنے کی بس دوی صورتیں ہیں، یا وہ چیز مالک کو ادا کر دی جائے یا اس سے معاف کر لی جائے^(۱) تیسری کوئی صورت نہیں۔ ایسی ناجائز آمدنی کو نہ آدمی کھا سکتا ہے، نہ کسی کو کھا سکتا ہے، نہ (اپنی طرف سے) صدقہ دے سکتا ہے، نہ کسی کو بھیدے دے سکتا ہے، نہ قرض دے سکتا ہے۔

غلط اوور ٹائم لینے اور دلانے والے کا شرعی حکم

سوال :- میں محکمہ دفاع میں ملازمت کرتا ہوں، ہمارے دفتری اوقات صبح ساڑھے سات بجے تا دوپہر دو بجے تک مقرر ہیں، حکومت کی طرف سے ڈیڑھ بجے سے آدھ گھنٹے کا وقت نماز ظہر کے لئے وقف ہے، دو بجے کے بعد جو حضرات ڈیڑھ دو گھنٹے دفتر کا کام کرتے ہیں ان کو از روئے قانون ۳ روپے یومیہ معاوضہ دیا جاتا ہے، اور اس سلسلے میں متعلقہ افسر صاحب کو تصدیق کرنا ہوتی ہے کہ فلاں فلاں صاحب نے فلاں فلاں دن ۲ بجے کے بعد دفتر کا کام کیا ہے، لہذا اس طرح کچھ حضرات جو افسر صاحب کے منظور نظر ہوتے ہیں پورے صبحے کا اوور ٹائم کا معاوضہ ستر پچتر روپے ماہوار تک حاصل کر لیتے ہیں۔ اب غور اور دل طلب بات یہ ہے کہ ہمارے دفتر میں اتنا زیادہ کام نہیں ہوتا جس کے لئے لیٹ جیٹنا پڑے، بلکہ حقیقت یہ ہے کہ اگر دیانت داری سے کام لیا جائے تو روزانہ اوسط تین گھنٹے سے زیادہ کسی بھی صاحب کے پاس کام نہیں ہوتا، چہ جائیکہ اوور ٹائم کا سوال، لہذا یہ سراسر دروغ گوئی ہے۔ ماشاء اللہ تصدیق کنندہ افسر صاحب ظاہری طور پر بڑے ہی نیک ہیں، کبھی کبھی نماز ظہر کی اہمیت بھی کرواتے ہیں، اس پر طرہ یہ کہ جھوٹا تصدیق نامہ

(۱) والحاصل انه ان علم أرباب الأموال وجب ردّ عليهم، وآلّا فإن علم عين الحرام لا يحل له ويتصدق به بنية صاحبه. (رد المحتار ج: ۵ ص: ۹۹، باب البيع الفاسد، طبع سعيد). وان كانت (أي التوبة) عما يتعلق بالعباد فإن كانت من مظالم الأحوال فيعوقف صحة التوبة منها مع قدمناه في حقوق الله على العروج عن عهدة الأموال وأرضاء الخصم في الحال أو الاستقبال بان يتحلل منهم أو يردها إليهم، أو إلى من يقوم مقامهم... إلخ. (شرح فقه الأكبر ص: ۱۹۳، طبع بمبئی).

کرنے کو بھی کارخیر سمجھتے ہیں۔ ہم سوچتے ہیں بقول ان کے کہ اگر واقعی یہ نیک کام ہے تو پھر سوال پیدا ہوتا ہے کہ کس مصلحت کے تحت یہ نیک صرف مخصوص حضرات کے ساتھ ہی کی جاتی ہے اور باقی کو نظر انداز کر دیا جاتا ہے، اور یہ ساری کاغذی کارروائی انتہائی خفیہ طور سے کی جاتی ہے تاکہ جن ملازمین کو پیسے نہیں ملتے ان کو خبر نہ ہونے پائے، اگر کبھی ہم ان سے کہتے ہیں کہ حضور! آپ ایسا غلط کام کیوں کرتے ہیں؟ تو بجائے اپنی اصلاح کرنے کے اُلٹا مزید ہمارے خلاف ہی انتقامی کارروائی کی جاتی ہے اور ہمیں ناحق پریشان کیا جاتا ہے۔ اگر کوئی ایسے ہی دنیا دار قسم کے افسر ہوتے تو ہمیں ان سے کوئی گلہ ٹھکھو نہ ہوتا، اور پھر آپ کو بھی اس سلسلے میں تکلیف نہ دیتے، مگر متذکرہ اوصاف کے حامل انسان کے ایسے روپے سے بڑا دکھ اور مایوسی ہوتی ہے۔

جواب: الف..... جو صاحبان اور ناظم لگائے بغیر اس کا معاوضہ وصول کر لیتے ہیں وہ حرام خور ہیں اور قیامت کے دن ان کو یہ سب کچھ اٹھانا ہوگا^(۱) معلوم نہیں قیامت کے حساب و کتاب پر وہ یقین بھی رکھتے ہیں یا نہیں۔

ب..... یہ نیک پار سافر صاحب، لوگوں کو سرکاری رقم حرام کھلاتے ہیں، قیامت کے دن ان سے پوری رقم کا مطالبہ ہوگا^(۲) ایک بزرگ سے کسی نے پوچھا کہ: دنیا کا سب سے بڑا حق کون ہے؟ فرمایا: جو اپنے دین کو بر باد کر کے دنیا بنائے، اور دنیا کی خاطر آخرت کو بر باد کرے۔ اور اس سے بھی بڑھ کر حق وہ شخص ہے جو دوسروں کی دنیا کی خاطر اپنے دین کو بر باد کرے۔

رات کو ڈیوٹی کے دوران باری باری سونا

سوال: ... میں ایک پاور ہاؤس میں ملازم ہوں، مہینے میں ایک ہفتہ رات کی ڈیوٹی کا ہوتا ہے، جس میں میرے ساتھ کام کرنے والے ساتھی دو تین گھنٹے باری باری سو کر آرام کر لیتے ہیں، جس کا ہمارے افسران کو بھی علم ہے، زیادہ مکان کے وقت کبھی کبھی افسران بھی آرام کر لیتے ہیں، لیکن میں دو سال سے اسے ناجائز سمجھنے کی وجہ سے نہیں سوراہا، پوری رات جاگنے کی وجہ سے صحت پر کافی اثر ہوتا ہے، اور رات ۳-۴ بجے کے بعد ڈیوٹی بھی صحیح انجام نہیں دے پاتا، اس سلسلے میں آپ سے رہنمائی کا طالب ہوں۔

جواب: ... آپ کا طرز عمل صحیح ہے، لیکن اگر افسران کی طرف سے دو تین گھنٹے سونے کی اجازت مل جاتی ہے اور اس سے کام میں کوئی غلغلہ واقع نہیں ہوتا تو سونے کی گنجائش ہے، واللہ اعلم!

کیا دفتری اوقات میں نماز ادا کرنے والا اتنا زیادہ وقت کام کرے گا؟

سوال: ... اگر ہم کسی کے ملازم ہیں اور نماز کے اوقات میں نماز کی ادائیگی کے لئے جاتے ہیں تو کیا ہمیں ان اوقات کے بدلے میں زیادہ کام کرنا چاہیے؟

(۱) قال تعالى: "وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُم بَيْنَكُم بِالْبَاطِلِ" (البقرة: ۱۸۸) (بالباطل) بالحورام یعنی بالربا والقمار والغصب والسرقة والخيانة ونحوها. (معالم التنزيل ج: ۲ ص: ۵۰). وقال تعالى: اليوم نختم على أفواههم وتكلمنا بأبديهم وتشهد أرجلهم بما كانوا يكسبون. (نبي: ۲۵).

(۲) عن أبي هريرة قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "لن يوفى الحقوق إلى أهلها يوم القيامة حتى يقاد للشاة الجلعاء من الشاة القرناء. (ترمذی ج: ۲ ص: ۶۷، أبواب صفة القيامة).

جواب: نماز فرض ہے، اسے وقت کے بدلے میں زیادہ کام کرنے کی ضرورت نہیں، دفتری اوقات میں ایمان داری سے کام کیا جائے تو بہت ہے۔

دفتری اوقات میں نیک کام کرنا

سوال: بعض سرکاری ملازمین، مثلاً: اساتذہ، کلرک وغیرہ ڈیوٹی کے اوقات کے دوران جبکہ کوئی وقفہ بھی نہیں (یعنی وقفہ کے علاوہ) رمضان المبارک میں قرآن مجید کی تلاوت کرتے رہتے ہیں اور اس دوران کوئی کام نہیں کرتے، جس کی وجہ سے اساتذہ کرام سے بچوں کا اور دیگر ملازمین سے دفتر اور متعلقہ افراد کا نقصان یا کام کا حرج ہوتا ہے۔ ان کا یہ فعل ثواب ہے یا نہیں؟

جواب: سرکاری ملازمین ہوں یا نجی ملازم، ان کے اوقات کار ان کے اپنے نہیں بلکہ جس ادارے کے وہ ملازم ہیں اس نے تنخواہ کے عوض ان اوقات کو ان سے خرید لیا ہے، ان کے وہ اوقات اس ادارے اور قوم کی امانت ہیں، اگر وہ ان اوقات کو اس کام پر صرف کرتے ہیں جو ان کے سپرد کیا گیا ہے تو امانت کا حق ادا کرتے ہیں، اور ان کی تنخواہ ان کے لئے حلال ہے، اور اگر ان اوقات میں کوئی دوسرا کام کرتے ہیں (مثلاً: تلاوت) یا کوئی کام نہیں کرتے، بلکہ گپ شپ میں گزار دیتے ہیں تو وہ امانت میں خیانت کرتے ہیں اور ان کی تنخواہ ان کے لئے حلال نہیں۔^(۱)

البتہ اگر دفتر کا مطلوبہ کام نمٹا چکے ہیں، اور وہ کام نہ ہونے کی وجہ سے فارغ بیٹھے ہوں تو اس وقت تلاوت کرنا جائز ہے، اسی طرح کس اور اچھے کام میں اس وقت کو صرف کرنا بھی صحیح ہے۔

ہمارا ملازم طبقہ اس معاملے میں بہت کوتاہی کرتا ہے، دیانت و امانت کے ساتھ کام کے وقت کام کرنے کا تصور ہی جاتا رہا، یہ حضرات عوام کے نوکر ہیں، ملازم ہیں، سرکاری خزانے میں عوام کی کمائی سے جمع ہونے والی رقوم سے تنخواہ پاتے ہیں، لیکن کام چوری کا یہ عالم ہے کہ عوام دفتر کے بار بار چکر لگاتے ہیں اور ناکام واپس جاتے ہیں، اور اگر رشوت یا سفارش چل جائے تو کام فوراً ہو جاتا ہے، گویا یہی حضرات سرکار کے (اور سرکاری وساطت سے عوام کے) ملازم نہیں بلکہ رشوت و سفارش کے ملازم ہیں۔ انصاف کیا جائے کہ ایسے ملازمین کی تنخواہ ان کے لئے کیسے حلال ہو سکتی ہے؟ اگر ان کو دل سے اللہ تعالیٰ کے سامنے جواب دہی کا احساس ہو اور انہیں معلوم ہو کہ کل قیامت کے دن ان کو اپنے ایک ایک عمل کا حساب دینا ہے تو دفتری کام کو دیانت و امانت کے ساتھ انجام دیا کریں، اور عوام ان کے طریقہ عمل سے پریشان نہ ہوا کریں۔ اللہ تعالیٰ ہمیں امانت و دیانت کی دولت سے بہرہ ور فرمائیں۔

(۱) و لیس للخاص أن يعمل لغيره ولو عمل نقص من أجرته بقدر ما عمل. ولی الشامية: قوله (ولیس للخاص أن يعمل لغيره) بل ولا أن یصلی النافلة ولی فرائد الفضلی وإذا استاجر رجلاً یؤتی ما عمل کذا: فلهی أن یعمل ذلك العمل إلی تمام المدة ولا یشغل بشیء آخر سوى المكتوبة وقد قال بعض مشائخنا أن یؤدی السنة أیضاً واتفقوا أنه لا یؤدی نفلًا وعلیه الفتوی. (رد المحتار ج: ۶، ص: ۷۰، کتاب الجارۃ، طبع سعید).

پراویڈنٹ فنڈ کی رقم لینا

سوال ۱:۔۔۔ ہر سرکاری ملازم کی ایک رقم لازمی طور پر وضع کی جاتی ہے، یہ رقم پراویڈنٹ فنڈ کے نام سے وضع ہوتی ہے۔ یہ رقم ملازم کی ریٹائرمنٹ کے بعد اس کو ملتی ہے اور یہ رقم اس کی وضع کی ہوئی رقم کی ڈگنی ہوتی ہے۔ ظاہر ہے کہ گورنمنٹ یہ رقم بینک میں رکھتی ہے اور چونکہ گلسڈ ڈپازٹ پر زیادہ سود ہوتا ہے اس لئے سرکاری ملازم کی ۲۵ سال یا ۳۰ سال کی ملازمت میں ڈگنی ہو جاتی ہے۔ براہ کرم شرع کی روشنی میں بتائیے کہ یہ اضافی رقم لینا جائز ہے یا حرام ہے؟

سوال ۲:۔۔۔ پراویڈنٹ فنڈ کی رقم جو گورنمنٹ کے کھاتے میں جمع ہوتی ہے، ملازم کو یہ تو ہر سال معلوم ہوتا رہتا ہے کہ اتنی رقم اس کے کھاتے میں جمع ہوگئی ہے، کیا اس رقم پر زکوٰۃ ادا کی جائے گی یا نہیں؟ کیونکہ ملازم یہ رقم اپنی مرضی سے نہ تو نکال سکتا ہے اور نہ اپنی مرضی سے خرچ کر سکتا ہے۔

جواب ۱:۔۔۔ پراویڈنٹ فنڈ پر جو اضافی رقم چھٹکی کی طرف سے دی جاتی ہے اس کا لینا جائز ہے، اور جب تک وہ وصول نہ ہو جائے اور اس پر سال نہ گزر جائے اس پر زکوٰۃ واجب نہیں ہوتی۔^(۱)

فلیٹ خرید کر داماد کے نام پر اس شرط سے کیا کہ زندگی تک مجھے اس کی آمدنی دے گا

سوال ۲:۔۔۔ میں نے اپنی جیب خاص سے ایک فلیٹ دو لاکھ روپے میں خریدا اور اپنے داماد سے کہا کہ یہ فلیٹ اپنے نام پر کرالیں لیکن شرط یہ رکھی کہ اس فلیٹ کی آمدنی جب تک میں اور میری بیوی زندہ ہیں، ہم کو ملتی رہے گی۔ یہ شرط زبانی اپنے چار قریبی رشتہ داروں کے سامنے طے ہوئی، کچھ عرصے کے بعد یہ فلیٹ میرے داماد نے فروخت کر دیا جس میں میری رضا بھی شامل تھی، لیکن داماد صاحب نے فلیٹ ساڑھے تین لاکھ میں فروخت کیا تھا، جس میں سے مجھے صرف پچاس ہزار روپے دے کر باقی خرچ کر دیے، اور کہا کہ قرض داروں کو دے دیئے، کیا شرعی اعتبار سے ایسا کرنا صحیح ہے؟

جواب ۱:۔۔۔ جب آپ نے ان کو دے دیا تو وہ مالک ہو گئے،^(۲) اور انہوں نے آپ کی رضا کے ساتھ بیچ دیا تو ان کا فروخت کرنا صحیح تھا، اور آپ کو جو پچاس ہزار دیا وہ بھی صحیح تھا، البتہ داماد کو چاہئے تھا کہ اپنے وعدے کے مطابق فلیٹ کی ماہانہ آمدنی آپ کو تاحین حیات دیتا رہتا۔

(۱) وأما شرائط الفريضة ترجع إلى المال فعنها الملك فلا تعجب الزكاة في سوانم الوقف والخیل المسبلة لعدم الملك، وهذا لأن في الزكاة تملیكاً، والتملیك فی غیر الملك لا يتصور۔ (البدائع الصنائع ج: ۲ ص ۹ طبع سعید). تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو: پراویڈنٹ فنڈ پر زکوٰۃ و سود کا مسئلہ مرتبہ: مفتی محمد شفیع رحمہ اللہ۔

(۲) والہیۃ شرعاً: تملیک الاعیان بغیر عوض وتعام الہیۃ بالقیض۔ (الفقہ الحنفی وأدلئہ ج: ۳ ص: ۸۹)۔

لابریری کی چوری شدہ کتابوں کا کیا کروں؟

سوال: ... میں نے ایک مرتبہ ایک لابریری سے، بلکہ ایک نہیں بہت دفعہ کتابیں چرائی تھیں، وہ اس لئے کہ میں نے دیکھا حکومت ہمارے پیسے سے کتنی ہے اور کچھ بھی نہیں دیتی، اور حرام کھا کر یعنی عوام ہمارے پیسے کھا جاتی ہے، تو میں نے سوچا کہ جو میں کر سکتا ہوں کروں، میں نے ایک لابریری سے تقریباً ۵۰ یا ۳۰ کتابیں چوری کیں، اور مختلف قسم کے کاغذات چوری کئے، اب میں اس کی تلافی کیسے کروں؟

جواب: ... کتابیں اور کیسٹ وغیرہ لابریری میں واپس رکھ دیں، اور جو نقصان آپ نے کیا تھا، اس کا اندازہ لگا کر اتنی کتابیں خرید کر لابریری میں جمع کراویں۔^(۱)

(۱) والحاصل أنه إن علم أرباب الأموال وجب رده عليهم. (فتاویٰ شامی ج: ۵، ص: ۹۹، باب البیع الفاسد).

معاملات

دفتر کی اسٹیشنری گھر میں استعمال کرنا

سوال:۔۔۔ سرکاری ملازمین کو دفاتر میں جو اسٹیشنری ملتی ہے کبھی کام کرنے کی وجہ سے پوری طرح سرکاری استعمال میں نہیں آسکتی، پھر دوسرے ماہ اور سامان مل جاتا ہے، چنانچہ فاضل اسباب لوگ گھر لے جا کر بچوں کے استعمال میں دے دیتے ہیں، کیا یہ تمام اشیاء ملازمین کے ذاتی حقوق کی مد میں آتی ہیں اور ان کا ذاتی اور گھریلو استعمال اسلامی اصولوں کے مطابق جائز ہے یا نہیں؟

جواب:۔۔۔ سرکاری سامان کو گھر لے جانا درست نہیں، اللہ یہ کہ سرکاری طرف سے اس کی اجازت ہو۔^(۱)

سرکاری کوئلہ استعمال کرنے کی بجائے اس کے پیسے استعمال کر لینا کیسا ہے؟

سوال:۔۔۔ میں سرکاری ملازم ہوں، ہمیں سرودی کے موسم میں حکومت سے کوئلے کے لئے بجٹ منظور ہوتا ہے، یہ کوئلہ صرف سرعلاقوں کے لئے منظور ہوتا ہے، چونکہ میں ضلع سوات میں ملازمت کرتا ہوں جو کہ انتہائی سرد علاقہ ہے اور جنوری سے لے کر مارچ تک یہاں بہت سردی ہوتی ہے اور ہمیں کوئلہ جلانا ان مہینوں میں درکار ہوتا ہے، لیکن اس وقت حکومت ہمیں کوئی رقم مہیا نہیں کرتی اور پھر بعد میں جون کے مہینے میں روپے ملتے ہیں۔ اس کا طریقہ کار اس طرح ہے کہ حکومت ایک آدمی کو بھیج دیتی ہے کہ آپ ان سرکاری دفاتر کو کوئلہ مہیا کریں، لیکن ٹھیکے دار کوئلہ مہیا نہیں کرتا بلکہ وہ اپنے کاغذات میں واضح کرتا ہے کہ میں نے کوئلہ مہیا کیا، حالانکہ نہ ٹھیکے دار کوئلہ مہیا کرتا ہے اور نہ ہی دفاتر میں کوئلہ جلایا جاتا ہے بلکہ جب جون کے مہینے میں بجٹ منظور ہوتا ہے تو ٹھیکے دار اس سے اپنا کیشن لیتا ہے اور باقی روپے ہم آپس میں تقسیم کرتے ہیں، حالانکہ یہ رقم ہمیں کوئلے کے لئے دی جاتی ہے۔ اکثر لوگ کہتے ہیں کہ: ”یہ رقم ہمارے لئے جائز ہے، کیونکہ سرودی کے دنوں میں ہم نے سرودی برداشت کی اور اپنے لئے بچت کی، لہذا اس میں کوئی حرج نہیں۔“ اور بعض کہتے ہیں کہ: ”نقد حالت میں اس کا لینا جائز نہیں ہے، کیونکہ ہم نے کوئلہ جلایا نہیں تو رقم کس چیز کی لیں گے؟“ آپ حضرات فیصلہ کریں۔

جواب:۔۔۔ چونکہ بجٹ میں دیگر معارف کے ساتھ اس میں بھی رقم رکھی جاتی ہے اور حکومت کی جانب سے اس کا باقاعدہ

(۱) لا يجوز لأحد من المسلمين أخذ مال أحد بغير سبب شرعي۔ (شامی ج: ۳ ص: ۲۱۰ باب التعزیر، کذا فی امداد الفتاوی ج: ۳ ص: ۱۳۶، طبع مکتبہ دارالعلوم کراچی)۔ ایضاً: لا يجوز لأحد أن يتصرف في ملك غيره بلا إذنه أو وكالة منه أو ولاية عليه وإن فعل كان ضامناً۔ (شرح المجلد ص: ۲۱۰، المائدة: ۹۶، طبع مکتبہ حبیبیہ کوئٹہ)۔

ٹھیکہ دیا جاتا ہے اور چونکہ ٹھیکہ دار اس مدی رقم سرکاری خزانے سے وصول کرتا ہے، اس لئے اس رقم کا لینا صارفین کا حق ہے۔ رہا یہ کہ ضرورت کے وقت کوئلہ میاں نہیں کیا گیا اور آپ حضرات نے اس کے بغیر سردی کا موسم گزارا، یہ حکومت کی کارکردگی کا نقص ہے یا ٹھیکہ دار کی نااہلی۔ آپ لوگوں کو اس کے خلاف احتجاج کرنا چاہئے اور اس نظام میں جو خرابی ہے اس کی اصلاح کرنی چاہئے تاکہ ٹھیکہ دار بروقت کوئلہ میاں کرے۔ بہر حال جب اس مدی رقم سرکاری خزانے سے نکالی جا چکی ہے، اس کا وصول کرنا آپ حضرات کے لئے صحیح ہے۔^(۱)

سرکاری گاڑی کا بے جا استعمال

سوال:.... میں ایک سرکاری ملازم ہوں، عہدہ اور تنخواہ کے لحاظ سے مجھے کاررکھنے کا حق حاصل ہے، حکومت کی طرف سے کارالائونس ۲۸۵ روپے ماہوار ملتا ہے، لیکن میں اپنی گاڑی سے دفتر نہیں آتا ہوں، دفتر آنے جانے کے لئے سرکاری گاڑی استعمال کرتا ہوں، جس کے لئے جواز یہ پیدا کرتا ہوں کہ سرکاری فائل لے جانی ہوتی ہے، اس طرح سرکاری گاڑی کے استعمال پر تقریباً دو ہزار روپے ماہوار خرچ آتا ہے۔ آپ برائے کرم احتساب کے حوالے سے بتائیے کہ ایک مسلمان ہوتے ہوئے کیا یہ کارالائونس لینا میرے لئے حلال ہے؟ دوسرے سرکاری گاڑی کا اس طرح جواز پیدا کر کے استعمال کرنا کہاں تک جائز ہے؟ چونکہ میں اس دن سے ڈرتا ہوں جب احتساب کیا جائے گا، اس لئے خداوند کریم کی خوشنودی حاصل کرنے اور احتساب سے بچنے کے لئے مجھ کو کیا کرنا چاہئے؟

جواب:.... اصول یہ ہے کہ سرکاری املاک کو انہی مقاصد کے لئے استعمال کیا جاسکتا ہے، جن کی سرکار کی طرف سے اجازت ہے۔^(۲) آپ سرکاری گاڑی کے استعمال کو اس اصول پر منطبق کر لیجئے، مگر کارالائونس کے ساتھ آپ کو سرکاری گاڑی کے استعمال کی اجازت نہیں تو یہ استعمال غلط اور لائق مواخذہ ہے۔

کمپنی سے سفر خرچ وصول کرنا

سوال:.... زید جس کمپنی میں ملازم ہے، اس کمپنی کی طرف سے دوسرے شہروں میں مال کی فروخت اور رقم کی وصولی کے لئے جانا پڑتا ہے، جس کا پورا خرچ کمپنی کے ذمہ ہوتا ہے، بعض شہروں میں زید کے ذاتی دوست ہیں جن کے پاس شہر نے کی وجہ سے خرچ نہیں ہوتا۔ کیا زید دوسرے شہروں کے تناسب سے ان شہروں کا خرچ بھی اپنی کمپنی سے وصول کر سکتا ہے یا نہیں؟

جواب:.... اگر کمپنی کی طرف سے یہ طے شدہ ہے کہ ملازم کو اتنا سفر خرچ دیا جائے خواہ وہ کم خرچ کرے یا زیادہ، اور کرے یا

(۱) وتصح بقض بلاذن فی المجلس وبعده بهأی بعد المجلس بلاذن وفي المحيط لو كان أمره بالقض حين وجهه لا يفتقد بالمجلس ويجوز القبض بعده والممكن من القبض كالقبض... إلخ. (الدر المختار مع الرد ج: ۵ ص: ۶۹۰، کتاب الهبة، طبع سعيد كراچی)۔

(۲) ان الله يامركم أن تؤدوا الأمانات إلى أهلها (النساء: ۵۸)۔ أيضاً: يلزم أن يكون الأجر متصرفاً بما يؤجره أو وكيل المتصرف أو وليه أو وصيه. (شرح المجلة ص: ۲۵۳، المادة: ۳۴۶)۔

نہ کرے، اس صورت میں تو زیادہ اپنے دوست کے پاس ٹھہرنے کے باوجود کمپنی سے سفر خرچ وصول کر سکتا ہے، اور اگر کمپنی کی طرف سے طے شدہ نہیں بلکہ جس قدر خرچ ہولمازم اس کی تفصیلات جزئیات لکھ کر کمپنی کو دیتا ہے اور کمپنی سے بس اتنی ہی رقم وصول کر لیتا ہے جتنی اس نے دوران سفر خرچ کی تھی تو اس صورت میں کمپنی سے اتنا ہی سفر خرچ وصول کر سکتا ہے جتنا کہ اس کا خرچ ہوا۔^(۱)

سرکاری طبی امداد کا بے جا استعمال

سوال: ... اکثر سرکاری اور نجی اداروں میں دوسری بھوتوں کے ساتھ طبی سہولت بھی مفت فراہم کی جاتی ہے، اور دیکھنے میں آیا ہے کہ ملازمین ان بھوتوں کا بے جا استعمال، خصوصاً طبی سہولت کا، اس طرح کرتے ہیں کہ اپنی غلط بیانی سے بیماری بتا کر یا پھر ڈاکٹر کو بھی اس اسکیم میں شامل کر کے اپنے نام بہت ساری دوائیاں لکھوا لیتے ہیں، اور پھر ان دوائیوں کو میڈیکل اسٹور والوں کو بیچ کر سستے داموں میں ہی اپنی ضرورت کی کچھ اور چیزیں خرید لیتے ہیں، اور یہ کام اتنی جت سے کیا جاتا ہے کہ اکثر ملازمین اسے اپنا حق سمجھتے ہیں اور اسے نمائی کہنا ان کے لئے گالی دینے کے برابر بن جاتا ہے۔ مولانا صاحب! ایسا مال جو کہ جموٹ بول کر اور ادارے کو دھوکا دے کر حاصل کیا جائے، رزقی حلال کہا جاسکتا ہے؟ اور اس کے بدلے میں جو مال حاصل کیا جائے، جائز ہے؟

جواب: ... آپ کے سوال کا جواب تو اتنا واضح ہے کہ مجھے جواب لکھتے ہوئے بھی شرم آتی ہے۔ یہ تو ظاہر ہے کہ سرکاری یا نجی اداروں نے جو طبی سہولتیں فراہم کی ہیں وہ بیماروں کے لئے ہیں، اب جو شخص بیمار ہی نہیں اس کا ان مراعات میں کوئی حق نہیں، اگر وہ مصنوعی طور پر بیمار بن کر علاج کے مصارف وصول کرتا ہے تو چند کبیرہ گناہوں کا ارتکاب کرتا ہے۔ اول: جموٹ اور جعل سازی۔ دوم: ادارے کو دھوکا اور فریب دینا۔ سوم: ڈاکٹر کو رشوت دے کر اس گناہ میں شریک کرنا۔ چہارم: ادارے کا ناقص مال کھانا۔ اور ان چاروں چیزوں کے حرام اور گناہ کبیرہ ہونے میں کوئی شبہ نہیں۔^(۲) اور جس کمائی میں یہ چار گناہ شامل ہوں گے اس کے ناپاک، ناجائز اور

(۱) يلزم أن يكون الأجر منصرفاً بما يؤجره أو وكيل المنصرف أو وليه أو وصيه. (شرح المجلد: ص ۲۵۳، المادۃ: ۴۳۲).
 (۲) عن أبي هريرة قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: آية المنافق ثلاث: إذا صدق نكث، وإذا أؤتمن خان. (مشکوٰۃ: ص ۱۷۰). أيضاً: عن عبد الله بن عمرو أن رجلاً جاء إلى النبي صلى الله عليه وسلم فقال: يا رسول الله! ما عمل النار؟ قال: الكذب إذا كذب فجر، وإذا فجر كفر، وإذا كفر دخل يعني النار. (مسند أحمد: ج ۲: ص ۱۷۶). أيضاً: عن عبد الله قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إياكم والكذب! فإن الكذب يهدي إلى الفجور وإن الفجور يهدي إلى النار... إلخ. (سنن أبي داود: ج ۲: ص ۳۲۵: كتاب الأدب). ومن غشنا فليس منا. (مشکوٰۃ: ص ۳۰۵). عن أبي هريرة قال: لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم الراشي والمرتشى في الحكم. (ترمذی: ج ۱: ص ۱۵۹، أبواب الأحكام). أيضاً: لعن الله الراشي والمرتشى والرائش الذي يمشي بينهما. الحديث. (كنز العمال: ج ۶: ص ۱۱۳). ولا تأكلوا أموالكم بينكم بالباطل. (البقرة: ۱۸۸). والمراد والله أعلم لا يأكل بعضهم مال بعض بالباطل..... وأكل المال بالباطل على وجهين أحدهما أخذه على وجه الظلم والسرقة والخيانة والعصب وما جرى مجراه والآخر أخذه من جهة محظورة نحو القمار... إلخ. (أحكام القرآن للجصاص: ج ۱: ص ۲۵۰: طبع سهيل اكيديم).

بے برکت ہونے میں کیا شک ہے...؟ اللہ تعالیٰ ہمارے مسلمان بھائیوں کو قتل اور ایمان نصیب فرمائے کہ وہ حلال کو بھی حرام کر کے کھاتے ہیں...!

آرمی کے مریضوں کے لئے مخصوص دوائیاں دوسرے لوگوں پر استعمال کرنا

سوال: ... میں آرمی میں ڈیپنسر ہوں، ہمارے پاس جو دوائیاں آتی ہیں یہ صرف اور صرف پاکستان آرمی کے مریضوں کے لئے آتی ہیں، جن کا سہل لوگوں کو دینے کی اجازت نہیں ہوتی (ایمر جنسی کے علاوہ) اور میں نے پاکستان آرمی کی دوائیاں فروخت کی ہیں، ابھی پاکستان آرمی کے مریضوں کو تو یہ پیسے نہیں دے سکتا، کیونکہ وہ ضرورت مند نہیں ہیں، ان کی ضرورت گورنمنٹ پوری کر دیتی ہے، تو کیا میں پیسے میں سول ضرورت مند مریضوں کو دے دوں تو میرے ذمے سے حقوق العباد اتر جائے گا؟ یا گورنمنٹ کے پاس جمع کراؤں؟ لیکن گورنمنٹ کے عہدے داروں پر اشتباہ نہیں ہے۔

جواب: ... چونکہ آپ کے بقول گورنمنٹ کی طرف سے یہ دوائیاں آرمی کے لئے مخصوص ہیں، اس لئے آپ آرمی کے کھاتے میں جمع کروادیں۔^(۱) واللہ اعلم!

سرکاری بجٹ سے بچی ہوئی رقم کا کیا کریں؟

سوال: ... زید ایک دفتر میں سرکاری ملازم ہے، اس دفتر کو سرکاری طور پر مثلاً ایک لاکھ روپے سالانہ بجٹ دفتری اخراجات کے لئے ملتا ہے، جن میں دس ہزار روپے مثلاً دفتری ملازمین کے سفری اخراجات کے لئے مخصوص ہیں۔ پورا سال گزر راکھیں اس میں کوئی خرچ نہیں ہوا، سال کے آخر میں آفسر عجاز اس رقم کو بغیر استحقاق کے اپنے یا دفتر کے کسی ملازم کو دیتا ہے تو کیا زید بھی یہ رقم بغیر استحقاق کے وصول کرے؟ جبکہ حکومت کو یہ رقم واپس سرکاری خزانے میں جمع نہیں کرائی جاتی، یا بغیر نیت کے کسی ضرورت مند یا دینی ادارے کو دے؟ یا آفسر عجاز کے لئے چھوڑ دے؟ یا زید یہ رقم خود استعمال کرے؟ جو بات جلد از جلد ارسال فرما کر ممنون فرمائیں۔

جواب: ... گورنمنٹ نے وہ رقم اخراجات کے لئے دی ہے، اگر اخراجات ہی نہیں ہوئے تو نہ اس کو آپ استعمال کر سکتے ہیں نہ آپ کا افسر عجاز۔ کیا آپ کی قتل میں یہ بات آئے گی کہ وہ پیسہ مجھے دے دیا کریں؟ جبکہ میرا اس دفتر سے کوئی تعلق نہیں۔ بہر حال یہ نوٹ لکھ کر رقم گورنمنٹ کو واپس کرنی چاہئے کہ اس سال اس میں کوئی پیسہ خرچ نہیں ہوا۔ اور آپ کے افسر عجاز نے کچھ پیسے آپ کو دیئے ہیں اور کچھ خوراک لئے ہیں، تو یہ پیسے نہ آپ کے لئے جائز ہیں، نہ آپ کے افسر عجاز کے لئے،^(۲) بلکہ ان پیسوں کا گورنمنٹ کو واپس کرنا ضروری ہے۔^(۳)

(۱) إن الله بامرکم أن تؤدوا الأمانات إلى أهلها. (النساء: ۵۸). أَيْضًا: لَا يَجُوزُ لِأَحَدٍ أَنْ يَتَصَرَّفَ فِي مِلْكٍ غَيْرِهِ بِإِذْنِهِ أَوْ وَكَالَتِهِ مِنْهُ. (شرح المجلد: ص: ۲۱، رقم المادّة: ۹۶۱، أَيْضًا: الْأَشْيَاءُ وَالنَّظَائِرُ ص: ۲۷۶، الفَن الثَّانِي).

(۲) لَنْ تَعَالَى: وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ (قوله بالباطل) بِالْحَرَامِ يَعْنِي بِالرِّبَا وَالْفَعَارِ وَالْفُصْبِ وَالسَّرْفَةِ وَالْحِيَانَةِ، وَنَحْوَهَا. (تفسير بغوی ج: ۲، ص: ۵۰۰).

(۳) وَالْحَاصِلُ أَنَّهُ إِنْ عَلِمَ أَرْبَابُ الْأَمْوَالِ وَجِبَ رَدُّهُ عَلَيْهِمْ. (فتاویٰ شامی ج: ۵، ص: ۹۹، مطلب فِيمَنْ وَرَثَ مَالًا حَرَامًا).

سرکاری رقم کا بے جا استعمال جائز نہیں

سوال:۔۔۔ زید ایک دفتر میں ملازم ہے، اس کے آفیسر مجاز نے اسے ایک چیز بازار سے خریدنے کے لئے سو روپے دے دیئے، جبکہ اس چیز کی بازاری قیمت سو روپے ہی ہے، لیکن وہی چیز زید کو ۲۰ روپے میں مل جاتی ہے، اب یہ چیز سرکاری کھاتے میں سو روپے کی ظاہر کی گئی ہے، اور زید نے سو روپے کی سرکاری رسید پر دستخط بھی کر دیئے اور آفیسر مجاز کو ۲۰ روپے والی قیمت نہیں بتائی گئی ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ زید یہ بقیہ ۸۰ روپے اپنے ذاتی استعمال میں لاسکتا ہے یا یہ ۸۰ روپے آفیسر مجاز کو واپس کر دے؟ جبکہ آفیسر مجاز سے ذاتی استعمال میں لانے کا اور یہ بات اس وجہ سے ظاہر ہے کہ رسید میں ۱۰۰ روپے ہی کی قیمت ظاہر کر دی گئی اور آفیسر مجاز نے اس پر دستخط بھی کر دیئے۔ یا بغیر صدقہ کی نیت سے یہ رقم کسی ضرورت مند یا دینی طالب علم کو یا کسی دینی ادارے کے حوالے کر سکتا ہے؟ جو اب شافی سے مستفید فرمائیں۔

جواب:۔۔۔ آفیسر مجاز نے اس کو وہ چیز لانے کے لئے حکم کیا، وہ چیز ۲۰ روپے کی مل گئی تو اس کو ۲۰ روپے کی رسید کٹانی چاہئے تھی، اور ۲۰ روپے ہی بتانے چاہئے تھے۔ زید کا ۲۰ کے بجائے ۱۰۰ وصول کرنا بد عہدی اور خیانت ہے، اب اس کا حل یہ نہیں کہ وہ زائد رقم کسی غریب مسکین کو دے دے یا کسی طالب علم کو دے دے، کیونکہ وہ رقم گورنمنٹ کی ہے اس لئے کوئی ایسی تدبیر کرے کہ اتنی روپے گورنمنٹ کو واپس ہو جائیں، مثال کے طور پر آئندہ اگر گورنمنٹ کے لئے کوئی چیز خریدی جائے تو ۱۰۰ روپے کی چیز کے ۲۰ روپے لے، یا ایسی طرح کوئی اور صورت آپ سوچ سکتے ہیں۔ بہر حال گورنمنٹ کا روپیہ نہ تو آپ کے لئے جائز ہے نہ آپ کے افسر کے لئے جائز ہے۔^(۱)

گورنمنٹ کے سلنڈر جو والد صاحب لے آئے تھے، بیٹا کیسے واپس کرے؟

سوال:۔۔۔ میرے مرحوم والد کا تعلق شعبہ تعلیم سے تھا، وہ گورنمنٹ کالج میں پروفیسر تھے، تقریباً چار پانچ سال پہلے انہوں نے کالج سے ٹیس کے دو سلنڈر (جو کہ گورنمنٹ کی ملکیت تھے) لاکر گھر بلیو استعمال کے لئے رکھ لئے۔ ان سلنڈروں میں گیس ہم اپنے بیٹوں سے بھرواتے تھے، تقریباً ایک سال قبل میرے والد کا انتقال ہو گیا، میں دو سلنڈر واپس کرنا چاہتا ہوں تاکہ میرے والد پر یہ قرض نہ رہے، لیکن مسئلہ یہ ہے کہ اگر سلنڈر واپس کرنا ہوں تو شرم آتی ہے کہ لوگ کیا کہیں گے کہ اتنے عرصے سے کالج کے سلنڈر رکھے بیٹھے تھے، اور اگر ان سلنڈروں کی رقم کالج کے پرنسپل کو دیتا ہوں تو شبہ ہے کہ وہ رقم گورنمنٹ کے کھاتے میں نہیں جائے گی، اور اس میں بھی وہی بات آتی ہے کہ بات کھل جائے گی، اس لئے میں یہ چاہتا ہوں کہ مجھے کوئی ایسا راستہ بتا دیجئے کہ وہ رقم ایسی جگہ دے دوں کہ شرمندگی بھی نہ ہو اور بوجھ بھی سر سے اتر جائے۔

جواب:۔۔۔ ان سلنڈروں کی جتنی قیمت ہے، چونکہ استعمال شدہ ہیں، اس لئے کسی جانے والے سے ان کی قیمت لگوائیں،

اور اتنی کتابیں لے کر کالج میں داخل نہ کرادیں، آپ کا بھید بھی ظاہر نہیں ہوگا اور مالک کی وہ چیز بھی پہنچ جائے گی۔^(۱)

سرکاری کاغذ ذاتی کاموں میں استعمال کرنا

سوال: ...کبھی ہم گورنمنٹ کے کاغذ قلم وغیرہ بھی استعمال کرتے تھے، اس کا کیا کرنا چاہئے جو ہم نے استعمال کر لئے ہیں؟

جواب: ...سرکاری کاغذ قلم بلا ضرورت و اجازت استعمال نہیں کرنا چاہئے، اور اگر ہو گیا ہو تو اتنا معاوضہ کسی ذریعے سے سرکاری خزانے میں جمع کرنا چاہئے۔ البتہ اگر گورنمنٹ کی طرف سے اس کی اجازت ہے تو اس کا مسئلہ دوسرا ہے۔^(۲)

سرکاری قانون کے مطابق اگر ملازم مالک سے مراعات حاصل کرے تو کیا حکم ہے؟

سوال: ...سرکاری قانون کے مطابق اگر کوئی مالک اپنے ملازم کو برطرف کرے تو اس کو مندرجہ ذیل واجبات ادا کرنے پڑتے ہیں:

الف: ... یا تو ملازم کو ایک ماہ قبل اطلاع دے کہ تم فلاں تاریخ سے فارغ ہو، یا اس کو ایک ماہ کی تنخواہ بطور معاوضہ نوٹس ادا کرے اور فوراً فارغ کر دے۔

ب: ... اگر کچھ بیٹے جتنے سال ملازمت کی ہو اتنے مہینوں کی تنخواہ بطور گرہجو بیٹی۔

ج: ... بزنس جس قدر بزنس سالانہ حسابات کے موقع پر ملازمین کو دیا گیا ہو۔

و: ... ہر ملازم ہر ماہ کی ذمہ داری ادا کرنے کے بعد چار یوم کی رخصت کا مستحق سمجھا جاتا ہے، سال ختم ہونے پر ملازم کو یہ حق حاصل ہے کہ وہ ۴ یوم کی رخصت یا تنخواہ حاصل کرے، اگر مالکان رخصت نہ دیتا چاہیں تو اس کی رخصت کا معاوضہ اتنے یوم کی تنخواہ کی صورت میں ادا کریں۔ اگر مالکان ان واجبات میں سے کسی رقم کی جزوی یا کھلی مقدار دینے سے انکار کریں تو لیبر کورٹ یہ واجبات بھی اور ہرجانہ بھی ادا کرانے گا۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ یہ زقوم جزوی یا کھلی اگر مالکان حکومتی خوف سے خوشی سے ادا کریں تو ملازم کے لئے شرعی طور پر جائز اور حلال ہیں یا نہیں؟

جواب: ... جن مراعات کا سوال میں ذکر کیا گیا ہے، وہ مالکان کی تسلیم شدہ ہیں، اس لئے ان کے حاصل کرنے میں کوئی

مباحث نہیں۔

کارکن کی سالانہ ترقی میں رکاوٹ ڈالنے والے افسر کا حکم

سوال: ... کسی کارکن کی سالانہ ترقی میں افسر رکاوٹ ڈالے تو اس کا کیا ہوگا؟

(۱) من غصب شیئا، ثم أخفاہ و ضمنہ المالك قیمته ملکہ الغصاب لأن المالك ملک قیمته بکماله والشیء المغموب تنتقل ملکیتہ للغاصب، (الفقه الحنفی وأذلتہ ج: ۳ ص: ۱۱۲)، کتاب الغصب، طبع بیروت۔

(۲) لا يجوز لأحد أن یصرف فی ملک غیره بلا إذنه أو وكالة منه أو ولاية علیه، وإن فعل كان ضامنا. (شرح أمثلة ص: ۶۱۱، المادۃ: ۹۶)۔ لا يجوز تصرف فی مال غیره بلا إذنه ولا ولاية. (الدر المختار، کتاب الغصب ج: ۶ ص: ۲۰۰)۔

جواب:.... اگر کارکن کی ترقی قاعدے کے لحاظ سے کارکن کا حق بنتا ہے، تو اس ترقی میں زکاوت ڈالنے والا افسر گناہگار ہوگا، اور حق العباد کی حق تلفی کرنے والا سخت گناہگار ہے۔

ملازم کے لئے سرکاری اشیاء کا ذاتی استعمال جائز نہیں

سوال:.... میں ایک سرکاری کپنی میں نوکری کرتا ہوں، دفتر میں سرکاری کام کے لئے ٹیلیفون کی سہولت موجود ہے، اس کے علاوہ گاڑی کی بھی سہولت موجود ہے جو کہ سرکاری کام سے ادھر ادھر جاتی ہے، پوچھنا جناب سے یہ ہے کہ کیا کوئی فرد یا میں خود سرکاری ٹیلیفون یا گاڑی کو اپنے ذاتی کام کے لئے استعمال کر سکتا ہوں؟ مثلاً میں روزانہ اپنے گھر بیوی بچوں کو ٹیلیفون کرتا ہوں، یا گاڑی استعمال کرتا ہوں، رشتہ دار، عزیز کو ٹیلیفون کرتا ہوں۔ جس کپنی میں کام کرتا ہوں وہ ہمارے شہر سے کافی دور ہے، یعنی دوسرے شہر میں ہے، جہاں روزانہ صبح وشام آنا جانا ممکن نہیں ہے، کپنی نے ہم لوگوں کے رہنے کے لئے کالونی بنائی ہوئی ہے، جناب سے پوچھنا یہ ہے کہ برائے مہربانی یہ بتائیے کہ اس طرح سے سرکاری چیزوں کا استعمال کیا جائز ہے؟ اس کی شرعی حیثیت کیا ہے؟ کچھ لوگ کہتے ہیں کہ ایسا کرنا کوئی گناہ نہیں ہے۔

جواب:.... سرکاری چیزیں جیسی ٹیلیفون، گاڑی یا دوسری چیزیں یہ سرکاری کاموں کے لئے ہوتی ہیں، ذاتی استعمال کے لئے نہیں ہوتیں، اگر گورنمنٹ کی طرف سے کسی شخص کو ذاتی استعمال کی اجازت ہو تب تو ٹھیک ہے، ورنہ اپنے ذاتی استعمال کے لئے ان کو کام میں لانا جائز نہیں۔^(۱) قیامت کے دن اس کا بھی حساب و کتاب ہوگا۔

ڈاکٹر کی لکھی ہوئی دوائی کی جگہ مریض کے لئے طاقت کی چیزیں خریدنا

سوال:.... میری حال ہی میں شادی ہوئی ہے، اور میری بیوی بہت کمزور ہے، اور لو بلڈ پریشر رہتا ہے، مجھے آفس کی طرف سے میڈیکل مفت ہے، میں کئی ڈاکٹر زکوہ کھا چکا ہوں، ہر کوئی طاقت کی اور دوائی کی گولیاں دے دیتا ہے، مگر بیوی گولیاں نگلتے ہی تھک کر دیتی ہے۔ جس کی وجہ سے دوائیں پڑی رہ جاتی ہیں۔ میں نے ڈاکٹر زکوہ بات بتائی تو وہ کہتے ہیں کہ: ”اووٹین، ہارس، کمپلان، شہد“ وغیرہ کھلائیں، مگر میری تنخواہ اتنی نہیں ہے کہ یہ سب کچھ کر سکوں۔ میں نے ڈاکٹر زکوہ بتایا تو وہ کہنے لگے کہ ہم تم کو جو دوائیں لکھ کر دیتے ہیں تم کیسٹ کی ڈکان سے اس کے بدلے میں مندرجہ بالا اشیاء لے لو۔ آپ سے پوچھنا یہ ہے کہ اگر میں دواؤں کی جگہ طاقت کے لئے اووٹین، ہارس، کمپلان وغیرہ لوں تو کیا یہ جائز اور حلال ہوں گی؟

جواب:.... کیا گورنمنٹ کی طرف سے اس کی اجازت ہے؟ کیا اگر ڈاکٹر یہی دوائیں لکھ کر دیں تو گورنمنٹ ان کے لینے کی اجازت نہیں دے گی...؟

(۱) لَا يَجُوزُ لِأَحَدٍ أَنْ يَتَصَرَّفَ فِي مَالِكِ غَيْرِهِ بِإِذْنِهِ أَوْ وَكَالَتِهِ أَوْ وَلَايَةِ عَلَيْهِ، وَإِنْ فَعَلَ كَانَ ضَامِنًا. (شرح المجملہ ص: ۶۱، رقم المادة: ۹۶)۔ لَا يَجُوزُ لِتَصَرَّفَ فِي مَالِ غَيْرِهِ بِإِذْنِهِ وَلَا وَلايَتِهِ. (الدر المختار ج: ۶ ص: ۲۰۰ کتاب الفسب، طبع سعید).

چوری کی ہوئی سرکاری دوائیوں کا بدلہ کیسے اُتاروں؟

سوال: ...زید ایک سپنسر ہے، کافی عرصہ پہلے وہ حکومت کی دوائیاں چوری کر کے فروخت کرتا رہا، یعنی اگر ایک چیز کی قیمت ۱۰۰ روپے ہوتی تھی تو بازار جا کر ۵۰ یا ۴۰ روپے پر فروخت کرتا تھا۔ اچانک اللہ کا خوف زید کے دل میں پڑ گیا، زید نے توبہ کی، اس بات کو سات سال گزر گئے، اس کے بعد سے اب تک کوئی دوائی فروخت نہیں کی۔ زید تبلیغ میں بھی جاتا رہتا ہے، پانچ وقت کا نماز بھی ہے، صبح اور شام ذکر آؤ گا رکھی کرتا رہتا ہے۔ زید کے دل میں اب بھی وہی دوائیوں کا مسئلہ کلکتا رہتا ہے، کیونکہ زید کو پتا ہے کہ حقوق العباد اس وقت تک معاف نہیں ہوتے جب تک بندہ معاف نہ کر دے۔ زید کو یہ بھی نہیں پتا کہ میں نے کتنے کی دوائیاں فروخت کی ہیں؟ اگر زید اپنے ذہن کے مطابق تخمینہ لگا لے کر اتنے پیسے کی دوائیاں میں نے فروخت کی ہوں گی، پوچھنا یہ ہے کہ زید اپنے ذہن کے مطابق حساب لگا کر یہ پیسہ کہاں جمع کرے؟ کیونکہ حکومت پاکستان کے عہدے داروں پر زید کو یقین نہیں ہے کہ ان پیسوں سے وہ دوائیاں خرید کر مریضوں کو دے دیں گے۔

جواب: ...اللہ تعالیٰ کا شکر ادا کیجئے کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو سمجھ عطا فرمائی اور اپنے گناہوں کی تلافی کا ذکر فرمایا۔ آپ ایسا کریں کہ جتنی دوائیاں آپ نے گورنمنٹ کی فروخت کی ہیں، اس کا حساب لگالیں، اور تھوڑا تھوڑا کر کے ضرورت مند مریضوں کو اتنے پیسے دے دیا کریں۔^(۱)

گورنمنٹ کے محکموں میں چوری شخصی چوری سے بدتر ہے

سوال: ...تقریباً دو سال پہلے میرے بڑے بھائی اور میرے والد مرحوم نے بجلی چوری کرنے کا طریقہ بتایا تھا، جو ابھی جاری ہے۔ کہتے ہیں کہ جو شخص دنیا میں کوئی اچھا مل یا بڑا محل چھوڑ جاتا ہے اس کو مرنے کے بعد بھی قبر میں اس کا بدلہ ملتا رہتا ہے، کہتے ہیں کہ جب تک بڑا محل دنیا میں ہوتا رہے گا اس کا گناہ مرحوم اور جو ان کا ساتھی ہو گا اسے ملتا رہے گا۔ بجلی کیونکہ ایک قوی ادارہ ہے، یہ ایک قوم کی امانت ہے اور اسی طرح ٹیلی فون، ٹیکس کی چوری وغیرہ جو بھی چوری کرتا ہے یا بد کرتا ہے، کہتے ہیں کہ قیامت کے روز اس کا بدلہ اعمال کی کرنسی سے لیا جائے گا، یعنی اعمال لے لئے جائیں گے۔ ہمارے یہاں جو بجلی چوری ہوتی ہے اس لحاظ سے ہم اس بجلی کے استعمال سے جو نیک عمل یا عبادت اس کی روشنی میں کریں گے یقیناً وہ قابل قبول نہیں ہوگی، کیونکہ چوری کرنا حرام ہے، اور حرام چیز استعمال کر کے نیک کام کرے تو وہ بھی یقیناً قبول نہیں ہوگا۔ مولانا صاحب! یہ سوال جو میں نے کیا ہے اور اس سوال میں جو میں نے اپنے خیالات کا بھی اظہار کیا ہے وہ صحیح ہے یا نہیں؟ اس کا جواب دیں۔ ہمارے دوسرے ایسے مسلمان بھائیوں کو بھی معلوم ہو جائے کہ گورنمنٹ کے مال کی چوری کا بھی اللہ کے یہاں نیکیوں کے بدلے سے چوری کا خسارہ پورا کیا جائے گا، ہو سکے تو ایسے لوگوں کا انجام حدیث سے ثابت فرمائیے۔

جواب: ...آپ کے خیالات صحیح ہیں، جو تعبیرات صحیح نہیں۔ جس طرح شخصی الماک کی چوری گناہ ہے، اسی طرح قوی الماک

(۱) لأن سبیل الکسب العیبت التصدیق اذا تعدد الرد علی صاحبہ۔ (فتاویٰ شامی ج: ۶، ص: ۳۸۵، کتاب الحظر والایباحہ)۔

میں چوری بھی گناہ ہے، بلکہ بعض اعتبارات سے یہ چوری زیادہ سنگین ہے، کیونکہ ایک آدمی سے تو معاف کرانا بھی ممکن ہے اور پوری قوم سے معاف کرانے کی کوئی صورت ہی نہیں۔^(۱)

فارم اے کی فروخت شرعاً کیسی ہے؟

سوال:۔۔۔ میں حال ہی میں سعودی عرب سے واپس آیا ہوں، وہاں پر حکومت پاکستان کی طرف سے ہمیں ایک سہولت یہ ہے کہ جس کو بھی وہاں پر دو سال کا عرصہ گزر جاتا ہے اس کو گفٹ اسکیم مل جاتی ہے۔ اس اسکیم کے تحت ہوتا ہے کہ آپ اپنے خاندان کے کسی فرد کو ایک گاڑی گفٹ کر سکتے ہیں، اس کے لئے ایک فارم جس میں یہ لکھتا ہوتا ہے کہ کتنا عرصہ آپ کو یہاں ہوا ہے اور کس کے نام گاڑی بھیج رہے ہیں، پھر سفارت خانے سے تصدیق کروانی ہوتی ہے۔ کچھ لوگ تو گاڑی بک کر واکر پاکستان گاڑی بیچنے پر اس کو فروخت کر دیتے ہیں اور اکثریت یہ کرتی ہے کہ اس فارم کو پاکستان میں بیچ دیتے ہیں اور میرا بھی فارم بیچنے کا ارادہ ہے، تو دراصل میرے پوچھنے کا مقصد یہ ہے کہ فارم بیچنا جائز ہے یا نہیں؟ اور اس سے حاصل شدہ رقم جائز ہے کہ ناجائز؟ اگر رقم ناجائز ہے تو کیا میں فارم کو ضائع کر دوں یا اس سے ملے والی رقم کو کہیں اور خرچ کر دوں؟

جواب:۔۔۔ اس فارم کی حیثیت اجازت نامے کی ہے، اور اجازت نامہ قابل فروخت چیز نہیں، اس لئے اس کی خرید و فروخت صحیح نہیں۔^(۲)

بس کنڈیکٹر کا ٹکٹ نہ دینا

سوال:۔۔۔ میں ایک ملازم آدمی ہوں، روزانہ کوٹری سے حیدرآباد آنا جانا ہوتا ہے، پبلک بس نہ ہونے کی وجہ سے گورنمنٹ بس میں سفر کرنا پڑتا ہے، جس میں چار جگہ لکھا ہوا ہوتا ہے کہ ”خدا رکھ رہا ہے، کرایہ دے کر ٹکٹ ضرور حاصل کریں“ لیکن کنڈیکٹر ٹکٹ نہیں دیتے، کئی دفعہ منہ ماری کے بعد اب خاموش ہونے پر مجبور ہوں، کیا ہمارے لئے اس میں گناہ ہے؟ ہم پیسے تو دیتے ہیں مگر وہ کنڈیکٹر کی جیب میں آتے ہیں، گورنمنٹ کے خزانے میں نہیں۔

جواب:۔۔۔ آپ ان کے افسر اعلیٰ سے اس کی شکایت کریں، اس کے بعد بھی اگر آپ کی شکایت پر توجہ نہیں کی جاتی تو آپ عند اللہ بری الذمہ ہیں۔

(۱) وقسم يحتاج إلى التراد وهو حق الآدمي والتراد ما في الدنيا بالإنسحلال أو رد العين أو بدله وأما في الآخرة برد ثواب الظالم للمظلوم أو إيقاع سببة المظلوم على الظالم أو أنه تعالى يرضيه بفضله وكرمه. (مرقاۃ المفاتیح ج ۱ ص ۱۰۲، باب الكبائر).

(۲) لا يجوز الاعتراض عن الحقوق المجردة عن الملك قال في الديات الحقوق المفردة لا تحتل التملك ولا يجوز الصلح عنها. (شامی ج ۳ ص: ۵۱۸، کتاب البیوع).

جعلی کارڈ استعمال کرنا

سوال:۔۔۔ آج کل کالج کے کارڈ جو "کئی سی" نے جاری کئے ہیں، وہ جعلی بننے ہیں، ایسے کارڈ سے اصل کرائے کے جو پیسے بچتے ہیں وہ استعمال کرنا جائز ہے یا ناجائز؟

جواب:۔۔۔ جعلی کارڈ کا استعمال گناہ کبیرہ ہے اور یہ بددیانتی اور خیانت کے ڈمرے میں آئے گا۔^(۱)

اسی طرح بعض لوگ ان کارڈوں کے ذریعہ ریل میں رعایتی ٹکٹ استعمال کرتے ہیں، یہ بھی گناہ ہے، جو اس قسم کی حرکت کا ارتکاب کر چکے ہیں ان کو چاہئے کہ اس کے بدلے صدقہ کر دیں تاکہ بددیانتی کا گناہ معاف ہو۔^(۲)

ذاتی کام کے لئے سفر میں تعلیمی ادارے کے کارڈ کے ذریعے رعایتی ٹکٹ استعمال کرنا

سوال:۔۔۔ میں ایک طالب علم ہوں، ہمارے تعلیمی ادارے کی جانب سے ادارے کا شناختی کارڈ دیا جاتا ہے جس کو ہم دوران سفر رکھا کر رعایتی ٹکٹ لیتے ہیں، کیا ہمیں اس طرح رعایتی ٹکٹ لینا جائز ہے؟ جبکہ ہم اپنے فحی کام کے سلسلے میں بھی سفر کرتے ہیں؟

جواب:۔۔۔ اگر چھٹے کی طرف سے اس کی اجازت ہے کہ اپنی ذاتی ضرورت کے سفر کے لئے بھی آپ کارڈ استعمال کر سکتے ہیں، تو جائز ہے، ورنہ نہیں۔

مالک کی اجازت کے بغیر چیز استعمال کرنا

سوال:۔۔۔ عرض یہ ہے کہ ہمارا پیشہ دھوبی کا ہے، کسی کا کپڑا اس کی اجازت کے بغیر نہیں پہن سکتے، یہ بات ہر آدمی جانتا ہے، مگر ہمارے کاروبار میں اکثر یہ ہوتا ہے کہ اگر کسی صاحب پر زیادہ پیسے (ادھار) ہو گئے ہوں تو وہ اپنے کپڑے چھوڑ دیتے ہیں اور دوبارہ نہیں آتے، جس کی وجہ سے ہمارے پیسے ٹک جاتے ہیں، تین مہینے کے بعد ہماری ذمہ داری ان کپڑوں پر سے ختم ہو جاتی ہے، ان تین مہینوں کے بعد کیا ہم ان کپڑوں کو پہن سکتے ہیں یا نہیں؟

(۱) عن أبی ہریرۃ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: المسلم أخو المسلم، لا یخونہ، ولا یكذبہ، ولا یخذلہ، کل المسلم علی المسلم حرام عجزۃ ومالہ ودمنہ۔ الخ۔ (ترمذی ج: ۳ ص: ۱۳۰)۔ ایضاً: عن أبی ہریرۃ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: آية المنافق ثلاث إذا حدث كذب، وإذا وعد أخلف، وإذا أؤتمن خان۔ (مشکوٰۃ ص: ۱۷)۔ ولا تأکلوا أموالکم بینکم بالباطل (البقرة: ۱۸۸)۔ وفی احکام القرآن للحصاص (ج: ۱ ص: ۲۵۰) وأكل المال بالباطل علی وجهین أحدهما أخذہ علی وجه الظلم والسرقة والخیانة والغصب وما جرى مجراه۔

(۲) سبیل الکسب الخبیث التصدیق إذا تعذر الرد علی صاحبہ۔ (شامی ج: ۶ ص: ۳۸۵)۔ وفی الہدایۃ: قال فان جاء صاحبها ولا تصدق بها ایضاً للحق إلی المستحق وهو واجب بقدر الإمكان۔ (ہدایۃ ج: ۲ ص: ۶۱۳)۔ اور امداد الفتاویٰ میں ہے: "زید کو یہ گناہ چاہئے کہ میرے ذمہ کتنا کرایہ واجب ہے؟ اس قدر دھاموں کا ایک ٹکٹ اسی ریوے کا خرید کر اس ٹکٹ کو ضائع کر دے، اس سے کام نہ لے۔" (امداد الفتاویٰ ج: ۳ ص: ۳۳۵، طبع مکتبہ دارالعلوم)۔

جواب: ... کپڑوں کے مالکوں کا تو آپ کو معلوم ہوتا ہے، پھر ان مالکوں تک کیوں نہیں پہنچا سکتے؟ اگر مالک کا پتہ نہ ہو تو تین ماہ کے بعد وہ لفظ کے حکم میں ہے، لہذا مالک کی طرف سے صدقہ کر دیں اور نیت یہ رکھیں کہ اگر مالک آگیا تو اس کو قیمت دے دوں گا^(۱) اگر آپ مستحق ہیں تو خود بھی رکھ سکتے ہیں۔^(۲)

مالک کی اجازت کے بغیر پودے کی شاخ لینا

سوال: ... کیا ہم کسی جگہ مثلاً اسکول، کالج، اسپتال، پارک یا کسی بھی جگہ سے بغیر اس کے مالک سے پوچھے پودے کی کوئی شاخ وغیرہ توڑ کر دوسری جگہ لگانے کی نیت سے لے سکتے ہیں؟ ہمارا مقصد یہ ہے کہ یہ پودا اپنے گھر پر لگائیں، شاخ کو توڑ کر ضائع کرنے کا مقصد نہیں ہے، تو کیا یہ جائز ہے؟

جواب: ... مالک کی اجازت کے بغیر شاخ لینا جائز نہیں۔^(۳)

ساتھیوں کی چیزیں بغیر ان کی اجازت کے استعمال کرنا

سوال: ... میں فوج میں ملازمت کرتا ہوں، فریڈنگ کے دوران ہم تمام ساتھی اکٹھے رہتے ہیں، اس دوران ہم ایک دوسرے سے ضرورت کی اشیاء لے لیتے ہیں، کبھی پوچھ کر کبھی بغیر پوچھے۔ میں نے بھی اس طرح کئی مرتبہ کیا، کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ ہم چیز لے کر واپس نہیں کرتے، نہ جانتے کتنی مرتبہ یہ عمل مجھ سے صادر ہوا ہے، اب یاد بھی نہیں کہ کیا چیز؟ کب؟ کس سے لی تھی؟ اور واپس کی، یا نہیں؟ مجھے اب کیا کرنا چاہئے؟

جواب: ... جتنے ساتھیوں نے ایک دوسرے کی چیزیں استعمال کی ہیں، وہ ان سے معاف کروالیں۔

پرانی چیز مالک کو لوٹانا ضروری ہے

سوال: ... آج سے کئی سال قبل میرے ایک عزیز جو کہ اسلامی ملک سے تشریف لائے تھے لہذا وہ اپنے ساتھ سامان وغیرہ بھی لائے، اس سامان میں ایک چیز ایسی بھی تھی جس کو کھانے کی غرض سے میں اپنے گھر لے گیا، لیکن اتفاق کی بات ہے کہ فوراً ہی ہمارے درمیان اختلافات نے جنم لیا جو کہ جاری ہے، اب مسئلہ یہ ہے کہ جن صاحب سے میں نے یہ چیز لی تھی انہوں نے مجھ پر الزام

(۱) قال فان جاء صاحبها وآلا تصدق بها بإصالة للحق إلى المستحق وهو واجب بقدر الإمكان وذلك بإيصال عينها عن الظفر بصاحبها وإيصال العوض وهو الثوب على إعتبار إجازته التصديق بها وإن شاء أمسكها رجاء الظفر بصاحبها. قال فان جاء صاحبها بعد ما تصدق بها فهو بالخيار إن شاء أمضى الصدقة وله ثوابها لأن التصديق وإن حصل بإذن الشرع لم يحصل بإذنه فيعوقف على إجازته... إلخ. (هداية ج: ۲ ص: ۶۱۵. كتاب اللقطة).

(۲) قال في التنوير: فينتفع الرابع بها لو فقيرا وآلا تصدق بها على فقير ولو على أهله وفرعه وعمره. (رد المختار ج: ۳ ص: ۲۷۹. كتاب اللقطة).

(۳) لا يجوز لأحد أن يتصرف في ملك غيره بلا إذنه أو وكالة منه أو ولاية عليه. (شرح المجلة لسليم رستم باز، المادة ۹۶ ص: ۶۱، طبع مكتبة حبيبيه كونه).

تراشی کی۔ جبکہ میری نیت بالکل صاف تھی اور ہے۔ اور ان کی یہ چیز ابھی تک ویسے ہی پڑی ہے جیسا کہ آج سے تقریباً ۹۰ سال قبل میں نے ان سے لی تھی۔ محض ان کی الزام تراشی اور اپنے غصے کی حالت میں (جبکہ فحشاء حرام ہے) میں انہیں ان کی چیز واپس نہیں کر سکا (اللہ معاف کرے)، نہ ہی اس چیز کے بارے میں، میں نے کسی کو بتایا اور نہ کسی کو دکھایا۔ اب یہ جو بھائی یا نہیں جاتا، میں چاہتا ہوں کہ اسے کہیں صرف کر دوں جبکہ میری خواہش ہے کہ اس کی قیمت غریبوں میں ادا کر کے اپنے پاس رکھوں، کیا ایسا ممکن ہے؟ یا پھر یہ چیز کسی کو دے دوں، یا پھر کسی اسلامی جگہ پر رکھ دوں، (لیکن میں اس عمل کو بہتر نہیں سمجھتا جبکہ میں جانتا ہوں کہ جس کا جوال، حق ہو، اسے ہی ملنا چاہئے، لیکن مجبوری یہ ہے کہ اب میں اس شخص کو یہ چیز واپس نہیں کر سکتا۔ وجہ یہ ہے کہ اب وہ ہم سے کہیں دُور رہتا ہے۔ دوسرا یہ کہ اگر میں انہیں ان کی چیز واپس کر دوں تو یہ میری بدنامی کا باعث بنتی ہے، اور پھر نہ جانے مجھے کتنے الزامات کا سامنا کرنا پڑے گا۔ لہذا میں اس عمل سے بچنا چاہتا ہوں۔ اب آپ سے گزارش کرتا ہوں کہ آپ مجھے کوئی ایسا حل بتا دیں کہ میں شرمندگی سے بچ جاؤں، جبکہ اس کی چیز اب اس تک نہیں پہنچ سکتی

جواب: ... اس چیز کا نہ صدقہ کرنا جائز ہے، نہ خود اس کا استعمال کرنا ہی جائز ہے، اس کو مالک کے پاس لوٹانا فرض ہے^(۱) اگر یہاں کی ذلت و بدنامی گوارا نہیں تو قیامت کے دن کی ذلت و بدنامی اور اس کے بدلے میں اپنی نیکیاں دینے کے لئے تیار رہئے۔^(۲)

چوڑیوں کا کاروبار کیسا ہے؟

سوال: چوڑیوں کا کاروبار کرنا جائز ہے یا ناجائز؟ آج کل چوڑیوں کا کام فیشن میں شامل ہے اور دکان پر لیڈرز اگر خریدتی ہیں اور پہنتی بھی ہیں، مردوں سے عورتوں کا چوڑیاں پہننا نمیکہ تو نہیں ہے، مگر اس وقت ذہن بالکل پاک ماحول میں ہوتا ہے جب انسان اپنی روزی پر کھڑا ہوتا ہے، اس کا ذہن گندے خیالات کی طرف مائل نہیں ہوتا۔ کیا اس لحاظ سے یہ کام کا ثورست ہے یا نہیں؟ اگر لیڈرز اپنا ساز دے کر چوڑیاں خریدیں پھر یہ کام کیسا ہے؟ ان سے آدمی لین دین کر سکتا ہے یا نہیں؟ مجھے اُمید ہے کہ آپ اس پر سوال کا جواب دے کر مجھے مطمئن کر دیں گے۔ میری خودی چوڑیوں کی دکان ہے، نماز بھی پڑھتا ہوں، کیا اس کام کی کمائی حلال ہے؟ اس کام کی آمدنی سے انسان زکوٰۃ، خیرات دے سکتا ہے؟ قبول ہوگی یا نہیں؟ جواب دے کر مشکور فرمائیں۔

جواب: چوڑیوں کا فروخت کرنا تو جائز ہے،^(۳) لیکن ماخوذ عورتوں کو چوڑیاں پہنانا ناجائز نہیں^(۴) دل اور ماحول خواہ کیسا ہی

- (۱) إِنْ اَللّٰهُ يَأْمُرُكُمْ اَنْ تُؤَدُّواْ اَلْاٰمَنَاتِ اِلٰى اَهْلِهَا " (النساء: ۵۸)، عَنْ اَنَسٍ هِرَاقَةَ قَالَ: قَالَ رَسُوْلُ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: اِذَا اَلْاٰمَنَةُ اِلٰى مَنْ اَنْصَبَتْ وَلَا تَخُنْ مِنْ خَانِكَ. (ابو داؤد ج: ۲ ص: ۱۳۲، کتاب البیوع، طبع امدادیہ)۔
- (۲) وَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: رَحِمَ اللّٰهُ عَبْدًا كَانَتْ لَأَخِيهِ عِنْدَهُ مَظْلَمَةٌ فِیْ عَرْضِ اَوْ مَالٍ فَجَاءَهُ فَاسْتَحْلَهَ قَبْلَ اَنْ يُّؤَخِّدَ فَلَيْسَ لِمِ دِيَارٍ وَلَا دِرْهَمٍ، اِنْ كَانَتْ لَهُ حَسَنَاتٌ اَخَذَ مِنْ حَسَنَاتِهِ. (ترمذی ج: ۲ ص: ۶۷، ابواب صفۃ القیامۃ)۔
- (۳) قَالَ الْعَلَمَاءُ الْعُثْمَانِي رَحِمَهُ اللّٰهُ تَعَالٰی: يَحْزُوْ لِلنِّسَاءِ لَيْسَ اَنْوَاعُ الْحُلِيِّ كُلِّهَا مِنَ الْمَرْحَبِ وَالْفَضَّةِ وَالخَاتَمِ وَالْحَلَقَةِ وَالسَّوَارِ وَالْخِلْعَالِ وَالطُّوقِ وَالْعَقْدِ وَالْعَارِيزِ وَالْقَلَادِ وَغَيْرِهَا. (اعلاء السنن ج: ۱ ص: ۲۹۳)۔
- (۴) وَلَا يَحِلُّ لَهُ اَنْ يَّمْسَ وَجْهَهَا وَلَا كَلْبَهَا وَاِنْ كَانَ يَمْنُ الشَّهْوَةَ وَهَذَا اِذَا كَانَتْ شَابَهَ نَشْوِيٍّ... إلخ. (عالمگیری ج: ۵ ص: ۳۲۹، کتاب الکراهیۃ، طبع رشیدیہ کوئٹہ)۔

پاک ہو، یہ فعل حرام ہے۔ اگر عورت اپنے سائز کی چوڑیاں دے جائے اور آپ اس سائز کی بنا کر ان کے حوالے کر دیں تو یہ جائز ہے۔

مرد کے لئے سونے کی انگوٹھی بنانے والا اسرار

سوال: ... سونے کی انگوٹھی وغیرہ لاکٹ، جین مرد کے لئے استعمال کرنا جائز نہیں ہے، اگر کوئی بھائی ہم سے آرڈر پر بخوانا چاہے تو بنانے والے پر کوئی گناہ تو نہیں؟

جواب: ... سونے کی انگوٹھی بنانا جائز ہے، مرد کو اس کا پہننا حرام ہے^(۱) اس لئے آپ گناہگار نہ ہوں گے، لیکن اگر آپ مردانہ انگوٹھی بنانے سے انکار کر دیں تو بہت ہی اچھا ہے۔

غیر شرعی لباس سیدنا شرعاً کیسا ہے؟

سوال: ... زید ورزی کا کام کرتا ہے، اس کے پاس زنانہ مردانہ کپڑے سینے کے لئے آتے ہیں، موجودہ دور کے مطابق اسے گاہک کی فرمائش کے مطابق ڈیزائن بنا کر دینا پڑتا ہے، مثلاً زنانہ لباس تنگ، مردانہ چنٹ، پتلون، قمیص کاروالی وغیرہ تو کیا اس میں کاریگر، بنادینے کی وجہ سے گاہک کے ساتھ گناہگار ہوگا یا نہیں؟

جواب: ... ایسے لباس کا تیار کرنا جس سے مرد یا عورت کے اعضائے مستورہ کی کیفیات (اُوجُحُج) نظر آتی ہوں، صحیح نہیں۔^(۲) کاریگر پر پہننے کا اور تیار کرنے کا گناہ نہیں ہوگا، لیکن اعانت کرنے کا گناہ ہوگا۔^(۳) اس لئے بہتر ہے کہ ایسے لباس تیار کرنے سے احتراز کیا جائے، لوگوں سے جھگڑے اور اعتراض سے بچنے کے لئے دکان میں لکھ دیا جائے کہ غیر شرعی لباس یہاں تیار نہیں ہوتا۔

درزی کا مردوں کے لئے ریشمی کپڑا سیدنا

سوال: ... زید ایک ٹیلر ماسٹر ہے اور اوقات کار کے درمیان احکامات الہیہ کی پابندی اور نماز کے فرائض باقاعدگی سے ادا کرتا ہے، کیا یہ پیشہ حلال روزی پر مبنی ہے؟ کیونکہ زید مردوں کے ریشمی کپڑے سیتا ہے جبکہ مرد کو ریشم پہننا منع ہے، اب اگر مردوں کے کپڑے (جو کہ ریشم کے تار کے ہوتے ہیں) نہ سینے گا تو گویا اپنی روزی کو لات مارے گا، اگر وہ سیتا ہے تو گناہ کے کام میں معاونت کا حصہ دار کہلاتا ہے۔

(۱) ویکوہ للرجال التخنم بما سوى الفضة كذا في الينابيع، والتخنم بالذهب حرام في الصحيح، كذا في الوجيز لکھ درزی۔ (عالمگیری ج: ۵ ص: ۳۳۵ کتاب الکراہیہ)۔

(۲) وهذا كله إذا كان الثوب صليفاً لا يصف ما تحته فإن كان رقيقاً يصف ما تحته لا يجوز لأن عورته مكشوفة من حيث المعنى، قال النبي صلى الله عليه وسلم: "لئن الله اكشيت العاريات." (البدائع الصنائع ج: ۱ ص: ۲۱۹، طبع سعيد)۔

(۳) "ولا تعاونوا على الأثم والعدوان" یعنی لا تعاونوا على ارتكاب المنهيات ولا على الظلم۔ (تفسیر مظہری ج: ۳ ص: ۱۹، طبع مکتبہ اشاعت العلوم دہلی)۔

جواب: ... خالص ریٹھ مردوں کے لئے حرام ہے، لیکن مصنوعی ریٹھ حرام نہیں، آج کل عام رواج اسی کا ہے، خالص ریٹھ تو کوئی امیر کبیر ہی پہنتا ہوگا۔ خالص ریٹھ کم کپڑا مردوں کے پہننے کے لئے سینا مکروہ تو ضرور ہے،^(۱) مگر روزی کی کمائی حرام نہیں۔

لطیفہ گوئی و داستان گوئی کی کمائی کیسی ہے؟

سوال: ... ایک آدمی ہے جو لطیفہ گوئی، داستان گوئی وغیرہ کر کے کمائی کرتا ہے، دوسرے لفظوں میں اس نے اس کام (لطیفہ گوئی وغیرہ) کو اپنا ذریعہ معاش بنا رکھا ہے، کیا ایسے شخص کی کمائی حلال ہے یا حرام؟ ایسے شخص سے ہدیہ لینا جائز ہے؟ ایسا آدمی اس کمائی سے فزیر بیع مزج ادا کر سکتا ہے؟ اگر ہدیہ لے لیا ہے تو پھر اس کو صرف کس طرح کیا جائے؟ آج کل تھمڑ ہال بنے ہوئے ہیں اور ان میں اسٹج شوشلا ڈرامے، ناچ گانے وغیرہ ہوتے ہیں، ایسے تھمڑ ہال کے مالک، اداکار، ہدایت کار وغیرہ کی کمائی حلال ہے یا حرام؟ اور کیا ایسی کمائی سے حج وغیرہ کیا جاسکتا ہے؟ کیا ایسے آدمی سے ہدیہ لیا جاسکتا ہے؟ اگر ہدیہ لے لیا ہے تو اس کو جائز کس طرح کیا جاسکتا ہے؟

جواب: ... لطیفہ گوئی اگر جائزہ دو میں ہو تو مخجل نہیں ہے، مگر اس کو پیشہ بنانا مکروہ ہے۔^(۲) اسٹج شو، ڈرامے اور ناچ گانے کی کمائی حرام ہے۔^(۳) ایسی کمائی سے حج کرنا ایسا ہے جیسے کوئی اپنے بدن اور کپڑوں پر منگنی مل کر کسی بڑے کی زیارت کے لئے اس کے گھر جائے۔^(۴)

دفتری امور میں دیانت داری کے اصول

سوال: ... دفاتر میں جس افسر کے ماتحت ہوتے ہیں، اس سے ہم کم و بیش ایک دو گھنٹہ پہلے چلے جانے کی "مستقل" (روزانہ کی) اجازت لے سکتے ہیں تاکہ دوسرے کام بھی منمائے جاسکیں، جبکہ دفاتر میں کام زیادہ نہیں ہوتا اور جو ہوتا بھی ہے تو جلدی نہٹایا جاسکتا ہے یا اگلے روز بھی کیا جاسکتا ہے۔ اجازت ملنے پر اس عرصے کی تنخواہ جائز ہوگی، جبکہ تنخواہ افسر نہیں حکومت دیتی ہے؟ افسر بھی کسی کا ماتحت ہوتا ہے اور وہ بھی کسی اور کا، اس طرح ہر کوئی کسی اور کا ماتحت ہے، تو اجازت پر عمل پیرا اپنے افسر کے ہوں

(۱) لَا يَحِلُّ لِلرِّجَالِ لِبَسَ الْحَرِيرِ وَيَحِلُّ لِلنِّسَاءِ لِأَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهَى عَنْ لِبَسِ الْحَرِيرِ وَالدَّبِجِ وَقَالَ إِبْنُ أَبِي بَسْمٍ لَا خِلَاقَ لَهُ فِي الْآخِرَةِ... إلخ. (ہدایہ ج: ۳، ص: ۳۵۵، کتاب الکراہیۃ).

(۲) "وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ" یعنی لَا تَعَاوَنُوا عَلَى إِرْكَابِ الْمُنَهَاتِ وَلَا عَلَى الظُّلْمِ. (تفسیر مظہری ج: ۳، ص: ۱۹، طبع اشاعت العلوم دہلی).

(۳) لَا تَكْتُمُوا الصُّحُفَ، فَإِنَّ كَثْرَةَ الصُّحُفِ تَمِيتُ الْقُلُوبَ. (کنز العمال ج: ۳، ص: ۲۸۸، الحدیث رقم: ۷۵۵۱).

(۴) وَلَا يَجُوزُ الِاسْتِجَارُ عَلَى الْغَنَاءِ وَالزُّوْحِ وَكَذَا سَائِرُ الْمَلَاحِي لِأَنَّهُ اسْتِجَارٌ عَلَى الْمَعْصِيَةِ، وَالْمَعْصِيَةُ لَا تَسْتَحَقُّ بِالْعَقْدِ. (ہدایہ ج: ۳، ص: ۳۰۳، باب إِبْرَاجَةِ فَاسِدَةٍ).

(۵) عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: إِنْ اللَّهُ طَلَبَ لَا يَقْبَلُ إِلَّا طَلِبًا، وَإِنَّ اللَّهَ أَمَرَ الْمُؤْمِنِينَ بِمَا أَمَرَ بِهِ الْمُرْسَلِينَ فَقَالَ: يَا أَيُّهَا الرِّسَالُ كُلُوا مِنَ الطَّيِّبَاتِ وَاعْمَلُوا صَالِحًا... إلخ. (مشکوٰۃ ص: ۲۳۱، طبع قدیمی).

جس کے سامنے جواب دی کر رہی ہوتی ہے یا حکومت کے جس کو جو ابدی طلب نہیں کرنی ہوتی ہے؟ (اس سوال کے ہر پہلو کا جواب دیں ورنہ شک کی رہے گی)۔

جواب: ... اس مسئلے میں اصول یہ ہے کہ محکمے کے قانون کے لحاظ سے دفتر کی حاضری کا ایک وقت مقرر ہے اور اسی کی ملازم کو تنخواہ دی جاتی ہے، اس لئے مقررہ وقت سے غیر حاضری جائز نہیں، اور غیر حاضری کے وقت کی تنخواہ بھی حلال نہیں^(۱)۔ لیکن بعض استثنائی صورتیں ایسی ہو سکتی ہیں کہ ان پر قانون بھی پلک اور رعایت کا معاملہ کرتا ہے، مثلاً: کسی ملازم کو فوری طور پر جانے کی اپاء کی ضرورت پیش آگئی، ایسی استثنائی صورتوں پر افسر مجاز سے اجازت لے کر جانے کی گنجائش ہے، لیکن قبل از وقت جانے کا معمول بنالینا قانون کی نظر میں جرم ہے، اس لئے جو حضرات قبل از وقت دفتر سے جانے کا معمول بنالیتے ہیں ان کے لئے غیر حاضری کے اوقات کی تنخواہ حلال نہیں ہوگی، خواہ وہ افسر سے اجازت لے کر جاتے ہوں، اگر وہ ان اوقات کی تنخواہ لیں گے تو حرام کھائیں گے اور ان کے ساتھ ان کو اجازت دینے والا افسر بھی گناہگار ہوگا اور قیامت کے دن پکڑا ہوا آئے گا۔^(۲) رہی یہ صورت کہ دفتر کا سارا کام نمٹا دیا گیا اور آپ ملازمین فارغ بیٹھے ہیں، کیا ان کو وقت ختم ہونے تک دفتر میں حاضر ہونا لازم ہے؟ یا یہ کہ وہ اس صورت میں افسر مجاز کی اجازت سے چھٹی کر سکتے ہیں؟ میرے خیال میں چونکہ دفاتر میں کام کا شر رہتا ہے اور قانون کے ڈیر لگے رہتے ہیں اس لئے یہ صورت پیش ہی نہیں آسکتی کہ ملازمین دفتر کا سارا کام نمٹا کر فارغ ہو بیٹھیں۔ تاہم اگر شاذ و نادر ایسی صورت پیش آئے تو اس کے بارے میں بھی محکمہ قانون ہی سے دریافت کرنا چاہئے کہ آیا ایسی صورت میں بھی ملازمین کو وقت ختم ہونے تک دفتر کی پابندی لازم ہے یا وہ کام ختم کر کے گھر جانے کے مجاز ہیں؟ اگر قانون ان کو ایسی حالت میں گھر جانے کی اجازت دیتا ہے تو اس وقت کی غیر حاضری کی تنخواہ ان کے لئے حلال ہوگی اور اگر قانون اجازت نہیں دیتا تو تنخواہ حلال نہیں ہوگی۔ البتہ اگر کسی ملازم کے ذمہ متعین کام ہے اور اس سے یہ کہہ دیا گیا ہے کہ ہمیں یہ کام پورا کرنا ہے مقررہ کام تمہوڑے وقت میں کر دیا یا زیادہ میں، تو اس کو کام پورا کر کے جانے کی اجازت ہوگی۔^(۳)

سوال: ... دفتر کی اوقات میں جب کوئی کام نہ ہو تو سیٹ چھوڑ کر یا ادھر ادھر جا سکتے ہیں، لائبریری، کینٹین یا آفس سے باہر کسی ذاتی کام سے؟ آخر ٹوائلٹ وغیرہ کے لئے تو سیٹ چھوڑنی پڑتی ہے؟

(۱) وليس للخاص أن يعمل لغيره، ولو عمل نقص من أجره بقدر ما عمل... إلخ. (شامية ج: ۶، ص: ۷۰، كتاب الإجارة، باب ضمان الأجير، طبع سعيد).

(۲) ولا تعاونوا على الإثم والعدوان یعنی لا تعاونوا على إرتكاب المنهيات ولا على الظلم. (تفسیر مظہری ج: ۳، ص: ۱۹).

(۳) والإجارة لا تخلص إيماناً أن ترفع على وقت معلوم أو على عمل معلوم، فإن وقت على عمل معلوم فلا تجب الأجرة إلا بإتمام العمل..... وإن وقت على وقت معلوم فتجب الأجرة بمضي الوقت إن هو استعمله أو لم يستعمله. (النف في الفتاوى ص: ۳۳۸، كتاب الإجارة).

جواب:۔۔۔ اوپر اس کا جواب بھی آچکا ہے، اگر قانون سیٹ چھوڑنے کی اجازت دیتا ہے تو کوئی حرج نہیں، ورنہ بغیر ضرورت کے سیٹ چھوڑنا جائز نہیں ہوگا۔^(۱)

سوال:۔۔۔ آفس ٹائم صبح ۸ سے ۲:۳۰ ہے، مگر انچارج نے ۹ سے ۲:۳۰ تک آنے کو کہا ہے اور خود بھی ۹ بجے آتے ہیں، تو بات انچارج کی مانی جائے جو ہم سے کام لیتا ہے یا حکومت کی جو تنخواہ دیتی ہے اور جس نے وقت مقرر کیا ہے؟

جواب:۔۔۔ قانون کی رو سے انچارج کی یہ بات غلط ہے، اس پر عمل جائز نہیں، اور اتنے وقت کی تنخواہ حلال نہیں ہوگی۔^(۲)

سوال:۔۔۔ جس افسر نے ۹ سے ۲:۳۰ بجے تک کا وقت مقرر کیا، وہ چلے گئے، ان کی جگہ دوسرے آئے مگر انہوں نے کچھ بھی اس سلسلے میں نہ کہا اور وہ بھی ۹ بجے آتے ہیں، تو بات اسی پہلے والے افسر کی چلتی رہے گی یا خود کوئی وقت مقرر کر لیں؟

جواب:۔۔۔ قانون کے خلاف نہ پہلے کو اجازت ہے نہ دوسرے کو، ہاں! قانون ان افسروں کو اس رعایت کی اجازت دیتا ہو تو ان کی بات پر عمل کرنا جائز ہے، ورنہ وہ افسر بھی خائن ہوں گے اور ان کی بات پر عمل کرنے والے ملازم بھی۔

سوال:۔۔۔ دفتری وقت صبح ۸ سے ۲:۳۰ بجے تک ہے، مگر افسران اور ماتحت سب ۹ بجے آتے ہیں اور کام بھی ۹ بجے سے شروع ہوتا ہے، تو ۹ بجے سے آکر کیا کریں؟

جواب:۔۔۔ دفتر آکر بیٹھ جائیں اور تنخواہ حلال کریں۔^(۳)

سوال:۔۔۔ آدھا گھنٹہ یا ایک گھنٹہ دفتری اوقات سے دیر سے پہنچیں مگر یہ وقت چھٹی ہو جانے پر دفتر میں رہ کر پورا کریں تو شروع کے آدھا گھنٹہ یا ایک گھنٹہ غیر حاضر رہنے سے اس وقت کی تنخواہ ناجائز ہو جائے گی یا وقت پورا کر دینے سے جائز ہو جائے گی؟

جواب:۔۔۔ جی نہیں، دفتر کا جو وقت مقرر ہے اس میں خیانت کر کے زائد وقت میں کام نہ منانے سے تنخواہ حلال نہیں ہوگی۔^(۴)

سوال:۔۔۔ جب معلوم ہو کہ آپ کوئی کام ہی نہیں ہے تو واپس جاسکتے ہیں جبکہ چھٹی کا وقت نہ ہوا ہو؟

جواب:۔۔۔ اس کا جواب اوپر آچکا ہے کہ اگر آپ کے ذمہ مقررہ وقت کی پابندی نہیں، بلکہ معین کام پورا کرنے کی

(۱) وليس للخاص أن يعمل لغيره، ولو عمل نقص من أجره بقدر ما عمل... إلخ. (شامية ج: ۶ ص: ۷۰، كتاب الأجرة، باب ضمان الأجير، طبع سعيد).

(۲) وفي فتاوى الفضلي وإذا استأجر رجلاً يوماً يعمل كذا فعليه أن يعمل ذالك العمل إلى تمام المدة ولا يشتغل بشيء آخر سوى المكتوبة. (شامی ج: ۶ ص: ۷۰، كتاب الأجرة، باب ضمان الأجير، مطلب ليس للأجير الخاص... إلخ).

(۳) تفصيل کے لئے دیکھئے: معارف القرآن ج: ۸ ص: ۲۹۳۔

(۴) والأجرة لا تسلموإما أن تقع على وقت معلوم أو على عمل معلوم، فإن وقعت على عمل معلوم فلا تجب الأجرة إلا بإتمام العمل..... وإن وقعت على وقت معلوم فتجب الأجرة بمضى الوقت إن هو استعمله أو لم يستعمله. (التنفی فی الفتاوى ص: ۳۳۸، كتاب الأجرة).

پابندی ہے تو کام پورا کرنے کے بعد آپ آزاد ہیں، اور اگر آپ کے ذمہ وقت پورا کرنے کی پابندی ہے خواہ کام ہو یا نہ ہو تو آپ نہیں جاسکتے۔^(۱)

سوال: ... اگر کسی دن ذاتی کام ہو تو افسر سے اجازت لے کر جاسکتے ہیں؟ اور اس دن کے بقیہ وقت کی تنخواہ جائز ہوگی؟

جواب: ... اگر غیر قانونی طریقے پر چھٹی کی تنخواہ حلال ہونے کا کیا سوال...؟

سوال: ... نماز یا بیچ کے لئے جو وقف ملتا ہے، اس دوران دفتر میں اپنی سیٹ پر بیٹھے رہیں چاہے کوئی کام ہو یا نہ ہو، اور اس طرح سے نماز یا بیچ کے لئے ملنے والے اس وقف کے برابر پہلے جاسکتے ہیں؟ یعنی اگر یہ وقف آدھا گھنٹے کا ہو تو چھٹی کے مقررہ وقت سے آدھا گھنٹہ پہلے جاسکتے ہیں؟

جواب: ... جی نہیں، یہ وقف ضروریات پوری کرنے کا ہے، کام کا وقت نہیں، اوقات کار کے بدلے میں آپ اس وقت کام کر کے بری الذمہ نہیں ہو سکتے۔

سوال: ... نماز بعد میں پڑھ سکتے ہیں، کیونکہ دفتر میں اندرونی کپڑے بدلنے میں کافی وقت ہوتی ہے جو کہ پیشاب کے بعد یا ویسے بھی قطرے آجانے سے خراب ہو جاتے ہیں؟

جواب: ... نماز کو اگر اس کے مقررہ وقت سے مؤخر کریں گے تو اللہ تعالیٰ کے مجرم اور اپنی ذات سے خیانت کے مرتکب ہوں گے۔^(۲) آپ ایسا لباس پہن کر کیوں جائیں جس کے ساتھ نماز نہیں پڑھ سکتے یا جس کو نماز کے لئے بدلنے کی ضرورت پیش آئے...؟

سوال: ... دفتری کاغذ، قلم و دیگر اشیاء کو ذاتی استعمال میں لاسکتے ہیں جبکہ استعمال میں لانے پر کوئی روک ٹوک نہیں؟

جواب: ... اگر حکومت یا گھمے کی طرف سے اجازت ہے تو دفتری اشیاء کو ذاتی استعمال میں لاسکتے ہیں، ورنہ نہیں۔^(۳)

سوال: ... ملازمت ملنے سے پہلے معاوضہ کرانا ہوتا ہے، جو لوگ معاوضہ کرتے ہیں وہ کہتے ہیں کہ چائے پانی کے پیسے لاؤ، اگر نہیں دیا جاتا تو کوئی رکاوٹ کھڑی کر دیتے ہیں، جس کا نتیجہ بے روزگاری میں لنگھنا، اگر ہم مجبور ہوں یا اپنی خوشی سے ان لوگوں کا حق یا محنت سمجھ کر بے روزگاری سے بچنے کے لئے انہیں پیسے دے دیں تو یہ رشوت ہوگی؟

جواب: ... رشوت خنزیر کی ہڈی ہے اور رشوت لینے والے سگانِ حارثی یا سگانِ دیوانہ ہیں، اگر وہ اس حرام کی ہڈی کے بغیر

(۱) (والفانی) وهو الأجير الخاص ويسمى أجير وحد (وهو من يعمل لواحد عملاً مؤقتاً بالتخصيص ويستحق الأجر بمسلم نفسه في المدة وإن لم يعمل... إلخ. (در مختار ج: ۶ ص: ۶۹، كتاب الإجارة).

(۲) قال تعالى: "إن الصلوة كانت على المؤمنين كتباً موقوتاً" (النساء: ۱۰۳).

(۳) وعن أبي حرة الرقاشي عن عبد الله قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ألا لا تغفلوا! ألا لا يحل مال امرئ إلا بطيب نفس منه. (مشکوٰۃ ج: ۱ ص: ۲۵۵، باب الغصب والعارية).

گزند پہنچاتے ہیں تو مجبوری ہے۔^(۱)

سوال: ... جس افسر نے سفارش کر کے ملازمت دلوائی اس کے بعد اب وہ کہتے ہیں کہ اس خوشی میں ہماری دعوت کرو اور کچھ غیر حاضر یوں کو حاضری لگا دینے کی خوشی میں بھی، جبکہ کام کرنے سے پہلے کوئی معاہدہ نہ تھا، اب ان کی دعوت کرنے پر یہ رشوت ہوگی؟
جواب: ... سفارش کا معاوضہ رشوت ہے۔^(۲)

غلط عمر لکھوا کر ملازمت کی تنخواہ لینا

سوال: ... پاکستان میں عموماً حضرات اپنے بچوں کی عمر کم لکھواتے ہیں تاکہ مستقبل میں فائدے ہوں، مثلاً: ریٹائر ہونے کی عمر میں ۲ یا ۳ سال کا ناجائز اضافہ ہوا جاتا ہے۔ اب مسئلہ یہ ہے کہ اس اضافے سے جو تنخواہ ملتی ہے کیا وہ جائز ہے یا ناجائز؟ کیونکہ وہ زائد سال کسی اور کا حق ہے جو عمر بڑھوا کر کسی شخص نے حاصل کئے۔

جواب: ... تنخواہ تو خیر حلال ہے اگر کام حلال ہو، مگر جھوٹ کا گناہ ہمیشہ سر رہے گا۔

مقرر شدہ تنخواہ سے زیادہ بذریعہ مقدمہ لینا

سوال: ... میں ایک جگہ کام کرتا تھا، اب جی بھر گیا ہے، ۵۰ سال ہو گئے ہیں نوکری کرتے ہوئے۔ مالک کے ساتھ جو معاہدہ تھا یعنی تنخواہ مقرر تھی وہ مجھے ملتی رہی ہے۔ ہر ماہ مقرر کی ہوئی تنخواہ مجھے برابر ملتی رہی ہے۔ اب ایک آدمی نے مشورہ دیا ہے کہ تم کورٹ میں مقدمہ کرو، کافی رقم ملے گی۔ جبکہ مجھے میرا حق یعنی جو تنخواہ مقرر تھی وہ مجھے ملتی رہی ہے۔ اب اگر میں مقدمہ کروں اور مجھے جو رقم ملے گی اس رقم کے بارے میں آپ کا کیا خیال ہے، کیا یہ جائز ہے؟

جواب: ... آپ سے جتنی تنخواہ کا معاہدہ ہوا تھا وہ تو آپ کے لئے حلال ہے، اس سے زیادہ اگر آپ وصول کریں گے تو غصب ہوگا، اگر آپ کو وہ تنخواہ کافی نہیں تو آپ معاہدہ فتح کر سکتے ہیں۔^(۳)

(۱) قال تعالى: "لمن اضطر غير باغ ولا عاد فلا إثم عليه، إن الله غفور رحيم" (البقرة: ۱۷۳)۔ أيضاً: الضرورات تبيح اغظورات. (الأشياء والنظر: ص: ۸۵، طبع بيروت). قال العلامة ابن عابدين: ما يدفع لدفع الخوف من المدفوع إليه على نفسه أو ماله حلال للدافع حرام على الآخذ، لأن دفع الضرر عن المسلم واجب ولا يجوز أخذ المال ليفعل الواجب... إلخ. (شامی ج: ۵ ص: ۳۶۲، مطلب في الكلام على الرشوة، طبع ایچ ایم سعید).

(۲) وفي الكشف المصطلحات: الرشوة لغة ما يوصل به إلى الحاجة بالمضايقة بأن تصنع له شيئاً يصنع لك شيئاً آخر. (مجموعة قواعد الفقه ص: ۳۰۷). أيضاً: أخذ المال ليسوى أمره عند السلطان دفعا للضرر أو جلباً للنفع وهو حرام على الآخذ... إلخ. (شامی ج: ۵ ص: ۳۶۲، طبع ایچ ایم سعید).

(۳) الإجارة بعد ما انعقدت صحيحة لا يجوز للأجر فسخاها بمجرد زيادة الخارج في الأجرة. (شرح المجلة ص: ۲۳۵، المآلة: ۳۳۱، طبع حبيبہ کوئٹہ).

غیر حاضریاں کرنے والے ماسٹر کو پوری تنخواہ لینا

سوال: ... ایک صاحب علم آدمی ایک اسکول میں ماسٹر ہے، مگر وہ اپنے علاقے کے لوگوں کے معاملات میں اس قدر مصروف ہے کہ باقاعدگی سے اسے اسکول میں حاضری کا موقع نہیں ملا کرتا، بلکہ زیادہ سے زیادہ مہینے میں کوئی ۱۸، ۱۷ حاضریاں اس کی بنیں گی، تو کیا اس کو اس بنا پر پوری تنخواہ وصول کرنا جائز ہوگا کہ وہ خدمتِ خلق اور لوگوں کے کاموں میں مصروف ہے جبکہ اسکول میں ایسا دوسرا ماسٹر موجود ہو جو اس کے پیریلے سکے؟

جواب: ... ماسٹر صاحب کو تنخواہ تو پڑھانے کی ہلتی ہے، خدمتِ خلق کی نہیں ہلتی۔ اس لئے وہ ہفتی پڑھائی کریں بس اتنی ہی تنخواہ کے مستحق ہیں، اس سے زیادہ ناجائز لینے ہیں۔^(۱)

غلط بیانی سے عہدہ لینے والے کی تنخواہ کی شرعی حیثیت

سوال: ... پاکستان سے ایک صاحب جعلی سرٹیفکیٹ بخوا کر یہاں سعودیہ میں ایک بڑی پوسٹ پر آکر فائز ہوئے، پاکستان کے متعلقہ حکام بہت حرمت زدہ ہوئے، اس لئے کہ پاکستان میں یہ صاحب باضی میں اس عہدے کے اسٹنٹ کی حیثیت سے کام کر چکے تھے اور اپنی نالائقی کی بنا پر اسٹنٹ کے عہدے سے بھی متعلقہ محکمے سے نکالے جا چکے تھے۔ اسٹنٹ سے آگے منت کر کے قانونی طور پر ترقی کرنا ان کے لئے قطعی نامکن تھا، اس طرح انہوں نے اس دنیا میں تو چالاکی سے جعلی سرٹیفکیٹ کے ذریعہ دوسرے ملک والوں کو بے وقوف بنا لیا اور یہاں اس بڑے عہدے پر جیسے عہدے کام کر رہے ہیں، اس طرح انہوں نے پاکستان سے آنے والے ایک موزوں اور قابل انسان کی حق تلفی بھی کی۔ اب ان کی اس کمائی کی شرعی حیثیت کیا ہوگی؟ کیا بہت سے حج اور عمرے کرنے سے ان کا یہ جان بوجھ کر کیا ہوا گناہ دھل سکتا ہے؟

جواب: ... جموٹ اور جعل سازی کے ذریعہ کوئی عہدہ و منصب حاصل کرنا یہ تو ظاہر ہے کہ حرام ہے، اور جموٹ، دغا بازی اور فریب دہی پر جتنی وعیدیں آئی ہیں، یہ شخص ان کا مستحق ہے، مثلاً: جموٹوں پر اللہ تعالیٰ کی لعنت^(۲) ارشادِ نبوی ہے کہ دھوکا کرنے والا ہم میں سے نہیں ہے۔^(۳) اس لئے جعل سازی خواہ چھوٹی کی ہو یا بڑی، ایسے شخص کے بدکار مکتا بکار ہونے میں تو کوئی شہ نہیں، اللہ تعالیٰ سے توبہ کرنی چاہئے۔ باقی رہا یہ مسئلہ ایسے شخص کی کمائی بھی حلال ہے یا نہیں؟ اس کے لئے یہ اصول یاد رکھنا چاہئے کہ اگر یہ شخص اس منصب

(۱) قال العلامة ابن عابدین: بخلاف ما إذا لم يقدر لكل يوم مبلغاً فإنه يحل له الأخذ، فإن لم يدرس فيها للعرف بخلاف غيرها من أيام الأسبوع حيث لا يحل له الأجر يوم لم يدرس فيه مطلقاً سواء قدر له الأجر يوم أو لا. (رد المختار ج: ۳ ص: ۷۲، مطلب فی استحقاق القاضی والمدرس الوظيفة فی يوم البطالة، طبع سعید).

(۲) قال الله تعالى: "لعنت الله على الكذابين" (آل عمران: ۶۱).

(۳) قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم: من غشنا فليس منا. الحديث. (ترمذی ج: ۱ ص: ۲۳۵ باب ما جاء فی کراهية الغش فی البیوع، طبع قدیمی).

کی اہلیت و صلاحیت رکھتا ہے اور کام بھی صحیح کرتا ہے تو اس کی تنخواہ حلال ہے، اور اگر منصب کا سرے سے اہل نہیں، یا کام ٹھیک سے انجام نہیں دیتا تو اس کی تنخواہ حرام ہے^(۱) اس اصول کو وہ صاحب ہی نہیں بلکہ تمام سرکاری و غیر سرکاری افسران و ملازمین پیش نظر رکھیں۔ میرے مشاہدے و مطالعے کی حد تک ہمارے افسران و ملازمین میں سے پچاس فیصد حضرات ایسے ہیں جو یا تو اس منصب کے اہل ہی نہیں، محض سفارش یا رشوت کے زور سے اس منصب پر آئے ہیں، یا اگر اہل ہیں تو اپنی ذیوٹی صحیح طور پر نہیں بجالاتے، ایسے لوگوں کی تنخواہ حلال نہیں۔ وہ خود بھی حرام کھاتے ہیں اور گھر والوں کو بھی حرام کھلاتے ہیں۔

اور ٹائٹم لکھوانا اور اس کی تنخواہ لینا

سوال:۔۔۔ میں نماز روزے کا سختی سے پابند ہوں اور حلال رزق میری جستجو ہے۔ لیکن ایک رکاوٹ پیش آرہی ہے جو کہ مندرجہ ذیل ہے۔ بزرگوارم! میں ایک مالیاتی ادارے میں ملازم ہوں جہاں مقرر شدہ اوقات کا رخصت ہونے کے بعد مزید چند گھنٹے خدمات سرانجام دینا پڑتی ہیں، جس کا علیحدہ سے معاوضہ دیا جاتا ہے، جس کا طریقہ کار یہ ہے کہ تمام ملازمین کو جنھوں نے اور ٹائٹم کیا ہوتا ہے اور ٹائٹم ختم کرنے کے بعد ایک رجسٹر پر دستخط کرنے پڑتے ہیں، جس میں ٹوٹل اور ٹائٹم کتنے گھنٹے کیا اور ساتھ میں وقت اور دستخط تحریر کرنا پڑتے ہیں، لیکن اس تحریر کردہ اور دستخط شدہ وقت سے دو گھنٹے پہلے ہی چھٹی کر لی جاتی ہے اور صرف ایک گھنٹہ کام کیا جاتا ہے، کافی اداروں میں ایسا ہوتا ہے، تو مزید جو دو گھنٹے کا بھی (جس میں ہم کام نہیں کرتے، چھٹی کر جاتے ہیں) معاوضہ وصول کرتے ہیں کیا وہ ہمارے لئے حلال ہے؟ ہم اسے اپنے بال بچوں کے پیٹ کے لئے استعمال کر سکتے ہیں؟

جواب:۔۔۔ معاوضہ صرف اتنے وقت کا حلال ہے جس میں کام کیا ہو، اس سے زیادہ وقت کا رجسٹر میں اندراج کرنا جھوٹ اور بددیانتی ہے، اور اس کا معاوضہ وصول کرنا قطعی حرام ہے۔^(۲)

غلط اور ٹائٹم کی تنخواہ لینا

سوال:۔۔۔ آج کل خاص طور پر سرکاری دفاتر میں یہ بیماری عام ہے کہ لوگ بگس اور ٹائٹم اور بگس ٹی اے ڈی اے حاصل کرتے ہیں جس سے گورنمنٹ کو کروڑوں روپے سالانہ نقصان ہوتا ہے، اس طرح بعض لوگ مہینے میں ۸ یا ۱۰ دن دفتر آتے ہیں مگر تنخواہ پورا مہینہ حاصل کرتے ہیں۔

الف:۔۔۔ وہ لوگ جو اور ٹائٹم ٹی اے، ڈی اے اور بگس تنخواہ حاصل کرتے ہیں، ان کی کمائی کیسی ہے؟

(۱) أحسن الفتاوی ج: ۸ ص: ۱۹۸۔

(۲) ولأجير الخاص الذي يستحق الأجرة بتسليم نفسه في المدة وإن لم يعمل كمن استوجر شهراً للخدمة أو لرعي الغنم. وإنما سمي أجير وحده لأنه لا يمكنه أن يعمل لغيره لأن منافع في المدة صارت مستحقة له. وفي حاشية الهداية: أي سَمَّ نفسه ولم يعمل مع المَملُوك أمّا إذا امتنع ومضت المدة لم يستحق الأجر. لأنه لم يوجد تسليم النفس. (هداية آخريين ص: ۳۱۰ باب ضمان الأجير). أيضاً: الأجير الخاص يستحق الأجرة إذا كان في مدة الإجارة حاضرًا للعمل ولا يشترط عمله بالفعل، لكن ليس له أن يمتنع عن العمل وإذا امتنع لا يستحق الأجرة. (شرح المجلد ص: ۲۳۹، المآلة: ۳۲۵).

ب: ... جو انصران اور نائم، ٹی اے، ڈی اے اور تنخواہ تیار کرتے ہیں اور ان کا غذا پر کئی انصران دیکھنا بھی کرتے ہیں، کیا انہیں بری الذمہ قرار دیا جاسکتا ہے یا وہ بھی اس کام میں برابر کے شریک ہیں؟ ان لوگوں کی کمائی سے زکوٰۃ، صدقات اور دوسرے فلاحی کاموں میں خرچ کی گئی رقم قابل قبول ہے یا نہیں؟

جواب: ... ظاہر ہے کہ ان کی کمائی خالص حرام ہے،^(۱) اور جو انصران اس کی منظوری دیتے ہیں وہ اس جرم اور حرام کام میں برابر کے مجرم ہیں۔ صدقہ و خیرات حلال کمائی سے قبول ہوتی ہے، حرام سے نہیں۔^(۲) حرام مال سے صدقہ کرنے کی مثال ایسی ہے جیسے کوئی شخص گند کی کچھک کسی کو تحفے میں دے۔

سرکاری ڈیوٹی صحیح ادا نہ کرنا قومی و ملی جرم ہے

سوال: ... زیادہ بحیثیت ورسک شاپ انٹینڈنٹ کے تقرر کیا جاتا ہے لیکن وہ اپنے فرائض منصبی قطعی طور پر انجام نہیں دیتا، لیکن حکومت سے ماہانہ تنخواہ وصول کرتا ہے، کیا اس کی ماہانہ تنخواہ شرعی حدود کے مطابق جائز ہے؟

جواب: ... جس کام کے لئے کسی کا تقرر کیا گیا ہو اگر وہ اس کام کو ٹھیک ٹھیک انجام دے گا تو تنخواہ حلال ہوگی ورنہ نہیں۔^(۳) جو سرکاری ملازمین اپنی ڈیوٹی صحیح طور پر ادا نہیں کرتے تو وہ خدا کے بھی خائن ہیں اور قوم کے بھی خائن ہیں، اور ان کی تنخواہ شرعاً حلال نہیں۔ دنیا میں اس خیانت کا طغیان انہیں یہ سمجھتا پڑتا ہے کہ اچھی آمدنی، اچھی رہائش اور اچھی خاصی آسائش اور آسودگی کے باوجود ان کا سکون غارت اور رات کی نیند حرام ہو جاتی ہے، طاعت و عبادت کی توفیق سلب ہو جاتی ہے اور آخرت کا عذاب مرنے کے بعد سامنے آئے گا۔ اللہ تعالیٰ اپنی پناہ میں رکھیں۔ بہر حال اپنی ڈیوٹی ٹھیک طور پر نبھانا لائیک ایسا دینی، اخلاقی اور قومی و ملی جرم ہے کہ آدمی اس گناہ کی معافی بھی نہیں مانگ سکتا۔

ڈرائنگ ماسٹر کی ملازمت شرعاً کیسی ہے؟

سوال: ... میرا بھائی بہترین آرٹسٹ ہے، ہم اسے ڈرائنگ ماسٹر بنانا چاہتے ہیں، بعض لوگ کہتے ہیں کہ آرٹ ڈرائنگ

(۱) و لیس للخاص أن يعمل لغیره، لو عمل نقص من أجره بقدر ما عمل فتاوى التوازل. وقال العلامة ابن العابدین قوله و لیس للخاص أن يعمل لغیره بل لا أن یصلی النافلة وإذا استأجر رجلاً یوماً أن يعمل کذا فعليه أن يعمل ذالک العمل إلى تمام المدة ولا یسئل بشيء آخر سوى المكتوبة. (رد المحتار ج: ۶ ص: ۷۰ مطلب لیس للأجير الخاص أن یصلی النافلة).

(۲) عن أنس بن حذیرة رضى الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من تصدق بعدل ثمرة من کسب طیب ولا یقبل الله إلا الطیب، فإن الله یقبلها بيمينه ثم یریتها لصاحبها كما یرتبی أحدکم فلو أنه حتى یكون مثل الجبل. (مشکوٰۃ ص: ۱۶۷، باب فضل الصدقة).

(۳) لأجير الخاص الذى يستحق الأجرة یسلم نفسه فى المدة وإن لم یعمل کمن استأجر شهراً للخدمة أو لوعى الغنم، وإنما سمي أجیر وحده لأنه لا یمكنه أن یعمل لغیره لأن منافعہ فى المدة صارت مستحقة له. وفى حاشیه هداية أى سلم نفسه ولم یعمل مع المعلن، أما إذا امتنع ومضت المدة لم یستحق الأجر، لأنه لم یوجد تسليم النفس. (هداية ص: ۳۱۰، باب ضمان الأجير).

اسلام میں ناجائز ہے، وضاحت کریں کہ ڈرائنگ ماسٹر کا پیشہ اسلام میں درست ہے یا غلط؟

جواب: ... آرٹ اور ڈرائنگ بذات خود ناجائز نہیں، البتہ اس کا صحیح یا غلط استعمال اس کو ناجائز یا ناجائز بنا دیتا ہے، اگر آپ کے بھائی جاندار چیزوں کے تصویریں آرٹ کا شوق رکھتے ہیں تو پھر یہ ناجائز ہے^(۱)، اور اگر ایسا آرٹ پیش کرتے ہیں جس میں اسلامی اصولوں کی خلاف ورزی نہیں ہوتی تو جائز ہے۔

غلط ڈاکٹری سرٹیفکیٹ بنانا جائز نہیں

سوال: ... میں پیسے کے لحاظ سے ڈاکٹر ہوں، ایک مسئلہ جس سے عموماً سابقہ پیش آتا ہے وہ یہ ہے کہ سرکاری ملازمین کی بھی ذاتی وجہ سے اپنے دفتر سے چھٹی کرنے کے بعد اپنے آفس میں پیش کرنے کے لئے میڈیکل سرٹیفکیٹ بنوانے کے لئے آتے ہیں، یعنی عموماً ان کی چھٹی کرنے کی وجہ کچھ اور ہوتی ہے لیکن وہ اپنے آپ کو بیمار ظاہر کر کے اس عرصے کے لئے میڈیکل سرٹیفکیٹ بنواتے ہیں، آپ سے دریافت یہ کرتا ہے کہ کیا بلاغرض یعنی بلا معاوضہ یا سراسر شکیکٹ بنا کر دینا جائز ہے یا نہیں؟ اور اس کا کچھ معاوضہ بھی طلب کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟

جواب: ... غلط سرٹیفکیٹ دینا ناجائز نہیں، نہ بلا معاوضہ، نہ معاوضے کے ساتھ۔^(۲)

جعلی سرٹیفکیٹ کے ذریعے حاصل شدہ ملازمت کا شرعی حکم

سوال: ... ایک شخص کسی نہ کسی طرح ایک تجربے کا سرٹیفکیٹ بنا کر باہر ملک جا کر کام کرتا ہے، حقیقت میں اس پوسٹ پر اس نے کام نہیں کیا لیکن اپنے آپ کو اس پوسٹ کا اہل کہتا ہے، قانون کی نظروں میں تو وہ مجرم ہے، لیکن شریعت اور اسلامی اصولوں پر اگر اس شخص کی کمائی کو نہ رکھیں تو وہ کمائی جائز ہے یا نہیں؟

(۱) وعن ابن عباس قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: يقول كل مصور في النار يجعل له بكل صورة صورها نفسا فيعذب به في جهنم. قال ابن عباس: فإن كنت لا تَدُ فاعلاً فاصنع الشجر وما لا دُوح فيه. منفق عليه. (مشکوٰۃ: ص: ۳۸۵، کتاب التصاویر). وفي مرفأه المفاتيح شرح المشکوٰۃ: قال أصحابنا وغيرهم من العلماء تصوير صورة الحيوان حرام شديد التحريم وهو من الكبائر لأنه متوعد عليه بهذا الوعد الشديد المذكور في الأحاديث سواء صنعه في ثوب أو بساط أو درهم أو دينار أو غير ذلك وأما تصوير صورة الشجر والرجل والجبيل وغير ذلك فليس بحرام هذا حكم نفس التصوير. (مرفأه المفاتيح ج: ۳، ص: ۳۸۳ طبع بمبئی). وفي فتاوى الشاميه: أما فعل التصوير فهو غير جائز مطلقاً لأنه مضاعفة لخلق الله تعالى..... فصنعه حرام بكل حال لأنه فيه مضاعفة لخلق الله. (شامی ج: ۱، ص: ۶۵۰، ۶۳۷).

(۲) فتصحيح الضابطه في هذا الباب على ما من به عتي وبني ان الإعانة على المعصية حرام مطلقاً بنص القرآن أعني قوله تعالى: ولا تعاونوا على الأثم والعلمون، وقوله تعالى: فلن أكون ظهيراً للمجرمين، ولكن الإعانة حقيقة هي ما قامت المعصية بعين فعل المعين ولا يتحقق إلا بنية الإعانة أو التصريح بها أو تعينها في استعمال هذا الشيء بحيث لا يحتمل غير المعصية وما لم تقم المعصية بعينه لم يكن من الإعانة حقيقة بل من التسبب ومن أطلق عليه لفظ الإعانة فقد تجاوز لكونه صورة إعانة كما مر من السير الكبير. (جواهر الفقه، تفصيل الكلام في مسئلة الإعانة على الحرام ج: ۲، ص: ۳۵۳).

جواب:۔۔۔ جس منصب پر اسے مقرر کیا گیا ہے، اگر وہ اس کام کی پوری صلاحیت رکھتا ہے اور کام بھی پوری دیانت داری سے کرتا ہے تو اس کی کمائی حلال ہے، البتہ وہ جوہوت اور غلط کاری کا مرتکب ہے۔ اور اگر وہ اس کام کا اہل نہیں یا اہل ہے مگر کام دیانت داری سے نہیں کرتا تو کمائی حلال نہیں۔^(۱)

نقل کر کے اس کا لرشپ کا حصول اور رقم کا استعمال

سوال:۔۔۔ کسی طالب علم کو اسکول یا کالج کی طرف سے اس کا لرشپ کی رقم ملی اور وہ اس کا لرشپ کی رقم اس کو ایجنے نمبر حاصل کرنے کی وجہ سے ملی، اور وہ ایجنے نمبر اس نے استحقاق میں نقل کر کے حاصل کئے، اس رقم کی شرعی حیثیت کیا ہوئی؟ اگر ناجائز ہے تو اس کو کسی دینی کام میں لگا سکتے ہیں یا نہیں؟

جواب:۔۔۔ اگر اس کو نقل کرنے کی وجہ سے انعام ملتا تو یہ شخص انعام کا مستحق نہیں، اس نے دھوکے سے انعام حاصل کیا اور دھوکے سے جو رقم حاصل کی جائے وہ حرام ہے۔^(۲) اور حرام پیسہ کسی دینی کام میں لگانا جائز نہیں،^(۳) اس شخص کو چاہئے کہ وہ اپنے اس فعل پر ندامت کے ساتھ توبہ کرے اور یہ رقم کسی محتاج کو بغیر نیت صدقہ کے دے دے۔^(۴)

امتحان میں نقل لگا کر پاس ہونے والے کی تنخواہ کیسی ہے؟

سوال:۔۔۔ ایک شخص جو کہ سرکاری ملازم ہے، بی اے کا امتحان پڑھے بغیر نقل کر کے امتحان دیتا ہے اور پاس ہو جاتا ہے، آفس میں اس کی ترقی ہوتی ہے اور تنخواہ میں اضافہ ہوتا ہے کیونکہ اس نے بی اے پاس کر لیا ہے، تو اضافی ترقی کے پیسے جائز ہیں کہ نہیں؟

جواب:۔۔۔ اگر اس کی بی اے پاس کی استعداد نہیں تو اس کی اضافی تنخواہ جائز نہیں، اور اگر استعداد ہے تو جائز ہے۔^(۵)

سوال:۔۔۔ اگر اس نے کچھ امتحان کی تیاری کی اور کچھ نقل کی اور پاس ہو گیا، تو اس کے ترقی کے پیسے جائز ہوئے کہ نہیں؟

جواب:۔۔۔ دینی اوپر والا جواب ہے۔

(۱) کذا فی أحسن الفتاوی ج: ۸، ص: ۱۹۸ متفرقات الحظر والاباحۃ.

(۲) عن أبي هريرة أن رسول الله صلى الله عليه وسلم مرّ على صبرة من طعام فادخل يده فيها فالتأصابعه بللاً فقال: يا صاحب الطعام! ما هذا؟ قال: أصابته السماء يا رسول الله قال: أفلا جعلته فوق الطعام حتى يراه الناس، ثم قال: من غش فليس مينا... الخ. والعمل على هذا عند أهل العلم كرهوا الغش وقالوا الغش حرام. (ترمذی ج: ۱، ص: ۲۳۵، کتاب البیوع).

(۳) عن أبي هريرة قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إن الله طيب لا يقبل إلا طيباً... إلخ. (مشکوٰۃ ص: ۲۳۱).

(۴) سبیل الکسب الخیث التصدی إذا تعدد الرد علی صاحبہ (شامی ج: ۲، ص: ۳۸۵، کتاب الحظر والاباحۃ).

(۵) أحسن الفتاوی ج: ۸، ص: ۱۹۴.

امتحان میں نقل کرنے کا حکم

سوال:۔۔۔ امتحانات میں نقل کرنا شرعاً جائز ہے یا ناجائز؟

جواب:۔۔۔ ناجائز۔

سوال:۔۔۔ خاص کر میڈیکل کالجز میں جو تیوری (تحریری امتحان) ہوتی ہے اور جن کی زبانی امتحان کی وجہ سے کچھ اہمیت نہیں ہوتی، اور پروفیسر حضرات کو نقل کے بارے میں علم ہوتا ہے اور نقل کئے عام ہوتی ہے، یعنی چھپ کر، یا ڈراوہمکا کر نہیں ہوتی، اس صورت میں شرعاً جائز ہے یا ناجائز؟

جواب:۔۔۔ اگر بورڈ یا کالج کی طرف سے نقل پر کوئی پابندی نہیں تو جائز ہے، ورنہ اساتذہ کی چشم پوشی کی وجہ سے جائز نہیں۔

امتحان میں نقل کے لئے استعمال ہونے والے ”نوٹس“، فوٹو اسٹیٹ کرنا

سوال:۔۔۔ ”نوٹس“ اسکول اور کالج کے فوٹو اسٹیٹ ہوتے ہیں، اور ان ”نوٹس“ سے آج کل پڑھائی کا کام کم، امتحان میں نقل کا کام لیا جاتا ہے، کیا ان چیزوں کی فوٹو اسٹیٹ کرنا صحیح ہے؟

جواب:۔۔۔ اس میں فوٹو اسٹیٹ بنانے والا گناہگار نہیں، ان کو استعمال کرنے والے گناہگار ہیں۔^(۱)

جو ادارہ گیس، بجلی، پولیس والوں کو حصہ دے کر بچت کرتا ہو، اُس میں کام کرنا

سوال:۔۔۔ میں جس ادارے میں کام کرتا ہوں، وہاں پر ہر طرف ناجائز طریقے سے پیسے کی بچت کی جاتی ہے، مثلاً: گیس، بجلی، ٹیکس، کارپوریشن، پولیس اور لیبرڈپارٹمنٹ کے لوگ آکر اپنا حصہ وصول کر کے ادارے کے مالکان کو قائدہ پہنچاتے ہیں، کیا ایسی جگہ کام کرنا جائز ہے؟

جواب:۔۔۔ کام کرنا جائز ہے، بشرطیکہ آپ خود انتظام میں ملوث نہ ہوں۔

جان بوجھ کر بجلی، گیس، ٹیلیفون کے بل دیر سے بھیجنے تاکہ لیٹ فیس وصول ہو، ان کا یہ فعل کیسا ہے؟

سوال:۔۔۔ اگر بجلی، گیس اور ٹیلیفون کے بل دو تین دن پہلے مل جائیں، تو عملی طور پر یا ناممکن ہے کہ بل بروقت جمع ہو جائیں، کیونکہ آخری تاریخوں کے سبب بینک کی کمزریوں پر لمبی قطاریں ہوتی ہیں، اور بسا اوقات ان حالات اور بعض دیگر

(۱) واذا استأجر العبد من المسلم داراً ليسكنها، فلا بأس بذلك وإن حارب فيها العهر، أو غلب فيها الصليب، أو أدخل فيها العنصرين ولم يملح المسلم في ذلك بأس، لأن المسلم لا يؤاجر عدا للذلل، وإنما آجرها للسنن. (عالمگیری ج: ۳ ص: ۳۵۰، کتاب الإجارة، الفصل الرابع في فساد الإجارة، طبع رشديه كوتنه).

وجوہات کی بنا پر بلوں کی ادائیگی میں تاخیر کے سبب سرچارج برداشت کرنا ہی پڑتا ہے۔

اسی طرح ان سرکاری اداروں کی بدینتی صاف ظاہر ہے، صرف ایک دن کے ہیر پھیر سے لاکھوں روپے غریب صارفین سے بنور لیتے ہیں، اسلام کی رُو سے ایسے لوگوں کے لئے کیا حکم ہے؟

جواب: ... قریب قریب تمام سرکاری اداروں سے لوگوں کو عام طور پر شکایت ہے، اور سچ تو یہ ہے کہ دوسروں کو خواہ کتنا ہی بُرا کہتے رہیں، مگر ہر شخص کا اپنا ضمیر خود اس بات کی شہادت ہے کہ وہ ظلم کی دوڑ میں کسی سے پیچھے نہیں... **إلّا ماشاء اللہ**... کچھ لوگ اب بھی ہیں جو دیانت داری سے کام کرتے ہیں۔

بجلی کے بل میں کئی ٹیکس شامل کرنا شرعاً کیسا ہے؟

سوال: ... آج کل بجلی کے بل پر بعض چیزیں لکھی ہوتی ہیں، مثلاً: کل یونٹ، قیمت بجلی، گورنمنٹ محصول، سرچارج اینڈ من، اضافی سرچارج، کرایہ، میٹر وغیرہ یہ تمام چیزیں بل کر بجلی کے بل کو بہت کر دیتی ہیں، مثلاً اگر چھ سو کا بل ہے تو اس میں یونٹ کے حساب سے بجلی کی قیمت مثلاً ڈیڑھ سو تک ہوگی، کیا داؤد اور کے اسی ایس سی کے لئے یہ جائز ہے کہ اس طرح ٹیکس لگا کر بل بنائیں؟

جواب: ... جتنا حساب کے ساتھ وہ بل بناتے ہیں، ان کا اتنا بل دینا چاہئے، اس میں کچھ ٹیکس وغیرہ بھی شامل ہو جاتے ہیں، بہر حال بل صحیح ہر دانا چاہئے، واللہ اعلم! ^(۱)

بجلی، گیس، ٹیلیفون کے بلوں میں زیادہ رقم لگانا، نیز اس کا ذمہ دار کون ہے؟

سوال: ... بجلی، گیس، ٹیلیفون وغیرہ کے بلوں میں جو اندر رقم لگا کر لوگوں سے وصول کر لی جاتی ہے، حقوق العباد کے حوالے سے شریعت کے مطابق اس کا حساب کتاب کس طرح ہوگا؟ کون ذمہ دار ہوگا؟ جس کی رقم ضائع ہوئی اسے کیا فائدہ ہوگا؟

جواب: ... بلوں میں ناجائز رقم جس نے لگائی ہے، قیامت کے دن وہ اس کا بدلہ لے گا۔ ^(۲)

درخواست دینے کے باوجود اگر بجلی والے میٹر تبدیل نہ کریں تو کیا محلے والوں کی طرح بے ایمانی جائز ہے؟

سوال: ... میرا بجلی کا میٹر بقول میٹر ریڈر کے خراب ہے، درخواست بھی دی گئی، لیکن ۹ ماہ گزرنے کے باوجود اسے تبدیل نہیں کیا گیا، میں نے بے ایمانی بھی نہیں کی۔ ایک صاحب کا کہنا ہے کہ اگر کوئی حکمہ بے ایمانی کرتا ہے تو اتنی ہی بے ایمانی آپ بھی

(۱) کیونکہ یہ ایک طرح سے معاہدہ ہے جس کی پابندی ضروری ہے، واولوا بالعہد ان العہد کان مستولاً۔ (بنی اسرائیل: ۳۴)۔

(۲) وما کان سبباً لظہور فہو محظور۔ (رد المحتار ج: ۶، ص: ۳۵۰، کتاب المحظر والإباحة)۔ قال النوی: فیہ تصریح بتحريم كتابة المترابين والشهادة عليها وبترميم الإعانة علی الباطل۔ (مرقاۃ شرح مشکوٰۃ ج: ۶، ص: ۵۱، کتاب البیوع، باب الربا، الفصل الأول، طبع رشیدیہ)۔

کر سکتے ہیں، اور یہ شرعاً جائز ہے۔ مگر میں نے اس کی اس دلیل کو رد کر دیا۔ آپ جناب رہنمائی فرمائیں کہ ان صاحب کا یہ کہنا کہ بعضی بے ایمانی محکمے والے کر رہے ہیں، اتنی میں بھی کر سکتا ہوں؟ جائز ہے یا نہیں؟

جواب:۔۔۔ محکمے والے اگر بے ایمانی کرتے ہیں، تو اس کے بدلے میں ہمارے لئے بے ایمانی جائز نہیں، آپ محکمے والوں سے مل کر یہ کہیں کہ آپ کا میٹر خراب ہے، اس کو درست کیا جائے۔^(۱)

گیس کے بل پر جرمانہ لگانا شرعاً کیسا ہے؟

سوال:۔۔۔ تجارتی اور صنعتی صارفین کو گیس کے بل جاری کئے جاتے ہیں، اس میں ادائیگی کی آخری تاریخ درج ہوتی ہے، اگر کوئی صارف اس تاریخ کے بعد بل ادا کرتا ہے تو اس پر ۲ فیصد جرمانہ عائد کیا جاتا ہے، اگر ادائیگی میں مزید تاخیر ہو جائے اور ایک مہینہ اور گزر جائے تو ایک مرتبہ پھر ۲ فیصد جرمانہ عائد کیا جاتا ہے۔ یہ جرمانہ اصل بل کی رقم اور پہلے جرمانے کی رقم دونوں پر لگتا ہے، گویا سود و زور سود کی طرح، اسی طرح ہر مہینہ ۲ فیصد جرمانہ لگتا رہتا ہے، جب تک کہ وہ پوری رقم ادا نہ کر دے۔

آپ یہ فرمائیں کہ اسلامی نقطہ نگاہ سے یہ سود ہے یا نہیں؟

جواب:۔۔۔ اگر سابقہ رقم کے حساب سے جرمانہ عائد کیا جاتا ہے، تب تو یہ سود ہے۔ اور اگر اصل رقم کی کوئی قید نہیں، بلکہ یہ اصول طے کیا جائے کہ جو شخص وقت پر ادا نہیں کرے گا اس پر اتنا جرمانہ لاکر ہوگا تو یہ صحیح ہے۔^(۲)

چوری کی بجلی کے ذریعے چلنے والی موٹر کے پانی سے پکا ہوا کھانا کھانا

سوال:۔۔۔ حکومتی بجلی چوری کرنا برکت یا کنڈے لگا کر کیسا ہے؟ نیز اس بجلی سے موٹر چلتی ہے، جس سے کھانے پینے، وغیرہ کے لئے پانی بھرا جاتا ہے، آیا اس چوری کی بجلی کے حوالے سے کئی عبادت قبول ہے یا نہیں؟

جواب:۔۔۔ بجلی کی چوری جائز نہیں،^(۳) اس سے عبادت کا ثواب بھی ضائع ہو جاتا ہے، تو پر کرنی چاہئے۔^(۴)

(۱) والمظلوم ليس له أن يظلم غيره۔ (الفقه الحنفی وأدلتہ ج: ۲ ص: ۱۳۵، طبع بیروت)۔

(۲) أحل الله البيع وحرم الربوا، فمن الربا ما هو بيع ومنه ما وليس بيع وهو ربا أهل الجاهلية وهو الفرض المشروط فيه الأجل وزيادة مال على المستفرض۔ (أحكام القرآن للحجّاف ج: ۱ ص: ۳۶۹، طبع سہیل اکیڈمی لاہور)۔

(۳) تصرف الإنسان في مال غيره لا يجوز إلا بإذن أو ولاية۔ (الجوهرة البهية، كتاب الشركة ج: ۱ ص: ۲۸۷)۔

(۴) عن ابن عمر قال: من اشترى ثوباً بعشرة دراهم أى مثلاً وفيه أى فى ثمنه درهم أى شئ، لئلا حرام لم يقبل الله تعالى له صلاة أو لا يقاب عليها كمال الثواب وإن كان مثلاً بأصل الثواب وأما ما أصل الصلاة فصحيحة بلا كلام ذكره ابن المالك وقال الطيبى رحمه الله كان الظاهر أن يقال منه لكن المعنى لم يكتب الله له صلاة مقبولة مع كونها مجزئة مسقطاً للقضاء كالصلاة فى الدار المفصولة اهـ۔ وهو الأظهر لقوله تعالى إنما يقبل الله من المتقين والثواب إنما يترتب على القبول كما أن الصحة مترتبة على حصول شرائط والأركان والفقوى ليست بشرط لصحة الطاعة عند أهل الشئنة والجماعة۔ (مراقبة شرح المشكوة ج: ۳ ص: ۳۰۰ باب الكسب وطلب الحلال، الفصل الثالث، طبع بمبئی)۔

سوال:۔۔۔ ایسے لوگ جن کے گھر میں اس قسم کی بجلی کے استعمال سے حاصل شدہ پانی سے کھانا پکنا ہو، کھانا کھانا کیسا ہے؟
جواب:۔۔۔ نہ کھایا جائے۔

گیس، بجلی وغیرہ کے بل جان بوجھ کر لیٹ بھیجنا

سوال:۔۔۔ ہمارے معاشرے میں لوٹ کھسوٹ اور رقم ہونے کا رواج اتنا عام ہو گیا ہے کہ اب سارے سرکاری ادارے بھی ان میں شامل ہو گئے ہیں، سرکاری اداروں نے اب یہ طریقہ کار بنالیا ہے کہ بجلی، گیس وغیرہ ہر قسم کے واجبات کے بل جب صارفین کو بھیجے جاتے ہیں تو ان پر لکھا ہوتا ہے کہ قفلان تاریخ تک بل کی رقم ادا کر دیں، ورنہ لیٹ فیس یعنی سرچارج جرمانہ ۲۰ فیصد تک اضافی ہوگا۔ اب ایسے تمام بل بذریعہ ڈاک تقسیم ہوتے ہیں، جو اکثر و بیشتر ادائیگی کی تاریخ نکل جانے کے بعد ہی صارف کو پہنچتے ہیں، یا پہلے ملتے ہیں تو بھی ایک یا دو دن باقی ہوتے ہیں، جبکہ ان دنوں صارف گھر پر موجود نہیں ہوتا، چیک کی چھٹی ہوتی ہے، وغیرہ وغیرہ، یعنی نتیجتاً ایک بڑی تعداد بلوں کی مقررہ تاریخ کے بعد جمع ہونے کی وجہ سے مع لیٹ فیس ماہانہ جمع ہوتے ہیں، آپ شریعت کے مطابق فتویٰ دے کر مشکور فرما دیں کہ:

۱:۔۔۔ کیا رقم کی وصولی میں لیٹ فیس یا سرچارج وصول کرنا جائز ہے؟ ایسی فالو رقم وصول کی ہوئی حلال ہوگی؟

۲:۔۔۔ کیا حکومتی اداروں کے علاوہ دوسرے افراد یا ادارے بھی یہ طریقہ وصولی اختیار کر سکتے ہیں جس میں ادھار کی رقم اگر مقررہ تاریخ کو نہ وصول ہو تو من مانا سرچارج جرمانہ وصول کریں اور ایسی فالو نوٹری ہوئی رقم وصول کنندہ کے لئے حلال تصور ہوگی؟
۳:۔۔۔ کیا ایسی رقم جو بلوں میں ناجائز طور پر چارج کی جاتی ہے اور صارف ان کو حق بجانب نہیں سمجھتا اور محکمے کے عمال زبردستی چارج کر لیتے ہیں، حکومت کے لئے حلال ہوگی؟

ہمارا اسلامی ملک ہے، یہاں بروقت نظام مصطفیٰ کا مطالبہ رہتا ہے، حلال کی کمائی بنیادی شرط ہے، لیکن سرکاری خزانے میں اکثر ایسی رقم جاتی ہے جو حرام سے بے جواز وجوہات پر زبردستی وصول کر لی جاتی ہے، اب آپ اس سلسلے میں واضح فتویٰ دیں۔
جواب:۔۔۔ آپ نے جو شکایت لکھی ہے، اگر صارف کو اس کا تجربہ ہے اور؟ بل ایسے وقت پہنچایا جائے کہ بروقت جمع کرنا ممکن نہ ہو تو اس پر لیٹ فیس وصول کرنا صریحاً ظلم ہے، متعلقہ اداروں کو اس پر توجہ کرنی چاہئے اور ناجائز اخصال سے احتراز کرنا چاہئے۔^(۱)

(۱) وفی شرح الآثار: التعزیر بالمال کان فی ابتداء الإسلام ثم نسخ والحاصل ان المذهب عدم التعزیر بأخذ المال۔ (رد المحتار ج: ۳، ص: ۶۱)۔ أَيْضًا: عَنْ أَبِي حُرَيْرَةَ الرَّقَاشِيِّ عَنْ عَمِّهِ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: أَلَا لَا تَطْلُمُوا أَلَا لَا يَحِلُّ مَالُ امْرِئٍ إِلَّا بِطَبْعِ نَفْسِهِ مِنْهُ. (مشکوٰۃ ص: ۲۵۵)۔ أَيْضًا: تَفْصِيلُ كَيْفَ لَمْ يَكُنْ: كَفَايَةُ الْمُفْتَى ج: ۲، ص: ۲۰۵، طَبْعُ دارالاشاعت۔

نا جائز کام کا جواب دار کون ہے، افسر یا ماتحت؟

سوال: ...فرض کریں کوئی بھی سرکاری محکمے کا افسر اپنے زیر دست سرکاری ملازم کو ناجائز کام کرنے کا حکم دیتا ہے تو کیا وہ زیر دست سرکاری ملازم اپنے سرکاری اعلیٰ افسر کا حکم مانے، اگر وہ زیر دست سرکاری ملازم اپنے سرکاری اعلیٰ افسر کا حکم مانتا ہے تو کیا قیامت کے روز یعنی (حشر کے دن) اس ناجائز کام کا حساب سرکاری اعلیٰ افسر سے ہوگا یا اس کے زیر دست سرکاری ملازم سے؟

جواب: ...یہ دونوں مجرم ہیں^(۱)، اعلیٰ افسر ناجائز کام کا حکم دینے کی وجہ سے گرفتار ہو کر آئے گا، اور اس^(۲) کا ماتحت ناجائز کام کرنے کی وجہ سے۔

اس سال کا ”بوائز فنڈ“ آئندہ سال کے لئے بچا لینا

سوال: ...یکریک پرائمری اسکول کا ہیڈ ماسٹر ہے، اس کو ہر سال بچوں کے لئے ۵۰۰۰ (پانچ ہزار) روپے ”بوائز فنڈ“ ملتا ہے، اور ”بوائز فنڈ“ کی مدد کے اخراجات سے جو رقم جمع ہوتی ہے وہ دوسرے تعلیمی سال کے فنڈ میں جمع کر دیتا ہے۔ سوال یہ ہے کہ یہ رقم تو پچھلے سال کے بچوں کا حق ہے اور قانوناً اس کو ہی سال خراج بھی کر دینا چاہئے، تو کیا جو بچے اسکول چھوڑ کر جاتے رہے، ان کے تعلیمی سال کا فنڈ دوسرے بچوں پر خرچ کیا جاسکتا ہے کہ نہیں؟

جواب: ...اگر اس نے طالب علموں کی ضروریات پوری کرنے میں بخل سے کام لیا تب تو گناہگار ہوگا، ورنہ جو رقم جمع جائے اسے آئندہ سال کے فنڈ میں جمع کرنا ہی چاہئے۔^(۳)

پڑوسی سے بچلی کا تار لینا

سوال: ...بچلی کا میٹر ملنا مشکل ہے، پڑوسی کے پاس میٹر ہے، اس سے بچلی کا تار لے سکتے ہیں؟

جواب: ...بچلی کبھی کو اگر اس پر اعتراض نہ ہو تو جائز ہے۔^(۴)

- (۱) عن عبد الله بن عمر ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: ألا كلکم راع وکلکم مسئول عن رعيته فالإمام الذی علی الناس راع وهو مسئول عن رعيته... إلخ. (بخاری ج: ۲ ص: ۱۰۷۵). أَيْضًا: إن الإِيعَانَةَ عَلَى الْمُعْصِيَةِ حَرَامٌ مُطْلَقًا بِنَصِّ الْقُرْآنِ أَعْنَى قَوْلِهِ تَعَالَى: وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْوَان. (أَحْكَامُ الْقُرْآنِ لِمُعْتَمِدِ مُحَمَّدٍ شَفِيع ج: ۳ ص: ۷۳).
- (۲) قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: لَا طَاعَةَ لِمُعْصِيَةٍ، إِنَّمَا الطَّاعَةُ لِلِمَعْرُوفِ. (مَشْكُوفَةٌ ص: ۳۱۹، كِتَابُ الْإِمَامَةِ وَالْقَضَاءِ). أَيْضًا: وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ. (الْمَائِدَةُ: ۲).
- (۳) قَالَ تَعَالَى: إِنْ اللَّهُ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تَزِدُوا الْأَمَانَاتَ إِلَى أَهْلِهَا. (النِّسَاء: ۵۸).
- (۴) قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: أَلَا لَا تَنْظُمُوا أَلَا لَا يَحِلُّ مَالُ امْرِئٍ إِلَّا بِطَبْعِ نَفْسِهِ مِنْهُ. رَوَاهُ الْبَيْهَقِيُّ فِي شُعَبِ الْإِيمَانِ. (مَشْكُوفَةٌ، بَابُ الْغَصْبِ وَالْعَارِيَةِ ص: ۳۱۹). أَيْضًا: لَا يَجُوزُ لِأَحَدٍ أَنْ يَنْصَرِفَ فِي مَلِكٍ غَيْرِهِ بِلَا إِذْنِهِ... إلخ. (شرح الْجَلَّة ص: ۶۱، الْمَائِدَةُ: ۹۶).

اپنی کمائی کا مطالبہ کرنے والے والد و بھائی کا خرچہ کاٹنا

سوال:....تقریباً سات سال پہلے میں نے اپنے والدین اور چھوٹے بھائی کو بھی سعودی عرب بلوایا، والد صاحب نے چار سال اور بھائی صاحب نے دو سال ایک اسٹور میں کام کیا، ان کی رہائش و خوراک ہمارے ساتھ ہی تھی، میرے بیوی بچے بھی یہاں میرے پاس ہی مقیم تھے، والد صاحب اور بھائی صاحب کی تنخواہ میرے پاس ہی جمع رہتی تھی، دورانِ قیام جتنی بھی ان کی ضروریات تھیں یا لوازمات زندگی، وہ پوری رہی ہیں، گاہے بگاہے وہ کچھ رقم لیتے بھی رہے، جو کہ میں اپنے پاس لکھتا رہا، اس کے علاوہ ان کے ویزا ٹکٹ کا خرچہ، والدہ کا زیور، بھائی کی شادی بھی میں نے کی، اس کی شادی اور زیور کا خرچ اور خج کے اخراجات (والد صاحب نے خارج کئے ہیں) اور خوراک کا خرچہ وغیرہ بھی ہوا، جو کہ سب تحریر ہے۔ تین سال پہلے بھائی اور والد واپس چلے گئے، ابھی تک ان کی کفالت میں ہی کرتا ہوں، بھائی کے دو بچے بھی ہو گئے ہیں، مگر وہ سب میرے ہی مکان میں رہتے ہیں، میرے والد صاحب کا مکان علیحدہ ہے جو کہ ان کے نام ہے، مگر ان کی رہائش میرے ہی ساتھ ہے، اب ایک سال سے والد صاحب مجھ سے تقاضا کر رہے ہیں۔ سعودی عرب میں قیام کے دوران ان کی اور چھوٹے بھائی کی کمائی جو انہوں نے کی ہے وہ سب مانگ رہے ہیں، میں نے انہیں لکھا کہ اس دوران آپ لوگوں پر کچھ اخراجات بھی ہوئے ہیں لہذا وہ کوئی کر کے باقی دے دوں گا۔ جو کچھ بھی خرچ ہوا اس کا حساب کر کے میں نے ان کو تحریر کر دیا، مگر وہ میری اس بات سے ناراض ہو گئے، کیا میں نے ان سے زیادتی کی ہے یا ظلم کیا ہے؟ انہوں نے مجھے جواباً ظالم، نا فرمان، جہنمی لکھا ہے، کیا ایک آدمی جو کماتا ہے اس کی اپنی کمائی سے خرچ ہوتا ہے یا نہیں؟ پہلے وہ سب رقم مانگ رہے تھے، اب میرے لکھنے پر انہوں نے لکھا ہے کہ خوراک کا جو کتا ہے وہ واپس کر، ورنہ لعنتی دوزخ میں جاؤ گے۔ اگر وہ میرے پاس نہ رہتے دوسرے شہر میں کام کرتے تو تب اپنی خوراک و رہائش کا بندوبست و خرچہ ان کو خود کرنا تھا یا نہیں؟ شرعی طور پر کیا صحیح ہے؟ وہ کہتے ہیں کہ اپنا مکان میرے نام رجسٹرڈ کرادو اور اپنا بینک اکاؤنٹ بھی میرے نام ٹرانسفر کرادو، ساتھ ہی ایک حدیث کا حوالہ دیا ہے۔

جواب:....ان کا یہ مطالبہ شرعاً جائز نہیں، اور حدیث کا اس موقع پر والدین یا بھی غلط ہے۔ حدیث اس صورت سے متعلق ہے جبکہ بچہ محتاج ہو، اس صورت میں وہ اپنے بیٹے کے مال سے بقدر ضرورت لے سکتا ہے۔^(۱)

گھر میں جو اخراجات ہوتے رہے آپ ان سے حصہ رسدی وصول کرنے کے حق دار ہیں۔^(۲) لیکن اگر آپ خوراک کے اخراجات اپنے حصے میں ڈال لیں، ان سے وصول نہ کریں تو والد صاحب کی ناراضگی دور ہو سکتی ہے، اور یہ آپ کے لئے موجب سعادت ہوگا۔ خلاصہ یہ کہ آپ قانوناً یہ اخراجات ان سے وصول کر سکتے ہیں، لیکن مرتز کا تقاضا یہ ہے کہ ان سے کھانے کے اخراجات وصول نہ کریں۔

(۱) عن عمرو بن شعب عن أبيه عن جده عن رجلا أتى النبي صلى الله عليه وسلم فقال: إن لي مالا وإن والدي محتاج إلي مالي، قال: أنت ومالك لوالدك... إلخ. وفي الحديث دليل على وجوب النفقة الوالد على ولده. (مرقاۃ ج: ۳ ص: ۱۰).

(۲) بواہر النواہر ص: ۲۸۷، طبع ادارہ اسلامیات.

قرضے کی نیت سے چوری کر کے واپس رکھنا

سوال: ... ایک آدمی کچھ پیسے ادا کر لینے کی نیت سے چوری کرتا ہے کہ بعد میں رکھ دوں گا، اور اپنی ضرورت پوری ہونے کے بعد وہ واپس چوری کئے ہوئے پیسے رکھ دیتا ہے، تو کیا اسے سزا ملے گی کہ اس نے پیسے نکالے ہی کیوں؟

جواب: ... چوری کرنے میں دو قصور ہیں، ایک اللہ تعالیٰ کا، کہ اس کے حکم کے خلاف کیا، دوسرا بندے کا، کہ اس کے مال کا نقصان کیا۔ چوری کے پیسے واپس کر دینے سے بندے کا حق تو ادا ہو گیا،^(۱) لیکن اللہ تعالیٰ کا جو قصور کیا تھا وہ گناہ اس کے ذمہ دہا، وہ تو بد استغفار سے معاف ہوگا۔^(۲)

کہیں سے گری پڑی رقم ملے تو اس کو کیا کریں؟

سوال: ... اگر کسی شخص کو سڑک پر سے ۱۰۰ روپے ملتے ہیں اور وہ تین دن تک انتظار کرتا ہے کہ ان کا کوئی مالک مل جائے مگر ان پیسوں کا کوئی مالک اس دوران نہیں ملتا، کیا وہ شخص ذاتی طور پر وہ پیسے خرچ کر سکتا ہے؟ اگر نہیں تو وہ ان پیسوں کا کیا کرے؟

جواب: ... مالک کو تلاش کرے، اور اگر اس کے ملنے کی توقع نہ ہو تو اس کی طرف سے صدقہ کر دے، اور نیت یہ رکھے کہ اگر مالک مل گیا اور اس نے اس صدقہ کو بحال نہ رکھا تو اس کی رقم اپنے پاس سے ادا کر دوں گا۔^(۳)

بچپن میں گری پڑی چیز ملی، گھر والوں نے اپنے پاس رکھ لی، اب کیا کیا جائے؟

سوال: ... بندہ کو تقریباً آج سے ۸-۹ سال قبل ایک نہر کے کنارے سے سونے کی انگوٹھی ملی، تو اس وقت بچپن کی عمر تھی، مگر آ کر بتایا تو گھر والوں نے وہ انگوٹھی رکھوالی۔ اب جس کی مالیت مبلغ ۲۰۰ روپے کے قریب ہے، اب بندہ بالغ ہے، کیا گھر والوں سے لے کر اور فروخت کر کے اس کی قیمت نقد ادا کر دے جبکہ گھر والے انگوٹھی واپس دینے پر تیار نہیں؟ ایسی حالت میں کیا کیا جائے؟

سوال: ... بندہ ایک اسپورٹس کی ڈکان چلاتا ہے، آج سے تقریباً سو سال قبل ایک کرکٹ بیٹ بندہ کی ڈکان پر کسی کارہ گیا، جس کی مالیت تقریباً دو سو روپے تھی، آیا اس کو بھی فروخت کر کے رقم کسی ضرورت مند کو صدقہ کر دے؟

جواب: ... دونوں سوالوں کا ایک ہی جواب ہے کہ اگر کسی کی گری پڑی چیز مل جائے اور مالک کے ملنے کی کوئی توقع نہ ہو تو

(۱) ویسیر بردھا ولو بغیر علم المالك فی البرایة غصب دراهم انسان من کیسه لم ردھا فیه بلا علمه برئ وکذا الوسلمه الیه بحجة أخرى کتبه... إلخ. قوله ویسیر بردھا ای برد العین المقتضیة الی المقتضی منه (شامی ج: ۶ ص: ۱۸۴)۔

(۲) "ومن تاب وعمل صالحاً فإنه یؤوب الی الله متاباً" (الفرقان: ۷۱)۔

(۳) اللقطة أمانة فی ید الملقط إذا اشهد الملقط أنه يأخذها لیحفظها ويردھا علی صاحبها... وإن كانت اللقطة أقل من عشرة دراهم عرفها إثمًا..... فإن جاء صاحبها ردھا الیه وآلا تصدق بها علی الفقراء فإن جاء صاحبها بعد التصدق بها فهو بالخیار، إن شاء امضى الصدقة وله ثوابها... إلخ. (اللباب فی شرح الكتاب ج: ۳ ص: ۱۱۹، ۱۲۰، كتاب اللقطة، وأيضاً: شرح مختصر الطحاوی ج: ۳ ص: ۳۵)۔ أيضاً: أبو حنيفة..... قال فی اللقطة: یعرفها صاحبها الذی أخذھا سنة إن جاء لها طالب، وآلا تصدق بها... إلخ. (الفقه الحنفی وأدلته ج: ۳ ص: ۱۲۱)۔

اس کو فراء پر صدقہ کر دینا چاہئے، اگر آپ کے گھر کے لوگ نہیں دیتے تو تھوڑا تھوڑا کر کے آپ صدقہ کر دیں، یہاں تک کہ آپ کے سر سے بوجھ اتر جائے۔^(۱)

کسی کی چیز رہ جائے اور دوبارہ ملاقات بھی مشکل ہو تو اس کی طرف سے صدقہ کر دیں

سوال: ... حیدر آباد، لطیف آباد میں ایک ایکیڈنٹ میرے سامنے ہوا، اس ایکیڈنٹ میں جو سوزوکی کا تھا، جو موٹر پر الٹ گئی تھی، اسی سوزوکی میں سے کسی شخص نے قرآن کی تفسیر حصہ اول و دوم مجھے پکڑائی، پھر اسی بھگدڑ میں وہ دونوں ہی میرے ہاتھ میں رہ گئیں، جو آج تک میرے پاس محفوظ ہیں، میں نے اس آدمی کو تلاش کرنے کی بڑی کوشش کی، مگر وہ نہیں ملا، مسئلہ یہ ہے کہ میں اس کا کیا کروں؟

جواب: ... مسئلہ تو آپ کا چھپ رہا ہے، اگر کوئی اس کا مالک آجائے اور پتا نشانی بتا کر مانگے تو ٹھیک ہے، ورنہ اصل مالک کی طرف سے صدقہ کر دیجئے، یعنی کسی ستمی کو دے دیجئے۔^(۲)

گم شدہ چیز مالک کی طرف سے صدقہ کر دی اور مالک آگیا تو کیا حکم ہے؟

سوال: ... ایک مسجد کے خزانچی کو راستے سے ایک عدد سونے کا ٹوپس ملا تھا، انہوں نے لاؤڈ اسپیکر سے اعلان کیا، لیکن ۲۰ یوم گزرنے کے باوجود بھی کوئی نہیں آیا تو انہوں نے پھر اعلان کیا اور کہا کہ اگر دو ماہ تک مزید اس کو لینے کوئی نہیں آئے تو ہم اس کو فروخت کر کے مسجد کے کام میں لے لیں گے، عرض کرنا ہے کہ اگر میعاد گزرے پر کسی وقت بھی اس ٹوپس کا اصل مالک آجائے اور وہ یہ جانتے ہوئے بھی کہ میرا ٹوپس مسجد کے کام میں لیا جا چکا ہے لیکن پھر بھی وہ شخص ٹوپس کا تقاضا کرے تو کیا مسجد کی انتظامیہ اس شخص کو ٹوپس واپس کرنا پڑے گا یا نہیں؟

جواب: ... اگر مالک مطالبہ کرے تو ضرور واپس کرنا پڑے گا۔^(۳)

سوال: ... اگر کسی شخص کو کوئی چیز بھی ملے اور وہ اس کا بار بار اعلان کرے، اور پھر بھی مالک نہ آئے تو کیا وہ چیز خیرات کر سکتا

(۱) وأما إذا لم يجيء صاحبها يتصدق بها الملقط لصيل ثوابها إلى صاحبها. (الفقه الحنفی وأذنته ج ۳ ص: ۱۲۳). قال أبو جعفر: وإذا وجد الرجل لقطة فإن جاء صاحبها واستحقها بينة أقامها عليها فدفعها إليه، وألا تصدق بها ولم يأكلها... إلخ. (مختصر الطحاوی مع الشرح ج ۳ ص: ۳۵، كتاب اللقطة والآبق). وفيه أيضًا: عن أبي صالح عن أبي هريرة قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: «من لقط لقطة فلا يحل للقطعة من اللقطة شيئًا» فإن جاء صاحبها فليرده إليه فإن لم يأت فليصدق به... إلخ. (شرح مختصر الطحاوی ج ۳ ص: ۵۳).

(۲) فإذا جاء صاحبها وأقام البينة سلمها إليه وأما إذا لم يجيء صاحبها يتصدق بها الملقط لصيل ثوابها إلى صاحبها. (الفقه الحنفی وأذنته ج ۳ ص: ۱۲۳، كتاب اللقطة).

(۳) فإذا جاء صاحبها وأقام البينة سلمها إليه. (الفقه الحنفی وأذنته ج ۳ ص: ۱۲۳). عن أبي بن كعب عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال في اللقطة، وذكر الحديث وقال: «فإن جاء صاحبها فعرف عددها، ووكانها فادفعها إليه» وفي بعضها: «فإن جاء ونها فادفعها إليه». (شرح مختصر الطحاوی ج ۳ ص: ۳۹، طبع دار السراج، بيروت).

ہے اس کے اصل مالک کے نام سے؟

اور اگر خیرات کرنے کے بعد اصل مالک کسی وقت بعد میں آجائے اور یہ جانتے ہوئے بھی کہ وہ چیز میرے ہی نام سے اس شخص نے خیرات کر دی ہے، لیکن پھر بھی وہ اپنی چیز کا حقدار نہ ہو تو کیا وہ شخص ذمہ دار ہے اس بات کا کہ اس شخص کو وہ چیز یا اس کی قیمت ادا کرے؟ یا میعاد گزرنے پر وہ ذمہ دار نہیں ہے؟

جواب:.... مالک اگر اس صدقہ کو بخوشی قبول کرے تو ٹھیک، ورنہ یہ چیز (یا اس کی قیمت) مالک کو واپس واپس لائی جائے گی، اور وہ صدقہ گم شدہ چیز کو پانے والے کی طرف تسویر کیا جائے گا۔^(۱)

گمشدہ چیز کا صدقہ کرنا

سوال:.... عرض یہ ہے کہ مجھے ایک ندو گھڑی دفتر کے ہاتھ دوم سے ملی ہے، میں نے اس کی اطلاع قریب کے تمام دفاتروں میں کر دی، قریبی مسجد میں اعلان کر دیا۔ اس کے علاوہ اشتہار لکھ کر مناسب جگہوں پر لگا دیا تاکہ لوگوں کو معلوم ہو جائے اور اس کا اصل مالک مل جائے تو اس کی امانت اس کو واپس کر دوں۔ اس واقعے و عمر صدقہ بڑا ہو چکا ہے، لیکن اس کا مالک نہیں ملا۔ آپ سے اتنا اس ہے کہ شرعی نقطہ نظر سے اس کا حل بتائیں کہ اس گھڑی کا استعمال کیا ہے؟

جواب:.... اگر اس کے مالک کے ملنے کی توقع نہ ہو تو مالک کی طرف سے صدقہ کر دیا جائے، بعد میں اگر مالک مل جائے تو اس کو اختیار ہے کہ وہ اس صدقہ کو جائز رکھے یا آپ سے گھڑی کی قیمت وصول کرے، یہ صدقہ آپ کی طرف سے سمجھا جائے گا۔^(۲)

دکان پر چھوڑی ہوئی چیزوں کا کیا کریں؟

سوال:.... میری دکان پر گاہک آتے ہیں، کبھی بھاری کٹی کاٹب میری دکان پر کھانے کی چیزیں جس میں فروٹ وغیرہ شامل ہوتا ہے بھول کر چھوڑ کر چلے جاتے ہیں۔ آپ سے معلوم کرنا ہے کہ ان چیزوں کا کیا کیا جائے؟

۱:.... اگر ان چیزوں کو امانت رکھ لیا جاتا ہے تو یہ خراب ہو جاتی ہے، زیادہ دیر رکھنے کی وجہ سے۔

۲:.... کیا کسی غریب کو دینا جائز ہے یا خورد کھ سکتا ہے؟

۳:.... یا پھر انہیں خراب ہونے دیں؟

(۱) لم إن جاء لها طالب بعد ذلك كان صاحبها بالخيار، إن شاء ضمنه مثلها وكان الأجر للذي تصدق بها، وإن شاء أمضى الصدقة وكان له الأجر. (اللفه الحمى وأدله ج: ۳ ص: ۱۲۱)۔ وفي شرح مختصر الطحاوی (ج: ۴ ص: ۵۵) كتاب اللقطة. عن أبي هريرة قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم وسئل عن اللقطة: لا يحل اللقطة، من القط شينا فليعرفه سنة، فإن جاء صاحبه فليرده إليه فإن لم يأت، فليصدق به، فإن جاء، فليخبره بين الأحرار وبين الذي له. (أيضا سنن الكبير للبيهقي ج: ۶ ص: ۱۸۸، طبع دار المعرفة، بيروت).

(۲) وإن كانت أقل من عشرة دراهم عرفها أنما وإن كانت عشرة فصاعدا عرفها حولا فإن جاء صاحبها وآلا تصدق به، وإن جاء صاحبها بعد ما تصدق بها فهو مال الحبار إن شاء أمضى الصدقة وله ثوابها، وإن شاء ضمن الملقط. (هداية ج: ۴ ص: ۶۱۴، ۶۱۵ كتاب اللقطة).

جواب: ... ان پھلوں کے خراب ہونے سے پہلے تک تو مالک کا انتظار کیا جائے، جب خراب ہونے کا اندیشہ ہو تو مالک کی طرف سے کسی محتاج کو دے دیئے جائیں۔ اگر بعد میں مالک آئے تو اس کو صحیح صورت حال سے آگاہ کر دیا جائے، اگر مالک اس صدقہ کو جائز رکھے تو ٹھیک، ورنہ مالک کو ان پھلوں کی قیمت ادا کر دیں اور یہ صدقہ آپ کی طرف سے شہر ہوگا۔^(۱)

راستے میں پڑی معمولی چیزوں کا استعمال کیسا ہے؟

سوال: ... راستے میں چند غیر ضروری چیزیں جو پڑی ہوتی ہیں، مثلاً: کٹری وغیرہ غیر قیمتی وہ ذاتی استعمال کے لئے اٹھا سکتے ہیں؟

جواب: ... جائز ہے۔^(۲)

راستے میں ملنے والے سونے کے لاکٹ کو کیا کیا جائے؟

سوال: ... آج سے پانچ یا چھ سال پہلے جب میں تاج پھرتی تو ایک دن میری چھوٹی بہن نے باہر سے ایک لاکٹ لاکر دیا، جو اپنی زنجیر سے مائلٹ کر گر گیا تھا۔ مجھے وہ بہت اچھا لگا، اس لئے میں نے رکھ لیا۔ میرا خیال تھا کہ یہ پیتل کا ہے، میں نے اپنی تیلی کے والد سے پوچھوایا تو انہوں نے کہا کہ یہ پیتل ہی ہے، میں نے دس یا بارہ دن پہتا ہے، یعنی کبھی آگھی ہی پہن لیتی تھی، لیکن آج میں نے ایک جوہری کی دکان سے پتا کر دیا تو معلوم ہوا کہ یہ پانسہ کا سونا ہے اور اس کی قیمت ۸۰۰ روپے ہے، یہ سن کر مجھے بہت افسوس بھی ہوا اور ڈر بھی لگا، اس لئے اب آپ سے پوچھنا ہے کہ میں اس کا کیا کروں؟

۱: ... کیا اسے بیچ کر اس کی قیمت صدقہ کر دوں؟

۲: ... کیا اس کی قیمت معلوم کر کے صدقہ کر دوں اور اسے اپنے پاس رکھ لوں؟ ویسے اگر یہ بک بھی گیا تو سنا ہے کہ سارا استعمال شدہ مونا آگنی قیمت پر لیتے ہیں۔

۳: ... میرے ماموں صدقے کے مستحق ہیں، ذہنی مریض ہیں، کیا لاکٹ کی قیمت سے ہم ان کا علاج کروا سکتے ہیں یا نہیں؟

کیونکہ اب اتنے عرصے بعد اس کے مالک کا پتا چلانا بھی مشکل ہے، کیونکہ میری بہن کو یہ عام گزرگاہ ہے۔ ملا تھا۔

جواب: ... اس لاکٹ کی جتنی قیمت ہو، اتنی قیمت صدقہ کر دیں۔^(۳) اپنے ماموں کو بھی دے سکتی ہیں۔^(۴)

(۱) گزشتہ صفحے کا حاشیہ نمبر ۱ ملاحظہ فرمائیں۔

(۲) الأصل فی الأشياء الإباحة. (الأشیاء والظواهر ج: ۱ ص: ۹۷)۔

(۳) فإن جاء صاحبها وألا تصدق بها إيصالا للحق إلى المستحق وهو واجب بقدر الإمكان. إلخ. (هدایہ ج: ۲ ص: ۶۱۵ کتاب اللقطة)۔

(۴) وإن كان المملوك فغير فلا بأس بأن يتصدق بها وكذا إذا كان الفقير أباه أو أباه أو زوجته وإن كان هو غنيا. (هدایہ ج: ۲ ص: ۶۱۸ کتاب اللقطة)۔

گمشدہ بکری کے بچے کو کیا کیا جائے؟

سوال: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ ایک زیر تعمیر پلاٹ پر تقریباً دو ماہ کا ایک بکری کا بچہ نماز فجر سے قبل آگیا، جس کو بار بار بھگا یا لیکن وہ نہیں گیا۔ اڑوسی پڑوسی سے دریافت کیا، کسی نے اپنا نہیں بتایا۔ اس علاقے کے چرواہے سے دریافت کیا، اس نے بھی انکار کیا، مسجد کے لاؤڈ اسپیکر سے کہلوا یا، مگر کوئی لینے نہیں آیا۔ اب وہ تقریباً دس ماہ کا ہو گیا ہے، از روئے شرع کیا قانون لاگو ہوتا ہے؟

جواب:.... اگر تلاش کے باوجود اس بکری کے بچے کا مالک نہیں مل سکا تو اس کا حکم گمشدہ چیز کا ہے کہ مالک کی طرف سے صدقے کی نیت کر کے کسی غریب محتاج کو دے دیا جائے، اگر بالفرض کبھی مالک مل جائے تو اس کو اختیار ہوگا، خواہ اس صدقے کو برقرار رکھے یا آپ سے اس کی قیمت وصول کر لے۔ دوسری صورت میں یہ صدقہ آپ کی طرف سے ہو جائے گا۔^(۱)

گمشدہ چیز کی تلاش کا انعام لینا

سوال:.... میری چچی کا لاکٹ گھر میں گم ہو گیا، اور وہ لاکٹ میرے رشتے کی بہن کو مل گیا، مگر اس نے پیسوں کے لالچ میں وہ چھپا لیا، جب چچی نے کہا کہ جو لاکٹ لا کر دے گا اسے دس روپے دیئے جائیں گے، تو اس نے وہ لاکٹ چچی کو دے کر دس روپے لئے، اب آپ یہ بتائیں کہ یہ دس روپے اس کے لئے حلال ہیں یا حرام؟

جواب:.... اگر اس نے واقعی چرائی تھا تو اس کے لئے یہ روپے لینا جائز نہیں۔^(۲)

گمشدہ چیز اگر خورد رکھنا چاہیں تو اتنی قیمت صدقہ کر دیں

سوال:.... مجھے عید الاضحیٰ سے چند روز قبل ایک بکری سے گری ہوئی کلائی کی گھڑی ملی، گھڑی کافی قیمتی ہے، اپنے طور پر کوشش کرنے کے بعد مالک نہ ملا تو میں نے اخبار ”جنگ“ راولپنڈی میں ایک اشتہار دیا مگر مالک پھر بھی نہ ملا، اب آپ سے درخواست ہے کہ میرا مسئلہ حل کریں کہ میں اس گھڑی کا کیا کروں؟

جواب:.... اگر مالک ملنے کی توقع نہیں تو اس کی طرف سے صدقہ کر دیجئے، آپ گھڑی خورد رکھنا چاہیں تو اس کی قیمت لگوا کر اتنی قیمت صدقہ کر دیجئے۔ صدقہ کرنے کے بعد اگر مالک مل جائے اور وہ اس صدقے کو جائز رکھے تو ٹھیک، ورنہ صدقہ آپ کی طرف سے ہوگا، مالک کو اس کی قیمت ادا کرنی پڑے گی۔^(۳)

(۱) وإن كانت أقل من عشرة دراهم عرفها أياما وإن كانت عشرة فصاعدا عرفها حولاً فإن جاء صاحبها وألا تصدق به. وإن جاء صاحبها بعد ما تصدق بها فهو بالخيار. وإن شاء أمضى الصدقة وله لوأبها، وإن شاء ضمن الملتقط. (هداية ج: ۲ ص: ۲۱۳، ۲۱۵. كتاب اللقطة).

(۲) إذ لا يجوز لأحد من المسلمين أخذ مال أحد بغير سبب شرعي. (شامی ج: ۳ ص: ۲۱، باب النزع).

(۳) فإن جاء صاحبها وألا تصدق بها فإن جاء صاحبها يعني بعد ما تصدق بها فهو بالخيار. وإن شاء أمضى الصدقة وله لوأبها وإن شاء ضمن الملتقط لأنه سلم ماله إلى غيره بغير إذنه. (هداية ج: ۲ ص: ۲۱۵. كتاب اللقطة).

نامعلوم شخص کا اُدھار کس طرح ادا کریں؟

سوال:.... اگر ہم نے کسی شخص سے کوئی چیز اُدھار لی، اس کے بعد ہم اس جگہ سے کہیں اور چلے گئے، پھر ایک دن اس کی چیز واپس کرنے اسی کے گھر گئے تو معلوم ہوا کہ وہ شخص تو گھر چھوڑ کر وہاں سے جا چکا ہے، اس شخص کو ہم نے تلاش بھی بہت کیا لیکن وہ نہ ملا تو بتائیے کہ اس شخص کا وہ اُدھار ہم کس طرح چکا سکتے ہیں؟

جواب:.... اس کا حکم لم شدہ چیز کا ہے، جس کا مالک نفل سکے وہ چیز مالک کی طرف سے صدقہ کر دی جائے۔^(۱)

شراب و خنزیر کا کھانا کھلانے کی نوکری جائز نہیں

سوال:.... میں بطور میس ہوائے (بیرے) کے کام کرتا ہوں، جس میں مجھے خنزیر کا گوشت اور شراب بھی روزانہ کھانے کی میزوں پر لگانا پڑتی ہے، مسئلہ یہ ہے کہ کیا اس کی اجرت جو ہم کو ملتی ہے وہ جائز ہے یا ناجائز؟ اسلام میں کوئی کمانی حلال اور کوئی حرام ہے؟ مختصری تشریح فرمادیں۔

جواب:.... شراب اور خنزیر کا گوشت جس طرح کھانا جائز نہیں، اسی طرح کسی کو کھانا بھی جائز نہیں۔^(۲) اور ایک مسلمان کے لئے ایسی نوکری بھی جائز نہیں، جس میں کوئی حرام کام کرنا پڑے۔^(۳)

سور کا گوشت پکانے کی نوکری کرنا

سوال:.... میں تمام عمر یہ سنتا آیا ہوں کہ سور کا گوشت کھانا حرام ہے، بالکل صحیح ہے۔ یہ سننے میں آیا ہے کہ سور جس جسم کے حصے پر لگ جائے وہ حصہ ناپاک ہو جاتا ہے۔ محترم جناب! ہم تو بادرہچی ہیں، جب تک سور کے گوشت کو کاشیں گے نہیں، دھوئیں گے نہیں اور پکائیں گے نہیں تو انگریز نہیں کیا دیں گے؟ جبکہ تک پکھنے اور ذائقے کی بات باقی ہے۔ اگر انگریز کے پاس (یعنی نوکری میں) سور کا گوشت نہیں پکاتے تو انگریز مذاق اڑاتے ہیں کیونکہ ہمارے پاکستانی بھائی وہاں پر شراب، زنا جیسی چیزوں کی پروا نہیں کرتے، بلکہ شراب مانگ لیتے ہیں انگریزوں سے، اور اگر نظر دوڑائی جائے چرس، بھنگ سب کالین دین ہے، اخیاروں میں یہ بیان آتے رہتے ہیں۔ کیا چرس، شراب، رشوت، زنا وغیرہ سے زیادہ سور کا گوشت اہمیت رکھتا ہے؟ مہربانی فرما کر مشکل مسئلے کو حل کریں۔

(۱) لسان جاء صاحبها ولا تصدق بها۔ (ہدایہ ج: ۲، ص: ۶۱۵، کتاب اللفظہ)۔

(۲) وعن انس ابن مالک قال: لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم في الحمر عشرة: عاصرها، ومعتصرها، وشاربها، وحاملها، والحمولة اليه، وساقبها، وبائعها، وأكل لحمها، والمشتري لها، والمشتراة له۔ (ترمذی ج: ۱، ص: ۲۳۲، باب فی بيع الخمر والنهي عن ذالك، طبع رشيد به دہلی)۔

(۳) "وتعاونوا على البر والتقوى، ولا تعاونوا على الإثم والعدوان" یعنی لا تعاونوا علی ارتکاب المنہیات ولا علی الظلم۔ (تفسیر مظہری ج: ۳، ص: ۱۹)۔ أيضاً: الاستنجار علی المعاصی انه لا یصح لأنه استنجار علی منفعة غیر مقدورة الاستیفاء شرعاً۔ (بدائع الصنائع ج: ۴، ص: ۱۸۹، کتاب الإجارة، مطلب فیما یرجع إلی المعفود علیہ، طبع سعید)۔

جواب: ... سور کا گوشت جیسا کہ آپ نے لکھا ہے مسلمانوں کے لئے حرام ہے^(۱)۔ اللہ تعالیٰ کی زمین بہت وسیع ہے، انگریزوں کے پاس سور پکانے کی نوکری آپ کیوں کر رہے ہیں؟ کیا کوئی اور ذریعہ معاش نہیں مل سکتا؟ رہی یہ بات کہ بعض لوگ شراب، زنا اور رشوت اور دوسرے گناہوں کی پروا نہیں کرتے، تو یہ لوگ بھی گناہگار ہیں اور مجرم ہیں، لیکن ایک جرم کو دوسرے جرم کے جواز کے لئے دلیل بنانا صحیح نہیں، ایک شخص اگر زنا کرتا ہے تو کیا اس کے حوالے سے دوسرے شخص کو گناہ کرنا جائز ہوگا؟

زائد رقم لکھے ہوئے بل پاس کروانا

سوال: ... میں گورنمنٹ ڈپارٹمنٹ میں ملازم ہوں، اور جب سرکاری کام کے لئے نوٹو کا پی کروانی ہوتی ہے تو چر اسی مطلوبہ کا پیوں سے زیادہ رقم رسید پر لکھوا کر لاتا ہے اور مجھے ایک فارم نمبر کر کے اس رسید کے ساتھ اپنے ماتحت افسر سے تصدیق کرانی ہوتی ہے، کیا اس گناہ میں، میں بھی شریک ہوں، حالانکہ میں اس زائد رقم سے ایک پیسہ بھی نہیں لیتا؟

جواب: ... گناہ میں تعاون کی وجہ سے آپ بھی گناہگار ہیں^(۲)، اور دوسروں کی دنیا کے لئے اپنی عاقبت برباد کرتے ہیں۔^(۳)

جعلی ملازم کے نام پر تنخواہ وصول کرنا

سوال: ... میں سرکاری آفیسر ہوں، ہمیں ایک ذاتی ملازم رکھنے کی اجازت ہے، اس ملازم کی تعیناتی ایک طویل دفتری کارروائی کے نتیجے میں ہوتی ہے، بعد میں رجسٹر پر بقاعدہ حاضری لگتی ہے اور اس ملازم کی تنخواہ ہم لوگ خود ہی اٹھوٹا لگا کر لیتے رہتے ہیں۔ لیکن مخصوص حالات کی بنا پر ملازم ہر دو چار ماہ بعد بدلے پڑتے ہیں۔ ملازم (گھر میں کام والی ماسی) آتے جاتے رہتے ہیں۔ مگر جس ملازم کی تعیناتی کاغذوں میں ہے اس کے نام سے تنخواہ ملتی ہے، میں نے کچھ عرصہ قبل آپ سے دریافت کیا تھا تو آپ نے فرمایا تھا کہ ملازم کی تنخواہ ہمارے لئے جائز نہیں، خواہ گھر کا سارا کام کاج بیگم کرے، تب سے میں نے کئی جزوقتی ملازم رکھنے شروع کئے اور ان سب کی تنخواہ اسی ”ملازم“ کی تنخواہ سے ادا کرتا ہوں، کیا میرا یہ فعل صحیح ہے؟

تفتیح: ... مندرجہ ذیل امور کی وضاحت کی جائے:

۱: کیا ایسا ممکن نہیں کہ آپ قانون کے مطابق ایک مستقل ملازم رکھ لیں؟

۲: کیا جزوقتی ملازمین رکھنے سے اس قانون کا منشا پورا ہو جاتا ہے؟

۳: اگر گھر کے لوگ ملازم کا کام خود نہ لیا کریں تو کیا قانون آپ کو ملازم کی تنخواہ وصول کرنے کی اجازت دیتا ہے؟

اس تفتیح کا درج ذیل جواب آیا:

(۱) "إِنَّمَا حَرَّمَ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةَ وَالدَّمَ وَلَحْمَ الْخَنزِيرِ وَمَا أُهْلَ بِهِ لِغَيْرِ اللَّهِ" (البقرة: ۱۷۳)۔

(۲) "وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ" یعنی لَا تَعَاوَنُوا عَلَى اِرْتِكَابِ الْمُنْهَيَّاتِ وَلَا عَلَى الظُّلْمِ۔ (تفسیر مظہری ج ۳ ص ۱۹۰، طبع اشاعت العلوم دہلی)۔

(۳) وعن أبي أمامة أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: من شر الناس منزلة يوم القيامة عبد أذهب آخرته بدنياه غيره۔ رواه ابن ماجه۔ (مشکوٰۃ ص: ۳۳۵، باب الظلم، الفصل الثالث)۔

آپ نے گزشتہ سوال پر حتمی سوالات اٹھائے ہیں، ان کا جواب حاضر ہے:

۱.... جی ہاں! قانون کے مطابق تو ایک ملازم رکھ لیتے ہیں، مگر وہ ملازم پروانے کی مجبوری کے پیش نظر گھر میں کام نہیں کر سکتا، اور اگر کسی مائی کو قانون کے مطابق ملازم رکھ لیں تو یہ مائی (مائی لوگ) تو ہر دو تین ماہ بعد گھر تبدیل کر لیتے ہیں، یا ناکہ ان کو مجبوراً بدل دیتی ہے، اس صورت میں اس کی تین تائی اور برخانگی ایک مشکل مرحلہ ہوگی، کیونکہ اس عمل میں کئی ماہ لگتے ہیں۔ باقی جہاں تک بات قانون کی ہے وہ تو ایک ہی ملازم رکھا جاتا ہے، جبکہ عملی طور پر ایسا شاید ہی کوئی کرتا ہے، یعنی ۲ فیصد اور سب لوگوں کو پتہ ہے کہ لوگ اسے اپنے خرچے میں لاتے ہیں۔

۲، ۳.... کوئی ملازم نہ رکھیں گے تو تنخواہ ملازم کی نہ ملے گی، اس لئے لوگ کاغذی ملازم رکھ لیتے ہیں اور سہولت کے لئے ۱۰۰، ۲۰۰ روپے کی جزوقتی ملازمہ رکھ لیتے ہیں، جبکہ ملازم کی تنخواہ ایک ہزار سے کچھ اوپر ملتی ہے۔

جواب:.... آپ کی تحریر کا خلاصہ یہ ہے کہ آپ کا قانون ہی کچھ ایسا ہے جو ”اعلیٰ افسران“ کو جھوٹ اور جعل سازی کی تعلیم دیتا ہے، جب تک آپ جعلی دستخط نہ کریں تب تک اس جائز رعایت سے فائدہ نہیں اٹھا سکتے جو قانون آپ کو دینا چاہتا ہے، اب تین صورتیں ہو سکتی ہیں:

اول:.... یہ کہ آپ بھی دوسرے ”افسران“ کی طرح ہر مہینے جھوٹے دستخط کرنے کی مشق کیا کریں، ظاہر ہے کہ میں آپ کو اس کا مشورہ نہیں دے سکتا۔

دوم:.... یہ کہ آپ ہمیشہ کے لئے اس رعایت سے محرومی کو گوارا کریں، یہ آپ کے ساتھ قانون کی زیادتی ہے کہ اگر آپ بچ بولیں تو رعایت سے محروم، اور اگر رعایت حاصل کرنا چاہتے ہیں تو جھوٹ بولنا لازم۔

تیسری صورت یہ ہے کہ آپ اور آپ کے رفقاء اس قانون کے وضع کرنے والوں کو توجہ دلائیں اور اس قانون میں مناسب چلک پیدا کریں تاکہ ملازم کی تنخواہ حاصل کرنے کے لئے آپ کو اور آپ کی طرح کے دیگر ”اعلیٰ افسران“ کو ہر مہینے جعلی دستخط نہ کرنے پڑیں۔

سوال:.... ایک یا دو یا تین جزوقتی ملازم رکھنے کے باوجود کچھ رقم بچ جاتی ہے، جسے میں کسی طرح سے حکومت کو واپس کرنے کی کوشش کرتا ہوں، مثلاً میرے ادارے میں کسی چیز کی ضرورت ہے اس کو حکمہ جاتی کاروائی کے ذریعے خریدا جائے تو شاید وہ ہزار روپے لگیں، جبکہ میں نے وہی چیز ایک ہزار روپے میں لے کر خاموشی سے رکھ دی، کیا اس طرح اس رقم کو لٹانے سے میں مطالبے سے بری الذمہ ہو جاؤں گا؟

جواب:.... جی ہاں! جب رقم چھکے میں واپس پہنچ گئی تو آپ کا ذمہ بری ہو گیا۔^(۱)

سوال:.... بعض لوگ میرے دفتر میں بہت ہی غریب ہیں، گزشتہ دنوں ایک ایسے ہی شخص کی بیٹی کی شادی کے لئے میں نے

(۱) ویرا ہر دھا ولو بغیر علم المالک فی البزازیة غضب دراهم انسان من کیسہ ثم ردھا فیہ بلا علمہ بری و کذا لو سلمہ الیہ بجهة أخرى کہتہ... الخ. قوله ویرا ہر دھا ای برد العین المقتضیة الی المقتضوب مہ. (رد المحتار ج ۲ ص: ۱۸۴).

اس رقم سے کچھ پیسے دیئے، خیال یہ تھا کہ غریب کی مدد بیت المال سے ہونی چاہئے، اور میرے پاس بھی سرکاری رقم ہے، کیا میرا یہ فعل صحیح ہے؟

جواب:..... مجھے اس میں تردد ہے، کیونکہ آپ اس کے مجاز نہیں ہیں۔ بیت المال میں واقعی غریبوں کا حق ہے مگر بیت المال کے شعبے الگ الگ ہیں۔

غیر قانونی طور پر کسی ملک میں رہنے والے کی کمائی اور آذان و نماز کیسی ہے؟

سوال:..... مولانا! اگر کوئی شخص غیر قانونی طور پر پاکستان میں رہے اور یہاں نوکری کرے تو کیا اس کی کمائی جائز ہے؟ کیونکہ وہ قرآن کے اس حکم کی خلاف ورزی کر رہے ہوتے ہیں کہ ”اور تم میں جو لوگ صاحب حکومت ہوں ان کی اتباع کرو۔“ اور کیا اگر ایسا شخص مؤذن یا پیش امام ہو تو اس کی دی ہوئی آذان اور پڑھائی ہوئی نماز کے بارے میں کیا حکم ہے؟ اگر ان کا یہ عمل جائز ہے تو پھر جو لوگ بیٹیکوں اور دی وی وغیرہ میں نوکری کرتے ہیں ان کا پیسہ کیوں ناجائز ہوا؟ وہ بھی تو آخر اپنی محنت سے پیسہ کماتے ہیں۔

جواب:..... اس کی کمائی تو ناجائز نہیں، اگر کوئی غیر قانونی طور پر رہتا ہو تو حکومت کو اس کی اطلاع کی جاسکتی ہے، واللہ اعلم!

حصے سے دستبردار ہونے والے بھائی کو راضی کرنا ضروری ہے

سوال:..... میرے سارے بہن بھائی میرے والد کا مکان میرے نام کرنے کو تیار تھے، جب کاغذات مکمل کر لے تو ایک بھائی نے دست بردار ہونے سے انکار کر دیا، جس پر انہیں ان کا حصہ دینے کو کہا گیا تو نہ وہ حصہ لینے پر تیار ہوئے نہ دستبردار ہونے پر، کورٹ نے اجتماعی دستبرداری کی وجہ سے ٹرانسفر کر دیا ہے۔ کیا یہ شرعی حیثیت سے درست ہے؟ واضح رہے کہ میں اپنی والدہ کے ساتھ اس مکان میں رہتا ہوں اور باقی سب اپنے علیحدہ علیحدہ گھر میں رہتے ہیں۔

جواب:..... جو بھائی راضی نہیں، انہیں قیمت دے کر راضی کرنا ضروری ہے۔^(۱)

بڑے کی اجازت کے بغیر گھریا دکان سے کوئی چیز لینا

سوال:..... ایک شخص اپنی ضروریات پوری کرنے کے لئے اپنی دکان سے پیسے چراتا ہے، یعنی چوری کرتا ہے، تو کیا اس صورت میں اس کی نمازیں، دعاؤں اور تلاوت وغیرہ قبول ہوگی یعنی جو وظیفہ جس کام کے لئے پڑھ رہا ہے وہ وظیفہ چوری کی وجہ سے بے اثر تو نہیں ہو جائے گا؟ کیونکہ یہ شخص اپنی ضروریات کو پوری کرنے کے لئے چوری کرتا ہے، عاۓہ نہیں۔

(۱) وعن أبي حرة الرقاشي عن عمه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "أَلَا لَا تَطْلُمُوا! أَلَا لَا يَحِلُّ مَالٌ أَمْرِي، إِلَّا مَعْطِبٌ نَفْسٍ مِنْهُ. (مشکوٰۃ ج: ۱ ص: ۲۵۵)۔ "بِأَيِّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَاكُلُوا أَمْوَالَكُم بَيْنَكُم بِالْبَاطِلِ إِلَّا أَنْ تَكُونَ تِجَارَةً عَنْ تَرَاضٍ مِنْكُمْ" (النساء: ۲۹)۔ "إِلَّا لَا يَجُوزُ لِأَحَدٍ مِنَ الْمُسْلِمِينَ أَخْذَ مَالٍ أَحَدٍ بِغَيْرِ سَبَبٍ شَرْعِي." (رد المحتار على الدر المختار ج: ۴ ص: ۶۱ باب التعزير، طبع ایچ ایم سعید کراچی)۔

جواب:.... اپنے گھر سے یا ڈکان سے اپنے بڑے کی اجازت کے بغیر کوئی چیز لینا جائز نہیں، بتا کر لینا چاہئے۔^(۱)

ماں کی رضا مندی سے رقم لینا جائز ہے

سوال:.... میں بیمار ہوں، کام نہیں کرتا، میرے دو بھائی ملازمت کرتے ہیں اور اسی سے ہم سب گھر والوں کا گزارا ہوتا ہے، میرا چھوٹا بھائی جاوید جو ملازمت کرتا ہے وہ ہر ماہ گھر کے دوسرے بھائی بہنوں سے چھپ کر مجھے ایک سو روپے دیتا ہے، اور اس نے مجھے تاکید کی ہے کہ ان روپوں کا ذکر گھر والوں سے نہ کروں، کیونکہ یہ روپے والدہ کے لئے ہیں اور ان روپوں سے مقوی غذا مثلاً: بادام، مغز، اخروٹ وغیرہ لے کر پابندی سے والدہ کو کھلاتے رہتا۔ اب مسئلہ یہ ہے کہ میں خود کافی عرصے سے بیمار ہوں اور کمزور بھی ہوں، اس وجہ سے میری ماں اصرار کر کے ہر ماہ سو روپے میں سے کچھ رقم مجھے دے دیتی ہے، یا کبھی اس سو روپے کی رقم سے بنی ہوئی کسی چیز میں مجھے شریک کر لیتی ہے، جب میرے بھائی کو میں نے یہ بات بتلائی تو اس نے مجھ پر ناگواری کا اظہار کیا کہ میں کیوں اس رقم میں سے لیتا ہوں، لیکن بہر کیف وہ اب بھی بدستور ماں کے لئے رقم دیتا ہے اور ماں بھی بدستور مجھے کبھی رقم میں سے کچھ دیتی ہے اور کبھی اس رقم سے تیار شدہ کھانے میں شریک کر لیتی ہے، کیا میرے لئے اس رقم کا لینا یا اس کھانے وغیرہ میں شریک ہونا جائز ہے یا ناجائز؟ حلال ہے یا حرام؟

جواب:.... جب وہ رقم آپ اپنی والدہ کے حوالے کر دیتے ہیں، اس کے بعد اگر والدہ اپنی مرضی سے آپ کو کچھ رقم دے دیتی ہے یا اس رقم سے تیار کئے ہوئے کھانے میں آپ کو شریک کر لیتی ہے تو آپ کے لئے وہ رقم یا وہ کھانا شریک اور کی طرح حلال ہے۔^(۲)

کیا مجبوراً چوری کرنا جائز ہے؟

سوال:.... چند روز ہوئے ہمارے درکشاپ میں چوری پر بحث ہو رہی تھی، ایک صاحب فرمانے لگے کہ اگر آدمی غریب ہو اور اپنے بچوں کا پیٹ نہ پال سکے تو اس کو چوری کرنا جائز ہے، اس نے تو قرآن اور حدیث کا نام لے کر یہ بات کہی ہے کہ ان میں موجود ہے۔ اب آپ سے گزارش ہے کہ آپ برائے مہربانی قرآن و حدیث کی نزو سے اس کی وضاحت کریں کہ آیا ایسا کوئی مسئلہ ہے کہ ایسے آدمی کی چوری کو جائز قرار دیا گیا ہو؟

جواب:.... اگر کسی شخص کو ایسا واقعہ ہو کہ مردار اس کے لئے جائز ہو جائے تو اس کو اجازت ہے کہ کسی کا مال لے کر اپنی جان

(۱) گزشتہ صفحے کا حاشیہ نمبر ۱ ملاحظہ فرمائیں۔

(۲) کُلِّ یَصْرِفُ فِی مَلْکِهِ کَیْفَ شَاءَ۔ (شرح ابجد لسلیم رستم بلاز ج: ۱ ص: ۶۵۳ رقم المادۃ: ۱۱۹۲ کتاب الشرکۃ۔ اَيْضًا: لِأَنَّ الْمَلَکَ مَا مِنْ شَإْنِهِ أَنْ یَصْرِفَ فِیْهِ، بِوَصْفِ الْإِخْتِصَاصِ۔ (رد المحتار ج: ۳ ص: ۵۰۲، مطلب فی تعریف المال)۔

بچالے اور نیت یہ کرے کہ جب گنجائش ہوگی اس کو وہ ایسے کروں گا۔ محض بچوں کا پیٹ پالنے کے لئے چوری کو پیشہ بنالینا، اس کی اجازت نہیں۔^(۱)

رنگ و روغن کی ہوئی دیوار پر مالک کی اجازت کے بغیر سیاہ روشنائی پھیرنا

سوال: ... رنگ و روغن کی ہوئی دیواروں پر بغیر مالک مکان کی اجازت کے سیاہ روشنائی پھیر دینا، یا اخبارات چسپاں کر دینے کی شرعی حیثیت کیا ہے؟

جواب: ... مالک کی اجازت کے بغیر ایسا کرنا ناجائز ہے۔^(۲)

بیوی کو بیٹی لکھوا کر شادی کے لئے پیسے لینا، نیز ان کا استعمال

سوال: ... سندھ ویلفیئر بورڈ کی جانب سے فیکٹریوں میں کام کرنے والوں یعنی مزدوروں کو بیٹی کی شادی اور جہیز کے لئے پندرہ ہزار روپیہ کی رقم دی جاتی ہے، کچھ حضرات نے مجوزہ فارم میں اپنی بیٹی کی جگہ بیوی کا نام لکھ دیا اور خود ان کے باپ بن گئے، کیونکہ بیٹی تو ہے نہیں، لیکن پندرہ ہزار کے لاٹچ میں اپنی بیوی کو جان بوجھ کر اپنی بیٹی ظاہر کیا۔ اس عمل سے نکاح منہ ثر ہو یا نہیں؟ اور شرعی حکم کیا ہے؟ قرآن و سنت کی روشنی میں مستفید فرمائیں۔

جواب: ... اس جھوٹ سے نکاح تو منہ ثر نہیں ہوا، مگر اس طرح رقم اینٹھنا حرام ہے، اور اس رقم کا استعمال بھی حرام ہے۔^(۳)

کسی کی ملکیتی زمین میں معدنیات نکل آئیں تو کون مالک ہوگا؟

سوال: ... ایک شخص کی زمین میں سے (جو کہ اس کی کسی فرد سے یا حکومت سے خرید شدہ ہے، ملکیت کے مکمل کاغذات اس کے پاس موجود ہیں، اور اس زمین پر اس کا گھر ہے، یا وہ زرعی زمین ہے یا غیر آباد پڑی ہے) معدنیات کے ذخائر، گیس، کوئلہ، پٹرول، سونا اور چاندی وغیرہ برآمد ہوتے ہیں تو وہ معدنیات اس شخص کی ذاتی ملکیت قرار پائیں گے یا حکومت کی؟

(۱) (الأكل) للغذاء والشرب للعطش ولو من حرام أو ميتة أو مال غيره وإن ضمنه (فرض) ثياب عليه بحكم الحديث، ولكن (مقدار ما يدفع) الإنسان (الهلاك عن نفسه)، قوله ولو من حرام فلو خاف الهلاك عطشا وعنده خمر له شربة قدر ما يدفع العطش إن علم أنه يدفعه... إلخ. قوله وإن ضمنه لأن الإباحة للإضطرار لا تنافي الضمان. (رد المختار على الدر المختار ج: ۶، ص: ۳۳۸، كتاب الحظر والإباحة، طبع ابيج ايم سعيد، أحسن الفتاوى ج: ۸، ص: ۲۰۲).

(۲) لا يجوز لأحد أن يتصرف في ملك غيره بلا إذنه. (شرح إجملة، لسليم وسمم باز، المادة ۹۲ ص: ۶۰).

(۳) قال تعالى: "وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُم بَيْنَكُم بِالْبَاطِلِ" (قوله بالباطل) بالحرمان يعني بالربا والقمار والغصب والسرقة والحبانة ونحوها. (تفسير بغوى ج: ۲، ص: ۵۰). أيضا: عن أبي حرة الرقاشي عن عمة قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ألا لا تظلموا! ألا لا يحل مال امرئ إلا بطيب نفس منه. (مشکوٰۃ ص: ۲۵۵ باب الغصب والغارة).

جواب:.... اگر کسی شخص کی ملکوت زمین میں معدنیات کے ذخائر نکل آئیں تو اگر سونا چاندی کے ذخائر ہوں تو اس پر ”خمس“ ہے، گیس اور پٹرول وغیرہ کے ذخائر پر کوئی چیز نہیں۔ البتہ اگر پارہ یا اس قسم کے ذخائر ہوں تو اس پر ”خمس“ ہے۔ ان امور کی تفصیل فقہ کی کتابوں میں موجود ہے۔ لیکن اس زمانے میں اگر اس قسم کے ذخائر برآمد ہو جائیں تو حکومت اس زمین کو اپنے قبضے میں لے لیتی ہے، اور اصل مالک کے پاس نہیں چھوڑی جاتی، یہ معلوم نہیں کہ اس کو معاوضہ دیا جاتا ہے یا نہیں؟ اور اگر دیا جاتا ہے تو کتنا دیا جاتا ہے؟ بہر حال شرعی نقطہ نگاہ سے ان تمام معدنیات پر حکومت کا قبضہ کر لینا صحیح نہیں،^(۱) واللہ اعلم!

(۱) معدن ذهب أو فضة أو حديد أو رصاص أو صفر وجد في أرض عراة أو عشر فقيه الخمس عندنا. (الهداية ج: ۱ ص: ۱۹۹ طبع شرکت علمیه)۔ أيضًا: وفي حاشية الهداية: قوله معدن ذهب إلخ اعلم ان المستخرج من المعدن ثلاثة أنواع، جامد ينطبع كالذهب والفضة والحديد وما ذكره المصنف وجامد لا ينطبع كالخمس والنورة والكحل وسائر الأحجار كالباقوت والزمرد والملح وما ليس بجامد كالماء والغير والنقط ولآب الشمس إلخ في النوع الأول عندنا، وقوله وجد سواء كان الواحد مسلمًا أو ذميًا أو كتابيًا أو صبيًا أو امرأة أو عيذا مكاتبًا. (هداية ج: ۱ ص: ۱۹۹، باب في المعادن والركاز، طبع شرکت علمیه)۔

سود

سودی کام کا تلاوت سے آغاز کرنا بدترین گناہ ہے

سوال:۔۔۔ میں یونائیٹڈ بینک لینڈ کراچی کی ایک مقامی برانچ میں ملازم ہوں۔ میری برانچ میں ہر روز صبح کام کا آغاز تلاوت کلام پاک اور پورے اشائے اجتماعی و عاصے ہوتا ہے، اور ان کا نظریہ ہے کہ اس سے برکت ہوتی ہے، کام میں دل لگتا ہے اور کوئی ناخوشگوار واقعہ نہ ہوتا۔ میں اس قرآن پاک کی تلاوت اور دعائیں شامل نہیں ہوتا، لیکن جب تلاوت ہو رہی ہوتی ہے تو خاموشی سے سنتا ہوں، کیونکہ قرآن پڑھنا سنت اور سنتا واجب ہے۔ میرا مسئلہ یہ ہے کہ قرآن وحدیث کی رُوسے سود، سودی کاروبار، اس کی ملازمت بھی منع ہے۔ قرآن میں ہے کہ سود حرام ہے اور سود نہ لو۔ تلاوت سے اس کا افتتاح کرنا کیسا عمل ہے؟ قرآن وسنت کی روشنی میں تلائیں کہ کیا یہ جائز ہے؟ مگر نہیں تو اس کے گنہگار کون ہیں؟

جواب:۔۔۔ گناہ کے کام کو تلاوت سے شروع کرنا کس طرح جائز ہو سکتا ہے؟ یہ پوچھئے کہ ”اس سے شریعتِ مطہرہ کی روشنی میں کفر کا اندیشہ تو نہیں...؟“^(۱)

بینک کے مونیو گرام پر ”بسم اللہ الرحمن الرحیم“ لکھنا جائز نہیں

سوال:۔۔۔ یہ ایک بڑا مسئلہ ہے کہ ایک بینک کے مونیو گرام پر ”بسم اللہ الرحمن الرحیم“ لکھی ہوئی ہے، یہ مونیو گرام اس بینک کی ہرسلپ پر، برانٹریٹ پر حتیٰ کہ ہر لفافے پر موجود ہے، روزانہ ہزاروں لفافے استعمال کے بعد روزی کی نوکری کی نذر ہو جاتے ہیں اور اس طرح بہت زیادہ ہے ادنیٰ ہوتی رہتی ہے، اس کا جواب دہ کون ہے؟ اس بینک کے اعلیٰ افسران یا ہر وہ شخص جو ان لفافوں کو روزی میں پھینک دیتا ہے (بہت سے لوگ جانتے ہیں، بعض نہیں جانتے کہ مونیو گرام پر کیا موجود ہے؟) اس سلسلے میں اس بینک کے اعلیٰ افسران

(۱) الکلام منہ ما یوجب أجزا کالتسبیح والتحمید وقراءة القرآن والأحادیث النبویة وعلم الفقه وقد یأثم به إذا فعله فی مجلس الفسق وهو یعلمه لما فیہ من الاستهزاء والمخالفة لموجبہ (عالمگیریہ ج: ۵ ص: ۳۱۵)۔ ایضاً: قرأ القرآن علی ضرب الدف والقضیب یکفر لاستخفافه وأدب القرآن أن لا یقرأ فی مثل هذه المجالس، شرب الخمر وقال: بسم الله، أو قال ذلک عند الزنا أو عند أكل الحرام المقطوع بحرمة کفر لأنه استخف باسم الله تعالى (فتاویٰ بزازیة علی هامش الفتاویٰ الهندیة، فصل فیما یرقی فی القرآن والأذکار ج: ۶ ص: ۳۳۸)۔ ایضاً: وتحرم عند استعمال محرم بل فی البزازیة وغیرها یکفر من یسمل عند مباشرة کل حرام قطعی الحرمة (ود الختار ج: ۱ ص: ۹، طبع ایچ ایم سعید)۔

سے بھی درخواست ہے کہ اس کا سد باب کریں؟

جواب:.... اس بینک والوں کو یہ منوگرام استعمال کرنا جائز نہیں، اوّل تو ان کا کام ہی حرام ہے، کیونکہ اس کی ساری بنیاد سود پر ہے، پھر اس کے لئے بسم اللہ شریف کے منوگرام کو استعمال کرنا بہت ہی نازیبا حرکت ہے، اور پھر ان خطوں اور لفافوں میں بسم اللہ شریف کی جو بے ادبی ہوتی ہے وہ سراپا گناہ ہے۔^(۱)

نفع و نقصان کے موجودہ شراکتی کھاتے بھی سودی ہیں

سوال:.... چند سال قبل جب بلا سود بینکاری شروع کرنے اور نفع و نقصان میں شراکت کے کھاتے کھولنے کا حکومت کی طرف سے اعلان ہوا تو میں اپنے بینک منجر کے پاس گیا اور ان سے دریافت کیا کہ جب بینکوں کا سارا کاروبار سود پر چلتا ہے تو یہ نفع و نقصان میں شراکت کے کھاتے سودی کاروبار سے کس طرح پاک ہو سکتے ہیں؟ انہوں نے جواب دیا کہ حکومت بینکوں کے ذریعہ گندم، چاول، کپاس وغیرہ خریدتی ہے جس پر وہ بینکوں کو کمیشن دیتی ہے، ہم یہ خریداری اس رقم سے کریں گے جو نفع و نقصان میں شراکت کے کھاتوں میں جمع ہوگی اور حکومت سے وصول ہونے والے کمیشن میں سے ہم اپنے کھاتے داروں میں منافع تقسیم کریں گے۔ البتہ ان کھاتوں سے ہر سال یکم رمضان کو زکوٰۃ کی رقم وضع کی جائے گی۔ مندرجہ بالا یقین دہانی پر میں نے اپنی رقم جاری کھاتے سے نفع و نقصان شراکت کے کھاتے میں منتقل کرا دی۔ اس وقت سے اب تک آٹھ اور ساڑھے آٹھ فیصدی کے درمیان ہر سال منافع کا اعلان ہوتا رہا ہے، البتہ میری کل جمع رقم میں سے ڈھائی فیصد زکوٰۃ ہر سال وضع ہو جاتی ہے۔ میرے جیسے بہت سے بوڑھے افراد اور بیوہ عورتوں نے اپنی رقمیں نفع و نقصان میں شراکت کے کھاتے میں رکھی ہیں، جن سے زکوٰۃ کی رقم وضع ہونے کے بعد کچھ سالانہ آمدنی ہو جاتی ہے جس سے ان کا خرچ چلتا ہے۔ اگر یہ ذریعہ بند ہو جائے تو ان کے لئے تنگی و ترشی کا باعث ہوگا، یا یہ کہ وہ اپنے راس المال میں سے خرچ کرتے ہیں یہاں تک کہ وہ قموڑے عرصے میں ختم ہو جائے اور پھر ان کو سخت تنگی کا سامنا ہوگا۔ بہت سے غلامے کرام کی رائے ہے کہ نفع و نقصان میں شراکت کے کھاتے کی انکم سودی کاروبار ہے اور حرام ہے۔ ہم مسلمان ملک میں رہتے ہیں اور ہم سب کا فریضہ ہے کہ ہم اسلامی احکامات پر عمل کریں اور حکومت اس سلسلے میں کوئی اسلامی حکم نافذ کرے تو اس کے ساتھ تعاون کریں۔ اب اگر اس ملک کے مسلمان باشندے اپنے ”اولی الامر“ کے دعویٰ کو مان کر اپنی رقمیں نفع و نقصان شراکت کے کھاتے میں جمع کراتے اور حصول منافع اور وضع زکوٰۃ میں شریک ہوتے ہیں تو گناہ اور وبال حکومت پر ہوگا یا کھاتے داروں پر؟ عوام، حکومت کی پالیسیوں پر اختیار نہیں رکھتے اور ایک حد تک بینک میں اپنی رقم رکھنے پر مجبور ہیں۔ ایسی صورت میں عام شہری کیا کریں؟ وضاحت فرمائیں۔

جواب:.... ”غیر سودی کھاتوں“ کے سلسلے میں حکومت کا یا بینک والوں کا یہ اعلان ہی کافی نہیں، بلکہ ان کے طریقہ کار کو معلوم کر کے یہ دیکھنا بھی ضروری ہے کہ آیا شرعی اصولوں کی روشنی میں وہ واقعی ”غیر سودی“ ہیں یا نہیں؟ اگر ”غیر سودی“ ہوں

تو زبے قسمت، ورنہ "سود" کے وبال سے کھانا دار بھی محفوظ نہیں رہے گا۔^(۱) میں نے قابل اعتماد ماہرین سے سنا ہے کہ "غیر سودی" محض نام ہی نام ہے، ورنہ "غیر سودی بینکاری" کا جو خاکہ وضع کیا گیا تھا، اس پر اب تک عمل درآمد نہیں ہوا۔ آپ کا یہ ارشاد بجا ہے کہ: "حکومت کوئی اسلامی حکم نافذ کرے تو اس کے ساتھ تعاون کرنا چاہئے" مگر حکومت کوئی اسلامی حکم جاری بھی تو کرے؟ اب تک ہماری حکومت کا حال یہ ہے کہ حکومت کسی اسلامی حکم کو نافذ بھی کرتی ہے تو اس پر اپنی خواہشات کی پیوندکاری اور ملاوٹ کر کے اس کی روح ہی کو مسخ کر دیتی ہے۔

چنانچہ صریح وعدوں کے باوجود ابھی تک سودی نظام کو ختم نہیں کیا گیا اور جن کھاتوں کو غیر سودی ظاہر کیا گیا ہے ان میں بھی سودی نظام کی روح کا فرما ہے، ولعل اللہ یحدث بعد ذالک امراً!

۶۶ ماہ تک ۱۰۰ روپے جمع کروا کر، ہر ماہ تاحیات ۱۰۰ روپے وصول کرنا

سوال:.... میں نے نیشنل بینک آف پاکستان کی ایک اسکیم میں حصہ لیا ہے، جس کا طریقہ کار یہ ہے کہ آپ ۶۶ ماہ تک ۱۰۰ روپے ہر ماہ جمع کرواتے رہیں، ۶۶ ماہ کے بعد آپ کی اصل رقم: ۶,۶۰۰ روپے بھی بینک میں پڑی رہے گی اور وہ آپ کو ۱۰۰ روپے تاحیات (جب تک آپ ۶,۶۰۰ روپے نہ نکھولیں) دیتے رہیں گے۔ ایک ملازم پیشہ آدمی کیا اپنے لئے اس طرح مستقل آمدنی کا بندوبست کر سکتا ہے؟ کیونکہ جہاں میں ملازم ہوں وہاں پنشن نہیں ملتی۔

جواب:.... آپ کی اصل رقم تو بینک میں محفوظ ہے، ہر مہینے تاحیات جو سود روپیہ ملتا رہے گا وہ سود ہوگا۔^(۲)

مسجد کے اکاؤنٹ پر سود کے پیسوں کا کیا کریں؟

سوال:.... میرے پاس مسجد کے چندے کے پیسے جمع ہوتے ہیں، یہ پیسے مسجد میں خرچ کرنے کے بعد جو پیسے بچتے ہیں وہ پیسے بینک میں جمع کر دیتا ہوں۔ آپ مہربانی فرما کر یہ بتائیں کہ ان پیسوں پر جو منافع ملتا ہے اس کو میں کیا کروں؟ اس کو مسجد میں استعمال کر دیں یا ان منافع والے پیسے کو کسی غریب یا کسی اور کو دیں؟

جواب:.... آپ مسجد کے پیسے "کنٹ اکاؤنٹ" میں رکھیں جس پر منافع نہیں ملتا، اور جو منافع وصول کر چکے ہیں وہ مسجد میں نہ لگائیں بلکہ کسی محتاج کو دے دیں۔^(۳)

(۱) لعن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آکل الربا وموكله وکاتبه وشاهديه وقال: هم سواء. (مسلم، مشکوٰۃ ص: ۲۳۴)۔

(۲) الربا هو فصل خال عن عوض مشروط لأحد المتعاقدين فی المعاوضة. (در المختار ج: ۵ ص: ۱۷۰)۔

(۳) لأن سبیل الحبیب الصدق إذا تعار الرد علی صاحبه. (رد المحتار ج: ۶ ص: ۳۸۵، کتاب الحظر والأباحة، فصل فی البیوع). أيضاً: والحاصل أنه إن علم أرباب الأموال وجب رده عليهم، وألا فإن علم عین الحرام لا یحل له ویصدق به نية صاحبه. (رد المحتار ج: ۵ ص: ۹۹، باب البیوع الفاسد، مطلب فیمن ورت مالاً حراماً)۔

سود کی رقم کے کاروبار کے لئے برکت کی دعا

سوال: ... سود پر رقم لے کر کاروبار میں لگانا اور پھر اس میں اللہ تعالیٰ سے برکت کی دعا کرنا، کیا اس میں برکت ہوگی یا بربادی؟
 جواب: ... سود پر رقم لینا گناہ ہے، اس سے توبہ واستغفار کرنا چاہئے، نہ کہ اس میں برکت کی دعا کی جائے۔ تجربہ یہ ہے کہ جن لوگوں نے کاروبار کے لئے بینک سے سودی قرض لیا وہ اس قرض کے جال میں ایسے پھنسے کہ رہائی کی کوئی صورت نہیں رہی۔ اس لئے سود پر لی گئی رقم میں برکت نہیں ہوتی بلکہ اس کا انجام ”ندامت“^(۱) ہے۔

کیا وصول شدہ سود حلال ہو جائے گا جبکہ اصل رقم لے کر کہنی بھاگ جائے؟

سوال: ... میں نے کچھ دوستوں کے کہنے پر اپنی ۳۰ ہزار روپے کی رقم ایک سرمایہ کار کہنی میں جمع کرا دی تھی، جس نے ۸ مہینے تک باقاعدہ منافع دیا جو ۸ ہزار روپے ہے، پھر اس کے بعد وہ کہنی بھاگ گئی۔ اب آپ سے یہ عرض ہے کہ وہ ۸ ہزار روپے جو منافع یا سود کی شکل میں ملے تھے اور اب کہنی کے بھاگ جانے کی وجہ سے مجھے جو ۱۲ ہزار روپے کا نقصان ہو گیا ہے، اس کے بعد وہ ۸ ہزار روپے حلال ہو گئے ہیں یا نہیں؟ یعنی اگر اس رقم سے کوئی نیک کام خیرات یا زکوٰۃ دی جائے تو وہ قبول ہوگی یا نہیں؟
 جواب: ... اگر آپ کو سود ملتا تھا تو حلال نہیں، مگر ۲۰ ہزار کی رقم آپ کی ان کے ذمہ تھی، ان میں ۸ ہزار آپ نے گویا اپنا قرضہ واپس لیا ہے، اس لئے یہ جائز ہے۔

پی ایل ایس اکاؤنٹ کا شرعی حکم

سوال: ... بینک میں جو رقم پی ایل ایس نفع و نقصان شراکتی کھاتے میں جمع ہوتی ہے، بینک اس میں سے زکوٰۃ کاٹ لیتا ہے اور ۶ فیصد منافع بھی دیتا ہے، کیا یہ قرآن و سنت کی زد سے جائز ہے؟
 جواب: ... حکومت اس کو ”غیر سودی“ کہتی ہے، لیکن اس کی جو تفصیلات معلوم ہوئیں ان سے واضح ہوتا ہے کہ اس کو ”غیر سودی“ کہنا محض برائے نام ہے، ورنہ واقعاً یہ کھاتہ بھی سودی ہے۔

سود کی رقم دینی مدرسہ میں بغیر نیت صدقہ خرچ کرنا

سوال: ... سود کی رقم کسی دینی مدرسہ میں بغیر نیت صدقہ کے دے دے تو کیا جائز ہے؟ اور ان حبرک مقامات پر دینے سے اگر ثواب نہ ہوا تو گناہ تو نہیں ہوگا؟ وضاحت سے جواب عطا فرمائیں۔ بغیر کسی صدقہ کی نیت کے اگر کسی عالم دین کو کتن ہیں لے کر دے دیں تاکہ مناظرہ کے وقت اس کے کام آسکیں یا عوام کو ایسے مذاہب سے روشناس کروانے کے لئے تاکہ وہ مگر اسی سے بچ جائیں، کیا یہ جائز ہے؟

(۱) عن ابن مسعود قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ان الربا وإن كثرت لئان عاقبه نصير إلى قُلٍّ۔ (مشکوٰۃ ص: ۳۴۶ باب الربا، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی)۔

جواب: کیا علم اور علماء کے لئے حلال کمائی میں سے دینے کی کوئی گنجائش نہیں؟ صرف یہ نجاست ہی علماء کے لئے رہ گئی ہے...

سود کو بینک میں رہنے دیں، یا نکال کر غریبوں کو دے دیں؟

سوال: ہم تاجر والدین کے بیٹے ہیں، ہمارے والدین زیادہ تر پیسے بینک میں جمع کرتے ہیں اور انہیں جمع کردہ رقم میں سے سال کے بعد ”سود“ بھی ملتا تھا، ہم نے والدین سے کہا کہ آپ جانتے ہیں کہ سود لینا حرام ہے، پھر کیوں لیتے ہیں؟ تو وہ کہتے ہیں کہ ہم ”سود“ کی رقم کو غریبوں میں بغیر ثواب کی نیت کے تقسیم کر دیتے ہیں۔ اور یہ رقم وہ حضرات اس لئے بینک سے اٹھاتے ہیں کہ اگر وہ رقم نہ اٹھائی جائے تو اس سے بینک والوں کا فائدہ ہوگا اور یوں کم از کم غریبوں کا فائدہ تو ہوگا۔ آپ سے سوال یہ ہے کہ آیا اس طرح کرنا صحیح ہے یا افضل پر عمل کرتے ہوئے بالکل سود کی رقم کو ہاتھ ہی نہیں لگانا چاہئے اور پیسے کو بینک ہی میں رہنے دیا جائے؟

جواب: بینک سے سود کی رقم لے کر کسی ضرورت مند کو دے دی جائے مگر صدقہ، خیرات کی نیت نہ کی جائے، بلکہ ایک شخص چیز کو اپنی ملک سے نکالنے کی نیت کی جائے۔^(۱)

بیوہ، بچوں کی پرورش کے لئے بینک سے سود کیسے لے؟

سوال: میں چار بچیوں کی ماں ہوں اور ابھی پانچ ماہ قبل میرے شوہر کا انتقال ہو گیا ہے، اور میری عمر ابھی ۲۶ سال ہے، میرے شوہر کے مرنے کے بعد ان کے آفس کی طرف سے تقریباً ایک لاکھ سے زیادہ کی رقم فنڈز وغیرہ کی شکل میں مجھے ملی ہے۔ اب میرے گھر والوں اور تمام لوگوں کا یہی مشورہ ہے کہ میں یہ رقم بینک میں ڈال دوں اور ہر مہینے اس پر ملنے والی رقم لے لیا کروں اور اس سے اپنا اور بچوں کا خرچ پورا کروں۔ بات کسی حد تک معقول ہے، مگر میرے نزدیک اول تو یہ رقم ہی حرام ہے، پھر اس پر مزید حرام وصول کیا جائے اور اپنا اور اپنے بچوں کا پیٹ پالا جائے، کیونکہ حرام، حرام ہے۔ جبکہ لوگ کہتے ہیں کہ یہ حرام نہیں ہے، مجبوری میں سب جائز ہے۔ جبکہ میرے علم میں ایسی کوئی بات نہیں، میں اس سلسلے میں بہت پریشان ہوں کہ کیا کروں؟

جواب: اللہ تعالیٰ آپ کی اور آپ کی بچیوں کی کفالت فرمائے۔ آپ کے شوہر کو ان کے آفس سے جو واجبات ملے ہیں اگر ان کی ملازمت جائز تھی، تو یہ واجبات بھی حلال ہیں، البتہ ان کو بینک میں رکھ کر ان کا منافع لینا حلال نہیں بلکہ سود ہے۔ اگر آپ کو کوئی ٹیک رشل مل جائے جو آپ کی بچیوں کی بھی کفالت کرے، تو آپ کے لئے عقد کر لینا مناسب ہے، ورنہ اللہ تعالیٰ پر دوش کرنے والے ہیں، اپنی منت مزدوری کر کے بچیوں کی پرورش کریں اور ان کے ٹیک نصیب کے لئے دُعا کرتی رہیں، اللہ تعالیٰ آپ کے لئے اور آپ کی بچیوں کے لئے آسانی فرمائیں، آمین!

(۱) والحاصل انه إن علم أرباب الأموال وجب رده عليهم، وألا فإن علم عین الحرام لا يحل له ويتصدق به بنية صاحبه (شامی ج. ۵ ص: ۹۹، طبع سمیعہ۔ أيضًا: ويتصدق بلانية الثواب وينوی به براءة الذمة. (قواعد الفقہ ص: ۱۱۵).

خاص ڈپازٹ کی رقوم کو مسلمانوں کے تصرف میں کیسے لایا جائے؟

سوال:۔۔۔ سود اور سودی کاروبار حرام ہے، پاکستانی لوگ اربوں روپے خاص ڈپازٹ میں جمع کراتے ہیں، یہ مسلمانوں کی دولت ہے، ان لوگوں میں بہت سارے بوڑھے لوگ ہوتے ہیں، ان کے کندھوں پر ساری جوان اولاد بنے، بیٹیوں کا بار ہوتا ہے۔ بالخصوص چٹن پر جانے والے لوگ۔ ان کو بیٹیوں کو جینز بھی دینا ہوتا ہے اور روزمرہ کا خرچ بھی کرنا ہوتا ہے، اگر یہی اربوں روپے تجارت، کرائے کے مکانوں، بسوں اور دوسرے جائز کاروبار میں لگائے جائیں جس سے اربوں روپے منافع بھی ہوگا، اس سے اگر اصل زر کو بھی سلامت رکھا جائے اور نفع مسلمانوں کو دیا جائے تو ایسے طریقے سے کاروبار کا نفع اصل زر کے مالکوں کو ملے گا۔ اس سے ملک کی ترقی بھی ہوگی اور ہر گھرانہ خوشحال ہوگا۔ سودی کاروبار اس حالت میں ناجائز ہے، اگر رقم کسی غریب کو بغرض ضرورت دی جائے اور اس سے اصل رقم لی جائے، بینک یا خاص ڈپازٹ والے ادارے غریب نہیں ہیں۔

دوسری بات یہ کہ گھر میں اصل زر رکھنے سے ڈاکو سب کچھ لوٹ کر لے جائیں گے، موٹروں اور دیگر جائیدادوں کو زبردستی چھین کے لے جاتے ہیں، ان حالات میں اصل زر بھی محفوظ نہیں رہتا، تنگ دستی سے ہر ایک مجبور ہو جاتا ہے، اسلامی قوانین کے مطابق کسی ڈاکو یا چور کو سزا نہیں ملتی۔ ان حالات میں اصل زر سے بھی ہاتھ دھوئے پڑ جاتے ہیں، اربوں روپے کا جائز تصرف اور حلال کی کمائی کا ذریعہ بنا دیا جائے تو اس میں کیا قہاحت ہے؟ شریعت میں ایسے اربوں روپے جن کی حفاظت بھی ہو اور کارآمد منافع بھی ہو تو اس پہلو پر شریعت کے مطابق حکومت کو یا ہمیں مشورہ ہے تو ازیں۔

جواب:۔۔۔ یہ سوال اپنی جگہ نہایت اہمیت کا حامل ہے، اس کے لئے حکومت کے ارباب مل و عقد کو غور کرنا چاہئے، اور ایسے لوگوں کے لئے ایسے کاروباری ادارے قائم کرنے چاہئیں جو شرعی مضاربہ کے اصولوں پر کام کریں اور منافع حصہ داروں میں تقسیم کریں۔

ڈیفنس سیونگ سرٹیفیکیٹ کے سود سے کاروبار کرنا شرعاً کیسا ہے؟

سوال:۔۔۔ میرے پاس ایک لاکھ روپے کے ڈیفنس سیونگ سرٹیفیکیٹ رکھے تھے، دس سال پورے ہونے پر مجھے چار لاکھ چھپیس ہزار روپے ملے، ابی اصل رقم میں نے گھر بیٹو ضروریات میں استعمال کر لی، جبکہ تین لاکھ چھپیس ہزار کی سودی رقم سے میں نے مارکیٹ سے کیمیکل وغیرہ خرید کر مختلف کمپنیوں کو سپلائی شروع کر دی، سودی رقم میں نے اپنے ذاتی استعمال میں لایا ہوں، کیا اس سودی رقم سے جو میں سپلائی کر رہا ہوں، اس سے حاصل ہونے والا منافع میرے لئے کھانا جائز ہے؟

جواب:۔۔۔ خنزیر کھانے میں اور اس میں کیا فرق ہے؟ خنزیر کا گوشت آپ خود کھائیں یا کسی کو بیچ کر اس کے پیسے کھالیں، ایک ہی بات ہے۔

نیشنل بینک سیونگ اسکیم کا شرعی حکم

سوال:۔۔۔ گورنمنٹ کی ایک نیشنل ڈیفنس سیونگ اسکیم چل رہی ہے، مجھے کسی نے بتایا ہے کہ اس میں رقم جمع کروانا اور پھر

منافع لینا جائز ہے، کیونکہ اس رقم سے ملک کے دفاع کے لئے اسلحہ خریدا جاتا ہے اور ملک کے کام آتا ہے۔ آج جو اسلحہ خریدیں گے اگر وہی اسلحہ چار پانچ سال بعد خریدیں گے تو اتنی جتنی قیمت حکومت کو ادا کرنا پڑتی ہے، لہذا گورنمنٹ اس اسکیم کے تحت اسلحہ خریدتی ہے اور ملک کا دفاع ہوتا ہے۔ آپ قرآن اور حدیث کی روشنی میں مطلق فرمائیں کہ کیا اس اسکیم میں رقم لگانا اور منافع کے ساتھ لینا جائز ہے کہ نہیں؟

جواب:۔۔۔ اگر حکومت اس رقم پر منافع دیتی ہے تو وہ ”سود“ ہے۔^(۱)

ساتھ ہزار روپے دے کر تین مہینے بعد اسی ہزار روپے لینا

سوال:۔۔۔ ایک شخص نے بازار میں کمیشن ڈلی تھی، جب اس کی کمیشن نکلی (جو ساتھ ہزار روپے کی تھی) تو وہ اس نے ایک دوسرے دکان دار کو دے دی کہ مجھے تین مہینے بعد اسی ہزار روپے دو گے، تو کیا یہ بھی سود ہے یا نہیں؟
جواب:۔۔۔ یہ بھی خالص سود ہے۔^(۲)

فی صد کے حساب سے منافع وصول کرنا سود ہے

سوال:۔۔۔ کچھ لوگ سرمائے کا لین دین فی صد کے حساب سے کرتے ہیں، (یعنی ۱۵ فیصد ماہانہ، ۱۰ فی صد ماہانہ)۔ بعض لوگ اسے ”سود“ کہتے ہیں اور بعض کہتے ہیں کہ یہ سوئیںس ہے۔ اسی سلسلے میں ہم نے ایک مسجد کے پیش امام صاحب سے تصدیق چاہی تو انہوں نے اسے سراسر جائز قرار دیا ہے۔ اب ہم لوگ اس عجیب الجھن میں مبتلا ہیں کہ کیا کیا جائے؟ لہذا آپ اس مسئلے کو قرآن و سنت کی روشنی میں حل کریں اور ہمیں واضح طور پر بتائیں کہ ایسے سرمائے سے جو ماہانہ منافع ملتا ہے وہ حرام ہے تو اسے حلال کرنے کے لئے ہمیں کیا کرنا چاہئے؟ جس سے ہمارا قلب صاف ہو جائے اور ہم عذاب الہی سے بچ سکیں۔

جواب:۔۔۔ فی صد کے حساب سے روپے کا منافع وصول کرنا خالص سود ہے،^(۳) جس امام صاحب نے اس کے جائز ہونے کا فتویٰ دیا وہ نادانف ہے، اسے اپنے فتویٰ کی غلطی پر توبہ کرنی چاہئے۔ جو لوگ سود وصول کر چکے ہیں، انہیں چاہئے کہ اتنی رقم بغیر نیت

(۱) الربا هو فضل خال عن عوض مشروط لأحد المتعاقدين في المعاوضة. (الدر المختار ج: ۵ ص: ۱۷۰). وهو في الشرع عبارة عن فضل مال لا يقابله عوض في معاوضة مال بمال. (التاوی عالمگیری ج: ۳ ص: ۱۱۷، طبع رشیدیہ).

(۲) الربا هو الفضل المستحق لأحد المتعاقدين في المعاوضة الخالی عن عوض شرط فيه. (الهدایة ج: ۳ ص: ۸۰ باب الربا). أما فی اصطلاح الفقهاء فهو زیادة أحد البدلین المتعاقبین عن غیر أن یقابل هذه الزیادة عوض. (کتاب الفقه علی المذاهب الأربعة ج: ۲ ص: ۲۲۷، مباحث الربا، طبع بیروت).

(۳) الربا..... وشرعا الفضل ولو حکما فدخل وبالنسبة والبیوع الفاسدة فکلها من الربا خال عن العوض بمعیار شرعی. وهو الکیل والوزن مشروط أحد المتعاقدين في المعاوضة. (الدر المختار مع رد المحتار ج: ۵ ص: ۱۶۸، باب الربا، رد کذا فی تبیین الحقائق ج: ۴ ص: ۳۴۶، باب الربا).

صدقہ کے محتاجوں کو دے دیں۔^(۱)

قرآن کی طباعت کے لئے سودی کاروبار

سوال: ... ایک کمپنی کے اشتہارات اخبارات میں، کاروبار میں شرکت کے لئے آپ کی نظر سے بھی ضرور گزرتے ہوں گے، لوگوں کو بڑا نفع لایا جاتا ہے کہ ”قرآن پاک کی اشاعت میں روپیہ لگائیے اور گرمینے منافع حاصل کیجئے“ کیا یہ سودی ذیل میں نہیں آتا؟ کیا یہ کمپنی اس طرح سادہ لوح مسلمانوں کو دھوکا دے کر ان کی رقم کو حرام بنادینے کا کام نہیں کر رہی؟ میں سمجھتا ہوں کہ اس طرح تو اس کمپنی کا سارے کاروبار ہی حرام قرار پاتا ہے۔ براہ کرم شریعت کی روشنی میں رہنمائی فرمائیں۔

جواب: ... اس کمپنی کے قادم جو آپ نے ارسال کئے ہیں، ان کے مطابق یہ خالص سودی کاروبار ہے، کیونکہ اس نے علی الترتیب ۵ فیصد، ساڑھے سات فیصد اور ۲۰ فیصد بالقطع سود رکھا ہوا ہے، اس لئے اس کمپنی میں روپیہ لگانا جائز نہیں۔^(۲)

کمپنی میں نفع و نقصان کی بنیاد پر رقم جمع کروا کر منافع لینا

سوال: ... اگر کسی کمپنی میں جسے کے طور پر رقم جمع کروائی جائے اور وہ کمپنی نفع نقصان کی بنیاد پر ہو اور ہر ماہ وہ رقم سے کاروبار کر کے ہنس نفع دیں، کوئی مستقل مہینہ نہیں ہے کہ ۱۰ روپے پر ۴ روپے یا ۳ روپے، جتنا نفع ہوگا یا نقصان ہوگا وہ اتنا ہی ہمیں ہر مہینے پر رقم دیں گے۔ اور جتنی رقم جمع کروائی ہے وہ اتنی ہی رہے گی، جب چاہیں اپنی رقم نکال سکتے ہیں۔ یا نفع یا سود کتنے فیصد جائز ہے؟ اور کتنے فیصد ناجائز؟ تفصیل سے جواب دیجئے، شکریہ۔

جواب: ... اگر کمپنی کا کاروبار خلاف شریعت نہیں اور وہ مضاربت کے اصول پر نفع تقسیم کرتی ہے، لگا بندا منافع طے نہیں کیا جاتا تو یہ منافع جائز ہے۔^(۳)

قرآن مجید کی طباعت کرنے والے ادارے میں جمع شدہ رقم کا منافع

سوال: ... ایک تجارتی ادارہ جو کہ قرآن پاک کی طباعت و مکمل تیاری اور اس کو بیچنے کے کاروبار کرتا ہے، مندرجہ ذیل

(۱) لأن سبیل الخبیث التصدیق إذا تعلق الرد علی صاحبہ۔ (رد المختار ج: ۶ ص: ۳۸۵ کتاب الحظر والإباحة، فصل فی البیح)۔ ویصدق بلانہ الثواب ویبوی بہ براءة الذمۃ۔ (قواعد الفقہ ص: ۱۱۵)۔

(۲) ومنها أن یكون نصیب المضارب من الربح معلوما علی وجه لا تقطع بہ الشرکة فی الربح کذا فی الضبط، فإن قال علی أن لک من الربح مائۃ درہم أو شرط مع النصف أو الثلث عشرۃ درہم لا تصح المضاربة کذا فی محیط السرخسی۔ (عالمگیری ج: ۳ ص: ۲۸۷، کتاب المضاربة، الباب الأول فی تفسیرها ورکنها وشرطها وحکمها)۔

(۳) ومن شرطها أن یكون الربح بینہما مشاعاً لا یستحق أحدهما درہم مسماء من الربح لأن شرط ذلک یقطع الشرکة بینہما ولا بد منها کما فی عقد الشرکة۔ (الہدایۃ، کتاب المضاربة ج: ۳ ص: ۲۵۸)۔ أیضاً: وشرطها أمور سبعۃ وكون الربح بینہما شاعراً فلو عن قدرًا فسدت... إلخ۔ (درمختار ج: ۵ ص: ۶۳۸، کتاب المضاربة)۔

شرائط پر دوسرے لوگوں کو حصہ دار بناتا ہے، صرف منافع کی مختلف شرح پر۔ کیا ”الف“ اس تجارتی ادارہ کے حصص خرید سکتا ہے؟ اس کا نفع حلال ہے؟ شرائط یہ ہیں:

۱۔... رقم کم سے کم تین سال کے لئے جمع کی جائے گی۔

۲۔... نئے ڈیپازٹرز سے کم سے کم رقم دس ہزار قبول کی جائے گی، زیادہ جتنی چاہیں جمع کرا سکتے ہیں۔

۳۔... دس ہزار سے ۴۹ ہزار تک منافع پندرہ فیصد سالانہ ہوگا، ۵۰ ہزار سے ۹۹ ہزار تک ساڑھے سترہ فیصد ہوگا، ایک لاکھ روپے اور اس سے زائد پر ۲۰ فیصد سالانہ نفع ہوگا۔

۴۔... جمع شدہ رقم مقررہ وقت سے قبل کسی حالت میں واپس نہ کی جائے گی، رقم جس نام پر جمع ہوگی اس سے دوسرے کے نام پر تبدیل نہ ہوگی، جن کی میعاد ختم ہو جائے وہ آئندہ حسب مرضی تجدید کریں گے۔

جواب:۔... مقررہ شرح منافع کے ساتھ اور مقررہ میعاد کے لئے لوگوں سے رقم لینا ناجائز و حرام ہے، (۱) قرآن و سنت کی رو سے خالص سود۔ اور جائز یا ثواب سمجھ کر رقم جمع کرنا اس سے زیادہ گناہ ہے۔

لہذا ایسے تجارتی ادارہ میں رقم ہرگز جمع نہ کرائی جائے، ہم نے ایسے اداروں کے متعلق کئی مرتبہ لکھا تھا کہ مذکورہ طریقے سے رقم لینا اور دینا جائز نہیں ہے۔ اور یہ مسئلہ ایسا بھی نہیں کہ اس میں کسی کا اختلاف ہو، بلکہ مشفق طور پر سودی کاروبار ہے، لیکن اگر جہالت اور ناواقفیت کی بنا پر اس میں ملوث ہوئے ہیں یا ہو رہے ہیں تو بعض ویدہ و دانستہ شرعی حکم سے انماض کر رہے ہیں۔

۱۰ ہزار روپے نقد دے کر ۱۵ ہزار روپے کرایہ کی رسیدیں لینا

سوال:۔... ہمارے بازار میں ایک شخص کو رقم کی ضرورت تھی، اس کی اپنی مارکیٹ ہے، جس میں چار ڈکان ہیں، اور ایک ڈکان کا کرایہ ۵۰۰ روپے ماہوار ہے، تو اس شخص کو بازار کے ایک ڈکان دار نے ۱۰ ہزار روپے دیئے اور اس سے ۱۵ ہزار روپے کے کرایہ کی رسیدیں لے لیں، یعنی ۳۰ رسیدیں پانچ پانچ سو روپے کے کرایہ کی، یعنی ۵ ہزار روپے زیادہ لئے۔ اب یہ شخص تقریباً سات مہینے ان ڈکانوں کا کرایہ وصول کر کے ۱۵ ہزار روپے وصول کرے گا۔ یہاں بازار میں تقریباً سارے ڈکان دار کہتے ہیں کہ یہ سود ہے، لیکن یہ شخص کہتا ہے کہ یہ سود نہیں ہے، اس شخص نے حج بھی کیا ہے اور پانچ وقت نماز بھی پڑھی ہے۔

جواب:۔... جب اس شخص نے ۱۰ ہزار روپے کی جگہ ۱۵ ہزار روپے لے لیا ہے تو یہ سود نہیں تو اور کیا ہے...؟ (۲)

(۱) وأحل الله البيع وحرم الربوا. (البقرة: ۲۷۵). الربا هو فضل خال عن عوض مشروط لأحد المتعاقدين في المعاملة. (درمختار ج: ۵، ص: ۱۷۰، باب الربا). وفي الهداية: الربا هو الفضل المستحق لأحد المتعاقدين في المعاملة الحالی عن عوض شرط فيه. (هداية ج: ۳، ص: ۸۰، باب الربا).

(۲) باب الربا هو فضل مال بلا عوض في معاوضة مال بمال أي فضل أحد المتعاقدين على الآخر... إلخ. (البحر الرائق ج: ۶، ص: ۱۳۵، طبع دار المعرفة بیروت). فمضا: وهو في الشرع عبارة عن فضل مال لا يقابله عوض في معاوضة مال بمال. (عالمگیری ج: ۳، ص: ۱۱۷، کتاب البيوع، الباب التاسع، الفصل السادس).

”اے. ٹی. آئی“ اکاؤنٹ میں رقم جمع کروانا

سوال: ...گزشتہ کئی برسوں سے بینکوں نے ایک اسکیم جاری کی ہے، جس کا نام ”اے. ٹی. آئی“ ہے، اس اسکیم کے تحت ایک مقررہ رقم جو پچاس روپے سے کم نہ ہو، ۶۶ مہینے تک جمع کرائی جائے اور اس کے بعد ہمیشہ کے لئے اس رقم کے برابر منافع ہر ماہ حاصل کیا جائے، یہ اسکیم ہمیشہ سے لوگوں میں مقبول رہی ہے۔ میں قرآن و سنت کی روشنی میں آپ سے یہ پوچھنا چاہتا ہوں کہ کیا یہ اسکیم شرعی اعتبار سے جائز ہے؟ کیونکہ مجھے بھی اس اسکیم میں شامل ہونے کو کہا گیا تھا، لیکن اب تک میں اس میں شامل نہیں ہوں۔

جواب: ...یہ اسکیم بھی سودی ہے، اس لئے جائز نہیں۔^(۱)

تجارتی مال کے لئے بینک کو سود دینا

سوال: ...تجارتی مال دوسرے ممالک سے بینک کے ذریعے منگوا یا جاتا ہے، اور بینک کی بنیاد سود پر ہے، مال بیچنے والا جب کاغذات تیار کر کے اپنے بینک میں جمع کرتا ہے تو ان کو یہاں بینک بچکنے میں تقریباً ۸، ۱۰ روز لگ جاتے ہیں، یہاں کے بینک والے اس عرصے کا سود لیتے ہیں جو مجبوراً مال منگوانے والے کو دینا پڑتا ہے۔ آپ مہربانی فرما کر وضاحت فرمائیں کہ اگر بینک سے ہی کسی طریقے سے سود لے کر اسی کو یہ ۸، ۱۰ روز کا سود دے دیا جائے تو کیا ایسا کرنا جائز ہوگا؟

جواب: ...سود لینے اور دینے کا گناہ ہوگا، استغفار کیا جائے۔^(۲)

کسی ادارے یا بینک میں رقم جمع کروانا کب جائز ہے؟

سوال: ...اخبارات و اشتہارات میں مختلف کمپنیاں اور ادارے اشتہار دیتے ہیں کہ آپ ہمارے ساتھ سرمایہ کاری کریں، کوئی ۳ فیصد اور کوئی ۵ فیصد منافع دینے کا اقرار کرتا ہے۔ آیا ایسا منافع جائز ہے؟ بینک میں نفع و نقصان شراکت کھاتے سے حاصل شدہ منافع، این ڈی ایف سی اور فیشل سیونگ اسکیم سے حاصل شدہ منافع جائز ہے؟ جبکہ ہمارا صرف روپیہ ہی لگا ہے، بحث نہیں۔

جواب: ...ان دونوں سوالوں کا جواب سمجھنے کے لئے ایک اصول سمجھ لیجئے۔ وہ یہ کہ جو روپیہ آپ کسی فرد، کمپنی یا ادارے کو کاروبار کے لئے دیں، اس کا منافع آپ کے لئے دوشروٹوں کے ساتھ حلال ہے، وہ یہ کہ وہ کاروبار شرعاً جائز ہو، اگر کوئی ادارہ آپ کے روپے سے ناجائز کاروبار کرتا ہے تو اس کا منافع آپ کے لئے حلال نہیں۔^(۳) دوسری شرط یہ ہے کہ اس ادارے نے آپ کے ساتھ منافع

(۱) گزشتہ صفحے کا حاشیہ نمبر ۲، ملاحظہ فرمائیں۔

(۲) عن جابر رضی اللہ عنہ قال: لعن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آکل الربا وموكله وکاتبه وشاهدیه وقال هم سواء۔ (صحیح مسلم ج: ۲ ص: ۲۷ باب الربا)۔ عن عبد اللہ بن حنظلہ غسبل الملائکة قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: درهم الربا یا کله الرجل وهو یعلم أحد من ستة وثلاثین زنیۃ۔ (مجمع الزوائد ج: ۴ ص: ۱۱۷ کتاب البیوع باب ما جاء فی الربا)۔ وقال تعالیٰ: أفلا ینبؤون إلی اللہ ویستغفروا لله وغفور رحیم۔ (المائدة: ۷۳)۔

(۳) ما حرم لعلہ حرم طلبہ۔ (شرح البخلۃ ص: ۳۳)۔

فیصد تقسیم کا اصول طے کیا ہو۔^(۱) اگر منافع کی فیصد تقسیم کے بجائے آپ کو اصل رقم کا فیصد منافع دیتا ہے تو یہ حلال نہیں بلکہ شرعاً سود ہے۔^(۲) اس اصول کو آپ مذکورہ سوالوں پر منطبق کر لیجئے۔

پراویڈنٹ فنڈ پر اضافی رقم لینا

سوال: ... ایک ملازم کسی ادارے میں کام کرتا ہے، اس کی تنخواہ سے جو بھی رقم کتنی ہے تو ریٹائر ہونے کے بعد اس ادارے کی طرف سے کچھ زائد کوئی پرشال کر کے دیا جاتا ہے، وہ سود ہے یا نہیں؟

جواب: ... اگر ادارہ رقم تنخواہ سے زبردستی کاٹتا ہے اور اس پر منافع دیتا ہے تو یہ سود نہیں، اور اگر ملازم خود کوٹتا ہے تو اس پر منافع لینا جائز نہیں، سود ہے۔^(۳)

ملازمین کو جو رقم پراویڈنٹ فنڈ میں سود کے نام سے ملائی ہوئی ملتی ہے وہ جائز ہے

سوال: ... میں پاکستان اسٹیل میں ملازم ہوں، پراویڈنٹ فنڈ میں جو رقم ادارے کی طرف سے ملائی جاتی ہے، اس کو سود سمجھتے ہوئے میں نے درخواست ادارے میں جمع کرا دی تھی کہ مجھے سود سے بری الذمہ قرار دے دیا جائے، اور میرے پیسے میں سود نہ ملایا جائے، یعنی میں نے اس زائد رقم کو سود سمجھا، آپ کے ”جنگ“ میں شائع شدہ فتوے سے صحیح صورت حال کا علم ہوا، آنجناب اپنا فتویٰ دوبارہ تحریر فرمادیں کہ اسے ادارے میں پیش کیا جاسکے۔

جواب: ... پراویڈنٹ فنڈ کے مسئلے پر حضرت مفتی محمد شفیع کا ایک رسالہ ہے، اس میں فرمایا ہے کہ ملازمین کا جو پراویڈنٹ فنڈ کاٹا جاتا ہے اور ملازمت سے فارغ ہونے کے بعد ان پر سود کے نام سے جو رقم دی جاتی ہے وہ شرعاً سود نہیں، لیکن اگر ملازم نے خود کوٹایا تو اس پر جو زائد رقم ”سود“ کے نام سے ملتی ہے، وہ سود تو نہیں، لیکن سود کے مشابہ ہے، اس سے احتراز کیا جائے تو بہتر ہے۔ میرے فتوے کے بجائے وہ رسالہ خرید کر پیش کیا جائے۔

پراویڈنٹ فنڈ کی رقم سے سودی قرض لینا

سوال: ... ہم لوگ پی آئی اے میں ملازم ہیں، ہماری تنخواہ سے ہر ماہ کچھ رقم پراویڈنٹ فنڈ کے نام سے کاٹ لی جاتی ہے، اس رقم کے بارے میں یہ طریقہ کار ہے کہ ہر سال جتنی رقم ہماری تنخواہ سے کاٹی جاتی ہے اتنی ہی رقم کارپوریشن اپنی طرف سے شامل

(۱) وشرطها كون الربح بينهما شائعاً. (در مختار ج: ۵ ص: ۲۴۸، کتاب المضاربة، طبع سعید). ومن شرطها أن يكون الربح بينهما مشاعاً لا يستحق أحدهما دراهم مسماة من الربح لأن شرط ذلك بقطع الشركة بينهما ولا بد منها كما هي في عقد الشركة. (الهداية، كتاب المضاربة ج: ۳ ص: ۳۵۸، طبع شرکت علمية ملتان).

(۲) ومن شروطها كون تصيب المضارب من الربح حتى لو شرط له من رأس المال أو منه ومن الربح فسد. (در مختار ج: ۵ ص: ۲۴۸). وفي جمع العلوم الربا شرعاً عبارة عن عقد فاسد ولم يكن فيه زيادة... إلخ. (بحر الرائق ج: ۲ ص: ۱۲۵ باب الربا، طبع دار المعرفة، بيروت لبنان).

(۳) كفايت المفتي ج: ۸ ص: ۹۶۰ وكمیں.

کر لیتی ہے، اور پھر ان دونوں رقم پر سود مفروضہ لگایا جاتا ہے، نیز ملازمت کے روز سے لے کر اب تک اس مدت میں جمع شدہ کل رقم پر ہر سال سود مرکب بھی لگایا جاتا ہے، یہ عمل ہر سال ہوتا ہے، اگر کسی موقع پر ہم کارپوریشن سے قرض لیتے ہیں تو اس جمع شدہ رقم سے قرض دیا جاتا ہے اور پھر اصل رقم کے ساتھ سود کو واپس لیا جاتا ہے، جب ہم ملازمت چھوڑیں گے یا ریٹائرڈ ہو جائیں گے تو یہ رقم مع سود ہمیں مل جائے گی۔ کیا یہ طریقہ کار قرآن و سنت کی روشنی میں درست ہے؟

جواب: "...پراویڈنٹ فنڈ" کے نام سے جو رقم کارپوریشن کی طرف سے دی جاتی ہے وہ جائز ہے،^(۱) لیکن اس رقم میں سے سودی قرض لینا دینا جائز نہیں۔^(۲)

پراویڈنٹ فنڈ میں جو اضافی رقم شامل کی جاتی ہے وہ جائز ہے، لیکن اپنے استعمال میں نہ لانا بہتر ہے

سوال: ...چند ماہ قبل پراویڈنٹ فنڈ کی رقم کے سلسلے میں ایک سوال کے جواب میں آپ کا یہ ارشاد نظر سے گزرا تھا، آپ کا جواب "جنگ" اخبار میں چھپا تھا، پراویڈنٹ فنڈ کی رقم جو آج اپنے ملازموں کو ریٹائرمنٹ پر دیتے ہیں کیا اس کا لینا اور استعمال کرنا جائز ہے؟ آپ کا جواب "جائز" ہے۔

میں ۳۱ دسمبر ۱۹۹۳ء کو ملازمت سے ریٹائر ہو گیا ہوں، کمپنی والوں نے مجھے میرے پراویڈنٹ فنڈ کی تفصیل دی ہے، جو اس خط کے ساتھ منسلک کر رہا ہوں، اطلاعاً عرض ہے کہ جو رقم فائدہ (Interest) کی شکل میں دکھائی گئی ہے وہ میری اور کمپنی کی (Contributions) دونوں کو کمپنی نے اپنے ملازموں کو فائدہ پہنچانے کے لئے اپنے کاروبار میں لگا کر حاصل کی ہے، اور اس میں سے میرے حصے کی رقم تحریر کر دی گئی ہے، اگر ممکن ہو تو اس خط کے پشت پر آؤ کر ام اپنا تفصیلی جواب کہ آیا منسلک شدہ کاغذ پر پراویڈنٹ فنڈ کی جو رقم درج ہے اسے میں اپنے مصرف میں لاسکتا ہوں کہ نہیں؟

جواب: ...اگر یہی تو یہ تا کارہ جانتا نہیں، اس لئے منسلک پرچہ تو میرے لئے بے کار ہے، باقی پراویڈنٹ فنڈ کے بارے میں مسئلہ وہی ہے جو کہ چکا ہوں کہ اس میں جو اضافی رقم شامل کی جاتی ہے، اس کا لینا جائز ہے، البتہ اس پر اگر سود کی رقم شامل کی گئی ہو تو بہتر یہ ہے کہ اس کو اپنے استعمال میں نہ لایا جائے، بلکہ کسی مستحق کو بغیر نیت ثواب کے دے دی جائے،^(۳) واللہ اعلم!

(۱) قوله: بالتعجيل أو بشرطه أو بالاستيفاء أو بالتمكين يعني لا يملك الأجرة إلا بواحد من هذه الأربعة، والمراد أنه لا يستحقها الموجد إلا بذلك. (البحر الرائق ج: ۷ ص: ۵۱۱ كتاب الإحارة. طبع رشديه).

(۲) "وأحل الله البيع وحرم الربوا" (البقرة: ۲۷۵). كل قرض جبر نفعاً فهو حرام. (رد المختار، فصل في القرض ج: ۵ ص: ۱۶۶ طبع سعيد).

(۳) والحاصل: أنه إن علم أرباب الأموال وجب رده عليهم وألا فإن علم عين الحرام لا يحل له ويتصدق به بنية صاحبه. (فتاوى شامی ج: ۵ ص: ۹۹، طبع سعيد). ويتصدق بلانية الثواب وينوى به براءة الذمة. (قواعد الفقه ص: ۱۱۵).

متعین منافع کا کاروبار سودی ہے

سوال:.... میں ذاتی طور پر سود کے خلاف ہوں اور کسی ایسے کاروبار میں قدم نہیں رکھتا جس میں سود کی آلائش کا اندیشہ ہو۔ میں ایک دو کمپنیوں میں رقم لگا کر حصار کے طور پر شامل ہونا چاہتا ہوں، مثلاً: تاج کمپنی یا قرآن کمپنی۔ ایک تو یہ کمپنیاں قرآن شریف اور دینی کتب کی اشاعت جیسا نیک کام کر رہی ہیں اور منافع بھی اچھا دیتی ہیں، ان کی شرائط یہ ہیں کہ کم از کم تین سال کے لئے جتنی مرضی ہو رقم جمع کرائیں، رقم کے مطابق انہوں نے مختلف منافع کی شرحیں مقرر کر رکھی ہیں، جو وہ باقاعدگی سے ماہانہ، سہ ماہی، ششماہی یا سالانہ (جیسے مرضی ہو) کے حساب سے بھیجتے ہیں۔ اب میری کچھ میں نہیں آ رہا کہ اگر ان کے کاروبار میں رقم جمع کروا کر شراکت کر کے میں کسی مقررہ شرح پر (جو کہ انہوں نے خود مقرر کی ہے) منافع لوں تو یہ کاروبار سودی ہو گا یا کہ شرعی حساب سے جائز منافع ہو گا؟ مجھے یقین ہے کہ آپ ان کمپنیوں سے واقف ہوں گے اور معاملے میں مجھے صحیح راہ دکھائیں گے۔

جواب:.... جو کمپنیاں متعین منافع دیتی ہیں، یہ منافع سود ہے۔^(۱) تاج کمپنی کا طریقہ کار میں نے دیکھا ہے، وہ خالص سودی کاروبار ہے۔

نوٹوں کا ہار پہنانے والے کو اس کے عوض زیادہ پیسے دینا

سوال:.... ہمارے معاشرے میں شادی کی دوسری رسومات کے علاوہ ایک یہ بھی رسم ہے کہ سالے کی شادی میں بہنوئی اپنے سالے کو نوٹوں کا ہار پہناتا ہے، اور پھر شادی کے بعد دو لہما کا باپ اس ہار کے عوض ڈبل پیسے ادا کرتا ہے، یعنی اگر بہنوئی ۵۰۰ روپے کا ہار ڈالتا ہے تو اسے ۱۰۰۰ روپے دینے جاتے ہیں، اور لوگ ڈبل پیسے کے لالچ میں مہنگا ہار پہناتے ہیں۔ آپ سے گزارش ہے کہ اس سوال کا جواب حدیث و قرآن کی روشنی میں دیں کہ یہ ڈبل پیسے دینا جائز ہے یا ناجائز؟ اس میں گتہ کاروینے والا ہو گا یا لینے والا یا دونوں ہوں گے؟

جواب:.... یہ تو اچھا خاصا سودی کاروبار ہے، جو بہت سے مفاسد کا مجموعہ بھی ہے۔

ریزگاری میں ادھار جائز نہیں

سوال:.... کیا ریزگاری کی ادائیگی ایک ہی مجلس میں ضروری ہے؟ مثلاً ریزگاری دینے والے شخص نے سو روپے کے نوٹ تو لے لئے مگر ریزگاری دوسرے دن ادا کی تو کیا یہ درست ہے؟

جواب:.... یہ شرعاً درست نہیں، سو روپے اس کے پاس امانت چھوڑ دے، جب ریزگاری آئے تب معاملہ کرے۔^(۲)

(۱) ومنها أن يكون لصيب المضارب من الربح معلوماً على وجه لا تقطع به الشركة في الربح، كذا في المحيط. فإن قال على أن لك من الربح مائة درهم أو شرط مع النصف أو الثلث عشرة دراهم لا تضح المضاربة، كذا في محيط السرحسي. (عالمگیری ج: ۳، ص: ۲۸۷ کتاب المضاربة، طبع رشیدیہ کوئٹہ).

(۲) قوله وحرم الفضل والنساء بهما أي بالتقدير والجنس لوجود العلة بتمامها. (البحر الرائق ج: ۶، ص: ۱۳۹، باب الربا).

روپوں کا روپوں کے ساتھ تبادلہ کرنا

سوال: کیا روپوں کا روپوں کے ساتھ تبادلہ جائز ہے یا ناجائز؟ اور اگر جائز ہے تو کیا لینے والا اس کے بدلے میں روپے ایک دن کے بعد دے سکتا ہے یا ضروری ہے کہ اسی وقت دینا چاہئے؟ اور اگر اس وقت دینا ضروری ہے تو کسی کے پاس اس وقت نہ ہوں تو کیا یہ حرام ہوگا یا حلال؟ براہ مہربانی قرآن وحدیث کی روشنی میں بتائیے۔

جواب: ... روپوں کا تبادلہ روپوں کے ساتھ جائز ہے، مگر رقم دونوں طرف برابر ہو، کی جائز نہیں، اور دونوں طرف سے نقد معاملہ ہو، اوصار بھی جائز نہیں۔^(۱)

سوال: ... اگر کسی کے پاس اس وقت رقم نہ ہو تو کوئی ایسی صورت ہے جس کی وجہ سے وہ رقم (روپے) ابھی لے لے اور اس کے بدلے میں رقم (روپے) بعد میں دے؟

جواب: ... رقم قرض لے لے، بعد میں قرض ادا کر دے۔^(۲)

بینک میں رقم جمع کروانا جائز ہے

سوال: ... بینک میں رقم جمع کروانا کیسا ہے؟ اگر تمھیک ہے تو سود کی اعانت تو نہیں؟ جو دکان کو حکومت کا لٹی ہے، شرعی طور پر ادا ہو جاتی ہے یا نہیں؟

جواب: ... بینک میں رقم جمع کرنا سود میں اعانت تو بلاشبہ ہے، مگر اس زمانے میں بڑی رقم کی حفاظت بینک کے بغیر دشوار ہے، اس لئے بے مجبوری جمع کروانا جائز ہے،^(۳) اور اگر لاکر میں رقم رکھوائی جائے تو بہت اچھا ہے۔

گاڑی بینک خرید کر منافع پر بیچ دے تو جائز ہے

سوال: ... "الف" ۳۰ ہزار روپے قیمت کی گاڑی خریدنا چاہتا ہے، مبلغ ۳۰ ہزار اس کے پاس نہیں ہیں، گاڑی کی اصل قیمت کا بل بخوا کر "الف" بینک میں جاتا ہے، بینک ۳۰ ہزار کی گاڑی خرید کر ۵ ہزار روپے منافع پر یعنی ۳۵ ہزار روپے میں یہ گاڑی "الف" کو بیچ دیتا ہے۔ "الف" گاڑی کی قیمت ۳۵ ہزار روپے اقساط میں ادا کرتا ہے، یعنی ۵ ہزار روپے "الف" نے ایڈوانس دے کر گاڑی اپنے قبضے میں لے لی ہے، بقیہ ۳۰ ہزار روپے دس قسطوں میں ۳ ہزار روپے ماہانہ ادا کرے گا۔ کیا اس صورت میں ۵ ہزار روپے بینک کے لئے سود ہوگا یا نہیں؟ ایسا کاروبار کرنا شرعی طور پر جائز ہے یا نہیں؟ برائے مہربانی تفصیل سے بتائیے۔

جواب: ... اس معاملے کی دو صورتیں ہیں:

اول: ... یہ ہے کہ بینک ۳۰ ہزار روپے میں گاڑی خرید کر اس کو ۳۵ ہزار روپے میں فروخت کر دے، یعنی کمپنی سے سودا

(۱) فإن وجدا حرم الفضل أى الزيادة والنساء. (الغر المختار، كتاب البيوع، باب الربا ج: ۵ ص: ۱۷۲، طبع سمیعہ)۔

(۲) ويجوز القرض فى الفلوس لانها من العدديات المتقاربة كالجزء والبض. (مبدائع ج: ۳ ص: ۳۹۵، طبع سمیعہ)۔

(۳) الضرورات تبیح المحظورات. (الأشياء والنظائر ج: ۱ ص: ۸۵، طبع إدارة القرآن)۔

بینک کرنے اور گاڑی خریدنے کے بعد اس شخص کے پاس فروخت کرے، یہ صورت تو جائز ہے۔

دوم:۔۔۔ یہ ہے کہ گاڑی تو ”الف“ نے خریدی اور اس گاڑی کا عمل ادا کرنے کے لئے بینک سے قرض لیا، بینک نے ۳۰ ہزار روپے پر ۵ ہزار روپے سود لگا کر اس کو قرض دے دیا، یہ صورت ناجائز ہے۔^(۱) آپ نے جو صورت لکھی ہے وہ دوسری صورت سے ملتی جلتی ہے، اس لئے یہ جائز نہیں۔

بینک کے ذریعے باہر سے مال منگوانا

سوال:۔۔۔ باہر سے مال منگوانے کی صورت میں بینک کے ذریعہ کام کرنا پڑتا ہے، جس میں یہاں بینک میں ”ایل بی“ کھولنا پڑتی ہے، جس میں مال کی مالیت کا کچھ فیصد بینک میں فی الفور ادا کرنا پڑتا ہے، بقیہ رقم بینک خود دیتا ہے، جو رقم بینک لگاتا ہے، بینک اس پر سود لیتا ہے، شرعاً اس کا کیا جواز ہے؟

جواب:۔۔۔ اس سوال کا جواب معلوم کرنے کے لئے یہ دیکھنا ضروری ہے کہ بینک کی حیثیت کیا ہے؟ کیا وہ مال منگوانے والوں کے کیل کی حیثیت سے مال منگواتا ہے یا خود خریدار کی حیثیت سے مال منگو کر ان کو دیتا ہے؟ سوال میں ذکر کیا گیا ہے کہ: ”بقایا رقم بینک خود دیتا ہے“ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ بینک اس چیز کو خود خریدار کی حیثیت سے منگواتا ہے اور اس پر نفع لے کر اس شخص کے پاس فروخت کرتا ہے، اگر یہ صورت ہو تو شرعاً جائز ہے۔^(۲) دوسرے اہل علم سے بھی ان کی رائے معلوم کر لی جائے۔

باہر کے بینکوں میں اکاؤنٹ ہو، تو کیا ان سے سود لے لینا چاہئے؟

سوال:۔۔۔ باہر کے بینکوں میں ڈالر اکاؤنٹ میں ہماری رقم پڑی ہوئی ہے، اس پر ۴ سے ۵ فیصد تک سود ملتا ہے، اس سود کو اس بینک سے لینا چاہئے یا نہیں؟ آپ ہمیں تفصیلی جواب عنایت فرمائیں، اگر جواب ”لینے میں ہو“ تو اس کا استعمال کہاں کرنا چاہئے؟ جواب:۔۔۔ سود لینا تو حرام ہے، البتہ اگر یہ خیال ہو کہ وہ بینک اس سود کی رقم کو اسلام کش دسائل پر خرچ کریں گے تو بینک سے نکلوا کر کسی محتاج کو بغیر نیت صدقہ کے دے دی جائے۔^(۳)

اگر کسی کو تنخواہ لانے میں خوف محسوس ہو تو کیا وہ بینک کے ذریعے لے سکتا ہے؟

سوال:۔۔۔ آج کے حالات میں زیادہ رقم کو ایک جگہ سے دوسری جگہ لے کر جانا خطرے سے خالی نہیں، اگر کسی شخص کی تنخواہ اتنی زیادہ ہو کہ اسے لاتے لے جاتے خوف محسوس ہوتا ہو، تو کیا ایسی صورت میں وہ رقم بذریعہ بینک حاصل کر سکتا ہے؟

(۱) کل قرض جہ نفعاً لہو رہا۔ (رد المحتار ج: ۵ ص: ۱۶۶۔ مطلب کل قروض جہ نفعاً حرام)۔

(۲) الصراحتہ نقل ما ملکہ بالعقد الأول بالتمن الأول مع زیادة ربح والبیعان جائزان لاستجماع شرائط الجواز والحاجة ماسة... الخ۔ (ہدایہ، کتاب البیوع، باب المباحۃ والتولیۃ ج: ۳ ص: ۴۷)۔

(۳) لأن سبیل الخبث التصدیق إذا تعلق الرد علی صاحبہ۔ (رد المحتار ج: ۶ ص: ۳۸۵ کتاب الحظر والإباحۃ، فصل فی البیع)۔ ویصدق بلائۃ الثواب ینوی بہ براءۃ الذمۃ۔ (قواعد الفقہ ص: ۱۱۵، طبع صدف پبلشرز کراچی)۔

جواب:..... بیک کے ذریعے رقم لینا صحیح ہے۔

کیا غیر مسلموں سے سود لینا جائز ہے؟

سوال:..... ہمارے امام صاحب کا کہنا ہے کہ غیر مسلموں سے سود لینا درست ہے، کیونکہ اگر ان سے یہ رقم نہ لیں تو وہ ایک

غیر مسلم کو مالی لحاظ سے مستحکم کرنے کی وجہ بن جاتا ہے، اس سلسلے میں آنجناب کی کیا رائے ہے؟

جواب:..... آپ کے امام صاحب کا مسئلہ ان کو معلوم ہوگا، مجھے معلوم نہیں، واللہ اعلم!

بینک وغیرہ سے سود لینا دینا

سود کو حلال قرار دینے کی نام نہاد مجددانہ کوشش پر علمی بحث

سوال:- ”لندن میں ایک عیسائی دوست نے مشورہ دیا کہ میں ایک مسلم علاقے میں شراب کی دکان کھول لوں اور اس کا نام ”مسلم وائن شاپ“ رکھوں۔ میں کچھ وقفے کے لئے حیرت زدہ رہ گیا، مگر جلد ہی اس سے مخاطب ہوا کہ بھائی! میرے لئے شراب کا کاروبار کرنا حرام ہے، مزید برآں آپ اس دکان کا نام بھی ”مسلم وائن شاپ“ (شراب کی اسلامی دکان) رکھوا رہے ہیں! عیسائی دوست ایک طنز آمیز مسکراہٹ کے ساتھ گویا ہوا کہ: ”اگر سود کا کاروبار کیا جاسکتا ہے اور وہ بھی ”مسلم کرشل بینک“ کے نام سے، تو یہ بھی کیا جاسکتا ہے“ اس دوست نے مجھے لا جواب کر دیا۔“

یہ ایک مسلمان کے خطا کا اقتباس ہے جو ”اخبار جہاں“ کے ایک شمارے میں شائع ہوا تھا، اس عیسائی دوست نے طنز کا جو نشتر ایک مسلمان کے گلہ میں پیوست کیا ہے، اس کی چھین ہر ذی حس مسلمان اپنے دل میں محسوس کرے گا، لیکن کیا سمجھے ہماری بد عملی نے عقل و فہم ہی کو نہیں، بلکہ غیرت و حیثیت اور احساس کو بھی کھلی کھلی کر رکھ دیا ہے۔ ذہب مرنے کا مقام ہے کہ ایک عیسائی، مسلمانوں پر یہ فقرہ چست کرتا ہے کہ ”اسلامی بینک“ کے نام سے سود کی دکان کھل سکتی ہے تو ”اسلامی شراب خانہ“ کے نام سے شراب خانہ خراب کی دکان کیوں نہیں کھل سکتی؟ لیکن ہمارے دور کے ”پڑھے لکھے مجتہدین“ اس پر شرمانے کے بجائے بڑی جسارت سے سود کے حلال ہونے کا فتویٰ صادر فرما دیتے ہیں۔ پاکستان میں وقتاً فوقتاً سود کے جواز پر موشگافیاں ہوتی رہتی ہیں، کبھی یونیورسٹیوں کے دانشور سود کے لئے راستہ نکال دیتے ہیں، تب کبھی کوئی جنس صاحب ربا کی اقسام پر بحث فرماتے ہوئے ایک خاص نوعیت کے سود کو جائز گردانتے ہیں۔ جناب کا ان موشگافیوں کے تعلق ایک حقیقی اور محدث کی حیثیت سے کیا ردِ عمل ہے؟

جواب:- تقریباً ایک صدی سے جب سے غلام ہندوستان پر مغرب کی سرمایہ داری کا عفریت مسلط ہوا، ہمارے مجتہدین سود کو ”اسلامی سود“ میں تبدیل کرنے کے لئے جے جین نظر آتے ہیں، اور بعض اوقات وہ ایسے مضحکہ خیز دلائل پیش کرتے ہیں جنہیں پڑھ کر اقبال مرحوم کا مصرعہ:

”تم تو وہ ہو جنہیں دیکھ کے شرما ئیں یہود!“

یاد آ جاتا ہے۔ ہمارے قریبی دور میں ایوب خان کے زیر سایہ جناب ڈاکٹر فضل الرحمن صاحب نے سود کو ”اسلامیانے“ کی مہم شروع فرمائی تھی، جس کی نحوست یہ دہائی کہ ڈاکٹر فضل الرحمن صاحب اپنے فلسفہ تہجد کے ساتھ ایوب خان کے اقتدار کو بھی لے ڈوبے۔ اب نئی

حکومت نے اسلام کے نظام معاشیات کی طرف پیش رفت کا ارادہ کیا، ابھی اس سمت قدم اٹھنے نہیں پائے تھے کہ ہمارے لکھے پڑھے مجتہدوں کی جانب سے ”الامان والخیط“ کی پکار شروع ہو گئی۔ ان حضرات کے نزدیک اگر انگریز کا نظام مقرر مصلط رہے تو مضائقہ نہیں، مغرب کا سرمایہ داری نظام قوم کا خون چوس چوس کر ان کی زندگی کو سربا عذاب بنا دے تو کوئی پروا نہیں، کیونستوں کا لحدانہ نظام انسانوں کو بھیڑ بکریوں کی صف میں شامل کر دے تو کوئی حرج نہیں۔ لیکن اسلام کے عادلانہ نظام کا اگر کوئی نامی بھی بھولے سے لے ڈالے تو خطرات کا مہیب جنگل ان کے سامنے اکھڑا ہوتا ہے، گویا ان کے ذہن کا معدہ دو رفساد کی ہر گلی سڑی غذا کو قبول کر سکتا ہے، نہیں قبول کر سکتا تو بس اسلام کو، اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُوْنَ

اس موضوع پر چند نود پہلے عالی جناب جنس (ریٹائرڈ) قدیر الدین صاحب کا ایک مضمون دو قسطوں میں ”ربا قطعی حرام ہے“ کے زیر عنوان کراچی کے روزنامہ ”جنگ“ میں شائع ہوا، معلوم نہیں جناب جنس صاحب کا اسلامی مطالعہ کس حد تک وسیع ہے؟ وہ دو جدید کے کس اجتہادی کتب نگار سے وابستہ ہیں؟ اور خود آں موصوف کو منصب اجتہاد پر سرفرازی کا شرف کب سے حاصل ہوا ہے؟ لیکن ہمارے مجتہدین اپنے دعوے کو جس قسم کے دلائل سے آراستہ کرنے کے شوگر ہیں، انہوں نے کہ موصوف کا معیار استدلال ان سے کچھ زیادہ بلند نہیں ہے۔ بلکہ اس مضمون میں علم و فہم کی وہ ساری پالیسیاں موجود ہیں، جو ہمارے لائق مجتہدین کا طرہ افتخار ہے۔

ان کی تحریر پڑھ کر قاری کو جو بس سے بڑی مشکل پیش آتی ہے وہ یہ کہ جنس صاحب ”ربا قطعی حرام ہے“ کا عنوان دے کر آخر کیا کہنا چاہتے ہیں؟ وہ کبھی یہ فرماتے ہیں کہ ہماری زبان میں جس چیز کو ”سود“ کہا جاتا ہے، وہ ”ربا“ نہیں۔ کبھی یہ بتاتے ہیں کہ بینکوں کے ”سود“ کو دو جدید کے بعض علماء نے حلال و مطہر قرار دیا ہے۔ کبھی یہ سمجھاتے ہیں کہ حقد میں بھی ”سود“ کی بعض صورتوں کو جائز قرار دیتے تھے۔ کبھی سود کی حرمت کو تسلیم فرما کر ”نظر یہ ضرورت“ ایجاد فرماتے ہیں۔ کبھی یہ دعوے فرماتے ہیں کہ اگر مسلمانوں نے ”سود“ چھوڑنے کی غلطی کی تو خدا بخیر خواستہ ہماری معیشت تپت تپت ہو جائے گی، وغیرہ وغیرہ۔

ایک جنس جو برسہا برس تک عدالت عالیہ کی کرسی پر رونق افروز رہا ہو، جس کی ساری عمر ماشاء اللہ انگریزی قانون کی موٹا کاغذوں میں گزری ہو، اور برج صوبت کے درمیان امتیاز جس کی خوبی بن گئی ہو، کیا اس سے ایسی ژولیدہ لکری کی توقع کی جاسکتی ہے؟...

جنس صاحب کو پہلے دو ٹوک بتانا چاہئے تھا کہ وہ بینک کے سود کو حرام سمجھتے ہیں یا حلال اور مطہر؟ اگر حرام سمجھتے ہیں تو ان کی یہ ساری کہانی غیر متعلق ہو جاتی ہے کہ سود کی فلاں فلاں قسمیں... معاذ اللہ... حلال بھی کبھی بنی ہیں۔ اس صورت میں ان کا فرض یہ تھا کہ وہ ہمیں بتاتے کہ وہ کون کون سے اضطراری حالات ہیں جن کی بنا پر وہ بینکوں کو اس حرام خوری کی ”زخمت“ عطا فرما رہے ہیں۔ اور اگر وہ بینک کے سود کو ”حلال و مطہر“ سمجھتے ہیں تو ان کی نظر یہ ضرورت و زخمت کی بحث قطعاً لغو اور غیر متعلق بن جاتی ہے۔ اس صورت میں انہیں یہ بتانا چاہئے تھا کہ قرآن و سنت کے وہ کون کون سے دلائل ہیں جن سے بینک کے ”سود“ کا تقدس ثابت ہوتا ہے۔ آخر دنیا کا کون عاقل ہے جو ایک پاک اور حلال چیز کا جواز ثابت کرنے کے لئے ”اضطرار“ کی بحث شروع کر دے؟

خلاصہ یہ کہ موصوف کے مضمون سے قاری کو یہ سمجھنا مشکل ہو جاتا ہے کہ ان کا دعوئی کیا ہے اور وہ کس چیز کو ثابت کرنے کے

ورہے ہیں؟ اس طرح ان کا سارا مضمون ایک مبہم دعویٰ کے اثبات میں نگرانی امتیاز کا شاہکار بن کر رہ جاتا ہے۔

دعویٰ کے بعد دلائل پر نظر ڈالنے تو اس میں بھی افسوسناک غلط فہمیاں نظر آتی ہیں، سب سے پہلے انہوں نے ”مقصود کلام“ کے عنوان سے ”زخصت“ کی بحث چھیڑی ہے، اور چلتے چلتے وہ یہ تک لکھ گئے ہیں:

”بڑے بڑے علمائے دین نے بھی اس حقیقت کو پہچانا ہے اور ”ربا“ (یا سود) کے معاملے میں مجبوری

بلکہ خاص حالات میں ”زخصت“ یا ”اجازت“ کو تسلیم کیا ہے۔“

جنس صاحب کا یہ فقرہ میرے لئے ”جدید انکشاف“ کی حیثیت رکھتا ہے، مجھے معلوم نہیں وہ کون کون ”بڑے بڑے علماء“ ہیں جنہوں نے ”خاص حالت“ میں سود لینے کا نفی صادر فرمایا ہے۔ اگر جناب جنس صاحب اس موقع پر ان ”بڑے بڑے علماء“ کے ایک دو فتوے بھی نقل کر دیتے تو نہ صرف ہماری معلومات میں اضافہ ہوتا، بلکہ ان کا ہولناک دعویٰ ”خالی دعویٰ“ نہ رہتا۔

زخصت کی بحث:

زخصت اور اضطرار کی بحث میں فاضل حج صاحب نے جو کچھ لکھا ہے، اسے ایک نظر دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ موصوف نہ تو ”اضطرار“ اور ”زخصت“ کی حقیقت سے واقف ہیں، نہ ”زخصت“ کے مدارج اور ان کے الگ الگ احکام ہی انہیں معلوم ہیں، نہ انہوں نے اس کے لئے فقہ و اصول کے ابتدائی رسالوں ہی کو دیکھنے کی زحمت فرمائی ہے، انہوں نے کہیں سے سن لیا کہ مجبوری کی حالت میں حرام کھانے کی بھی اجازت ہے، اس کے بعد سود کھانے کی مجبوری کا سارا افسانہ ان کے اجتہاد نے خود ہی تراش لیا۔

اسلام کی نظر میں سود خوری کس قدر گناہنا و اخلاقی، معاشی اور معاشرتی جرم ہے، اس کا اندازہ اس حقیقت سے کیا جاسکتا ہے کہ نہ تو اہل نقل ایسے افعال شنیعہ پر بھی دلہ زہ خیز سزا نہیں سنائی گئی جو سود خوری پر سنائی گئی ہے، قرآن کریم میں مسلمانوں کو خطاب کر کے کہا گیا ہے:

”يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا اتَّقُوا اللّٰهَ وَخُذُوْا مٰا بَقِيَ مِنَ الرِّبٰۤاِ اِنْ كُنْتُمْ مُّوْمِنِيْنَ ، فَاِنْ لَّمْ تَفْعَلُوْا

(البقرہ: ۲۷۸، ۲۷۹)

فَاَذْنُوْا بِمٰۤخْرَبٍ مِّنَ اللّٰهِ وَرُسُلِهٖ“

ترجمہ: ”اے ایمان والو! اللہ سے ڈرو اور سود کا جو بقیہ رہتا ہے اسے ایک لخت چھوڑ دو، اگر تم

مسلمان ہو۔ اور اگر تم ایسا نہیں کرتے تو خدا اور اس کے رسول کی طرف سے اعلان جنگ سن لو!“

تمام بد سے بدتر کبیرہ گناہوں کی فہرست سامنے رکھو اور دیکھو کہ کیا کسی گنہگار کے خلاف خدا اور رسول کی طرف سے اعلان جنگ کیا گیا ہے؟ اور پھر یہ سوچو کہ جس بد بخت کے خلاف خدا اور رسول میدان جنگ میں آئیں اس کی شوریہ بخشی کا کیا حشر ہوگا؟ اس کو خدائی عذاب کے کوڑے سے کون بچا سکتا ہے؟ اور اس بدترین مجرم کو جو خدا اور رسول کے ساتھ جنگ لڑ رہا ہے، کون عقل مند ”اصول زخصت“ کا پروا نہ لا کر دے سکتا ہے؟

یہاں یہ نکتہ بھی یاد رہنا چاہئے کہ جو شخص انفرادی طور پر سود خوری کے جرم کا مرتکب ہے وہ انفرادی حیثیت سے خدا اور رسول کے خلاف میدان جنگ میں ہے، اور اگر یہ جرم انفرادی دائرے سے نکل کر اجتماعی جرم بن جائے اور مجموعی طور پر پورا معاشرہ اس سنگین

جرم کا ارتکاب کرنے لگے تو خدائی عذاب کا کوڑا پورے معاشرے پر برسنے لگے گا، اور دنیا کا کوئی بہادر ایسا نہ ہوگا جو اس جرم کے ارتکاب کے باوجود اس معاشرے کو خدا کے عذاب سے نکال لائے۔

یہ بدنصیب ملک ابتدائی سے خدا اور رسول کے خلاف بڑی وحشانی سے مسلح جنگ لڑ رہا ہے، اس پر چاروں طرف سے خدائی قہر و غضب کے کوڑے برس رہے ہیں، ”فَصَبَّ عَلَيْهِمْ وَبُكَ سَوْطُ غَضَابٍ“ کا منظر آج ہر شخص کو کھلی آنکھوں نظر آ رہا ہے۔ ملک ستر آب روپے کا مقروض ہے، نوے ہزار جوان ذلیل بیوں کے ہاتھ میں قیدی بنا چکا ہے، دلوں کا سکون چھین چکا ہے، راتوں کی نیند حرام ہو چکی ہے، سب کچھ ہوتے ہوئے بھی ”روٹی، روٹی“ کی پکار چاروں طرف سے سنائی دے رہی ہے، لیکن وائے حسرت اور بدبختی کہ اب بھی عبرت نہیں ہوتی، بلکہ ہمارے نوجوہتہ صاحب پروا نے ”رضخت“ لئے پہنچ جاتے ہیں۔ اور حالات کی ڈہائی دے کر سود کو حلال کرنے کے لئے ذہانت طباعی کے جوہر دکھاتے ہیں۔ قرآن کریم، خدا اور رسول کے ساتھ ”صلح“ کو سود چھوڑ دینے کے ساتھ مشروط کرتا ہے، اور جو لوگ سود چھوڑ دینے کا اعلان نہ کریں انہیں مسلمان ہی تسلیم نہیں کرتا، لیکن مجرم جہش صاحب فرماتے ہیں کہ سود بھی کھاد اور مسلمان بھی رہو، سود کا لین دین خوب کرو اور میدان جنگ میں خدائی عذاب کے ایٹم بم سے حفاظت کے لئے اصولی رضخت کی خانہ ساز عمل جہش صاحب سے لیتے جاؤ۔!

جہش صاحب بتائیں کہ ”سودخور“ کے خلاف تو قرآن کریم اعلان جنگ کر چکا ہے، قرآن کریم کی وہ کون سی آیت ہے جس میں یہ بتایا گیا ہے کہ ان کی خود ساختہ مجبوری میں ”سودخور“ کی ”صلح“ خدا اور رسول سے ہو سکتی ہے اور حالات کا بہانہ بنا کر خدا اور رسول کو میدان جنگ سے واپس کیا جاسکتا ہے؟ انہیں ”الف“، ”ب“، ”ج“ کے بر خود غلط حوالے دینے کے بجائے قرآن کریم کے حوالے سے بتانا چاہئے تھا کہ اس اعلان جنگ سے فلاں فلاں صورتیں مستحکم ہیں۔ جہش صاحب کو معلوم ہونا چاہئے کہ ”سودخور“ پہ نص قرآن، خدا اور رسول سے جنگ لڑ رہا ہے، خواہ امریکہ کا باشندہ ہو یا پاکستان کا، اس کی صلح خدا اور رسول سے نہیں ہو سکتی، جب تک وہ اپنے اس بدترین جرم سے باز آنے کا عہد نہیں کرتا۔ نہ آپ کی نام نہاد ”رضخت“ کا تار و ٹکڑا اسے خدائی گرفت سے بچا سکتا ہے۔

قرآن کریم کے بعد حدیث نبوی کو لیجئے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نہ صرف سود کھانے، کھلانے والوں پر بلکہ اس کے کاتب و شاہد پر بھی لعنت کی بدعا کی ہے، اور انہیں رائدہ بارگاہ خداوندی ٹھہرایا ہے:

”عن علی رضی اللہ عنہ انه سمع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لعن آکل الربا أو

(مشکوٰۃ ص: ۲۳۶)

موکلہ و کاتبہ۔“

ایک حدیث میں ارشاد ہے کہ:

”عن عبد اللہ بن حنظلہ غسیل الملائکۃ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم:

(مشکوٰۃ ص: ۲۳۶)

درہم ربا یا کله الرجل وهو یعلم اشد من ستمۃ وثلاثین زنیۃ۔“

ترجمہ: ”سود کا ایک درہم کھانا ۳۶ ہزار ناکرنے سے بدتر ہے۔“

اور ایک حدیث میں ہے کہ:

”عن أبی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: الربا سبعون جزءاً یسرھا أن ینکح الرجل أمہ۔“
(مشکوٰۃ ص: ۲۳۶)
ترجمہ: ”سود کے ستر درجے ہیں، اور سب سے اونچی درجہ یہ ہے کہ کوئی شخص اپنی ماں سے منہ کالا کرے۔“

جنس صاحب فرمائیں! کیا دنیا کا کوئی عاقل ”مجبوری“ کے بھانے سے لعنت خریدنے، ۳۶ بار زنا کرنے اور اپنی ماں سے منہ کالا کرنے کی ”رضخت“ دے سکتا ہے...؟
جنس صاحب کو معلوم ہی نہیں کہ ”مجبوری“ کسے کہتے ہیں؟ اور آیا جس ”مجبوری“ کی حالت میں مردار کھانے کی ”رضخت“ دی گئی ہے، وہ مجبوری پاکستان کے کسی ایک فرد کو بھی لاحق ہے...؟
وینیات کا معمولی طالب علم بھی جانتا ہے کہ جس ”مجبوری“ میں مردار کھانے کی اجازت دی گئی ہے وہ یہ ہے کہ کوئی شخص کئی دن کے متواتر قاتل کی وجہ سے جاں بلب ہو اور اسے خدا کی زمین پر کوئی پاک چیز ایسی نمل سکے جس سے وہ تن بدن کا رشتہ قائم رکھ سکے، تو اس کے لئے سبدمرتق کی بقدر حرام چیز کھا کر اپنی جان بچانے کی اجازت ہے، اور اس میں قرآن کریم نے ”غَبْرُو بَاغٍ وَلَا عَادٍ“ کی کڑی شرط لگا رکھی ہے۔

یہ ہے وہ ”اصول ضرورت“ جس کو جنس صاحب کا ”آزاد اجتہاد“ کو روڑ پٹی سیٹھ صاحبان پر چسپاں کر رہا ہے۔ جنس صاحب بتائیں کہ پاکستانی سودخوروں میں کون ایسا ہے جس پر ”تین دن سے زیادہ قاتل“ گزر رہا ہو اور اسے جان بچانے کے لئے گھاس، ترکاری بھی میسر نہ ہو...؟

مضاربت کا کاروبار کرنے والے بینک میں رقم جمع کرانا

سوال: ... یہاں بینک میں ایک رقم ایسی بھی جمع کرتے ہیں جس کو بینک والے تجارت میں لگاتے ہیں، اور وکھاتے بھی ہیں کہ فلاں تجارت میں پیسہ لگا دیا گیا ہے، اور پیسے جمع کرنے والے کو نفع اور نقصان دونوں میں شریک سمجھا جاتا ہے، اگر نقصان ہو تو پیسہ کاٹتے ہیں اور نفع ہو تو نفع دیتے ہیں، کیا یہ نفع لینا جائز ہے اور کیا یہ مضاربت کے حکم میں داخل ہے؟
جواب: ... اگر اس رقم کو مضاربت کے صحیح اصولوں کے مطابق تجارت میں لگایا جاتا ہے تو جائز ہے،^(۱) لیکن اگر محض نام ہی نام ہے، تو نام کے بدلے سے احکام نہیں بدلتے۔

سود کے بغیر بینک میں رکھا ہوا پیسہ حلال ہے

سوال: ... بینک میں ہمارے پیسے پر جو سود ملتا ہے اگر ہم اسے علیحدہ کر کے کسی ضرورت مند کو دے دیں، نہ کوئی یا صدقے کی

(۱) ومن شرطھا أن یکون الربح بینھما مشاعاً لا یستحق أحدهما دراهم مسماة من الربح لأن شرط ذالک یقطع الشرکة بینھما۔ (ہدایہ ج: ۳ ص: ۲۵۸ کتاب المضاربة)۔

نیت سے نہیں بلکہ صرف سود کے پیسوں سے نجات حاصل کرنے کے لئے، تو کیا باقی ماندہ ہمارا پیسہ جو کہ بینک میں ہے، حلال ہے یا نہیں؟ یعنی وہ پیسہ سود کی شرکت سے پاک ہو گیا یا نہیں؟

جواب:۔۔۔ یہ طریقہ صحیح ہے، باقی ماندہ پیسہ آپ کا حلال ہے۔

مقررہ رقم، مقررہ وقت کے لئے کسی کمپنی کو دے کر، مقررہ منافع لینا

سوال:۔۔۔ اگر کوئی فرم یا ادارہ ایک مقررہ رقم، مقررہ وقت پر بطور قرض لے اور ہر سال منافع کے طور پر ایک مقررہ منافع دے، جب تک کہ وہ رقم واپس نہ لوٹا دے۔ اب آپ قرآن و سنت کی روشنی میں یہ بتائیے کہ یہ منافع واقعی ایک منافع ہے یا سود ہے؟ بعض حضرات اس کو سود کہتے ہیں اور بعض حضرات اس کو منافع کہتے ہیں، ہر ایک سہمیائی اس کا حل بتا دیں۔

جواب:۔۔۔ شرعاً یہ سود ہے، (۱) کس سے باز نہ آنے والوں کے خلاف اللہ تعالیٰ نے اعلان جنگ کیا ہے۔ (۲) مسلمانوں کو اس سے تو یہ کرنی چاہئے اور جن لوگوں نے ایسی فرم میں رقم دے رکھی ہو، انہیں یہ رقم واپس لے لینی چاہئے۔

کیا میں گریجو بیٹی کی رقم لے کر بینک میں رکھ کر سود لوں کیونکہ گورنمنٹ بھی تو سود ہی دے رہی ہے؟

سوال:۔۔۔ حکومت میری اصل تنخواہ ۵۱۳ روپے سے مبلغ ۲۳۴ روپے خرید کر بقیہ رقم ماہوار پنشن دیتی ہے۔ تو انہیں کے مطابق خریدی گئی پنشن سے مبلغ ۳۶۶۱۲ روپے یکمشت گریجو بیٹی ادا کر دی جاتی ہے، اگر میں مزید نوکری کروں تو میری گریجو بیٹی حکومت کے پاس رہے گی اور حکومت اس رقم سے سودی کاروبار میں حصہ لے گی اور اگر میں اسی رقم (گریجو بیٹی) کو بینک میں اپنی مرضی سے جمع کرا لوں تو مجھے مبلغ ۳۳۵۵ روپے ماہوار سود بھی ملے گا اور رقم بھی محفوظ رہے گی، اور تو انہیں کے مطابق اگر میں مزید نوکری کروں تو عمر بڑھنے کے نتیجے میں مجھے ہر سال مبلغ ۹۹ / ۱۶۳ روپے نقصان ہوگا، اگر میں اپنے نقصان کو برداشت کر لوں اور ریٹائرمنٹ ملاؤں تو میری رقم سے حکومت جو سودی کاروبار کرے گی اس کا گناہ میرے اوپر ہوگا یا حکومت پر؟

جواب:۔۔۔ حکومت کے عمل کا آپ پر قبیل نہیں ہوگا، اگر آپ اس رقم کو سود پر دیں گے تو گناہ ہوگا، اور سودی رقم حرام ہوگی۔ (۳)

منافع کی متعین شرح پر روپیہ دینا سود ہے

سوال:۔۔۔ میں عرصہ دو سال سے سودی عرب میں ملازم ہوں، معقول آمدنی ہے اور اس سال چھٹی کے دوران ایک لاکھ

(۱) کل قرض جو نفعاً فہو حرام۔ (رد المحتار ج: ۵ ص: ۱۶۶۔ فصل فی القرض، طبع سعید)۔

(۲) تَسَاهِلُ الدِّينِ اَمْنُو اتَّقُوا اللَّهَ وَذَرُوا مَا بَقِيَ مِنَ الرِّبَا اِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ۔ لَئِنْ لَمْ تَفْعَلُوا قَدْ اُولِئَا بِحَرْبٍ مِّنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ۔ الْآيَةُ (البقرة: ۲۷۸، ۲۷۹)۔

(۳) کل قرض جو نفعاً فہو وجہ من وجوہ الربا۔ (تكملة فتح الملهم ج: ۱ ص: ۵۷۵)۔ کل قرض جو نفعاً فہو حرام۔ (رد المحتار، فصل فی القرض ج: ۵ ص: ۱۶۶، طبع سعید)۔

روپیہ قومی بچت میں جمع کر دیا ہے، جس کے منافع کی شرح سالانہ ۱۵ فیصد ہے قرآن و سنت کی روشنی میں یہ بتائیں کیا یہ کاروبار صحیح ہے؟ جبکہ سروس میں رہ کر میں کوئی اور کام نہیں کر سکتا۔

جواب: ... متعین شرح پر روپیہ دینا سود ہے، یہ کسی طرح بھی حلال نہیں، آپ اپنا سرنایہ کسی ایسے ادارے میں لگائیں جو جائز کاروبار کرتا ہو، اور حاصل شدہ منافع تقسیم کرتا ہو۔^(۱)

زِ رضامنت پر سود لینا

سوال: ... میری ملازمت کیش (رقم) پر کام کرنے سے متعلق ہے، اس لئے اس کی نقد ضمانت ۳,۰۰۰ روپے جمع کرانی پڑتی ہے، اس دو ہزار روپے پر ہم کو سالانہ ۲۰۰ روپے منافع میں ملتے ہیں۔ یہ منافع جائز ہے یا ناجائز؟ یہ بھی واضح کر دوں کہ جب تک میری ملازمت ہے، میری رقم بینک کے قبضے میں رہے گی۔ دینے والا رقم دینے پر مجبور ہے جبکہ رقم لینے والا یعنی مقرض قرض لینے پر مجبور نہیں ہے۔ اگر یہی رقم میں کسی کاروبار میں لگا دوں تو مجھ کو اس سے کہیں زیادہ نفع حاصل ہو سکتا ہے مگر میں ایسا کرنے سے قاصر ہوں، چونکہ میں رقم واپس لینے پر قادر نہیں ہوں۔

جواب: ... بصورتِ مسئلہ مذکورہ منافع سود ہے اور اس کا لینا حرام ہے۔ ہر وہ منافع جو کسی مال پر بلا عوض دیا جائے وہ سود ہے۔^(۲) نقد کا مشہور اصول ہے: ”ہر وہ قرض جس سے کوئی نفع اٹھایا جائے، تو وہ نفع سود ہے“^(۳) لہذا مذکورہ منافع سود ہے اور حرام ہے۔ واضح رہے کہ بینک میں جو رقم جمع کی جاتی ہے، چاہے اپنی مرضی سے یا مجبوراً جمع کرے، بینک کی طرف سے اس پر ایک متعین شرح دی جاتی ہے، چونکہ یہ شرح دینا معروف ہے اور ”المعروف کالمشروط“^(۴) کے تحت جو شرح وہ دیتے ہیں، وہ سودی ہے، لہذا اس کا لینا حرام ہے۔ کسی غریب آدمی کے لئے رقم قرض دے کر سود لینا جائز نہیں، جیسا کہ امیر آدمی کے لئے جائز نہیں ہے۔^(۵)

(۱) ومن شرطها أن يكون الربح بينهما مشاعاً لا يستحق أحدهما دراهم مسماة من الربح لأن شرط ذلك يقطع الشراكة بينهما ولا بد منها كما هي في عقد الشراكة. (الهداية ج: ۳ ص: ۲۵۸، كتاب المضاربة، وكذا في بحر الرائق ج: ۷ ص: ۲۶۳). وفي جمع العلوم الربا شرعاً عبارة عن عقد فاسد وإن لم يكن فيه زيادة... إلخ. (بحر الرائق، باب الربا ج: ۶ ص: ۱۲۵، طبع دار المعرفة، بيروت).

(۲) الربا في الشرع هو فضل خال عن عوض بمعيار شرعي مشروط لأحد المتعاقدين في المعاوضة. (قواعد الفقه ص: ۳۰۲). وفي الهداية: الربا هو الفضل المستحق لأحد المتعاقدين في المعاوضة الخالي عن عوض شرط فيه. (هداية ج: ۳ ص: ۸۰، باب الربا).

(۳) كل قرض جرن نفعا فهو حرام. (رد اختار ج: ۵ ص: ۱۶۶، فصل في القرض، طبع سعيد).

(۴) المعروف كالمشروط. (الأشباه والنظائر ج: ۱ ص: ۱۳۱، ومثله في قواعد الفقه ص: ۱۲۵).

(۵) وأحل الله البيع وحرم الربوا. (البقرة: ۲۷۵).

”سیونگ اکاؤنٹ“، ”نیشنل سیونگ سرٹیفکیٹ“ کے منافع کی شرعی حیثیت

سوال:.... بینک سیونگ اکاؤنٹ والوں کو نفع تقصیب کی بنیاد پر ماہانہ جمع شدہ رقم پرنٹ دیتے ہیں، جو ہر ماہ کم و بیش ہوتا رہتا ہے، کیا یہ نفع سود ہے؟ یا پھر اس کا لینا جائز ہے؟

سوال:.... نیشنل سیونگ سرٹیفکیٹ کا بھی کچھ ایسی طرح معاملہ ہے، تو کیا یہ نفع بھی جائز ہوگا؟

سوال:.... بڑھا چے، بیماری اور ستر سال کی عمر میں آدمی کا رو بار کرنے کی صلاحیت نہیں رکھتا، کیا وہ اپنا رو پیہ کسی بینک کے سیونگ اکاؤنٹ میں جمع کر کر یا سیونگ سرٹیفکیٹ میں لگا کر اس کے نفع کو آمدنی کا ذریعہ بنا سکتا ہے؟

جواب:.... سارے سوالوں کا ایک ہی جواب ہے کہ بینک کے اندر جو رقم رکھی جاتی ہے اور اس پر جو منافع ملتا ہے، اس کو چاہے ”منافع“ کہو، یا کوئی اور نام دو، وہ صرف ”سود“ اور حرام ہے۔^(۱)

”کریڈٹ کارڈ“ استعمال کرنا شرعاً کیسا ہے؟

سوال:.... کریڈٹ کارڈ (Credit Card) کے بارے میں معلوم کرنا تھا، اس کو ہم استعمال کر سکتے ہیں یا نہیں؟ میری معلومات ہے کہ کریڈٹ کارڈ کی سالانہ فیس ۲۰۰۰ روپے ہے، کریڈٹ کارڈ کو ملک کے اندر یا بیرون ملک استعمال کریں تو ایک ماہ کے اندر وہ رقم واپس کر دیں تو کوئی سوئٹیں دینا پڑتا، اور ایک ماہ بعد اگر رقم واپس کر دیں تو اس پر سود دینا پڑتا ہے۔ یہ بیرون ملک کام آتا ہے، رقم لے کر جانے کی ضرورت نہیں ہوتی۔

جواب:.... ایک مہینے کے اندر اگر رقم ادا کر دی گئی تو جائز ہے، بعد میں ادا کرنے پر سود دینا پڑتا ہے یہ جائز نہیں۔ لیکن تحقیق کرنے پر معلوم ہوا کہ چاہے وقت پر رقم ادا کر دی جائے، تب بھی کریڈٹ کارڈ جاری کرنے والا بینک کریڈٹ کارڈ لے کر اشیاء مہیا کرنے والے ڈکان دار سے اپنا کمیشن یا سود ہر حال میں وصول کرتا ہے، اس لئے گویا کریڈٹ کارڈ کا استعمال کرنے والا شخص اگرچہ خود سوئٹیں دیتا مگر بینک کو سود دلانے کا ذریعہ ضرور بنتا ہے، لہذا اس کا استعمال ناجائز اور حرام ہے۔^(۲)

بے روزگار، گورنمنٹ سے سودی قرض لے یا پھر بھوکوں مرنا قبول کرے؟

سوال:.... کیا فرماتے ہیں علمائے دین صاحب تین اس بارے میں کہ ایک جوان بے روزگار ہے، روزگار کی تلاش میں کافی ہاتھ پیر مارے، لیکن بے سود، اسی دوران حکومت کی جانب سے پچاس ہزار سے دولاکھ روپے تک قرضہ ایسے افراد کو دینے کا اعلان ہوتا ہے، لیکن بد قسمتی سے اس قرضے پر سود بھی ادا کرنا ہوگا، سود کے ستر گنا ہوں میں سب سے سے کم تر درجے کا گناہ بھی سائل پر عیاں ہے،

(۱) باب الربا فضل مال بلا عوض فی معارضة مال بمال أى فضل أحد المتجانسين على الآخر... إلخ. (البحر الرائق ج: ۶ ص: ۱۳۵ طبع بیروت، باب الربا).

(۲) لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم آكل الربا وموكله وكتاتبه وشاهديه وقال هم سواء. (مشکوٰۃ، باب الربا، ص: ۲۳۳). ولا تعاونوا على الإثم والعدوان. (المائدة: ۲). أيضا: ما حرم فعله حرم طلبه. (قواعد الفقه ص: ۱۱۵).

لیکن نہ تو روزگار مہیا ہے، اور نہ ہی مذکورہ صورت قرضہ کے علاوہ کاروبار چلانے کا کوئی اور راستہ ہے، کیا ایسی صورت میں سود پر دینے جانے والے اس قرضے کو قبول کیا جائے؟ یا بے روزگاری کی لعنت کو ایسے سود والے قرضے پر ترجیح دے کر بھوکو مرنا قبول کیا جائے؟ اگر ”مرتا کیا نہ کرتا“ والے مقولے پر عمل کر کے سودی قرضے کو قبول کیا جائے تو کیا اس سلسلے میں مسائل کا مؤاخذہ تو نہیں ہوگا؟ شریعت محمدی میں سے فقہ حنفیہ کے ارشادات مفصل تحریر فرما کر ثواب و اجر حاصل کیجئے۔

جواب:۔۔۔ اس ناکارہ کا تجربہ یہ ہے کہ جو شخص سودی قرض کے جال میں ایک بار پھنس گیا، پھر مدۃ العمر نہیں نکل سکا، ساری عمر سود ادا کرتا رہا، اور قرضہ جوں کا توں رہا۔^(۱) بے روزگاری کے لئے چھابڑی لگائی جاسکتی ہے، نوکری اٹھائی جاسکتی ہے، کوئی اور ہلکی پھلکی محنت مزدوری کی جاسکتی ہے، واللہ اعلم!

بینک کے سرٹیفکیٹ پر ملنے والی رقم کی شرعی حیثیت

سوال:۔۔۔ جس وقت میرے شوہر کا انتقال ہوا تو میرے دو چھوٹے بیٹے عمر ۳ سال لڑکا اور ۵ ماہ کی لڑکی تھی، میرے شوہر کے پاس دس ہزار کی رقم کا ایک سرٹیفکیٹ تھا، شوہر کے انتقال کے بعد یہ سرٹیفکیٹ اپنے جینھ کے ہاتھ میں دیتے ہوئے میں نے کہا کہ: میرے نام منتقل کرادیں، تو بینک والوں نے کہا: اس رقم کے چار حصہ دار ہیں: بیوہ، والدہ، لڑکی، لڑکا، اس لئے یہ بیوہ کے نام منتقل نہیں ہوگا، اگر بیوہ والدہ اور والدہ اپنا حصہ لینا چاہیں تو نابالغ کی رقم بینک میں جمع رہے گی ان کے بالغ ہونے تک، اور اگر بیوہ، والدہ اپنا حصہ معاف کر دیں تو یہ سرٹیفکیٹ عدالت میں جمع ہو جائے گا، بچوں کے بالغ ہونے پر انہیں ملے گا۔ اس رقم پر چونکہ منافع دیا جاتا ہے اس لئے جب لڑکا ۱۸ برس کا ہوگا تو یہ رقم ایک لاکھ سے زیادہ ہوگی، جب میری ساس نے یہ سنا تو انہوں نے اپنا حصہ معاف کر دیا، لازماً مجھے بھی معاف کرنا پڑا۔ یہ اس وقت کی بات ہے جب مجھے دینی معلومات زنی برابر نہیں تھی، میں نے بھی سوچا جب لڑکا بڑا ہوگا لکھ پتی ہو جائے گا۔ مجھے سود اور منافع کا فرق معلوم نہ تھا۔ اب مجھے جبکہ اللہ نے دینی معلومات دیں اور میں سمجھنے لگی سود اور منافع کیا ہے، سود کھانے والوں کا انجام کیا ہوگا، میں اس سلسلے میں آپ سے چند سوالات کرتی ہوں۔

سوال:۔۔۔ دس ہزار کی رقم بھگس سرٹیفکیٹ میرے شوہر کے نام ہے، یہ رقم تقریباً مجھے سولہ سال کے بعد ملے گی، بچوں کے بالغ ہونے پر، اس سولہ سال کے عرصے میں یہ رقم بینک میں جمع رہی، کیا مجھے اس کی زکوٰۃ دینی ہوگی جبکہ یہ میرے شوہر کے نام ہے؟
جواب:۔۔۔ جب یہ رقم آپ بچوں کے لئے چھوڑ چکی ہیں تو آپ کے ذمہ زکوٰۃ نہیں، اور بالغ ہونے تک بچوں کے ذمہ بھی نہیں، بالغ ہونے کے بعد ان پر زکوٰۃ واجب ہوگی۔^(۲)

سوال:۔۔۔ میں صرف اصل رقم لینا چاہتی ہوں تو کیا بٹا یا رقم جو ایک لاکھ ہوگی، مجھے یہ رقم کسی فلاحی ادارے کو دینا چاہئے؟

(۱) عن ابن مسعود قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ان الربا وإن كثر فإن عاقبته تصير إلى قتل. رواه ابن ماجه والبيهقي في شعب الإيمان. (مشکوٰۃ ص: ۲۳۶ باب الربا، طبع قدیمی).

(۲) وشرط افتراسها عقل وبلوغ. (در المختار ج: ۲ ص: ۲۵۸، کتاب الزکاة، طبع سعید)

جواب:۔۔۔ یہ سود کی رقم بغیر نیتِ صدقہ کے مختا جوں کو دے دی جائے۔^(۱)

سوال:۔۔۔ یہ رقم جو میرے شوہر نے اپنی زندگی میں اپنے ہاتھ سے بینک ڈپازٹ سرٹیفکیٹ کے طور پر خریدی اور اب تک ان کے نام ہے، کیا اس رقم پر ملنے والے سود کا گناہ مرحوم کو نہ ہوگا؟

جواب:۔۔۔ اگر مرحوم نے اس رقم کا سرٹیفکیٹ سود لینے کی نیت سے خریدی تھا تو گناہ ان کے ذمہ بھی ہوگا، اللہ تعالیٰ معاف فرمائے۔ (آمین)

سود کی تعریف

سوال:۔۔۔ سود کی شرعی تعریف کے ساتھ مفصل روشنی ڈالیں، یا آپ نے اس موضوع پر کوئی کتاب لکھی ہو تو اس کے متعلق لکھیں۔ میں ایک سرکاری ملازم تھا، ریٹائرمنٹ لے رہا ہوں، کیا بینک جو منافع دیتے ہیں وہ سود ہے؟ جبکہ بینک زکوٰۃ بھی جمع شدہ رقم سے کاٹ لیتے ہیں۔ بینک میں بی ایل ایس اکاؤنٹ کی شرعی حیثیت کیا ہے؟ جس کو پرافٹ اینڈ لاس اینڈ شیئر کہا جاتا ہے، اگر بینک ہر ماہ فیکس منافع نہیں دیتا بلکہ کسی ماہ کم، کسی ماہ زیادہ، کیا یہ بھی سود ہے؟ آزرادہ کرم اس مسئلے کا مفصل حل لکھیں تاکہ میں خدا اور رسول کے احکامات کے مطابق کسی طرح بھی اس لعنت کی زد میں نہ آؤں۔

جواب:۔۔۔ ”جو نفع معاوضے سے خالی ہو“ وہ سود کہلاتا ہے۔^(۲) مثلاً: سو روپے کے بدلے ایک سو ایک روپے لینا۔ تو سو کے بدلے میں تو سو روپے ہو گئے، زائد جو ایک روپیہ ملے کیا ہے، یہ معاوضے سے خالی ہے۔ اس کا نام ”سود“ ہے۔ اس موضوع پر حضرت مفتی محمد شفیع (سابق مفتی اعظم پاکستان) کا رسالہ ”مسئلہ سود“ لائقِ دید ہے۔ بینک جو منافع دیتے ہیں وہ سود ہے۔ بی ایل ایس بھی سودی کھاتہ ہے، اگرچہ اس کا نام بدل دیا گیا ہے۔ موجودہ دور میں بینکنگ کا نظام ہی سود پر مبنی ہے، اس لئے اس کا کوئی شعبہ سود سے مبرا نہیں، **إلا ما شاء اللہ!**

(۱) والحاصل أنه إن علم أرباب الأموال وجب رده عليهم وألا فإن علم عين الحرام لا يحل له ويتصدق به نية صاحبه.

(رد المحتار ج: ۵ ص: ۹۹)۔ ایضاً: ويتصدق بلان نية الثواب وينوي به براءة الذمة. (قواعد الفقه ص: ۱۱۵)۔

(۲) باب الربا فضل مال بلا عوض في معاوضة مال بمال أي فضل أحد المتحاجسين على الآخر... إلخ. (البحر الرائق ج: ۶ ص: ۱۳۵ طبع بيروت، باب الربا)۔

سود کی رقم کا مصرف

سود کی رقم سے ہدیہ دینا لینا جائز ہے یا ناجائز؟

سوال: "... الف" اور "ب" دو بھائی ہیں، "الف" کا سودی کاروبار ہے، اور "الف"، "ج"، کو ہدیہ دیتا ہے تو "ب" کے ملازم کو دے کر حکم دیتا ہے کہ "ج" کو دے آنا، آیا یہ جائز ہے یا نہیں؟ دوسری صورت میں اس کے ملازم کو حکم نہیں دیتا بلکہ وہ خود سمجھ لیتا ہے کہ "ج" کو ہدیہ دیتا ہے تو اس کا کیا حکم ہے؟ "ج" کو ہدیہ سودی رقم سے لینا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: ... صورت مسئلہ میں سودی کاروبار کا مفہوم عام ہے، اور اس کی کئی صورتیں ہیں:

۱: ... جو شخص سود پر قرضہ لے کر کاروبار کرتا ہے اور کل سرمایہ قرض کا ہوتا ہے۔

۲: ... دوسرا جس کے پاس کچھ رقم ذاتی ہے اور کچھ رقم سود پر بینک سے یا کسی سے قرض لیتے ہیں اور کاروبار کرتے ہیں۔

۳: ... قیسرایہ کو لوگوں کو سود پر قرض دیتا ہے اور اس طرح رقم بڑھاتا ہے۔

۴: ... یہ کہ سودی طریقے سے اشیاء خریدتے ہیں اور فروخت کرتے ہیں، اس کے علاوہ بے شمار صورتیں ہیں۔

ان سب صورتوں کو سودی کاروبار کہتے ہیں اور سب کا حکم برابر نہیں، اس لئے سودی کاروبار کرنے کی وضاحت کرنا تھی۔

بہ: ال مجموعی طور پر اگر جائز پیسے زیادہ اور ناجائز کم ہے تو ہدیہ قبول کرنا درست ہے، اسی طرح اگر جائز اور ناجائز پیسے ملے ہوئے ہیں اور ہر ایک کی مقدار برابر ہے پھر بھی اس کا ہدیہ قبول کرنا اور لے جانا درست ہے، اور اگر حرام پیسے زیادہ ہیں تو ہدیہ قبول نہیں کرنا چاہئے۔^(۱)

سود کی رقم سے بیٹی کا جہیز خریدنا جائز نہیں

سوال: ... اگر ایک غریب آدمی اپنے بیٹے بینک میں رکھتا ہے تو اس سے سود کی رقم چھ یا سات سو فیٹی ہے، تو کیا وہ آدمی اسے

اپنے اوپر استعمال کر سکتا ہے؟ اگر نہیں کر سکتا تو کیا پھر اسے اپنی بیٹی کے جہیز کے لئے کوئی چیز خرید سکتا ہے؟

(۱) اُھدی الی رجل شیئا أو أضافه إلی کان غالب مالہ الحلال فلا یاس بہ إلا أن یعلم بانہ حرام، فإن کان الغالب هو الحرام ینهی أن یقبل الهدیة ولا یأکل الطعام۔ (فتاویٰ عالمگیری ج: ۵، ص: ۳۴۴، کتاب الکراہیة، الباب الثانی عشر فی الھدایا والاضیافات، طبع رشیدیہ)۔ أیضاً: إذا کان غالب مال المہدی حلالاً فلا یأس بقبول ہدیئہ وأکل مالہ ما لم یتبین أنه من حرام۔ (الاشیاء والنظائر ص: ۱۲۵ طبع إدارة القرآن)۔

جواب: ... سود کا استعمال حرام اور گناہ ہے، اس سے بچی کو چیز دینا بھی جائز نہیں۔^(۱)

شوہر اگر بیوی کو سود کی رقم خرچ کے لئے دے تو وبال کس پر ہوگا؟

سوال: ... کسی عورت کا شوہر زبردستی اس کو گھر کے اخراجات کے لئے سود کی رقم دے جبکہ عورت کا اور کوئی ذریعہ آمدنی نہ ہو، تو اس کا وبال کس کی گردن پر ہوگا؟

جواب: ... وبال تو شوہر کی گردن پر ہوگا،^(۲) مگر عورت انکار کر دے کہ میں سخت کر کے کھالوں گی، مگر حرام نہیں کھاؤں گی۔

سود کی رقم کسی اجنبی غریب کو دے دیں

سوال: ... کسی مجبوری کی بنا پر میں نے سود کی رقم کچھ رقم وصول کر لی ہے، اس کا مصرف بتادیں، آیا میں وہ رقم اپنے غریب رشتہ داروں (مثلاً: نانی) کو بھی دے سکتا ہوں؟

جواب: ... اپنے عزیز و اقارب کے بجائے کسی اجنبی کو، جو غریب ہو، بغیر نیتِ صدقہ کے دے دی جائے۔^(۳)

سود کی رقم استعمال کرنا حرام ہے، تو غریب کو کیوں دی جائے؟

سوال: ... آج کل مختلف افراد کی طرف سے یہ سننے میں آتا رہتا ہے کہ جو لوگ بینک سے سود نہیں لینا چاہتے، وہ کرنٹ اکاؤنٹ کھول لیں یا پھر اپنے سیونگ اکاؤنٹ کے لئے بینک کو ہدایت کر دیں کہ اس اکاؤنٹ میں جمع شدہ رقم پر سود نہ لگایا جائے۔ چلے یہاں تک تو ٹھیک ہے، لیکن بعض لوگ کہتے ہیں کہ اگر بینک والوں نے تمہاری رقم پر سود لگایا دیا ہے تو اس رقم (سود کی رقم) کو بینک میں بیکار مت پڑا رہنے دو، بلکہ نکال کر کسی غریب ضرورت مند کو صدقہ کر دو۔ مجھے اس مسئلے میں یہ دریافت کرنا ہے کہ کیا سودی حرام کی رقم صدقہ کی جاسکتی ہے؟ اگر ایسا ممکن ہے تو پھر چوری، ڈاکے، رشوت وغیرہ سے حاصل کی گئی آمدنی بھی بطور صدقہ دیا جانا جائز سمجھا جائے۔ حکم تو یہ ہے کہ ”دوسرے مسلمان بھائی کے لئے بھی تم ویسی ہی چیز پسند کر دیتی اپنے لئے پسند کرتے ہو“، لیکن ہم سے کہا یہ جارہا ہے کہ جو حرام مال (سود) تم خود استعمال نہیں کر سکتے وہ دوسرے مسلمان کو دے دو یہ بات کہاں تک درست ہے؟

(۱) لعن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آکل الربوا وموكله. (ترمذی ج: ۱ ص: ۲۴۹، باب الربا). أيضًا: عن جابر قال: لعن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آکل الربوا وموكله وکاتبه وشاهديه، وقال هم سواء. رواه مسلم. (مشکوٰۃ ص: ۲۴۴). وعن أبي هريرة قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: اليت ليلة اسرى بي على قوم بطونهم كالبيوت فيها الحيات ترى من خارج بطونهم فقلت: من هؤلاء يا جبريل؟ قال: هؤلاء أكلة الربا. رواه أحمد وأبو ماجه (مشکوٰۃ ص: ۲۴۶، باب الربا).

(۲) وفي الخانية: امرأة زوجها في أرض الجورين أكلت من طعامه ولم يكن عين ذالك الطعام غضبا فهي في سعة من أكلة وكذا لو اشترى طعاما أو كسوة من مال أصله ليس بطيب فهي في سعة من تناوله والإثم على الزوج. (رد المحتار ج: ۵ ص: ۹۹، مطلب فيمن وزر ما لا حراما).

(۳) لأن سبيل الخبيث الصدق إذا عذر الرد على صاحبه. (رد المحتار ج: ۶ ص: ۳۸۵، كتاب المحظر والإباحة). أيضًا: ويتصدق ببلانية الثواب وينوي به براءة الذمة. (قواعد الفقه ص: ۱۱۵).

جواب:۔۔۔ اگر خبیث مال آدمی کی ملک میں آجائے تو اس کو اپنی ملک سے نکالنا ضروری ہے، اب دوسروں میں ممکن ہیں، ایک یہ مثلاً سمندر میں پھینک کر ضائع کر دے۔ دوسرے یہ کہ اپنی ملک سے خارج کرنے کے لئے کسی محتاج کو صدقہ کی نیت کے بغیر دے دے۔ ان دونوں صورتوں میں سے پہلی صورت کی شریعت نے اجازت نہیں دی،^(۱) لہذا دوسری کی اجازت ہے۔^(۲)

فروغ تعلیم کے لئے سودی ذرائع استعمال کرنا

سوال:۔۔۔ ہمارے علاقے میں بچیوں کے پرائمری اسکول نہ ہونے کی وجہ سے بلوچستان ایجوکیشن فاؤنڈیشن نامی ادارے نے پرائیویٹ اسکول کھولائے ہیں، جس کے لئے امداد مذکورہ بالا ادارہ فراہم کرتا ہے، اس اسکول کے انتظام کے لئے متعلقہ محلے کے بزرگوں نے تعلیمی کمیٹی بنائی ہے، یہ کمیٹی بغیر کسی معاوضے کے کام کرتی ہے۔ ”بلوچستان ایجوکیشن فاؤنڈیشن“ کی طرف سے یہ شرط عائد کی گئی ہے کہ جو امداد ہم دیتے ہیں، اس کو آپ بینک میں سیونگ اکاؤنٹ میں رکھیں گے، جس پر بینک سود بھی دے گا۔ اس اکاؤنٹ کے کھلنے کے نتیجے میں جو سود ملے گا اس کا کیا حکم ہے؟ نیز کیا ہم سب اس امر کے اہل کتاب پر گناہگار ہوں گے؟

جواب:۔۔۔ اس میں شک نہیں کہ سود حرام ہے اور آپ بچیوں پر اس سود کو استعمال کریں گے، تو لازماً آپ بھی گناہگار ہوں گے، اور بچیاں اس حرام کے پیسے کو استعمال کریں گی تو اس کا نتیجہ بھی غلط نکلے گا۔ کوئی ایسی صورت اختیار کریں کہ آپ کو سود استعمال نہ کرنا پڑے۔^(۳)

سود کی رقم کا رخیہ میں نہ لگائیں بلکہ بغیر نیت صدقہ کسی غریب کو دے دیں

سوال:۔۔۔ میں ملازمت کرتا ہوں، خرچ سے جو پیسے بچت ہوتے ہیں وہ بینک میں جمع کراتا ہوں، اور چند دوست لوگ بھی بطور امانت میرے پاس رکھتے ہیں، جو کہ وہ بھی بینک میں رکھتا ہوں، کیونکہ محفوظ رہنے کا دوسرا راستہ ہے نہیں، مگر بینک میں رکھنے سے مجھے ایک پریشانی بنی ہوئی ہے، وہ یہ کہ بینک میں سود دیتے ہیں جو کہ بعض لوگ کہتے ہیں کہ یہ حرام نہیں ہے، اور بعض کہتے ہیں کہ حرام ہے، اگر حرام ہے تو وہ منافع (سود) بینک کو ہی چھوڑ دوں یا بینک سے لے کر مسکینوں غریبوں یا کار خیر مثلاً: مسجد، راستہ بنانے میں لگا دوں؟

جواب:۔۔۔ بینک کے سود کو جو لوگ حلال کہتے ہیں، غلط کہتے ہیں۔ مگر بینک میں سود کی رقم نہ چھوڑیے، بلکہ نکال کر بغیر نیت

- (۱) عن أبي ذر عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: الزهادة في الدنيا ليست بنحرهم الحلال ولا بإساعة المال. (بخ. مشکوٰۃ ص: ۳۵۳، باب التوكل والصبر). وفي المرقاة: قوله ولا إساعة المال إلخ أي بتضييعه وصرفه في غير محله بأن يرميه في بحر أو يعطيه للناس من غير تمييز بين غني وفقير... إلخ. (مرقاۃ ج: ۵ ص: ۹۰ طبع بمبئی).
- (۲) والحاصل انه إن علم قُرباب الأموال وجب رده عليهم. ولا فإن علم عين الحرام لا يحل له ويتصدق به بنية صاحبه. (رد المختار ج: ۵ ص: ۹۹ مطلب فيمن ورث مالا حراما). لأن سبيل الكسب الخبيث التصديق إذا تعذر الرد على صاحبه. (رد المختار ج: ۶ ص: ۳۸۵ كتاب الحظر والإباحة، فصل في البيع. طبع ايج ايم سعيد). أيضا: ويتصدق بلانية الثواب وينوي به براءة الذمة. (قواعد الفقه ص: ۱۱۵).
- (۳) عن علي أنه سمع رسول الله صلى الله عليه وسلم لعن أكل الربا ومزكله وكتابه. (مشکوٰۃ ص: ۲۴۶).

صدقہ کے کسی ضرورت مند محتاج کو دے دیجئے، کسی کار خیر میں اس رقم کا لگانا جائز نہیں۔^(۱)

سود کی رقم ملازمہ کو بطور تنخواہ دینا

سوال: ... میں نے اپنے ۱۰ ہزار روپے کسی دکان دار کے پاس رکھوا دیئے تھے، وہ ہر ماہ مجھے اس کے اوپر تین سو روپے دیتا ہے، اب ہمیں آپ یہ بتائیں کہ یہ رقم جائز ہے یا نہیں؟ ہمارے مسجد کے پیش امام سے پوچھا گیا تو انہوں نے اس کو سود قرار دے دیا ہے، جب سے یہ پیسے اپنی اپنی کام والی کو دے دیتی ہوں۔ اس کو یہ بتا کر دیتی ہوں کہ یہ پیسے سود کے ہیں، یا ان بیسیوں کے بدلے کوئی چیز کپڑا وغیرہ دے دیتی ہوں، وہ اپنی مرضی سے یہ تمام چیزیں اور پیسے لیتی ہے، جبکہ اسے پتا ہے کہ یہ سود ہے۔ اب آپ مجھے قرآن و سنت کی روشنی میں یہ بتائیں کہ یہ پیسے کام والی کو دینے سے میں گنہگار تو نہیں ہوتی ہوں؟

جواب: ... اگر دکان دار آپ کی رقم سے تجارت کرے اور اس پر جو منافع حاصل ہو اس منافع کا ایک حصہ مثلاً: پچاس فیصد آپ کو دیا کرے تو جائز ہے۔ اور اگر اس نے تین سو روپے آپ کے مقرر کر دیئے تو یہ سود ہے۔^(۲) سود کی رقم کا لینا بھی حرام ہے اور اس کا خرچ کرنا بھی حرام ہے۔ آپ جو اپنی ملازمہ کو سود کے پیسے دیتی ہیں، آپ کے لئے ان کو دینا بھی جائز نہیں،^(۳) اور اس کے لئے لینا جائز نہیں، سود کی رقم کسی محتاج کو بغیر صدقہ کی نیت کے دے دینی چاہئے۔^(۴)

سود کی رقم رشوت میں خرچ کرنا دُہرا گناہ ہے

سوال: ... سو دھرا ہے اور رشوت بھی حرام ہے، حرام چیز کو حرام میں خرچ کرنا کیسا ہے؟ مطلب یہ کہ سود کی رقم رشوت میں دی جاسکتی ہے کہ نہیں؟

جواب: ... دُہرا گناہ ہوگا، سود لینے کا اور رشوت دینے کا۔^(۵)

(۱) والحاصل انه ان علم أرباب الأموال وجب ردہ عليهم وألا فإن علم عين الحرام لا يحل له ويتصدق به بنية صاحبه. (شامی ج: ۵، ص: ۹۹). لأن سبيل الكسب النجيب التصديق إذا تعذر الرد على صاحبه. (رد المحتار، كتاب الحظر والإباحة ج: ۶، ص: ۳۸۵). أيضاً: ويتصدق بلانية الثواب وينوي به براءة الذمة. (قواعد الفقه ص: ۱۱۵).

(۲) المضاربة هي الشركة في الربح بمال من جانب وعمل من جانب وشرطها الرابع أن يكون الربح بينهما شائعاً كالنصف والثالث لا سهماً معينا يقطع الشركة كماء درهم... إلخ. (البحر الرائق ج: ۷، ص: ۲۶۳، ۲۶۴، كتاب المضاربة).

(۳) عن علي أنه سمع رسول الله صلى الله عليه وسلم لعن آكل الربا وموكله وكاتبه وشاهديه وقال هم سواء. (مسلم ج: ۲، ص: ۲۷). ما حرم فعله حرم طلبه، ما حرم أخذه حرم إعطاؤه. (قواعد الفقه ص: ۱۱۵).

(۴) ويتصدق بلانية الثواب وينوي به براءة الذمة. (قواعد الفقه ص: ۱۱۵).

(۵) لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم الراشي والمرتشي. (ابوداؤد ج: ۲، ص: ۱۳۸، كتاب القضاء، باب في كراهية الرشوة). لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم آكل الربا وموكله وشاهديه وكاتبه. (ترمذی ج: ۱، ص: ۲۳۹).

بینک کی ملازمت

سودی اداروں میں ملازمت کا وبال کس پر؟

سوال: ... ایک مفتی اور حافظ صاحب سے کسی نے پوچھا کہ بینک کی ملازمت کرنا کیسا ہے؟ اور وہاں سے ملنے والی تنخواہ جائز ہے یا نہیں؟ تو انہوں نے جواب دیا کہ: ”بینک کی ملازمت جائز ہے، بینک کا ملازم اگر پوری دیانت داری اور محنت سے اپنے فرائض ادا کرے تو اس کی تنخواہ بالکل جائز ہوگی۔ البتہ حکومت اور عوام کو بینکوں کے سودی نظام کو ختم کرنے کی جدوجہد کرنی چاہئے، اور یہ جو بعض علماء بینک ملازم کو غیر مسلم سے اُدھار لے کر اور اپنی تنخواہ سے اس کا قرض ادا کرنے کا مشورہ دیتے ہیں، یہ کسی طرح بھی صحیح نہیں، بلکہ دین کے ساتھ مذاق ہے۔“ جناب مولانا صاحب! میں ایک بینک میں ملازم ہوں اور اس پر فخر رہتا تھا، خصوصاً ”آپ کے مسائل اور ان کا حل“ میں اس موضوع پر آپ کے جوابات پڑھ کر، لیکن اب مفتی صاحب کے مندرجہ بالا جواب سے ایک گونہ اطمینان ہے کہ میری ملازمت ٹھیک ٹھاک ہے، رو گیا سودی کاروبار بینک کا، وہ حکومت جانے اور عوام۔ آپ کی اس مسئلے میں کیا رائے ہے؟ اور واضح ہو کہ اس مفتی صاحب کے فتویٰ کے بعد بہت سے لوگوں نے سودی قرضہ حلال جان کر لیٹا شروع کر دیا ہے۔

جواب: ... اس سلسلے میں چند امور لائق گزارش ہیں:

اول: ... سود کا لین دین قرآن کریم کی نص قطعی سے حرام ہے،^(۱) اس کو حلال سمجھنے والا مسلمان نہیں، بلکہ مرتد ہے۔^(۲) اور سودی کاروبار نہ چھوڑنے والوں کے خلاف قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے اعلان جنگ کیا گیا ہے (البقرة: ۲۷۹)۔^(۳)

دوم: ... صحیح مسلم کی حدیث میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے لعنت فرمائی ہے، سود لینے والے پر، سود دینے والے پر، سود کے لکھنے والے پر اور سودی گواہی دینے والوں پر، اور فرمایا کہ یہ سب گناہ میں برابر کے شریک ہیں (مشکوٰۃ ص: ۲۴۳)۔^(۴)

سوم: ... علماء اُمت نے جنرل ضیاء الحق مرحوم کے دور میں ”غیر سودی بینکاری“ کا مکمل خاکہ بنا کر دیا، لیکن جن وبانگوں

(۱) يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَذَرُوا مَا بَقِيَ مِنَ الرِّبَا إِن كُنتُمْ مُؤْمِنِينَ - فَإِن لَّمْ تَفْعَلُوا فَأْذَنُوا بِحَرْبٍ مِّنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ (البقرة: ۲۷۸، ۲۷۹)۔ وقال تعالى: وَأَحْلِلَ اللَّهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا. (البقرة: ۲۷۵)۔

(۲) إِبْطَالُ الْحَالِ الْمَعْصِيَةِ كُفْرًا، إِذْ أَثْبَتَ كَوْنَهَا مَعْصِيَةً بِدَلِيلٍ قَطْعِيٍّ - (وداعتماد ج: ۲ ص: ۲۹۲، باب زكاة الغنم)۔

(۳) إِيضًا حَاشِيَةُ بُرْهَانٍ مَّا لَحِظَ بِهِ۔

(۴) عن جابر رضي الله عنه قال: لَمَّا رَوَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَكَلَ الرِّبَا وَمَوَاطِنَهُ وَكَتَبَهُ وَشَاهَدِيهِ وَقَالَ هُمُ سَوَاءٌ۔

میں یہودیوں کا ”ساہوکاری نظام“ گھر کئے ہوئے ہے، انہوں نے اس پر عمل درآمد ہی نہیں کیا، نہ شاید وہ اس کا ارادہ ہی رکھتے ہیں۔ اس سے زیادہ ”عوام“ کیا جدوجہد کر سکتے ہیں؟

چہارم:۔۔۔ جس شخص کے پاس حرام کا پیسہ ہو، اس کو نہ اس کا کھانا جائز ہے، نہ اس سے صدقہ کر سکتا ہے، نہ حج کر سکتا ہے، کیونکہ حرام سے کیا ہوا صدقہ اور حج باگراہ الہی میں قبول نہیں۔^(۱) فقہائے امت نے اس کے لئے یہ تدبیر لکھی ہے کہ وہ کسی غیر مسلم سے قرض لے کر خرچ کر لے، کیونکہ یہ قرض اس کے لئے حلال ہے، پھر حرام مال قرضے میں ادا کر دے، اس کے دینے کا گناہ ضرور ہوگا مگر حرام کھانے سے بچ جائے گا۔^(۲)

پنجم:۔۔۔ ہر شخص کا فوٹی لائق اعتماد نہیں ہوتا، اور جس شخص کا فوٹی لائق اعتماد نہ ہو، اس سے مسئلہ پوچھنا بھی گناہ ہے، ورنہ حدیث نبوی کے مطابق ”ایسے مفتی خود بھی گمراہ ہوں گے، اور دوسروں کو بھی گمراہ کریں گے“ (مشکوٰۃ ص: ۳۳)۔^(۳)

ششم:۔۔۔ غیر معتبر فوٹی پر مطمئن ہو جانا عدم تدبیر کی دلیل ہے، ورنہ جب آدمی کو کسی چیز کے جواز اور عدم جواز میں تردد ہو جائے تو دین داری اور احتیاط کی علامت یہ ہے کہ آدمی ایسی چیز سے پرہیز کرے۔ مثلاً: اگر آپ کو تردد ہو جائے کہ یہ گوشت حلال ہے یا مردار؟ ایک لائق اعتماد شخص کہتا ہے کہ: ”یہ مردار ہے“ اور دوسرا شخص (جس کا لائق اعتماد ہونا بھی معلوم نہیں) کہتا ہے کہ: ”یہ حلال ہے“ تو کیا آپ اس کو بغیر تکلف کے اطمینان سے کھالیں گے...؟ یا کسی برتن میں تردد ہو جائے کہ اس میں پانی ہے یا پیسہ؟ ایک قابل اعتماد آدمی آپ کو بتاتا ہے کہ: ”اس میں میرے سامنے پیسہ رکھا گیا ہے“ اور دوسرا کہتا ہے کہ: ”میاں! ایسی باتوں پر کان نہیں دھرا کرتے، اطمینان سے پانی سمجھ کر اس کو پانی“ تو کیا آپ کو اس شخص کی بات پر اطمینان ہو جائے گا...؟ الغرض شرع و عقل کا منسلک اصول یہ ہے کہ جس چیز میں تردد ہو اس کو چھوڑ دو۔^(۴) امید ہے کہ ان امور کی وضاحت سے آپ کے سوال کا جواب مل گیا ہوگا۔

بینک کے سود کو منافع قرار دینے کے دلائل کے جوابات

سوال:۔۔۔ میں ایک بینک ملازم ہوں، تمام عالموں کی طرح آپ کا یہ خیال ہے کہ بینک میں جمع شدہ رقم پر منافع سووہ ہے، اور اسلام میں سو حرام ہے۔ سو میرے نزدیک بھی حرام ہے، لیکن سود کے بارے میں، میں اپنی رائے تحریر کروں یا ہوں۔ معاف کیجئے

(۱) عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال: لا یقبل صلوة بغیر طہور ولا صدقة من غلول۔ (ترمذی ج: ۱ ص: ۳)۔ ویجتہد فی تحصیل نفقة حلال فانہ لا یقبل بالنفقة الحرام كما ورد فی الحدیث۔ (رد المحتار، کتاب الحج ج: ۲ ص: ۵۶۰)۔

(۲) وفي شرح حیل الخصاص لشمس الأئمة الحلوانی رحمہ اللہ ان الشیخ الإمام أبی القاسم الحکیم کان ممن یاخذ جائزۃ السلطان وکان یتنصرض بجمیع حوائجہ وما یاخذ من الجائزۃ کان یقضی بہ دینہ۔ (خلاصۃ الفتاوی ج: ۳ ص: ۳۴۹)۔
أیضاً: وإذا أراد أن یحج ولم یکن معه إلا مال حرام أو فیہ شبهة فیسئلین للرجع من مال حلال لیس فیہ شبهة ویحج بہ ثم یقض دینہ فی مالہ۔ (ارشاد الساری ص: ۳ طبع بیروت)۔

(۳) عن عبد اللہ بن عمرو بن العاص قال: سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول: إن اللہ لا یقبض العلم انتزاعاً ينتزعہ من الناس ولكن یقبض العلم بقبض العلماء حتی إذا لم یبق عالماً إتخذ الناس رؤسا جهلاً فسیلوا فافقوا بغیر علم، ففصلوا وأضلوا۔ (بخاری ج: ۱ ص: ۲۰)۔ باب کیف یقبض العلم۔

(۴) وفي الحدیث: دع ما یریک الی ما یریک۔ (مشکوٰۃ ص: ۲۴۲، کتاب البیوع، باب الکسب وطلب الحلال)۔

گامیری رائے غلط بھی ہو سکتی ہے، آپ کی رائے میرے لئے مقدم ہوگی۔ میرے نزدیک سود وہ ہے جو کسی ضرورت مند شخص کو دے کر اس کی مجبوری سے فائدہ اٹھاتے ہوئے اپنی دی ہوئی رقم سے زائد رقم لوٹانے کا وعدہ لیا جائے اور وہ ضرورت کے تحت زائد رقم دینے پر مجبور ہو۔

کسی کی مجبوری سے ناجائز فائدہ اٹھا کر زیادہ رقم وصول کرنا میرے نزدیک سود ہے، اور اس کو ہمارے مذہب میں سود قرار دیا گیا ہے۔ میرے پاس اپنے اخراجات کے علاوہ کچھ رقم پس انداز تھی جس کو میں اپنے جاننے والے ضرورت مند کو دے دیا کرتا تھا، لیکن ایک دو صاحبان نے میری رقم واپس نہیں کی جبکہ میں ان سے اپنی رقم سے زیادہ وصول نہیں کرتا تھا، اور نہ زواہی کی کوئی مدت مقرر ہوئی تھی۔ جب ان کے پاس ہو جاتے تھے وہ مجھے اصل رقم لوٹا دیا کرتے تھے، لیکن چند صاحبان کی غلط حرکت نے مجھے رقم کسی کو بھی نہ دینے پر مجبور کر دیا۔

میرے پاس جو رقم گھر میں موجود تھی، اس کے چوری ہو جانے کا بھی خوف تھا، اور دوسرے یہ کہ اگر اسی رقم سے میں کچھ آسائش کی اشیاء خریدتا ہوں تو میرے اخراجات میں اضافہ ہو جائے گا، جبکہ تنخواہ اس کا بوجھ برداشت نہیں کر سکتی، اس لئے میں نے بہتر یہ ہی سمجھا کہ کیوں نہ اس کو بینک میں ڈپازٹ کر دیا جائے، لیکن سود کا لفظ میرے ذہن میں تھا، پھر میں نے کافی سوچا اور بالآخر یہ سوچتے ہوئے بینک میں جمع کروا دیا کہ اس رقم سے ملکی معیشت میں اضافہ ہوگا، جس سے غریب عوام خوش ہوں گے اور دوسرے میری معاشی مشکلات میں کمی ہو جائے گی۔ میں بینک کے منافع کو سود اور لئے بھی نہیں سمجھتا کہ اس طرح سے کسی کی مجبوریوں سے فائدہ نہیں اٹھا رہا، کسی کو نقصان نہیں پہنچا رہا، اور پھر بینک میں جمع شدہ رقم سے ملکی معیشت میں اضافہ کیا جاسکتا ہے، اس طرح سے ہر روزگار افراد کو روزگار ملتا ہے اور پھر یہ کہ بینک اپنے منافع میں سے کچھ منافع ہمیں بھی دیتا ہے۔ میرے نزدیک یہ منافع سود اس لئے نہیں ہے کہ اس طرح سے کسی کی ضروریات سے فائدہ نہیں اٹھایا گیا، کیونکہ بعض دفعہ کسی کو ادھار دی ہوئی رقم بڑھتے بڑھتے اتنی ہو جاتی ہے کہ اصل رقم لوٹانے کے باوجود بھی اصل رقم سے زائد قرض رہ جاتی ہے، میرے نزدیک صرف اور صرف یہ سود ہے، بینک کا منافع نہیں۔

دوسری بات میری بینک ملازمت ہے، بینک ملازمت کو آپ عالم حضرات ناجائز کہتے ہیں، اس کا مطلب یہ ہوا کہ میں جو روزی کما رہا ہوں، وہ بھی ناجائز ہے۔ تو کیا میں ملازمت چھوڑ دوں اور ماں باپ اور بچوں کو اور خود کو بھوکا رکھوں؟ کیونکہ ملازمت حاصل کرنا بہت مشکل ہے۔ اور پھر میں یہ سمجھتا ہوں کہ ہر گورنمنٹ ملازم کو تنخواہ ملتی ہے اس میں بینک کے منافع کا حصہ بھی شامل ہوتا ہے۔ اس طرح سے تو ہر گورنمنٹ ملازم ناجائز روزی کما رہا ہے، اور آپ یہ کہیں کہ وہ شخص محنت کر کے مزدوری کما رہا ہے تو ہمیں بھی بینک بغیر محنت کے تنخواہ نہیں دیتا۔ ہم جو تنخواہ بینک سے لیتے ہیں وہ ہماری محنت کی ہوتی ہے، نہ کہ بینک اپنے منافع سے دیتا ہے۔ ادھر آپ روزی کے اس ذریعہ کو کیا کہیں گے جو کوئی شخص کسی بینک ملازم کے ہاں رشوت، خور، منشیات فروش، مشرک، طوائف اور ڈاکو کے ہاں کام کر کے روزی کما رہا ہے؟ ان مندرجہ بالا باتوں سے میں یہ سمجھتا ہوں کہ ہر وہ شخص جو کہیں پر بھی کوئی بھی ملازمت کرتا ہے اس کی تنخواہ میں ناجائز پیسہ ضرور شامل ہو جاتا ہے، لہذا میرے ان سوالوں کا تفصیلی جواب عنایت فرمائیں۔

جواب:۔۔۔ روپیہ قرض دے کر اس پر زائد روپیہ وصول کرنا سود ہے،^(۱) خواہ لینے والا مجبوری کی بنا پر قرض لے رہا ہو، یا اپنا کاروبار چکانے کے لئے، اور وہ جو زائد روپیہ دیتا ہے، خواہ مجبوری کے تحت دیتا ہو یا خوشی سے۔ اس لئے آپ کا یہ خیال صحیح نہیں ہے کہ سود محض مجبوری کی صورت میں ہوتا ہے۔

۱:۔۔۔ یہ بینک کا سود جو آپ کو بے ضرر نظر آ رہا ہے، اس کے نتائج آج عفریت کی شکل میں ہمارے سامنے ہیں۔ امیروں کا امیر تر ہونا اور غریبوں کا غریب تر ہونا، ملک میں طبقاتی کشمکش کا پیدا ہونا اور ملک کا کھریوں روپے کا بیرونی قرضوں کے سود میں بکڑا جانا، اسی سودی نظام کے شاخسانے ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے سودی نظام کو اللہ اور رسول کے خلاف اعلان جنگ قرار دیا ہے، اسلامی معاشرہ خدا اور رسول سے جنگ کر کے جس طرح چور چور ہو چکا ہے، وہ سب کی آنکھوں کے سامنے ہے۔ میرے علم میں ایسی بہت سی مثالیں موجود ہیں کہ کچھ لوگوں نے بینک سے سودی قرضہ لیا اور پھر اس لعنت میں ایسے جکڑے گئے کہ نہ جیتے ہیں، نہ مرتے ہیں۔ ہمارے معاشی ماہرین کا فرض یہ تھا کہ وہ بینکاری نظام کی تشکیل غیر سودی خطوط پر استوار کرتے، لیکن انہوں نے آج تک سودی شکلیں بدل کر ان کو حلال اور جائز کہنے کے سوا کوئی قدم نہیں اٹھایا گیا۔

۲:۔۔۔ بینک کے ملازمین کو سودی کام (حساب و کتاب) بھی کرنا پڑتا ہے، اور سود ہی سے ان کو تنخواہ بھی ملتی ہے، جبکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے:

”عن علی رضی اللہ عنہ انه سمع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لعن آکل الربا أو

(مشکوٰۃ ص: ۳۳۶)

موکله وکاتبہ۔“

ترجمہ:۔۔۔ ”اللہ کی لعنت اسو لینے والے پر، دینے والے پر، اس کی گواہی دینے والے پر اور اس کے

لکھنے والے پر۔“

جو کام بذات خود حرام ہو، ملعون ہو اور اس کی اجرت بھی حرام مال ہی سے ملتی ہو، اس کو اگر ناجائز نہ کہا جائے تو کیا کہا جائے...؟ فرض کریں کہ ایک شخص نے زنا کا آئہ قائم کر رکھا ہے اور زنا کی آمدنی سے وہ قبہ خانے کے ملازمین کو تنخواہ دیتا ہے تو کیا اس تنخواہ کو حلال کہا جائے گا؟ اور کیا قبہ خانے کی ملازمت حلال ہوگی...؟

آپ کا یہ شبہ کہ: ”تمام سرکاری ملازمین کو جو تنخواہ ملتی ہے، اس میں بینک کا منافع شامل ہوتا ہے، اس لئے کوئی ملازمت بھی صحیح نہیں ہوئی“ یہ شبہ اس لئے صحیح نہیں کہ دوسرے سرکاری ملازمین کو سود کی کھٹت پڑھت کے لئے ملازم نہیں رکھا جاتا، بلکہ حلال اور جائز کاموں کے لئے ملازم رکھا جاتا ہے، اس لئے ان کی ملازمت جائز ہے۔ اور گورنمنٹ جو تنخواہ ان کو دیتی ہے وہ سود میں سے نہیں دیتی بلکہ سرکاری خزانے میں جو رقم جمع ہوتی ہیں، ان میں سے دیتی ہے، اور بینک ملازمین کو ان پر قیاس کرنا غلط ہے۔

آپ کا یہ کہنا کہ: ”ملازمت چھوڑ دو والدین کو اور خود کو اور بچوں کو بھوکا رکھوں؟“ اس کے بارے میں یہی عرض کر سکتا ہوں کہ جب قیامت کے دن آپ سے سوال کیا جائے گا کہ: ”جب ہم نے حلال روزی کے ہزاروں وسائل پیدا کئے تھے، تم نے کیوں حرام

کہا یا اور کھلایا؟" تو اس سوال کا کیا جواب دیجئے گا...؟ اور میں کہتا ہوں کہ اگر آپ بھوک کے خوف سے بینک کی ملازمت پر مجبور ہیں اور ملازمت نہیں چھوڑ سکتے تو کم سے کم اپنے گناہ کا اقرار تو اللہ کی بارگاہ میں کر سکتے ہیں کہ: "یا اللہ! میں اپنی ایمانی کمزوری کی وجہ سے حرام کما اور کھلا رہا ہوں، میں مجرم ہوں، مجھے معاف فرما دیجئے" اقرار جرم کرنے میں تو کسی بھوک، پیاس کا اندیشہ نہیں...!

کیا مجبوراً رقم قومی بچت اسکیم میں لگا سکتے ہیں؟

سوال:۔ ایک ریٹائرڈ بزرگ اپنی آمدنی کے لئے اپنی آخری جمع پونجی کہاں استعمال کریں جبکہ:

۱:۔۔۔ ان کا کوئی بیٹا نہیں ہے۔

۲:۔۔۔ کاروباری تجربہ نہ ہونے کی وجہ سے رقم ڈوبنے کا خدشہ ہے۔

۳:۔۔۔ دکان چلانے کی صحت اجازت نہیں دیتی۔

۴:۔۔۔ شراکت داری میں سوفیصدی پیسہ ڈوبنے کا اندیشہ ہے۔

کیا ان تمام مجبوریوں کے سبب یہ اپنی رقم قومی بچت کی ماہانہ اسکیم میں لگا سکتے ہیں؟ اگر نہیں تو پھر کیا کریں؟

جواب:۔۔۔ کوئی قابل اعتماد آدمی تلاش کر لیا جائے، جو صحیح طریقے سے کاروبار کرے، ورنہ یہ پیسے بینک میں رکھ لیں، بعد

ضرورت استعمال کرتے رہیں۔

سود سے کیسے بچا جائے جبکہ مسلمان ملک بھی اسی نظام سے منسلک ہیں؟

سوال:۔۔۔ بین الاقوامی معاشی نظام سود پر چل رہا ہے، ایک ملک دوسرے ملک سے قرضہ سود پر حاصل کرتا ہے، آج کے دور میں کوئی ملک بھی ایسا نہیں جو کہ اس معاشی نظام سے علیحدہ رہ سکے، حتیٰ کہ سعودی عرب جیسا مال دار ملک بھی مختلف طریقوں سے اسی معاشی نظام سے منسلک ہے۔ یا تو پوری دنیا کے معاشی نظام کو یکسر تبدیل کر دیا جائے کہ سود کا تصور نہ ہو، یا پھر ایک ملک مکمل طور پر ہر لحاظ سے خود کفیل ہو تاکہ اس کو دوسرے سے قرضہ لینے کی ضرورت پیش نہ آئے۔ ان دو صورتوں کے علاوہ کوئی تیسری صورت نہیں ہے جو کہ کسی ملک کو اس بین الاقوامی نظام سے علیحدہ رکھے، ورنہ جو ملک قرضہ لے گا، لازم ہے کہ اس ملک کا معاشی نظام سود پر ہی استوار ہوگا۔ جواب:۔۔۔ مغرب کے یہودی ساہوکاروں نے یہ سودی نظام بنایا ہی ایسے طور پر کہ کوئی ملک معاشی طور پر خود کفیل نہ ہو سکے۔ بہر حال سود تو حرام ہی رہے گا، اس کو حلال قرار دینا تو ہمارے اختیار میں نہیں۔^(۱)

دوائی والی کمپنی کی تنخواہ میں سود شامل نہیں ہوتا

سوال:۔۔۔ میرے عزیز و اقارب میری تنخواہ کو سود میں شامل کر رہے ہیں، یہ جو تنخواہ ملتی ہے، اس میں سود شامل ہوتا ہے، میں

(۱) وأحل الله البيع وحرم الربوا. (البقرة: ۲۷۵)۔ يٰۤاَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ واذروا ما بقى من الربوا ان كنتم مؤمنين. (البقرة: ۲۷۸)۔

ایک غیر ملکی کمپنی میں ملازمت کرتا ہوں، یہ ایک دوائی کی کمپنی ہے، اور ہر قسم کی دوائی مفتی ہے، میں آپ سے یہ معلوم کرنا چاہتا ہوں کہ یہ جو تنخواہ میں لیتا ہوں آیا یہ سود میں شامل ہوتی ہے یا مجھے اصل اُجرت ملتی ہے؟ میری کل تنخواہ ۳۰۰۰ روپے ہے، نہ مجھے بینک سے ملتی ہے، کمپنی مجھے دیتی ہے، نہ تو اس کا کوئی تعلق بینک سے ہے، اور نہ کمپنی اور سے، اٹھ گھنٹے ہم محنت کرتے ہیں اسی کی اُجرت ہمیں ملتی ہے۔ عزیز اوقار پھر مجھے اس لئے بھی کہتے ہیں کہ یہ ایک غیر ملکی کمپنی ہے۔ ہر کمپنی اپنا پیسہ بینک میں رکھتی ہے، اس کا کوئی تعلق نہیں ہوتا، وہ تو ہمیں جو مقرر کردہ اُجرت ہے وہ ہمیں ملتی ہے، مگر لوگ یہ کہتے ہیں کہ جو تنخواہ آپ لیتے ہیں اس میں سود شامل ہوتا ہے، اور یہ بھی کہتے ہیں کہ پورا پاکستان سود پر چل رہا ہے۔

جواب:.... آپ کی ملازمت اور تنخواہ صحیح ہے، لوگوں کی قیاس آرائیاں بے علمی پر مبنی ہیں، ان کی باتوں سے پریشان نہ ہوں۔

کوئی محکمہ سود کی آمیزش سے پاک نہیں تو بینک کی ملازمت حرام کیوں؟

سوال:.... بینک کی نوکری کا ایک مسئلہ پوچھنا چاہتا ہوں، اُمید ہے کہ آپ اس کا جواب دے کر میرے اور دوسرے لوگوں کے شکوک و شبہات کو دور کر دیں گے۔ میں ایک بینک میں ملازم ہوں اور اس ملازمت کو ایک سودی کاروبار تصور کرتا ہوں، اور یہ بھی سمجھتا ہوں کہ جو زمین سودی دولت سے خریدی گئی ہو اس پر نماز بھی نہیں ہو سکتی، یعنی بینک کی زمین پر۔ میرے کچھ دوست اس بات سے اختلاف کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اس سود میں اور جو سود حرام ہو چکا ہے، بہت فرق ہے۔ نیچے لوگوں کو مجبوری سے فائدہ اٹھا کر سود اٹھا لیتے اور بڑھاتے جاتے ہیں، اگر مقررہ وقت تک قرض نہیں ملتا تو سود مرکب لگا دیا جاتا ہے، جبکہ بینک ایک معاہدے کے تحت دیتے ہیں اور قرض دار کو قرض واپس کرنے میں چھوٹ بھی دے دی جاتی ہے۔ بعض حالات میں سود کو معاف بھی کر دیا جاتا ہے۔ بینک لوگوں کی جو رقم اپنے پاس رکھتے ہیں اسے کاروبار میں لگا کر کافی رقم کمالیتے ہیں اور پھر انہی لوگوں کو ایک منافع کے ساتھ وہ رقم واپس کر دیتے ہیں۔ اگر بینک کی جائیداد سودی جائیداد ہے تو حکومت کی ہر ایک جائیداد بھی سودی ہے، کیونکہ حکومت بینکوں کو مجبور کرتی ہے کہ وہ سود لے اور دے، حکومت اسی رقم سے معیشت کو چلاتی ہے، مثلاً: کوئی اسپتال، اسکول یا جو بھی جائیداد حکومت خریدتی اور بناتی ہے اس میں سودی رقم بھی شامل ہوتی ہے۔

جواب:.... آپ کے دوستوں نے ”حرام سود“ کے درمیان اور بینک کے سود کے درمیان جو فرق بتایا ہے وہ میری سمجھ میں نہیں آیا۔ یہ تو ظاہر ہے کہ سود کا لین دین جب بھی ہوگا کسی معاہدے کے تحت ہی ہوگا، یہی بینک کرتے ہیں۔ بہر حال بینک کی آمدنی سودی مد میں شامل ہے، اس لئے اس پر سودی رقم کے تمام احکام لگائے جائیں گے۔

غیر سودی بینک کی ملازمت جائز ہے

سوال:.... ”بینک میں ملازمت جائز ہے یا ناجائز ہے“ اس سلسلے میں آپ سے صرف یہ معلوم کرنا چاہتا ہوں کہ میرے بہت سے دوست بینک میں کام کرتے ہیں اور مجھے بھی بینک میں کام کرنے کو کہتے ہیں، لیکن میں نے ان سے یہ کہا ہے کہ بینک میں سود کا لین دین ہوتا ہے، اس لئے بینک کی سروس ٹھیک نہیں ہے، کیونکہ دنیا کی زندگی بہت تھوڑی سی ہے، آخرت کی زندگی بہت لمبی ہے جو کبھی بھی

ختم نہیں ہوگی۔ اس لئے ہر انسان کو دنیا میں خدا کے احکامات اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے طریقے پر زندگی گزارنی چاہئے۔ لہذا میں بینک کی ملازمت کے بارے میں یہ معلوم کرنا چاہتا ہوں کہ چونکہ اس وقت بینک میں سودی پر سارا کاروبار ہوتا ہے، اس لئے اگر بینک کی ملازمت اس وقت کرنا ناجائز ہے، تو جیسا کہ ہمارے ملک میں ابھی اسلامی نظام نافذ ہونے والا ہے اور اس میں سود کو بالکل ختم کر دیا جائے گا، اس کی جگہ اسلامی نظام کے تحت کام ہوگا، تو اس صورت میں اس وقت بینک میں سود کا نظام اگر ختم ہو جائے تو بینک کی ملازمت جائز ہے یا ناجائز؟ براہ مہربانی جواب عنایت فرمائیں۔

جواب :.... جب بینک میں سودی کاروبار نہیں ہوگا تو اس کی ملازمت بلا شک و شبہ جائز ہوگی۔

زرعی ترقیاتی بینک میں نوکری کرنا

سوال :... کیا میں زرعی ترقیاتی بینک میں نوکری کر سکتا ہوں؟

جواب :.... زرعی ترقیاتی بینک اور دوسرے بینک کے درمیان کوئی فرق نہیں۔

بینک کی تنخواہ کیسی ہے؟

سوال :... میں ایک بینک میں ملازم ہوں، جس کے بارے میں شاید آپ کو علم ہوگا کہ یہ ادارہ کیسے چلتا ہے۔ ہم بے شک محنت محوڑی بہت کرتے ہیں لیکن میرا اپنا خیال ہے کہ ہماری تنخواہ حلال نہیں۔ بعض دوستوں کا خیال ہے کہ حلال ہے، اس لئے کہ ہم محنت کرتے ہیں۔ بہر حال گورنمنٹ نے سودی کاروبار ختم کرنے کا اعلان بھی کیا ہے، اور کچھ کھاتے ختم بھی ہو رہے ہیں، لیکن ابھی مکمل نجات نہیں ملی، آیا ہمارا رزق حلال ہے یا حرام؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں وضاحت فرمائیں۔

جواب :.... بینک اپنے ملازمین کو سود میں سے تنخواہ دیتا ہے، اس لئے یہ تنخواہ حلال نہیں۔ اس کی مثال ایسی سمجھ لیجئے کہ کسی زانیے نے اپنے ملازم رکھے ہوئے ہوں اور وہ ان کو اپنے کسب میں سے تنخواہ دیتی ہو، تو ان ملازمین کے لئے وہ تنخواہ حلال نہیں ہوگی، بالکل یہی مثال بینک ملازمین کی ہے۔ عاادہ ازیں جس طرح سود لینے اور دینے والے پر لعنت آئی ہے، اسی طرح اس کے کاتب و شاہد پر لعنت آئی ہے۔^(۱) اس لئے سودی دستاویزیں لکھنے بھی حرام ہے، اور اس کی اجرت بھی حرام ہے۔ حرام کو اگر آدمی چھو نہ سکے تو کم از کم درجے میں حرام کو حرام تو سمجھے!...

بینک کی ملازمت حرام ہے تو دوسری تنخواہیں کیوں جائز ہیں جبکہ وہ بھی سود سے گورنمنٹ ادا کرتی ہے؟

سوال :... عرض ہے کہ بینک کی ملازمت اور اس کے عوض تنخواہ کو آپ نے حرام کہا کی قرار دے دیا ہے، اس لئے کہ یہ سود میں

(۱) لعن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آکل الربوا وموكله وشاھدیه وکاتبه وقال هم سواء. (مسلم ج. ۲، ص: ۲۷، باب الربا). أيضا: "تأنيها الذين امنوا لا تأكلوا اموالكم بينكم بالباطل" بما لم تبحه الشريعة من نحوه السرفه والخبائنه والغصب والفقر وعقود الربا. (تفسير نسفي ج: ۱، ص: ۳۵۱، طبع دار ابن كثير، بيروت).

سے ادا کی جاتی ہے، اور دوسری ملازمتوں کی تنخواہ کو آپ نے جائز کام کی اجرت قرار دے کر حلال کر دیا ہے حالانکہ دوسرے ملازمین کی تنخواہوں کو بھی گورنمنٹ سود کی کمائی میں سے ادا کرتی ہے۔ گو یا بینک کا ملازم تو حرام کار ہے اور بینک کی طرف سے جمع شدہ رقم وصول کرنے والا حلال کار ہے، حکومت پاکستان بھی سود پر قرضے لیتی ہے۔

آپ نے حضرت علی کا وہ ارشاد تو سنا ہی ہوگا کہ جب ان سے شراب کی حرمت کے بارے میں پوچھا گیا تو انہوں نے فرمایا کہ اگر شراب کا ایک قطرہ کسی پانی سے بھرے بڑے تالاب میں گر جائے اور پھر وہ تالاب سوکھ جائے اور اس میں گھاس اُگ آئے اور وہ گھاس کوئی بکری، گائے کھالے تو اس بکری گائے کا دودھ بھی حرام ہے۔

ہم پاکستانی جو بھی کمائی کرتے ہیں اس میں تنخواہیں، تجارت، عطیے، چندے، چوری چکاری، لوٹ مار سبھی شامل ہیں، وہ سب بنیادی طور پر سود کا ہی تو مال ہے، تو پھر ہمارا کھانا، پینا، لباس، مکان، ساز و سامان اور جائیدادیں سبھی سود کی کمائی سے موجود ہیں، یہاں تک کہ ہماری مسجدیں، مدرسے اور بڑے بڑے دینی مراکز جو چندہ لیتے ہیں سب سود کا مال ہوتا ہے، کوئی بھی ابام مسجد یا مدرسے والے کسی سے چندہ یا عطیہ لیتے وقت یہ نہیں پوچھتے کہ یہ مال تم نے کیسے کمایا ہے؟ بھلا پاکستان میں جہاں ہر کام اور کمائی سودی کاروباری بدولت ہو رہے ہیں وہاں حلال کمائی کا تصور بھی نہیں کیا جاسکتا۔ ہم حج بھی سودی کمائی پر کرتے ہیں، اور پھر حاجی بن جاتے ہیں وغیرہ۔ کوئی گستاخی یا بے ادبی ہوگی ہو تو معاف فرمادیں، اللہ تعالیٰ معاف فرمانے والوں کو پسند فرماتا ہے۔

جواب:۔۔۔ آپ کی حیرت بجا ہے، تاہم اپنے اختیار اور ارادے سے حرام کھانا اور بات ہے، اور ایک شخص جائز کام یا ملازمت کرتا ہے، اس میں غیر اختیاری طور پر حرام کی ملاوٹ ہو جاتی ہے تو یہ دوسری بات ہے، دونوں کا ایک حکم نہیں۔

بینک ملازمین، پولیس، کشم، واپڈا والوں کے بچوں کو ٹیوشن پڑھانا

سوال:۔۔۔ میں ایک استاد ہوں، اور مختلف طبقات سے تعلق رکھنے والے افراد کے بچوں کو ٹیوشن پڑھاتا ہوں، آپ سے پوچھنا یہ ہے کہ کیا میں بینک والوں، پولیس والوں، کشم والوں، واپڈا والوں اور اس طرح کے دوسرے لوگوں کے بچوں کو پڑھا کر اپنی محنت کی ٹیوشن فیس لے سکتا ہوں؟ آذراوہم ہر ایک کے بارے میں الگ الگ مشورہ دیں۔

جواب:۔۔۔ ہر ایک کی تفصیل لکھتا تو مشکل ہے، مختصر یہ کہ جس شخص کی آمدنی کا غالب حصہ حلال کا ہو، وہ آپ کے لئے جائز ہے، اور جس کی آمدنی کا غالب حصہ حلال کا نہ ہو، اس سے پرہیز کرنا چاہئے۔ اور ان سے کہا جائے کہ آپ بچوں کو پڑھاوتے ہیں تو مجھے حلال کے پیسے لا کر دیں۔^(۱)

(۱) آکل الربا وکاسب الحرام اُھدی الیہ أو أضالہ وغالب مالہ حرام لا یقبل ولا یأکل مالہ یخبرہ ان ذلک المال أصلہ حلال۔ (عالمگیری ج: ۵، ص: ۳۳۳، الباب الثانی عشر فی الھدایا والظلمات، کتاب الکرہیہ)۔ أُنْبَیْ: إِذَا كَانَ غَلَابُ مَالِ الْمَهْدَى حَلَالًا فَلَا بَأْسَ بِقَبُولِ هَدِيَّتِهِ وَأَكْلِ مَالِهِ مَالِمَ يَتَبَيَّنْ أَنَّهُ مِنْ حَرَامٍ. (الأشیاء والنظائر ص: ۱۲۵، طبع إدارة القرآن).

بینک کی مختلف پانی، بجلی، گیس، تنخواہوں کی ادائیگی کی خدمات انجام دینے والے کی تنخواہ کیوں حرام ہے؟

سوال: ...قرضہ دینے کے علاوہ آج کل ”بینک“ روزمرہ کی زندگی کا لازمی جزو بن گیا ہے، اور مختلف خدمات انجام دے رہا ہے۔ پانی، بجلی، گیس وغیرہ کا بل، ٹیکس، تنخواہوں کی ادائیگی، ایک ملک سے دوسرے ملک کے تاجر حضرات کے درمیان تجارتی رابطے، زقوم کی ترسیل وغیرہ وغیرہ۔ یعنی بینک کی اہمیت سے بھی انکار نہیں کیا جاسکتا، جو لوگ اس ادارے سے وابستہ ہیں وہ یہ خدمات بھی انجام دے رہے ہیں آیا جو حق خدمت وہ لیتے ہیں وہ جائز ہے یا ناجائز؟

جواب: ...وہ خدمات، بجا ہیں، لیکن بینک سودی نظام پر چل رہا ہے، اگر اس نظام کو تبدیل کر دیا جائے تو بینک بڑی مفید چیز ہے، ورنہ سب سے زیادہ نقصان دہ چیز ہے۔

کیا تصویر کھینچوانے کی طرح بینک کی ملازمت بھی مجبوری نہیں ہے جبکہ دوسری ملازمت نہیں ملتی؟

سوال: ...بینک پیسے سے ہزاروں نہیں، بلکہ لاکھوں افراد وابستہ ہیں۔ آج کل ملازمتوں کا حال آپ کو معلوم ہے، ہم نہ چاہنے کے باوجود اپنے پوری بچوں، ماں یا بہن بھائی وغیرہ کی کفالت کرنے کے لئے اس پیسے سے وابستہ ہیں۔ آپ نے کبھی کسی اشاعت میں فرمایا تھا کہ بینک ملازمت کرنے والوں کی کمائی حرام ہے، نہ رزق حلال، نہ عبادات قبول، حتیٰ کہ جن کے رشتہ دار بینک میں ملازمت کر رہے ہوں ان کے ہاں کھانا پینا، ان سے تعلق رکھنا بھی صحیح نہیں۔ میری ان تمام عرض و اشتیاقوں کا مطلب آپ سے رہنمائی حاصل کرنا ہے، میں الحمد للہ! مسلمان ہوں اور کوشش کرتا ہوں کہ خدا اور اس کے رسول کے بتائے ہوئے راستے پر چلوں، مگر مسلسل ذہنی کرب سے دوچار ہوں۔ آپ نے تصویر کے بارے میں ایک دفعہ فرمایا تھا کہ اگر قانونی مجبوری ہو تو کھینچو کی جاسکتی ہے، جس کا عذاب یا جواہدہائی حکومت وقت پر ہوگی، تو اس معاشی نظام میں جس کا ہم حصہ ہیں، ہم لوگ کس حد تک ذمہ دار ہیں؟

جواب: ...یہ تو میں بھی جانتا ہوں کہ! کھوں؟ دمیوں کا ذریعہ معاش یہی ہے۔ اور یہ بھی جانتا ہوں کہ میرے کہنے پر کیا! خدا اور رسول کے کہنے پر بھی اس ذریعہ معاش کو نہیں چھوڑیں گے۔ لیکن زہر کھانے والوں کو یہ بتانا بہر حال ضروری ہے کہ جو کچھ تم کھا رہے ہو، یہ زہر ہے۔ اس کا فائدہ یہ ہوگا کہ اور نہیں تو وہ اپنے آپ کو گناہ گار سمجھ کر استغفار تو کرتے رہیں گے۔ اس لئے آپ تین کام کریں۔ ایک یہ کہ کسی حلال ذریعہ معاش کی تلاش میں رہیں، اور اللہ تعالیٰ سے دعا بھی کرتے رہیں۔ دوم یہ کہ اللہ تعالیٰ سے معافی مانگتے رہیں، اور اپنے آپ کو خدا اور رسول کا مجرم تصور کریں۔ تیسرے یہ کہ بینک سے جو تنخواہ ملتی ہے اس کو نہ گھر میں خرچ کریں نہ اس سے صدقہ و خیرات اور حج و عمرہ کریں، بلکہ کسی غیر مسلم سے قرض لے کر خرچ کیا کریں، اور اپنی پوری تنخواہ سے اس کا

قرض ادا کر دیا کریں۔^(۱)

بینک میں سودی کاروبار کی وجہ سے ملازمت حرام ہے

سوال: ... آیا پاکستان میں بینک کی نوکری حلال ہے یا حرام؟ (دونوں الفاظ میں) کیونکہ کچھ حضرات جو صوم و صلوات کے پابند بھی ہیں اور چندہ میں سال سے بینک کی نوکری کرتے چلے آ رہے ہیں اور اپنی اولاد کو بھی اس میں لگا دیا ہے، اور کہتے ہیں کہ: ”ہم مانتے ہیں کہ سودی کاروبار مکمل طور پر حرام ہے مگر بینک کی نوکری (گو بینک میں سودی نظام ہے) ایک مزدوری ہے جس کی ہم اجرت لیتے ہیں، اصل سود تو واقعی حاکم ہیں جن کے ہاتھ میں سارا نظام ہے، ہم تو صرف نوکر ہیں اور ہم تو سود نہیں لیتے“ وغیرہ وغیرہ۔

جواب: ... بینک کا نظام جب تک سود پر چلتا ہے اس کی نوکری حرام ہے، ان حضرات کا یہ استدلال کہ: ”ہم تو نوکر ہیں، خود تو سود نہیں لیتے“ جوازی دلیل نہیں، کیونکہ حدیث میں ہے:

”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سود کھانے والے پر، کھلانے والے پر، اور اس کے لکھنے والے پر اور

اس کی گواہی دینے والے پر لعنت فرمائی، اور فرمایا کہ یہ سب برابر ہیں۔“^(۲)

پس جبکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سب کو ملعون اور گناہ میں برابر قرار دیا ہے تو کسی شخص کا یہ کہنا کس طرح صحیح ہو سکتا ہے کہ: ”میں خود تو سود نہیں لیتا، میں تو سودی ادارے میں نوکری کرتا ہوں۔“

علاوہ ازیں بینک ملازمین کو جو تنخواہ دی جاتی ہیں، وہ سود میں سے دی جاتی ہیں، تو مال حرام سے تنخواہ لینا کیسے حلال ہوگا...؟ اگر کسی نے بدکاری کا آؤدہ قائم کیا ہو اور اس نے چند ملازمین بھی اپنے اس ادارے میں کام کرنے کے لئے رکھے ہوتے ہوں، جن کو اس گندی آمدنی میں سے تنخواہ دیتا ہو، کیا ان ملازمین کی یہ نوکری حلال، اور ان کی تنخواہ پاک ہوگی...؟

جو لوگ بینک میں ملازم ہیں، ان کو چاہئے کہ جب تک بینک میں سودی نظام نافذ ہے، اپنے پیشہ کو گناہ اور اپنی تنخواہ کو ناپاک سمجھ کر اللہ تعالیٰ سے استغفار کرتے رہیں اور کسی جائز ذریعہ معاش کی تلاش میں رہیں۔ جب جائز ذریعہ معاش مل جائے تو فوراً بینک کی نوکری چھوڑ کر اس کو اختیار کر لیں۔

بینک کی ملازمت کرنے والا گناہ کی شدت کو کم کرنے کے لئے کیا کرے؟

سوال: ... میں عرصہ ۸ سال سے بینک میں ملازمت بطور اسٹیٹو کر رہا ہوں، جو کہ اسلامی نقطہ نگاہ سے حرام ہے۔ میں اس

(۱) وفی شرح حیل الخصاص للشمس الانمۃ الحلوانی رحمہ اللہ ان الشیخ الإمام أبی القاسم الحکیم کان ممن یاخذ جائزۃ السلطان وکان یتفسر بجمع حوائجہ وما یاخذ من الجائزۃ کان یقتضی بہ دینہ۔ (خلاصۃ الفوائی ج: ۳ ص: ۳۹)۔

أیضاً: وإذا أراد أن یحج ولم یکن معہ إلا مال حرام أو فی شہۃ فیستدین للحج من مال حلال لیس فیہ شہۃ ویحج بہ ثم یقض دینہ فی مالہ۔ (ارشاد الساری ص: ۳، طبع بیروت)۔

(۲) عن علی أنه سمع رسول الله صلى الله عليه وسلم لعن أكل الربوا وموكله وكتابه وشاهديه وقال هم سواء۔ (مسلم ج: ۲ ص: ۲۷، باب الربا)۔

دلدل سے نکلنا چاہتا ہوں، لیکن کچھ سمجھ میں نہیں آتا کہ کس طرح جان چھڑاؤں؟ گھر کی ذمہ داریاں بہت زیادہ ہیں اور کوئی دوسرا روزگار بظاہر نظر نہیں آتا۔ اُمید ہے کوئی بہتر تجویز یا مشورہ عنایت فرمائیں گے۔

جواب :-... آپ تین باتوں کا التزام کریں:

اول :-... اپنے آپ کو گنہگار سمجھتے ہوئے استغفار کرتے رہیں، اور اللہ تعالیٰ سے دعا کرتے رہیں کہ کوئی حلال ذریعہ معاش عطا فرمائیں۔

دوم :-... حلال ذریعہ معاش کی تلاش اور کوشش جاری رکھیں، خواہ اس میں آمدنی کچھ کم ہو، مگر ضرورت گزارے کے مطابق ہو۔

سوم :-... آپ بینک کی تنخواہ گھر میں استعمال نہ کیا کریں، بلکہ ہر مہینے کسی غیر مسلم سے قرض لے کر گھر کا خرچ چلایا کریں، اور بینک کی تنخواہ قرض میں دے دیا کریں، بشرطیکہ ایسا کرنا ممکن ہو۔^(۱)

بینک کی تنخواہ کے ضرر کو کم کرنے کی تدبیر

سوال :-... میں ایک بینک میں ملازم ہوں، اس سلسلے میں آپ سے التماس ہے کہ آپ مجھے مندرجہ ذیل سوالات کا حل بتائیں:

۱ :-... یہ پیشہ حلال ہے یا نہیں؟ کیونکہ ہم لوگ محنت کرتے ہیں، اس کا معاوضہ ملتا ہے۔

۲ :-... آپ نے فرمایا تھا کہ تنخواہ کسی غیر مسلم سے قرض لے کر اس کو ادا کر دی جائے، اگر کوئی غیر مسلم جانے والا نہ ہو تو اس کا دوسرا طریقہ کیا ہے؟

۳ :-... حلال روزی کے لئے میں کوشش کر رہا ہوں، مگر کامیابی نہیں ہوتی، کیا اس رقم کو کھانے والے کی دعا قبول نہیں ہوتی؟ کیونکہ میں دعا کرتا ہوں، اگر دعا قبول نہیں ہوتی تو پھر کس طرح میں دوسرا وسیلہ بنا سکوں گا۔

۴ :-... میں نے اس پیسے سے دوسرا کاروبار کیا تھا، مگر مجھے سات ہزار روپے کا نقصان ہوا، اب میں کوئی دوسرا کام کرنے سے ڈرتا ہوں، کیونکہ یہ رقم جہاں بھی لگاتا ہوں، اس سے نقصان ہوتا ہے۔ برائے مہربانی اس کا حل بتائیں کہ کوئی کاروبار کرنا ہو تو پھر کیا کیا جائے؟

۵ :-... کہتے ہیں کہ اس رقم کا صدقہ، خیرات قبول نہیں ہوتا، اس کا کیا طریقہ ہے؟

۶ :-... برائے مہربانی کوئی ایسا طریقہ بتائیں کہ میری دعا، نماز، صدقہ، خیرات قبول ہو۔

جواب :-... بینک کا سارا انعام سود پر چل رہا ہے اور سود ہی میں سے ملازمین کو تنخواہ دی جاتی ہے، اس لئے یہ تو جائز نہیں۔

(۱) ولی شرح حیل الخصاص لشمس الأمانة الحلواني رحمه الله ان الشيخ الإمام أبا القاسم الحكيم كان ممن يأخذ جائزۃ السلطان وكان يستقرض بجمع حوائجہ وما يأخذ من الجائزۃ كان یقبضہ بدینہ. (خلاصۃ الفتاوی ج: ۴ ص: ۳۳۹)۔
أیضاً: وإذا أراد أن یحج ولم یکن معه إلا مال حرام أو فیہ شبهۃ فیستدین للحج من مال حلال لیس فیہ شبهۃ ویحج بہ ثم یقبض دینہ فی مالہ. (ارشاد الساری ص ۳، طبع بیروت)۔

میں نے یہ تدبیر بتائی تھی کہ ہر مہینے کسی غیر مسلم سے قرض لے کر گھر کا خرچ چلایا جائے اور بینک کی تنخواہ قرض میں دے دی جائے^(۱)۔ اب اگر آپ اس تدبیر پر عمل نہیں کر سکتے تو سوائے توبہ و استغفار کے اور کیا ہو سکتا ہے؟ حرام مال کا صدقہ نہیں ہوتا، اس کی تدبیر بھی دی ہے جس پر آپ عمل نہیں کر سکتے۔

بینک کی ملازمت کی تنخواہ کا کیا کریں؟

سوال: ... میں جب سے بینک میں ملازم ہوا ہوں (مجھے تقریباً ۵ سال ہو گئے ہیں) زیادہ تر بیمار رہتا ہوں۔ اب بھی مجھے حلق میں اور سینے میں صبح فجر سے لے کر رات کو سونے تک تکلیف رہتی ہے۔ میں بینک کی ملازمت چھوڑنا چاہتا ہوں لیکن جب تک یہ تکلیف رہے گی میرے لئے اور ملازمت تلاش کرنا بہت مشکل ہے۔ اخبار ”جنگ“ میں ”آپ کے مسائل اور ان کا حل“ میں بھی ایک دفعہ اس سلسلے میں ایک جواب آیا تھا کہ کسی غیر مسلم سے قرض لے کر تنخواہ اس قرض کی ادائیگی میں دے دی جائے، جب تک کہ دوسری ملازمت نہ ملے، اور دوا و استغفار کیا جائے۔ لیکن میرے کسی غیر مسلم سے تعلقات نہیں ہیں، اس لئے میرے لئے اس سے قرض لینا اور پھر تنخواہ اس کی ادائیگی میں دینا بھی ممکن نہیں ہے۔ آپ ہی اس سلسلے میں رہنمائی فرمائیں۔ میں نے اپنی اس تکلیف کا علاج بھی مختلف حکیموں، ڈاکٹروں اور روحانی علاج بھی کروایا ہے، لیکن ابھی تک افادہ نہیں ہوا ہے۔

جواب: ... اپنے کو گنہگار سمجھ کر اللہ تعالیٰ سے معافی مانگتے رہیں اور یہ دعا کرتے رہیں کہ اللہ تعالیٰ اپنی رحمت سے رزق حلال کا راستہ کھول دیں اور حرام سے بچالیں۔

جس کی نوے فیصد رقم سود کی ہو، وہ اب توبہ کس طرح کرے؟

سوال: ... ایک صاحب تمام عمر بینک کی ملازمت کرتے رہے اور جو آمدنی ان کو ہوتی تھی اس میں سود کی ملاوٹ ہوتی تھی اور وہ آمدنی خود اس سے اہل و عیال پر خرچ کرتے رہے۔ اب ریٹائر ہو گئے ہیں اور انہوں نے سود خوری اپنا پیشہ بنالیا ہے، اب صرف سود پر ان کا گزارہ ہے، اگر خدا کرے اسے سود خوری سے وہ توبہ کر لیں تو اس وقت جو ان کے پاس سرمایہ ہے، اس کا کیا کریں؟ کیا توبہ کے بعد وہ سرمایہ طلال ہو سکتا ہے؟ ۹۰ فیصد ان کا سرمایہ بطور سود کے بینکوں سے کمایا ہوا ہے۔

جواب: ... توبہ سے حرام روپیہ تو حلال نہیں ہوتا، حرام روپے کا حکم یہ ہے کہ اگر اس کا مالک موجود ہو تو اس کو واپس کر دے، اور اگر ناجائز طریقے سے کمایا ہو تو بغیر نیت صدقہ کے کسی محتاج کو دے دے^(۲)، اور اگر اس کے پاس ناپاک روپے کے سوا کوئی چیز اس کے اور اس کے اہل و عیال کے خرچ کے لئے نہ ہو تو اس کی یہ تدبیر کرے کہ کسی غیر مسلم سے قرضہ لے کر اس کو استعمال کرے اور یہ

(۱) گزشتہ صفحے کا حاشیہ نمبر ۱ ملاحظہ فرمائیں۔

(۲) والحاصل أنه إن علم أرباب الأموال وجب رده عليهم، وآلّا فإن علم عين الحرام لا يحل له ويتصدق به بنية صاحبه. (رد المختار ج: ۵ ص: ۹۹، مطلب فيمن ورث مالا حراما، طبع سعید). أيضا ويتصدق بناية الثواب إنما ينوي به براءة الذمّة. (فوائد الفقہ ص: ۱۱۵، طبع صفد پبلشرز کراچی).

ناجانز روپیہ قرض میں ادا کرے۔ قرضے میں بی ہوئی رقم اس کے لئے حلال ہوگی، اگرچہ ناجانز رقم سے قرض ادا کرنے کا گناہ ہوگا۔

بینک میں ملازم ماموں کے گھر کھانا اور تحفہ لینا

سوال: میرے ماموں بینک میں ملازمت کرتے ہیں، جو کہ ایک سودی ادارہ ہے، تو کیا ہم ان کے گھر کھانا کھا سکتے ہیں؟ اور اگر وہ تحفے وغیرہ دیں تو وہ استعمال کر سکتے ہیں؟ جبکہ ان کی کمائی ناجانز اور حرام کی ہے۔ ان کے گھر کھانے سے ہماری نماز، روزہ قبول ہوگا یا نہیں؟

جواب: بینک کی تنخواہ حلال نہیں، ان کے گھر کھانے سے پرہیز کیا جائے، اور جو کھا لیا ہو اس پر استغفار کیا جائے۔ وہ کوئی تحفہ وغیرہ دیں تو کسی محتاج کو دے دیا جائے۔^(۲)

بینک ملازم مسجد کے لئے گھڑی دے تو کیا کیا جائے؟

سوال: اکثر بینک والے اپنے بینک کی طرف سے مسجد میں گھڑی دیتے ہیں، تو کیا یہ صحیح ہے؟

جواب: بینک کی تنخواہ سے دیں تو نہ لی جائے۔

بینک میں ملازم عزیز کے گھر کھانے سے بچنے کی کوشش کریں

سوال: میرے عزیز بینک میں ملازم ہیں، ان کے گھر جب جانا ہوتا ہے تو ان کے ہاں چائے وغیرہ پینا کیسا ہے؟ اگرچہ میں دل سے انھیں نہیں سمجھتا مگر قربی سہرا لی رشتہ دار ہونے کے ناتے جا کر نہ کھانا شاید مجب لگے۔

جواب: کوشش بچنے کی کی جائے، اور اگر آدی چلا ہو جائے تو استغفار سے تدارک کیا جائے۔^(۳) اگر ممکن ہو تو اس عزیز کو بھی سمجھایا جائے کہ وہ بینک کی تنخواہ گھر میں نہ لایا کریں بلکہ ہر مہینے کسی غیر مسلم سے قرض لے کر گھر میں خرچ دے دیا کریں اور بینک کی تنخواہ سے قرض ادا کر دیا کریں۔^(۴)

(۱) وفي شرح حيل الخصاص لشمس الأئمة الحلواني رحمه الله ان الشيخ الإمام أبا القاسم الحكيم كان ممن يأخذ جائزة السلطان وكان يستقرض جميع حوائجه وما يأخذ من الجائزة كان يقضي به دينه. (خلاصة الفتاوى ج: ۳ ص: ۳۳۹).

(۲) رجل أهدى إلى رجل شيشاً أو أضافه إن كان غالب ماله الحلال فلا بأس به إلا أن يعلم بأنه حرام فإن كان الغالب هو الحرام ينبغي أن لا يقبل الهدية ولا يأكل الطعام. (عالمگیری ج: ۵ ص: ۳۴۴). أيضاً: إذا كان غالب مال المهدى حلالاً فلا بأس بقبول هديته وأكل ماله ما لم يبين أنه من حرام. (الأشباه والنظائر ص: ۱۲۵، طبع إدارة القرآن). وفي الفتاوى رجل أهدى إلى إنسان أو أضافه إن كان غالب مال المهدى حراماً لا ينبغي أن يقبل ولا يأكل من طعامه حتى يخبره إن ذلك المال حلال ورثه أو استقرضه ولو كان غالب ماله حلالاً لا بأس به ما لم يبين أنه حرام. (خلاصة الفتاوى ج: ۳ ص: ۳۳۹).

(۳) ومن يعمل سوءاً أو يظلم نفسه ثم يستغفر الله يجد الله غفوراً رحيمًا. (النساء: ۱۱۰).

(۴) ايضاً.

بیمہ کمپنی، انشورنس وغیرہ

بیمہ اور انشورنس کا شرعی حکم

سوال:.... بیمہ اور انشورنس، اسلامی اصولوں کے لحاظ سے کیسا ہے؟ بعض دفعہ درآمدات کے لئے بیمہ ضروری ہوتا ہے، کیونکہ جہاز کے ڈوبنے اور آگ لگنے کا خطرہ ہوتا ہے، اور ایسی صورت میں وہ شخص بیمہ انشورنس کمپنی پر کلیم (دعویٰ) کر کے کل مالیت وصول کر سکتا ہے، ایسی صورتوں میں شریعت کیا کہتی ہے؟

جواب:.... بیمہ کی جو موجودہ صورتیں رائج ہیں، وہ شرعی نقطہ نظر سے صحیح نہیں، بلکہ قمار اور جو اکی ترقی یافتہ شکلیں ہیں۔ اس لئے اپنے اختیار سے بیمہ کرنا تو جائز نہیں^(۱) اور اگر قانونی مجبوری کی وجہ سے بیمہ کرنا پڑے تو اپنی ادا کردہ رقم سے زیادہ وصول کرنا درست نہیں^(۲) چونکہ بیمہ کا رد بار درست نہیں، اس لئے بیمہ کمپنی میں ملازمت بھی صحیح نہیں۔

انشورنس کمپنی کی ملازمت کرنا

سوال:.... میں ایک انشورنس کمپنی میں کام کرتا ہوں، اور یہاں آنے سے پہلے مجھے یہ نہیں معلوم تھا کہ انشورنس میں کام کرنا درست نہیں ہے، اور میں اس وقت صرف لائف انشورنس ہی کو غلط سمجھتا رہا۔ میں اس نوکری میں ۱۹۸۵ء سے لگا ہوں۔ ہماری انشورنس کمپنی براہ راست لائف پالیسی جاری نہیں کرتی بلکہ اس کا تعلق اسٹیٹ لائف سے ہے، یہ کمپنی لائف کے علاوہ اور تمام ریسک لیتی ہے۔ اصل بات یہ ہے کہ میں اس کو چاہتا ہوں کہ آج ہی چھوڑ دوں، لیکن پیچھے کمر کھینچ دیکھتا ہوں کہ میرے والد صاحب خود سرکاری آفیسر تھے ریٹائر ہو چکے ہیں اور والد صاحب کی پنشن آتی ہے۔

جواب:.... آپ فوری طور پر تو ملازمت نہ چھوڑیں، البتہ کسی جائز ذریعہ معاش کی تلاش میں رہیں اور اللہ تعالیٰ سے دعا بھی کرتے رہیں کہ اس سود کی لعنت سے نجات عطا فرمائیں۔ جب کوئی جائز ذریعہ معاش میسر آجائے تو چھوڑ دیں، اس وقت تک اپنے آپ کو گنہگار سمجھتے ہوئے استغفار کرتے رہیں۔ اور اگر کوئی صورت ہو سکے کہ آپ کسی غیر مسلم سے قرض لے کر گھر کے خرچ کے لئے

(۱) قال تعالى: إنما الخمر والميسر والأنصاب والأزلام رجس من عمل الشيطان. (المائدة: ۹۵). أيضًا: ما حرم فعله حرم

طلبه. (شرح اجملة لتلیم رستم باز ص: ۳۳، المائدة: ۳۵).

(۲) کیونکہ یہ زائد رقم سود ہے، وقال تعالى: وأحل الله البيع وحرم الربوا. (البقرة: ۲۷۵).

دے دیا کریں اور تنخواہ کی رقم سے اس کا قرض ادا کر دیا کریں تو یہ صورت اختیار کرنی چاہئے۔^(۱)

سوال: ... ضروری بات یہ ہے کہ کہنی سے دو وقت چائے ملتی ہے، وہ پینا کیسا ہے؟

جواب: ... نہ پینا کریں۔

کیا انشورنس کا کاروبار جائز ہے؟

سوال: ... ہمارے ہاں انشورنس کا کاروبار ہوتا ہے، کیا شرعی لحاظ سے یہ جائز ہے؟ میری نظر میں اس لئے درست ہے کہ اگر آپ ایک مکان کی انشورنس کرائیں، اگر مکان کو آگ لگ جائے تو رقم مل جاتی ہے، اگر آگ نہ لگے تو ادا شدہ رقم ضائع ہو جاتی ہے، اس لئے اس میں چونکہ نفع و نقصان دونوں شامل ہیں، اس لئے جائز معلوم ہوتی ہے۔ البتہ زندگی کی پالیسی سے اگر انسان کی موت یا حادثہ واقع نہ ہو جائے تو کسی وقت وہ رقم مل ہو جاتی ہے۔ کیا آپ کے خیال میں یہ اسکیم عمدہ نہیں کہ انسان کو تحفظ مل سکتا ہے؟ اگر کوئی مرد یا عورت بے سہارا ہے اور آخری عمر کی وجہ سے انشورنس کرواتا ہے تو کیا یہ اچھا نہ ہوگا؟ بس ایک تحفظ سال جاتا ہے۔ بہر حال آپ کے فتویٰ کا انتظار ہوگا، اہمیت چناب کے فتویٰ کی ہوگی۔

جواب: ... انشورنس کی جو صورتیں آپ نے لکھی ہیں، وہ صحیح نہیں۔ یہ معاملہ قرار اور سود دونوں سے مرکب ہے۔^(۲) رہا آپ کا یہ ارشاد کہ: "اس سے انسانوں کو تحفظ مل جاتا ہے" اس کا جواب قرآن کریم میں دیا جا چکا ہے:

"قُلْ فِيهِمْ اَنۡفُسُكُمْ كَبِيرٌ وَمِنۡ اٰفَاقِ النَّاسِ وَاِنْ هُمۡ اِلَّا نَفۡسٌ مِّنۡ نَّفۡسِہِمْ" (البقرہ: ۲۱۹)

ترجمہ: "... آپ فرما دیجئے کہ ان دونوں (کے استعمال) میں گناہ کی بڑی بڑی باتیں بھی ہیں اور

لوگوں کو (یعنی) فائدہ بھی ہیں، اور (وہ) گناہ کی باتیں ان قاعدوں سے بڑھی ہوئی ہیں" (ترجمہ حضرت تھانوی)

میڈیکل انشورنس کی ایک جائز صورت

سوال: ... میڈیکل انشورنس یہاں پر کچھ اس طرح سے شروع ہوئی کہ کسی آفس کے چند لوگ باری باری بیمار ہوئے جس کی وجہ سے بہت سے لوگوں کی مالی حالت اتر ہو گئی۔ اس کے بعد ایک شخص اتنا بیمار ہوا کہ اس کے پاس علاج کے پیسے بھی نہ تھے، اس پر اس کے قریبی دوست و احباب نے کچھ رقم جمع کی جس کی وجہ سے اس کا علاج ہو سکا۔ اس طرح سے اس کے دوست و احباب نے جو کہ ساتھ ملازم تھے، باقاعدہ ایک فنڈ قائم کیا کہ ہر شخص ہر تنخواہ پر چند روپے فنڈ میں جمع کروائے اور پھر بوقت ضرورت ہر ممبر کے علاج کے موقع پر اسے مالی امداد مہیا کرے اس سے ممبر لوگوں کو بیماری کے وقت علاج کے لئے فنڈ سے پیسے مل جاتے تھے۔ اسی طرح رفتہ رفتہ

(۱) وفی شرح حیل الخصاص لشمس الأئمة الحلواني رحمه الله ان الشيخ الإمام أبنا القاسم كان ممن يأخذ جائزة السلطان وكان يستقرض بجميع حوائجه وما يأخذ من الجائزة كان يقضي به دينه. (خلاصة الفتاوى ج ۳ ص ۳۳۹).

(۲) كل فرض جزئ نفعاً فهو حرام، القرض بالشرط حرام والشرط ليس بلازم. (خلاصة الفتاوى ج ۳ ص ۵۳). وحرم لو شرط فيها من الجائزین لأنه يصير قماراً. قال الشامي وسمى القمار قماراً لأن كل واحد من المقامرين ممن يجوز أن يذهب ماله إلى صاحبه ويجوز أن يستفيد مال صاحبه وهو حرام بالنص. (رد المحتار ج ۶ ص ۳۰۴، كتاب المحظر والأباحة).

باہر کے لوگ بھی اس فنڈ میں پیسے جمع کروانے لگے، اور بہت سے لوگ اس سے فائدہ اٹھانے لگے، اور آج پورے امریکہ میں یہ روان یا انشورنس عام ہے، اور بڑے بڑے لوگ بغیر تنخواہ کے اس کا روبا کو چلا رہے ہیں۔ یہ ہے میڈیکل انشورنس، تجارتی طور پر کوئی اس سے فائدہ حاصل نہیں کرتا۔ اگر فنڈ میں سے زیادہ پیارہ ممبروں پر صرف ہوتا ہے تو تمام ممبروں کے لئے فیس بڑھا دیتے ہیں، اور اگر کم ہوتا ہے تو فیس کم کر دیتے ہیں، اگر یہ صورت نا جائز ہے تو اس کا بدل کیا ہو سکتا ہے؟

جواب:۔۔۔ میڈیکل انشورنس کی جو تفصیل سوال میں بیان کی گئی ہے، چونکہ اس کے کسی مرحلے میں سود یا قمار نہیں، اور بھی کوئی چیز خلاف شریعت نہیں، اس لئے امداد باہمی کی یہ صورت بلا کراہت جائز بلکہ مستحب ہے۔ علمائے کرام کی طرف سے انشورنس اور امداد باہمی کی جو جائز صورتیں مختلف مواقع پر تجویز کی گئی ہیں، ان میں سے ایک یہ بھی ہے۔ مگر افسوس کہ مسلمان ملکوں میں اس طرف توجہ نہ دی گئی۔ کاش! ان کو بھی توفیق ہو کہ وہ انشورنس کی رائج الوقت حرام صورتوں کو چھوڑ کر جائز صورتیں اختیار کر لیں، واللہ اعلم!

بیمہ کمپنی میں بطور ایجنٹ کمیشن لینا

سوال:۔۔۔ ایک بیمہ کمپنی نے اعلان کیا ہے کہ کوئی بھی شخص اگر اس کے ایجنٹ کے طور پر کام کرے گا تو اسے مناسب کمیشن دیا جائے گا۔ آپ سے یہ معلوم کرنا ہے کہ کیا یہ کمیشن لینا جائز ہوگا؟ نیز یہ بھی بتائیں کہ آج کل تین قسطوں پر مشتمل ایک بیمہ پالیسی چل رہی ہے جس میں پالیسی ہولڈر بیمہ کی مدت کے اختتام پر اپنی ادا شدہ رقم کی ڈگنی رقم وصول کر سکتا ہے، آپ وضاحت فرمائیں کہ کیا یہ رقم جائز ہوگی؟

جواب:۔۔۔۔۔ بیمہ کمپنیوں کا موجودہ نظام سود پر چلتا ہے، اور سود میں سے کمیشن لینا کیا ہوگا؟ اس کو بیان کرنے کی ضرورت نہیں۔^(۱) اسی طرح ڈگنی رقم میں بھی برابر کا سود شامل ہے۔

دس ہزار روپے والی بیمہ اسکیم کا شرعی حکم

سوال:۔۔۔ حکومت نے حال ہی میں ۱۰ ہزار روپے کی جس بیمہ اسکیم کا اعلان کیا ہے اس کے جائز یا ناجائز ہونے کے متعلق ارشاد فرمائیں۔ یہ آخر غلط خاطر رہے کہ اس اسکیم کے تحت مرحوم نے اسٹیٹ لائف سے کسی قسم کا معاہدہ نہیں کیا ہوتا ہے اور اسی لئے وہ قسطیں بھی نہیں ادا کرتا، یعنی اس نے اپنی زندگی کا سودا پہلے سے نہیں کیا ہوتا، مرحوم کے لواحقین اگر یہ رقم لینا چاہیں تو لے سکتے ہیں، اگر نہ لیتا چاہیں تو ان کی مرضی۔

جواب:۔۔۔۔۔ یہ تو حکومت کی طرف سے امدادی اسکیم ہے، اس کے جائز ہونے میں کیا شبہ ہے...؟

(۱) الحرام يستقل أى مستقل حرمة وإن تداوله الأبدى وتبدلت الأملاك. (رد المحتار ج: ۵ ص: ۹۸). أيضاً: لو رأى المكاس مثلاً يأخذ من أحد شيئاً من المكاس لم يعطيه آخر لم يأخذ من ذالك الآخر آخر فهو حرام اهـ. (رد المحتار ج: ۵ ص: ۹۸، باب البيع الفاسد، مطلب الحرمة تعدد، طبع ابيج ايم سعيد كراچی).

اگر بیمہ گورنمنٹ کی مجبوری سے کروائے تو کیا حکم ہے؟

سوال:.... اگر بیمہ حکومت کی طرف سے لازمی قرار دیا جائے، تو کیا ردِ عمل اختیار کیا جائے؟

جواب:.... بیمہ، سود و قمار کی ایک شکل ہے، اختیاری حالت میں کرانا ناجائز ہے، لازمی ہونے کی صورت میں قانونی طور سے جس قدر کم سے کم مقدار بیمہ کرانے کی گنجائش ہو، اسی پر اکتفا کیا جائے۔^(۱)

بیمہ کیوں حرام ہے؟ جبکہ متوفی کی اولاد کی پرورش کا ذریعہ ہے

سوال:.... بیمہ کروانا ناجائز ہے یا نہیں؟ جبکہ ایک غریب آدمی یا وئی اور اپنا بیمہ کرواتا ہے تو اگر اس کی موت واقع ہو جائے

اور اس کی اولاد کی پرورش کے لئے کوئی نہ ہو تو اسے بیمہ کی رقم مل جائے، جس سے وہ اپنے گھرانے کی پرورش کر سکے۔

جواب:.... بیمہ کا موجودہ نظام سود پر مبنی ہے، اس لئے یہ جائز نہیں،^(۲) اور اس کے پسماندگان کو جو رقم ملے گی وہ بھی

حلال نہیں۔^(۳)

(۱) الضرورات تبيح المحظورات والاحتياية ما يبيح للضرورة بقدر بقدرها. (الأشباه والظواهر ج: ۱ ص ۳۳،

الفن الأول).

(۲) وأحل الله البيع وحرم الربوا. (البقرة: ۲۷۵).

(۳) جو اصل رقم جمع کرائی ہو، اس کا واپس لینا درست ہے۔

جوا

تاش کھیلنا اور اس کی شرط کا پیسہ کھانا

سوال: ... مسلمان کے لئے تاش کھیلنا کیسا ہے؟ نیز یہ کہ اگر تاش یا بیٹی ہوئی رقم استعمال کی جاتی ہے تو اس گھر میں کھانا پینا جائز ہے کہ نہیں؟

جواب: ... تاش کھیلنا حرام ہے، اور اس پر شرط لگانا جوا ہے، اس سے جیتی ہوئی رقم مردار کھانے کے حکم میں ہے۔^(۱)

شرط رکھ کر کھیلنا جوا ہے

سوال: ... یہاں کراچی میں خاص طور پر اکثر ہوٹلوں میں کیم کلب چل رہے ہیں، وہاں پر کھیلنے والے حضرات بوتل کی شرط یا چائے کی شرط رکھ کر گیم کھیلے ہیں۔ تو کیا یہ کیم کھیلنا جائز ہے یا ناجائز ہے؟

جواب: ... شرط رکھ کر کھیلنا جوا ہے، اور ”جوا“ حرام ہے۔^(۲)

مرغوں کو لڑانا اور اس پر شرط لگانا

سوال: ... اکثر لوگوں نے زمانہ جاہلیت کی بہت سی فرسودہ رسمیں اب تک اپنائی ہوئی ہیں، انہی میں سے ایک یہ بھی ہے کہ مرغوں کو آپس میں لڑایا جاتا ہے، یہاں تک کہ مرنے ایک دوسرے کو بولہاں کر کے ہار جیت کا فیصلہ کر دیتے ہیں۔ اس کے علاوہ رکشوں اور دوسری گاڑیوں کی ریس لگائی جاتی ہے، صرف یہی نہیں بلکہ مرغے لڑانے والے بازگیر اور رکشوں کی ریس دوڑانے والے شعبہ باز

(۱) يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّمَا الْخَمْرُ وَالْمَيْسِرُ وَالْأَنْصَابُ وَالْأَزْلَامُ رِجْسٌ مِنْ عَمَلِكُمْ فَاجْتَنِبُوهُ لَعَلَّكُمْ تَفْلَحُونَ (المائدة: ۹۰)۔ وعن أبي موسى الأشعري أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: من لعب بالنرد فقد عصى الله ورسوله. (مشکوٰۃ ص: ۳۸۶) وعن علي أنه كان يقول الشطرنج هو ميسر الأعاجم، وعن ابن شهاب أن أبا موسى الأشعري قال: لا يلعب بالشطرنج إلا خاطئ وعنه أنه سئل عن لعب الشطرنج فقال: هي من الباطل ولا يحب الله الباطل۔ (مشکوٰۃ ص: ۳۷۷)۔ وكره تحريمًا للعب بالنرد والشطرنج وأباهه الشافعي وأبو يوسف وهذا إذا لم يقامر ولم يداوم ولم يخل بواجب وإذا فحرام بالاجماع. وفي الشامية: (قوله والشطرنج) إنما كره لأن من اشتغل به ذهب عناؤه الديني وجاء الغناء الأخرى فهو حرام وكبيرة عندنا وفي إباحته إغانة الشيطان على الإسلام والمسلمين۔ (رد المختار على الدر المختار، كتاب الحظر والإباحة، فصل في البيع ج: ۲ ص: ۳۹۳)۔

(۲) وحرم لوط شرط فيها من الجانبين لأنه يصير قمارًا سمي القمار قمارًا لأن كل واحد من المقامرين ممن يجوز أن يذهب ماله إلى صاحبه ويجوز أن يستفيد ماله صاحبه وهو حرام بالنص۔ (فتاوى شامی ج: ۲ ص: ۳۰۳، كتاب الحظر والإباحة)۔

ہزاروں روپے کی شرطیں بھی لگاتے ہیں، جس کا مرعہ لڑائی میں یا رکشائیں میں ہار جائے اسے اور بھی بہت کچھ ہارنا پڑتا ہے۔ کیا اسلامی معاشرے میں ان حرکتوں کو برقرار رکھنا جائز ہے؟

جواب: ... شرعاً ایسا مقابلہ ناجائز ہے اور اس سے ملنے والی رقم جوئے کی رقم ہے اور حرام ہے۔^(۱)

ذہنی یا علمی مقابلے کی اسکیموں کی شرعی حیثیت

سوال: ... کسی قسم کے ذہنی یا علمی یا تعلیمی مقابلے کے ضمن میں بنیادی طور پر مقابلے کے حل کے ساتھ بلا واسطہ رقم (بصورت منی آرڈر یا پوسٹل آرڈر) وصول کی جاتی ہے۔ جیسے: ”جنگ پزل، مشرق انعامی پزل، ہوائے وقت انعامی پزل“ وغیرہ۔ یعنی ہر امیدوار اولاً اس مقابلے کے حل کے ساتھ رقم خرچ کرتا ہے، بعد ازاں مقابلے کے حل میں قرعہ اندازی کی جاتی ہے اور عمرے کا ٹکٹ یا دیگر نقد انعامات وغیرہ دیئے جاتے ہیں، لہذا منسل جواب دیں کہ اس صورت حال کی شرعی حیثیت کیا ہے؟

جواب: ... یہ صورت غائبانہ جو ایک قسم ہے اور سود بھی ہے۔ جو رقم فیس داخلہ وغیرہ ساتھ دی جاتی ہے وہ زیادہ کی خواہش اور زیادہ لینے کے لئے دی جاتی ہے، اس لئے سود ہوا، اور ملنا نہ ملنا غیر یقینی، اس لئے جو ہوا۔ سود اور جو ادووں حرام ہیں۔^(۲) زیادہ ملنے کی صورت نقد کی ہو یا ٹکٹ کی شکل میں، دونوں حرام ہیں۔ ان اسکیموں کا اصل مقصد زائد رقم کا لالچ ہوتا ہے، ذہنی و علمی اضافہ مقصد نہیں ہوتا، اس طرح جوئے کی عادت اور حوصلہ پیدا ہوتا ہے، یہ ایک ”شریطانہ جو“ ہے، واللہ اعلم!

جوئے کے بارے میں ایک حدیث کی تحقیق

سوال: ... ایک عرصہ ہوا میں نے ایک حدیث ان الفاظ میں سنی تھی کہ: ”فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ: جس نے جو اٹھایا، گو یا اس نے میرے خون میں ہاتھ روئگے۔“ میں اس حدیث کو ضرورت کے وقت اکثر لوگوں سے کہتا رہا، اب تقریباً چالیس سال بعد کسی کے توجہ دلانے سے یہ احساس ہوا کہ: یہ حدیث ان الفاظ کے ساتھ ہے بھی یا نہیں؟ میں نے اس کی جستجو کی، لیکن ابھی تک میری نظر سے یہ حدیث نہیں گزری۔ اس سے مجھے تشویش ہے کہ کہیں میں نے یہ حدیث غلط تو بیان نہیں کی۔ لہذا فرمائیے کہ یہ حدیث صحیح ہے یا غلط؟ اگر ہے تو کن الفاظ میں اور کس کتاب میں ہے؟ تاکہ ذہنی تردید دور ہو، اللہ آپ کو جزائے خیر دے گا۔

جواب: ... آپ نے حدیث جن الفاظ میں نقل کی ہے، وہ تو کہیں نظر سے نہیں گزری، البتہ صحیح مسلم میں حضرت بریدہ بن حبیب اسی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ:

”عن بریدۃ رضی اللہ عنہ أن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال: من لعب بالنردشير

(۱) وحرّم لو شرط فیہا من الجانین لأنہ یصبر قماراً..... صمی القمار قماراً لأن کل واحد من المقامرین ممن یجوز أن یتذہب مالہ الی صاحبہ ویجوز یتستفید مال صاحبہ وهو حرام۔ (فتاویٰ شامی ج: ۶ ص: ۳۰۳، کتاب العطر والاباحہ)۔

(۲) وأحلّ اللہ البیع وحرّم الربوا۔ (البقرة: ۲۷۵)۔ یسأیہا الدین امنوا إنما الخمر والمیسر والأنصاب والأزلام رجس من عمل الشیطن فاجتنبوه لعنکم فلحون۔ (المائدة: ۹۰)۔

(رواہ مسلم، مشکوٰۃ ص: ۳۸۶)

فكانما صبح يده في لحم خنزير ودمه۔

ترجمہ: ”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جس نے نر و شیر کا کھیل کھیلنا تو یہ ایسا ہے گویا اس نے خنزیر کے گوشت اور خون میں ہاتھ رکھے۔“

اور مسند احمد کی ایک حدیث میں ہے کہ:

”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جو شخص نر و کھیلے اور پھر اٹھ کر نماز پڑھنے لگے تو اس کی مثال ایسی ہے کہ کوئی شخص پیپ اور خنزیر کے خون سے وضو کرے، پھر اٹھ کر نماز پڑھنے لگے۔“

(تفسیر ابن کثیر ج: ۳ ص: ۶۰۳^(۱))

”عن علی رضی اللہ عنہ انه كان يقول: الشطرنج هو مسر الاعاجم۔“

(مشکوٰۃ ص: ۳۸۷)

ترجمہ: ”حضرت علی رضی اللہ عنہ کا ارشاد ہے کہ: شطرنج بچیوں کا جواب ہے۔“

”عن ابن شهاب أن أبا موسى الأشعري رضي الله عنه قال: لا يلعب بالشطرنج إلا

(مشکوٰۃ ص: ۳۸۷)

خاطي۔“

ترجمہ: ”حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ کا ارشاد ہے کہ: شطرنج کا کھیل صرف نافرمان خطا کار

ہی کھیل سکتا ہے۔“

قرعہ اندازی کے ذریعے دوسرے سے کھانا پینا

سوال: ہم پانچ چھ دوست ہیں جو کہ رات کو روزانہ ایک ہوٹل میں جمع ہوتے ہیں اور پھر آپس میں قرعہ اندازی کرتے ہیں، جس کا نام نکلتا ہے وہی کھانا پلاتا ہے، اس میں اکثر ایسا ہوتا ہے کہ کسی صاحب کا نام ہفتے میں چار مرتبہ بھی آتا ہے، کسی کا دو مرتبہ اور کسی کا آتا ہی نہیں۔ تو اس بارے میں شرعی احکام کیا ہیں؟

جواب: ... یہ قرعہ اندازی جائز نہیں،^(۲) البتہ اگر یہ صورت ہو کہ جس کا نام ایک بار آئے، آئندہ اس کا نام قرعہ اندازی

(۱) وقال الإمام أحمد: حدثنا مكِّي بن إبراهيم، حدثنا الجعيد عن موسى بن عبد الرحمن الخطمي: أنه سمع محمد بن كعب وهو يسأل عبد الرحمن يقول: ما سمعت أباك يقول عن رسول الله صلى الله عليه وسلم؟ فقال عبد الرحمن: سمعت أبي يقول: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: مثل الذي يلعب بالنرد، ثم يقوم فيصلي، مثل الذين يتوضأون بالقبح ودم الخنزير، ثم يقوم فيصلي۔ (تفسير ابن كثير ج: ۲ ص: ۶۰۳، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ)۔

(۲) يَسَاءِلُهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّمَا الْخَمْرُ وَالْمَيْسِرُ وَالْأَنصَابُ وَالْأَزْلَامُ رَجَسٌ مِنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ فَاجْتَنِبُوهُ لَعَلَّكُمْ تَفْلَحُونَ (المائدة: ۹۰)۔ أَيْضًا: وَحَرَّمَ لَوْ شَرَطَ لَهَا مِنَ الْجَانِبِينَ لِأَنَّهُ يَصِيرُ قِمَازًا..... سُمِّيَ الْقِمَارُ قِمَازًا لِأَنَّهُ كُلُّ وَاحِدٍ مِنَ الْمُقَامِرِينَ مِمَّنْ يَجُوزُ أَنْ يَذْهَبَ مَالُهُ إِلَى صَاحِبِهِ وَيَجُوزُ أَنْ يَسْتَفِيدَ صَاحِبُهُ وَهُوَ حَرَامٌ بِالنَّصِّ. (فتاوى شامی ج: ۶ ص: ۳۰۳، کتاب الحظر والإباحة، فصل فی البیع، طبع سعید)۔

میں شامل نہ کیا جائے یہاں تک کہ تمام زکوٰۃ کی باری پوری ہو جائے تو جائز ہے۔^(۱)

قرعہ ڈال کر ایک دوسرے سے کھانا پینا

سوال:....چند آدمی مل کر یہ طے کرتے ہیں کہ ہم پرچی ڈالیں گے، جس کا نام نکلے گا وہ دوسرے سارے آدمیوں کو چائے یا مٹھائی کھائے۔ پھلے اس کا نام روزانہ نکلے اسے ضرور کھانی پڑے گی۔ ہم نے اس بات سے ان کو منع کیا، یہ جائز نہیں کہ ایک آدمی پر روزانہ بوجھ پڑے، جس آدمی کا نام ایک دن نکل آئے، دوسرے دن اس کا نام پرچیوں میں نہ رکھا جائے۔

جواب:....یہ جو طے کیا ہے کہ جس کا نام کھلا کرے، وہ چائے پلائے، یہ تو صریح جوا ہے، یہ جائز نہیں۔^(۲) اور آپ نے جو صورت تجویز کی ہے، وہ درست ہے۔

قرعہ اندازی سے کسی ایک گاہک کو پندرہ بیس فیصد رعایت کرنا

سوال:....کوئی دکان دار گاہک کو ترغیب دینے کی خاطر روزانہ فروخت میں سے یا ہر دو سو گاہکوں میں سے کسی ایک گاہک کو اس کی خرید کردہ اشیاء کی مالیت کی پندرہ فیصد یا بیس فیصد رقم لوٹا دیتا ہے، جبکہ اس گاہک کا انتخاب بذریعہ قرعہ اندازی ہوتا ہے، کیا یہ جائز ہے؟

جواب:....یہ صورت جائز ہے، شرعاً اس میں کوئی حرج نہیں۔^(۳)

(۱) وذكر المصنف ان القرعة ثلاثة: الاولى لاثبات حق البعض وباطال حق البعض وانها باطله. والثانية لطبقة النفس وانها جائزة كالقرعة بين النساء في السفر، والثالثة لاثبات حق واحد في مقابلة مثله ليعرف بها حق كل واحد منهما وهو جائز. (عالمگیریہ ج: ۵ ص: ۲۱۷، طبع رشیدیہ کوئٹہ).

(۲) ایضاً، تیزگزشتہ صفحہ کا شمار نمبر ۲ ملاحظہ فرمائیں۔

(۳) وفي رد المختار: قوله وصح الحط منه أي من الثمن وكذا من رأس مال السلم والمسلم فيه كما هو صريح كلامهم رملي على المنح. (رد مختار ج: ۵ ص: ۱۵۳). ويجوز أن يحط من الثمن ويتعلق الاستحقاق بجميع ذالك فالزيادة والحط يلحقان بأصل العقد عندنا. (هداية مع فتح القدير ج: ۵ ص: ۲۷۰ باب المراجعة والفولية).

پرائز بونڈ، بیسی اور انعامی اسکیمیں

پرائز بونڈ فنڈ کی شرعی حیثیت

سوال: ... پرائز بونڈ فنڈ کی شریعت میں کیا حیثیت ہے؟
جواب: ... مفتی محمد شفیع کا فتویٰ ہے کہ پرائز بونڈ فنڈ لینا جائز ہے۔

جی پی فنڈ لینا جائز ہے

سوال: ... آپ کا کالم جو کہ ”جگ“ اخبار میں چھپتا ہے، میں آپ نے تحریر کیا ہے کہ جی پی فنڈ کی رقم پر جو راند ۲۰ فیصد سود ملتا ہے، وہ اگر نہ لیں تو بہتر ہے، اور اگر لے لیں تو کوئی حرج ہے، جی پی فنڈ جو ہے وہ گورنمنٹ ملازم کی تنخواہ میں سے لٹا رہتا ہے، اور ریٹائرمنٹ کے بعد جو بھی کامل رقم بنتی ہے اس پر ۲۰ فیصد سود لگا کر گورنمنٹ دے دیتی ہے، براہ کرم آپ ہمیں یہ بتائیں کہ ہم اس راند ۲۰ فیصد کی رقم کو حلال سمجھ کر نیک مقاصد یا ذاتی مقاصد میں استعمال کر سکتے ہیں یا نہیں؟

جواب: ... جی پی فنڈ جو گورنمنٹ ریٹائرڈ ہونے والے ملازمین کو دیتی ہے، اس کا لینا جائز ہے، اور اس پر جو اضافہ سود کے نام سے دیتی ہے، اس کا لینا بھی جائز ہے، اس لئے کہ مذکورہ رقم درحقیقت تنخواہ ہی کا حصہ ہے۔^(۱)

پنشن کی رقم لینا کیسا ہے؟

سوال: ... میں گورنمنٹ ملازمت کرتا تھا، اب ریٹائر ہو گیا ہوں، ہر ماہ مجھے پنشن مل رہی ہے، جو انشورنس بینک سے جا کر لینا ہوں، یہ شرعی طور پر جائز ہے یا نہیں؟ بعض لوگ یہ کہتے ہیں کہ جس کام پر محنت صرف نہ ہو اس کا معاوضہ بھی جائز نہیں۔
جواب: ... پنشن کی رقم معاوضے کا ایک حصہ ہے، اس لئے اس کا لینا جائز ہے۔^(۲)

(۱) قوله بالتعجيل أو بشرطه أو بالتسليف أو بالتمكين يعني لا يملك الأجرة إلا بواحدة من هذه الأربعة، والمراد أنه لا يستحقها الموجد إلا بذلك. (البحر الرائق ج: ۷ ص: ۵۱۱ كتاب الإجارة طبع رشيدية). وتستحق بإحدى معاني الثلاثة: إما بشرط التعجيل أو بالتعجيل من غير شرط أو بالتسليف المعقود عليه. (الهداية، باب الأجر متى يستحق ج: ۳ ص: ۲۹۲).
(۲) قوله بالتعجيل أو بشرطه أو بالتسليف أو بالتمكين يعني لا يملك الأجرة إلا بواحدة من هذه الأربعة، والمراد أنه لا يستحقها الموجد إلا بذلك. (البحر الرائق ج: ۷ ص: ۵۱۱ كتاب الإجارة طبع رشيدية كونه).

پنشن جائز ہے، اس کی حیثیت عطیہ کی ہے

سوال: ... گورنمنٹ ملازمین کو مدت ملازمت ختم کرنے کے بعد پنشن بطور حق ملتی ہے، مرؤجہ قانون کے مطابق پنشن کو یہ حق حاصل ہے کہ اگر وہ چاہے تو اپنی نصف پنشن کی حد تک گورنمنٹ کو بیچ دے، یعنی پنشن کی اس رقم کے بدلے (عوض) یکمشت رقم نقد لے لے۔ اس کو انگریزی میں کیوٹیشن آف پنشن کہتے ہیں، اس کے لئے شرط ہے کہ پنشن بالکل تندرست ہو اور مقامی سول سرجن اس کو تندرست تسلیم کر کے سرٹیفکیٹ دے۔ بصورت دیگر کیوٹیشن منظور نہیں ہوتا۔ عام طور پر جب پنشن تندرست ہو تو زندگی کی آخری حد ستر سال مانی جاتی ہے، اور اسی حساب سے یکمشت رقم پنشن کی رقم کے بدلے یا عوض میں ادا کی جاتی ہے، اور اب وہ ہمیشہ کے لئے پنشن کے اس حصے سے جو وہ کیوٹ کر چکا ہے، محروم ہو جاتا ہے۔ اس طرح بعض حالات میں اگر پنشنر جلد انتقال کر جائے گورنمنٹ نقصان میں رہتی ہے، اور اگر ستر سے زیادہ زندہ رہے تو خود پنشن نقصان میں رہتا ہے، اب جبکہ ملک میں اسلامی قوانین نافذ ہیں، جو شراب وغیرہ بند اور ذکوۃ وصول کی جارہی ہے تو کیا یہ مرؤجہ قانون مذکورہ بالا شکل میں جو یا شرط کے ممنوعہ حدود میں شامل نہیں ہے؟ اگر جواب اثبات میں ہے تو اس حالت میں کیا گورنمنٹ کو ان تمام پنشنروں کو جو ستر سال کی حد پوری کر چکے ہیں اور اب بھی زندہ ہیں ان کی کیوٹ پنشن اب بحالی نہیں کرنی چاہئے جس طرح سود (ربا) کے حرام ہوتے ہی اصل کے سوا تمام قسم کا سود وصول کرنا ممنوع قرار دیا گیا ہے اور عملاً معاف کر دیا گیا۔ ازراہ کرم جواب اخبار ”جنگ“ کے کالم ”آپ کے مسائل اور ان کا حل“ میں عنایت فرمادیں تاکہ دیگر علمائے کرام کو بھی رائے زنی کا موقع ملے۔ نیز کیونکہ معاملہ حکومت وقت سے متعلق ہے، اس لئے مؤذہباً عرض ہے کہ جواب لکھنے کی ایسی تاویل و توجیہ سے پاک ہو جو اصولاً مسئلہ کے خلاف ہو، اللہ تعالیٰ جناب کو جزائے خیر عطا فرمائے، آمین۔

جواب: ... پنشن کی حیثیت ایک لحاظ سے عطیہ کی ہے، اس لئے جو معاملہ پنشنر اور حکومت کے درمیان ملے ہو جائے وہ صحیح ہے، یہ جواز اور قمار نہیں۔

بیوہ کو شوہر کی میراث قومی بچت کی اسکیم میں جمع کروانا جائز نہیں

سوال: ... ایک شخص اپنے پیچھے ایک بیوہ اور دو بچے چھوڑ کر اس دایر فانی سے رخصت ہو گیا۔ اب اس کی بیوی دوسری شادی کرنا نہیں چاہتی اور شوہر کی چھوڑی ہوئی رقم کو قومی بچت یا کسی اور منافع بخش اسکیم میں لگانا چاہتی ہے، اور اس کے منافع سے (جو دوسرے معنوں میں سود کہلاتا ہے) اپنی اور اپنے بچوں کی گزراوقات کرنا چاہتی ہے، کیا اس کے لئے ایسا کرنا جائز ہے؟ جبکہ اسلام میں سود حرام ہے، یہاں تک کہ وہ بدن جنت میں داخل نہ ہوگا جو حرام روزی سے پرورش کیا گیا ہو۔

جواب: ... بیوہ کا اس کے شوہر کے ترکہ میں انٹھواں حصہ ہے،^(۱) باقی سات حصے اس کے بچوں کے ہیں، سود کی آمدنی

(۱) قال تعالیٰ: فان كان لكم ولد فلهن النعمن. الآية (النساء: ۱۲)۔ یجوز للعصبۃ بنفسہ ما أبقت الفرائض وعند الأنفراد بجوز جمیع المال ثم العصبۃ بالقسم أربعة أصناف جزء العیت کا لابن ثم ابنہ وان سفیل. (در مختار ج: ۶ ص: ۷۷۴)۔

حرام ہے^(۱) ماس روپے کو کسی جائز تجارت میں لگانا چاہئے۔

انٹر پرائز اداروں کی اسکیموں کی شرعی حیثیت

سوال:۔۔۔ انٹر پرائز اداروں کی اسکیموں کے متعلق یہ طریقہ ہے کہ وہ اپنے تمام ممبروں سے قسط وار رقم وصول کرتے ہیں اور ہر مہینے قسط اندازی ہوتی ہے، جس کا نام نکلتا ہے اسے موٹر سائیکل کا روغیرہ دے دیتے ہیں اور باقی رقم نہیں لیتے، کیا یہ طریقہ جائز ہے؟ اور وہ چیز اس کے لئے حلال ہے یا نہیں؟ اور باقی ممبر ہر مہینے قسط جمع کراتے رہتے ہیں، ایک آدی کو تو ایک قسط پر موٹر سائیکل یا کار مل جاتی ہے اور باقیوں کو آخر تک قسط دینی پڑتی ہے، اس کا جواب عنایت فرمائیں کیا یہ اسکیم جائز ہے یا نہیں؟

جواب:۔۔۔ یہ صورت ناجائز اور لائری قسم کی ہے۔^(۲)

ہلال احمر کی لائری اسکیم جوئے کی ایک شکل ہے

سوال:۔۔۔ دوسرے ملکوں کی طرح پاکستان میں بھی ایک ادارہ کام کر رہا ہے ”ہلال احمر“ کے نام سے، جو دیکھی انسانیت کے نام پر تین روپے فی ٹکٹ کے حساب سے انعامی ٹکٹ فروخت کرتا ہے، ان ٹکٹوں کی قسط اندازی کا وہی سسٹم ہے جو کہ انعامی بونڈز کا ہوتا ہے، اس ادارے کی جانب سے ہر ماہ قسط اندازی کے ذریعے انعامات تقسیم کئے جاتے ہیں۔ مسئلہ یہ ہے کہ آپ یہ بتائیں کہ اس ادارے کی جانب سے دیکھی انسانیت کی جو خدمت کی جاتی ہے کیا وہ جائز ہے؟ کیونکہ جس رقم سے وہ یہ ٹیک کام انجام دیتے ہیں، وہ رقم ان ٹکٹوں سے حاصل کی جاتی ہے، جو لوگوں کو انعام کا لالچ دے کر فروخت کئے جاتے ہیں۔ نیز اگر اس ٹکٹ کے خریدنے کے بعد کسی شخص کا انعام نکل آئے تو کیا وہ حلال اور جائز ہوگا یا حرام؟ اکثر ریڈیو پر اس ادارے کی جانب سے یہ اعلان کیا جاتا ہے کہ ہلال احمر کے تین روپے والے انعامی ٹکٹ خرید کر دیکھی انسانیت کی خدمت میں حصہ لیں اور لاکھوں روپے کے انعامات حاصل کریں۔

یہ بتائیں کہ آیا اس طرح سے دیکھی انسانیت کی خدمت کی جاسکتی ہے؟ اور اگر ہم یہ ٹکٹ خرید لیں تو کیا ہم کو ثواب ملے گا؟ جبکہ یہ ٹکٹ صرف انعام کے لالچ میں خریدے جاتے ہیں۔ پھر اسی ٹکٹ کے خریدنے سے ثواب کا کیا تعلق؟ اور اگر یہ فرض کر لیا جائے کہ ہمارے دل میں انعام کا بالکل لالچ نہیں ہے تو کیا اس ٹکٹ کے خریدنے سے ثواب ملے گا؟ میرے خیال میں تو دیکھی انسانیت کی خدمت اس طرح بھی کی جاسکتی ہے کہ جو لوگ یہ ٹکٹ خریدتے ہیں وہ بجائے ٹکٹ خریدنے کے ہلال احمر کے فنڈ میں بھی رقم دے کر ثواب حاصل کر سکتے ہیں۔ اور یہ ادارہ لاکھوں روپے کے انعامات ہر ماہ تقسیم کرتا ہے، یہ لاکھوں روپے کی رقم بھی دیکھی انسانیت کی خدمت میں صرف کی جاسکتی ہے۔ برائے مہربانی اس مسئلے کا حل بتا کر میری الجھن دور فرمائیں۔

(۱) وأحل الله البيع وحرم الربوا. (البقرة: ۲۷۵)۔ وعن علي قال: لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم آكل الربوا وموكله وكتابه وشاهد به وقال هم سواء. (مسلم ج: ۴ ص: ۲۷۷)۔

(۲) يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّمَا الْخَمْرُ وَالْمَيْسِرُ وَالْأَنْصَابُ وَالْأَزْلَامُ رِجْسٌ مِنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ. الْآيَةُ. قَالَ الشَّامِي: سُمِّيَ الْفَعَارُ قَسَارًا لِأَنَّهُ كُلُّ وَاحِدِ الْمُقَامَرِينَ مِمَّنْ يَجُوزُ أَنْ يُلْهَبَ مَالُهُ إِلَى صَاحِبِهِ وَيَجُوزُ أَنْ يَسْتَفِيدَ مَالُ صَاحِبِهِ وَهُوَ حَرَامٌ بِالْغُلُوبِ. (رد المحتار ج: ۶ ص: ۳۰۳، كتاب المحظر والإباحة، فصل في البيع، طبع سعيد)۔

جواب: ... ہلائی احمر کا ادوار تو بہت ضروری ہے، اور خدمتِ خلق بھی کاروبار ہے، مگر روپیہ جمع کرنے کا جو طریقہ آپ نے لکھا ہے، یہ جوئے کی ایک شکل ہے جو شرعاً جائز نہیں۔^(۱)

ہر ماہ سو روپے جمع کر کے پانچ ہزار لینے کی گھریلو پتی اسکیم جائز نہیں

سوال: ... ایک شخص تقریباً بیس سال سے حیدرآباد کے ایک علاقے میں رہائش پذیر ہے، نہایت ہی شریف اور بااخلاق آدمی ہے، لوگوں میں انہیں عزت کی نگاہ سے دیکھا جاتا ہے۔ دینی مسائل سے بخوبی واقف ہیں، تعلیم یافتہ ہیں، حسبِ وسب میں اچھے خاندان سے تعلق رکھتے ہیں، لباس اور شکل و صورت میں باشرع ہیں، روزے نماز کے پابند ہیں، اپنے محلے کی جامع مسجد میں اکثر و بیشتر دینی جلسوں سے بھی خطاب کرتے رہتے ہیں، اور کبھی کبھی امام صاحب کی عدم موجودگی میں بیچ وقتہ نماز اور جمعہ کے دن تقریباً امامت کے فرائض بھی انجام دیتے ہیں۔ بعض مرتبہ دوسرے محلے اور علاقے کی جامع مسجدوں میں بھی ان کے اماموں کی عدم موجودگی میں نماز جمعہ پڑھانے اور تقاریر کرنے کے لئے انہیں مدعو کیا جاتا ہے۔

انہوں نے اپنی مدد آپ کے جذبے کے تحت ایک گھریلو پتی اسکیم جاری کی ہے، جس کے وہ خود نگرانِ اعلیٰ اور رقم کے ضامن ہیں۔ اس اسکیم میں دو ہائی سو ممبران ہیں، یہ اسکیم ۱۰۰ روپے اور ۲۰۰ روپے ماہوار کی ہے، اور اس کی مدت پچاس ماہ ہے ۱۰۰ روپے ماہوار والے ممبر کو ۵,۰۰۰ روپے اور ۲۰۰ روپے ماہوار والے ممبر کو ۱۰,۰۰۰ روپے ہر ماہ قمرہ انداز کے ذریعے دیئے جاتے ہیں۔ پچاس ماہ کی مدت کے بعد قمرہ انداز سے باقی رہنے والے ممبران کو ان کی جمع شدہ تمام رقم یعنی ۱۰۰ روپے والوں کو ۵,۰۰۰ روپے اور ۲۰۰ روپے والے کو ۱۰,۰۰۰ روپے یکمشت ادا کر دیئے جائیں گے۔ کیونکہ پچاس ماہ میں ان کی یہی رقم جمع ہوگی۔ البتہ ہر ماہ قمرہ انداز کی کے ذریعہ جو تمام نکالا جاتا ہے اس ممبر کو یکمشت ۵,۰۰۰ روپے یا ۱۰,۰۰۰ روپے کی رقم بطور امداد ادا کر دی جاتی ہے اور اس کے ذمہ جو باقی اقساط رہ جاتی ہے وہ وصول نہیں کی جاتیں۔ اس کی بقایا اقساط کی ادائیگی کی ذمہ داری پتی کے نگرانِ اعلیٰ پر ہوتی ہے، کیونکہ ہر ماہ ممبر کو رقم ادا کرنے کے بعد جو رقم باقی بچتی ہے، اس کے لئے ممبران نے ان کو یہ حق دیا ہے کہ ان کی اس رقم سے نگرانِ اعلیٰ پچاس ماہ تک جو چاہیں کاروبار کریں، لیکن پچاس ماہ کی مدت کے بعد باقی تمام ممبران کو مقررہ وقت پر ان کی تمام جمع شدہ رقم بغیر کسی نفع یا نقصان پر واپس کرنا ہوگی۔ لہذا نگرانِ اعلیٰ شرعی طریقے پر کاروبار کرتے ہیں، اور اس کاروبار کے نفع و نقصان کے ذمہ دار ہوتے ہیں۔ نگرانِ اعلیٰ نہ تو اس جمع شدہ رقم کو بینک میں رکھ کر کوئی سود حاصل کرتے ہیں اور نہ ہی کسی سودی کاروبار میں یہ رقم لگاتے ہیں، یہ بات انہوں نے خدا کو حاضر ناظر سمجھ کر اور گواہ بناتے ہوئے قسم کھا کر ہم سے کہی ہے۔ انہوں نے یہ بھی کہا کہ یہ صرف اپنی مدد آپ کے تحت ایک اسکیم ہے، اس میں کوئی سودی لین دین نہیں ہے، بلکہ اکثر وہ اس رقم سے بعض ضرورت مندوں کو قرضِ حسنہ بھی دیتے رہتے ہیں۔ مذکورہ شخص نے یہ گھریلو پتی اسکیم اپنی مدد آپ کا جذبہ پیدا کرنے اور ان میں بچت کی عادت ڈالنے کے لئے شروع کی ہے، اس سے ان کا مقصد کسی قسم

(۱) قال تعالى: يسئلونك عن الخمر والميسر قل فيهما اثم كبير ومنافع للناس۔ (البقرة: ۲۱۹) ولا خلاف بين اهل العلم في تحريم القمار وان المخاطرة من القمار قال ابن عباس ان المخاطرة قمار وقد كان ذلك مباحا الى ان ورد التحريم (احكام القرآن للجصاص ج: ۱ ص: ۲۹۸، طبع سہیل اکیڈمی لاہور)۔

کی تا جائزہ دولت کا حصول نہیں ہے۔ لہذا ایسی صورت میں کیا اس نیک اور دین دار شخص کو امام صاحب کی عدم موجودگی میں بیچ وقتہ نماز یا جس کی نماز یا خطبہ دینا جائز ہے یا نہیں؟ اور ہماری نمازیں اس شخص کے پیچھے ہوں گی یا نہیں؟

جواب:۔۔۔ گھریلو پتی اسکیم کا جو طریقہ کار سوال میں لکھا گیا ہے، یہ شرعاً جو ہے۔ اس اسکیم میں شرکت حرام ہے اور جس شخص کو ۱۰۰ روپے کے بدلے ۵,۰۰۰ روپے اور ۲۰۰ روپے کے بدلے ۱۰,۰۰۰ روپے ملیں گے، وہ زائد رقم اس کے لئے حرام ہے۔^(۱)
نوٹ:۔۔۔ جس ایک شخص نے یہ اسکیم جاری کی ہے، ان کو اس سے توبہ کرنی چاہئے، ورنہ ان صاحب کے پیچھے نماز جائز نہیں۔^(۲)

ہر ماہ تین سو روپے کے ۹ ہزار کی کمیٹی وصول کر کے باقی قسطیں نہ دینا

سوال:۔۔۔ نو ہزار کی کمیٹی جس میں ہر رکن کو تین سو روپے ماہوار دینے ہوتے ہیں جس کی کمیٹی کھل جائے وہ بقیہ رقم نہیں دیتا۔ یعنی اگر کسی رکن نے صرف نو سو روپے تین کمیٹیوں کے دیئے ہوں تو اس کو نو ہزار مل جائیں گے۔ سوال یہ ہے کہ مذکورہ مثال میں ملنے والے آٹھ ہزار ایک سو روپے جائز ہیں یا ناجائز؟
جواب:۔۔۔ ناجائز ہے۔^(۳)

پری میمنٹ اسکیم کی شرعی حیثیت

سوال:۔۔۔ ان دو اسکیموں کے بارے میں آپ کا کیا خیال ہے؟

پہلی اسکیم جو تقریباً ۲۵۰ سے ۳۰۰ ممبران پر مشتمل ہوتی ہے، ہر ممبر ۳۰۰ روپے ماہوار دیتا ہے، ہر مہینے قرضہ اندازی ہوتی ہے، قرضہ میں جس کا نام نکل آتا ہے اس کو مبلغ ۱۵,۰۰۰ روپے یا اس کی مالیت کے برابر دوسری چیز دی جاتی ہے، اور اس سے باقی قسطیں بھی نہیں لی جاتیں۔

دوسری اسکیم ۱۰۰ ممبران پر مشتمل ہے، اور ہر ماہ ایک ممبر ۱۰۰ روپے دیتا ہے، ہر مہینے قرضہ میں نام نکل آنے کی صورت میں تین ہزار روپے کے زیورات اس کو دیئے جاتے ہیں اور اس سے باقی قسطیں نہیں لی جاتیں۔ اس کے علاوہ ہر مہینے چند اشخاص کو اضافی انعام بھی قرضہ اندازی کے ذریعہ دیئے جاتے ہیں۔ پہلی اسکیم کی مدت تکمیل ۵۰ ماہ اور دوسری اسکیم کی مدت تکمیل ۳۰ ماہ ہے۔ اسکیم نمبر ۱ اور اسکیم نمبر ۲ کے قواعد و ضوابط اور شرائط کے دونوں پر سچے منسلک ہیں۔

جواب:۔۔۔ دونوں اسکیمیں سود کی ایک شکل ہیں، اس لئے کہ ہر دو اسکیموں میں سب سے اہم شرط یہ ہے کہ جس ممبر کا بھی

(۱) گزشتہ صفحے کا حاشیہ نمبر ۱ ملاحظہ فرمائیں۔

(۲) ویکرہ امامہ عبد وقاسق وأعمی۔ قال الشافعی: أما الفاسق فقد عللوا کراهة تقديمه بأنه لا یهتم لأمر دینہ وبأن فی تقديمه للإمامة تعظیمه وقد وجب علیهم إھانتہ شرعاً..... بل مشی فی شرح العینة ان کراهة تقديمه کراهة تحريم۔ (رد المحتار ج: ۱، ص: ۵۶۰، باب الإمامة، کتاب الصلاة، طبع سعید)۔

(۳) لمادری عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم أنه لہی عن قرض جر نفعا ولأن الزيادة المشروطة تشبه الربا، لأنھا فضل لا یقابله عوض التحرز عن حقیقة الربا وعن شبهة الربا واجب۔ (بدائع الصلتاح ج: ۷، ص: ۵۹، باب القرض)۔

نام نکل آیا اس سے بقیہ قسط نہیں لی جائیں گی، اور نام نکلنے پر اسے ایک مقررہ رقم یا اس کے مساوی چیز دی جائے گی۔ ذوسری جانب یہ کہ رقم جمع کرانے کا مقصد اور ارادہ زیادہ رقم حاصل کرنا ہوتا ہے اور اسکیم نکالنے والے کی تحریک بھی سمجھی ہوتی ہے کہ ہر ممبر مقررہ اندازی میں حصہ لے کر نام نکلنے پر زائد رقم حاصل کرے، اس وجہ سے اس میں جو اور سود دونوں چیزیں پائی جاتی ہیں، جو کہ حرام ہیں، تا جائز ہیں،^(۱) اور اس میں تعاون بھی گناہ ہے۔^(۲)

نیز اسکیم نمبر ۱ کی آٹھویں شرط کے مطابق جو ممبر اسکیم جاری نہ کر سکے اس کی جمع شدہ رقم سے ۱۰ فیصد کاٹ لینا یہ بھی ناجائز ہے، جبکہ اس کی پوری کی پوری جمع شدہ رقم واپس ہونی چاہئے۔^(۳)

نیز اسکیم نمبر ۲ میں ۳۰۰ روپے ماہوار کے مقابلے میں مقررہ اندازی میں نام نکل آنے والے ممبر کو جہاں ۱۵,۰۰۰ روپے لینے کا اختیار ہے، وہاں اس کو ۷ تولہ سونا لینے کا بھی اختیار ہے، اگر وہ سونا لے تو یہ اس اعتبار سے ناجائز ہے کہ جب سونا یا چاندی روپے پیسے کے مقابلے میں فروخت کئے جائیں تو اس میں بقیہ ایک ہی مجلس میں فوری طور پر ہونا چاہئے، یعنی ادھر پیسے لے لے اور ادھر سونا دیا، جبکہ اس صورت میں ممبر نے رقم ایک ماہ قبل دی تھی اور اس کو ۷ تولہ سونا ب دیا جا رہا ہے، چنانچہ یہ بیع ادھار پر ہوئی اور سونا چاندی میں ادھار کی بیع ناجائز ہے۔^(۴)

مندرجہ بالا امور کے پیش نظر صورت مسئولہ میں مذکورہ دونوں اسکیمیں شریعت کی رُو سے ناجائز ہیں، لہذا ان اسکیموں میں رقم لگانا بھی ناجائز ہے۔

بچت سرٹیفکیٹ اور یونٹ وغیرہ کی شرعی حیثیت

سوال :- حکومت کی طرف سے مختلف قسم کے بچت سرٹیفکیٹ اور یونٹ وغیرہ جاری کردہ ہیں، جو کہ ۶ سال کے بعد و گئے اور ۱۰ سال کے بعد تین گنا قیمت کے ہو جاتے ہیں، اس کی یہ رقم سوشل ہوگی یا منافع؟

(۱) وَأَحَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا. (البقرة: ۲۷۵). وَلَا خِلَافَ بَيْنَ أَهْلِ الْعِلْمِ فِي الْقُعَارِ... إلخ. (أحكام القرآن للجصاص الرازی ج: ۱ ص: ۳۹۸، طبع سہیل اکیڈمی).

(۲) وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِلْمِ وَالْعُدْوَانِ. (المائدة: ۲).

(۳) قوله لَا يَأْخُذُ مَالٌ فِي الْمَذْهَبِ قَالَ فِي الْفَتْحِ: وَعَنْ أَبِي يُونُسَ يَجُوزُ التَّعْزِيرُ لِلسُّلْطَانِ بِأَخْذِ الْمَالِ وَعِدْهُمَا وَبَاقِيَ الْأُمَّةِ لَا يَجُوزُ لَهُ. ومثله فِي الْمَعْرَاجِ وَظَاهِرُهُ أَنَّ ذَلِكَ رَوَايَةٌ ضَعِيفَةٌ عَنْ أَبِي يُونُسَ. قَالَ فِي الشَّرْهِ لِلْبَلَاغِيَّةِ: وَلَا يَفْنَى بِهَذَا لِمَا فِيهِ مِنْ تَسْلِيطِ الظُّلْمَةِ عَلَى أَخْذِ مَالِ النَّاسِ لِأَنَّ كَوْنَهُ وَمِثْلَهُ فِي شَرْحِ الْوَهْبَانِيَةِ عَنْ ابْنِ وَهْبَانَ. (رد المحتار ج: ۳ ص: ۶۱، باب التعزير، مطلب فِي التعزير بِأَخْذِ الْمَالِ، طبع ايج ايم سعيد كراچی).

(۴) الْمَصْرَفُ هُوَ الْبَيْعُ إِذَا كَانَ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْ عَوَضِيهِ مِنْ جَسَسِ الْأَمْنَانِ..... اخْتَصَّ بَشَرَاتٍ ثَلَاثَةَ أَحْصَاهَا وَجُودُ التَّقَابُضِ مِنْ كِلَا الْجَانِبَيْنِ..... وَالثَّلَاثُ أَنْ لَا يَكُونَ بِدَلِ الْمَصْرَفِ مُوجَّلاً... إلخ. (الجمهورية النيرة، باب الصرف ص: ۲۳۳، طبع دہلی).

جواب:.... رقم پر مقرر شدہ منافع شرعاً سود ہے، اور حکومت بھی اس کو سود ہی سمجھتی ہے۔^(۱)

انجمن کے ممبر کو قرض حسنہ دے کر اس سے ۲۵ روپے فی ہزار منافع وصول کرنا

سوال:.... ہم نے فلاحی کاموں کے لئے ایک انجمن تشکیل دی ہے، اور حسب ضرورت ایک ممبر کو کم کچھ رقم قرض حسنہ دیتے ہیں، لیکن ہم فی ہزار روپیہ پر ۲۵ روپے منافع انجمن ہذا کے لئے ماباند وصول کرتے ہیں۔ اب مشترکہ انجمن میں جس آدمی کو یہ رقم دی جاتی ہے، وہ آدمی اس انجمن کا ممبر ہے۔ آپ یہ وضاحت کیجئے کہ فی ہزار ۲۵ روپے ماباند جو وصول کرتے ہیں، آیا یہ سود ہے یا جائز منافع؟

جواب:.... خالص سود ہے۔^(۲)

ممبروں کا اقساط جمع کروا کر قرضہ اندازی سے انعام وصول کرنا

سوال:.... ایک کمپنی اپنے مقرر کردہ ممبروں سے ہر ماہ اقساط وصول کر کے قرضہ اندازی کے ذریعہ ایک مقرر کردہ چیز دیتی ہے، جس ممبر کا نام نکل جاتا ہے، وہ اپنی چیز وصول کرنے کے بعد قسط جمع کرانے سے بری ہو جاتا ہے۔ مقررہ مدت تک کچھ ممبر باقی رہ جاتے ہیں، تو کمپنی انہیں مع انعامات ان کی جمع شدہ رقم واپس کر دیتی ہے۔ اس صورت میں شراکت جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز نہیں تو کوئی ممبر وہ شراکت درمیان میں ختم کرنا چاہے تو کمپنی اس ممبر کی جمع شدہ رقم سے آدمی رقم اپنے پاس رکھتی ہے اور آدمی ممبر کو واپس کرتی ہے۔ اس صورت میں ممبر کو کیا کرنا چاہئے؟ جبکہ اس کی آدمی رقم ضمن ہو رہی ہے؟

جواب:.... یہ معاملہ بھی جوئے اور سود کی ایک شکل ہے، اس لئے جائز نہیں۔^(۳) اور مطالبے پر کمپنی کا آدمی رقم خود رکھ لینا بھی ناجائز ہے۔^(۴) افسوس ہے کہ بہت سے لوگوں نے ایسے دھندے شروع کر رکھے ہیں، مگر نہ حکومت ان پر پابندی لگاتی ہے، نہ عوام یہ دیکھتے ہیں کہ یہ صحیح ہے یا غلط۔!

یہ کمیٹی ڈالنا جائز ہے

سوال:.... جو لوگ کمیٹی کے نام پر دس آدمی ۳۲ روپیہ فی کس جمع کرتے ہیں، مبینے کے بعد قرضہ اندازی کر کے ممبران میں سے جس کا نام نکل آئے تو مبلغ ۶،۰۰۰ روپے دے دیتے ہیں، جبکہ اس کی جمع شدہ رقم ۹۶۰ روپے ہوتی ہے، کیا یہ جائز ہے یا ناجائز؟

(۱) هو فضل خال عن عوض بمعیار شرعی مشروط لأحد المتعاقدين فی المعاوضة. (فتاویٰ شامی ج: ۵ ص: ۱۶۸)۔
وأحل الله البيع وحرم الربوا. (البقرة: ۲۷۵)۔ كل قرض جر نفعاً فهو حرام. (رد المحتار ج: ۵ ص: ۱۶۶)۔

(۲) ایضاً۔

(۳) وأحل الله البيع وحرم الربوا (البقرة: ۲۷۵)۔ یأیها الذین آمنوا! إنما الخمر والميسر والأنصاب والأزلام رجس من عمل شیطن فاجتنبوه لعلکم تفلحون (المائدة: ۹۰)۔

(۴) "یحور لأحد من المسلمین أخذ مال أحد بغير سبب شرعی۔ (رد المحتار ج: ۳ ص: ۶۱) مطلب فی تعزیر بأخذ المال، طبع سعید کراچی)۔

جس ممبر کی کمپنی نکل آئے وہ ۳۲ روپے پوریہ بھی دینا رہتا ہے اس وقت تک جب تک ۶,۰۰۰ روپے پورے نہیں ہوتے۔
جواب: ... یہ کمپنی کا طریقہ قرض کے لین وین کا معاملہ ہے، میں تو اس کو جائز سمجھتا ہوں۔^(۱)

بارہ آدمیوں کا مل کر کمپنی ڈالنا

سوال: ... ہم جس علاقے میں رہتے ہیں، وہاں بارہ افراد کا گروپ مل کر کمپنی ڈالنا چاہتا ہے، یعنی کہ ہر مینیج ایک فرد کے ذمے دو ہزار ہوں گے، اور ہر ماہ چوبیس ہزار کی کمپنی نکلتے گی، یہ کمپنی ایک سال کی ہوگی اور ناموں کی ترتیب سے کمپنی ملے گی، معلوم یہ کرنا ہے کہ یہ جائز ہے یا نہیں؟

جواب: ... بعض علماء نے اس کے ناجائز ہونے کا فتویٰ دیا ہے، لیکن میں اس کو جائز کہتا ہوں، بشرطیکہ اس میں کوئی غلط شرط نہ رکھی گئی ہو، اس لئے کہ یہ باہمی تعاون کی ایک صورت ہے۔

کمپنی (بیسی) ڈالنا جائز ہے

سوال: ... میں نے ایک کمپنی ڈال رکھی ہے، پچھلے ہفتے ایک صاحب سے سنا ہے یہ کمپنی جو آج کل ایک عام رواج بن چکی ہے، ہر اسر سو دہے، لہذا مہربانی فرما کر آپ یہ بتائیں کہ کیا شرعی لحاظ سے ایسا کرنا جائز ہے؟
جواب: ... کمپنی ڈالنے کی جو عام شکل ہے کہ چند آدمی رقم جمع کرتے ہیں اور پھر قرعہ اندازی کے ذریعہ دو رقم کسی ایک کو دے دی جاتی ہے، اس میں شرعاً کوئی قباحت نہیں، جبکہ باری باری سب کو ان کی رقم واپس مل جاتی ہے۔

کمپنی ڈالنے کا مسئلہ

سوال: ... آج کل رواج ہے کہ بارہ یا چوبیس آدمی آپس میں رقم ایک کے پاس جمع کرتے ہیں، مثلاً: فی آدمی ۶۰ روپے، اور ماہ کی آخری تاریخ میں اس پر قرعہ ڈالتے ہیں جس کو آج کل کی اصطلاح میں ”کمپنی“ بولتے ہیں، ہمارے شہر کے علماء کہتے ہیں کہ یہ سود ہے، مگر اچھے خالص لوگ اس میں جتناء ہیں اور کوئی پروا بھی نہیں کرتے، بلکہ کہتے ہیں کہ یہ تو ایک دوسرے کے ساتھ احسان ہے، سود کیسے بنتا ہے؟ تو مہربانی فرما کر شریعتِ مطہرہ کی رو سے بیان فرمائیں۔

جواب: ... کمپنی کے نام سے بہت سی شکلیں رائج ہیں، بعض تو صریح سود اور جوئے کے حکم میں آتی ہیں، وہ تو قطعاً جائز نہیں۔ اور جو صورت سوال میں ذکر کی گئی ہے اس کے جواز میں اہل علم کا اختلاف ہے، بعض ناجائز کہتے ہیں اور بعض جائز۔ اس لئے خود تو پرہیز کیا جائے لیکن دوسروں پر زیادہ شدت بھی نہ کی جائے۔^(۲)

(۱) وان لم يكن النفع مشروطاً في القرض فعلى قول الكرخي لا بأس به. (رد المحتار ج: ۵، ص: ۱۶۶، طبع سعید).

(۲) وعن الخلاصة وفي الأخيرة وان لم يكن النفع مشروطاً في القرض فعلى قوله الكرخي لا بأس به. (رد المحتار ج: ۵، ص: ۱۶۶، مطلب كل قرض جر نفعاً حرام، طبع ایچ ایم سعید کراچی).

نا جائز کمیشن کی ایک اور صورت

سوال: ... آج کل لوگوں نے ایک نئی کمیشن ڈالنے کا سلسلہ شروع کیا ہے، مثلاً: ۱۰۰ روپے روز کی کمیشن ڈالتے ہیں، اس کمیشن کے ممبران کل ۱۰۰ بنتے ہیں، پندرہ ماہ تک کی کمیشن ہوتی ہے، وہ ہر ماہ ایک کمیشن کھولتے ہیں، پندرہ ماہ کے اندر اندر جس ممبر کی کمیشن نکلتی ہے چاہے پہلے ہی کھلے وہ کمیشن لے لے گا اور کمیشن لینے کے بعد وہ کوئی رقم کمیشن والوں کو ادا نہیں کرے گا۔ یعنی پہلی کمیشن صرف ۳,۰۰۰ روپے دے کر ۳۵ ہزار روپے حاصل کرے گا۔ چند ماہ تک وہ پندرہ ممبران کی کمیشن کھولیں گے اور انہیں اسی طرح ۳۵ ہزار روپے ادا کرتے رہیں گے۔ پندرہ ماہ پورے ہونے کے بعد بقیہ ۸۵ ممبران کو بھی وہ ۳۵ ہزار روپے فی ممبر ادا کریں گے۔ اب صورت حال کچھ اس طرح بنتی ہے کہ ۱۰۰ ممبران کی ایک ماہ میں انہیں ۲۵,۵۰۰ روپے، ۳۵ ہزار روپے ادا کرنے کے بعد رقم بچتی ہے، پندرہ ماہ تک ان کے پاس کل رقم ۸۲,۵۰۰ روپے جمع ہوتی ہے۔ پندرہ ماہ پورے ہونے پر ۱۰۰ ممبران جس میں پندرہ ممبران ہر ماہ نکلنے والی کمیشن کے بھی شامل ہیں، انہیں کل رقم ادا کرنی ہے ۳۵ ہزار روپے، اس طرح پندرہ ماہ بعد انہیں ۶۷,۵۰۰ روپے کا نقصان ہوگا۔ اس نقصان کو پورا کرنے کے لئے وہ سیونگ بینک میں منافع حاصل کرنے کے لئے ہر روز رقم جمع کرتے رہتے ہیں، یا پھر وہ ممبران کی رقم سے بزنس کرتے ہیں، وہ اس طرح کہ جب جو چیز مارکیٹ میں سستی ملتی ہے، اس کا ذخیرہ کر لیتے ہیں، اور جب مارکیٹ میں مال ختم یا مہنگا ہو جاتا ہے تو اسے فروخت کر دیتے ہیں، یا پھر انعامی بانڈز زیادہ تعداد میں خرید لیتے ہیں، ان میں بھی کوئی نہ کوئی انعام نکل آتا ہے، ان طریقوں سے وہ نقصان کی رقم پوری کرتے ہیں۔

اب شرعی نقطہ نظر سے اس طرح کمیشن ڈالنا جائز ہے یا ناجائز؟ اور جو پندرہ ممبران تھوڑی تھوڑی رقم دے کر زیادہ رقم حاصل کرتے ہیں، ان کی وہ رقم کن کی کمائی کہلائے گی؟ اور کمیشن ڈالنے والے نقصان پورا کرنے کے لئے اس طرح منافع بخش کاروبار کرتے ہیں تو ان کا کاروبار اور منافع جائز و حلال ہے یا ناجائز و حرام؟

جواب: ... ایسی کمیشن سود اور قمار (جوا) کا مجموعہ ہے، اس لئے اس کے حرام اور باطل ہونے میں کوئی شک و شبہ نہیں۔^(۱)

نیلامی بیسی (کمیشن) جائز نہیں

سوال: ... ہماری تقریباً چالیس آدمیوں کی ایک کمیشن ہے، جس کو ”بی سی“ کہتے ہیں، یہ نیلامی کمیشن ہے جس میں ہر ممبر ماہانہ ۱۵۰۰ روپے جمع کرتا ہے جس سے مجموعی رقم ۶۰ ہزار روپے بن جاتی ہے۔ یہ نیلامی کمیشن ہے جب سب ممبر اکٹھے ہوتے ہیں تو اس پر بولی لگتی ہے، یہ ۶۰ ہزار روپے ایک ممبر اپنی مرضی سے ۱۶ ہزار روپے مل لیتا ہے، یعنی اس پر کوئی دباؤ اور جبر نہیں ہوتا۔ اس سے ہم کو آگاہ کریں کہ اس میں گناہ ہے یا نہیں؟ اور یہ ۱۶ ہزار روپے فی ممبر ۳۰۰ روپے سود آتا ہے، وہاں کمیشن کے رجسٹر میں پورا ۱۵۰۰ روپے لکھ دیتا ہے، یعنی ۳۰۰ منافع ہوا۔

(۱) وأحل الله البيع وحرم الربوا. (البقرة: ۲۷۵)۔ يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوا اِنَّمَا الْخَمْرُ وَالْمَيْسِرُ وَالْاَنصَابُ وَالْاَزْلَامُ رَجَسٌ مِّنْ عَمَلِ الشَّيْطٰنِ فَاجْتَنِبُوْهُ لَعَلَّكُمْ تَفْلَحُوْنَ. (المائدة: ۹۰)۔

جواب:۔۔۔ یہ جائز نہیں، بلکہ سود ہے۔^(۱)

انعامی بونڈ کی رقم کا شرعی حکم

سوال:۔۔۔ میں نے ایک دوست کے مشورے سے ۵۰ روپے کا بونڈ خریدا، فیصلہ ہوا کہ بونڈ کھلنے کی صورت میں آدھا انعام میرا اور آدھا انعام اس کا ہوگا۔ اتفاق سے ایک دن بعد وہ باٹھ ۵۰ ہزار روپے کا کھل گیا، چونکہ میں نے اس سے وعدہ کر لیا تھا اس لئے میں نے اس کو ۲۵ ہزار روپے ادا کر دیے۔ لیکن مجھے بعد میں پتا چلا کہ انعامی بونڈ کا انعام سود سے بھی بدتر ہے، تو مجھے بہت دکھ ہوا اور میں نے اس کو استعمال بھی نہیں کیا، اور نہ میں اب استعمال کرنا چاہتا ہوں۔ لیکن افسوس! میرے والدین یہ کہتے ہیں کہ اگر تم یہ پیسہ استعمال نہیں کرتے تو ہمیں دے دو، ہماری مرضی ہم کچھ بھی کریں۔ حالانکہ ہم گھر والے اچھے خاصے کھاتے پیتے گھرانے کے ہیں۔ بتلائیے اس رقم کے بارے میں کیا حکم ہے؟ اس سلسلے میں خاص اور اہم بات یہ بتائی جائے کہ میں اس پیسے کو کہاں صرف کروں؟

جواب:۔۔۔ انعامی بونڈ کے نام سے جو انعام دیا جاتا ہے، حقیقتاً یہ سود کی ایک شکل ہے۔ انعامی بونڈ کے انعام میں ملنے والی رقم حرام ہے اور اس کا استعمال کرنا جائز نہیں۔ چونکہ جب انعامی بونڈ کوئی کیسیریز نکالتا ہے اور اس کیسیریز کے ذریعہ سے جو رقم وہ عوام سے کھینچ لیتا ہے، اس رقم کو عوامینک کسی کو سودی قرضے پر دے دیتا ہے۔ جس شخص کو قرضہ دیتا ہے اس سے بینک سود وصول کر کے اس سودی رقم میں سے کچھ اپنے پاس رکھتا ہے اور کچھ رقم قرضہ اندازی (لائز) کے ذریعہ ان لوگوں میں تقسیم کر دیتا ہے کہ جنہوں نے انعامی بونڈ خریدا ہے۔ چنانچہ قرضہ اندازی کے بعد جو رقم لوگوں کو ملتی ہے وہ اصل میں سودی کی رقم ہوتی ہے۔ اس کے علاوہ اگر یہ فرض کر لیا جائے کہ بینک اس رقم کو سودی قرضے پر نہیں دیتا بلکہ اس کو کسی کاروبار میں لگا دیتا ہے اور اس کاروبار سے جو نفع ہوتا ہے وہ نفع قرضہ اندازی کے ذریعہ بونڈ خریدنے والوں میں تقسیم کر دیا جاتا ہے، پھر بھی انعامی بونڈ پر ملنے والی رقم جائز نہیں ہے، اس لئے کہ اول تو پارٹنرشپ کے بزنس میں نفع نقصان دونوں کا احتمال ہوتا ہے، جبکہ یہاں بینک کی طرف سے نقصان کا کوئی ذکر ہی نہیں۔

دوسری بات یہ کہ تجارتی اور شرعی اصول کے مطابق پارٹنرشپ کے کاروبار میں جب نفع ہوتا ہے تو اس نفع میں سے ہر پارٹنر (شریک) کو اتنے فیصدی حصہ ملتا ہے کہ جتنے فیصد اس نے روپیہ لگایا ہے،^(۲) نفع کی تقسیم قرضہ اندازی (لائز) کے ذریعہ کرنا، اس میں بہت سوں کے ساتھ نا انصافی ہونا یقینی بات ہے، لہذا پرائز بونڈ کا انعام ہر اعتبار سے ناجائز اور حرام ہے۔ اور یہ درحقیقت سود اور جوئے دونوں کا مرکب ہے، اگرچہ بینک اسے ”انعام“ ہی کہتا رہے۔ ذہن کو اگر کوئی تریاق کہے تو وہ تریاق نہیں بنتا، بلکہ ذہرا پٹی جگہ ذہر ہی رہتا ہے۔ یہ وہی پُرانی شراب ہے جو پتیوں میں بند کر کے، نئے لیبل کے ساتھ لوگوں کے سامنے پیش کی جا رہی ہے۔

(۱) (الذین یاکلون الربوا) هو فضل مال خال عن العوض فی معاوضۃ مال بھال۔ (تفسیر نسفی ج: ۱ ص: ۲۲۳، طبع دار ابن کثیر، بیروت)۔ الربا هو لغة: مطلق الزيادة وشرعاً فضل ولو حکماً فدخل ربا الحسنة..... حال عن عوض۔ الدرد المختار مع الرد ج: ۵ ص: ۱۶۸ باب الربا)۔

(۲) المضاربة..... ومن شرطها أن يكون الربح بينهما مشاعاً بحيث لا يستحق أحدهما منه دراهم مضاف إلخ۔ (الجوہرۃ النيرة ج: ۱ ص: ۳۷۵، ۳۷۶، کتاب المضاربة، طبع دہلی)۔

آپ کے والدین اگر یہ کہتے ہیں کہ رقم ہمارے حوالے کر دو، تو شرعی اعتبار سے اس امر میں والدین کی اطاعت جائز نہیں ہے^(۱) جس طرح آپ خود حرام کمائی سے بچنا چاہتے ہیں اسی طرح اپنے والدین اور دیگر گھروالوں کو بھی اس حرام ذریعہ آمدنی سے محفوظ رکھیں اور یہ رقم ان کے حوالے نہ کریں۔

باقی یہ کہ یہ رقم پھر آپ کہاں استعمال کریں؟ تو اس میں ایک تو یہ ہے کہ اگر آپ نے بینک سے اپنے انعام کی رقم نہیں لی ہے تو اب مت لیجیے، اور اگر آپ انعام کی رقم لے چکے ہیں تو اس کو ان لوگوں میں بغیر نیتِ ثواب کے صدقہ کر دیں کہ جو لوگ زکوٰۃ اور صدقہ خیرات کے مستحق ہیں۔^(۲)

پرائز بوٹڈ بیج کر اس کی رقم استعمال کرنا درست ہے

سوال:.... پرائز بوٹڈ کی انعامی رقم حرام ہے، اگر حرام ہے تو ہم نے جو بوٹڈ خرید رکھے ہیں وہ کسی آدمی کو بیچ دیں تو آنے والی رقم کیا ناجائز ہوگی؟

جواب:.... انعامی بوٹڈ کی رقم لینا جائز نہیں، جتنے میں خریدا ہے، اتنی ہی رقم میں اسے بیچنا یا بینک کو واپس کر دینا درست ہے۔

پرائز بوٹڈ کی پرچیوں کی خرید و فروخت

سوال:.... کراچی سمیت ملک بھر میں ”پرائز بوٹڈ“ اور اب پرائز بوٹڈ کی پرچیوں کا کاروبار عام ہو گیا ہے، ہر شخص پرچیاں خرید کر راتوں رات امیر بن جانے کے پکر میں ہے، کیا ان پرچیوں کے انعام سے ”عمرو“ یا کوئی بھی نیک کام یا فریبوں، بیواؤں کی امداد کر سکتے ہیں یا نہیں؟

جواب:.... یہ پرچیوں کا کاروبار جائز نہیں ہے، اس سے نہ عمرہ جائز ہے اور نہ صدقہ خیرات صحیح ہے۔^(۳) یہ کاروبار بند کر دینا

- (۱) عن النواص بن سحمان لا طاعة لمخلوق في معصية الخالق۔ (مشکوٰۃ ص: ۳۲۱، کتاب الإمامۃ)۔
- (۲) والحاصل انه إن علم عين الحرام لا يحل له ويتصدق به بنية صاحبه۔ (رد المحتار ج: ۵ ص: ۹۹)۔ أيضًا: ويتصدق بلا نية الثواب إنما ينوي به براءة اللمة۔ (قواعد الفقه ص: ۱۱۵)۔
- (۳) يَأْتِيهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّمَا الْخَمْرُ وَالْمَيْسِرُ وَالْأَنْصَابُ وَالْأَزْوَاجُ حَرَامٌ مِّنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ فَاجْتَنِبُوهُ لَعَلَّكُمْ تَفْلَحُونَ۔ (المائدة: ۹۰)۔ كل شيء من القمار فهو من الميسر حتى لعب الصبيان بالجو۔ (تفسير ابن كثير ج: ۲ ص: ۹۱)۔
- (۴) وتكون النفقة من وجه حلال فإن الحج لا يقبل بالنفقة الحرام فلا يقاب لعدم القبول۔ (إرشاد الساري ص: ۳ طبع بيروت)۔ أيضًا: عن عبد الله بن مسعود عن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: لا يكسب عبد مال حرام فيتصدق منه ليقبل منه ولا ينفق منه ليعزك له ليه ولا يتركه خلف ظهره إلا إذا كان زاده إلى النار إن الله لا يمحو السيئ بالسيئ ولكن يمحو السيئ بالحسن إن الخبيث لا يمحو بالخبيث۔ رواه أحمد وكذا في شرح الشُّنْد۔ (مشکوٰۃ ص: ۳۳۲ باب الكسب وطلب الحلال)۔

چاہئے اور جو رقم اس سلسلے میں حاصل ہوئی ہے، وہ غرباء و مساکین کو بغیر نیتِ ثواب کے دے دینی چاہئے۔^(۱)

پرائز بونڈز کا حکم

سوال:..... پچھلے منتخب پاکستان ٹیلیویشن کے ایک پروگرام میں پروفیسر علی رضا شاہ نقوی نے ایک سوال: ”کیا پرائز بونڈز کی صورت میں کسی بھی بونڈز ہولڈر کی رقم ضائع نہیں ہوتی، جبکہ جو اور لائری میں صرف ایک آدمی کو رقم ملتی ہے اور دوسروں کی رقم ضائع ہو جاتی ہیں، لہذا انعامی بونڈز پر موصولہ رقم کے انعام سے حاصل شدہ رقم سے حج کیا جاسکتا ہے؟“ کے جواب میں ارشاد فرمایا تھا کہ: ”پرائز بونڈز کرنسی کی ایک دوسری شکل ہے، جسے ملک میں کہیں بھی کش کروایا جاسکتا ہے، انعام نکلے تو جائز اور حلال ہے، اور اس سے حج کیا جاسکتا ہے۔“ کیا شریعت کی زور سے واقعی یہ جواب درست ہے؟

جواب:..... یہ جواب بالکل غلط ہے۔ سوال یہ ہے کہ جس شخص کو انعامی بونڈز کی رقم ملی، وہ کس مد میں ملی؟ اور شریعت کے کس قاعدے سے اس کے لئے حلال ہوگئی؟

بینک اور پرائز بونڈز سے ملنے والا نفع سود ہے

سوال:..... میں یہ معلوم کرنا چاہتا ہوں کہ یہ جو بینکوں میں رقم رکھوانے سے اور پرائز بونڈز اور سرٹیفکیٹس پر جو نفع ملتا ہے، کیا یہ سود ہے؟ میرے علم میں تو یہ ہے کہ یہ سود ہے، لیکن ایک صاحب فرماتے ہیں کہ: ”اس کو سود ماننے کو ہماری عقل نہیں مانتی کیونکہ یہ تو تجارت ہے، اور جو نفع ملتا ہے وہ سود نہیں بلکہ خالص منافع ہے، اور مثلاً اس نے خواہ مخواہ ہی اسے سود قرار دیا ہے، اس کی کوئی عقلی دلیل نہیں ہے۔“ پس اب آپ سے گزارش ہے کہ قرآن وحدیث اور عقلی دلائل کی روشنی میں اس کی وضاحت کردیجئے تاکہ یہ غلط فہمی دور ہو جائے۔

جواب:..... یہ بھی سود ہے۔ اگر کسی کی عقل نہ مانتی ہو تو اسے اللہ تعالیٰ کے کسی نیک بندے کی صحبت میں بیٹھ کر اپنی اصلاح کرانی چاہئے، یا فردائے قیامت کا انتظار کرنا چاہئے، اس دن پتا چل جائے گا کہ مثلاً ٹھیک کہتا تھا یا مسٹر صاحب کی عقل ٹھیک سوچتی تھی!...

پرائز بونڈز کی انعامی رقم کا مصرف

سوال:..... پرائز بونڈز کی انعامی رقم کس مصرف میں لگا سکتے ہیں؟ ہمارے ایک دوست کا انعام نکلا ہے، کیا اسے مسجد کے بیت

(۱) وما حصل بسبب خبیث فالسبیل ردہ الی ربّ المال۔ (قواعد الفقہ ص: ۱۱۵)۔ وفی رد المختار: ان عرفوہم والّا تصدقوا بہا لان سبیل الکسب الخبیث التصدق اذا قلّ الرّد علی صاحبہا۔ (شامی ج: ۶ ص: ۳۸۵)۔ ویصدق بلبانہ الثواب انما یدوی بہ براءۃ الذمۃ۔ (قواعد الفقہ ص: ۱۱۵)۔

(۲) هو فضل حال عن عوض بمعیار شرعی مشروط لأحد المتعاقدين فی المعاوضۃ۔ (الدر المختار مع رد المختار ج: ۵ ص: ۱۲۸، باب الربا، طبع ایچ ایم سعید)۔

الغلامیں لگا سکتے ہیں؟ یا کسی غریب کو بغیر بتائے دے سکتے ہیں یا بتا کر دیں؟

جواب: ... کسی محتاج معروض کو اس کا قرضہ ادا کرنے کے لئے دے دیا جائے، اور کسی مصرف میں لگانا صحیح نہیں۔^(۱)

پرائز بونڈ کے انعام کی رقم سے عمرہ کرنا یا کسی کو کرانا

سوال: ... میں ایک پرائیویٹ اسکول میں پڑھاتی ہوں، اسکول والے اگر میری کارکردگی سے خوش ہو کر مجھے ۵۰۰ روپے کا پرائز بونڈ دیتے ہیں جس پر میرا انعام بھی نکل آتا ہے تو کیا ان پیسوں کا استعمال میرے لئے جائز ہوگا؟ مثلاً کیا میں ان پیسوں سے اپنے والدین کو عمرہ کروا سکتی ہوں؟

جواب: ... پرائز بونڈ پر جو انعام نکلتا ہے، وہ جائز نہیں، نہ اس سے عمرہ کرنا جائز ہے، بلکہ کسی کو وہ پیسے دے دینے چاہئیں۔^(۲)

پرائز بونڈ کی انعامی رقم تعلیمی اخراجات میں خرچ کرنا

سوال: ... پرائز بونڈ جو کہ حکومت کی طرف سے عوام کے لئے تحفہ ہے، اگر نکل آئے تو اس سے حج ممکن نہیں، لیکن کیا یہ رقم اپنے تعلیمی خرچ یا دیگر ضروریات میں استعمال کی جاسکتے ہیں؟ جبکہ پرائز بونڈ وغیرہ غریب حضرات کے پاس ہی ہوتے ہیں۔

جواب: ... امیر کے پاس ہوں یا غریب کے پاس شرعاً جائز نہیں۔ کوئی حرام کھانا چاہے تو کون روکتا ہے؟ مرنے کے بعد بھرتا ہوگا۔

انعامی اسکیموں کے ساتھ چیزیں فروخت کرنا

سوال: ... اب سے کچھ عرصہ پہلے تک مملکت پاکستان میں بچوں کے لئے ٹافیاں وغیرہ بنانے والے کاروباری منافع خوروں نے یہ طریقہ اختیار کر رکھا تھا کہ اپنے ناقص مال کو زیادہ سے زیادہ فروخت کرنے کے لئے مختلف لاٹریوں اور انعامی کھینچوں کے چکر چلا کر معصوم بچوں کو بیوقوف بنایا جا رہا تھا۔ مثلاً: اگر بچے کوئی مخصوص سپاری یا چیز بگم خریدیں تو ہر بیکٹ میں ایک سے پانچ ایسات تک کوئی نمبر ہوگا، بچوں سے کہا جاتا ہے اگر وہ یہ نمبر پورے جمع کر لیں تو انہیں ایک عدد گھڑی، گانوں کا کوئی کیسٹ یا کوئی اور قیمتی چیز بطور انعام دی جائے گی۔ معصوم بچے انعام حاصل کرنے کے لالچ میں دھڑا دھڑا ناقص اور صحت کے لئے نقصان دہ چیزیں خرید کر کثرت سے کھاتے ہیں۔ اس طرح ایک طرف تو بچے اپنے والدین کا پیسہ برباد کرتے ہیں، اور دوسری طرف ملک و قوم کی امانت یعنی اپنی صحت کو بھی

(۱) لأن سبیل الکسب الغیث التصدیق إذا تعلق الرد علی صاحبہ۔ (در مختار ج: ۵ ص: ۳۸۶ باب الوہاب)۔

(۲) وتكون النفقة من وجه حلال لأن الحج لا یقبل بالنفقة الحرام فلا یتاب لعدم القبول۔ (إرشاد الساری ص: ۳، طبع دار الفکر، بیروت)۔

(۳) لأن سبیل الکسب الغیث التصدیق إذا تعلق الرد علی صاحبہ۔ (در مختار ج: ۵ ص: ۳۸۶)۔ أیضاً: ویصدق بلایة الوهاب ویبوی به براءة الذمّة۔ (قواعد الفقہ ص: ۱۱۵)۔

نقصان پہنچاتے ہیں۔ بچے کتنی بھی خریداری کر لیں مگر وہ نمبر پورے جمع نہیں ہوتے ہیں۔ اب تک یہ سلسلہ بچوں تک محدود تھا، مگر زمانے کی ترقی کے ساتھ ساتھ انعامی اسکیم کی یہ کاروباری حکمت عملی بھی کسی وبائی بیماری کی طرح چاروں طرف پھیلی چلی گئی اور آج ہمارے وطن عزیز کی بڑی بڑی کمپنیاں ایک دوسرے پر بازی لے جانے کے لئے چاروں طرف انعامی اسکیموں کا جال پھیلا رہی ہیں۔ یہ انعامی اسکیمیں اس غریب ملک کے عوام کے ساتھ ایک بڑا ظلم ہے، کیونکہ یہ اسکیمیں انہیں فضول خرچی اور غیر ضروری خریداری کی طرف صرف اور صرف انعام کے لالچ کی وجہ سے راغب کر رہی ہیں، جس کے نتیجے میں ایک عام آدمی کے محدود مالی وسائل نہ صرف بُری طرح متاثر ہوتے ہیں، بلکہ اس کے لئے مالی مشکلات اور ذہنی پریشانیوں کا باعث بھی بنتے ہیں، کیونکہ ان انعامی اسکیموں کے جاری کرنے والے مفاد پرست عناصر نے کمال ہوشیاری کے ساتھ ایسے حربے اپنائے ہوئے ہیں کہ ان کو انعام لکھتا ہی نہیں اور اگر لکھتا ہے تو لاکھوں خریداروں میں صرف ایک آدمی کا، نتیجہ ظاہر ہے مایوسی کے سوا کچھ نہیں۔

یہ صورت حال نہ صرف مایوس کن بلکہ باعثِ ندامت بھی ہے کہ ایک اسلامی مملکت میں جہاں کی حکومت ملک کے معاشرے کو اسلامی قانون اور شریعت میں ڈھالنے کی سخت جدوجہد کر رہی ہے، وہاں چند مفاد پرست اور خود غرض عناصر اپنے مالی فائدے کے لئے ملک کے سادہ لوح غریب عوام اور معصوم بچوں و نوجوانوں کے اخلاق کو تباہ کر رہے ہیں، کیونکہ ان لائری اسکیموں کا شکار سب سے زیادہ بچے اور نوجوان ہوتے ہیں، جن میں انعام کی لالچ میں جوئے اور قمار بازی کا عنصر جنم لے رہا ہے، جو آگے چل کر ان کی اخلاقی اور معاشرتی تباہی کا پیش خیمہ بن سکتا ہے۔ ظلم کی انتہا تو یہ ہے کہ ملکی ذرائع ابلاغ جو ہمارے اندر قومی شخص اور اسلامی معاشرے کے قیام کے لئے صحیح فضا بنانے کے ذمہ دار ہیں، انہیں بھی اس وبا اور غیر اخلاقی مہم کو گھر گھر پہنچانے کے لئے بے دریغ استعمال کیا جا رہا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ پاکستان ٹیلی ویژن جو کہ حکومت پاکستان کا ایک قومی ادارہ ہے، اس پر آج کل اسکیموں کے اشتہارات کی بھرمار ہے۔

محترمی اخوند میرے ساتھ بھی یہ واقعہ ہونچکا ہے۔ ریڈیو پاکستان کراچی سے ایک مشہور چائے کمپنی کے کمرشل ریڈیو پروگرام میں بہترین شعردان کرنے پر مجھے چائے کے پورے کارڈن کا حق دار قرار دیا گیا اور ریڈیو پر اس کا باقاعدہ اعلان بھی کیا گیا، کافی عرصہ انتظار کے بعد جب انعام مجھے موصول نہ ہوا تو میں مذکورہ کمپنی کے دفتر گیا، وہاں انہوں نے جواب دیا کہ: ”ہمیں کچھ معلوم نہیں، آپ ریڈیو والوں سے جا کر معلوم کریں۔“ اس طرح کے انعامی پیکر آج کل چاروں طرف چل رہے ہیں۔ مہربانی فرما کر آپ فقہ حنفیہ کی روشنی میں یہ بتائیے کہ کیا یہ انعامی اسکیمیں دین اسلام میں جائز اور حلال ہیں؟ اگر نہیں تو حکومت چاروں طرف پھیلے ہوئے اس غیر اخلاقی طوفان کا کوئی نوٹس کیوں نہیں لیتی؟

جواب:۔۔۔ کسی چیز کے انفرادی جواز و عدم جواز سے قطع نظر اس کے معاشرتی فوائد و نقصانات پر غور کرنا چاہئے، آپ نے انعامی لائریوں کا جو نقشہ پیش کیا ہے، یہ ملک و ملت کے لئے کسی طرح بھی مفید نہیں۔ اس لئے حکومت کو اس فریب دہی کا سد باب کرنا چاہئے۔

جہاں تک انفرادی جواز کا تعلق ہے، بظاہر کھنی کی طرف سے انعامی کوپن کا اعلان بڑا دلکش اور معصوم معلوم ہوتا ہے، لیکن اگر ذرا گہری نظر سے دیکھا جائے تو معلوم ہوگا کہ کھنی انعام کی شرط پر اپنی چیزیں فروخت کرتی ہے اور خریداریوں میں سے ہر خریدار کو یا اس شرط پر چیز خریدتا ہے کہ اسے یہ انعام ملے گا، گویا اس کا رویہ کاروبار کا خلاصہ ”خرید و فروخت بشرط انعام“ ہے، اور شرعاً ایسی خرید و فروخت ناجائز ہے جس میں کوئی ایسی خارجی شرط لگائی جائے جس میں فریقین معاملے میں سے کسی ایک کا نفع ہو^(۱)۔ حدیث شریف میں ہے کہ: ”حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس خرید و فروخت سے منع فرمایا، جس میں شرط لگائی جائے“^(۲) اس لئے یہ انعامی کاروبار شرعاً ناجائز بھی ہے اور معاشرے کے لئے مہلک بھی، حکومت کو چاہئے کہ اس پر پابندی عائد کرے۔

انعامی پروگراموں میں حصہ لینا کیسا ہے؟

سوال:.... میں اکثر انعامی پروگراموں میں حصہ لیتا ہوں، اور مختلف کہانیاں اور دیگر معلومات انعامی پروگراموں کے لئے بھیجتا ہوں، جن میں کافی محنت خرچ ہوتی ہے، اگر میرا انعام کل آئے تو وہ انعام میرے لئے صحیح ہے یا غلط؟

جواب:.... یہ انعامی پروگرام بھی مہذب جواب ہے۔^(۳)

معما بازی کی رقم کی شرعی حیثیت

سوال:.... ”جنگ“ اخبار میں آپ کے کالم سے مستفیض ہونے کا موقع ملتا رہتا ہے، گزشتہ روز میرے ایک دوست نے کہا کہ پرائز بونڈ کی طرح معما بازی بھی جائز ہے، آپ سے قرآن و سنت کی روشنی میں رہنمائی چاہتا ہوں کہ کیا معما بازی کرنے والا ادارہ اور ادارے کا عملہ اور انعامی رقم حاصل کر کے اسے اہل خانہ پر صرف کرنا جائز ہے؟ حلال ہے یا ناجائز اور حرام ہے؟ اور کیا پرائز بونڈ کا اطلاق اس پر نہیں ہوتا؟

جواب:.... میں تو پرائز بونڈ کو بھی جائز نہیں کہتا،^(۴) بلکہ خالص حرام کہتا ہوں، اور معما بازی بھی اس کی چھوٹی بہن ہے، اس لئے اس کو کیسے جائز کیا جاسکتا ہے؟

- (۱) وکل شرط لا یقتضیہ العقد وفيہ منفعة لأحد المتعاقدين أو المعقود علیہ یفسدہ۔ (ہدایۃ ج: ۳ ص: ۵۹، کتاب البیوع)۔
- (۲) عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه نهى عن بيع وشرط. قوله نهى عن بيع وشرط، أقول: تمسك به أبو حنيفة علي فساد البيع بالشرط. (إعلاء السنن، باب النهي عن البيع بالشرط ج: ۱ ص: ۱۴۰)۔
- (۳) إنما الخمر والميسر والأنصاب والأزلام رجس من عمل الشيطان فاجتنبوه لعلكم تفلحون۔ (المائدة: ۹۰)۔ أيضاً: أكد تحريم الخمر والميسر من وجوه حيث صدر الجملة وإنما وقرنها بعبادة الأصنام ومنه الحديث: شارب الخمر كعابد الوثن، وجعلهما رجسا من عمل الشيطان، ولآ يأتى منه إلا الشر البحت وأمر بالآجتناب وجعل الآجتناب من الفلاح وإذا كان الآجتناب فلاخا كان الآرتكاب خسراً۔ (تفسير النسخي ج: ۱ ص: ۴۴۳، طبع دار ابن كثير، بيروت)۔
- (۴) يستلوك عن الخمر والميسر قل فيهما إثم كبير ومنافع للناس۔ (البقرة: ۲۱۹)۔ أيضاً: والميسر: القمار، مصدر من يسر..... واشتقاقه من اليسر لأنه أخذ مال الرجل يسر وسهولة بلاكد وتعب أو من اليسار كانه سلب يساره۔ (تفسير نسفي ج: ۱ ص: ۱۸۲، طبع دار ابن كثير، بيروت)۔

ذرائع لائٹری کی ایک قسم کا حکم

سوال: ایک شخص کسی آدمی سے اس اسکیم کا ایک کوپن خریدتا ہے جو کہ ۱۲۰ ڈالر میں اسے ملتا ہے، اور اس کی تقسیم کچھ

یوں ہے کہ:

۱:..... ۴۰ ڈالر اس شخص کو دیتا ہے جس سے یہ خرید رہا ہے اور اس کا نام کوپن لسٹ میں نمبر ۵ پر ہے۔

۲:..... ۴۰ ڈالر ای لسٹ میں نمبر ۱ پر آئے ہوئے شخص کو کمپنی کے ذریعے بھجواتا ہے۔

۳:..... اور ۴۰ ڈالر کمپنی کو بھجواتا ہے۔

اس کے بدلے میں کمپنی اسے چار کوپن بھیجتی ہے اور ان چار کوپنوں کو لسٹ میں اس کا نام اب نمبر ۵ پر آ گیا ہے، اور جس شخص نے اس کوپن کو پہلے خریدا تھا اس کا نام اب نمبر ۴ پر ہوگا۔ یہ شخص ان چار کوپنوں کو ۴۰، ۴۰، ۴۰ ڈالر میں چار خرید بندوں کو فروخت کرتا ہے، اس طرح اسے ۱۸۰ ڈالر ملتے ہیں جس میں ۴۰ ڈالر اس کا منافع ہے کیونکہ اس نے ۱۲۰ ڈالر خرچ کئے تھے۔ اس طرح یہ سلسلہ چل نکلتا ہے اور ہر کوپن خریدنے والا چار کوپن حاصل کرنے کے بعد انہیں آگے بچتا چلا جاتا ہے، اور اس شخص کا نام لسٹ نمبر چوتھے سے تیسرے، تیسرے سے دوسرے اور دوسرے سے پہلے نمبر پر پہنچتا ہے (چاہے جتنی بھی عمر سے میں پہنچے) جب پہلے نمبر پر آ گیا تو جس طرح اس شخص نے ۴۰ ڈالر لسٹ میں نمبر ۱ والے کو بھیجے تھے اسی طرح اب ۱۰۴ ڈالر لوگ اسے ۴۰، ۴۰ ڈالر بھجوائیں گے، اور اسے کل ۹۶۰ ڈالر چلا کھوں روپے میں بننے ہیں منافع ملے گا۔ آیا یہ طریقہ کار اسلام میں جائز ہے؟

جواب:..... خالص سود ہے، کیونکہ اس نے ۱۲۰ ڈالر خریدا کہ بقول آپ کے ۹۶۰ (نہیں، بلکہ ۴۱۰۰۰) ڈالر کمائے۔^(۱)

سوال:..... اگر جائز نہیں ہے تو آیا یہ جوئے کے دُمرے میں آتا ہے یا لائٹری وغیرہ کے؟

جواب:..... جی ہاں جو ابھی ہے، یہ سلسلہ آگے چلا تو زائد رقم سود، ورنہ احتمال ہے ۱۲۰ ڈالر بھی جائیں۔^(۲)

پرائز بونڈ کا انعام سود ہے تو پھر جائز ذریعہ کون سا ہے؟

سوال:..... میں نے آپ سے پوچھا تھا کہ یہاں بینک اپنے بونڈ بیچتے ہیں، اور اس پر انعام بھی نکالتے ہیں، مطلب یہ کہ اپنا پیسہ محفوظ رہے گا، کیا اگر بونڈ پر انعام نکل آئے تو وہ پیسے استعمال کر سکتے ہیں؟ آپ کا جواب تھا: یہ سود ہے، اور اس کا حکم بھی دوسرے سود کا ہے، ذرا اس کی وضاحت کر دیں کہ یہ دوسرا سود کیا ہے؟ سود تو میری سمجھ یہ آتا ہے کہ آپ پہلے سے مقرر کریں، جبکہ یہاں تو یہ ہے کہ اگر کبھی انعام نکل آیا تو ٹھیک، ورنہ آپ کا وہ پیسہ محفوظ۔ اگر یہ سب ہی ذریعے ناجائز اور سود کے اندر آتے ہیں تو پھر کوئی جائز ذریعہ ہی بتا دیجئے؟

(۱) لانا فضل لا یقابله عوض التحرز عن حقیقة الربا وشبهة الربا واجب. (مدائع الصنائع ج: ۱۰ ص: ۵۹۷، کتاب القرض).

(۲) وحرم لو شرط فیها من الجائزین لانه بصیر لعمارة..... سمي القمار لعمارة لان كل واحد من المقامرین ممن يجوز أن يذهب ماله إلى صاحبه ويجوز يستفيد مال صاحبه وهو حرام. (فتاویٰ شامی ج: ۶ ص: ۴۰۳، طبع سعید).

جواب: ... دوسرے سود سے مراد عام سود ہے، جو چنک دیتا ہے، اور یہ انعام بھی ان کی سودی کی رقم سے ہوتا ہے، اس لئے یہ بھی جائز نہیں۔^(۱) اگر کاروبار میں روپیہ لگایا جائے تو اس سے جو منافع حاصل ہوتا ہے اس کا فیصد لیتا جائز ہے، مثلاً آپ نے کسی کو ایک لاکھ روپیہ دیا کہ وہ اس سے کاروبار کرے، اس سے جو منافع ہو اس کے بارے میں طے کر لیا جائے کہ اتنا فیصد کام کرنے والے کا ہوگا اور اتنا فیصد رقم والے کا، یہ صحیح ہے۔^(۲)

(۱) لما روى عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه نهى عن فرض جرّ نفعاً، ولأن الزيادة المشروطة تشبه الربا، لأنها فضل لا يقابله عوض، التحرز عن حقيقة الربا وعن شبهة الربا واجب. (بدائع الصنائع، كتاب القرض ج: ۷ ص: ۵۹۷).

(۲) ومن شرطها أن يكون الربح بينهما مشاعاً لا يستحق أحدهما حواصم مسماة من الربح لأن شرط ذلك يقطع الشراكة بينهما ولا بد منها كما هي في عقد الشركة. (الهداية ج: ۳ ص: ۲۵۸، كتاب المضاربة). وكن الربح شائعاً فلو عين قسماً فسدت. (الدر المختار مع الرد اختار ج: ۵ ص: ۶۳۸ كتاب المضاربة).

کمیشن

پیشگی رقم دینے والے کے کمیشن کی شرعی حیثیت

سوال:.... میں کمیشن ایجنٹ ہوں، فروٹ مارکیٹ میں میری آڑھت کی دکان ہے، کوئی زمین دار یا ٹھیکے دار مال لے آتا ہے تو فروخت کرنے کے بعد وہ فیصد کمیشن کی صورت میں لے کر کے بھتیا رقم ادا کر دیتا ہوں۔ اب اس میں پریشانی والا مسئلہ یہ ہے کہ زمین دار یا ٹھیکے دار کو مال لانے سے قبل میں پچیس ہزار روپے دیتا ہوں تاکہ مجھے مال دے، اور عام دستور بھی یہی ہے کہ زمین دار اور ٹھیکے دار کو مال لانے سے قبل اسی لاچ پر پیسے دیئے جاتے ہیں تاکہ وہ مال بھیجے اور اس مال کے فروخت پر کمیشن لیا جاسکے۔ اب اس طریقہ کار پر مختلف باتیں سنتے ہیں، کچھ سود کا کہتے ہیں، اور بعض لوگ حرام کا کہتے ہیں، اور زیادہ تر لوگ جو اس کام سے تعلق رکھتے ہیں وہ کہتے ہیں کہ حلال ہے۔

جواب:.... چونکہ زمین دار ان کو یہ رقم پیشگی کے طور پر دیتے ہیں، یعنی ان کا مال آتا رہے گا اور اس میں سے ان کی رقم وضع ہوتی رہے گی، اس لئے یہ ٹھیک ہے، اس پر کوئی قحاح نہیں۔ اس کی مثال ایسی ہوگی کہ دکان دار کے پاس کچھ روپیہ پیشگی جمع کرا دیا جائے اور پھر اس سے سودا سلف خریدتے رہیں، اور آخر میں حساب کر لیا جائے۔^(۱)

زمین دار کو پیشگی رقم دے کر آڑھت پر مال کا کمیشن کاٹنا

سوال:.... اکثر و بیشتر چھوٹے بڑے زمین دار زرعی ضرورتوں کے پیش نظر آڑھتوں سے بوقت ضرورت بطور ادھار کچھ رقم لیتے رہتے ہیں، زرعی فصل کی آمد پر اجناس فصل آڑھتوں کے حوالے کر دی جاتی ہے، بوقت ادائیگی رقم مذکورہ آڑھتی واجب الادا رقم میں سے ۲۰ فیصد رقم منہا کر کے بھتیا رقم مذکورہ زمین دار کے حوالے کرتا ہے۔ حل طلب مسئلہ یہ ہے کہ آیا ایسی رقم جس کو کمیشن کا نام دیا جاتا ہے آڑ دے قرآن و سنت کسی سے لیتا جائز ہے؟ اگر ناجائز ہے تو ایسی ناجائز رقم لینے اور دینے والے دونوں کے لئے کیا وعید آئی ہے؟

جواب:.... یہاں دو مسئلے الگ الگ ہیں۔ ایک مسئلہ ہے کاشت کاروں کا آڑھتوں سے رقم لیتے رہنا اور فصل کی برآمد پر

(۱) وَلَا يَأْسُ أَنْ يَضَعَ الرَّجُلُ عِنْدَ الرَّجُلِ دِرْهَمًا ثُمَّ يَأْخُذَ مِنْهُ بِرُبْعٍ أَوْ بثلثٍ أَوْ كَسْرٍ مَعْلُومٍ سَلْعَةٍ مَعْلُومَةٍ. (مؤطا امام مالک جامع بین الطعام ص: ۵۹۰)۔ ولی رد المحتار: ولو اعطاء اللوهم وجعل يأخذ منه كل يوم خمسة اماناء ولم يقل فى الابتداء اشترى منك يجوز وهذا حلال۔ (رد المحتار ج: ۳ ص: ۵۱۶، کتاب البیوع)۔

اس رقم کا ادا کرنا۔ اس کی دو صورتیں ہیں، ایک یہ کہ آڑھتی ان کاشت کاروں سے قبل از وقت سستے داموں غلہ خرید لیں، مثلاً: گندم کا نرخ آٹنی روپے ہے، آڑھتی کاشت کار سے فصل آنے سے دو مہینے پہلے ساٹھ روپے کے حساب سے خرید لیں اور فصل وصول کرنے کی تاریخ، جبکہ جس کی نوعیت وغیرہ طے کر لیں، یہ صورت جائز ہے۔^(۱) دوسری صورت یہ ہے کہ علی الحساب رقم دیتے جائیں اور فصل آنے پر اپنا قرض مع آمد پیسوں کے وصول کریں، یہ سوچے اور قطعی حرام ہے۔^(۲)

دوسرا مسئلہ آڑھتی کے کمیشن کا ہے، یعنی اس نے جو کاشت کار کا غلہ یا جنس فروخت کی ہے، اس پر وہ اپنا مختلاندہ فیصد کمیشن کی شکل میں وصول کرے (عام طور پر ”آڑھت“ اسی کو کہا جاتا ہے)، یہ صورت حضرت امام ابوحنیفہؒ کے قول کے مطابق تو جائز نہیں،^(۳) بلکہ ان کو اپنی محنت کے دام الگ طے کرنے چاہئیں، کمیشن کی شکل میں نہیں، مگر صاحبین اور دوسرے ائمہ کے قول کے مطابق جائز ہے۔^(۴)

ایجنٹ کے کمیشن سے کاٹی ہوئی رقم ملازمین کو نہ دینا

سوال: ... ہمارے ہاں کپڑا مارکیٹ میں ایک تسلیم شدہ رسم ہے کہ مالک دکان جب کسی ایجنٹ کی معرفت کپڑا فروخت کرتا ہے تو اس کو کمیشن دیتے وقت دس پیسہ فی روپے کے حساب سے رقم کاٹتا ہے، جس کو ہمارے ہاں ”سنگھڑی“ کہتے ہیں۔ یہ تسلیم شدہ بات ہے کہ سنگھڑی دکان کے نوکروں کے لئے ہوتی ہے اور پورے مہینے کی جمع شدہ سنگھڑی ہر ماہ کے آخر میں تمام نوکروں کو مساوی تقسیم کر دی جاتی ہے۔ کچھ مالکان دکان یہ رقم ایجنٹ کے کمیشن سے تو کاٹنے میں مگر خود کھا جاتے ہیں، استفسار پر وہ کہتے ہیں کہ یہ رقم ہمارے رشتے کی بیواؤں اور یتیموں کو دی جاتی ہے جو بہت غریب ہیں۔ کیا غریب کارکنان کا حق مارکر بیواؤں کو دینا شرعاً جائز ہے؟

جواب: ... دس پیسے کاٹ کر جو رقم دی گئی ہے، دلال کی اجرت اتنی ہی ہوئی، اور دس پیسے جو باقی رہ گئے وہ مالک کی ملکیت میں رہے، خواہ کسی کو دے دے، یا خود رکھ لے۔^(۵)

چندہ جمع کرنے والے کو چندے میں سے فیصد کے حساب سے کمیشن دینا

سوال: ... کسی دینی مدرسے کے لئے کوئی سفیر مقرر کیا جائے اور وہ سفیر کہے کہ میں ۳۳ فیصد یا ۳۰ فیصد لوں گا، جبکہ خلفائے راشدینؓ کے دور میں زکوٰۃ، صدقات اکٹھا کرنے والے حضرات کو بیت المال سے مقررہ ماہانہ دیا جاتا تھا، اور آج ایک سفیر دینی

(۱) فی السلم عقد یمیت بہ الملک فی الثمن عاجلاً و فی الثمن آجلاً لیان تقول لاخر أسلمت لیک عشرة دراهم فی کوز حنطة أو أسلمت ویقول الآخر قبلت ویعقد السلم وأما الشروط الذی فی المسلم فیہ فأحدھا بیان جنس المسلم فیہ حنطة أو شعیرا والسانی أن یکون المسلم فیہ مؤجلاً بأجل معلوم والثالث بیان مکان الإیفاء... الخ۔ (فتاویٰ عالمگیری ج: ۳ ص: ۱۷۸، کتاب البیوع، طبع رشیدیہ)۔

(۲) و فی الأشباه کل قرض جزئاً فلهو حرام۔ (درمختار ج: ۶ ص: ۳۹۵، طبع سعید)۔

(۳) فقال: ومنه کان أبو حنیفۃ یمکرہ السمسرة و فی التلویح: وأکثر العلماء لا یجیزون هذا لأنها وان كانت أجرة السمسرة لكنها مجهولة و شرط جوازها عند الجمهور أن تكون الأجرة معلومة۔ (اعلاء السنن ج: ۱ ص: ۲۰۷)۔

(۴) و فی الحادی: سئل محمد بن سلمة عن أجرة السمسار قال: أوجو أنه لا بأس به۔ (درمختار ج: ۶ ص: ۲۳)۔

(۵) کل یتصرف فی ملکہ کیف یشاء۔ (شرح المجلد ج: ۱ ص: ۶۵۳، وقم المأذة: ۱۹۲)۔

ادارے کے لئے کام کرنے کا ۳۰ فیصد یا ۳۳ فیصد لینا چاہتا ہے، جبکہ ایک مفتی صاحب یہ فتویٰ دے چکے ہیں کہ کیش لینا یعنی فیصد لینا ناجائز ہے، اور میرا موقف ہے کہ یہ جائز ہے، یا اسے تنخواہ دی جائے یا فیصد؟ اب آپ سے استدعا ہے کہ کتاب اللہ اور سنت رسول سے مکمل واضح اور مدلل جواب عنایت فرما کر امت مسلمہ پر احسان عظیم فرمائیں۔

جواب:۔۔۔ سفیر کا فیصد کیش مقرر کرنا دو وجہ سے ناجائز ہے، ایک تو یہ اُجرت مجہول ہوئی، کیونکہ کچھ معلوم نہیں کہ وہ مہینے میں کتنا چندہ کر کے لائے گا؟^(۱) دوسری وجہ یہ کہ کام کرنے والے نے جو کام کیا ہو اسی میں سے اُجرت دینا ناجائز ہے، اس لئے سفیر کی تنخواہ مقرر کرنی چاہئے۔

قیمت سے زائد مل بنوانا نیز دلالی کی اُجرت لینا

سوال:۔۔۔ ہماری ایک دکان ہے، ہمارے پاس کوئی گا کہک آتا ہے اور جو مال پچاس روپے کا ہوتا ہے، ہم سے کہتا ہے کہ اس کا مل بچکن روپے سے بنا دو، لیکن ہم ایسا نہیں کرتے تو گا کہک چلا جاتا ہے، دوسری دکان سے مل بڑھا کر مال لے لیتا ہے۔ ایسا کرنا جائز ہے یا ناجائز ہے؟

جواب:۔۔۔ یہ تو جھوٹ ہے، البتہ اگر ۵۵ روپے کی چیز فروخت کر کے پانچ روپے چھوڑ دیئے جائیں تو جائز ہے، مگر یہ رعایت اس ادارے کے لئے ہے جس کا ناسندہ بن کر یہ شخص مال خریدنے کے لئے آیا ہے، زائد رقم کا مل لے کر، زائد رقم کو اپنی جیب میں ڈال لینا اس کے لئے حرام ہے۔^(۲)

سوال:۔۔۔ ایک آدمی ہمارے پاس آتا ہے، ہم سے ریٹ پوچھتا ہے، ہم ریٹ بتا دیتے ہیں، اور وہ کہتا ہے میں گا کہک لے کر آتا ہوں، ہر چیز پر پانچ روپے کیش دینا۔ یہ جائز ہے یا ناجائز ہے؟

جواب:۔۔۔ یہ شخص دکان دار کی طرف سے دلال ہے، اور اپنی دلالی کی اُجرت وصول کرتا ہے، اور دلالی کی اُجرت جائز ہے۔^(۳)

- (۱) وَلَا يَصِحُّ حَتَّى تَكُونَ الْمَنَافِعُ مَعْلُومَةً وَالْأَجْرَةُ مَعْلُومَةً لِأَنَّ الْجِهَالَ فِي الْمَعْرُوفِ عَلَيْهِ وَبَدَلَهُ بِفَضْلِ إِلَى الْمَنَازَعَةِ (المجوهرة النيرة ص: ۲۱۳ کتاب الإجارة).
- (۲) لِأَنَّ الْمَنَافِعَةَ يَجُوزُ أَنْ تَكُونَ أَجْرَةً لِلْمَنَافِعَةِ إِذَا كَانَتْ مَخْتَلِفَةً الْجَنَسِ وَإِنْ اتَّحَدَ جَنْسَهَا لَا يَجُوزُ ... إلخ. (البحر الرائق ج: ۷ ص: ۲۹۸، کتاب الإجارة، طبع دار المعرفة، بيروت).
- (۳) الْوَكِيلُ إِذَا بَاعَ أَنْ يَكُونَ أَمِينًا فِيمَا يَقْبِضُهُ مِنَ الثَّمَنِ. (الفقه الحنفی وأدلته ج: ۴ ص: ۱۳۳، ضمان الوكيل). أَيْضًا: الْوَكِيلُ مِمَّنْ لَا يَبِيتُ لَهُ حُكْمٌ تَصْرِفُهُ وَهُوَ الْمَلِكُ لِأَنَّ الْوَكِيلَ بِالْشَيْءِ لَا يَمْلِكُ الْمُشْتَرَى وَالْوَكِيلُ بِالْبَيْعِ لَا يَمْلِكُ الثَّمَنُ لِأَنَّ الْوَكِيلَ يَمْلِكُ التَّصْرِيفَ مِنْ جِهَةِ الْمَوْكَلِ. (المجوهرة النيرة ج: ۱ ص: ۳۰۰، کتاب الوكالة).
- (۴) وَفِي الْحَاوِي: سَمِعْتُ مُحَمَّدَ بْنَ سُلَيْمَةَ عَنْ أَجْرَةِ السَّمْسَارِ، فَقَالَ: أَوْجُوا أَنَّهُ لَا بَأْسَ بِهِ وَإِنْ كَانَ فِي الْأَصْلِ فَاسِدًا لَكثرة التعامل وكثير من هذا غير جائز فجوزوه لحاجة الناس إليه كدخول الحمام. (رد المحتار ج: ۶ ص: ۲۳، کتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة، مطلب في أجرة الدلال، طبع سعيد كراچی).

دلالی کی اجرت لینا

سوال:۔۔۔ اگر میں کسی شخص کو شینری، اس کے پارٹس وغیرہ اپنی معرفت خرید کر دوں اور دکان دار سے کمیشن حاصل کروں تو کیا یہ کماٹی اکل حلال ہے؟ مثلاً: کسی کارخانہ دار یا کاروباری شخص کو اپنے ہمراہ لے جا کر کسی بڑی دکان سے دس بیس ہزار کمال خرید کر اسے کسی رقم سے دلوایا اور بعد میں دکان دار سے مال بکوانے کا کمیشن کی ریٹ پر حاصل کیا، تو کیا یہ جائز ہوگا؟

جواب:۔۔۔ یہ دلالی کی صورت ہے^(۱) اور دلالی کی اجرت ہے۔^(۲)

گاڑیاں فروخت کرنے کا کمیشن لینا

سوال:۔۔۔ زیر مختلف قسم کی گاڑیوں کی خرید و فروخت کا کام کرتا ہے، مزید گاڑیاں خود نہیں خریدتا، بلکہ دو آدمیوں کے درمیان وکیل بنتا ہے اور ان کا سود طے کرتا ہے، اور دونوں آدمیوں سے اپنا کمیشن یا معاوضہ جو کہ پہلے سے طے ہوتا ہے، لیتا ہے۔ آیا یہ معاوضہ یا کمیشن لینا جائز ہے یا نہیں؟

جواب:۔۔۔ جائز ہے۔^(۳)

کسی کا مال فروخت کرنے کی دلالی لینا، نیز کیا اپنے لئے مال خریدنے پر دلالی لینا جائز ہے؟

سوال:۔۔۔ کسی کا مال فروخت کرنے کے لئے دلالی کی جاتی ہے، جو تقریباً ڈیڑھ فیصد ہے، اب اگر ہم کسی کا مال کسی دوسرے کو فروخت کریں اور خود صرف دلالی لیتے ہیں، اس سے جس کا مال ہوتا ہے، بعض اوقات ہم معززہ مال اپنی ذات کے لئے لے رہے ہوتے ہیں، لیکن جس سے مال خریدتے ہیں اس سے بھی دلالی لیتے ہیں، چونکہ ہماری پہچان بطور دلال ہے، کیا اس مال پر بھی دلالی لی جاسکتی ہے جو اپنی ذات کے لئے لیا جاتا ہے؟

جواب:۔۔۔ اگر اس کا مال کسی دوسرے آدمی کے پاس فروخت کرتے ہیں تو اس کی دلالی لینا جائز ہے، اگر اس چیز کو خود ہی رکھ لیتے ہیں تو اس کی دلالی لینا جائز نہیں۔^(۴)

(۱) والسمسار اسم لمن يعمل للغير بالاجرة بغير ولاء. (المبوط للسرخسی ج: ۱۳ ص: ۱۱۵، باب السمسار، طبع دار المعرفة بیروت).

(۲) قال فی التاترخانیة: وفي الدلائل والسمسار يجب اجر المثل وفي الحاوی: مثل عن محمد بن سلمة عن اجرة السمسار فقال: أروا أنه لا بأس به وإن كان في الأصل فاسداً لكثرة التعامل وكثير من هذا غير جائز، فجوزوه لحاجة الناس إليه. (رد المختار ج: ۲ ص: ۲۳، كتاب التجارة، باب التجارة الفاسدة مطلب في اجرة الدلائل).

(۳) وأما الدلائل فإن باع العين بنفسه باذن ربتها فأجرته على البائع وإن سعى بينهما وباع المالك بنفسه يعتبر العرف. وفي الشامية: فتجب الدلالة على البائع أو المشتري أو عليهما بحسب العرف، جامع الفصولين. (رد المختار ج: ۳ ص: ۵۲۰، كتاب البيوع، مطلب فساد المتضمن بوجوب فساد المتضمن).

(۴) وأما الدلائل فإن باع العين بنفسه باذن ربتها فأجرته على البائع، وإن سعى بينهما وباع المالك بنفسه يعتبر العرف. وفي الشامية: فتجب الدلالة على البائع أو المشتري أو عليهما بحسب العرف. (رد المختار ج: ۳ ص: ۵۲۰، كتاب البيوع).

کمپنی کا کمیشن لینا جائز ہے

سوال:.... بڑی بڑی کمپنیوں والے حضرات ان کی کسی چیز کی فروختگی کے بعد کمیشن ادا کرتے ہیں، مجھے کبھی دو ایک مرتبہ واسطہ ہوا ہے کہ میں نے ایک کمپنی کی ایک چیز فروخت کرائی تھی جس کے صلے میں مالکان نے مجھے کمیشن عنایت کیا تھا۔ آپ اس سوال کا جواب برطابق شرعی قوانین دیجئے کہ یہ کمیشن جائز ہے یا ناجائز ہے؟

جواب:.... جائز ہے۔^(۱)

ادارے کے سربراہ کا سامان کی خرید پر کمیشن لینا

سوال:.... "آپ کے مسائل اور ان کا حل" کے عنوان میں کمپنی کے کمیشن کے متعلق ایک سوال چھپا، جس میں یہ تحریر تھا کہ بڑی بڑی کمپنیوں والے اپنی کسی چیز کی فروخت کے لئے کمیشن ادا کرتے ہیں، اس کے جواب میں آپ نے فرمایا کہ جائز ہے۔ آپ کا جواب واقعی اس لحاظ سے تو ضرور درست ہے کہ اگر کوئی کمپنی اپنے قواعد و ضوابط میں یہ شرط رکھے یا اس کمیشن پر ہی اپنا اسٹور کھولے جس طرح آئے وغیرہ کے ڈپو ہیں، یا جو توں کے سروس، یا ٹاؤ وغیرہ کے اسٹور ہیں۔ لیکن جواب مختصر ہونے کی وجہ سے لوگوں کو غلط فہمیوں میں مبتلا کر دے گا کیونکہ اگر آپ سوال پر غور فرمائیں تو وہ بے حد عجیبہ ہے اور ساتھ ہی ذرا وضاحت طلب ہے۔ یہ سوال ایسے کمیشن کا بھی احاطہ کرتا ہے جو مثلاً: دوائی کی کمپنیاں اپنے ایجنٹ کے ذریعہ ڈاکٹروں کو بعض اوقات قیمتی Sample یعنی نمونے کے تحفے دیتی ہیں، اور معاملہ یہاں تک بھی اس کی پلیٹ میں آ جاتا ہے کہ گزشتہ دنوں امریکہ کی جہاز ساز کمپنی نے پاکستان کے با اختیار لوگوں کو چارٹریروں کی فروخت کے لئے ۱۶ لاکھ ڈالر کمیشن دیا تھا۔ یہ عام دستور ہے کہ سرکاری دفاتر، کالج، یونیورسٹیاں اور اسکولوں کے لئے جو سامان خریدا جاتا ہے اس میں خرید کرنے والوں کے لئے باقاعدہ کمیشن ہوتا ہے۔ اصولاً یہ کمیشن حکومت یا اس مد کے کھاتے میں جمع ہونا چاہئے جس مد سے پیسہ لگتا ہے، لیکن عموماً یا اس با اختیار شخص یا اس کے ایجنٹ کی جیب میں چلا جاتا ہے۔ چونکہ دینی لحاظ سے آپ کے جوابات بہت اہم ہوتے ہیں اور آپ کا مقام بھی بہت اونچا ہے، اس لئے ڈر ہے کہ کہیں مجرم ذہن رکھنے والے آپ کے اس فتوے کا ناجائز استعمال نہ کریں۔ لہذا میرے ناقص خیال میں اس کی وضاحت ضروری ہے تاکہ عوام الناس کو صحیح صورت حال کا علم ہو جائے۔

جواب:.... اپنے سوال کا جواب سمجھنے کے لئے پہلے ایک اصول سمجھ لیجئے، وہ یہ کہ ایک کمپنی مال تیار کرتی ہے، اور وہ کچھ لوگوں کو اپنے مال کی نکاسی کے لئے وکیل اور ایجنٹ مقرر کرتی ہے، جو شخص کمپنی کے مال کی نکاسی کے لئے اس کمپنی کا وکیل اور نمائندہ ہو اس کو کمپنی کی طے کردہ شرائط کے مطابق کمپنی سے کمیشن اور معاوضہ وصول کرنے کا حق ہے۔^(۲)

(۱) إجارة السمسار والعمادی والحماسی والصحاکک وما لا یقدر فیہ الوقت ولا العمل تجوز لعاکان للناس بہ حاجة ویطلب أجر الماخوذ لو قتلوا أجر المثل۔ (رد المختار ج: ۶ ص: ۳۷ باب إجارة الفاسدة)۔ أيضاً: وأما الدلال فإن باع العین بنفسه یاذن ونہا فاجرتہ علی البائع، وان سعى بینہما وباع المالك بنفسه یعتبر العرف۔ (الدر المختار ج: ۳ ص: ۵۶۰، کتاب البیوع)۔ أيضاً: قال فی التاترخانة: وفي الدلال والسمسار یجب أجر المثل۔ (رد المختار ج: ۶ ص: ۶۳ مطلب فی أجرة الدلال)۔

(۲) أيضاً:

اس کے برعکس ایک اور شخص ہے جو کسی ادارے کا ملازم ہے، اور وہ اپنے ادارے کے لئے اس کمپنی سے مال خریدنا چاہتا ہے، وہ چونکہ فروخت کرنے والی کمپنی کا نمائندہ نہیں، بلکہ خریدنے والے ادارے کا وکیل اور نمائندہ ہے، اس کے لئے اس کمپنی سے کمیشن وصول کرنا جائز نہیں ہے، بلکہ کمپنی کی طرف سے اس کو حتمی رعایت (کمیشن کی شکل میں) دی جائے گی، وہ اس ادارے کا حق ہے جس کا یہ وکیل اور نمائندہ بن کر مال خریدنے کے لئے آیا ہے۔

جب یہ اصول اچھی طرح ذہن نشین ہو گیا، تو اب سمجھئے کہ میں نے جو مسئلہ لکھا تھا کہ فروخت کنندہ کمپنی سے کمیشن لینا جائز ہے، یہ ان لوگوں کے بارے میں ہے جو کمپنی کی طرف سے وکیل اور نمائندے بن کر مال فروخت کرتے ہیں، وہ گویا اس کمپنی کے ملازم ہیں، اور ان کا اس کمپنی سے اجرت وصول کرنا جائز ہے۔^(۱)

بخلاف اس کے، سرکاری ملازم اور وزراء اور افسران، سرکاری اداروں کے لئے جو مال خریدتے ہیں، اس فروخت کرنے والی کمپنی کے وکیل اور نمائندہ نہیں ہوتے، بلکہ وہ سرکار کے وکیل اور نمائندے ہوا کرتے ہیں، اس لئے سرکاری ملازمین، سرکاری اداروں کے لئے جو سامان خریدتے ہیں وہ کمپنی سے حتمی قیمت پر بلا ہوائی ہی قیمت پر متعلقہ سرکاری محکمے کو پہنچانا ضروری ہے، اور کمپنی کی جانب سے جو رعایت یا کمیشن دیا جاتا ہے اس کو سرکاری ملازمین اور افسران کا، یا وزیران کا، خود بھگم کرنا جائز نہیں اور خیانت ہے، اس لئے ان کا اپنے ادارے کے لئے خریدی ہوئی چیز میں سے کمیشن وصول کر کے اسے خود بھگم کرنا کسی طرح جائز نہیں، بلکہ قوی خزانے میں خیانت اور حرام ہے۔^(۲)

کمیشن کے لئے جھوٹ بولنا جائز نہیں

سوال: ...کمیشن کا کاروبار مثلاً: کپڑے اور مکان کی دلالی کرنا کیسا ہے؟ واضح رہے کہ اس میں تھوڑا بہت جھوٹ بولنا پڑتا ہے، کیونکہ اس میں نقص کو چھپایا جاتا ہے اور خوبیاں بڑھ چڑھ کر بیان کی جاتی ہیں۔

جواب: ...دلالی جائز ہے،^(۳) باقی فریب اور جھوٹ تو کسی چیز میں بھی جائز نہیں۔ اور کسی عیب دار چیز کو یہ کہہ کر فروخت کرنا

(۱) إجارة السمسار والمناذی والحمامی والصکاک وما لا یقدر فیہ الوقت ولا العمل تجوز لما کان للناس به حاجة وعلیہ أجر المأخوذ لو قدر أجر المثل۔ (رد المختار ج: ۶ ص: ۳۷ باب إجارة الفاسدة)۔ أيضاً: فتجب الدلالة علی البائع أو المشتري علیهما أو بحسب العرف۔ (رد المختار ج: ۳ ص: ۵۶۰، کتاب البیوع)۔

(۲) یسایها الذین امنوا لا تأکلوا أموالکم بھکم بالباطل بما لم یتبعہ الشرع من نحو السرقة والخیانة والغصب والقمار وعقود الربا۔ (تفسیر نسفی ج: ۱ ص: ۳۵۱)۔ أيضاً: الوکیل إذا باع أن یمکن أمیناً فیما یقتضه من الثمن۔ (اللقح الحنفی وأدلہ ج: ۲ ص: ۱۳۳ ضمان الوکیل)۔ أيضاً: الوکیل ممن لا یمکن له حکم تصرفه وهو المملک لأن الوکیل بالشری لا یملک المشتري والوکیل بالبیع لا یملک الثمن لأن الوکیل یملک التصرف من جهة المولک۔ (الجوهرة النيرة ج: ۱ ص: ۳۰۰ کتاب الوکالة)۔

(۳) فتجب الدلالة علی البائع أو المشتري أو علیهما بحسب العرف۔ (رد المختار ج: ۳ ص: ۵۶۰، کتاب البیوع)۔

بھی جائز نہیں کہ: ”اس میں کوئی عیب نہیں۔“^(۱)

ملک سے باہر بھیجنے کے پیسوں سے کمیشن لینا

سوال:.... اگر کسی آدمی کو باہر بھیجنے کے لئے اس سے سولہ ہزار روپے لئے جائیں، لیکن والد آگے ایجنٹ کو چودہ ہزار روپے دے، اور آدمی چلا جائے، اب دو ہزار کام کرانے والے کے لئے جو درمیان میں سے حلال ہے یا نہیں؟
جواب:.... یہ دو ہزار اگر اس نے اپنے دوڑ و صوب کا محتاج نہ لیا ہے تو جائز ہے۔^(۲)

اسٹور کیہر کو مال کا کمیشن لینا جائز نہیں

سوال:.... میں ایک فیکٹری میں اسٹور کیہر کی حیثیت سے ملازم ہوں، ہمارے پاس جو مال ہوتا ہے، یعنی جو چیز فیکٹری کے لئے آتی ہے اس کی خرید و فروخت وغیرہ ہمارے سینٹر یعنی فیکٹری کے مالک کرتے ہیں، ریٹ وغیرہ مال سپلائی کرنے والے سے خود طے کرتے ہیں، میرا صرف یہ کام ہوتا ہے کہ جب فیکٹری میں مال آئے، اس کو چیک کروں کہ مال صحیح ہے، خراب تو نہیں؟ یا وزن کم تو نہیں؟ وہ میں چیک کر کے وصول کرتا ہوں مال بھی صحیح ہوتا ہے، اور وزن میں ٹھیک ہوتا ہے، مگر مال سپلائی کرنے والے مجھے نی گک ۵ روپے کمیشن دیتے ہیں۔ ان کا کہنا ہے کہ ہم سب کو دیتے ہیں، جن جن کے پاس ہمارا مال جاتا ہے، یہ کمیشن وہ مجھے خود دیتے ہیں، میں ان سے نہیں مانگتا۔ اور میں نے ان کو اس بات سے آگاہ کیا ہوا ہے کہ اگر مال کا وزن کم ہوا یا مال خراب ہوا تو میں واپس کر دوں گا۔ اور اگر سینٹروں نے کہا کہ ان سے مال منگواؤ تو آپ کو آرڈر دوں گا ورنہ نہیں۔ ریٹ میں اگر فرق آئے تو میں مالکان فیکٹری کو آگاہ کر دیتا ہوں، اگر وہ کہیں کہ مال کا آرڈر دو، تو دیتا ہوں، ورنہ مال دوسرے سے منگوا لیتے ہیں، لیکن مالکان فیکٹری کو یہ معلوم نہیں کہ ہمارا اسٹور کیہران سے کمیشن لیتا ہے۔ عرض یہ ہے کہ آپ بتائیں کہ یہ میرے لئے جائز ہے یا کہ حرام؟

جواب:.... ان لوگوں کی آپ سے رشتہ داری تو نہیں ہے کہ آپ کو تحفہ دیں، نہ آپ ان کے بیروزادہ ہیں کہ آپ کی خدمت میں ہدیہ پیش کریں، اب سوائے دشمن کے اس کی اور کیا دھوکتی ہے؟ اس لئے آپ کے لئے اس کمیشن کا لینا جائز نہیں۔^(۳)

کام کروانے کا کمیشن لینا

سوال:.... میری ایک سیٹلی جو کہ لوگوں کو کڑھائی کرنا دیتی ہے، کڑھائی سستی بخواتی ہے اور پیسے زیادہ لیتی ہے، جن سے

(۱) لَا يَحِلُّ كَسْبُ الْعِيبِ فِي مَبِيعٍ أَوْ لَمَن لَّانَ الدَّنَسَ حَرَامٌ إِذَا بَاعَ سَلْعَةً مَعْبِيَةً عَلَيْهِ الْبَيَانُ ... الْخ. (فتاویٰ خامی ج: ۵، ص: ۴۷، باب عیاب العیب).

(۲) إِجَارَةُ السَّمَّارِ وَالْمَنَادَى وَالْحَمَامَى وَالصَّكَّاکِ وَمَا لَا يَقْدَرُ لَهُ الْوَقْتُ وَلَا الْعَمَلُ يَجُوزُ لِمَا كَانَ لِلنَّاسِ بِهِ حَاجَةٌ. (رد المحتار ج: ۶، ص: ۴۷، کتاب الإجارة، طبع ایچ ایم سعید).

(۳) وَفِي الْكُشَافِ الْمَصْطَلَحَاتِ الرُّشُوةُ لَعْنَةٌ مَا يَتَوَصَّلُ بِهِ إِلَى الْحَاجَةِ بِالْمُضَاقَبَةِ بَأَن تَصْنَعُ لَهُ شَيْئًا لِيَصْنَعَ لَكَ شَيْئًا آخَرَ. (مجموعۃ قواعد الفقہ ص: ۴۰۷، طبع صفہ پبلشرز کراچی).

کڑھائی کرواتی ہے اس کے پورے پیسے دیتی ہے اور باقی پیسے خود لیتی ہے، دکان دار بھی یوں کرتے ہیں، یہ پیسے اس کے لئے جائز ہیں یا ناجائز؟

جواب:.... اگر دونوں طرف کے پیسے ملے کر لئے جاتے ہیں تو جائز ہے۔^(۱)

پان اُتارنے اور نیلام کرنے کا کمیشن لینا

سوال:.... میں ”پان منڈی“ میں کام کرتا ہوں، گاڑیوں سے مال اُتارنا، اس کو ترتیب سے رکھنا اور اس کا ہر طرح سے خیال رکھتے ہوئے نیلام کرنا، یہ سب منڈی میں ہماری ذمہ داریاں ہیں۔ اگر کسی کا مال منڈی میں غائب ہو جائے تو اس کے ذمہ دار بھی ہم ہیں۔ اتنی ذمہ داریاں بھانے کے بدلے میں ہم ایک گلوپان پر چار روپے مزدوری (کمیشن) لیتے ہیں، جس میں پان کے مالک کی خوشی بھی شامل ہے۔ اگر کوئی مال کی لاٹ چھوٹی ہو تو ہم اس پر کمیشن نہیں لیتے۔ اگر ہم اپنی مزدوری نہ لیں تو اور کوئی ذریعہ بھی نہیں ہے۔ مجھے روزانہ میرے کام کی جو اجرت ملتی ہے، کیا وہ میرے لئے حلال ہے؟

جواب:.... آپ کو جو اجرت ملتی ہے، وہ چونکہ آپ کے کام کا معاوضہ ہے، اس لئے اس کا لینا آپ کے لئے حلال ہے،^(۲) لیکن مال میں خیانت نہ کریں۔

کیا فیکٹری کے پُرزے خریدنے یا بنوانے میں ملازم کمیشن لے سکتا ہے؟

سوال:.... زید ایک فیکٹری میں ملازمت کرتا ہے، اور اس فیکٹری میں مشینوں کے پُرزہ جات جو روزانہ بیسیوں کی تعداد میں ناکارہ ہوتے رہتے ہیں، ان کو مختلف ورکشاپ سے بنواتا ہے یا خریدتا ہے، یہ اس کی ذمہ داری ہے۔ وہ جن کارخانوں اور ورکشاپوں سے بنواتا یا خریدتا ہے ان سے بنوانے یا خریدنے کا کمیشن لیتا ہے، کیوں ایک جیسے کام کرنے کی کئی کارخانے ہیں، اور اگر وہ کارخانے والے کمیشن دینے سے انکار کرتے ہیں تو وہ وہی چیز کسی اور کارخانے سے کمیشن کی بنیاد پر بنواتا شروع کر دیتا ہے، لہذا کارخانے والے جانتے ہیں کہ اگر ہم کمیشن نہیں دیں گے تو وہ (زید) کسی اور سے بنوالے گا، لہذا خوشی سے کمیشن دیتے ہیں، بلکہ بعض تو خود پیشکش کرتے ہیں۔ اس طرح سے وہ کئی ہزار روپے تحفہ کے علاوہ بناتا ہے، اگر اس سے کہو کہ کمیشن نہ لو، تو وہ دلیل یہ دیتا ہے کہ اگر ایک پُرزہ مارکیٹ میں ۳ روپے کا ہے تو میں فیکٹری کو ۳ روپے کا ہی دیتا ہوں، کارخانے والے بل بھی ۳ روپے کے حساب سے دیتے

(۱) إجارة السمسار والمصاندة والحمامى والصنكاك وما لا يقدور فيه الوقت ولا العمل تجوز لما كان للناس به حاجة ويطلب الأجر المأخوذ لو قدر أجر المثل. (رد مختار، أول باب الإجارة الفاسدة ج: ۶ ص: ۴۷). أيضا: والسمسار اسم لمن يعمل للغير بالأجرة بها وشراء. (المبسوط للسرخسي ج: ۱۳ ص: ۱۱۵. باب السمسار). أيضا: قال في التاتوعالية: وفي الدلال والسمسار يجب أجر المثل. (رد مختار ج: ۶ ص: ۶۳ مطلب في أجرة الدلال).

(۲) الإجارة هي تملك نفع مقصود من العين بعرض. (در مختار ج: ۵ ص: ۲). فإن كانت مأجورة عادة كوكيل الحمامين وسماسرة البيع والشراء لزم أجر المثل وبهذه أحد العالدين بحسب العرف. (الفقه الإسلامي وأدلته ج: ۳ ص: ۱۵۱، الوكالة باجر). أيضا: الإجارة على الأعمال: هي التي تعقد على عمل معلوم كبناء وخياطة قميص وحمل إلى موضع معين وصباغة ثوب وإصلاح حذاء ونحوه. (الفقه الإسلامي وأدلته ج: ۳ ص: ۷۶۶ أحكام الإجارة على الأعمال).

ہیں، مگر رقم کی ادائیگی میں دو روپے بچھڑ چھپے لیتے ہیں، رقم بھی وہی ادا کرتا ہے، فیکٹری کے مالک نے اسے کمیشن لینے کی ہدایت نہیں کی ہے، اور اگر مالک کو یہ معلوم ہو جائے کہ وہ کمیشن لیتا ہے تو وہ اسے نوکری سے نکال دے۔ مگر اس بات کا یقین ہے کہ مالک کو کوئی نقص اندازہ ہے کہ وہ کمیشن لیتا ہے مگر پکڑتا تو اسے نہیں ہے کہ اسے معلوم ہے جو بھی اس منصب پر ہوتا ہے، یہ کرتا ہے، لہذا اسے معلوم ہے کہ اگر میں دوسرا ملازم رکھوں گا تو وہ بھی یہی کرے گا۔ آپ اسلام کی رو سے بتائیے کہ اس کے یہ پیسے حلال ہیں کہ حرام ہیں؟

جواب:۔۔۔ کارخانے کا ملازم کارخانے کا نمائندہ ہے، وہ کام بھی کارخانے کے وکیل اور نمائندے کی حیثیت سے کرتا ہے، اس لئے اس کو جو رعایت ملے گی وہ بھی اس کی نہیں، بلکہ کارخانے کی ہے، اس لئے ملازم کا کمیشن وصول کرنا جائز نہیں، بلکہ خیانت اور بددیانتی ہے۔^(۱) حق حلال کی کمائی میں برکت ہوتی ہے اور حرام کی کمائی دیکھنے میں تو خوشنما ہے مگر یہ وہ زہر ہے جو اندر ہی اندر سرائت کرتا رہتا ہے اور بالآخر اس شخص کی دنیا و آخرت دونوں کو غارت کر دیتا ہے۔

ڈرائیونگ کے چالان شدہ لائسنس چھڑانے کی دلالی کرنا

سوال:۔۔۔ ایک بروکر چالان شدہ ڈرائیونگ لائسنس مختلف کورٹوں سے لاتا ہے، ڈرائیوروں سے وہ اگر ۸۰ روپے لیتا ہے تو کورٹ میں تیس تیس چالیس روپے دے کر لائسنس چھڑاتا ہے، اور باقی اس کے ہو گئے، آیا یہ کاروبار جائز ہے یا نہیں؟

جواب:۔۔۔ حرام کمانے اور کھانے کے جہاں اور طریقے جاری ہیں، یہ بھی ان ہی میں سے ہے، ہر شخص نے اپنے دلال چھوڑے ہوئے ہیں اور وہ لوگوں سے فیس وصول کر کے افسران کا حصارا کرتے ہیں۔ جہاں تک مسئلے کا تعلق ہے، آپ کسی شخص کو کسی کام کرنے کے لئے وکیل مقرر کریں تو اس کی اجرت جائز ہے۔^(۲)

سرکاری افسران کا طے شدہ کمیشن لینا

سوال:۔۔۔ ایک شخص کسی سرکاری یا غیر سرکاری اعلیٰ عہدے پر فائز ہو، اور اس کو اس کی مقرر کردہ تنخواہ بھی ملتی ہو، لیکن اس کے ساتھ ساتھ وہ روپے پیسے کے لین دین کرنے پر فکس کمیشن بھی لے رہا ہو جو کہ اس کی تنخواہ سے بھی زیادہ ہو، اور قانون میں اس قسم کی رقم لینے کا کوئی جواز بھی نہ ہو، اور اس شخص کے سارے کے سارے افسران اس کمیشن کو جائز سمجھ کر لیتے بھی ہوں اور ہر ایک افسر اس کے عہدے کے لحاظ سے کمیشن کی رقم بھی مقرر کر دی گئی ہو، جسے اس شخص کو مجبوراً لینا پڑتا ہو، اور بقول اس شخص کے اس کے پاس لینے کے سوا کوئی چارہ نہیں، تو کیا یہ رقم اس کے لئے حرام ہوئی یا حلال؟

اور اس کے جواب میں خاندہ ہیں، ان کے لئے یہ مال کیسا ہے؟ حالانکہ وہ اسے دل سے بھی برا سمجھتے ہوں اور زبان سے بھی

(۱) المال الذی قبضہ الوکیل بالبيع والشراء وایفاء الدین واستيفائه، والمال الذی قبضہ الوکیل بقبض العین بحسب وكالة هو فی الحکم الودیعة بید الوکیل۔ (شرح المجملہ تسلیم وستم یاز ص: ۷۸۴)۔

(۲) تصحیح الوكالة باجر وبغير اجر، لان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان یبعث عماله لقبض الصدقات، ویجعل لهم عمولة، فاذا تمت الوكالة باجر لزم العقد ویكون للوکیل حکم الاجیر۔ (الفقه الاسلامی وأدلته ج: ۳ ص: ۱۵۱ تعرف الوكالة)۔

(حکمت سے) سمجھاتے ہوں، اور ان کا اس شخص کے علاوہ کوئی اور ذریعہ آمدنی نہ ہو۔ بیوی اسے چھوڑ کر کہیں اور نہیں جاسکتی، اور بچے ابھی چھوٹے ہوں اور پڑھ رہے ہوں، یعنی ابھی بیروں پر کھڑے نہ ہوئے ہوں، تو ان کو باپ کا یہ مال جائز ہے یا ناجائز؟ اگر ناجائز ہے تو قرآن و سنت کی روشنی میں کوئی ایسا حل بتائیے جو کہ اہل خانہ کے لئے قابل عمل ہو۔

جواب:۔۔۔ سرکاری افسران اپنی تنخواہ کے علاوہ جو کمیشن لیتے ہیں، وہ شرعاً حرام ہے۔^(۱) مرنے کے بعد ان کو یہ پوری رقم بھرنی پڑے گی، جبکہ پاس کچھ نہیں ہوگا۔ یہاں احتساب سے بچ نکلنے ہیں، لیکن اللہ تعالیٰ کی طرف سے جب احتساب ہوگا، اور ہم سب کا ہوگا، اس سے کوئی نہیں بچ سکے گا۔ باقی رہے اس کی بیوی بچے! تو یہ رقم ان کے لئے بھی حرام ہے۔ بیوی ہونے کی وجہ سے، یا بچوں کے چھوٹا ہونے کی وجہ سے، یا ان کے زیر تعلیم ہونے کی وجہ سے حرام رقم کسی کے لئے حلال نہیں ہو جاتی۔ جن لوگوں سے کمیشن لیتے ہیں، ان کا حق کھاتے ہیں، اور یہ قبر میں پیٹ میں آگ کے انکارے بن جائیں گے۔^(۲) اللہ تعالیٰ ہمارے سرکاری افسروں کو اس بلا سے محفوظ رکھے۔ حلال آمدنی اگر تھوڑی ہو تو اس میں برکت ہوتی ہے، اور حرام آمدنی زیادہ بھی ہو تو اس میں برکت نہیں ہوتی، بلکہ وہ دنیا میں بھی وبال جان ہے اور آخرت کی بات کو اوپر لکھ ہی چکا ہوں۔

(۱) (تَبَايَهَا الَّذِينَ اٰمَنُوا لَا تَاْكُلُوْا اَمْوَالَكُم بَيْنَكُم بِالْحَبْلِ) بما لم تبعه الشريعة من نحو السرقة والحباثة والغصب والقمار وعقود الربا۔ (تفسير نسفي ج: ۱ ص: ۳۵۱)۔ وفي الكشاف المصطلحات الرشوة لعل ما يتوصل به إلى الحاجة بالمضايقة بان تصنع له شيئاً ليصنع لك شيئاً آخر۔ (قواعد الفقه ص: ۳۰۷)۔

(۲) (۴) اِنَّ الَّذِيْنَ يٰكُلُوْنَ اَمْوَالِ الْيَتَامٰى ظُلْمًا اِنَّمَا يٰكُلُوْنَ فِيْ بُطُوْنِهِمْ نَارًا وَسَيَصْلَوْنَ سَعِيْرًا۔ (النساء: ۱۰)۔ أَيْضًا: عن جابر قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لَا يَدْخُلُ الْجَنَّةَ لَحْمٌ نَبِتَ مِنَ الشَّخْتِ، وَكُلْ لَحْمٌ نَبِتَ مِنَ الشَّخْتِ كَانَتْ النَّارُ أَوَّلَى بِهِ۔ رواه أحمد والدارمي والبيهقي۔ (مشكوة ص: ۲۲۲، باب الكسب وطلب الحلال)۔

وراثت

ورثہ کی تقسیم کا ضابطہ اور عام مسائل

وارث کو وراثت سے محروم کرنا

سوال: ... رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ: جو اپنے وارث کو میراث سے محروم کر دے گا تو اللہ تعالیٰ قیامت کے دن اس کو جنت کی میراث سے محروم کر دے گا (ابن ماجہ)۔

مندرجہ بالا حدیث مبارکہ میں خدا نے جو تو انہیں بنا دیئے وہ اٹل ہیں، اور انہیں توڑنے والا کفر کا کام کرتا ہے، ہم نے اکثر ایسی مثالیں دیکھی ہیں کہ باپ اپنی اولاد میں سے کسی ناراض ہو جاتا ہے تو اسے وراثت سے محروم کر دیتا ہے۔ اب ہمارے ذہن میں مندرجہ بالا حدیث کا مفہوم بھی ہے اور یہ بات بھی ہے کہ میرے پاس جو کچھ ہے وہ میری مرضی ہے کہ جسے بھی دوں، اب خدا کے اس اٹل فیصلے سے کیا مفہوم اخذ کیا جاسکتا ہے؟ اس ناقص عقل کو تشریح کے ساتھ جواب جلد مرحمت فرمائیے۔

جواب: ... کسی شرعی وارث کو محروم کرنا یہ ہے کہ یہ وصیت کر دی جائے کہ میرے مرنے کے بعد فلاں شخص وارث نہیں ہوگا، جس کو عرف عام میں ”عاق نامہ“ کہا جاتا ہے۔ ایسی وصیت حرام اور ناجائز ہے، اور شرعاً لائق اعتبار بھی نہیں، اس لئے جس شخص کو عاق کیا گیا ہو وہ دستور وارث ہوگا۔^(۱)

نافرمان اولاد کو جائیداد سے محروم کرنا یا کم حصہ دینا

سوال: ... ایک ماں باپ کے تین لڑکے ہیں، تینوں میں سے ایک لڑکے نے اپنی زندگی میں ماں باپ کے ساتھ اچھا سلوک کیا اور ماں باپ اس سے خوش ہیں، اور باقی دو دونوں میں سے ایک تقسیم حاصل کر رہا ہے اور جو بڑا ہے اس نے آج تک بھی ماں کو ماں اور باپ کو باپ نہیں سمجھا، رہتے وہ سب ایک ہی گھر میں ہیں، اب باپ جائیداد کو تقسیم کرنا چاہتا ہے۔ مولانا صاحب! آپ قرآن و

(۱) قال اللہ تعالیٰ: یوصیکم اللہ فی أولادکم للذکر مثل حظ الأنثیین۔ (النساء: ۱۱)۔ عن أنس بن مالک قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: من فرض من میراث وارثہ قطع اللہ میراثہ من الجنة یوم القیامة۔ (سنن ابن ماجہ، باب الحیف فی الوصیة ص: ۱۹۳، باب الوصایا)۔ وقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: من قطع میراث وارثہ قطع اللہ میراثہ من الجنة۔ (مشکوٰۃ ص: ۲۶۶)۔ وكل من وقف علی جور فی الوصیة من جهة الخطاء أو العمد وذہا إلى العدل، کمن أوصی بالزیادة علی الثلث، أو أوصی بحرمان أحد من الورثة من المیراث وغیرہ۔ (احکام القرآن للنہاوی ج: ۱ ص: ۱۶۲)۔

حدیث کی روشنی میں فیصلہ کریں کہ کیا باپ اس لڑکے کو جائیداد کا زیادہ حصہ دے سکتا ہے جس نے ماں باپ کے ساتھ اچھا سلوک کیا؟ کیا وہ ایسا کر سکتا ہے یا وہ بیٹوں میں برابر تقسیم کر دے؟ آپ اس سلسلے میں فیصلہ فرمادیں تاکہ میں کوئی فیصلہ کر سکوں۔

جواب: ...جن لڑکوں نے ماں باپ کو ماں باپ نہیں سمجھا، انہوں نے اپنی عاقبت خراب کی اور اس کی سزاؤں نیاں بھی ان کو ملے گی۔ مگر ماں باپ کو یہ اجازت نہیں کہ اپنی اولاد میں سے کسی کو جائیداد سے محروم کر جائیں، سب کو برابر رکھنا چاہئے ورنہ ماں باپ بھی اپنی عاقبت خراب کریں گے۔^(۱)

ناخلف بیٹے کے ساتھ باپ اپنی جائیداد کا کیا کرے؟

سوال: ...محمود اپنے باپ کا اکلوتا فرزند ہے، جو مع اہل و عیال بلا کسی معاوضہ کے مدت دراز سے باپ کے گھر رہتا ہے۔ محمود پابندی کے ساتھ صوم و صلوة کا عادی نہیں، رمضان شریف کے روزے بلا کسی عذر و شرعی کے نہیں رکھتا۔ معقول تنخواہ پر ملازم ہے، باپ کی کبھی کوئی خدمت نہیں کی۔ باپ بیٹے کا ناشہ پانی الگ، بلکہ عشاء باپ سے الگ تھلگ ایک حد تک معاندانہ طرز عمل کا حامی رہا۔ گھر میں بیشتر وقت ٹیلیوژن، ریڈیو وغیرہ کی رنگینوں اور لمبو دھب میں گزرتا ہے، ضعیف العمر باپ اپنے ہی گھر میں گانے بجانے اور خرافات و ناجائز شیطانی کھیل نہیں بلکہ اس کے لئے سوہان زور بنا ہوا ہے۔ باپ تین چار دیگر مکانات کا مالک ہے، اس کو یہ فکر دام گیر ہے کہ باپ کے بعد لڑکا وارث ہوا کرتا ہے، پچھلے اور موجودہ حالات اور طرز معاشرت کا جائزہ لینے سے یہ خدشہ بعید آفتاب نہیں کہ باپ کا ترکہ ملنے پر محمود کی بے وقعتی، بے راہ روی اور حرام افعال و مشاغل میں انہماک کی وجہ سے ان تمام ناجائز امور و افعال میں اضافہ نہ کرے ہوگا۔ شرعی نقطہ خیال سے باپ کیا لائحہ عمل اختیار کرے کہ حشر میں کوئی باز نہ دے نہ ہو اور اپنی عاقبت بھی درست ہو جائے؟

جواب: ...جس قدر ہو سکتا ہے اپنی زندگی میں صدقہ و خیرات کرے، باقی لڑکا اگر بے راہ روی اختیار کرے گا تو باپ پر اس کی کوئی ذمہ داری نہیں، اس کا وبال اسی کی گردن پر ہوگا۔^(۲)

والدین کا کسی وارث کو زیادہ دینا

سوال: ...جیسا کہ قانون شریعت سے وراثت میں لڑکا دو حصے اور لڑکی ایک حصے کی حق دار ہیں، اس کے علاوہ کیا والدین اپنی اسی جائیداد میں سے آدھا یا ایک تہائی حصہ ایک یا دو اولادوں کو بہر یا وصیت کر سکتے ہیں؟

(۱) قال الله تعالى: وقضى ربك ألا تعبدوا إلا إياه وبالوالدين إحساناً إما يبلغن عندك الكبر أحدهما أو كلاهما فلا تغل لهما أفٍّ ولا تنهرهما وقل لهما قولاً كريماً. وأخضع لهما جناح الذل من الرحمة وقل رب ارحمهما كما ربياني صغيراً. (بنی اسرائیل: ۲۳، ۲۴). عن عبدالرحمن بن أبی بکر عن أبيه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ألا أحدبكم بأكثر الكبان؟ قالوا: بلى يا رسول الله قال: ألا أشراك بالله وعقوق الوالدين. الحديث. (الترمذی ج: ۲ ص: ۱۲).

(۲) عن أنس بن مالك قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من فرض من ميراث وأرثه قطع الله ميراثه من الجنة يوم القيامة. (سنن ابن ماجه ص: ۱۹۳، مشکوٰۃ ص: ۲۶۶، باب الوصایا).

(۳) وأن ليس للإنسان إلا ما سعى، وأن سعيه سوف يرى. (عبس). ولا تزر وازرة وزر أخرى.

سوال ۲: کیا باقی ماندہ وارث دین دار اولاد سے شہادت لیتی ہوگی، تاکہ رحلت کے بعد آپس میں کسی قسم کی گز بند نہ ہونے پائے؟ کیونکہ بہد یا وصیت کا اطلاق رحلت کے بعد ہی ہوگا۔

سوال ۳: کیا کسی اولاد کو امتیازی حیثیت دے کر بہد یا وصیت کے ذریعہ اس کو زیادہ کا حق دینا جائز ہے؟ بصورت دیگر عاق کرنے کی اجازت تو ہے؟

جواب ۱: وارث کے لئے وصیت نہیں ہوتی، پس اگر کسی نے یہ وصیت کی کہ میری اولاد میں فلاں کو اتنا حصہ زیادہ دیا جائے تو یہ وصیت باطل ہے۔^(۱) البتہ اگر تمام وارث عاقل و بالغ ہوں اور وہ اپنی خوشی سے اس کو اتنا حصہ زیادہ دینا چاہیں تو دے سکتے ہیں۔^(۲)

جواب ۲: بہر زندگی میں ہوتا ہے، بہد کے مکمل ہونے کے لئے یہ شرط ہے کہ جو چیز بہد کی گئی ہے وہ مہوب لہ (جس کو بہد کیا گیا ہے) کے حوالے کر دے اور اس کا مالکانہ قبضہ دے دے، جب تک قبضہ نہ دیا جائے وہ چیز بہد کرنے والے کی ملکیت میں رہتی ہے اور اگر وہ اس دوران مر جائے تو یہ چیز بھی ترکہ میں شامل ہوگی، مہوب لہ کو نہیں ملے گی۔^(۳)

جواب ۳: کسی اولاد کو امتیازی حیثیت دے کر بہد کرنا اگر کسی خاص ضرورت کی بنا پر ہو، مثلاً: وہ معذور ہے یا زیادہ ضرورت مند اور محتاج ہے، تب تو جائز ہے، ورنہ جائز نہیں، کیونکہ اس سے دوسری اولاد کی حق تلفی ہوتی ہے۔^(۴) حدیث شریف میں اس کو ظلم اور جور سے تعبیر فرمایا ہے۔^(۵) اولاد میں سے کسی کو عاق کرنا اور وارث سے محروم کرنا شرعاً جائز نہیں، بڑا سخت گناہ ہے، اور عاق کرنے

(۱) عن ابی امامۃ الباہلی قال: سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول فی خطبۃ عام حجۃ الوداع: إن اللہ تبارک وتعالیٰ قد أعطی کل ذی حق حقہ، فلا وصیۃ لوارث. الحدیث. (جامع الترمذی ج: ۲، ص: ۳۳، باب ما جاء فی وصیۃ لوارث).

(۲) ولا تجوز الوصیۃ للوارث عندنا إلا أن یجیزها الورثۃ وهم کبار. (فتاویٰ عالمگیریہ ج: ۶، ص: ۹۰).

(۳) وفی الہدایۃ: وتصح بالإيجاب والقبول والقبض والقبض لا بد منه لثبوت الملك. (ہدایۃ ج: ۳، ص: ۲۸۱ کتاب الہبۃ). قال فی فتح القدیر: لا یملکہ المہوب لہ إلا بالقبول والقبض. (ج: ۷، ص: ۳۸۰). قال فی الشامی: تصح قبض بلا إذن فی المجلس. (ج: ۶، ص: ۶۹۰، کتاب الوصایا).

(۴) اینا حوالہ بالا۔

(۵) ولو وهب رجل شیئاً لأولادہ فی الصحۃ وأواد تفضیل البعض علی البعض فی ذالک لأروایۃ لہذا فی الأصل عن أصحابنا وروی عن ابی حنیفۃ رحمہ اللہ تعالیٰ انہ لا بأس بہ إذا کان المفضل لزیادۃ فضل لہ فی الدین وإن کان سواہ بکرہ وروی المصلی عن ابی یوسف انہ لا بأس بہ إذا لم یقصد بہ الإضرار وإن قصد بہ الإضرار سوى بینہم یعطى الابنۃ مثل ما یعطى الابن وعلیہ الفتویٰ حکذا فی فتاویٰ قاضیخان. (الہندیہ ج: ۳، ص: ۳۹۱، کتاب الہبۃ).

(۶) عن النعمان بن بشیر أن أمہا أتت بہ إلی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقالت: إبنی نحتل إبنی هذا غلاما، فقال أکل ولدک سحت مثله؟ قال: لا! قال: فارجعہ وفی روایۃ انہ قال: لا أشہد علی جور. متفق علیہ. (مشکوٰۃ ص: ۳۶۰، کتاب الہبۃ، طبع قديمی کتب خانہ).

سے وہ شرعاً غافل نہیں ہوگا بلکہ اسے اس کا شرعی حصہ ملے گا۔^(۱)

کسی ایک وارث کو حیات میں ہی ساری جائیداد دے دی تو عدالت کو تصرف کا اختیار ہے

سوال: ... ایک صاحب جائیداد مسلم اپنے آخری سال میں اپنے دس بچوں کے بجائے ایک ہی بیٹے کو جائیداد غیر منقولہ خرچ کر دے گیا کہ خود کھالوتا کہ بعد میں تقسیم نہ ہو، اس اولاد میں بیوہ بچیاں بھی ہیں، کیا اسلامی عدالت میں قانونی نقطہ نگاہ سے، اخلاقاً نہیں، یہ جائیداد کی رقم واپس تقسیم کروائی جاسکتی ہے؟

جواب: ... اگر اس نے یہ تصرف اپنی زندگی میں کیا تھا تو قانوناً نافذ ہے، تاہم عدالت اس تصرف کو توڑنے کی مجاز ہے۔^(۲)

مرنے کے بعد اضافہ شدہ مال بھی تقسیم ہوگا

سوال: ... کیا مرحوم کے صرف انہیں جانوروں میں میراث ہوگی جو بوقت وفات موجود تھے یا جو بعد میں اضافہ ہوا اور تقسیم کے وقت کثرت سے موجود ہیں، ان سب میں حصہ ہوں گے؟

جواب: ... مرحوم کے مال میں اس کی وفات کے بعد جو اضافہ ہوا ہے وہ بھی حسب دستور سابق تقسیم ہوگا۔

باپ کی وراثت میں بیٹیوں کا بھی حصہ ہے

سوال: ... والدین اپنی وراثت میں جو کچھ ترکہ میں چھوڑ کر جاتے ہیں اس پر بہن بھائیوں کا کیا قانونی حق بنتا ہے؟ جبکہ ایک بھائی باپ کے مکان میں رہائش پذیر ہے، جبکہ بھائیوں کا کہنا ہے کہ باپ کی وراثت میں بہنوں کا کوئی حصہ نہیں ہے۔ اُکام قرآنی اور احادیث کے حوالے سے جواب صادر فرمائیں کہ بہن، بھائیوں کے خلاف قانونی کارروائی کا حق رکھتی ہے؟

جواب: ... قرآن کریم میں تو بھائیوں کے ساتھ بہنوں کا بھی حصہ (بھائی سے آدھا) رکھا ہے،^(۳) وہ کون لوگ ہیں جو قرآن کریم کے اس قطعی اور دو ٹوک حکم کے خلاف یہ کہتے ہیں کہ باپ کی وراثت میں بہنوں کا (یعنی باپ کی لڑکیوں کا) کوئی حصہ نہیں...؟

دوسرے ملک میں رہنے والی بیٹی کا بھی باپ کی وراثت میں حصہ ہے

سوال: ... میرے سر کا انتقال ہو گیا ہے، انہوں نے وارثوں میں بیوہ، تین لڑکے جن میں سے ایک کا انتقال ہو چکا ہے اور

(۱) من قطع میراث وارثه قطع الله ميراثه من الجنة يوم القيامة۔ (مشکوٰۃ ج: ۱ ص: ۲۶۶، باب الوصایا، طبع قدیمی)۔ وکل من وقف علی جور فی الوصیة من جهة الخطأ أو العمد ودعا إلی العدل، کمن أو صی بالزیادة علی الثلث، أو أو صی بحومان أحد من الورثة عن الميراث وغيره۔ (أحكام القرآن للنهائي ج: ۱ ص: ۱۶۲)۔

(۲) رجل وهب فی صحته کل المال لولده جاز فی القضاء، ویکن أتما فیما صنع، کذا فی فتاویٰ قاضیخان۔ (فتاویٰ عالمگیری ج: ۳ ص: ۳۹۱، کتاب الہبة، الباب السادس، أیضا: البحر الرائق ج: ۷ ص: ۲۸۸)۔

(۳) أیضا حوالہ الملاحظہ ہو۔

(۴) قال الله تعالى: "یوصیکم الله فی أولادکم للذکر مثل حظ الأنثیین" (النساء: ۱۱)۔ "وان کانوا إخوانه رجالاً ونساء للذکر مثل حظ الأنثیین" (النساء: ۱۷)۔

چھ لڑکیاں چھوڑی ہیں، جس میں ایک لڑکی ہندوستان کی شہری ہے۔ مرحوم کی جائیداد کس طرح سے تقسیم ہوگی؟ کیا ہندوستانی شہریت رکھنے والی لڑکی بھی پاکستانی وراثت کی حق دار ہے؟ اگر نہیں تو اس کا حصہ کتنے کے بعد کتنا کتنا حصہ بنے گا؟ یعنی بیوہ، لڑکوں اور لڑکیوں کا الگ الگ۔

جواب:.... آپ نے نہیں لکھا کہ مرحوم کے جس لڑکے کا انتقال ہو چکا ہے، اس کا انتقال باپ سے پہلے ہوا ہے یا بعد میں؟ بہر حال اگر پہلے ہوا ہو تو مرحوم کا ترکہ (ادائے قرض اور نفاد وصیت کے بعد) انہی حصوں پر تقسیم ہوگا، ان میں سے دس حصے بیوہ کے، چودہ چودہ دونوں لڑکوں کے اور سات سات لڑکیوں کے، جولڑکی ہندوستان میں ہے وہ بھی وارث ہوگی^(۱)، اور جس لڑکے کا انتقال اس کے باپ کی زندگی میں ہو چکا ہے وہ وارث نہیں ہوگا۔ اور اگر اس لڑکے کا انتقال باپ کے بعد ہوا ہے تو ترکہ چھانوے حصوں پر تقسیم ہوگا، بارہ حصے بیوہ کے، چودہ چودہ تینوں لڑکوں کے اور سات سات لڑکیوں کے، مرحوم لڑکے کا حصہ اس کے وارثوں میں تقسیم ہوگا۔

اکٹھے رہنے والوں میں اگر کسی ایک نے مکان بنوایا تو وہ کس کا ہوگا؟

سوال:.... میرے والد کے دو چھوٹے بھائی ہیں، تینوں بھائی شروع ہی سے اکٹھے رہے، ہمارے بڑے چچا ملک سے باہر کویت معاش کے حصول کے لئے چلے گئے، اور ان کا خاندان یہیں ہمارے ساتھ رہا، ان کے بچوں کی تعلیم و تربیت کی ذمہ داری ہمارے والد صاحب کی تھی، والد صاحب کی ساری تنخواہ گھر میں خرچ ہو جاتی تھی، جبکہ چچا بھی کویت سے ماہانہ خرچہ بھیجتے تھے، چچا کے کویت میں ہونے کی وجہ سے ہمارے مالی حالات بہتر ہوئے اور ہم نے رہنے کے لئے مکان بھی بنوایا، جس میں لگا غالب سرمایہ چچا ہی کا تھا، اب تینوں بھائی الگ ہو چکے ہیں اور بڑے چچا نے اس مکان کو اپنے بیٹے کے نام کر دیا ہے، اور ان کا دعویٰ ہے کہ یہ مکان ان کا ہے، اس سے پہلے وہ مکان چھوٹے چچا کے نام پر تھا، آپ شرعی رُوسے بتائیے کہ اس مکان کا اصل حق دار کون ہے؟

جواب:.... چونکہ تینوں بھائی اکٹھے رہ رہے تھے، تینوں کے خرچ اخراجات بھی مشترک تھے، اور یہ جو مکان بنایا گیا یہ بھی مشترک بنایا گیا، لیکن آپ کے وہ چچا جو کویت گئے ہوئے تھے، اُن کا دعویٰ ہے کہ یہ مکان اُن کا ہے اور اُن کے بیٹوں سے بنا ہے، اس لئے یہ بات تو اُن کی گنج ہے، لیکن اُن کو اس بات پر غور کرنا چاہئے کہ اگر میں شروع ہی سے بتا دیتا کہ یہ مکان میرا ہے تو کیا دوسرے بھائی اس کے بال بچوں کی غور و پرداخت کرتے؟ بہر حال یہ مکان اسی کا ہے، لیکن اس نے اس مکان پر قبضہ جتا کر اخلاق و مروت کے خلاف کیا، واللہ اعلم!

بہنوں سے ان کی جائیداد کا حصہ معاف کروانا

سوال:.... ہمارے معاشرے میں وراثت سے متعلق یہ روایت چل رہی ہے کہ باپ کے انتقال کے بعد اس کی اولاد میں

(۱) وفي الدر المختار: (واختلاف الدارين يمنع الأولاد) ولكن هذا الحكم في حق أهل الكفر لا في حق المسلمين. (در مختار ج: ۶ ص: ۶۸۷). أيضاً: أي إختلاف الدار لا يؤثر في حق المسلمين كما في عامة الشروح حتى أن المسلم التاجر أو الأمير لو مات في دار الحرب ورث منه ورثة الذين في دار الإسلام. (فتاوى شامی ج: ۶ ص: ۶۸۷).

سے بھائی اپنی بہنوں اور ماں سے یہ لکھوا لیتے ہیں کہ انہیں جائیداد میں سے کوئی حصہ نہیں چاہئے۔ بہنیں، بھائیوں کی محبت کے جذبے میں مرثا ہوا کر اپنے حصے سے دستبردار ہو جاتی ہیں۔ اسی طرح باپ کی تمام جائیداد بیٹوں کو منتقل ہو جاتی ہے، کیا شرعی لحاظ سے اس طرح معاملہ کرنا درست ہے؟ کیا اس طرح بہنیں اپنی اولاد کا حق غصب کرنے کی مرکب نہیں ہوتیں؟ اگر بہنیں اپنے حصے سے دستبردار ہو جائیں تو کیا ان کی اولاد کو مذکورہ حصہ طلب کرنے کا حق ہے؟

جواب: ... اللہ تعالیٰ نے باپ کی جائیداد میں جس طرح بیٹوں کا حق رکھا ہے اسی طرح بیٹیوں کا بھی حق رکھا ہے۔^(۱) لیکن ہندوستانی معاشرے میں لڑکیوں کو ان کے حق سے محروم رکھا جاتا رہا، اس لئے رفتہ رفتہ یہ ذہن بن گیا کہ لڑکیوں کا وراثت میں حصہ لینا گویا ایک عیب یا جرم ہے۔ لہذا جب تک انگریزی قانون رائج رہا کسی کو بہنوں سے حصہ معاف کرانے کی ضرورت محسوس نہ ہوئی، اور جب سے پاکستان میں شرعی قانون وراثت نافذ ہوا، بھائی لوگ بہنوں سے لکھوا لیتے ہیں کہ انہیں حصہ نہیں چاہئے۔ یہ طریقہ نہایت غلط اور قانون الہی سے سربازئی کے مطابق ہے۔ آخر ایک بھائی دوسرے کے حق میں کیوں دستبردار نہیں ہو جاتا...؟ اس لئے بہنوں کے نام ان کا حصہ کر دینا چاہئے۔ سال و دو سال کے بعد اگر وہ اپنے بھائی کو دینا چاہیں تو ان کی خوشی ہے، ورنہ موجودہ صورت حال میں وہ خوشی سے نہیں چھوڑیں بلکہ رواج کے تحت مجبوراً چھوڑتی ہیں۔

اگر کسی بہن نے اپنا حصہ وراثتاً خوشی سے چھوڑ دیا ہو تو اس کی اولاد کو مطالبہ کرنے کا کوئی حق نہیں، کیونکہ اولاد کا حق ماں کی وفات کے بعد ثابت ہوتا ہے، ماں کی زندگی میں ان کا ماں کی جائیداد پر کوئی حق نہیں، اس لئے اگر وہ کسی کے حق میں دستبردار ہو جائیں تو اولاد اس کو نہیں روک سکتی۔^(۲)

کیا جہیز وراثت کے حصے کے قائم مقام ہو سکتا ہے؟

سوال: ... ہمارے والد مرحوم ترکہ میں ایک بڑا مکان، مین بازار میں پانچ ڈکانیں اور ایک تقریباً چار سو گز کا پلاٹ جو کمرشل استعمال میں ہے چھوڑ کر فوت ہوئے۔ اس تمام پر اپنی کی مارکیٹ ویلیو تقریباً چالیس لاکھ ہے، ہمارے تمام بھائی ماشاء اللہ اچھی اچھی جگہوں پر برسرِ روزگار ہیں، مگر میں کسی چیز کی کمی نہیں، مگر ہم شادی شدہ بہنوں کے گھریلو حالات صحیح نہیں، مشکل سے گزارا ہوتا ہے، مگر ہماری والدہ ہم بہنوں کا حصہ دینے کو تیار نہیں، وہ کہتی ہیں: ”بہنوں کو جہیز دے دیا گیا، باقی تمام ترکہ لڑکوں کا ہے“ جبکہ شادی میں ہم لوگوں کو بے مشکل چالیس پچاس ہزار کا جہیز دیا گیا، وہ بھی زیادہ تر خاندان والوں کے تحفے تحائف تھے۔ براہ مہربانی فرمائیے کہ آیا ہماری والدہ کا فرمان صحیح ہے یا ہم اپنا حصہ لینے میں حق بجانب ہوں گے، اور اس سلسلے میں والدہ پر پاؤ ڈالنا گستاخی تو نہ ہوگی؟ یا یہ کہ ہماری

(۱) قال تعالى: يوصيكم الله في أولادكم للذكر مثل حظ الأنثيين۔ الآية۔ (النساء: ۱۱)۔ عن أبي هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: والذي نفس محمد بيده إن على الأرض من مؤمن إلا وأنا أولى الناس به فأبكم ما ترك ذيناً أو صيغاً فانا مولاه، وأبكم ترك ما لا لاني العصبه من كان۔ (صحيح مسلم ج ۲: ص ۳۶)۔ وفي السراجي ص: ۲، قال علمنا رحمهم الله تعلق بركة الميت حقوق أربعة ثم يقسم الباقي بين ورثته بالكتاب والسنة وإجماع الأمة، فيبدأ بأصحاب الفروض وهم الذين لهم سهام مقررة في كتاب الله۔

(۲) (فان قسمه وسلمه شيخ) أي لو وهب مشاغبا يقسم ثم قسمه وسلمه صح وملكه۔ (البحر الرائق ج: ۷ ص: ۲۸۶)۔

والدہ کو بحیثیت سرپرست اس وقت کیا وینی ذمہ داری ادا کرنا چاہئے؟

جواب: ... آپ کے مرحوم والد کے ترکہ میں لڑکیوں اور لڑکوں کا یکساں حق ہے، وہ لڑکیوں کا حصہ ایک لاکہ کے برابر ہوگا،^(۱) آپ کی والدہ محترمہ کا یہ کہنا کہ: ”لڑکیوں کو جہیز مل چکا ہے، لہذا اب ان کو جائیداد میں حصہ نہیں ملے گا“ چند وجوہ سے غلط ہے۔
اول: ... اگر لڑکیوں کو جہیز مل چکا ہے تو لڑکوں کی شادی پر اس سے ڈگنا خرچ ہو چکا ہے، اب از روئے انصاف یا تو لڑکوں کو بھی جائیداد سے محروم رکھا جائے یا لڑکیوں کو بھی شرعی حصہ دیا جائے۔

دوم: ... لڑکیوں کو جہیز تو والد کی زندگی میں دیا گیا اور وراثت کے حصے کا تعلق والد مرحوم کی وفات سے ہے، تو جو چیز والد کی وفات سے حاصل ہوئی اس کی کنوتی والد کی زندگی میں کیسے ہو سکتی ہے...؟

سوم: ... ترکہ کا حصہ تو متعین ہوتا ہے کہ کل جائیداد اتنی مالیت کی ہے اور اس میں فلاں وارث کا اتنا حصہ ہے، لیکن جہیز کی مالیت تو متعین نہیں ہوتی بلکہ والدین حسب توفیق دیا کرتے ہیں۔ پس جہیز ترکہ کے قائم مقام کیسے ہو سکتا ہے؟

چہارم: ... پھر ایک چیز کے بدلے دوسری چیز دینا ایک معاملہ، ایک سودا اور ایک لین وین ہے، اور کوئی معاملہ اور سودا دو فریقوں کے بغیر نہیں ہوا کرتا، تو کیا والدین اور لڑکیوں کے درمیان یہ سودا طے ہوا تھا کہ یہ جہیز تمہیں تمہارے حصہ وراثت کے بدلے میں دیا جاتا ہے...؟

الغرض آپ کی والدہ کا موقف قطعاً غلط اور مجبیٰ پر ظلم ہے، وہ لڑکیوں کو حصہ نہ دے کر اپنے لئے دوزخ خرید رہی ہیں، انہیں اس سے توبہ کرنی چاہئے۔

رہا سوال یہ کہ والدہ پر باؤ ڈالنے سے ان کی گستاخی تو نہیں ہوگی؟ اس کا جواب یہ ہے کہ صرف مانگنا گستاخی نہیں۔ دیکھئے! بندے اللہ تعالیٰ سے مانگتے ہیں، بچے اپنے والدین سے مانگتے ہیں، اس کو کوئی گستاخی نہیں کہتا، ہاں! الجھ گستاخانہ ہو تو یقیناً گستاخی ہوگی۔ پس اگر آپ ملتجیانہ لہجے میں والدہ پر باؤ ڈالیں تو یہ گستاخی نہیں، اور اگر تحمیدانہ لہجے میں بات کریں تو گستاخی ہے۔^(۲)

وراثت کی جگہ لڑکی کو جہیز دینا

سوال: ... جہیز کی لعنت اور دباے کوئی محفوظ نہیں ہے، بعض لوگوں نے یہ کہنا شروع کر دیا ہے کہ: ”ہم جہیز کی شکل میں اپنی بیٹی کو ”ورثہ“ کی رقم وے دیتے ہیں“ کیا یہ ممکن ہے کہ باپ اپنی زندگی میں ہی ورثہ بیٹی کو دے دے جہیز کے نام پر، اور اس کے بعد اس سے سبکدوش ہو جائے؟

(۱) قال تعالى: يوصيكم الله في أولادكم للذكر مثل حظ الأنثيين. (النساء: ۱۱). وأما بنات الصلب ومع الآين للذكر مثل حظ الأنثيين وهو يعصهن. (سراجی ص: ۸). وإذا اختلط البنون والبنات عصب البنون البنات فيكون للبنان مثل حظ الأنثيين. (فتاویٰ عالمگیری ج: ۶ ص: ۳۳۸ کتاب القراض).

(۲) عن أنس بن مالك قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من فرض ميراث وارثه قطع الله ميراثه من الجنة يوم القيامة. (سنن ابن ماجه ص: ۱۹۳، باب الحيف في الوصية، طبع نور محمد كراچی).

(۳) قال الله تعالى: فلا تقل لهما أف ولا تنهرهما وقل لهما قولاً كريماً. (بنی اسرائیل: ۲۳).

لڑکیوں کے ہوں گے۔^(۱) نقشہ تقسیم اس طرح ہے:

بیوہ	لڑکا	لڑکا	لڑکی	لڑکی
۶	۱۳	۱۳	۷	۷

لڑکے اور لڑکی کے درمیان وراثت کی تقسیم

سوال: ... اگر مسلمان متوفی نے ایک لاکھ روپے ترکہ میں چھوڑے اور وارثوں میں ایک لڑکا اور دو لڑکیاں ہوں تو از روئے شریعت ایک لاکھ روپے کی تقسیم کس طرح ہوگی؟ کیا ہماری عدالتیں بھی اسلامی قانون وراثت کے مطابق فیصلے کرتی ہیں؟

جواب: ... اگر اور کوئی وارث نہیں تو مرحوم کی تجیز و تکفین، ادائے قرضہ جات اور باقی ماندہ تہائی مال میں وصیت نافذ کرنے کے بعد (اگر اس نے کوئی وصیت کی ہو)^(۲) مرحوم کا ترکہ چار حصوں میں تقسیم ہوگا، دو حصے لڑکے کے، اور ایک ایک حصہ دونوں لڑکیوں کا۔ ہماری عدالتیں بھی اسی کے مطابق فیصلہ کرتی ہیں۔^(۳) نقشہ تقسیم یہ ہے:

لڑکا	لڑکی	لڑکی
۲	۱	۱

والدین کی جائیداد میں بہن بھائی کا حصہ

سوال: ... تقسیم ہند سے قبل ہمارے والدین فوت ہو گئے اور ایک مکان چھوڑ گئے تھے، جس کے ہم دونوں بلا شرکت غیرے مالک تھے، یعنی میں اور میری غیر شادی شدہ بہن، ہمارے حصے کا تناسب اس جائیداد میں شرع و سنت کی رو سے کیا ہوگا؟

جواب: ... والدین کی متروکہ جائیداد میں آپ بہن بھائی دو ایک کی نسبت سے شریک ہیں، یعنی دو حصے آپ کے لئے، ایک

(۱) أما للزوجات: فالحالان الربع للواحدة فصاعدة عند عدم الولد وولد الابن وان سفل، والتمن مع الولد، وولد الابن وان سفل. قال الله تعالى: يوصيكم الله في اولادكم للذكر مثل حظ الانثيين. (النساء: ۱۱). وقال زيد بن ثابت: اذا توك رجل أو امرأة ابنة فلها النصف فان كانتا اثنتين أو أكثر فلهن الثلثان فان كان معهن ذكر بدىء بمن شر كنهن فبعطى لفریضته وما بقى للذكر مثل حظ الانثيين. (صحيح بخاری ج: ۲ ص: ۹۹۷، باب ميراث الولد مع أبيه وأمه).

(۲) وفي الدر المختار: (يبدأ من تركه المیت الحالية عن تعلق حق الغير بعينها كالرهن والعبد الجاني) بتجهيزه من غير تفتير ولا تبذير، ثم تقدم ديونه التي لها مطالب من جهة العباد ثم تقدم وصيته من ثلث ما بقى ثم يقسم الباقي بعد ذلك بين ورثته. (در مختار ج: ۶ ص: ۷۵۹، ۷۶۰). تتعلق بتركة المیت حقوق أربعة مرتبة: الأول يبدأ بتكفينه وتجهيزه من غير تبذير ولا تفتير ثم تقضى ديونه من جميع ما بقى من ماله، ثم تنفذ وصاياه من ثلث ما بقى بعد الدين ثم يقسم الباقي بين ورثته بالكتاب والسنة وإجماع الأمة فيبدأ بأصحاب الفروض وهم الذين لهم سهام مقدرة في كتاب الله. (سراجي ص: ۳، ۲ طبع مجيديه ملتان). وأما بنات الصلب ومع الابن للذكر مثل حظ الانثيين وهو يعصهن. (سراجي ص: ۸).

(۳) قال تعالى: يوصيكم الله في اولادكم للذكر مثل حظ الانثيين. (النساء: ۱۱). وأما بنات الصلب ومع الابن للذكر مثل حظ الانثيين وهو يعصهن وان اعتلط الذكور والاناث فالمال يقسم بينهم للذكر مثل حظ الانثيين. (خلاصة الفتاوى ج: ۳ ص: ۲۱۲، كتاب الفرائض، طبع رشيدية).

بہن کا^(۱) نقشہ تقسیم یہ ہے:

بھائی بہن

۱ ۲

بھائی بہنوں کا وراثت کا مسئلہ

سوال: ... ہم تین بہنیں اور ایک بھائی ہیں، ہماری والدہ اور والد انتقال کر چکے ہیں، ایک مکان ہمارے ورثہ میں چھوڑا ہے، جس کو ہم ۱۵۰,۰۰۰ روپے میں فروخت کر رہے ہیں، مسئلہ یہ ہے کہ بہنوں کے حصے میں کیا آئے گا اور بھائی کے حصے میں کیا رقم آئے گی؟ ہم مسلمان ہیں اور سنی عقیدے سے تعلق ہے۔

جواب: ... آپ کے والد مرحوم کے ذمہ کوئی قرض ہو تو اس کو ادا کرنے، اور کوئی جائز وصیت کی ہو تو تہائی مال کے اندر اسے پورا کرنے کے بعد،^(۲) اس کی ملکیت میں چھوٹی، بڑی، حقوق، غیر منقولہ جتنی چیزیں تھیں وہ پانچ حصوں پر تقسیم ہوں گی، دو حصے بھائی کے اور ایک ایک حصہ تینوں بہنوں کا۔^(۳) جس کا نقشہ یہ ہے:

بھائی بھائی بہن بہن بہن

۲ ۲ ۱ ۱ ۱

والد یا لڑکوں کی موجودگی میں بہن بھائی وارث نہیں ہوتے

سوال: ... زید کے پاس اپنی تنخواہ سے خرید کر دو دو پلاٹ ہیں، اور ایک مکان جس میں وہ اپنے بیوی بچوں کے ہمراہ رہتے ہیں۔ جس ادارے میں زید ملازم ہے اس کی طرف سے زید کی وفات کی صورت میں تقریباً آٹھ لاکھ روپیہ اس کے بیوی بچوں کو ملے گا، اس رقم میں پرائیویٹ فنڈ دو لاکھ اور گروپ انشورنس چھ لاکھ روپے ہے، جو ملازمین کے ورثاء کی مالی مدد کے لئے ادارے کا مستقل طریقہ کار ہے اور ملازمین کی تنخواہ میں سے ہر ماہ معمولی رقم گروپ انشورنس کی مدد سے کٹوتی ہوتی ہے۔ زید کے تین بھائی، دو بہنیں اور والدین زندہ ہیں، زید کے چار بیٹے اور چار بیٹیاں جو تمام غیر شادی شدہ ہیں، اوپر دیئے گئے ترکہ میں سے ہر ایک کا شرعی حصہ بتا کر منکھور فرمائیں۔

جواب: ... زید کی وفات کے وقت اگر یہ تمام وارث زندہ ہوں تو آٹھواں حصہ اس کی بیوہ کا، اور چھٹا حصہ والدین

(۱) گزشتہ صفحے کا ماحیہ نمبر ۳ ملاحظہ فرمائیں۔

(۲) ولی الدار المختار: يبدأ من تركه المیت الخالیة عن تعلق حق العبر بعینها كالهن والعبد الجانی بتجهزه من غیر تقصیر ولا تبذیر، ثم تقدم دیونه التي لها مطالب من جهة العباد، ثم تقدم وصية من لث ما بقى، ثم يقسم الباقي بین ورثته. (در مختار ج: ۶ ص: ۶۰، کتاب الفرائض، طبع سعید).

(۳) قال تعالى: وان كانوا اخوة رجالا ونساء للذكر مثل حظ الانثيين. (النساء: ۱۷۶).

کا، باقی اس کی اولاد کا^(۱) لڑکے کا حصہ لڑکی سے دو گنا ہوگا، ترکہ کے کل ۲۸۸ حصے ہوں گے۔ ۳۶ حصے بیوہ کے، ۳۸، ۳۸، ۳۸ حصے ماں اور باپ کے، ۲۶، ۲۶ حصے لڑکوں کے، ۱۳، ۱۳ حصے لڑکیوں کے۔ والد یا لڑکوں کی موجودگی میں بہن بھائی وارث نہیں ہوتے۔^(۲) نقشہ تقسیم یہ ہے:

بیوہ	والد	والدہ	بیٹا	بیٹا	بیٹا	بیٹا	بیٹا	بیٹا	بیٹا
۳۶	۳۸	۳۸	۲۶	۲۶	۲۶	۲۶	۲۶	۲۶	۲۶

مرحوم کی اولاد کے ہوتے ہوئے بہنوں کو کچھ نہیں ملے گا

سوال: ... ہمارے والد صاحب چار ماہ قبل وفات پا گئے ہیں، ہم چار بھائی، تین بہنیں اور والدہ صاحبہ ہیں، والد مرحوم کی دو بہنیں بھی ہیں، والد صاحب کے والدین نہیں ہیں، والد صاحب کی جائیداد ایک مکان جس میں سب رہ رہے ہیں، اور دوکان جو کہ کرایہ پر ہے، اس کی تقسیم کیسے کریں گے؟

جواب: ... تقسیم اس طرح ہوگی:

بیوہ	بیٹا	بیٹا	بیٹا	بیٹا	بیٹا	بیٹا	بیٹا
۱۱	۱۳	۱۳	۱۳	۱۳	۱۳	۷	۷

یعنی کل جائیداد کے ۸۸ حصے بیکر، بیوہ کو ۱۱ حصے، بقیہ ہر بیٹے کو ۱۳، ۱۳، ۱۳، ۱۳، ۱۳، ۱۳، ۷، ۷ حصے ملیں گے، مرحوم کی بہنوں کو کچھ نہیں ملے گا۔^(۳)

مرحوم کے انتقال پر مکان اور مویشی کی تقسیم

سوال: ... ہمارے بہنوئی کا انتقال ہو گیا، جس کی جائیداد میں ایک مکان اور چند مویشی ہیں، تر شد وغیرہ نہیں ہے، اور ورثاء

(۱) قال الله تعالى: فإن كان لكم ولد فللن الفمن مما تركتم من بعد وصية توصون بها أو دين. (النساء: ۱۲). وللزوجات حائضان: الربع بلا ولد والتمن مع الولد. (درمختار مع رد المختار ج: ۲ ص: ۷۷۰، کتاب الفرائض، طبع سعید). وقال الله تعالى: ولا يورثه لكل واحد منهما السدس مما ترك إن كان له ولد. (النساء: ۱۱). وقال تعالى: يوصيكم الله في أولادكم للذكر مثل حظ الأنثيين. (النساء: ۱۱).

(۲) قال في العالگیری: ويسقط بنو الأعيان وهم الأخوة لأبوين بالأبوين وابنه وبالأب. (عالگیری ج: ۲ ص: ۳۵۳، کتاب الفرائض). ويسقط بنو الأعيان وهم الأخوة والأخوات لأب وأم بثلاثة بالأبوين وابنه وإن سفل. (درمختار ج: ۲ ص: ۷۸۱، کتاب الفرائض، سراجی ص: ۱۰ فصل فی العصبان).

(۳) قال الله تعالى: فإن كان لكم ولد فللن الثمن مما تركتم من بعد وصية توصون بها أو دين. (النساء: ۱۲). وللزوجات حائضان: الربع بلا ولد والتمن مع الولد. (رد المختار على الدر المختار ج: ۲ ص: ۷۷۰، کتاب الفرائض). وقال تعالى: يوصيكم الله في أولادكم للذكر مثل حظ الأنثيين. (النساء: ۱۱). ويسقط بنو الأعيان وهو الأخوة لأبوين بالأبوين وابنه وبالأب. (فتاویٰ عالمگیری ج: ۲ ص: ۳۵۳، کتاب الفرائض). ويسقط بنو الأعيان وهم الأخوة والأخوات لأب وأم بثلاثة بالأبوين وابنه وإن سفل. (در المختار ج: ۲ ص: ۷۸۱، کتاب الفرائض، سراجی ص: ۱۰ فصل فی العصبان).

میں ایک بیوہ، ایک بچی، والد اور دو بھائی چھوڑے ہیں، میراث کیسے تقسیم کی جائے؟
جواب:.... مرحوم کی ملکیت بوقت وفات جو چیزیں تھیں ان میں آٹھواں حصہ بیوہ کا، نصف بچی کا اور باقی اس کے والد کا ہے،^(۱) کل ترکہ ۲۴ حصوں پر تقسیم ہوگا، ان میں بیوہ کے تین، بچی کے بارہ اور والد کے نو حصے ہیں، جس کا نقشہ یہ ہے:

بیوہ بچی والد
۳ ۱۲ ۹

بیوہ، تین بیٹوں اور دو بیٹیوں کے درمیان جائیداد کی تقسیم

سوال:.... ہمارے نانا مرحوم نے ایک حویلی اور کچھ زمین ترکہ میں چھوڑی اور بہن باندگان میں ایک بیوہ، تین بیٹے اور دو بیٹیاں ہیں۔ ازراہ قرآن و سنت کی روشنی میں مندرجہ ذیل سوالات کے جوابات ارشاد فرمائیں:
۱:.... ورثہ کی تقسیم (حقی طریقے سے) کے حصے۔

۲:.... نانا مرحوم کی وہ اولاد جو ان کے دوران حیات وفات پاگئی تھی یا ان کے لواحقین (بیوی بچے) جو کہ اب خود صاحب حیثیت ہوں، کسی طرح سے بھی مندرجہ بالا جائیداد میں وراثت کے حق دار ہو سکتے ہیں؟

۳:.... فیزیہ کہ کہنے کا جو شخص اس وراثت کی تقسیم پر مامور ہے، اگر اپنی من مانی سے خلاف شرع تقسیم کرنا چاہے تو وہی او ڈیادی طور پر اس کے مواخذہ کے لیے کیا احکام ہیں؟

جواب:.... ۱:.... مرحوم کا ترکہ بعد اداۓ قرض و تہائی مال میں نفاذ وصیت کے بعد چھ حصوں پر تقسیم ہوگا،^(۲) ان میں سے آٹھ بیوہ کے ہوں گے، چودہ چودہ لڑکوں کے، اور سات سات لڑکیوں کے۔^(۳) تقسیم کا نقشہ حسب ذیل ہے:

بیوہ بیٹا بیٹا بیٹا بیٹی بیٹی
۸ ۱۳ ۱۳ ۱۳ ۷ ۷

۲:.... مرحوم کی زندگی میں جو فوت ہو گئے ان کا، یا ان کی اولاد کا مرحوم کی جائیداد میں کوئی حصہ نہیں۔

(۱) قال تعالیٰ: فإن كان لكم ولد فلهن الفمن مائة من كنتم من بعد وصية توصون بها أو دين (النساء: ۱۴)، فللزوجات حالتان..... الفمن مع الولد. (در المختار ج: ۶ ص: ۷۷۰، کتاب الفرائض، طبع سعید). ولأبويه لكل واحد منهما السدس (النساء: ۱۱). یوصیکم اللہ فی أولادکم للذکر مثل حظ الأنثیین (النساء: ۱۱).

(۲) تتعلق بتركة الميت حقوق أربعة مرتبة، الأول يبدأ بتكفيله وتجهيزه من غير تبذیر ولا تقصیر ثم تقضى ديونه من جميع ما بقى من ماله ثم تنفذ وصاياه من ثلث ما بقى بعد الدين ثم يقسم الباقي بين ورثته بالكتاب والسنة واجماع الأئمة فليبدأ بأصحاب الفروض وهم الذين لهم سهام مقدرة فی کتاب اللہ. (سراجی ص: ۳۰۲، طبع مجیدیہ ملتان).

(۳) كما قال الله تعالیٰ: فإن كان لكم ولد فلهن الثمن مائة من كنتم من بعد وصية توصون بها أو دين (النساء: ۱۴). فللزوجات حالتان الربع بلا ولد والثلث مع ولد. (در المختار ج: ۶ ص: ۷۷۰، کتاب الفرائض). وقال تعالیٰ: یوصیکم اللہ فی أولادکم للذکر مثل حظ الأنثیین (النساء: ۱۱). وأما بمنات الصلب فأحوال ثلاث..... ومع البنین للذکر مثل حظ الأنثیین. (سراجی ص: ۸۷، باب معرفة الفروض، طبع المصباح).

جواب: ... تجویز و تخمین، ادائے قرضہ جات اور نفاذ وصیت کے بعد مرحوم کا ترکہ چالیس حصوں پر تقسیم ہوگا، ان میں سے پانچ حصے بیوہ کے، ۱۴، ۱۴، ۱۴ اور سات لڑکی کے۔^(۲) جس کا نقشہ یہ ہے:

بیوہ	بیٹا	بیٹا	بیٹی
۵	۱۴	۱۴	۷

والد، بیوی، لڑکا اور دو لڑکیوں میں جائیداد کی تقسیم

سوال: ... زید کے انتقال کے وقت زید کے والد، بیوی، ایک بیٹا اور دو بیٹیاں حیات تھیں۔ یہ معلوم کرنا مقصود ہے کہ از روئے شریعت زید مرحوم کی جائیداد منقولہ وغیرہ منقولہ میں زید مرحوم کے والد کا حصہ ہے کہ نہیں؟ اور اگر ہے تو کتنا ہے؟ اور ہر وارث کا کتنا حصہ ہے؟

جواب: ... صورت مسئلہ میں (ادائے قرضہ جات اور نفاذ وصیت کے بعد) زید کے والد کا چھٹا حصہ ہے، اگر زید کی جائیداد چھٹا نوے حصوں پر تقسیم کی جائے تو بیوہ کو بارہ، والد کو سولہ، ہر لڑکی کو سترہ اور لڑکے کو پچیس حصے ملیں گے۔^(۳) نقشہ تقسیم یہ ہے:

بیوہ	والد	بیٹا	بیٹی	بیٹی
۱۲	۱۶	۳۴	۱۷	۱۷

بیوہ، گیارہ بیٹے، پانچ بیٹیوں اور دو بھائیوں کے درمیان وراثت کی تقسیم

سوال: ... ایک آدمی وفات پا گیا، اس کی اولاد میں گیارہ بیٹے اور پانچ بیٹیاں اور ایک بیوی اور دو بھائی رہ گئے، از روئے شریعت میراث کیسے تقسیم ہوگی؟

جواب: ... آٹھواں حصہ بیوی کو دے دیا جائے،^(۴) باقی سات حصے لڑکوں اور لڑکیوں پر تقسیم کر دیئے جائیں، اس طرح کہ لڑکے کا حصہ لڑکی سے دو گنا ہو۔ بھائیوں کو کچھ نہیں ملے گا۔^(۵) اگر مرحوم کا ترکہ دو سو سولہ (۲۱۶) حصوں پر تقسیم کیا جائے تو بیوہ کو ستائیس، ہر لڑکے کو چودہ، اور ہر لڑکی کو سات حصے ملیں گے، تقسیم کا نقشہ درج ذیل ہے:

(۱) قال فی الذکر المختار (ج: ۶، ص: ۷۰) یدأ من ترکة الميت العیالة عن تعلق حق العیر بعینها کالزمن والعبد الجانی بسجھیزہ من غیر تفسیر، ولأ تبذیر، ثم تقدم دیونہ التي لها مطالب من جهة العباد، ثم تقدم وصية من ثلث ما بقی ثم یقسم الباقی بعد ذالک بین ورثته. (أيضاً: سراجی ص: ۳۰۲).

(۲) گزارشہ سطحے کا ماہر نمبر ۳ ملاحظہ ہو۔

(۳) ایضاً۔

(۴) قال اللہ تعالیٰ: فإن کان لکم ولد فلھن النعم مما ترککم من بعد وصية توصون بها أو دین. (النساء: ۱۲)۔ وأما النعم ففرض الزوجة أو الزوجات إذا کان للمیت ولد أو ولد الإبن. (عالمگیری ج: ۶، ص: ۴۵۰، کتاب الفرائض).

(۵) قال تعالیٰ: یوصیکم اللہ فی أولادکم للذکر مثل حظ الأنثیین. (النساء: ۱۱)۔ وإذا اختلط البنون والبنات عصب البنون البنات لیكون للابن مثل حظ الأنثیین. (عالمگیری، کتاب الفرائض ج: ۶، ص: ۴۴۸، طبع رشیدیہ).

وغیرہ نہیں چھوڑا، اگر کوئی حصہ ہے تو ہر وارث کا حق (تینوں لڑکوں کے) ہر ایک کا کتنا کتنا حصہ ہے؟

جواب:..... زیرہ کا کل ترکہ ۱۶۸ حصوں پر تقسیم ہوگا، ان میں سے ۲۱ حصے بیوہ کے (۲۸ ماں کے، ۳۴ ہر لڑکے کے اور ۱۷ حصے لڑکی کے ہیں۔) تقسیم کا نقشہ یہ ہے:

بیوہ	ماں	لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکا
۲۱	۲۸	۳۴	۳۴	۳۴	۱۷

بیوہ، تین لڑکوں، ایک لڑکی کا مرحوم کی وراثت میں حصہ

سوال:..... ہمارے والد صاحب مرحوم نے اپنے ترکہ میں ایک دکان چھوڑی، جس کی مالیت ڈیڑھ لاکھ روپے ہے، اس دکان کے مندرجہ ذیل حصہ دار ہیں، والدہ، تین بیٹے اور ایک بیٹی۔ براہ مہربانی یہ بتائیے کہ ۱۵۰,۰۰۰ کی رقم ہماری والدہ، ہم تین بھائیوں اور ایک بہن میں کتنی کتنی مقدار میں تقسیم ہوگی؟

جواب:..... آپ کے والد مرحوم کا ترکہ ادائے قرض و وصیت کے بعد (۴) آٹھ حصوں پر تقسیم ہوگا، ان میں ایک حصہ آپ کی والدہ کا، ایک بہن کا، اور دو حصے بھائیوں کے، نقشہ تقسیم یہ ہے:

والدہ	بھائی	بھائی	بھائی	بہن
۱	۲	۲	۲	۱

ڈیڑھ لاکھ روپے کی رقم اس طرح تقسیم ہوگی:

والدہ	بھائی	بہن
۱۸,۷۵۰	۳۷,۵۰۰	۱۸,۷۵۰

(۱) فإن كان لكم ولد فلهن الثمن مما تركتم من بعد وصية يوصون بها أو دين. (النساء: ۱۲). والتمن للزوجات مع الولد أو ولد الأبين وهو منصوص في القرآن. (البقرة ج: ۲ ص: ۳۱۰). ولأبويه لكل واحد منهما السدس مما ترك إن كان له ولد (النساء: ۱۱). ميراث الأم..... فحصل لها السدس مع الولد (شرح مختصر الطحاوی ج: ۳ ص: ۸۳).

(۲) یوصیکم اللہ فی أولادکم للذكر مثل حظ الأنثیین (النساء: ۱۱). وإذا اختلط البنون والبنات عصب البنون البنات فیکون للبن مثل حظ الأنثیین۔ (فتاویٰ عالمگیری ج: ۶ ص: ۳۳۸) کتاب الفرائض، طبع رشیدیہ۔

(۳) قال علمائنا رحمهم اللہ تعالیٰ: تتعلق بتركة الميت حقوق أربعة مرتبة: الأول یبدأ بتکفینہ وتجهیزہ من غیر تہذیر ولا تغتیر، ثم لقطعی دیونہ من جمیع ما یفی من ماله، ثم تنفذ وصایاہ من ثلث ما بقی بعد الدین، ثم یقسم الباقی بین ورثتہ بالکتاب والسنة واجماع الأئمة. (السراجی فی المیراث ص: ۳۰۲ طبع سعیدہ۔)

(۴) قال تعالیٰ: فإن كان لكم ولد فلهن الثمن مما تركتم (النساء: ۱۲). وفي السراجی (ص: ۸) وأما للزوجات لفعالان..... والتمن مع الولد، أو ولد الأبین وإن سفل. وقال تعالیٰ: یوصیکم اللہ فی أولادکم للذكر مثل حظ الأنثیین (النساء: ۱۱). وفي الفتاویٰ الہندیة (ج: ۶ ص: ۳۳۸) کتاب الفرائض: وإذا اختلط البنون والبنات عصب البنون البنات فیکون للبن مثل حظ الأنثیین۔

بیوہ، دو بیٹوں اور چار بیٹیوں میں ترکہ کی تقسیم

سوال: میرے والد مرحوم نے ترکہ میں ایک مکان (جس کی مالیت تقریباً ایک لاکھ روپے ہے) چھوڑا ہے، ہم دو بھائی، چار بیٹیں اور والدہ صاحبہ ہیں۔ دو بیٹیں اور ایک بھائی شادی شدہ ہیں، اگر ہم یہ مکان بیچ کر شریعت کی رُو سے تمام رقم ورثاء میں تقسیم کرنا چاہیں تو یہ تقسیم کس طرح ہوگی؟

جواب: آپ کے والد مرحوم کا ترکہ ۶۴ حصوں پر تقسیم ہوگا، آٹھ حصے آپ کی والدہ کے، ۱۳، ۱۳ حصے دونوں بھائیوں کے، اور ۷، ۷ حصے چاروں بیٹیوں کے^(۱) تقسیم یہ ہے:

بیوہ	بیٹا	بیٹا	بیٹی	بیٹی	بیٹی	بیٹی
۸	۱۳	۱۳	۷	۷	۷	۷

بیوہ، والد اور دو بیٹوں میں وراثت کی تقسیم

سوال: میرے والد صاحب کا انتقال ہو گیا، ان کے والد صاحب حیات ہیں اور انہوں نے خاندانی جائیداد بھی بانٹ دی ہے، میرے والد صاحب کے ورثاء مندرجہ ذیل ہیں: بیوہ، والد، دو بیٹے، تقسیم جائیداد کی صورت بتلائیں۔

جواب: مرحوم کا کل ترکہ چھبیس گھنٹوں کے مصارف ادا کرنے، قرضے کی ادائیگی اور غنائِ وصیت کے بعد (اگر کوئی وصیت کی ہو) ۳۸ حصوں میں تقسیم ہوگا، ۶ حصے بیوہ کے، ۸ حصے ان کے والد کے، ۷، ۷ حصے دونوں لڑکوں کے۔^(۲)

مرحوم کی جائیداد کی تین لڑکوں، تین لڑکیوں اور بیوہ کے درمیان تقسیم

سوال: ایک شخص کا انتقال ہو گیا، اس نے اپنے پیچھے دو لاکھ تیس ہزار روپے کی جائیداد چھوڑی ہے، ورثاء مندرجہ ذیل ہیں: بیوی، ۳ لڑکے، ۳ لڑکیاں۔ براہ کرم ورثاء کے حصے تحریر فرمائیں۔

جواب: بیوہ کا حصہ ستائیس ہزار چار سو ننانوے روپے نواے پیسے، ہر لڑکے کا حصہ بیالیس ہزار سات سو تتر روپے ستر پیسے، ہر لڑکی کا حصہ اکیس ہزار تین سو اٹھاسی روپے اٹھاسی پیسے۔

بیوہ، والدہ، والد لڑکی، لڑکوں کے درمیان ترکہ کی تقسیم

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء اس مسئلے میں کہ ایک شخص کا انتقال ہوا، متوفی نے ایک بیوی، تین لڑکے، ایک لڑکی، ایک ماں

(۲۰۱) قال الله تعالى: فإن كان لكم ولد فلهن النعم مما تركتم. (النساء: ۱۲). قال في السراجي: وأما للزوجات فالحالان والنعم مع الولد أو ولد الابن وإن سفل. (ص: ۸). قال الله تعالى: يوصيكم الله في أولادكم للذكر مثل حظ الأنثيين. (النساء: ۱۱). قال في السراجي: ومع الابن للذكر مثل حظ الأنثيين. (ص: ۸). ولأبويه لكل واحد منهما السدس مما ترك إن كان له ولد. (النساء: ۱۱). أيضاً: فتأوى عالمگیری ج: ۶ ص: ۳۳۸، كتاب الفرائض، طبع مكتبة رشديه كوثه. أيضاً: الجوهر في التبرق ج: ۲ ص: ۳۱۰، كتاب الفروض، طبع حقایقہ.

اور باپ، ایک بھائی اور تین بہنیں چھوڑی ہیں، دریافت طلب آمر یہ ہے کہ متوفی کا ترکہ وارثوں میں کس طرح تقسیم ہوگا؟
جواب: ... مرحوم کا کل ترکہ بعد اوائے قرض و نفاء وصیت^(۱) ۱۶۸ حصوں پر تقسیم ہوگا، بیوہ کے ۲۱، والدین کے ۲۸، ۲۸، ہر لڑکے کے ۲۶ اور لڑکی کے ۱۳ حصے ہیں،^(۲) اور باقی رشتہ دار محروم ہیں۔^(۳)

بیوہ	والدہ	والد	لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکی
۲۱	۲۸	۲۸	۲۶	۲۶	۲۶	۱۳

مرحومہ کے مال میراث کی تقسیم کس طرح ہوگی جبکہ ورثاء شوہر، ۴ لڑکے، ۳ لڑکیاں ہیں

سوال: ... ایک عورت کا انتقال ہو گیا، متوفیہ نے حسب ذیل ورثاء چھوڑے ہیں، شوہر لڑکے ۴، لڑکیاں ۳، ہر ایک کا حصہ شرعی متعین فرمائیں۔

جواب: ... متوفیہ کا ترکہ تجبیز و تکلیفین کرنے، قرضہ ادا کرنے اور وصیت کو پورا کرنے کے بعد^(۴) درج ذیل طریقے سے تقسیم

ہوگا:

شوہر	لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکی	لڑکی	لڑکی
۱۱	۶	۶	۶	۶	۳	۳	۳

یعنی متوفیہ کے مال کے چوالیس حصہ کر کے ۱۱ گیارہ حصے شوہر کو ملیں گی اور ہر لڑکے کو ۶ حصے اور ہر لڑکی کو ۳ حصے ملیں

ہے۔^(۵)

(۱) تتعلق بتركة الميت حقوق أربعة مرتبة، الأول يبدأ بتكليفه وتجهيزه من غير تمييز ولا تفتير، ثم تقضى ديونه من جميع ما بقى من ماله، ثم تنفذ وصاياه من ثلث ما بقى بعد الدين، ثم يقسم الباقي بين وولته بالكتاب والسنة وإجماع الأمة. (السراجي في الميراث ص: ۳۰۲).

(۲) فإن كان لكم ولد فلهن الثمن مما تركتم. (النساء: ۱۲). وفي السراجي (ص: ۸) با معرفة الفروض، فصل في النساء: وأما للزوجات فحالتان والثمن مع الولد أو ولد الإبن، وإن سفل. قال تعالى: ولأبويه لكل واحد منهما السدس مما ترك إن كان له ولد. (النساء: ۱۱). وإذا اختلط البنون والبنيات عصب البنون البنات فيكون للإبن مثل حظ الأنثيين. (عالمگیری ج: ۲ ص: ۳۳۸، كتاب الفرائض، طبع رشیدیہ).

(۳) وبني الأعيان والعلات كلهم يسقطون بالولد وولد الإبن... الخ. (سراجی ص: ۱۱، طبع المصباح لاہور).

(۴) ایضاً حوالہ نمبراً ملاحظہ ہو۔

(۵) قال الله تعالى: فإن كان لهن ولد فلكم الربع مما تركن من بعد وصية يوصين بها أو دين. الآية. قال في السراجي (ص: ۷) باب معرفة الفروض: وأما للزوج فحالتان والربع مع الولد أو ولد الإبن وإن سفل. قال الله تعالى: يوصيكم الله في أولادكم للذكر مثل حظ الأنثيين. (النساء: ۱۱). وأما لبنات الصلب فأحوال ثلاث ومع الإبن للذكر مثل حظ الأنثيين وهو بعضهن. (سراجی ص: ۸، باب معرفة الفروض).

باپ کی موجودگی میں بہن بھائی وارث نہیں ہوتے

سوال: ... ماں، باپ، چار بھائی (دو شادی شدہ)، پانچ بہنیں (ایک شادی شدہ) کے حصے میں جائیداد کا کتنا حصہ آئے گا؟ ایک بھائی کے چار بچے اور ایک بہن کے دو بچے ہیں، یعنی کل افراد ۱۷ ہیں۔
جواب: ... کل مال کا چھٹا حصہ ماں کا ہے اور باقی باپ کا،^(۱) باپ کی موجودگی میں بہن بھائی وارث نہیں ہوتے۔^(۲) تقسیم میراث کا نقشہ یہ ہے:

والد	والدہ	بہن	بھائی
۵	۱	محرّم	محرّم

(۱) قال الله تعالى: فإن كان له إخوة فلأنه السدس من بعد وصية يوصى بها أو دين. الآية (النساء: ۱۱). وأما للآل فأحوال ثلاث: السدس مع الولد أو ولد الإبن... إلخ. (سراجی ص: ۱۱، طبع المصباح). وأما الأب فله أحوال ثلاث..... والتعصيب المحض وذلك عند عدم الولد. (سراجی ص: ۲، طبع المصباح).
(۲) ويسقط بنو الأعمام وهم الإخوة والأخوات لأب وأم بثلاثة: بالآل بن وابنه وإن سفل وبالأب إنفاقاً... إلخ. (درمختار ج: ۲ ص: ۷۸۱، کتاب الفرائض، طبع ایچ ایم سعید).

لڑکیوں کو وراثت سے محروم کرنا

وراثت میں لڑکیوں کا حصہ کیوں نہیں دیا جاتا؟

سوال: ... آپ کے صفحے میں وراثت سے متعلق ایک سوال پڑھا تھا، آپ سے پوچھنا یہ ہے جس طرح لڑکوں کو ورثہ دیا جا رہا ہے اس طرح لڑکی کا حصہ کیوں نہیں دیا جاتا؟ عموماً عورتیں بھائیوں سے شریعتاً حضوری میں برابر راست حصہ نہیں مانگتیں، جبکہ وہ حقیقتاً ضرورت مند ہیں۔

جواب: ... شریعت نے بہن کا حصہ بھائی سے آدھا، اور بیٹی کا حصہ بیٹے سے آدھا رکھا ہے،^(۱) اور جو چیز شریعت نے مقرر کر دی ہے اس میں شریعت کی کوئی بات نہیں، بہنوں اور بیٹیوں کا شرعی حصہ ان کو ضرور ملنا چاہیے۔ جو لوگ اس حکم خداوندی کے خلاف کریں گے وہ مزارع آخرت کے مستحق ہوں گے، اور ان کو اس کا معاوضہ قیامت کے دن ادا کرنا پڑے گا۔^(۲)

وراثت میں لڑکیوں کو محروم کرنا بدترین گناہ کبیرہ ہے

سوال: ... تقسیم سے پہلے ہمارے نانا کپڑے کا رو پار کرتے تھے، یہاں درمیان میں کچھ بھی کیا ہو، لیکن مرنے سے کچھ عرصہ پہلے انہوں نے برنس روڈ میں ایک چائے خانہ کھولا ہوا تھا، جس کو بعد میں مٹھائی کی دکان میں تبدیل کر لیا۔ دکان چکڑی پر تھی اور بڑے بیٹے کے نام تھی، بعد میں دکان چل پڑی اور بہت مشہور ہو گئی۔ بڑے بیٹے نے اپنے بھائیوں میں وہ دکانیں بانٹ لیں، اس طرح نانا کے مرنے پر بچوں نے صرف بھائیوں میں جائیداد تقسیم کر دی، لڑکیوں کو کچھ نہیں دیا، کچھ عرصے بعد نانی کا انتقال ہوا، انہوں نے جو رقم چھوڑی تھی، لڑکوں میں تقسیم ہو گئی، لڑکیوں کو کچھ نہیں ملا۔ اب مولانا صاحب! آپ سے عرض ہے کہ آپ صحیح صورت حال کا اندازہ لگا کر جواب دیجئے کہ کیا ان لوگوں کا یہ طریق عمل ٹھیک ہے؟ کیا اس سے مرنے والوں کی رُو میں بے چینی نہ ہوں گی؟ ویسے بھی ہم

(۱) وإذا اختلص البنون والبنات عصب البنون البنات فیکون للابن مثل حظ الأنثیین۔ (فتاویٰ عالمگیری ج: ۶، ص: ۴۳۸) کتاب الفرائض۔ وأما الأخوات لأب وأم..... ومع الأخ لأب وأم للذكر مثل حظ الأنثیین یصرن به عصبه... الخ۔ (سراجی ص: ۱۰)۔ قال تعالیٰ: یوصیکم اللہ فی أولادکم للذكر مثل حظ الأنثیین۔ (النساء: ۱۱)۔ وقال: وإن کانوا إخواناً رجلاً ونساءً للذكر مثل حظ الأنثیین۔ (النساء: ۱۷)۔

(۲) وقال تعالیٰ: ومن یعص اللہ ورسولہ یتعد حدودہ یدخلہ ناراً خالداً فیہا ولہ عذاب مہین۔ (النساء: ۱۳)۔ وعن أنس بن مالک قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: من فرض من میراث وارثہ قطع قطع اللہ میراثہ من الجنة یوم القیامة۔ (سنن ابن ماجہ ص: ۱۹۴، باب الحیف فی الوصیة، طبع نور محمد کراچی، مشکوٰۃ ص: ۲۶۶، باب الوصایا، طبع قدیمی)۔

لے اپنے بزرگوں سے شاپہ کے حق داروں کا حق کھانے والا کبھی پھلتا پھول نہیں۔

جواب: ... بیٹیوں اور بہنوں کو وراثت سے محروم کرنا بدترین گناؤں میں سے ہے، آپ کے نانا، نانی تو اس کی سزا بھگت ہی رہے ہوں گے،^(۱) جو لوگ اس جائیداد پر اب ناجائز طور پر قابض ہیں وہ بھی اس سزا سے بچ نہیں سکیں گے۔ لڑکوں کو چاہئے کہ بہنوں کا حصہ نکال کر ان کو دے دیں۔

کیا بچیوں کا بھی وراثت میں حصہ ہے؟

سوال: ... ہم پانچ بہن بھائی ہیں، دو بھائی اور تین بہنیں، سب شادی شدہ ہیں۔ ماں باپ حیات ہیں، ہم بھائی جس مکان میں رہ رہے ہیں وہ ہماری اپنی ملکیت ہے، چونکہ ہم بھائیوں کی بیویاں ایک جگہ رہنا پسند نہیں کرتیں اس لئے ہم نے یہ مکان فروخت کرنے کا فیصلہ کیا ہے، مکان کا سودا بھی ہو گیا ہے۔ اب صورت حال یہ ہے کہ جب بہنوں کو یہ معلوم ہوا کہ ہم مکان فروخت کر رہے ہیں، انہوں نے بھی مکان میں اپنے حصے کا مطالبہ کر دیا ہے۔ میں نے ان سے کہا کہ باپ کی جائیداد میں بیٹیوں کا حصہ نہیں ہوتا، جبکہ بہنیں اپنا حصہ لینے پر اصرار کر رہی ہیں۔ مولانا صاحب! آپ ہی ہماری بہنوں کو سمجھائیں کہ باپ کی جائیداد میں لڑکیوں کا حق نہیں ہوتا۔ اور مولانا صاحب! اگر میں غلطی پر ہوں تو براہ کرم کتاب وسنت کی روشنی میں یہ بتائیں کہ کیا ہماری بہنیں بھی اس جائیداد میں سے حصے کی حق دار ہیں؟ اور اگر ہیں تو بہنوں کے حصے میں کتنی رقم آئے گی؟ آپ کا احسان مندر ہوں گا۔

جواب: ... یہ تو آپ نے غلط لکھا ہے کہ: ”باپ کی جائیداد میں بیٹیوں کا حصہ نہیں ہوتا“ قرآن کریم نے بیٹی کا حصہ بیٹے سے آدھا بتایا ہے،^(۲) اس لئے یہ کہنا تو جہالت کی بات ہے کہ: ”باپ کی جائیداد میں بیٹیوں کا حصہ نہیں ہوتا“ البتہ جائیداد کے حصے والد کی وفات کے بعد لگ کر تے ہیں، اس کی زندگی میں نہیں۔ اپنی زندگی میں اگر والد دینا چاہے تو بہتر یہ ہے کہ سب کو برابر دے، لیکن اگر کسی کی ضرورت و احتیاج کی بنا پر زیادہ دے دے تو کفایت ہے۔^(۳) بہر حال آپ کو چاہئے کہ اپنی بہنوں کو بھی دیں، بھائیوں کا تو گنا حصہ اور بہنوں کا اکہرا۔^(۴)

(۱) قال تعالیٰ: وعن بعضی اللہ ورسولہ وبعد حدودہ یدخلہ ناراً خالداً فیہا ولہ عذاب مہین۔ (النساء: ۱۴)۔ وعن انس بن مالک قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: من فوض من میراث وارثہ قطع اللہ میراثہ من الجنة یوم القیامۃ۔ (مسند ابن ماجہ ص: ۱۹۴، باب الحیف فی الوصیۃ، طبع نور محمد کراچی)۔

(۲) قال تعالیٰ: یوصیکم اللہ فی أولادکم للذکر مثل حظ الانثیین۔ الآية (النساء: ۱۱) ومع الانثیین للذکر مثل حظ الانثیین وهو یعصیہن۔ (سراجی ص: ۸، باب معرفة الفروض، طبع المصباح)۔

(۳) ولو وهب رجل شیئاً لأولادہ فی الصحۃ وأراد تفضیل البعض علی البعض فی ذالک لا روابۃ لہذا الأصل وروی المصلی عن أنس یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ أنہ لا بأس بہ إذا لم یقصد بہ الاضرار وان قصد بہ الاضرار سوی بینہم یعطى الانثیۃ مثل ما یعطى للابن وعلیہ الفتوی۔ (فتاویٰ عالمگیری ج: ۴ ص: ۳۹۱، کتاب الہیۃ، الباب السادس)۔

(۴) ایضاً حوالہ کبر ۲۔

لڑکیوں کو وراثت سے محروم کرنا

سوال:.... آپ نے ”وراثت میں لڑکیوں کو محروم کرنا“ کے جواب میں یہ فرمایا کہ: ”آپ کے نانا، نانی تو اس کی سزا بھگت ہی رہے ہوں گے“ میری سمجھ میں نہ آ سکا کہ غلطی کا ارتکاب تو لڑکوں نے کیا ہے، پھر محروم والدین کو کس بات کی سزا مل سکتی ہے؟ کیا نانا اور نانی کو اپنی زندگی ہی میں جائیداد شرعی طور پر تقسیم کر دینی چاہئے تھی؟

جواب:.... چونکہ نانا، نانی سوال کے مطابق قصور وار نظر آ رہے تھے، اس بنا پر وہ بھی سزا کے مستحق ہوں گے، لیکن اگر اس معاملے میں ان کی مرضی شامل نہیں تھی، بلکہ بعد کے ورثاء نے لڑکیوں کو محروم کیا تو وہ اس حدیث کی وعید کے مستحق نہیں ہوں گے۔

سوال:.... ایک صاحب جائیداد جن کی تین لڑکیاں اور ایک لڑکا ہے، لڑکیاں اپنے اپنے گھر خوش و خرم ہیں، اور مال و زر بھیڑ کی صورت میں دے دیا گیا ہے، لڑکا ڈاکٹری کی تعلیم حاصل کر رہا ہے، والدین کی خواہش ہے کہ اب تمام جائیداد کا مالک ڈاکٹر بننا ہی رہے اور تقسیم نہ ہونے پائے، کیونکہ تعلیم کر دینے سے چاروں کو معمولی رقم میراث ملے گی۔ کیا اسلام میں اس کی اجازت ہے؟

سوال:.... اسلام میں جینے کی کوئی قید یا اجازت نہیں ہے، اور آج کل معاشرہ والدین کی بساط سے زیادہ کا خواہاں ہوتا ہے، کیا بھیڑ کو والدین کی جانب سے وراثت کا تقاضا نہیں کیا جاسکتا؟

سوال:.... کیا والدین کو شری رو سے اپنی زندگی میں یہ حق پہنچتا ہے کہ وہ اپنی اولاد میں کسی ایک یا دو کو ساری جائیداد بخش دیں؟

سوال:.... کیا والدین وصیت نامہ لکھ کر چار اولادوں میں سے کسی ایک کو حق دار مقرر کر سکتے ہیں؟

سوال:.... اگر تینوں اولادیں بخوشی اپنا حصہ چھوٹے بھائی کو دینے کے لئے تیار ہوں، یہ تینوں بالغ ہیں اور والدین کی بھی خوشی ہے، کیا لڑکیوں کو اپنے اپنے شوہر سے اجازت طلب کرنی ہوگی؟ کیا والدین اس طرح تقسیم کر سکتے ہیں؟

سوال:.... میرا سوال یہ ہے کہ بھیڑ کو وراثت مان لیا جائے، ہم اسلام و قرآن کے احکام کے پابند ہیں، بھیڑ کی پابندی معاشرہ و کرات ہے، لہذا بھیڑ کو وراثت کیوں نہ سمجھ لیا جائے یا نیت کر لی جائے؟ بعض اوقات تو ایسا ہوتا ہے کہ لڑکیوں کو بھیڑ میں اتادیا جاتا ہے کہ باقی اولاد کے لئے کچھ بھی باقی نہیں رہتا۔

جواب:.... وراثت مرنے کے بعد تقسیم ہوتی ہے،^(۱) زندگی میں والدین اپنی اولاد کو جو کچھ دیتے ہیں، وہ ان کی طرف سے عطیہ ہے، اس کو وراثت سمجھنا صحیح نہیں، اور وارثوں میں کسی وارث کو محروم کرنے کی وصیت کرنا بھی جائز نہیں۔ البتہ اگر وارث سب عاقل و بالغ ہوں تو اپنی خوشی سے ساری وراثت ایک وارث کو دے سکتے ہیں^(۲) والدین اپنی اولاد کو جو عطیہ دیں اس میں حتی الوسع

(۱) لان الشركة فی الاصطلاح ما ترکہ المیت من الاموال صافیا عن تعلق حق الغير بعین من الاموال۔ (فتاویٰ شامی ج: ۶ ص: ۷۵۹، کتاب الفرائض)۔

(۲) وَلَا تَجْزُوا لَآوَالِهِ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى أَعْطَى كُلَّ ذِي حَقٍّ حَقَّهُ إِلَّا لَا وَصِيَّةَ لِلْأَوْرَثِ..... إِلَّا أَنْ يَهْبِيزَهَا الْوَرْدَةُ... (الْبَغْهِ: هِدَايَةُ ج: ۳ ص: ۲۵۲، ۲۵۳، کتاب الوصایا)۔ وَعَنْ أُمِّی أَمَامَةَ الْبَاهِلِي قَالَ: سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ فِي عَطِيَّتِهِ عَامَ حُجَّةِ الْوَدَاعِ: إِنَّ اللَّهَ تَبَارَكَ وَتَعَالَى قَدْ أَعْطَى كُلَّ ذِي حَقٍّ حَقَّهُ فَلَا وَصِيَّةَ لِلْأَوْرَثِ. (الترمذی ج: ۲ ص: ۳۳، باب ما جاء لَا وَصِيَّةَ لِلْأَوْرَثِ)۔

براہری کا لحاظ رکھنا ضروری ہے، تاکہ کسی کی حق تلفی نہ ہو۔^(۱) پس اگر لڑکیوں کو کافی مقدار میں جہیز دیا جا چکا ہو تو لڑکی کے جہیز سے دُگنا مالیت کا سامان والدین اپنے لڑکے کو عطا کر سکتے ہیں۔ اُمید ہے آپ کے سارے سوالوں کا جواب ہو گیا ہوگا۔

وراثت سے محروم لڑکی کو طلاق دے کر دوسرا ظلم نہ کرو

سوال: ... زید کے انتقال کے بعد ان کی جائیداد زید کی بیوی نے فروخت کر کے لڑکوں کی رضامندی سے اپنے مصرف میں لے لی، جبکہ زید کی اولاد میں لڑکی بھی ہے، اس طرح انہوں نے حکومت اور شرعی دونوں قانون کی رُو سے لڑکی کو وراثت کے حق سے محروم کیا جو شرعی اور قانونی جرم ہے۔ اس حق تلفی کے سلسلے میں لڑکی کے شوہر کو کیا اقدام کرنا چاہئے؟ آیا لڑکی کو طلاق دے کر لڑکی والوں کو سبق سکھانا جائز عمل ہوگا؟ جبکہ لڑکی والے ہٹ دھرمی پر آمادہ ہیں اور اپنی غلطی تسلیم نہیں کرتے، اور نہ ہی وہ اس فعل پر نادم ہیں۔

جواب: ... لڑکی کو محروم کر کے انہوں نے ظلم کیا۔^(۲) اور اگر ”عقل مند“ شوہر اس کو طلاق دے گا تو اس مظلومہ پر دوسرا ظلم کرے گا، جو عقل و انصاف کے خلاف ہے۔

حقوق والدین یا اطاعتِ امیر؟

سوال: ... میرا بیٹا بچپن سے ہی والد کے ساتھ مسجد جاتا رہا، مسجد ہی سے ایک دینی جماعت کے پروگرام سناتا رہا، ہم نے اسے ہمیشہ اچھے ماحول میں رہنے کی تعلیم دی۔ گانے ناچ اور دیگر فضولیات سے دُور رکھا۔ اس لئے وہ دینی جماعت کے بچوں کے رسائل لاتا رہا، ان کے ساتھ اچھے معلوماتی مقالوں میں حصہ لیتا رہا۔ جب میٹرک کلاس میں گیا تو ہم نے کہا کہ اسکول کا کام پورا کیا کرو، تعلیم پر توجہ دو، مگر وہ کہتا کہ ہمارے ناظم نے فلاں وقت بلایا ہے، فلاں کام ہے۔ باپ صبح کے گئے رات کو آتے، اس نے تعلیم پر توجہ کم دی، نتیجہ یہ نکلا کہ بہت خراب نمبر سے پاس ہوا، مجبوراً ٹیکنیکل تعلیم دلوائی، وہاں نوکری بھی لگ گئی، لیکن پروگراموں کا سلسلہ بڑھتا گیا۔ زیادہ سمجھائی تو کہتا کہ امیر کی اطاعت لازمی ہے، امیر کی اطاعت خدا کے رسول کی اطاعت ہے۔ نتیجہ یہ نکلا کہ نوکری جاتی رہی، تعلیم بھی ختم ہو گئی۔ گھر سے تعلق کا صرف اتنا حال ہے کہ بہن، بوڑھا باپ کام کرتے ہیں، میں سلامتی کرتی ہوں، وہ آتا ہے، ہونٹ کی طرح کھا کر چلا جاتا ہے، بہن بھائیوں پر حکم چلاتا ہے، اسے غرض نہیں کہ کوئی بیمار ہے تو کن ہسپتال لے جا رہا ہے؟ کس طرح خرچ چل رہا ہے؟ یہی دھن داغ میں ہے کہ جماعت سے نکلتا گھر ہے، امیر کی نافرمانی خدا کی نافرمانی ہے۔

اس کے ساسی بہت تعریف کرتے ہیں کہ ہر کام میں آگے آگے رہتا ہے، ہر پروگرام میں بڑھ چڑھ کر حصہ لیتا ہے، لیکن حقیقت کوئی ہمارے دل سے پوچھے، اس بگڑے ہوئے ماحول میں بچیوں سے سودے منگوانے پڑتے ہیں، خود بازار سے سامان اٹھا کر

(۱) ولو وهب رجل شيئاً لأولاده في الصحة وأراد تفضيل البعض على البعض في ذلك لا رواية لهذا الأصل وروى المعلى عن أبي يوسف إن قصد به الإضرار سوى بينهم يعطى الابنة مثل ما يعطى البنين وعليه الفتوى. (فتاوى عالمگیری ج ۳: ص ۳۹۱، کتاب الہدیۃ، الباب السادس فی الہدیۃ للصغير، طبع رشیدیہ).

(۲) وعن أنس بن مالك قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من فرض ميراث واره قطع الله ميراثه من الجنة يوم القيامة. (سنن ابن ماجه: ص ۱۹۴، باب الحيف في الوصية، طبع نور محمد).

لاتا پڑتا ہے، ایک بچہ ہے وہ زیادہ تر کام کرتا ہے، پڑھنے کے ساتھ ساتھ کام کر کے ہمارے حوالے کر دیتا ہے، خدا کے فضل سے لماز روزے کا پابند ہے، یہ آتے ہی اس پر حکم چلاتا ہے، اگر کسی کام کو کیا جائے تو کہتا ہے اس سے کراؤ۔
چھوٹی بچیوں نے، ماں باپ نے رو رو کر دعائیں مانگیں تو ایک عارضی نوکری ملی ہے، اس میں بھی یہی حال ہے، دس دن پروگراموں کی نظر ہیں، اب کسی کا استقبال ہے، اب کسی جگہ مظاہرہ ہے، کہیں کے لئے فنڈ اکٹھا کرنا ہے، کسی کو سنا میں دینی ہیں، وغیرہ وغیرہ۔

یہ صرف ایک بچہ کا حال نہیں، اس میں بی اے، ایم اے اور دیگر تعلیم یافتہ بچے بھی شامل ہیں جو ذہنی مریض بن چکے ہیں، والدین اور امیر کی اطاعت کے درمیان ان کے ذہن اُلجھ کر رہ گئے ہیں، کبھی کبھی ان پر ترس بھی آتا ہے اور غصہ بھی۔

مولانا صاحب! آپ بتائیے کہ ہم جیسے سفید پوش لوگ جن کی جمع پونجی ایک مکان ہوتی ہے کیا وہ دراشت میں اس طرح کی اولاد کو حق دار بنا سکتے ہیں؟ کیا شریعت میں ایسا کوئی قانون ہے کہ ہم اپنی زندگی میں ان کو مکان کی ملکیت سے عاق کر سکیں؟ کیونکہ جب ہماری زندگی میں ان کا رویہ ایسا ہے تو بعد میں تو چھوٹے بہن بھائیوں کا حق مار کر اپنی من مانی کر سکتے ہیں۔ کیا اسلام میں ایسا کوئی تصور موجود ہے کہ معاش کی جدوجہد نہ کرے، والدین اور عزیز و اقارب کے حقوق پورے نہ کرے، صرف امیر کی اطاعت کرے؟ اگر ایسا ہے تو ضرور مبر کر دیں گے، اگر ایسے بچے دراشت کے حق دار ہیں تو ہم خدا کے رسول کی نافرمانی پر گزندہ کریں گے۔

جواب:..... نو جوانوں کے مزاج میں جوشِ عمل ہوتا ہے، تجربہ محدود، ذہن ناپختہ، طبیعت میں شاہخ تازہ کی طرح پلک، ان کو کسی اچھے باپ کے کام میں لگا دیا تو آسان ہوتا ہے۔ اور جب ان کے ذہن میں کسی تحریک کی اچھائی بیٹھ جاتی ہے یا بھڑادی جاتی ہے تو وہ اس میں نتائج و عواقب سے بے نیاز ہو کر منہمک ہو جاتے ہیں، اس کے خلاف نہ وہ والدین کی پروا کرتے ہیں، نہ کسی کی نصیحت پر کان دھرتے ہیں۔ اس لئے عام طور سے تمام تحریکوں کا نتیجہ شور شرابے کے سوا کچھ نہیں نکلتا۔ بہت سے نو جوان ان تحریکی سرگرمیوں کی وجہ سے تعلیم سے محروم رہ جاتے ہیں، بہت سے روزگار سے جاتے رہتے ہیں، بہت سے والدین سے باغی ہو کر اپنے عزیز و اقارب اور والدین کے ہاتھ سے نکل جاتے ہیں۔ حدیث شریف میں فرمایا ہے کہ جوانی بھی جنون اور دیوانگی کا ایک شعبہ ہے۔^(۱) جب تک یہ نو جوان تحریکاتی جماعتوں کے سرگرم کارکن رہتے ہیں اس وقت تک ان پر دیوانگی کا دورہ رہتا ہے، اور جب جنونِ شباب کا دور ختم ہوتا ہے اور عمر میں پختگی آتی ہے تب انہیں پتہ چلتا ہے کہ انہوں نے کیا کھویا اور کیا پایا؟ ایسے نو جوان دورِ شباب ختم ہونے کے بعد ہمیشہ احساسِ محرومی کا شکار رہتے ہیں، ماں باپ کی بددعائیں ہمیشہ کے لئے ان کے گلے کا پار بن جاتی ہیں، اس طرح ان کی دنیا بھی تباہ ہو جاتی ہے اور آخرت بھی برباد ہو جاتی ہے۔ میں سیاسی قائدین سے استغاثہ کرتا ہوں کہ وہ بھولے بھالے نا تجربہ کار نو جوانوں کو تحریکات کے لاکھ لاکھ ایدھن نہ بنائیں۔ اور ان نو جوانوں سے درخواست کرتا ہوں کہ وہ والدین سے بغاوت کا راستہ اختیار کر کے کسی کا بُرا نہیں

(۱) الشباب شعبة من الجنون والنساء بحالة الشيطان۔ أبو نعیم فی الحلیة عن عبد الرحمن بن عابس وابن لآل عن ابن مسعود والدیلمی عن عبد اللہ بن عامر فی حدیث طویل والجمعی فی ترویجہ عن زید بن خالد کلہم مرفوعاً بہ۔ (المقاصد الحسنة ص: ۲۵۸، رقم الحدیث: ۵۸۶، حرف الشین، طبع مکتبة الباز).

کرتے، بلکہ خود اپنا مستقل تاریک کرتے ہیں۔ ان کی دیوانہ وار تحریکی مصروفیات سے نہ ان کو کچھ ملتا ہے، نہ ان کے والدین، اور نہ معاشرے کو۔ آج وطن عزیز میں جیسی بد امنی اور شرفِ فساد ہے، یہ انہی تحریکات کا ثمرہ تلخ ہے۔ ہمارے جن نوجوانوں کو ”کنسم خبیر“ افسہ“ کا تاج سر پر رکھ کر نوجوانی کی بھلائی، امن و آشتی اور اسلامی اخوت و محبت کے مبلغ ہونا چاہئے تھا، وہ ان تحریکات کے نتیجے میں گروہی عصبیت، نفرت و عداوت اور قتل و غارت کے علم بردار بنے ہوئے ہیں۔ اللہ تعالیٰ ہم پر رحم فرمائیں اور اپنے نبی اُمی صلی اللہ علیہ وسلم کی برکت سے ہمارے نوجوانوں کو دینِ قیم پر چلنے کی توفیق ارزانی فرمائیں۔

آپ نے جو پوچھا ہے کہ کیا ان صاحبزادے کو عاق کر دیں؟ میرا مشورہ یہ ہے کہ ایسا ہرگز نہ کریں، کیونکہ اولاد کو جائیداد سے محروم کرنا شرعاً جائز نہیں^(۱)۔ علاوہ ازیں کسی شخص کو اس سے بڑھ کر کیا سزا دی جاسکتی ہے کہ وہ اپنے والدین کا تافران ہو، (اللہ تعالیٰ ہر شخص کو اس سزا سے محفوظ رکھیں)، پھر اولادِ خدا کیسی بھی ہو والدین کو اس کے لئے خیر ہی مانگنی چاہئے۔ دُعا کرتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ آپ کے صاحبزادے کو عقل و ایمان نصیب فرمائیں، اللہ تعالیٰ نے والدین کی شکل میں جو نعمت ان کو عطا فرمائی ہے، اس کی قدر کرنے کی توفیق سے نوازیں۔

(۱) قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من قطع ميراث وارثه، قطع الله ميراثه من الجنة. (مشکوٰۃ ص: ۲۶۶، باب الوصایا).

نابالغ، یتیم، معذور، رضاعی اور منہ بولی اولاد کا ورثہ میں حصہ

نابالغ بھائیوں کی جائیداد اپنے نام کروانا

سوال: کیا بڑے بھائی یا بڑی بہن کو اس بات کا حق ہے کہ وہ نابالغ بھائیوں یا نابالغ بہنوں کا حق ملکیت اپنے نام منتقل کر لے، یا بہن اپنے نابالغ بہن یا بھائیوں کی طرف سے ان کا حق بھائیوں کو منتقل کر دے؟

جواب: نابالغ بھائیوں کی جائیداد اپنے نام منتقل کروانا جائز نہیں، یتیموں کا مال کھانے کا وبال ہوگا۔^(۱)

یتیم بھتیجی کو وراثت سے محروم کرنا

سوال: ایک بھائی فوت ہو گیا، جائیداد میں بہت کچھ چھوڑا، ایک بچی کو یتیم چھوڑ کر مر گیا، لیکن چچا نے اس کا حصہ نہیں دیا، تمام جائیداد اپنے اکلوتے بیٹے کے نام کر کے کر گیا۔ بیٹا اچھا خاصا بڑھا لکھا اور سسٹے مسائل سے واقف ہے، کیا وہ بھی گناہگار ہے؟ کیا اس کو اس یتیم کا حصہ دینا چاہئے؟ اسلام اس بارے میں کیا کہتا ہے؟

جواب: اس یتیم بچی کا حق ادا کرنا اس لڑکے کے ذمہ ضروری ہے، ورنہ یہ بھی اپنے باپ کے ساتھ دوزخ میں پہنچے گا۔^(۲)

رضاعی بیٹے کا وراثت میں حصہ نہیں

سوال: میرے نانا کے دو لڑکے ہیں، اور دو دھ پینے کے رشتے سے میں ان کا تیسرا بیٹا ہو گیا ہوں، کیا میرے نانا کے مرنے کے بعد ان کی جائیداد میں میرا بھی کوئی حصہ ہوگا یا نہیں؟

جواب: نانا کی جائیداد میں آپ کا کوئی حصہ نہیں۔^(۳)

کیا لے پا لک کو جائیداد سے حصہ ملے گا؟

سوال: کیا بے اولاد شخص اپنے برادران سے ناراض ہو کر غیر کفو خاندان سے بچے لے کر لے پا لک بنا سکتا ہے؟ جبکہ اس

(۱) إِنْ الذِّينَ يَأْكُلُونَ أَمْوَالَ الْيَتَامَى ظُلْمًا إِنَّمَا يَأْكُلُونَ فِي بُطُونِهِمْ نَارًا وَسَيَصْلَوْنَ سَعِيرًا. (النساء: ۱۰).

(۲) وَأَنْتُمْ الْيَتَامَى أَمْوَالُهُمْ وَلَا تَصَدِّقُوا فِيهَا بِالْعَبِيثِ بِالْعَلْبِ وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَهُمْ إِلَى أَمْوَالِكُمْ إِنَّهُ كَانَ حُوبًا كَبِيرًا. (النساء: ۲). إِنْ

الذِّينَ يَأْكُلُونَ أَمْوَالَ الْيَتَامَى ظُلْمًا إِنَّمَا يَأْكُلُونَ فِي بُطُونِهِمْ نَارًا وَسَيَصْلَوْنَ سَعِيرًا. (النساء: ۱۰).

(۳) لَيْدًا بِأَصْحَابِ الْفَرَاغِ فَمِ بِالْعَصَبَاتِ مِنْ جِهَةِ النِّسْبِ فَمِ ذَوِ الْأَرْحَامِ ... بِالْع. (سراجی ص: ۴).

کے برادران اور دیگر قریبی رشتہ دار سب ہی اس کی ولجھتی کی خاطر (جس بچے کو وہ خود چاہے) دینے کو تیار ہیں، جو اس پر بار بھی نہ ہو، بلکہ خدمت کرے اور اپنے اخراجات کا خود کفیل بھی ہو۔ بالفرض وہ شخص اپنے اقارب سے کوئی بچہ نہ لے تو کیا غیر کفو لے پاک اس شخص کے ترکہ کا کلی وارث ہو جائے گا اور عذر محروم؟ اگر وہ شخص اس طرح تحریر بھی کر دے کہ متبنی کلی وارث ہے؟

جواب: ... شرعاً لے پاک وارث نہیں ہوتا، خواہ اپنے خاندان کا ہو یا غیر خاندان کا، اس لا وارث کے مرنے کے بعد اس کی وراثت شرعی وارثوں کو پہنچے گی، لے پاک کو نہیں۔^(۱)

منہ بولی اولاد کی وراثت کا حکم

سوال: ... ہم لوگ آٹھ بہن بھائی ہیں، اور میرے سوا سب صاحب اولاد ہیں، میری شادی خالد زادے ہوئی ہے، اور تقریباً ۱۶ سال سے کوئی اولاد نہیں ہے۔ میں نے اور میرے شوہر نے اپنی مرضی اور اتفاق سے میری سگی بھانجی اور میرا چھوٹا بھائی بطور اولاد کے لے کر پالے ہیں، اور یہ دونوں اب جوان ہو رہے ہیں، اور میرے شوہر کا کوئی بھائی نہیں، ایک بہن ہے، جس کے تین بچے ہیں، جو ہم سے الگ رہتے ہیں۔ پوچھنا یہ ہے کہ ہمارے ان دونوں بچوں یعنی میرے بھائی اور میری بھانجی کی ہمارے ساتھ شرعی حیثیت کیا ہے؟ اور ان دونوں کی آپس میں کیا حیثیت ہوگی؟ کیا یہ دونوں آپس میں بہن بھائی کہلا سکتے ہیں؟ اور کیا میرے شوہران کے ساتھ اپنی ولایت لگا سکتے ہیں؟ اس کے علاوہ ہماری جائیداد میں ان کا کیا حصہ ہوگا؟ جبکہ ہمارا ان کے سوا کوئی نہیں ہے۔

جواب: ... ان دونوں کا حکم آپ کی اولاد کا نہیں، نہ ان کی ولایت تبدیل کرنا جائز ہے۔^(۲) آپ لوگ اپنی زندگی میں اپنی جائیداد کا مالک ان کو بنا دیں۔ یہ دونوں آپس میں ماموں بھانجی ہیں، بہن بھائی نہیں۔

کیا ذہنی معذور بچے کو بھی وراثت دینا ضروری ہے؟

سوال: ... میرے تین بچے ہیں، دو لڑکے، ایک لڑکی۔ اور ان کے درمیان وراثت کا معاملہ یوں تو صاف ہے، یعنی پانچ حصوں میں دو دو لڑکوں کے، ایک لڑکی کا۔ مگر اس میں غیر معمولی بات جو محل طلب ہے وہ یہ کہ میرا بڑا لڑکا پیدائشی کمزور دماغ کا غیر معمولی حالت کا ہے، یعنی نہ وہ بول سکتا ہے، نہ اس کو عقل و شعور ہے۔ اس غیر معمولی حالت کی وجہ سے میں نے اس کو انگلستان میں ایک بچوں کے اسکول یا ہسپتال میں داخل کر دیا تھا، جس کی دیکھ بھال اور کل اخراجات حکومت انگلستان اٹھاتی ہے۔ گویا ایک طرح میرا خون کے رشتے کے علاوہ کوئی تعلق نہیں ہے۔ اب ایسی حالت میں وہ حق وارث ضرور ہے مگر وارث کا استعمال نہ وہ کر سکتا ہے اور نہ اس کی ضرورت ہے، اور نہ وہ طالب ہو سکتا ہے۔ ایسی حالت میں کیا یہ مناسب نہ ہوگا کہ جائیداد صرف ان دونوں بچوں کو ہی دے دی جائے، تین حصے کر کے، ایک لڑکی کا اور دو لڑکے کے؟

(۱) لے پاک چونکہ تین اقسام کا یعنی ذہنی، قوی، اقراض، معصمت اور ذہنی الارحام میں سے نہیں ہے، اس لئے یہ شرعاً وراثت کا حق دار بھی نہیں ہے۔

(۲) وما جعل ادعیاءکم ابناءکم ذلکم فلو لکم بالفوہکم واللہ یعول الحق وهو یمدی السبیل۔ ادعواہم لابانہم هو اقص عند اللہ... الآية (الأحزاب: ۳، ۴)۔

جواب:۔۔۔ معذور اولاد تو زیادہ ہمدردی کی مستحق ہوتی ہے۔ نہ کہ اس کو وراثت سے محروم کر دیا جائے۔ آپ اپنی زندگی میں اس کو محروم کر کے دنیا میں اپنے لئے جہنم کا سودا نہ کریں، اس کا حصہ محفوظ رہنا چاہئے، خواہ اس کی ضرورت ہو یا نہ ہو، اور امکانی وسائل کے ساتھ اس کا حصہ پہنچانے کی کوشش کرنی چاہئے۔ بہر حال وراثت سے محروم کرنا ناجائز نہیں۔^(۱)

معذور بچے کا وراثت میں حق

سوال:۔۔۔ وراثتی یا جسمانی معذور بچے کا اپنے باپ کی وراثت میں اتنا ہی حق ہے جتنا کہ صحت مند بہن بھائیوں کا یا کہ کم زیادہ ہے؟

سوال ۲:۔۔۔ یہ بھی بتائیں کہ اگر کوئی بھائی اس معذور کی ویکہ بھال کا ذمہ دار بنے تو اس پر یہ خرچ معذور کے حصے میں سے کرے گا یا اپنے مصارف میں سے کرے گا؟

جواب:۔۔۔ معذور بچے کا حق بھی اتنا ہی ہے جتنا دوسرے کا حق ہے،^(۲) البتہ اگر اس کی معذوری کے مد نظر اپنی زندگی میں اس کو دوسروں سے زیادہ دے دے تو جائز ہے۔

جواب ۲:۔۔۔ جو بھائی معذور کی کفالت کر رہا ہے، وہ معذور پر اسی کے مال میں سے خرچ کرے گا، بشرطیکہ معذور کے پاس مال موجود ہو۔ اور اگر اس کے پاس اپنا مال نہ ہو تو اس کا خرچ تمام بھائی بہن وراثت کے حصے کے مطابق برداشت کریں گے، جس کی تشریح یہ ہے کہ اگر یہ معذور کچھ مال چھوڑ کر مرے تو اس کے بھائی بہنوں کو جتنا جتنا حصہ وراثت کا ملتا ہے، اتنا اتنا حصہ اس کی ضروری اخراجات کا داکر ہیں۔^(۳)

مدت تک مفقود الخمر رہنے والے لڑکے کا باپ کی وراثت میں حصہ

سوال:۔۔۔ زید نے رانی سے شادی کی، پھر دورانِ حمل زید اور رانی میں طلاق ہو گئی، رانی نے طلاق نامہ میں لکھوایا کہ موجود حمل سے لڑکا یا لڑکی تولد ہو تو اس کے نان و نفقہ یا پرورش کا ذمہ دار زید نہ ہوگا، نہ ہی زید اس اولاد کا مالک ہوگا۔ چنانچہ زید مرتے دم تک اس اولاد (لڑکے) سے تعلق رہا۔ اب یہ لڑکا زید کے ورثے میں شرعاً حق دار ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو کس قدر؟

جواب:۔۔۔ یہ لڑکا زید کا شرعاً وارث ہے، اور زید کے دوسرے لڑکوں کے برابر کا حق دار ہے۔ طلاق نامے میں یہ لکھ دینا کہ: ”اس حمل سے پیدا ہونے والے بچے کا زید سے کوئی تعلق نہ ہوگا“ شرعاً غلط اور باطل ہے۔ باپ بیٹے کے کسی تعلق کی نئی گانہ باپ کو حق ہے، نہ مال کو۔

(۱) من قطع میراث وارثه قطع الله میراثه من الجنة. (مشکوٰۃ ج: ۱ ص: ۲۶۶، باب الوصایا).

(۲) للرجال نصيب مما ترك الوالدان والأقربون وللنساء نصيب... الآية (النساء: ۷).

(۳) وبجسب ذالک (نفقة) علی مقدار المیراث وجبر علیہ لأن التخصیص علی الوارث تنبیہ علی اعتبار المقدار ولأن الغرم بالنسب والجبر لا یفسخ حق مستحق..... ونفقة الأخ المعسر علی الأعموات المفترقات الموصرات أعماشاً علی قدر المیراث. (الهدایة، کتاب الطلاق، باب النفقة ج: ۴ ص: ۴۷، طبع مکتبہ شریعت علمیہ).

سوال: ... سوال نمبر ۱ سے پتہ چلتا ہے، زید کی پہلی بیوی سے ایک لڑکی اور ایک لڑکا ہے، لڑکی زید کی زندگی میں ہی فوت ہو گئی اور اپنے پیچھے دو لڑکیاں اور ایک لڑکا چھوڑا، زید کی دوسری بیوی سے ایک لڑکا ہوا، جبکہ زید اور اس کی بیوی رانی میں دورانِ حمل طلاق ہو چکی تھی، جیسا کہ سوال نمبر ۱ مندرجہ بالا میں ذکر ہو چکا ہے، اب وہ لڑکا تقریباً ۳۹ سال تک مفقود النہر رہنے کے بعد زید کے ترکہ میں سے حصہ ماٹتا ہے، اگر شرعاً وہ حق دار ہے تو کس قدر؟ فرض کریں کہ زید کی املاک کی مالیت دس لاکھ روپے ہو تو اس کی تقسیم کا شرع محمدی میں کیا کلیہ و قاعدہ ہے؟

الف: ... اگر زید کی دوسری بیوی سے لڑکا شامل ہو۔

ب: ... اگر زید کی مرحومہ بیٹی کی اولاد (۲ لڑکیاں اور ایک لڑکا) بھی شامل ہوں۔

جواب: ... زید کی پہلی بیوی کا لڑکا وارث ہے، جیسا کہ اوپر لکھا جا چکا، اور عرصہ دراز تک مفقود النہر رہنے سے اس کا حق وراثت باطل نہیں ہوا۔^(۱)

زید کی لڑکی چونکہ اپنے والد کی زندگی میں فوت ہو گئی اس لئے لڑکی کی اولاد زید کی وارث نہیں ہوگی۔ صورتِ مسئلہ میں زید کے صرف دو وارث ہیں، پہلی بیوی رانی کا لڑکا جو عرصہ تک مفقود النہر رہا، اور دوسری بیوی کا لڑکا، یہ دونوں برابر کے وارث ہیں، اس لئے زید کا ترکہ اگر دس لاکھ ہے تو دونوں کو پانچ پانچ لاکھ دیا جائے۔^(۲)

نوٹ: ... اگر زید کی وفات کے وقت اس کی دوسری بیوی زندہ تھی تو دس لاکھ میں سے ایک لاکھ بیٹیس ہزار اس کا حصہ ہے، باقی ماندہ آٹھ لاکھ پچھتر ہزار دونوں بھائیوں پر برابر تقسیم ہوگا، اور بیوہ کے انتقال کے بعد بیوہ کا حصہ صرف اس کے لڑکے کو ملے گا۔

(۱) المفقود حتى في ماله حتى لا يرث منه أحد وميت في مال غيره حتى لا يرث من أحد لثبوت حياته باستصحاب الحال وهو معتبر في البقاء ما كان على ما كان دون إثبات ما لم يكن... إلخ. (شرحیہ شرح سراجمی ص: ۱۵۱)۔ وقال العلامة ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ: (قوله وهو في حق نفسه حي) مقابله قوله الآتي وميت في حق غيره وحاصله ان يعتبر حياً في حق الأحكام التي تنصره وهي المتوفقة على ثبوت موته ويعتبر ميتاً فيما ينفعه ويضر غيره وهو ما يتوقف على حياته لأن الأصل انه حي وأنه إلى الآن كذلك استصحاباً للحال السابق والاستصحاب حجة ضعيقة تصلح للدفع لا للإثبات أي تصلح للدفع ما ليس بثابت لا لإثباته (رد المحتار ج: ۳ ص: ۲۹۳، كتاب المفقود)۔

(۲) وأقرب العصبه الإبن وان سفل، وهو اتفاق أهل العلم..... وذلك لقول النبي صلى الله عليه وسلم: ألحقوا الفرائض بأهلها، فما بقى فلا ولي عصبه ذكر. (شرح مختصر الطحاوي ج: ۳ ص: ۹۴، باب العصبه)۔

سوتیلے اعزہ میں تقسیم وراثت کے مسائل

متوفیہ کی جائیداد، بیٹے، شوہر بھائی، اولاد، والد اور بھائی کے درمیان کیسے تقسیم ہوگی؟

سوال: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ مہر النساء بنت قاری احمد علی خان صاحب کی دوسری شادی قریب ایک سال ہوا، ریاض احمد سے ہوئی تھی، مہر النساء کا مراہو بچہ پیدا ہوا اور اس کے ایک ماہ بعد مہر النساء کا انتقال ہو گیا۔ مرحومہ کے وارثین و ملکیت درج ذیل ہیں، لہذا علماء سے درخواست ہے کہ وہ حصہ رسدی کی شرح سے مطلق فرمائیں۔

۱:..... ریاض احمد خان شوہر بھائی

۲:..... خاہر علی خان بیٹا پہلے شوہر سے

۳:..... حامد علی خان حقیقی بھائی

۴:..... قاری احمد علی والد حقیقی

منقولہ وغیرہ منقولہ جائیداد: نقد رقم، زیورات، فرنیچر، مرحومہ کے کپڑے، ایک اسکوڑ جو مرحومہ نے خرید کر شوہر کو بطور ہبہ دیا تھا، سلائی کی مشین، وقف جائیداد، یہ جائیداد ملکیت میں اولاد کے لئے وقف ہے، اور مرحومہ کو اور اس کے بھائی حامد علی خان کو نصیب کی طرف سے ملی ہے۔ مہر: دوسرے شوہر ریاض کے ساتھ جب عقد ہوا تو گیارہ ہزار روپے سکہ رائج الوقت مہر بندھا تھا، جو کہ سب کا سب باقی ہے۔ کیا یہ ایک کو یا سب کو ملے گا؟ نیز پہلے شوہر سے بھی متوفیہ کا مہر مرحومہ کی ملکیت میں آتا ہے، وہ بھی اس میں شامل ہوگا یا نہیں؟ جواب:..... اس صورت میں مصماۃ مہر النساء، مالی مترکہ جس میں اس کے دونوں نکاحوں کا مہر بھی شامل ہے، تجمیع و تکفیف کرنے، اور قرضہ ادا کرنے، اور وصیت پوری کرنے کے بعد دو تہ پر بطریق ذیل تقسیم ہوگا: (۱)

شوہر ریاض احمد کو ۳، والد قاری احمد علی کو ۲، بیٹا خاہر علی خان کو ۱، بھائی حامد علی خان، محرم۔ یعنی متوفیہ کے کل مال کے بارہ حصے کئے جائیں گے، ان میں سے ایک چوتھائی یعنی ۳ حصے شوہر کو ملیں گے، اور چھٹا حصہ یعنی بارہ میں سے ۲ حصے والد کو، اور باقی سات حصے بیٹے کو ملیں گے، اور بھائی محرم ہوگا۔ اولاد کے لئے وقف شدہ جائیداد میں صرف متوفیہ کے بیٹے خاہر علی خان کا حق ہوگا، شوہر اور

(۱) یسداً من تركة الميت بتجهيزه من غير تقدير ولا تبذير ثم تقدم ديونه التي مطالب من جهة العباد. ثم تقدم وصية من ثلث ما بقي ثم بقسم الباقي بين ورثته. (درمختار ج: ۶ ص: ۶۰۰). كتاب الفقهاء، طبع سعيد كراچی.

والد کا کوئی حصہ نہیں ہے۔ اس کو نہ جو متوفی نے اپنے دوسرے شوہر کو خرید کر بطور ہبہ دے دی تھی، وہ بھی ترکہ میں شامل نہیں ہوگی^(۱)۔ وراثت کی تقسیم میراث کا نقشہ یہ ہے:

شوہر والد بیٹا بھائی
۳ ۲ ۷ ۷

دو بیویوں کی اولاد میں مرحوم کی وراثت کیسے تقسیم ہوگی؟

سوال: ... ہمارا گھرانہ مندرجہ ذیل افراد پر مشتمل تھا، ان میں سے گھرانے کے سربراہ کا انتقال ۱۹۵۹ء میں ہو گیا ہے، گھرانے کے سربراہ کی دو بیویاں تھیں، ان میں سے پہلی بیوی کا انتقال شوہر سے پہلے ہوا ہے، اس سے ایک بیٹی تھی اور ایک بیٹا ہے۔ بیٹی کا انتقال باپ کے بعد ۱۹۶۱ء میں ہو چکا ہے، اور اس میں سے ایک بیٹا ہے۔ اس طرح دوسری بیوہ زندہ ہے اور اس سے دو بیٹے اور چار بیٹیاں ہیں۔ ان افراد میں سے ہر ایک کا جائیداد میں کیا حصہ ہوگا؟ اور جائیداد میں لاکھ روپے میں فروخت ہو رہی ہے، تو ہر ایک کے حصے میں کتنی رقم آئے گی؟

جواب: ... چھ بیٹے، اداے قرضہ جات اور تہائی مال سے نفاذ وصیت کے بعد مرحوم کا کل ترکہ ۸۸ حصوں پر تقسیم ہوگا، ان میں سے بیوہ کے ۱۱، ہر لڑکے کے ۱۳، اور ہر لڑکی کے ۷ حصے ہوں گے، تقسیم کا نقشہ یہ ہے:

بیوہ بیٹا بیٹا بیٹا بیٹی بیٹی بیٹی بیٹی
۱۱ ۱۳ ۱۳ ۱۳ ۷ ۷ ۷ ۷

تین لاکھ روپے کو جب ان حصوں پر تقسیم کیا جائے تو وارثوں کے حصے میں مندرجہ ذیل رقم آئے گی:^(۲)

بیوہ: سیتتیس ہزار پانچ سو (۳۷,۵۰۰)

ہر لڑکا: سینتالیس ہزار سات سو ستائیس روپے ستائیس پیسے (۲۷,۷۲۷/۲۷)

ہر لڑکی: تیس ہزار آٹھ سو تیس سو روپے تیس سو پیسے (۲۳,۸۶۳/۶۳)

(۱) أنفأ للزوج والربيع مع الولد أو ولد الابن أما الأب لله أحوال ثلاث: الفرض المطلق وهو السدس وذلك مع الابن أو ابن الابن... إلخ. (سراجی ص: ۷۶)۔ ومنه الأعيان والعلاات كلهم يسقطون بالابن وابن الابن. (سراجی ص: ۱۱)۔ وفي الدر المختار: (والربيع للزوج) (مع أحدهما) أي: الولد أو ولد الابن (وللأب والجد) ثلاث أحوال: الفرض المطلق وهو (السدس) وذلك (مع ولد أو ولد ابن) اهـ (الدر مع الشامية ج: ۶ ص: ۷۷) كتاب القرائض طبع ابي ايم سعيد۔ وفيه: (ويسقط بنو الأعيان) وهو الإخوة والأخوات (بالابن) وابنه وإن سفل۔ (الدر مع الشامية ج: ۶ ص: ۸۱) كتاب القرائض، فصل في المصبات۔

(۲) وللزوجة من ميراث زوجها الربيع لأن كان له ولد، أو ولد ابن وإن سفل، فلها الفهم، وذلك لقول الله تعالى: فإن كان لكم ولد فلهن النصف مما تركتم... إلخ. (شرح مختصر الطحاوي ج: ۳ ص: ۸۳، ۸۴ باب قسمة الموارث)۔ وإذا اختلط البنون والبنات، عصب البنون البنات فيكون لابن مثل حظ الأنثيين۔ (فتاوى عالمگیری ج: ۲ ص: ۳۳۸) كتاب القرائض، طبع رشديه كوئٹہ۔

نوٹ:۔۔۔ جس لڑکی کا انتقال ہو چکا، اس کا حصہ اس کے لڑکے کو دیا جائے، اور اگر لڑکے کا باپ زندہ ہے تو اس کا ایک چوتھائی اس کو دیا جائے اور تین حصے لڑکے کو۔

بیوہ، سو تیلی والدہ، والد، بھائیوں اور بیٹے کے درمیان وراثت کی تقسیم

سوال:۔۔۔ میرے والد صاحب کا انتقال ہو گیا، آبائی جائیداد زمین اور سرکاری طور پر سروس سے کاٹا ہوا پیسہ چھوڑ گئے ہیں، اس میں تقسیم میراث کا طریقہ بتلائیں، وراثہ کی تفصیل مندرجہ ذیل ہے: سو تیلی والدہ، والد، چھ بھائی، دو بیٹے اور ایک بیوہ۔

جواب:۔۔۔ مرحوم کی کل جائیداد (ان کے قرضہ جات ادا کرنے کے بعد، اگر ان کے ذمہ کچھ ہوں) اور تہائی مال میں وصیت نافذ کرنے کے بعد (اگر وصیت کی ہو) ۳۸ حصوں پر تقسیم ہوگی، ان میں سے چھ حصے ان کی بیوہ کے، آٹھ حصے ان کے والد کے، اور ۱۷ حصے ان کے دونوں لڑکوں کے۔^(۱) صورت مسئلہ:

بیوہ	والد	لڑکا	لڑکا	بھائی
۶	۸	۱۷	۱۷	مردم

دوسری جگہ شادی کرنے والی والدہ، بیوی اور تین بہنوں کے درمیان وراثت کی تقسیم

سوال:۔۔۔ ایک شخص فوت ہو گیا ہے، اور اس کی تین بہنیں ہیں، اور ایک بیوی ہے، (اولاد کوئی نہیں ہے)، اور والدہ نے دوسری شادی کی ہے، تو تقسیم ترکہ فقہ حنفی کے حساب سے کس طرح ہوگی؟ جبکہ ایک تایا بھی ہے اور وہ بھی کچھ آس لگائے بیٹھا ہے۔

جواب:۔۔۔ صورت مسئلہ میں مرحوم کا ترکہ (ادائے قرض و نفاذ وصیت کے بعد)^(۲) اٹھالیس حصوں میں تقسیم ہوگا، چھ والدہ کے، نو بیوی کے، اور آٹھ آٹھ تینوں بہنوں کے،^(۳) تایا کو کچھ نہیں ملے گا۔ نقشہ حسب ذیل ہے:

- (۱) وللمرأۃ من میراث زوجها الربع فإن كان له ولد، أو ولد الابن وإن سفل، فلها الثمن، وذلك لقول الله تعالى فإن كان لكم ولد فلهن الثمن مما تركتم... إلخ. (شرح مختصر الطحاوی ج: ۳ ص: ۸۳، ۸۴ باب قسمة الموارث، طبع بہروت). قال تعالى: ولأبویہ لکل واحد منهما السدس مما ترک إن کان لہ ولد (النساء: ۱۱). وإذا احتلظ البنون والبنات، عصب البنون البنات، فیکون للابن مثل حظ الأنثیین۔ (عالمگیری ج: ۶ ص: ۳۳۸، کتاب الفرائض).
- (۲) یبدأ من ترکة المیت بتحصیزہ من غیر تقیر ولا تبلیغ ثم تقدم دیونہ النی لها مطالب من جهة العباد ثم تقدم وصية من ثلث ما بقی بعد تحصیزہ و دیونہ ثم یقسم الباقی بین ورثتہ. (درمختار، کتاب الفرائض ج: ۶ ص: ۷۶۰).
- (۳) قال تعالى: ولأبویہ لکل واحد منهما السدس مما ترک إن کان لہ ولد. (النساء: ۱۱). أما للام فاحوال ثلاث السلس مع الولد أو مع الابن من الإخوة والأخوات فصاعدًا. أما للزوجات فاحوال الربع عند عدم الولد أو ولد الابن. وأما الأخوات لأب وأم الشلتان للابن فصاعدًا. (سراجی ص: ۱۰۸، ۱۰۹). وللأم ثلاث أحوال (السلس مع أحدہما أو مع البنتين من إخوة أو من أخوات فصاعدًا فیغرض للزوجة فصاعدًا ثمن مع ولد أو ولد ابن الشلتان لکل البنین فصاعدًا ممن لرحمہ النصف) وهو خمسة والأخت لأبویہ... إلخ. (الدر مع الشامی ج: ۶ ص: ۷۷۲، ۷۷۳، طبع ایچ ایم سعید).

بیوہ	والدہ	بہن	بہن	بہن
۹	۶	۸	۸	۸

ہبہ میں وراثت کا اطلاق نہیں ہوتا

سوال: میرے شوہر کا انتقال ہو گیا، اس نے اپنی زندگی میں ایک مکان بنا کر مجھے دے دیا تھا، یعنی مجھے مالک بنا دیا تھا، اور اس کے ایک حصے کو گریہ کے طور پر دیا تھا، اور ہم دونوں اس مکان کے دوسرے حصے میں رہتے تھے، اور ایک حصے کا گریہ میں وصول کرتی تھی، کیونکہ اس نے اپنی زندگی اور صحت میں وہ مکان میرے قبضے میں دے دیا تھا، اور اس گریہ کی رقم کو بلا شرکتِ غیرے میں تصرف میں لاتی رہی۔ مکان مجھے دینے کا بہت سے لوگوں کے سامنے مرحوم نے ذکر کیا تھا، جن میں باشرع کنی لوگ گواہ ہیں، تو کیا اس مکان میں وراثت جاری ہوگی؟

سوال ۲: میرے شوہر اپنے سوتیلے بھائی کے ساتھ کاروبار میں شریک تھے، اور میرے شوہر کی کوئی اولاد نہیں (نہ لڑکے اور نہ لڑکیاں)، دیگر ورثاء درج ذیل ہیں: ۱: مرحوم کی بیوہ یعنی میں خود۔ ۲: مرحوم کا ایک سگا بھائی۔ ۳: مرحوم کے دو سوتیلے بھائی۔ ۴: اور مرحوم کی ایک سوتیلی بہن (باپ شریک)، ان کے علاوہ کوئی اور وارث نہیں ہے۔ از روئے شرع وراثت کیسے تقسیم کی جائے گی؟

جواب: جبکہ زید نے اپنا مکان بیوی کے نام ہبہ کر کے بیوی کو مکان کا مالک بنا دیا اور قبضہ بھی بیوی کا ہے، اور اس پر متعہ لوگ گواہ بھی موجود ہیں، تو یہ ہبہ شرعاً پورا اور لازم ہو گیا، اب اس مکان میں وراثت جاری نہیں ہوگی^(۱) مکان کے علاوہ متوفی زید کا کاشا بیوی اور حقیقی بھائی پر اس طرح تقسیم ہوگا کہ کل ترکہ کا رُبع یعنی چوتھا (حصہ) اولاد نہ ہونے کی وجہ سے بیوی کو ملے گا^(۲) اور باقی ترکہ حقیقی بھائی کو دے دیا جائے گا۔ باپ شریک بھائی بہن مرحوم ہیں، ان کو کچھ نہیں ملے گا^(۳) تقسیم کی صورت یہ ہوگی:

بیوی حقیقی بھائی باپ شریک بہن بھائی
۱ ۳ ۴

سوتیلے بیٹے کا باپ کی جائیداد میں حصہ

سوال: کیا سوتیلے بیٹے کو باپ کی جائیداد سے حصہ مل سکتا ہے؟ جبکہ شادی کے وقت وہ بچہ اپنی ماں کے ساتھ آیا ہو، اور

- (۱) وشرائط صححتها فی المصوب أن يكون مقبوضاً غير مشاع معيماً غير مشغول وتم الهبة بالقبض الكامل... إلخ. (در مختار، كتاب الهبة ج: ۵، ص: ۶۸۸، ۶۹۰، طبع سعید).
- (۲) أما للزوجات حالتان الربع للواحدة فصاعدة عند عدم الولد وولد الابن. (سراجی ص: ۷۰). وفي الدر المختار: والربع لها عند عدمهما فللزوجة حالتان: الربع بلا ولد والثلث مع الولد. (الدر مع الشامیة ج: ۶، ص: ۷۰، كتاب الفرائض، طبع ایچ ایم سعید). كما قال الله تبارك وتعالى: ولهن الربع مما تركن إن لم يكن لکم ولد. (النساء: ۱۲).
- (۳) قال فی السراجی: لم يرجحون بقوة القرابة أعنی به أن ذا القربین أولی من ذی قرابة واحدة ذکرنا کان أو أنفی لقوله علیه السلام إن أعیان بنی الأم یوارثون دون بنی العلاء. کالآخ لآب وأم أو الأخت لآب وأم أولی من الآخ لآب والأخت لآب. (سراجی ص: ۱۳، طبع المصباح لاهور).

اب اپنے بچوں کے ساتھ الگ اپنے گھر میں رہتا ہے۔

جواب :- اس بچے کا سوتیلے باپ کی وراثت میں کوئی حصہ نہیں ہے۔

سوتیلی ماں اور بیٹے کا وراثت کا مسئلہ

سوال :- میرے والد صاحب جو پاکستانی شہری تھے، انڈیا میں انتقال کر گئے اور وہیں دفن کر دیے گئے۔ عدت کی میعاد پڑ جانے کے باوجود سوتیلی والدہ ۱۵ دن بعد کراچی آ گئیں۔ یہاں آ کر عدت میں انڈیا سے لایا ہوا مال فروخت کیا۔ میں اکلوتی اولاد ہوں، سوتیلی ماں کی کوئی اولاد نہیں ہے۔ یہ واضح رہے کہ سوتیلی والدہ سے کسی قسم کا خونی یا خاندانی رشتہ نہیں ہے۔ آنے کے بعد انہوں نے والد صاحب کی چھوڑی ہوئی نقدی اور قیمتی سامان ادھر ادھر کرنا شروع کر دیا، والد صاحب نے ایک پلاٹ، ایک فلیٹ، نقدی، زیور، قیمتی سامان، پیر کنگ مشین وغیرہ تقریباً لاکھ کی مالیت کا سامان چھوڑا، سب سے پہلے مالک مکان نے میرے دادا کے نام کی رسید (والد صاحب کے نام، میرے نام نہیں) ڈائریکٹ سوتیلی ماں کے نام پر اپنی تاریخوں میں تبدیل کر دی، اسے مکان سے واپس لے کر بیوہ کو اکیلا سمجھ کر رسید لے کے بدلے میں مکان اونے پونے میں لینا چاہتا ہے۔ رسید بدلنے سے میرے رشتہ داروں کی واپس کی آمد میری سوتیلی والدہ بن گئیں، میں نوکری پیشہ غیر ہنرمند ہوں، محدود تنخواہ میں مشکل سے گزارا کرتا ہوں، الگ مکان میں رہتا ہوں (تقریباً ۱۰ سال سے)۔ والد صاحب سے صرف سوتیلی والدہ ہی اختلاف کا باعث تھی، دو مسئلے پر بیڑہ کرکے تھیں: "میں اس گھر میں رہوں گی یا میرا بیٹا رہے گا" روز کے جھگڑوں سے تنگ آ کر آخر باپ کی خاطر میں نے قربانی دی، بیٹا باپ صدمے سے بچ جائے گا اور روز کا جھگڑا ختم ہو جائے گا، باپ سے تعلقات اچھے تھے۔ ۱۹۸۰ء میں حج پر گئے تو مجھے تسلی دی کہ تو کب تک نوکریاں کرے گا، واپس آ کر مکان بڑا لے کر دو حصے کر لیں گے اور دوکان (کاروبار) چھوٹی موٹی کھولی لیں گے، تو سنبھالنا میں مجھداشت کرتا رہوں گا، آخر تو بھی بیمار رہتا ہے۔ لیکن والدہ نے مجھے ذلیل کر کے گھر سے نکال دیا، کہنے لگیں: "میں تیری شکل دیکھنا نہیں چاہتی" مالک مکان نے موقع سے فائدہ اٹھا کر لڈنگ میں داخلے پر پابندی لگا دی، اور مجھ سے یہاں یہ کیا کہ میں تمہارا حصہ ولو اؤں گا، تمہارا چودہ آنہ حصہ بنتا ہے۔ میں نے والدہ کے ساتھ ہر تعاون کی پیشکش کی لیکن وہ میرے ساتھ رہ کر دولت کھونا نہیں چاہتی تھی، کوئی رشتے دار میری حمایت میں نہیں آیا۔ ۱۹۸۰ء میں والد صاحب نے حج فارم میں وراثت کے کالم میں میرا ہی نام لکھوایا تھا، کئی دفعہ مطلع کرنے کے بعد کوئی میری حمایت کو راضی نہیں ہوا۔

جہلم پر سوتیلی والدہ نے ٹکبر سے لوگوں کو کہا: "جس نے کھانا کھانا ہو، کھالے ورنہ سب یتیم خانے میں دے دوں گی" اور کہتی ہیں کہ: "میں ایک پیسہ کا حصہ نہیں دوں گی، پلاٹ مسجد میں دے دوں گی" کیا مجھے اس جائیداد میں وراثت کا حق نہیں؟ جوڑ کاوٹ ڈال رہے ہیں ان کے لئے شریعت کیا کہتی ہے؟ شوہر کے پیچھے اسے یہ سب کچھ ملا اور بیٹے کے حق کو مار رہی ہے، کیا یہ صحیح ہو رہا ہے؟ کیا میں غلطی پر ہوں؟ وہ سب حق پر ہیں، اس پورے مسئلے پر تبصرہ کریں۔

جواب:.... آپ کے والد کی جائیداد میں آپ کی سوتیلی والدہ کا آٹھواں حصہ ہے،^(۱) اور باقی سات حصوں کے وارث آپ ہیں۔^(۲) اگر وہ اس میں کوئی ناجائز تصرف کریں گی تو اپنی عاقبت پر باد کریں گی۔ آپ کو بہر حال مطمئن ہونا چاہئے۔ آپ اگر عدالت سے رجوع کر سکتے ہیں تو کریں، اور اگر اتنی ہمت نہیں تب بھی آپ کی چیز آپ ہی کی ہے۔ یہاں نہ ٹلی تو آخرت میں ملے گی، جبکہ آپ وہاں یہاں سے زیادہ ضرورت مند اور محتاج ہوں گے۔ آپ نہ تو اپنی سوتیلی والدہ کے بے ادبی کریں اور نہ کسی دوسرے کی شکایت کریں، جتنے لوگ آپ کو والد کی وراثت سے محروم کرنے کی کوشش میں حصہ لے رہے ہیں وہ سب اپنے لئے جہنم خرید رہے ہیں۔^(۳) کسی بزرگ کا ارشاد ہے کہ سب سے بڑا حق وہ ہے جو دنیا کی خاطر اپنے دین کو برباد کرتا ہے، اور اس سے بڑھ کر احمق وہ ہے جو دوسروں کی دنیا کے لئے اپنے دین کو جاہ و برباد کرتا ہے۔

مرحوم کے ترکہ میں دونوں بیویوں کا حصہ ہے

سوال:.... ہمارے والد کی دو شادیاں تھیں، پہلی بیوی سے ہم دو بھائی اور دوسری بیوی سے ایک لڑکی ہے، ہمارے والد کو فوت ہوئے تقریباً دس سال گزر چکے ہیں، اور اس عرصے میں ہماری دوسری والدہ نے دوسرا عقد کر لیا ہے، جس سے ان کے تین بچے ہیں۔ اب ہم اپنے والد کی وراثت منقولہ و غیر منقولہ تقسیم کرنا چاہتے ہیں۔ اب آپ بتائیں کہ ہم میں سے ہر ایک کو کتنا حصہ ملتا ہے؟ اور ہماری دوسری والدہ کو کتنا حصہ، اگر شرعاً ان کا حق ہو؟ ذرا تفصیل سے بتائیں، مہربانی ہوگی۔

جواب:.... آپ کے والد مرحوم کا ترکہ اس کی دونوں بیویوں اور اولاد میں اس طرح تقسیم ہوگا:

پہلی بیوی دوسری بیوی لڑکا لڑکا لڑکی

۵ ۵ ۲۸ ۲۸ ۲۸ ۱۳

یعنی کل ترکہ کے ۸۰ حصے ہمارے آٹھویں حصے کی نو سے دونوں بیویوں کو ۱۰ حصے (ہر ایک کو ۵، ۵ حصے کر کے ملیں گے، اور بقیہ ۷۰ حصے اس کی اولاد میں اکبر اور ہر ایک کے حساب سے تقسیم ہوں گے) دونوں لڑکوں کو ۲۸، ۲۸ کر کے، اور لڑکی کو ۱۳ حصے ملیں گے۔

(۱) قال تعالى: فإن كان لكم ولد فلهن الثمن مما تركتم۔ (النساء: ۱۲)۔ فيفرض للزوجة فصاعداً الثمن مع الولد أو ولد لابن۔ (الدرر مع الشامية ج: ۶ ص: ۷۰، كتاب الفرائض، طبع ابي ايم سعيد)۔ قال في السراجي: أمّا للزوجات فالحالتان..... والتمن مع الولد أو والد الابن وإن سفل۔ (السراجي، باب معرفة الفروض، فصل في النساء ص: ۸)۔

(۲) وأقرب العصبية الابن وابن ابني وإن سفل وهو اتفاق أهل العلم..... وذلك لقول النبي صلى الله عليه وسلم: ألحقوا الفرائض بأهلها، فما بقي فلا ولني عصبية ذكر۔ (شرح مختصر الطحاوي ج: ۳ ص: ۹۲، باب العصبية)۔ أيضاً: والعصبية: وهم كل من ليس له سهم مقدر ويعتمد ما بقي من سهام ذوى الفروض، وإذا انفرد أخذ جميع المال۔ (فتاوى عالمگیری ج: ۶ ص: ۳۵۱ طبع رشديه)۔

(۳) من قطع ميراث وأزله قطع الله ميراثه من الحنة يوم القيامة۔ (مشكاة ص: ۲۶۶، باب الوصايا)۔

الغرض مرحوم کے ترکہ میں دوسری بیوی کا حصہ بھی ہے۔^(۱)

دو بیویوں اور ان کی اولاد میں جائیداد کی تقسیم

سوال: ... ایک شخص کی دو بیویاں ہیں، ایک سے ایک لڑکا اور دوسری سے تین لڑکے ہیں، وہ اپنی جائیداد ان پر تقسیم کرنا چاہتا ہے، بعض لوگ کہتے ہیں کہ جائیداد دونوں بیویوں میں تقسیم ہوگی، اور بعض لوگ کہتے ہیں کہ نہیں چاروں لڑکوں میں تقسیم کرنا ہوگی۔ شریعت کی رو سے اس جائیداد کو کس طرح تقسیم کیا جائے؟

جواب: ... شرعاً اس کی جائیداد کا آٹھواں حصہ دونوں بیویوں کے درمیان، اور باقی سات حصے چاروں لڑکوں کے درمیان مساوی تقسیم ہوں گے،^(۲) مگر یا اس کی جائیداد کے اگر ۳۲ حصے کر لئے جائیں تو ان میں سے دو حصے دونوں بیویوں کو ملیں گے، اور باقی ۲۸ حصے چار لڑکوں پر سات حصے فی لڑکا کے حساب سے برابر تقسیم ہوں گے۔ تقسیم کا نقشہ یہ ہے:

بیوہ	بیوہ	لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکا
۲	۲	۷	۷	۷	۷

والدہ مرحومہ کی جائیداد میں سوتیلے بہن بھائیوں کا حصہ نہیں

سوال: ... ہماری والدہ صاحبہ فوت ہو چکی ہیں، اور ہم دو بھائی ہیں، اور تین بھائی سوتیلے ہیں، آپ بتائیے کہ جائیداد کا وارث کون ہوگا؟

جواب: ... جو چیزیں آپ کی والدہ کی ملکیت تھیں، ان کی وراثت تو صرف ان کی اولاد ہی کو پہنچے گی، سوتیلے بھائی بہنوں کو نہیں۔ البتہ آپ کے والد کی جائیداد میں سوتیلے بھائیوں کا بھی برابر کا حصہ ہے، واللہ اعلم!^(۳)

(۱) أمّا للزوجات والتمن مع الولد أو ولد الأمین... إلخ. وأما بنات الصلب ومع الأمین للذكر مثل حظ الأنثیین وهو یعصیہن. (سراجی ص: ۸۷۰). قال تعالیٰ: فإن كان لکم ولد فلهن الثمن مما ترکتم. (النساء: ۱۲). فیلزم للزوجة فصاعدا الثمن مع الولد أو ولد الأمین للبنات ست أحوال: ثلاث تحقق فی بنات الصلب وبنات الأمین وهی النصف للواحدة وللفلان للأكثر وإذا كان معهن ذكر عصیہن. (الدومع الشامية ج: ۲ ص: ۷۶۹، ۷۷۰، کتاب الفرائض).

(۲) قال تعالیٰ: فإن كان لکم ولد فلهن الثمن مما ترکتم (النساء: ۱۲). وفي السراجی (ص: ۸۷۰) أمّا للزوجات الثمن مع الولد وولد الأمین... إلخ. (ایضاً: شرح مختصر الطحاوی ج: ۳ ص: ۹۴). العصباء: وهم کل من لیس له سهم مقدر ویأخذ ما بقی من سهام ذوی الفروض وإذا انفرد أخذ جمیع المال وإذا اجتمع جماعة من العصباء فی درجة واحدة یقسم المال علیهم باعتبار أہدائهم لكل واحد سهم. (هنفیة ج: ۲ ص: ۳۵۱ طبع وشیدیه).

(۳) وفي السراجی: ثم بالعصباء من جهة النسب، والعصباء کل من يأخذ ما أبقتہ أصحاب الفرائض. (ص: ۳). ثم یرجعون بمقوة القرابة أعنی به أن ذا القربانین أولی من ذی قرابة واحدة ذکراً کان أو أنثی، لقوله علیه السلام: أن أعیان بنی الأم یتوارثون دون بنی بنی العلات کالأخ لأب وأم... إلخ. (ص: ۱۳، باب العصباء. طبع معصباح).

مرحوم کی میراث سوتیلے باپ کو نہیں ملے گی

سوال: ... میرا ایک پیارا دوست جو کہ ایک بینک میں ملازم تھا، مین عالم جوانی میں بجلی کے شات کے بہانے مالک حقیقی سے جا ملا، اس کو بینک کی طرف سے کچھ معاوضہ ملنے والا ہے، اور بینک کے قرضے سے اس نے ایک مکان بنوایا تھا، مکان بند پڑا ہے، خود اور والدین کی رہائش دوسرے اپنے ذاتی مکان میں ہے۔ مرحوم شادی شدہ تھا اور اس کے تین بچے بھی ہیں۔ دو لڑکے، ایک لڑکی۔ اب آئیے مسئلے کی طرف! وہ یہ ہے کہ اس کا جو والد ہے جس کے پاس وہ رہتا تھا، وہ اس کا سگا باپ نہیں ہے، سوتیلہ باپ ہے، اس کی ماں نے اس کے ساتھ نکاح کیا تھا، جس کی قومیت بھی دوسری ہے، ماں زندہ ہے۔ جب تک مرحوم زندہ تھا اس پر یہ باپ بڑا ظلم کرتا تھا، اب کہتا ہے: ”اس کا وارث میں ہوں، جو کچھ ہے اور مکان میرا ہے، میرے نام ہونا چاہئے“ جبکہ اس کی بیوی کہتی ہے کہ: ”میں اس کی بیوی ہوں اور اس کے تین بچے صفر ہیں، جو کچھ ملے، مجھے اور میرے بچوں کو ملے، تم اس کے سگے باپ بھی نہیں ہو“ باپ کہتا ہے: ”یہ تمام کی ملکیت ہے، جس کے گھر میں جتنے بھی آدمی ہیں، دس بارہ حصہ دار ہیں۔“ بیوی کہتی ہے: ”میں اور میرے بچے در بدر ہو جائیں گے۔“

جواب: ... مرحوم کے ترکہ سے پہلے اس کا قرض ادا کیا جائے،^(۱) اور جو کچھ باقی بچے اس میں چھٹا حصہ مرحوم کی والدہ کا ہے، آٹھواں حصہ اس کی بیوی کا ہے، سوتیلے والد کا اس میں کوئی حصہ نہیں، نہ مکان میں، اور نہ روپے پیسے میں، باقی اکہراؤ ہر اکے حساب سے بچوں کا ہے۔^(۲)

تفصیل یہ کہ کل ترکہ کو ۱۲۰ حصوں پر تقسیم کر کے، بیوہ کو ۱۵، ماں کو ۲۰، ہر لڑکے کو ۳۴، ۳۴، اور لڑکی کو ۱۷ حصے دیے جائیں گے۔ صورت مسئلہ یہ ہے:

بیوہ	ماں	لڑکا	لڑکا	لڑکی
۱۵	۲۰	۳۴	۳۴	۱۷

والد مرحوم کا ترکہ دو بیویوں کی اولاد میں تقسیم کرنا

سوال: ... ہمارے والد صاحب کا انتقال ہو گیا، والد صاحب کی دو بیویاں تھیں، ایک سے ۳ اور دوسری سے ۵ بچے ہیں، پہلی بیوی کا انتقال ہو گیا، وراثت کی تفصیل یہ ہے: پانچ لڑکے اور تین لڑکیاں، اور ایک بیوہ ہے۔ جبکہ کل جائیداد، زیورات بیوہ کے قبضے

(۱) يبدأ من تركة الميت بتجهيزه من غير تفتير ولا تميز، لم تقدم ديونه الى لها مطالب من جهة العباد... الخ. (درمختار ج: ۶، ص: ۷۶۰، كتاب الفرائض).

(۲) قال تعالى: ولا يوه لكل واحد منهما السدس مما ترك إن كان له ولد. (النساء: ۱۱). وقال تعالى: فإن كان لكم ولد فلهن الثمن مما تركتم من بعد وصية يوصون بها أو ذين. (النساء: ۱۲). وقال تعالى: يوصيكم الله في أولادكم للذكر مثل حظ الأنثيين. (النساء: ۱۱). وإن اختلط الذكور والإناث فالعالم بينهم للذكر مثل حظ الأنثيين. (خلاصة الفتاوى ج: ۳، ص: ۲۱۲، كتاب الفرائض، طبع رشيدية).

میں ہے اور وہ عدت میں ہے۔

جواب: ... مرحوم کا کل ترکہ بعد از ادائے قرض و نفاد وصیت ۱۰۴ حصوں پر تقسیم ہو کر وارثوں کو حسب ذیل حصے ملیں گے:

بیوہ	لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکی	لڑکی	لڑکی
۱۳	۱۳	۱۳	۱۳	۱۳	۱۳	۷	۷	۷

مرحوم کی بیوہ کا اس کی جائیداد پر اپنے حصے سے زیادہ قابض ہونا جائز ہے۔^(۱)

مرحوم کا ترکہ کیسے تقسیم ہوگا جبکہ والد، بیٹی اور بیوی حیات ہوں؟

سوال: ... میرا نام غزالہ شفیق احمد ہے، میں اپنے والد کی اکلوتی بیٹی ہوں، میری پیدائش کے دو سال بعد میرے والدین میں علیحدگی ہو گئی تھی، اس کے پانچ سال بعد میرے والد نے دوسری شادی کر لی تھی، لیکن ان سے کوئی اولاد نہیں ہوئی۔ اب مسئلہ یہ ہے کہ میرے والد کا انتقال ہو گیا ہے اور ان کا ایک مکان اور دوکان جو ۸۰ گز پر ہے، جو کہ پہلے میرے دادا نے (جو ماشاء اللہ حیات ہیں) خریدا اور بغایا تھا، اور اپنے بیٹے شفیق کے نام منٹ کر دیا تھا، اور اس کے تین سال بعد میرے والد کا انتقال ہو گیا۔ اب جبکہ میں ان کی اکلوتی بیٹی، ان کی دوسری بیوی اور ان کے والد حیات ہیں، مہربانی کر کے آپ یہ بتائیں کہ والد کے انتقال کے بعد ہم سب کا کتنا حصہ بنتا ہے؟

جواب: ... آپ کے مرحوم والد کا کل ترکہ (ادائے ماوجب کے بعد) چوبیس حصوں میں تقسیم ہوگا، تین حصے آپ کی سوتیلی والدہ کے، بارہ حصے (یعنی کل ترکہ کا آدھا) آپ کا،^(۲) اور باقی ماندہ نو حصے آپ کے دادا کے ہیں۔^(۳) صورت مسئلہ یہ ہے:

بیوہ	بیٹی	والد
۳	۱۲	۹

اور ہاں! آپ نے یہ نہیں لکھا کہ آپ کی داوی صاحبہ بھی زندہ ہیں یا نہیں؟ اگر داوی صاحبہ نہ ہوں تب تو مسئلہ وہی ہے جو

(۱) قال تعالیٰ: ولأبویہ لکل واحد منهما السدس مما ترک إن کان لہ ولد (النساء: ۱۱)۔ وقال تعالیٰ: فإن کان لکم ولد فلہن الفمن مما ترکتم من بعد وصیة توصون بها أو دین (النساء: ۱۲)۔ وقال تعالیٰ: یوصیکم اللہ فی أولادکم للذکر مثل حظ الأنثیین (النساء: ۱۱)۔ وإن اختلط الذکور والآنث فالصالح بینہم للذکر مثل حظ الأنثیین۔ (خلاصة الفناوی ج: ۳ ص: ۲۱۴، کتاب الفرائض طبع رشیدیہ کوئٹہ)۔

(۲) أمّا الزوجات الثمن مع الولد أو ولد الأمین وإن سفل۔ وأما لبنات الصلب فأحوال ثلاث النصف للواحدة... إلخ۔ (سراجی ج: ۸)۔ وللزوجة الربع عند عدمها والثمن مع أحدهما والزوجات والواحدة یشتترکن فی الربع والثمن وعلیہ الإجماع... إلخ۔ (عالمگیری ج: ۶ ص: ۳۵۰، کتاب الفرائض، الباب الثانی فی ذوی الفروض طبع رشیدیہ)۔ وأما النساء فالأولی البت ولها النصف إذا انفردت۔ (عندی ج: ۶ ص: ۳۳۸، کتاب الفرائض، الباب الثانی)۔

(۳) وأما الأب فله أحوال ثلاث الفرض المطلق وهو السدس وذاک مع ابْنِ أو ابْنِ الأمین وإن سفل، الفرض والتعصیب معا وذاک مع الابنة، أو ابنة الأمین وإن سفلت۔ (السراجی فی المیراث ص: ۶، باب معرفة الفروض، طبع المصباح)۔

میں نے آپ پر لکھ دیا، اور اگر دادی صاحبہ بھی موجود ہوں تو کل ترکہ کا چھٹا حصہ ان کو دیا جائے گا، اس صورت میں ترکہ کے ۲۳ حصے ہوں گے، ان میں ۳ مرحوم کی بیوہ کے، ۴ والدہ کے، ۱۲ بیٹی کے اور ۵ والد کے۔ تقسیم کا نقشہ یہ ہے:

بیوہ	بیٹی	والدہ	والد
۳	۱۲	۱۴	۵

تین شادیوں والے والد کا ترکہ کیسے تقسیم ہوگا؟

سوال:۔۔۔ ہم تین بھائی اور تین بیٹیاں ہیں، صرف میں پاکستان میں ہوں، باقی سب ہندوستان میں ہیں۔ والد صاحب کا ہندوستان میں انتقال ہو چکا ہے، والد صاحب نے تین شادیاں کی تھیں، پہلی والدہ سے ایک بھائی اور ایک بہن، دوسری والدہ سے میں، تنہا، اور تیسری والدہ سے ایک بھائی اور دو بیٹیاں ہیں۔ صرف تیسری والدہ بقید حیات ہیں۔ والد صاحب کے ترکہ کی تقسیم جو ایک مکان اور زمین کی شکل میں ہیں اس کی فروخت کس طور پر ہوگی؟ وضاحت سے جواب دیجئے گا۔

جواب:۔۔۔ آپ کے والد مرحوم کا ترکہ (اوائے قرض و نفاذ وصیت از نمٹ مال کے بعد) ۲۴ حصوں پر تقسیم ہوگا، ان میں سے ۹ حصے بیوہ کے ہیں، ۱۴، ۱۳ لڑکوں کے، اور ۷، ۷ لڑکیوں کے، نقشہ حسب ذیل ہے: (۳)

بیوہ	لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکی	لڑکی
۹	۱۴	۱۴	۱۴	۷	۷	۷

دوسری شادی کے بعد پہلی بیوی کی اولاد کو وراثت سے محروم کرنا

سوال:۔۔۔ دوسری شادی کے بعد جس طرح پہلی بیوی سے تعلق ختم ہو جاتا ہے، تو کیا اولاد سے بھی ہو جاتا ہے؟ ایک صاحب نے اپنی بیوی کو کسی بھی وجہ سے طلاق دی، مگر بعد میں انہوں نے اپنی پہلی بیوی کی اولاد سے بھی تعلق تقریباً ختم کر لیا، جن میں صرف لڑکیاں ہی تھیں، اور اب اپنی جائیداد میں سے بھی لڑکیوں کو کوئی حصہ دینے پر راضی نہیں ہیں، ان کا کہنا ہے کہ میری تمام جائیداد کی وارث میری موجودہ اولاد ہے۔ کیا یہ اسلام کے عین مطابق ہے؟

- (۱) الثالثة الأم ولها ثلاثة أحوال السدس مع الولد وولد الابن أو ابنتين من إخوة والأخوات من أُنَى جهة كانوا... إلخ. (هندية ج: ۲، ص: ۴۴۹، كتاب الفرائض، الباب الثاني في ذوى الفروض طبع رشديه). أما للأُم فأحوال ثلاث السدس مع الولد وولد الابن وإن سفل. (سراجي ص: ۱۱، باب معرفة الفروض ومستحقها، فصل في النساء).
- (۲) تتعلق بركة الميت حقوق أربعة مرتبة، الأول يبدأ بتكفيله وتجهيزه من غير تغيير ولا تذيير، ثم نقضى ديونه من جميع ما بقي من ماله، ثم تنفذ وصاياه من ثلث ما بقي بعد الدين، ثم يقسم الباقي بين ورثته. (سراجي ص: ۳۰۲).
- (۳) قال تعالى: فإن كان لكم ولد فلهن الثمن من بعد وصية توصون بها أو ذهن. (النساء: ۱۲). قال في السراجي: أما الزوجات فحالتان..... والتمن مع الولد وولد الابن وإن سفل. (ص: ۸، باب معرفة الفروض، فصل في النساء). قال الله تعالى: يوصيكم الله في أولادكم للذكر مثل حظ الأنثيين. (النساء: ۱۱). وإذا اختلط البنون والبنات، عصب البنون البنات، فيكون للابن مثل حظ الأنثيين. (فتاوى عالمگیری ج: ۲، ص: ۴۴۸، كتاب الفرائض، الباب الثاني، أيضاً: السراجي ص: ۸).

جواب :-... اسلام کے عین مطابق نہیں، بلکہ اسلام کے عین خلاف ہے۔ اس شخص کی تمام اولاد حصہ رسدی میں برابر کی وارث ہے، خواہ پہلی بیوی سے ہو یا دوسری بیوی سے۔ اگر پہلی بیوی کی اولاد کو محروم کرنا چاہے، وہ تب بھی محروم نہیں ہوگی۔^(۱) البتہ اپنی جائز اولاد کو محروم کر کے یہ شخص اپنے لئے جہنم ضرور خریدے گا۔ ایک حدیث میں ہے کہ ایک شخص ساٹھ سال تک نیک عمل کرتا رہتا ہے، لیکن وہ آخری وقت میں کوئی غلط وصیت کر کے داروں کو نقصان پہنچاتا ہے، جس کی وجہ سے اس کے لئے دوزخ واجب ہو جاتی ہے۔ (مشکوٰۃ ص: ۲۶۶)^(۲)۔ ایک اور حدیث میں ہے: جو شخص اپنے وارث کو وراثت سے محروم کرے گا، اللہ تعالیٰ قیامت کے دن اسے جنت کی میراث سے محروم کر دیں گے۔ (ایضاً)^(۳) بڑی بے عقلی کی بات ہے کہ آدمی دوسروں کی دنیا بنانے کے لئے اپنی عاقبت برباد کر لے۔

(۱) ويستحق الإرث بإحدى خصال ثلاث: بالنسب وهو القرابة، والسب وهو الزوجية، والولاء. (عالمگیری ج: ۶ ص: ۳۳۷، کتاب الفرائض، طبع رشیدیہ).

(۲) وإن الرجل يعمل والمرأة بطاعة الله ستين سنة ثم يحضرهما الموت فيضاران في الوصية فتجب لهما النار. (مشکوٰۃ ص: ۲۶۶، کتاب الوصایا).

(۳) من قطع ميراث وأزله قطع الله ميراثه من الجنة يوم القيامة. (مشکوٰۃ ص: ۲۶۶، کتاب الوصایا).

ترکہ میں بھائی، بہن، بھتیجے، چچا، پھوپھی وغیرہ کا حصہ

مرحوم کے تین بھائیوں، تین بہنوں اور دو لڑکیوں میں ترکہ کی تقسیم کیسے ہوگی؟

سوال:.... ایک شخص کا انتقال ہو گیا ہے، اس کے ۳ بھائی، اور ۳ بہنیں ہیں، اور اس کی صرف دو لڑکیاں ہیں، جائیداد اس طرح تقسیم ہوگی؟

جواب:.... مرحوم کے ترکہ کے ۷ حصے ہوں گے، نو، دو دو لڑکیوں کے، دو، دو تینوں بھائیوں کے، اور ایک ایک تینوں بہنوں کا۔^(۱) تقسیم کا نقشہ یہ ہے:

لڑکی لڑکی بھائی بھائی بھائی بہن بہن بہن

۹ ۹ ۲ ۲ ۲ ۱ ۱ ۱

بے اولاد پھوپھی مرحومہ کی جائیداد میں بھتیجی کی اولاد کا حصہ

سوال:.... چند مہینے پہلے میری ای مرحومہ کی پھوپھی صاحبہ کا انتقال ہو گیا، مرحومہ نے اولاد تھیں اور انہوں نے کافی جائیداد اپنے پیچھے چھوڑی ہے۔ ان کے دارثوں میں ان کے بھتیجے اور بھتیجیاں ہیں، یہ وارث تین بھائیوں کی اولاد ہیں، ان تینوں بھائی کا بھی انتقال ہو چکا ہے، پہلے بھائی کی اولاد میں ۲ لڑکے اور ۳ لڑکیاں ہیں، جن میں سے ایک لڑکی (یعنی میری امی) کا انتقال ہو چکا ہے، دوسرے بھائی کی اولاد میں ۳ لڑکے ہیں۔ تیسرے بھائی کی اولاد میں ۲ لڑکیاں اور ۳ لڑکے ہیں، جن میں سے ایک لڑکے کا انتقال ہو چکا ہے، ان دونوں بھتیجا اور بھتیجی کا انتقال پھوپھی صاحبہ کی زندگی میں ہی ہو گیا تھا۔ آپ سے پوچھنا یہ ہے کہ کیا وراثت میں اس بھتیجا اور بھتیجی کا بھی حق ہے جن کا انتقال پھوپھی صاحبہ کی زندگی میں ہو چکا ہے؟ کیونکہ وہ دونوں صاحبہ اولاد تھیں۔ اور کیا ان کا حق ان کے بچوں کو ملنا چاہئے یا نہیں؟ کیونکہ میں نے سنا ہے کہ گئے نواسے یا نواسی، پوتے، پوتی کے والدین اگر اپنے والدین کی زندگی میں ہی وفات پا چکے ہوں تو انہیں وراثت میں حق نہیں ملتا، لیکن جو رشتے کے نواسے یا نواسی یا پوتے، پوتی ہوتے ہیں انہیں ان کا حق ملتا ہے۔

(۱) قال تعالى: فإن كن نساء فوق اثنتين فلهن ثلثا ما ترك. (النساء: ۱۱). قال في السراجي (ص: ۸): وأما لبنات الصلب فأحوال ثلاث والصلبان للإثنين فصاعداً. قال الله تعالى: وإن كانوا إخوة رجالاً ونساءً فللذكر مثل حظ الأنثيين. (النساء: ۱۷۶). وفي السراجي: وأما الأخوات لأب وأم فأحوال خمس ومع الأخ لأب وأم للذكر مثل حظ الأنثيين بصرن به عصبه... إلخ. (السراجي في الميراث، باب معرفة الفروض، فصل في النساء ص: ۱۰).

اس کے علاوہ مرحومہ پھوپھی صاحبہ کی ایک سوتیلی بہن بھی تھی، یعنی باپ تو ایک لیکن ماں دو، ان کا بھی انتقال ہو چکا ہے، ان کی اولاد کا وراثت میں حق ہے یا نہیں؟ نیز یہ کہ جائیداد میں سے کیا ان بچوں کو بھی حصہ ملے گا جن کے والدین اپنی پھوپھی کی زندگی میں ہی وفات پا چکے تھے؟

جواب:۔۔۔ آپ کی امی مرحومہ کی پھوپھی کی جائیداد میں آدھا حصہ تو پھوپھی کی سوتیلی بہن کا ہے،^(۱) اس کے انتقال کے بعد اس کے لڑکے، لڑکیوں اور شوہر کو ملے گا، باقی نصف حصہ پھوپھی کے ان بھتیجیوں کا ہے جو پھوپھی کی وفات کے وقت موجود تھے، ان سب بھتیجیوں کو برابر ملے گا۔^(۲) بھتیجیوں کو (جن میں آپ کی والدہ بھی شامل ہیں) کچھ نہیں ملے گا،^(۳) جو بھتیجے، پھوپھی سے پہلے انتقال کر گئے ان کو بھی کچھ نہیں ملے گا۔ مرحومہ کی جائیداد کی تقسیم کی صورت یہ ہے:

سوتیل، بکرن بھتیجا بھتیجا بھتیجا بھتیجا بھتیجا بھتیجا بھتیجا بھتیجا

نانا کے تر کے کا حکم

سوال:۔۔۔ عرض یہ ہے کہ میرے تانا جان اب سے دو مہینے قبل وفات پاچکے ہیں، انہوں نے ترکہ میں کچھ رقم اور ایک مکان چھوڑا ہے، رقم کو ان کی تجویز و تکلیف وغیرہ میں خرچ کر دیا ہے، اب صرف مکان رہ گیا ہے۔ میرے تانا کی اولاد میں سے ایک میری والدہ ہیں جو میرے ساتھ مقیم ہیں، اور ایک میری خالہ تیس جن کا اڑٹیا (بھارت) میں ہی ۱۹۶۵ء میں انتقال ہو گیا، اور ان کے بیٹے وغیرہ اڑٹیا ہی میں رہ رہے ہیں۔ ان کا ہم سے کوئی رابطہ نہیں۔ یہاں یہ بھی وضاحت کرنا ضروری سمجھتا ہوں کہ ہم لوگوں کے خالہ سے اختلافات بھی نہیں تھے، بس ہم دونوں خاندان کسی ایک جگہ مستقل قیام نہ کرنے کی وجہ سے کسی سے کوئی خط و کتابت یا رابطہ نہیں رکھ سکے اور نہ ہمارے پاس ایک دوسرے کا پتا ہے۔ عرض یہ ہے کہ میری والدہ کے علاوہ تانا کی کوئی اولاد نہیں ہے، اور والدہ کی طرف سے ہم پانچ بھائی اور تین بہنیں ہیں۔ معلوم یہ کرنا چاہتا ہوں کہ ان کے ترکہ کی رقم کا ہم میں کون کون حق دار ہے اور کس تناسب سے؟ اس کے علاوہ میری والدہ کی خواہش ہے کہ تمام رقم کو ہم سب بھائی بہن خود میں برابر برابر تقسیم کر لیں، تو کیا شرعی طور پر ایسا کرنے پر کوئی ممانعت نہیں ہے؟ اس کے علاوہ اگر میں اپنے حصے کی رقم نہ لیتا چاہوں یا کسی کے حق میں دستبردار ہونا چاہوں تو کیا ایسا کر سکتا ہوں کہ

(١) والأخوات لأب النصف للواحدة. (سراجي ص: ١١٠، باب معرفة الفروض).

(٢) اما العصبه بنفسه أولهم بالميراث جزء الميت ثم جزء أبيه أى الإخوة ثم بنوه ... الخ. (سراجي ص: ١٣ باب العصبات).

(۳) کیونکہ عصب قریب اور پریخیاں ذوی الارحام ہیں، اور قاتل عصب کی موجودگی میں ذوی الارحام مجرم ہوتے ہیں۔ باب ذوی الارحام: ذو الرحم ہو کل قریب لیس ہدی سہم ولآ عصبۃ۔ (سراجی ص: ۳۳)۔ باب توریت ذوی الارحام ہو کل قریب لیس ہدی سہم ولآ عصبۃ فهو قسم ثالث حینئذ، ولآ یرث مع ذی سہم ولآ عصبۃ سوی الزوجین... الخ۔ (الذر المختار علی هامش الطحاری ج: ۳ ص: ۳۹۶)۔ والصف الثالث ینتمی الی أبوی المیت وهم أولاد الاغوات وبنات الاغوة... الخ۔ (سراجی ص: ۳۵) باب ذوی الارحام۔

نہیں؟ جواب سے مطلع فرما کر میری پریشانی دور فرمادیں، عین نوازش ہوگی۔

جواب.... اگر آپ کے نانا مرحوم کے بھائی بھتیجے ہوں یا ان کی اولاد ہو تو ان کو تلاش کیا جائے، اگر بھائی یا بھائی کی اولاد نہ ہو تو ان کے (نانا کے) چچا کی اولاد، وہ نہ ہو تو آپ کے چچا کی اولاد، دادا کے چچا کی اولاد، علیٰ ہذا، اوپر تک ان کے جدی خاندان میں کوئی موجود ہو تو ان کو تلاش کیا جائے، اگر (اوپر کی ذکر کردہ ترتیب کے مطابق) مل جائیں تو نصف تو آپ کی والدہ ہے اور باقی نصف جدی وارثوں کا^(۱) اور اگر جدی وارثوں میں سے کوئی بھی زندہ نہیں تو پورا مکان آپ کی والدہ کا ہے، وہ جس طرح چاہیں تقسیم کر سکتی ہیں۔^(۲)

مرحوم کی وراثت کے مالک بھتیجے ہوں گے نہ کہ بھتیجیاں

سوال.... الف، ب، ج، تینوں بھائی فوت ہو گئے، ”ذ“ جو لا ولد ہے، زندہ رہا، اس کی زندگی میں اس کی اہلیہ بھی فوت ہو گئی، اب ”ذ“ بھی فوت ہو گیا ہے، ”ذ“ نے انتقال کے وقت اپنے چچے ایک مکان اور کچھ نقد رقم چھوڑی ہے، جس کی قیمت رائج الوقت سکہ کے مطابق تقریباً ایک لاکھ روپیہ بنتی ہے۔ ”ذ“ کا ماسوائے تینوں بھائیوں کی اولاد کے اور کوئی وارث نہیں ہے، اب یہ ترکہ کس کو ملے گا؟ جواب.... شرعاً اس کے وارث اس کے بھتیجے ہوں گے، بھتیجیاں وارث نہیں ہوں گی۔^(۳)

مرحومہ کی جائیداد کی تقسیم کیسے ہوگی جبکہ قریبی رشتہ دار نہ ہوں؟

سوال.... ہمارے خاندان میں ایسی عورت کا انتقال ہوا جس کا کوئی حقیقی وارث نہیں ہے، شوہر، ماں باپ، بہن بھائی سب مرحومہ کی زندگی میں انتقال کر گئے۔ اب اس کے ایک بچے مرحوم بھائی اور ایک بچی مرحومہ بہن کی حقیقی اولاد موجود ہے۔ مرحوم بھائی کی اولاد میں ایک بیٹا اور ایک بیٹی حیات ہیں، جبکہ اس بھائی کی ایک صاحبہ اولاد بیٹی کا مرحومہ کی زندگی میں انتقال ہو چکا، لیکن اس کا شوہر و اولاد موجود ہے، اسی طرح مرحومہ بہن کی اولاد میں دو بیٹے اور تین بیٹیاں حیات ہیں، جبکہ اس کا ایک صاحبہ اولاد بیٹا مرحومہ کی زندگی میں انتقال کر چکا ہے، لیکن اس کی اولاد موجود ہے، اس عورت کی جائیداد کی تقسیم شرعاً کس طرح ہو سکتی ہے؟

(۱) أما العصبۃ بنفسہ أولہم بالمیراث جزء العیت ای البنون ثم بنوہم ثم أصلہ ای الأب ثم الجد ثم جزء أہیہ ای الإخوة ثم بنوہم وإن سفلوا ثم جزء جدہ ای الأعمام ثم بنوہم ... إلخ. (سراجی ص: ۱۳، باب العصبات). وأما بنات الصلب فأحوال ثلاث النصف للواحدہ ... إلخ. (سراجی ص: ۸، باب معرفۃ الفروض، فصل فی النساء).

(۲) ما فضل من المخرج عن فرض ذوی الفروض ولا مستحق له من العصبۃ یرد ذلک الفاضل علی ذوی الفروض بقدر حقولہم. (الشریفة شرح السراجیة ص: ۴۲، باب الرد، طبع مکتبہ حقانیہ).

(۳) ومن لا فرض لہا من الإناث وأخوها عصبۃ لا تصیر عصبۃ بأخوها کالعم والعمة کان المال کلہ للعم دون العمة وكذا الحال فی ابن الأخ مع بنت الأخ. (شریفة شرح سراجی، باب العصبات ص: ۳۰). وباقی العصبات یفرد بالمیراث ذکورہم دون أحوالہم وهم أربعة أیضاً العم، وابن العم وابن الأخ ... إلخ. (عالمگیری ج: ۶، ص: ۳۵۱).

جواب: ...مرحوم کا وارث صرف اس کا بھتیجا ہے، اس کے علاوہ سوال میں ذکر کئے گئے لوگوں میں سے کوئی وارث نہیں۔^(۱)

بھتیجے وراثت میں حق دار ہیں

سوال: ...زید انتقال کے وقت کنوارا تھا، اس نے ترکہ میں ایک پلاٹ چھوڑا تھا، انتقال کے وقت زید کے دو بھائی اور تین بہنیں تھیں، جو کہ اس پلاٹ کے قانونی ورثاء بنے، اسی عرصے میں ایک بھائی کا اور انتقال ہو گیا، کیا دوسرے بھائی کے بچے بھی جس کا بعد میں انتقال ہوا پلاٹ کے قانونی ورثاء سمجھے جائیں گے؟ زید کے والدین بہت پہلے انتقال کر چکے ہیں۔

جواب: جی ہاں! مرحوم بھائی کے انتقال کے بعد اس کی اولاد اس کے حصے کی وارث ہوگی، کیونکہ اس بھائی کا انتقال زید کے بعد ہوا ہے۔^(۲)

غیر شادی شدہ مرحوم کی وراثت، چچا، پھوپھی اور ماں کے درمیان کیسے تقسیم ہوگی؟

سوال: ...ایک شخص غیر شادی شدہ (کنوارا) وفات پا گیا، اس کے ورثاء میں سے ایک والدہ ہے، ایک حقیقی چچا ہے، اور ایک حقیقی پھوپھی ہے۔ ان زوئے فقہ حنفیان ورثاء کے حصوں کا تعین فرمایا جائے۔

جواب: ...ترکہ کے تین حصے ہوں گے، ایک تہائی ماں کا،^(۳) اور دو تہائی چچا کا۔^(۴) نقشہ تقسیم مندرجہ ذیل ہے:

ماں چچا پھوپھی
۱ ۲ ۳
مرحوم

بہن، بھتیجوں اور بھانجوں کے درمیان وراثت کی تقسیم

سوال: ...محمد اسماعیل کا انتقال ہو گیا، مرحوم کی ایک حقیقی بہن، چار بھتیجے، ایک بھتیجی، دو بھانجے اور ایک بھانجی ہے، والدین اور اولاد کوئی نہیں، نہ بیٹا، نہ بیٹی ہیں، نہ پوتا، پوتی، صرف مذکورہ بالا وارث ہیں، لہذا صورت مسکولہ میں مرحوم کی وراثت کا شرعی تقسیم طریقہ کیا ہوگا؟ ایک مکان تھا، اس کو فروخت کر دیا گیا، وافر سے کاغذات بنوانے میں تین ہزار روپیہ خرچ ہوا، تقریباً بارہ ہزار روپیہ کا قرضہ تھا، وہ بھی ادا کر دیا گیا، مکان فروخت ہوا تیس ہزار میں سے پندرہ ہزار خرچ ہو گئے، اب صرف پندرہ ہزار روپیہ باقی ہے، لہذا آفتاب سے گزارش ہے کہ مرحوم کی وراثت کی تقسیم کا شرعی طریقہ کیا ہوگا اور کس کس وارث کو کتنا کتنا حصہ ملے گا؟

(۱) وباقی العصابات ینفرد بالمیراث ذکرہم دون احوالہم و ہم أربعة ایضاً العم، وابن العم وابن الأخ... الخ۔ (عالمگیری ج: ۶، ص: ۴۵۱، کتاب الفرائض، الباب الثالث فی العصابات)۔

(۲) أما العصبۃ بنفسہ أولہم بالمیراث جزء العیت ای البنون ثم بنوہم ثم جزء آیہ ای الإخوة ثم بنوہم وان سفلوا... الخ۔ (سراجی ص: ۱۴، باب العصابات)۔

(۳) قال تعالیٰ: فان لم یکن لہ ولد و لورثہ أبوہ فألمہ الثلث۔ (النساء: ۱۲)۔ ولأثم الثلث الكل عند عدم هؤلاء المذكورین آی عند عدم الولد و ولد الأبین... الخ (شریعتہ شرح سراجی ص: ۳۰، باب معرفۃ الفروض)۔

(۴) فأقرب العصابات الأبین ثم العم لأب وأم... الخ۔ (فتاویٰ عالمگیری ج: ۶، ص: ۴۵۱، کتاب الفروض)۔

جواب: ...مروم کا ترکہ ادائے قرض اور نفاز وصیت کے بعد آٹھ حصوں پر تقسیم ہوگا، چار حصے بہن کے^(۱) اور ایک ایک حصہ چاروں بھتیجوں کا۔^(۲) بھتیجی، بھانجے اور بھانجی کو کچھ نہیں ملے گا،^(۳) نقشہ یہ ہے:

بہن بھتیجا بھتیجا بھتیجا بھتیجی بھانجے بھانجی
۴ ۱ ۱ ۱ ۱ ۱ ۱

بیوی، لڑکوں اور لڑکیوں کے درمیان وراثت کی تقسیم

سوال ۱: ... میری عمر تقریباً ۶۵ سال ہے، میری بیوی حیات ہے، میری دو بیٹیاں ہیں، دونوں شادی شدہ ہیں، اپنے شوہروں اور اولاد کے ساتھ خوش و خرم ہیں۔ ان کے شوہر اللہ کے فضل سے کھاتے پیتے اور تسلی بخش حیثیت کے مالک ہیں۔ میرے دو بھائی ہیں، وہ بھی صاحب اولاد ہیں اور تسلی بخش مالی حیثیت کے مالک ہیں۔ میری بہن نہیں ہے، والدین دونوں فوت ہو چکے ہیں، مکان یا زمین کی صورت میں میری کوئی غیر منقولہ جائیداد نہیں ہے، صرف کچھ نقد ہے، کچھ حصص اور بینک میں پی ایل ایس میں محفوظ رقم ہے۔ اگر میں مندرجہ بالا صورت میں فوت ہو جاؤں تو میرے اثاثے کی تقسیم میرے درختاء میں کیسے ہوگی؟

جواب: ... آپ کو کیا معلوم ہے کہ آپ کے مرنے کے وقت آپ کے کون کون وارث موجود ہوں گے؟ اور جب تک یہ معلوم نہ ہو، میں وراثت کے حصے کیسے بتاؤں؟ البتہ یہ کہہ سکتا ہوں کہ اگر آپ کی موت کے وقت یہی وارث ہوتے تو آٹھواں حصہ آپ کی بیوی کو ملے گا، دو تہائی دونوں لڑکیوں کو،^(۴) اور جو باقی بچے گا وہ دونوں بھائیوں کو ملے گا۔^(۵) نقشہ تقسیم یہ ہے:

(۱) أما الأخوات لأب وأم النصف للواحدة لقوله تعالى وله أخت فلها نصف ما ترك. (شریفة شرح سراجی ص: ۲۶، باب معرفة الفروض، فصل فی النساء).

(۲) أما العصبہ بنفسہ أولہم بالعمرات جزء المیت أی البنون ثم بنوہم ثم جزء أبیہ أی الأخوة ثم بنوہم وان سفلوا... الخ. (سراجی ص: ۱۳، باب العصبات).

(۳) کیونکہ یہ ذوی الارحام ہیں اور عصبی کی موجودگی میں ذوی الارحام کو حصہ نہیں ملتا۔ باب ذوی الارحام، ذو الرحم ہو کل قریب لیس بذی سهم ولا عصبہ. (سراجی ص: ۳۳). باب توریث ذوی الارحام ہو کل قریب لیس بذی سهم ولا عصبہ فهو قسم ثالث حینئذ، ولا یرث مع ذی سهم ولا عصبہ سوی الزوجین... الخ. (الدر المختار علی هامش الطحطاوی ج: ۳ ص: ۳۹۶). والصفہ الثالث ینتمی الی أبوی المیت وهم أولاد الأخوات وبنات الأخوة... الخ. (سراجی ص: ۳۵).

(۴) کما قال اللہ تبارک وتعالیٰ: فإن کان لکم ولد فلهن الثمن مما ترککم من بعد وصیة یوصون بها أو دین. (النساء: ۱۲). أما الزوجات والضمین مع الولد أو ولد الإبن وان سفل. اما بنات الصلب والفلان للإلین فصاعدہ. (سراجی ص: ۸، باب معرفة الفروض، فصل فی النساء).

(۵) أما العصبہ بنفسہ فکل ذکر لا تدخل فی نسبتہ الی المیت اتفی وهم أربعة أصناف الأقرب فالأقرب یرجعون بقرب الدرجة أعنی أولہم بالعمرات جزء المیت أی البنون ثم جزء أبیہ أی الأخوة ثم بنوہم وان سفلوا. (سراجی ص: ۱۳، باب العصبات). والعصبہ کل من یأخذ ما أبنتہ أصحاب الفرائض وعند الأفراد یرجز جمیع المال. (سراجی ص: ۳۰).

بیوہ	لڑکی	لڑکی	بھائی	بھائی
۶	۱۶	۱۶	۵	۵

فرض کیجئے تیس ہزار کی رقم ہے، دس، دس ہزار دونوں بیٹیوں کو ملے گا، ۵۰ لے ۳ (پونے چار ہزار) بیوی کو، اور ۶۲۵۰ (چھ ہزار دو سو پچاس) آپ کے دونوں بھائیوں کا ہوگا۔

سوال ۲:.... اگر میری بیوی مجھ سے پہلے سدھارے تو اس صورت میں میرے ورثہ کے حقوق میں کیا تبدیلی ہوگی؟
جواب:.... اس صورت میں دو تہائی دو لڑکیوں کا، اور ایک تہائی دونوں بھائیوں کا ہوگا۔^(۱)

سوال ۳:.... کیا میری بیوی اور بیٹیوں کی موجودگی میں میرے بھائی یا ان کی اولاد بھی میرے وارث ٹھہرتے ہیں؟
جواب:.... جی ہاں! لڑکیوں کا دو تہائی اور بیوی کا آٹھواں حصہ دینے کے بعد جو باقی رہتا ہے، بھائی اس کے وارث ہیں، اور اگر بھائی نہ ہوں تو بیٹے وارث ہیں۔^(۲)

بیوہ، بھائی، تین بہنوں کے درمیان جائیداد کیسے تقسیم ہوگی؟

سوال:.... میرا دوست تھا، اس کا انتقال ہو گیا، اس کی کوئی اولاد نہیں ہے، آپ سے یہ مسئلہ معلوم کرنا ہے کہ اسلام کے مطابق اس کی جائیداد مال کی کس طرح تقسیم ہوگی؟ اس کی ایک بیوی ہے، ایک بھائی، تین سگی بہنیں، اور ایک سگا چچا بھی ہے۔ اس میں کس کس کا کتنا حق ہے؟ اگر کس کا بالکل حق نہیں ہے؟ جو اس نے زیور سونا چھوڑا ہے اس پر صرف بیوی کا حق ہے یا اس کو بھی جائیداد مال میں شامل کر کے تقسیم کیا جائے؟

جواب:.... ادائے قرض و نفاذ وصیت کے بعد مرحوم کی جائیداد میں حصوں میں تقسیم ہوگی، ان میں پانچ حصے بیوہ کے ہیں،^(۳) چھ بھائی کے اور تین، تین بہنوں کے۔^(۴) چچا کو کچھ نہیں ملے گا۔^(۵) زیور اگر بیوی کے مہر میں دے دیا تھا تو اس کا ہے، ورنہ ترکہ میں شامل ہوگا۔ تقسیم میراث کا نقشہ یہ ہے:

بیوہ	بھائی	بہن	بہن	بہن
۵	۶	۳	۳	۳

(۱) یوسفکم اللہ فی اولادکم للذکر مثل حظ الأنثیین فإن کن نساء فوق التین فلنھا ما ترک۔ (النساء: ۱۱)۔ أما العصبۃ بنفسہ فکل ذکر لا یدخل فی نسبہ إلی المیت انثی وھم أربعة أصناف..... الأقرب فالأقرب یرجعون بقرب الدرجۃ أعنی أولھم بالمیراث جزء المیت أنثی البنون..... ثم جزء أبیہ أی الإخوة ثم یوھم وإن سفلو۔ (سراجی ص: ۱۳، باب العصبات)۔ والعصبۃ کل من يأخذ ما أبقتہ أصحاب الفرائض۔ (سراجی ص: ۴)۔

(۲) ایضاً۔

(۳) اما للزوجات الربع للواحدة فصاعدا عند عدم الولد وولد الأنثی... إلخ۔ (سراجی ص: ۷)۔

(۴) اما الأخوات لأب وأم..... ومع الأخ لأب وأم للذکر مثل حظ الأنثیین یصرن بہ عصبۃ... إلخ۔ (سراجی ص: ۱۰)۔

(۵) فالقرب العصبات الأنثی ثم ابن الأنثی..... ثم العم... إلخ۔ (عالمگیری ج: ۶ ص: ۳۵۱، کتاب الفرائض)۔

بیوہ، والدہ اور بہن بھائیوں کے درمیان وراثت کی تقسیم

سوال: ... ہمارے بڑے بھائی کا انتقال ہو گیا ہے، مرحوم نے لواحقین میں والدہ، ۴ بھائی، ۴ بیٹیں شادی شدہ، بیوہ اور ایک سوتیلی بیٹی شادی شدہ خوش حال چھوڑی ہے۔ جناب سے عرض ہے کہ مرحوم کا ترکہ وارثین میں شریعت اور قانون کے مطابق کس طرح تقسیم کیا جائے گا؟ تحریر فرمادیں، جبکہ مرحوم پر قرضہ بھی ہے اور جائیداد کا کچھ حصہ شراکت میں شامل ہے۔

جواب: ... سب سے پہلے مرحوم کا قرضہ ادا کیا جائے (اگر بیوی کا مہر ادا نہ کیا ہو تو وہ بھی قرضے میں شامل ہے، اور وراثت کی تقسیم سے پہلے اس کا ادا کرنا لازم ہے)۔ اس کے بعد مرحوم نے کوئی وصیت کی ہو تو تہائی مال میں اس کو پورا کیا جائے۔ ادائے قرض و نفاذ وصیت کے بعد مرحوم کا ترکہ ۱۴ حصوں پر تقسیم ہوگا، ان میں ۳۶ بیوہ کے، ۲۴ والدہ کے، ۱۴ چاروں بھائیوں کے، اور ۷ چاروں بہنوں کے۔^(۱) نقشہ تقسیم حسب ذیل ہے:

بیوہ	والدہ	بھائی	بھائی	بھائی	بھائی	بہن	بہن	بہن	بہن
۳۶	۲۴	۱۴	۱۴	۱۴	۱۴	۷	۷	۷	۷

بیوہ، والدہ، چار بہنوں اور تین بھائیوں کے درمیان مرحوم کا ورثہ کیسے تقسیم ہوگا؟

سوال: ... زید کا انتقال ہو گیا ہے، ورثاء میں ایک بیوہ، ایک والدہ، چار بیٹیں، تین بھائی ہیں، ان میں ورثہ کس طرح تقسیم ہوگا؟

جواب: ... چھبیز و عفتین کے مصارف، ادائے قرضہ جات اور نفاذ وصیت کے بعد^(۲) مرحوم کا مکمل ترکہ ایک سو میں حصوں میں تقسیم ہوگا، ان میں بیس والدہ کے، تیس بیوہ کے، چودہ بھائیوں کے، اور سات بہنوں کے۔^(۳) تقسیم میراث کا نقشہ یہ ہے:

بیوہ	والدہ	بھائی	بھائی	بھائی	بہن	بہن	بہن	بہن
۳۰	۲۰	۱۴	۱۴	۱۴	۷	۷	۷	۷

مرحوم کی جائیداد، بیوہ، ماں، ایک ہمشیرہ اور ایک بچا کے درمیان کیسے تقسیم ہوگی؟

سوال: ... بخش ولد خیر محمد کا انتقال ہو چکا ہے، اور اس کے مندرجہ ذیل لواحقین ہیں، اور وہ زرعی زمین چھوڑ کر مرا ہے، ایک

(۱) الشركة تتعلق بها حقوق أربعة جهاز الميت ودفنه والذين والوصية وتنفذ وصاياہ من ثلث ما یبقی بعد الکفن والذین۔ (فتاویٰ عالمگیری ج: ۶ ص: ۴۴۷، کتاب الفروض)۔

(۲) أما للزوجات فالحالان الربع للواحدة فصاعدا عند عدم الولد وولد الأولین... الخ۔ (سراجی ص: ۷، باب معرفة الفروض)۔ أما الأخوات لأب وأم ومع الأخ لأب وأم للذكر مثل حظ الأنثیین یصرن به عصبہ... الخ۔ (سراجی ص: ۱۰، باب معرفة الفروض)۔ قال تعالیٰ: ولأبویہ لكل واحد منهما السدس مما ترک ان کان له ولد۔ (النساء: ۱۱)۔

(۳) ایضاً حاشیہ نمبر ۱ دیکھئے۔

(۴) ایضاً حاشیہ نمبر ۲ دیکھئے۔

بیوہ، ایک ماں، ایک ہمیشہ اور ایک چچا۔ لہذا التماس ہے کہ کس کس کو زمین کا کتنا حصہ ملے گا اور کس کو نہیں ملے گا؟

جواب:..... کلشن مرحوم کا ترکہ (اوائے ترخہ جات اور اگر کوئی وصیت کی ہو تو تہائی مال میں وصیت نافذ کرنے کے بعد) ^(۱) بارہ حصوں پر تقسیم ہوگا، ان میں تین بیوہ کے، دو والدہ کے، چچہ ہمیشہ کے اور ایک چچا کا۔ ^(۲) نقشہ حسب ذیل ہے:

بیوہ	والدہ	ہمیشہ	چچا
۳	۲	۶	۱

مرحوم کی وراثت میں بیوہ اور بھائی کا حصہ

سوال:..... میرے سگے تایا زاد بھائی کا ہمارے مشترک مکان میں حصہ تھا، مرحوم نے زندگی میں لا تعلقی کر لی تھی، وفات کے بعد حساب کیا گیا، سب کو حصے تقسیم کئے گئے، اس میں تین سال ان کی حیات کے باقی ماندہ وفات کے بعد کرایہ کا پیسہ میرے پاس جمع ہے۔ مرحوم لا ولد فوت ہوئے، ایک بیوہ ہے اور ایک بھائی۔ مرحوم کے تین سال حیات کی کل رقم بیوہ کو دی جائے، اور چوتھے کی رقم کا ۱/۲ دیا جائے یا کل رقم کا ۱/۲ لا ولد بیوہ کو دیا جائے اور باقی ماندہ بھائی کو؟ کیونکہ حسابات ان کی وفات کے بعد ہوئے ہیں۔

جواب:..... مکان کا حصہ اور اس مکان کے کرایہ کی رقم اور دیگر مالی ستر و کہ کے حق دار مرحوم کی بیوہ اور بھائی ہیں، حقوق مستحقہ کی ادائیگی کے بعد کرایہ کی جملہ رقم وغیرہ میں ۱/۲ بیوہ کا ہے، اور بقیہ ۱/۲ بھائی کو ملے گا۔ ^(۳) تقسیم میراث کا نقشہ یہ ہے:

بیوہ	بھائی
۱	۳

(۱) التركة تتعلق بها حقوق أربعة، جهاز الميت ودفنه والذين والوصية وتنفذ وصاياه من ثلث. (هندية ج: ۶، ص: ۴۴۴).
(۲) قال تعالى: ولا يورثه لكل واحد منهما السدس مما ترك إن كان له ولد (النساء: ۱۱). الفالفة الأتم ولها ثلاثة أحوال السدس مع الولد وولد الإبن. (فتاوى عالمگیری ج: ۶، ص: ۳۴۹). وللزوجة الربع عند عدمهما أي الولد وولد الإبن. (عالمگیری ص: ۳۵۰). قال تعالى: ولهن الربع مما تركن إن لم يكن لکم ولد (النساء: ۱۲). وفي السراجي (ص: ۱۰)، باب معرفة القروض) وأما الأخوات لأب وأم فأحوال خمس، النصف للواحدة. وفيه أيضا: أما العصبه بنفسه..... أولهم بالميراث جزء الميت..... ثم جزء جدہ أي الأعمام ثم بھوم وإن سفلوا. (سراجی ص: ۱۴، باب العصبات).

(۳) قال علمائنا رحمهم الله تعالى: تتعلق بتركة الميت حقوق أربعة مرتبة الأول يبدأ بتكفينه وتجهيزه..... ثم تفضي ديونه من جميع ما بقي من ماله ثم تنفذ وصاياه من ثلث ما بقي بعد الدين، ثم يقسم الباقي بين ورثته بالكتاب والسنة واجماع الأئمة. (السراجي في الميراث ص: ۴، ۳). أيضا وقال تعالى: ولهن الربع مما تركن إن لم يكن لکم ولد (النساء: ۱۲). أما العصبه بنفسه فكل ذكر لا تدخل في نسبته إلى الميت انثى وهم أربعة أصناف..... الأقرب فالأقرب يرجحون بقرب الدرجة اعنى أولهم بالميراث جزء الميت..... ثم جزء أبيه أي الأخوة اھـ (سراجی ص: ۱۴، باب العصبات).

بہن، بھتیجیوں اور بھتیجیوں کے درمیان وراثت کی تقسیم

سوال: ... ایک شخص انتقال کر گیا اور اپنے چچے کا کافی منقولہ اور غیر منقولہ جائیداد چھوڑ گیا، اس کے حسب ذیل کے رشتہ دار موجود ہیں، ایک بہن، بھتیجے آٹھ کے، بھتیجیاں پانچ لگی، دو کے بھائی اس کی وفات سے پہلے فوت ہو گئے ہیں۔ اب شرعی لحاظ سے اس کا منقولہ اور غیر منقولہ مال کس طرح ان کے کے رشتہ داروں میں تقسیم کیا جائے تاکہ متنازعہ مسئلہ حل ہو جائے؟

جواب: اس شخص کا آدھا ترکہ (ادائے قرض اور نفاذ وصیت کے بعد) بہن کو ملے گا، اور باقی آدھا آٹھوں بھتیجیوں کے درمیان برابر تقسیم ہوگا، بھتیجیوں کو کچھ نہیں ملے گا۔ گویا ترکہ کے سولہ حصے کئے جائیں، آٹھ حصے بہن کے ہوں گے، اور ایک ایک حصہ آٹھوں بھتیجیوں کا۔^(۱) تقسیم یہ ہے:

بہن بھتیجا بھتیجا بھتیجا بھتیجا بھتیجا بھتیجا بھتیجا بھتیجا بھتیجا

۱ ۱ ۱ ۱ ۱ ۱ ۱ ۱ ۱ ۸

بے اولاد مرحوم ماموں کی وراثت میں بھانجوں کا حصہ

سوال: ... میرے ماموں اور ممانی کا انتقال ہو گیا، ان کے نام ایک جائیداد تھی، لیکن وہ خود صاحب اولاد نہ تھے، اور نہ ہی ان کے والدین زندہ تھے، میرے ماموں مرحوم کی ایک ہمیشہ اور ان کے ایک بھائی زندہ تھے، بعد میں ان دونوں کا بھی انتقال ہو گیا، صاحب جائیداد مرنے والے ماموں صاحب کے حصے میں بعد میں مرنے والے بھائی، اور بہن کی اولاد از روئے شریعت جائیداد میں وارث ہے یا نہیں؟ اور اگر ہے تو کتنی ہے؟

جواب: ... آپ کے مرحوم ماموں کے ترکہ کے دو حصے ان کے بھائی کو ملے اور ایک بہن کو، ان کے بعد ان کی اولاد ہی تقاسب سے وارث ہوگی۔^(۲)

بھائی کے ترکہ کی تقسیم

سوال: ... ایک شادی شدہ بھائی، کنواری بہن اور بیوہ ماں، ہم قین افراد ہیں۔ بیوہ ماں کا ایک لڑکا بغیر شادی اور وصیت کے انتقال کر جاتا ہے، اور اپنے چچے ایک خلیفہ رقم چھوڑ جاتا ہے، تب کیا آدھی رقم کی وارث ماں ہے یا بھائی؟ اس تمام رقم کا حق دار کون قرار پائے گا؟ براہ کرم اس کی تقسیم سے آگاہ فرمائیے۔

(۱) قال تعالى: إن امرؤ هلك ليس له ولد وله أخت فلها نصف ما ترك. (النساء: ۷۶)۔ قال في السراجي: وأما للأخوات لأب وأُم فالحال خمس النصف للواحدة... إلخ. (ص: ۱۰)۔ وبالقى العصباء ينفر بالمرث ذكورهم دون أخواتهم وهم أربعة أيضاً، العم، وابن العم وابن الأخ... إلخ. (عالمگیری ج: ۶، ص: ۳۵۱، كتاب الفرائض)۔

(۲) قال تعالى: وإن كانوا إخوة رجالاً ونساءً فلللذكر مثل حظ الأنثيين. (النساء: ۷۶)۔

جواب: ...مرحوم کے ترکہ میں ایک تہائی ماں کا ہے، اور باقی بھائی اور بہن کا^(۱) اس لئے کل ترکہ ۹ حصوں پر تقسیم ہوگا، ان میں سے تین حصے ماں کے، چار بھائی کے اور دو بہن کے ہوں گے۔ جس کا نقشہ حسب ذیل ہے:

ماں	بھائی	بہن
۳	۴	۲

غیر شادی شدہ شخص کی تقسیم وراثت

سوال: ... ایک غیر شادی شدہ شخص ایک مکان چھوڑ کر مر جاتا ہے، اس وقت اس شخص کے والد اور والدہ زندہ ہوتے ہیں، ان کے علاوہ اس کے دو بھائی اور چار شادی شدہ بہنیں بھی جی ہیں، مگر والدہ کا کچھ دنوں پہلے انتقال ہو چکا ہے، وہ مکان تاحال مرحوم کے نام پر ہے اور اس کی منتقلی کسی بھی وارث کے نام پر نہیں ہوئی ہے۔ مرحوم کی اس جائیداد پر کس کس کا کتنا کتنا حق ہے؟ اور اس کا بخوارہ کس طرح کیا جائے؟

جواب: ... اس مرحوم کا ترکہ چھ حصوں میں تقسیم ہوگا، ایک حصہ اس کی والدہ کا اور باقی پانچ حصے والد کے۔^(۲) پھر والدہ کا حصہ ۳۲ حصوں میں تقسیم ہوگا، ان میں سے آٹھ حصے اس کے شوہر کے، چھ دو دنوں لڑکوں کے، اور تین، تین چاروں لڑکیوں کے، گویا پورے مکان کے ۱۹۲ حصے کئے جائیں، تو اس میں ۱۶۸ لڑکے کے والد کے ہیں، چھ ہر لڑکے کے، اور تین ہر لڑکی کے۔ صورت مسئلہ یہ ہے:

والد	لڑکا	لڑکا	لڑکی	لڑکی	لڑکی	لڑکی
۱۶۸	۶	۶	۳	۳	۳	۳

(۱) ولّام ثلث الكل عند عدم هؤلاء المذكورين أي عند عدم الولد وولد الإبن۔ (شریفة ص: ۳۰)۔ اما الأخوات لأب وأم ومع الأخ لأب وأم للذكر مثل حظ الأنثيين بصرف به عصبه۔ (سراجی ص: ۱۰)۔ (نوٹ) اس مسئلے میں ماں کو سدا ملنا چاہئے، کیونکہ روایا دو سے زیادہ ہیں بھائی ہونے کی صورت میں ماں کو سدا ملتا ہے، لہذا یہ مسئلہ ۱۸ سے بڑے جس میں ماں کو ۳، بھائی کو ۱۰، بہن کو ۵ حصے ملیں گے۔ تقسیم میراث کا نقشہ یہ ہے:

ماں	بھائی	بہن
۳	۱۰	۵

وأما للام فاحوال ثلاث السدس مع الولد أو ولد الإبن سفلى، أو مع الأنثيين من الإخوة والأخوات فصاعداً من أي جهة كانا۔ (سراجی ص: ۱۲، ۱۱)۔ وفي الحاشية ۲ (من أي جهة كانا) ويتصور في اثنين أحد عشر صوراً لأنها إما أخوان أو أختان أو أخت وأخ ... الخ۔ (سراجی ص: ۱۲، حاشیہ نمبر ۲، طبع قديمی، أيضاً: حاشیة الطحطاوى على الدر المختار ج: ۳ ص: ۳۸۱ کتاب الفرائض، طبع رشیدیہ کوئٹہ)۔

(۲) کما قال الله تعالى: فإن كان له إخوة فلأُمه السدس۔ (النساء: ۱۱)۔ وأما للام فاحوال ثلاث، السدس مع الولد أو ولد الإبن وإن سفلى، أو مع الأنثيين من الإخوة والأخوات فصاعداً۔ (سراجی ص: ۱۲)۔ أما الأب فله أحوال ثلاث والتعصيب المحض وذلك عند عدم الولد وولد الإبن وإن سفلى۔ (سراجی ص: ۶، باب معرفة الفروض)۔ قال في السراجی: وأما للزوج فاحوالان والربع مع الولد أو ولد الإبن وإن سفلى۔ (ص: ۷، باب معرفة الفروض)۔ قال الله تعالى: یوصیکم الله فی أولادکم للذكر مثل حظ الأنثيين۔ (النساء: ۱۱)۔

والدین کی زندگی میں فوت شدہ اولاد کا حصہ

قانون وراثت میں ایک شہید کا ازالہ

سوال: ... شریعت مطہرہ نے جو قوانین بنی نوع انسان کے لئے بنائے ہیں، وہ سب کے سب ہمارے لئے سراسر خیر ہیں، چاہے ہماری سمجھ میں آئیں، چاہے نہ آئیں۔ اسلام کے وراثت کے قوانین لا جواب ہیں، کسی بھی دین یا معاشرت میں ایسے حق و انصاف پر مبنی وراثت کے قوانین نظر سے نہیں گزرے، لیکن اسلامی قانون وراثت میں ایک شق ایسی ہے کہ شک ہوتا ہے کہ ایسا کیوں ہے؟ وہ شق یہ ہے کہ باپ کی زندگی میں اگر بیٹا فوت ہو جائے تو پوتے، پوتی کو وراثت میں کوئی حق نہیں ہے۔ خیال فرمائیں کہ یہ پوتے، پوتی جیتیم ہیں ان کو تو مرحوم باپ کے ترکہ کے حق میں اگر زیادہ نہیں تو کم اتنا تو ملنا چاہئے جو مرحوم باپ کو اگر زندہ ہوتے تو ملتا۔

ایک اور سوال ہے کہ دوسرے پوتے، پوتی جو بیٹے کے زندہ ہوتے ہوئے موجود ہیں، ان کو ترکہ ملتا ہے کہ نہیں؟ جواب: ... یہاں دو اصول ذہن میں رکھئے۔ ایک یہ کہ تقسیم وراثت قربت کے اصول پر مبنی ہے، کسی وارث کے مال دار یا نادار ہونے اور قابل رحم ہونے یا نہ ہونے پر اس کا مدد نہیں^(۱)۔ دوم یہ کہ عقلاً و شرعاً وراثت میں الاقرب فالاقرب کا اصول جاری ہوتا ہے،^(۲) جس کا مطلب یہ ہے کہ جو شخص میت کے ساتھ قریب تر رشتہ رکھتا ہو، اس کے موجود ہوتے ہوئے دور کی قربت والا وراثت کا حق دار نہیں ہوتا۔

ان دونوں اصولوں کو سامنے رکھ کر غور کیجئے کہ ایک شخص کے اگر چار بیٹے ہیں، اور ہر بیٹے کے چار چار لڑکے ہوں، تو اس کی جائیداد لڑکوں پر تقسیم ہوتی ہے، پوتوں کو نہیں دی جاتی، اس مسئلے میں شاید کسی کو بھی اختلاف نہیں ہوگا، اس سے معلوم ہوا کہ بیٹوں کی موجودگی میں پوتے وارث نہیں ہوتے۔

(۱) ثم یقسم الباقي بین ورثته بالكتاب والسنة واجماع الامة فليبدأ بأصحاب الفرائض وهم الذين سهام مقدرة في كتاب الله تعالى ثم بالعصبات من جهة النسب والعصبة كل من يأخذ ما أبقته أصحاب الفرائض وعند الإنفراد يحوز جميع المال ثم بالعصبة من جهة النسب وهو مولى العناقة ثم عصبة على الترتيب ثم الرد على ذوی الفروض النسبية بقدر حقوقهم ثم ذوی الارحام. (السراجی ص: ۳، ۴، طبع المصباح. أيضاً: طحطاوی علی الدر المختار ج: ۳ ص: ۳۸۵، کتاب الفرائض).

(۲) أما لعصبة وهم أربعة أصناف الأقرب فالأقرب يرجعون بقرب الدرجة ... الخ. (سراجی ص: ۱۳۰ باب العصبات، طبع المصباح).

اب فرض کیجئے ان چار لڑکوں میں سے ایک کا انتقال والد کی زندگی میں ہو جاتا ہے، چھپے اس کی اولاد رہ جاتی ہے، اس کی اولاد، دادا کے لئے وہی حیثیت رکھتی ہے جو دوسرے تین بیٹوں کی اولاد کی ہے، جب دوسرے بیٹوں کی اولاد اپنے دادا کی وارث نہیں، کیونکہ ان سے قریب تر وارث (یعنی لڑکے) موجود ہیں، تو مرحوم بیٹے کی اولاد بھی وارث نہیں ہوگی۔

اگر یہ کہا جائے کہ اگر چوتھا لڑکا اپنے باپ کی وفات کے وقت زندہ رہتا، تو اس کو چوتھائی حصہ ملتا، اب وہی حصہ اس کے بیٹوں کو دیا جائے، تو یہ اس لئے غلط ہے کہ اس صورت میں اس لڑکے کو جو باپ کی زندگی میں فوت ہوا، باپ کے مرنے سے پہلے وارث بنادیا گیا، حالانکہ عقل و شرع کے کسی قانون میں مورث کے مرنے سے پہلے وارث جاری نہیں ہوتی۔

الغرض! اگر ان پوتوں کو جن کا باپ فوت ہو چکا ہے، پوتا ہونے کی وجہ سے دادا کی وراثت دلائی جاتی ہے تو یہ اس وجہ سے غلط ہے کہ پوتا اس وقت وارث ہوتا ہے جبکہ میت کا بیٹا موجود نہ ہو، ورنہ تمام پوتوں کو وراثت ملنی چاہئے، اور اگر ان کو ان کے مرحوم باپ کا حصہ دیا جاتا ہے تو یہ اس وجہ سے غلط ہے کہ ان کے مرحوم باپ کو مرنے سے پہلے تو حصہ ملا ہی نہیں، جو اس کے بچوں کو دیا جائے۔

اگر یہ کہا جائے کہ بے چارے یتیم پوتے، پوتیاں رحم کے مستحق ہیں، ان کو دادا کی جائیداد سے ضرور حصہ ملنا چاہئے تو یہ جذباتی دلیل اول تو اس لئے غلط ہے کہ تقسیم وراثت میں یہ دیکھا ہی نہیں جاتا کہ کون قابل رحم ہے، کون نہیں؟ بلکہ قرابت کو دیکھا جاتا ہے۔ ورنہ کسی امیر کبیر آدمی کی موت پر اس کے کھاتے پیٹے بیٹے وارث نہ ہوتے بلکہ اس کے منگول اور تنگ دست پر دوسی کے یتیم بچے کو وراثت ملا کرتی کہ وہی قابل رحم ہیں۔

علاوہ ازیں اگر کسی کے یتیم پوتے قابل رحم ہیں، تو شریعت نے اس کو اجازت دی ہے کہ وہ تہائی مال کی وصیت ان کے حق میں کر سکتا ہے، اس طرح وہ ان کی قابل رحم حالت کی صفائی کر سکتا ہے۔ مذکورہ بالا صورت میں ان کے باپ سے ان کو چوتھائی وراثت ملتی، مگر دادا وصیت کے ذریعہ ان کو تہائی وراثت کا مالک بنا سکتا ہے۔ اور اگر دادا نے وصیت نہیں کی تو ان بچوں کے چچاؤں کو چاہئے کہ حسن سلوک کے طور پر اپنے مرحوم بھائی کی اولاد کو بھی برابر کے شریک کر لیں۔ لیکن اگر تنگدل دادا کو وصیت کا خیال نہیں آتا، اور بوس پرست چچاؤں کو رحم نہیں آتا تو بتائیے! اس میں شریعت کا کیا قصور ہے کہ محض جذباتی دلائل سے شریعت کے قانون کو بدل دیا جائے...؟ اگر شریعت کے ان احکام کے بعد بھی کچھ لوگوں کو یتیم پوتوں پر رحم آتا ہے اور وہ ان بچوں کو بے سہارا نہیں دیکھنا چاہتے تو انہیں چاہئے کہ اپنی جائیداد ان بچوں کے نام کر دیں، کیونکہ شریعت کی طرف سے بے سہارا لوگوں کے ساتھ حسن سلوک کا بھی حکم ہے، اور اس سے یہ بھی اندازہ ہو جائے گا کہ ان بے سہارا بچوں پر لوگوں کو کتنا ترس آتا ہے...

شریعت نے پوتے کو جائیداد سے کیوں محروم رکھا ہے؟ جبکہ وہ شفقت کا زیادہ مستحق ہے!

سوال: ۶... جنوری کے اخبار ”جنگ“ اسلامی صفحہ پر ”آپ کے مسائل اور ان کا حل“ میں ایک مسئلہ تھا: وراثت کے متعلق، اور آپ نے اس کا جواب لکھا تھا، جس کا مطلب یہ ہے کہ اگر کسی شخص کا انتقال اپنے والد سے پہلے ہو جاتا ہے تو اس کے والد کے انتقال کے بعد والد کی جائیداد میں اس کی اولاد کا کوئی حصہ نہیں۔ یہ تو بے شک شریعت اسلامی کا فیصلہ ہے، اور مذہب اسلام وہ واحد

مذہب ہے جس میں انسانی زندگی کے تمام مسائل کا حل موجود ہے، اور جس حسن و خوبی سے اسلام نے تمام مسائل کا حل پیش کیا ہے، دنیا کا کوئی دوسرا نظام ایسی مثال پیش نہیں کر سکتا۔ تمام احکام اسلامی اپنے اندر کوئی نہ کوئی مصلحت پوشیدہ کئے ہوئے ہیں جو کہ بعض اوقات ایک عام انسان کی عقل سے بالاتر بھی ہو سکتے ہیں، اور صحیح علم نہ ہونے کی وجہ سے انسان کو خلاف عقل معلوم ہوتے ہیں۔ مذکورہ مسئلہ بھی کچھ اسی طرح کا ہے کہ ہم جیسے انسانوں کو خلاف عقل معلوم ہوتا ہے، اور یہ بات بظاہر انصاف کے خلاف معلوم ہوتی ہے کہ ان بے سہارا بچوں کو یونہی بے سہارا رہنے دیا جائے۔ انہیں اپنے والد کے حق سے بھی محروم کر دیا جائے، جبکہ دوسری طرف اسلام ہر طرح قبیحوں کی مدد کی ترغیب دیتا ہے۔ براہ مہربانی تفصیل سے اس مسئلے کی وضاحت کرویں تاکہ میرے جیسے اور بہت سے لوگوں کے ذہنوں میں جو یہ بات ٹھنک رہی ہے، صاف ہو جائے۔

جواب:.... جس شخص کے صلیبی بیٹے موجود ہوں، اس کی وراثت اس کے بیٹوں ہی کو ملے گی، بیٹوں کی موجودگی میں پوتا شرعاً وارث نہیں^(۱)، اگر دادا کو اپنے پوتوں سے شفقت ہے اور وہ یہ چاہتا ہے کہ اس کی جائیداد میں اس کے خیم پوتے بھی شریک ہوں تو اس کے لئے شریعت نے دو طریقے تجویز کئے ہیں:

اول یہ کہ اپنے مرنے کا انتظار نہ کرے، بلکہ وصت کی حالت میں اپنی جائیداد کا اتنا حصہ ان کے نام منتقل کر اداے جتنا وہ ان کو دینا چاہتا ہے، اور اپنی زندگی ہی میں ان کو قبضہ بھی دلا دے۔^(۲)

دوسرا طریقہ یہ ہے کہ وہ مرنے سے پہلے اپنے خیم پوتوں کے حق میں تہائی جائیداد کے اندر اندر وصیت کر جائے کہ اتنا حصہ اس کے مرنے کے بعد ان کو دیا جائے۔^(۳)

فرض کیجئے کہ کسی شخص کے پانچ لوگوں میں سے ایک اس کی زندگی میں فوت ہو جاتا ہے، دادا اپنے مرحوم بیٹے کی اولاد کے لئے اپنی تہائی جائیداد تک کی وصیت کر سکتا ہے، حالانکہ اگر ان بچوں کا باپ زعمہ ہوتا تو اس کو اپنے باپ کی جائیداد میں سے پانچواں حصہ ملتا، جو اس کی اولاد کو منتقل ہوتا، اب وصیت کے ذریعے پانچویں حصے کی بجائے دادا ان کو تہائی حصہ دلا سکتا ہے۔ اور اگر دادا کو اپنے پوتوں پر اتنی بھی شفقت نہیں کہ وہ اپنی زندگی میں ان کو کچھ دے دیں یا میرنے کے بعد دینے کی وصیت ہی کر جائے، تو انصاف کیجئے! اس میں تصور کس کا ہے، دادا کا یا شریعت کے قانون کا ہے؟..

مرحوم بیٹے کی جائیداد کیسے تقسیم ہوگی؟ نیز پوتوں کی پرورش کا حق کس کا ہے؟

سوال:.... میرا جوان بیٹا، عمر تقریباً ۳۰ سال، قضائے الہی سے داغ مفارقت دے گیا ہے۔ سرکار کی طرف سے ملازمت کا

(۱) فأقرب العصبات الإبن ثم ابن الإبن... إلخ۔ (فتاویٰ عالمگیری ج: ۶، ص: ۳۵۱، کتاب الفرائض، الباب الثالث).

(۲) الہیۃ عقد مشروع..... وتصح بالابن بجماب والقبول والقبض..... والقبض لا بد منه لثبوت الملك. (ہدایہ ج: ۳، ص: ۲۸۱، کتاب الہیۃ).

(۳) الوصیۃ غیر واجبة وہی مستحبة..... ولا تجوز بما زاد علی الثلث لقوله علیہ السلام..... الثلث والثلث کثیر۔ (ہدایہ ج: ۳، ص: ۶۵۱، کتاب الوصایا).

دادا کی وصیت کے باوجود پوتے کو وراثت سے محروم کرنا

سوال: میرے والد صاحب پہلے فوت ہوئے ہیں، اور دادا صاحب بعد میں فوت ہوئے تھے، جو زمین میرے دادا صاحب نے اپنے مرنے سے پہلے میرے والد صاحب کو دی تھی، وہ اسی جگہ اور مکان میں فوت ہوئے تھے۔ جب میرے والد صاحب فوت ہوئے تو چند سال کے بعد دادا صاحب فوت ہو گئے، لیکن دادا صاحب نے فوت ہونے سے پہلے اپنے سب بیٹوں کو کہا تھا کہ میرے پوتے کا آپ سب نے انتقال کرنا اور اس کو اسی زمین میں رہنے دینا اور اس کے ساتھ اچھے رہنا۔ یہ سب زبانی باتیں میرے دادا صاحب نے اپنے بیٹوں کو کی تھی، آخر وہ بھی فوت ہو گئے، یعنی دادا صاحب۔ ان کے مرنے کے بعد میرے چاچا اور تایا وغیرہ نے انتقال اپنے ساتھ کر لیا تھا، اب میرے چچا زاد بھائی نے میرے خلاف کیس عدالت میں کیا ہوا ہے کہ آپ کا انتقال نہیں ہے اور آپ اس زمین کے وارث نہیں ہیں۔ وہ یہ کہتے ہیں کہ آپ کا والد پہلے فوت ہوا ہے اور دادا بعد میں۔ اب میرے چچا زاد بھائی یہ بولتے ہیں۔ اس لئے جناب سے عرض ہے کہ کیا میں اس رقبے کا وارث ہو سکتا ہوں یا کر نہیں؟ میرے نام انتقال کو ۲۳ یا ۲۵ سال گزر گئے ہیں، اب میں اس جگہ پر رہتا ہوں جو میرے دادا اور والد کا مکان ہے۔

جواب: جو واقعات آپ نے بیان کئے ہیں، اگر وہ صحیح ہیں تو آپ اپنے والد کی جائیداد کے مستحق ہیں۔ کیونکہ آپ کے دادا نے آپ کے حق میں وصیت کر دی تھی، چونکہ آپ کا کیس عدالت میں ہے، اس لئے عدالت ہی واقعات کی چھان بھج کر فیصلہ کر سکتی ہے۔

پوتے کو دادا کی وراثت سے محروم کرنا جائز نہیں، جبکہ دادا نے اس کے لئے وصیت کی ہو

سوال: کیا دادا کی جائیداد میں پوتے کا حق نہیں ہوتا؟ میرے دو چچا ہیں، وہ کہتے ہیں کہ تمہارے والد باپ کی زندگی میں مر گئے، لہذا اب تمہارا جائیداد میں قانوناً اور شرعاً حق نہیں ہوتا ہے، جبکہ میرے دادا حضور نے ایک اسٹامپ پر دونوں بیٹوں کے برابر پوتے کو بھی بطور بخشش لکھ کر گئے ہیں۔ برائے نم بانی آپ شرع کی روشنی میں بتائیں یہ بات کہاں تک درست ہے اور کہاں تک غلط؟

جواب: اگر آپ کے دادا، آپ کو بھی دونوں چچاؤں کے برابر دے کر گئے ہیں تو ایک تہائی جائیداد شرعاً آپ کی ہے^(۱) آپ کے چچا غلط کہتے ہیں۔

(۱) وعن عامر بن سعد عن أبيه رضى الله عنه قال: مرضت عام الفتح حتى أشعبت على الموت فعداني رسول الله صلى الله عليه وسلم فقلت: أي رسول الله إن لي مالا كثيرا، وليس يرثني إلا ابنة لي. فأصدق بثلثي مالي. قال: لا، قلت فالثلث؟ قال: لا، قلت: فالثلث؟ قال: الثلث والثلث كثير. أن تدر وتكت أغنياء خير من أن تدرهم عائلة يتكفون الناس. (سنن ابن ماجه، واللفظ له ج: ۱ ص: ۱۹۳ ابواب الوصايا. سنن أبي داود ج ۲ ص: ۳۹۵، كنز الوصايا). ولا تحوز الوصية بما راد على الثلث لقوله عليه السلام..... الثلث والثلث كثير. (هداية ج: ۴ ص: ۲۵۱ كتاب الوصايا).

دادا کی ناجائز جائیداد پوتوں کے لئے بھی جائز نہیں

سوال:..... ہمارا دادا جو وراثت ہمارے لئے ورثے میں چھوڑ کر گیا ہے، یہ وراثت اس کی جائز ملکیت نہیں تھی، بلکہ زمین کا ایک حصہ یتیم بچوں کا ناجائز غصب شدہ ہے اور دوسرا حصہ جو ان کی جائز ملکیت تھا وہ فروخت کر دیا گیا (معاوضہ لے کر)۔ اسی فروخت شدہ زمین کا کچھ حصہ محکمہ مال کے کاغذوں میں سابق مالک کے نام تھا، ایسا یا تو محکمہ مال کی غلطی سے ہوا یا خود لے کر لیا گیا، سات سال مقدمہ کر کے قوانین کے ذریعے یہ بھی واپس لے لیا گیا، زمین کے یہ دونوں حصے بیٹوں کے بعد پوتے استعمال کر رہے ہیں؟ کیا اسلام و شریعت کی رو سے یہ زمین ہمارے لئے جائز و حلال ہے؟ جواب عنایت فرمائیں۔

جواب:..... جس جائیداد کے بارے میں یقین ہے کہ وہ یتیموں سے غصب کی گئی ہے، وہ نہ آپ کے دادا کے لئے حلال تھی، نہ اس کے بیٹوں کے لئے اور نہ اب پوتوں کے لئے۔ اس جائیداد کا کھانا قرآنی الفاظ میں: ”پیٹ میں آگ بھرنّا“ ہے، اس لئے یہ جائیداد جن کی ہے، ان کو واپس کر دیجئے۔^(۱)

جائیداد کی تقسیم اور عائلی قوانین

سوال:..... میرے والد محمد اسماعیل مرحوم مربع نمبر ۲۳ کے نصف حصے کے مالک تھے، ان کی اولاد میں ہم دو بہنیں اور تین بھائی تھے، ایک بھائی عبدالرحیم ۱۹۴۹ء میں اور دوسرے بھائی عبدالجید ۱۹۶۶ء میں وفات پا گئے۔ ۱۹۷۲ء میں والد صاحب بھی دارفانی سے کوچ کر گئے، اس وقت ہم دو بہنیں باجراں بی بی اور زبیدہ بی بی اور ایک بھائی عبدالرحمن بقید حیات ہیں۔ مرحوم بھائی عبدالجید کی پانچ بیٹیاں ہیں جن میں سے چار شادی شدہ ہیں۔ والد کے انتقال کے بعد متعلقہ حکام نے درج بالا جائیداد کو ورثاء میں اس طرح تقسیم کیا کہ عبدالرحمن بیٹا: ۵/۹ حصہ، زبیدہ بی بی، باجراں بی بی بیٹیاں: ۱۰/۲ حصہ، اور پانچ پوتیاں: ۲/۹، اور پھر اس طرح تقسیم کیا گیا کہ عبدالرحمن بیٹا: ۱/۳ حصہ، زبیدہ بی بی، باجراں بی بی بیٹیاں: ۱/۳ حصہ، اور پانچ پوتیاں: ۱/۳ حصہ۔ چونکہ بھائی عبدالجید ۱۹۶۶ء میں والد صاحب کی زندگی ہی میں انتقال کر گئے تھے، اس لئے ان کے نام کوئی جائیداد منتقل ہی نہیں ہوئی تھی، تو کیا دادا کی جائیداد میں سے اسلامی قانون وراثت کی رو سے پوتیاں حصہ دار ہو سکتی ہیں؟ اگر دادا کی جائیداد میں پوتیاں اسلامی قانون وراثت کی رو سے حصہ دار ہو سکتی ہیں تو درست، ورنہ بتایا جائے کہ ہماری آج تک شنوائی کیوں نہیں ہو رہی ہے؟ کیا متعلقہ حکام جو چاہیں وہ کرتے رہیں اور ان سے پوچھنے والا کوئی نہ ہو! اس سلسلے میں صدر مملکت کی خدمت میں ایک درخواست بھیجی گئی، مگر میری تمام گزارشات ردی کی نوکری کی نذر کر دی گئیں، آخر کار صدر محترم کی خدمت میں تار بھیجے گئے، مگر انہیں بھی درخور اعتناء نہ سمجھا گیا۔ گورنر پنجاب کی خدمت میں بھی درخواستیں بھیجی گئیں مگر انہوں نے بھی کوئی توجہ نہ دی، کمشنر فیصل آباد کی خدمت میں بھی درخواستیں بھیجی گئیں، یہ سب کچھ کرنے کے باوجود کوئی بھی کچھ کرنے کے لئے تیار نہیں۔ اتنی فریاد و پکار کے باوجود بھی اگر اب اقتدار کے کانوں پر جوں

(۱) قال تعالى: إن الذين ياكلون أموال اليتيم ظلماً إنما ياكلون في بطونهم ناراً وسيصلون سعيراً. (النساء: ۱۰)۔

تک نہ رہیں تو میں نہیں سمجھتی کہ اس مملکت خدا واد میں کس قسم کا اسلامی قانون رائج ہے، اور ایک عام شہری کب تک نوکر شاہی کے ہاتھوں میں پریشان ہوتا رہے گا۔ آخر میں صدر مملکت و چیف مارشل لاء ایڈمنسٹریٹر صاحب کی خدمت میں آپ کے موقر جریدے کی وساطت سے یہ گزارش کروں گی کہ اگر اسلامی قانون وراثت کی رُو سے پوتیاں دادا کی جائیداد میں سے حصہ دار ہو سکتی ہیں تو مجھے کم از کم جواب تو دیں، اگر نہیں تو پھر درج بالا جائیداد کو قانون اسلام کے مطابق ہم دو بہنوں اور ایک بھائی میں تقسیم کرنے کے احکامات صادر فرمائیں اور متعلقہ حکام کے خلاف بھی سخت قانونی کارروائی کا حکم دیں تاکہ آئندہ کسی کو بھی اسلامی قانون کے ساتھ مذاق اڑانے کی جرأت نہ ہو۔

جواب:..... شرعاً آپ کے والد مرحوم کی جائیداد چار حصوں میں تقسیم ہوگی، دو حصے لڑکے کے، اور ایک ایک حصہ دونوں لڑکیوں کا^(۱)۔ پوتیاں اپنے دادا کی شرعاً وارث نہیں^(۲)۔ پاکستان میں وراثت کا قانون، خدا کی شریعت کے مطابق نہیں، بلکہ ایوب خان کی ”شریعت“ کے مطابق ہے، آپ کے والد مرحوم کی جائیداد کا انتقال اسی ”ایوبی شریعت“ کے مطابق ہوا ہے۔ تقسیم میراث کا نقشہ حسب ذیل ہے:

لڑکا لڑکی لڑکی

۲ ۱ ۱

والد کے ترکہ کی تقسیم سے قبل بیٹی کا انتقال ہو گیا تو کیا اسے حصہ ملے گا؟

سوال:..... چار بہن بھائی والدین کے ترکہ کے وارث ٹھہرے، چاروں کی شادیاں ہو گئیں، ابھی وراثت کی تقسیم باقی تھی کہ ایک بہن کی موت واقع ہو گئی، مرحوم والدین کے ترکہ میں سے کتنے حصے کی حق دار تھی؟

جواب:..... آپ نے یہ نہیں لکھا کہ کتنے بھائی اور کتنی بہنیں، بہر حال بھائی کا حصہ بہن سے ڈگنا ہوتا ہے۔^(۳)

سوال:..... اس کے بچے اور میاں اس کے حصے کی جائیداد (زیور اور نقدی کی حالت میں ترکہ) کے جائز وارث ہیں کہ نہیں؟

جواب:..... جس بہن کا انتقال والدین کے بعد ہوا ہے وہ بھی والد کے ترکہ کی شرعاً وارث ہے، اور اس کا حصہ اس کے شوہر اور اس کی اولاد میں تقسیم ہوگا۔

(۱) وَأَمَّا لِبَنَاتِ الْوَلَدِ فَأَحْوَالٌ..... وَمَعَ الْإِبْنِ لِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنثَى وَهُوَ بِعَصْبَتِهِ. (سراجی ص: ۸۰).

(۲) کیونکہ بڑی الارحام ہیں، اور عصبہ کی موجودگی میں ان کو حصہ نہیں ملتا۔ باب ذوی الارحام، ذو الرحم ہو کل قریب لیس بذی سهم ولا عصبہ. (سراجی ص: ۳۳). باب توریث ذوی الارحام ہو کل قریب لیس بذی سهم ولا عصبہ فهو قسم ثالث حیثینذ، ولا یورث مع ذی سهم ولا عصبہ سوء الزوجین... إلخ. (الدر المختار علی هامش الطحطاوی ج: ۴ ص: ۳۹۶). والصنف الثالث یتیمی الی أبوی المیت وهم أولاد الأخوات وبنات الإخوة... إلخ. (سراجی ص: ۳۵، باب ذوی الارحام).

(۳) ایضاً حاشیہ ۱۸ ملاحظہ ہو۔

مرحوم کی وراثت بہن، بیٹیوں اور پوتوں کے درمیان کیسے تقسیم ہوگی؟

سوال:.... ہمارے ماموں مرحوم گزشتہ سال انتقال فرما گئے، اور اپنے چچے ایک بڑی جائیداد چھوڑ گئے، یعنی ۲ مکان (جن کی مالیت تقریباً ۲ لاکھ بنتی ہے) اس کے علاوہ وہ ایک ہوٹل بھی چھوڑ کر گئے ہیں، جس کی مالیت تقریباً ۱۲-۱۵ لاکھ ہے۔ اب صورت حال یہ ہے کہ انہوں نے ابھی تک کوئی تحریری ثبوت ایسا نہیں چھوڑا یا نہیں ملا کہ انہوں نے وہ جائیداد اپنی کسی اولاد میں تقسیم کر دی ہے، ان کی ۳ بیٹیاں ہیں، اور ایک لڑکا تھا جو ان کی زندگی میں ہی وفات پا گیا، اس کا ایک لڑکا اور ایک لڑکی موجود ہے۔ لڑکی شادی شدہ اور لڑکا بھی شادی شدہ ہے (یعنی پوتا اور پوتی) اور ۴ بیٹیاں بھی شادی شدہ ہیں۔ لیکن اب معلوم ہوا ہے کہ چاروں لڑکیوں نے مل کر کسی قانونی پتھر سے وہ تمام جائیداد اپنے نام کر والی ہے، آیا یہ بات قانون اور شرعی لحاظ سے جائز ہے؟ یا یہ کہ اس جائیداد میں اور رشتہ دار بھی حق دار بنتا ہے؟ ہماری ای جو اکیلی بہن ہیں جو قریبی رشتہ رکھتی ہیں، باقی سب مرچکے ہیں۔ دریافت یہ کرتا ہے کہ کیا شرعی طور پر ہماری امی یعنی ماموں کی بیٹی بہن کو شریعت کوئی حصہ وار قصور کرتی ہے؟ جبکہ ساری جائیداد ماموں کی ذاتی ملکیت ہے، یعنی وہ ورثہ میں ملی ہوئی نہیں، اس طرح پوتا اور پوتی کا کیا حق بنتا ہے؟ اگر بنتا ہے تو کتنا بنتا ہے؟

جواب:۔۔۔ آپ کے ماموں کی جائیداد اٹھارہ حصوں میں تقسیم ہوگی، تین تین حصے چاروں بیٹیوں کے، اور تین حصے بہن کے (یعنی آپ کی والدہ کے)، اور دو حصے پوتے کے، اور ایک حصہ پوتی کو ملے گا۔^(۱) نقشہ تقسیم حسب ذیل ہے:

بیٹی بیٹی بیٹی بیٹی بیٹی بیٹی بہن پوتا پوتی

۳ ۳ ۳ ۳ ۳ ۳ ۲ ۲ ۱

والد سے پہلے فوت ہونے والے بیٹے کا والد کی جائیداد میں حصہ نہیں

سوال:.... ہم چار بھائی ہیں، ہمارے والدین حیات ہیں، مجھ سے دو بڑے بھائی ہیں، سب سے بڑے بھائی کو ہمارے والد صاحب نے ایک مکان بنا کر دے دیا، ان کی شادی کر دی۔ ہم تین بھائی، ایک مجھ سے بڑا اور ایک مجھ سے چھوٹا جو والد صاحب کے مکان میں رہتا ہے، والد صاحب کے ساتھ، مجھ سے بڑے بھائی کا آج سے دس سال پہلے انتقال ہو گیا اور اس کی بیوی اور چھ بچوں کو ۵ سال تک والد صاحب نے پالا اور اس کے بعد اس بیوہ کا نکاح سب سے بڑے بھائی کے ساتھ کر دیا۔ نکاح کے بعد مرحوم بھائی کے بچوں کو بھی اپنے ساتھ اپنے مکان میں لے گیا اور مرحوم کا سارا سامان ہر چیز اپنے مکان میں شفٹ کر لی، اور نکاح کے فوراً بعد ہمارے والدین سے بڑے بھائی کی ناراضگی ہو گئی اور ہمارے گھر انہوں نے آنا جانا بند کر دیا، اور ۶ سال سے وہ ہمارے گھر یعنی

(۱) قال تعالى: فإن كن نساء فوق اثنتين فلهن ثلثا ما ترك. (النساء: ۱۱). قال في السراجي: وأما للأخوات لأب وأم فأحوال خمس..... ولهن الباقي مع البسات أو بنات الإبن لقوله عليه السلام إجعلوا الأخوات مع الأخوات العصبه. (ص: ۱۱۰). وبنات الإبن كنات الصلب، ولهن أحوال ست..... ولا يرثن مع الصليبين إلا أن يكون بحلأهن أو أسفل منهن غلام فيعصبهن والباقي بينهما للذكر مثل حظ الأنثيين. (سراجي ص: ۸، باب معرفة الغروض).

والدین سے ملنے نہیں آئے، نہ مرحوم بھائی کے بچے، سب جوان ہو گئے ہیں، وہ بھی نہیں ملتے، یعنی کہ بالکل آنا جانا بند ہے، اور ساری غلطی بھی بڑے بھائی کی ہے، اب بڑے بھائی کہتے ہیں کہ ہمیں مرحوم بھائی کے مکان میں حصہ دیا جائے، جبکہ والد صاحب جو کہ حیات میں اور کام کاج کرنے کے قابل نہیں ہیں، انہوں نے مکان، ہم دو بھائیوں کے نام کر دیا ہے، اور ہم دونوں بھائی بھی شادی شدہ ہیں اور والدین ہمارے ساتھ رہتے ہیں، تو قرآن و سنت کی رو سے آپ یہ فیصلہ کریں کہ والد صاحب کو اس مکان میں سے بڑے بھائی کو حصہ دینا چاہئے یا نہیں؟ آپ یہ فیصلہ کریں تاکہ ہمارے دل کو سکون مل جائے۔

جواب: ... آپ کے بڑے بھائی جو اپنے والد کی حیات میں انتقال کر گئے ہیں ان کا والد کی جائیداد میں کوئی حصہ نہیں۔

لڑکوں، لڑکیوں اور پوتوں کے درمیان وراثت کی تقسیم

سوال: ... میرے والد کے پاس کچھ زمین اور ایک مکان ہے، لیکن میرے والد وفات پا چکے ہیں، انہوں نے اپنی اولاد میں تین لڑکے اور تین لڑکیاں شادی شدہ چھوڑی ہیں، جو موجود ہیں۔ چوتھا نمبر لڑکا جو پانچ سال پہلے وفات پا چکا تھا، اس کی اولاد میں بھی چار لڑکے اور ایک لڑکی ہے، یعنی میرے بھائی کی اولاد (میرے والد کے پوتے ہوئے)۔ والدہ، والد کی زندگی میں ہی فوت ہوئی، وہ بھی تھیں، اب وراثت کی تقسیم کیسے ہوگی؟

جواب: ... اگر آپ کے والد نے اپنے ان پوتوں کے حق میں، جن کا والد پہلے انتقال کر گیا تھا، کوئی وصیت کی تھی تو اس وصیت کو پورا کیا جائے،^(۱) اور اگر آپ کے والد صاحب نے کوئی وصیت نہیں کی تو اخلاق و مروت کا تقاضا یہ ہے کہ آپ اپنے مرحوم بھائی کی اولاد کو بھی برابر کا حصہ دے دیں،^(۲) شرعاً یہ آپ کے ذمہ واجب تو نہیں۔ آپ کے والد کی جائیداد و حصوں پر تقسیم ہوگی، دو دو حصے لڑکوں کے، اور ایک ایک حصہ لڑکیوں کا۔^(۳) تقسیم میراث کا نقشہ یہ ہے:

لڑکا لڑکا لڑکا لڑکا لڑکی لڑکی

۲ ۲ ۲ ۱ ۱ ۱

تجہیز و تکفین، فاتحہ کا خرچہ ترکہ سے منہا کرنا

سوال: ... تجہیز و تکفین کا خرچہ فاتحہ وغیرہ کا خرچہ ترکہ میں سے منہا کیا جائے گا یا نہیں؟

جواب: ... تجہیز و تکفین کا خرچہ موت کے مال سے شمار ہوگا، اور فاتحہ وغیرہ کا خرچہ ہر وارث اپنے مال سے کرے، اگر مرحوم

(۱) نعلق بتركة الميت حقوق أربعة مرتبة ثم تنفذ وصاياہ من ثلث ما بقى بعد الذین... إلخ۔ (سراجی ص ۳)۔

(۲) قال تعالى: وإذا حضر القسمة أولوا القربى والمسنكين فأروهم منه وقولوا لهم قولاً معروفاً. (النساء: ۸)۔

(۳) وإذا اختلط البنون والبنات عصب البنون البنات فيكون للابن مثل حظ الانثيين. (فتاویٰ عالمگیری ج: ۶ ص: ۳۳۸)۔

کے بچے نابالغ ہوں تو ان کے حصے میں سے دعوت کرتا بھی ناجائز ہے اور اس کو کھانا بھی۔^(۱)

مرحومہ کی جائیداد، ورثاء میں کیسے تقسیم ہوگی؟

سوال: ...مرحومہ والدہ کی اولاد میں ۳ بیٹیاں اور ۳ بیٹے شامل تھے، ایک بیٹے کا انتقال ان کی موجودگی میں ہی ہو چکا تھا، جبکہ دوسرے بیٹے کی وفات ان کے بعد ہوئی، ہر دو کی بیوائیں اور بچے موجود ہیں، اس وقت تین بیٹیاں شادی شدہ اور ایک بیٹا بقیہ حیات ہیں، مرحومہ کی جائیداد کس طرح تقسیم ہوگی؟

جواب: ...مرحومہ کا ترکہ اوائے قرض و غناز و وصیت از ثلث مال کے بعد سات حصوں پر تقسیم ہوگا، دو حصے ان دو بیٹیوں کے جو والدہ کی وفات کے وقت زندہ تھے، اور ایک ایک حصہ بیٹیوں بیٹیوں کا۔^(۲) تقسیم میراث کا نقشہ یہ ہے:

بیٹا بیٹا بیٹی بیٹی بیٹی
۲ ۲ ۱ ۱ ۱

جو بیٹا، مرحومہ کے بعد فوت ہوا اس کا حصہ اس کی بیوہ اور بچوں پر تقسیم ہوگا، اور جو بیٹا، مرحومہ سے پہلے انتقال کر گیا اس کے وارثوں کو مرحومہ کے ترکہ سے کچھ نہیں ملے گا، البتہ اگر مرحومہ ان کے بارے میں کچھ وصیت کر گئی ہیں تو ان کی وصیت کے مطابق ان کو دیا جائے۔

مرحومہ کا ورثہ بیٹیوں اور پوتوں کے درمیان کیسے تقسیم ہوگا؟

سوال: ...ماں کے بیٹے، ماں کی وفات سے چودہ برس پہلے فوت ہو چکے ہیں، مگر پوتے اور پوتیاں موجود ہیں، ماں کی بیٹیاں بھی ہیں، کیا ماں کے فوت ہونے کے بعد ان کی بیٹیاں اور پوتے، پوتیاں ماں کی ذاتی ملکیت کے حق دار برابر کے ہوتے ہیں؟ کہتے ہیں کہ پوتے، پوتیاں اسلامی نقطہ نظر سے حق دار نہیں سمجھتے، لیکن ایوبی دور میں دراشت کے کسی آدمی نس کے تحت حق دار سمجھتے ہیں، برائے مہربانی اس کی وضاحت کر دیں۔

جواب: ...صورت مسئلہ میں ماں کی دراشت کا دو تہائی حصہ اس کی بیٹیوں کو ملے گا، اور ایک تہائی اس کے پوتے، پوتیوں

(۱) کشف الوارث المیت أو فظنی ذنبه من مل نفسه فإنه يرجع ولا يكون متطوعاً. (المر المختار ج: ۶ ص: ۷۱ کتاب الوصایا، طبع سعید). قال علمائنا رحمهم الله تعالى: تتعلق بتركة المیت حقوق أربعة مرتبة: الأول یبدأ بتكفینہ ونجیزہ من غیر تبذیر ولا تقصیر، ثم تقضی دیونہ من جمیع ما بقى من ماله، ثم تنفذ وصایاه من ثلث ما بقى بعد الذین، ثم یقسم الباقي بین ورثته. الخ. (السرارجی فی المیراث ص: ۳۰۲ طبع سعید).

(۲) تتعلق بتركة المیت حقوق أربعة مرتبة: ثم تقضی دیونہ من جمیع ما بقى من ماله، ثم تنفذ وصایاه من ثلث ما بقى بعد الذین... الخ. (سرارجی ص: ۳).

(۳) وإذا احتلظ البون والبنات عصمت البون البنات، فيكون للابن مثل حظ الأنثیین. (عالمگیری ج: ۶ ص: ۴۳۸، کتاب الفرائض، طبع رشديه کوئٹہ).

کو۔ لڑکے کا حصہ لڑکی سے ڈگنا ہوگا^(۱) یہ فقیر تو خدا تعالیٰ کی نازل کردہ شریعت پر ایمان رکھتا ہے، کسی جنرل خان کی شریعت پر ایمان نہیں رکھتا۔ جس کو اپنی قبر آگ سے بھرنی اور اپنی عاقبت برباد کرنی ہو، وہ شوق سے ایوب خان کی "شریعت" پر عمل کرے۔

مرحوم سے قبل انتقال ہونے والی لڑکیوں کا وراثت میں حق نہیں

سوال: ... ایک خاندان میں والدین کی وفات سے قبل وراثتی شدہ لڑکیوں کا انتقال ہو جاتا ہے، جو کہ صاحب اولاد تھیں، ان کی وفات کے بعد والدین انتقال کر جاتے ہیں، اب باقی ورثائے جائیداد کا کہنا ہے کہ جو لوگ پہلے مر گئے ہیں، ان کا اس میں حق نہیں بنتا۔ جناب سے درخواست ہے کہ کتاب دست کی روشنی میں بتائیں کہ شریعت کیا کہتی ہے؟ آیا جو وراثت والی والدین کی وفات سے پہلے وفات پا گئی تھیں ان کی اولاد کا اس ورثہ میں حق بنتا ہے کہ نہیں؟

جواب: ... شرعاً صرف وہی لڑکیاں، لڑکے وارث ہوتے ہیں جو والدین کی وفات کے وقت زندہ ہوں، جن لڑکیوں کی وفات والدین سے پہلے ہو گئی وہ وارث نہیں، نہ ان کی اولاد کا حصہ ہے۔^(۲)

باپ سے پہلے انتقال کرنے والی لڑکی کا وراثت میں حصہ نہیں

سوال: ... میرے نانا کی تین لڑکیاں اور پانچ لڑکے ہیں، میری ماں کا انتقال نانا کی حیات میں ہو گیا تھا، اب نہ تو نانا ہے اور نہ نانی، نانا کا مکان تھا جو کہ تقریباً تین لاکھ کا ہے، میں اپنی مرحومہ ماں کا اکلوتا بیٹا ہوں، کیا نانا کی جائیداد میں، میں بھی حق دار ہوں؟ اگر ہوں تو میرا کتنا حصہ ہوگا؟ اس وقت وراثت کے حق دار پانچ لڑکے اور دو لڑکیاں ہیں، جبکہ میری ماں اس دنیا میں نہیں۔

جواب: ... آپ کے نانا صاحب کے انتقال کے وقت جو وارث زندہ تھے انہی کو حصہ ملے گا، آپ کی والدہ کا انتقال آپ کے نانا سے پہلے ہوا اس لئے آپ کی والدہ کا حصہ نہیں۔^(۳)

نواسہ اور نواسی کا وراثت میں حصہ

سوال: ... میری ماں کے انتقال کو ساڑھے تین مہینے ہو گئے، ان کے پاس سونے کے دو کڑے اور ایک گلے کا پتھر تھا، انہوں نے اپنی زندگی میں کہا تھا کہ پتھر (جو تقریباً دو ادا تھا تو لے لے گا) میرے بیٹے یعنی مجھ کو دے دیا جائے، میں بھائیوں میں اکیلا ہوں اور میری چار بہنیں ہیں۔ ان میں سے دو میری والدہ سے پہلے انتقال کر گئی تھیں، دونوں کے ایک ایک بچہ ہے۔ ہاتھ کے کڑے کے لئے انہوں نے کہا کہ چاروں میں آدھا آدھا تقسیم کر دیا جائے، یعنی دونوں بہنوں اور ایک نواسی اور نواسہ کو۔ آپ شرع کے مطابق بتائیں کہ ان کو وصیت کے مطابق ہی طرح کر دوں؟ دونوں بہنیں جو حیات میں ان کے ساتھ کوئی زیادتی تو نہیں ہوگی، جن میں سے چھوٹی

(۱) وبنات الإبن کبنات الصلب ولا یورثن مع الصلبین إلا أن یکون بحذائهن أو أسفل منهن غلام فیحصهن والباقی یبہنہم للذکر مثل حظ الأنثیین. (سراجی ص: ۸، باب معرفۃ القروض).

(۲) وكان مبرأتهما ممن یفی من ورثتهما یرث کل واحد منهما وورثہ من الأحياء. (مؤطا إمام مالک ص: ۶۶۷).

(۳) ایضاً۔

بہن کو طلاق ہوگئی ہے اور وہ میرے پاس ہی رہ رہی ہے۔

جواب:۔۔۔ نواسی اور نواسہ آپ کی مرحومہ والدہ کے وارث نہیں، اس لئے ان کے حق میں جو وصیت کی اس کو پورا کیا جائے، یعنی ہاتھ کا ایک کڑا دونوں میں تقسیم کیا جائے۔ آپ کے اور آپ کی بہنوں کے بارے میں جو وصیت کی، وہ صحیح نہیں، کیونکہ وارث کے حق میں وصیت نہیں ہوتی۔^(۱) اس لئے آپ کی والدہ نے جو ترکہ چھوڑا ہے (اگر ان کے ذمہ کچھ قرضہ ہے تو ادا کرنے کے بعد، اور جو وصیت کی تھی اس کو پورا کرنے کے بعد) چار حصوں میں تقسیم ہوگا، دو حصے آپ کے، اور ایک ایک حصہ دونوں بہنوں کا، پھر بہن بھائی اگر والدہ کی ہدایت پر خوشی سے عمل کر لیں تو کوئی حرج نہیں۔^(۲) تقسیم میراث کا نقشہ یہ ہے:

بیٹا	بیٹی	بیٹی
۲	۱	۱

(۱) إن الله قد أعطى كل ذي حق حقه فلا وصية لوارث۔ (ترمذی ج: ۲، ص: ۳۲، أبواب الوصایا)۔

(۲) وإذا اختلط البنون والبنات عصب البنون للبنات، فليكون للبنات مثل حظ الأنثيين۔ (عالمگیری ج: ۶، ص: ۴۳۸ کتاب الفرائض، طبع رشیدیہ کوئٹہ)۔

مورث کی زندگی میں جائیداد کی تقسیم

وراثت کے ٹکڑے ٹکڑے ہونے کے خوف سے زندگی میں وراثت کی تقسیم

سوال: ... اگر کوئی صاحب جائیداد جس کے ورثاء آج ہی ورجن سے زیادہ ہوں اور اس میں کچھ ورثاء خوش حال اور کچھ غریب ہوں تو صاحب جائیداد اگر اپنی ملکیت کو ٹکڑے ٹکڑے ہونے اور ضائع ہونے کے خیال سے بچانے کے لئے اپنی ملکیت کی رقم کو شرعی طور پر اپنی زندگی میں تمام ورثاء میں تقسیم کر دے اور پھر اس ملکیت کو کسی غریب اور مستحق وارث کے نام منتقل کر دے، تو اس میں شرعاً کیا مسائل پیدا ہو سکتے ہیں؟

جواب: ... شریعت نے مجھے مقرر کئے ہیں، خواہ کوئی امیر ہو یا غریب، اس کو اس کا حصہ دیا جاتا ہے۔^(۱) اگر باقی وارثوں کی رضامندی سے کسی ایک کو یا چند کو دیا جائے تو کوئی حرج نہیں، اور اگر وارث راضی نہ ہوں تو جائز نہیں۔ یہ ہر کر خود بھی ٹکڑے ٹکڑے ہو جائے گا، اس کو اپنے بچنے کی فکر کرنی چاہئے نہ کہ جائیداد کو بچانے کی:

بلبل نے آشیا نہ چمن سے اٹھالیا

اس کی ما سے بوم بے یا ہمار ہے!

اولاد کا والدین کی زندگی میں وراثت سے اپنا حق مانگنا

سوال: ... کوئی اولاد لڑکا یا لڑکی (خاص طور پر لڑکا) شرعی لحاظ سے اپنے والد سے اس کی زندگی ہی میں اس کے اثاثے یا جائیداد میں سے اپنا حق مانگنے کا مجاز ہے کہ نہیں؟

(۱) قال نعلانی: للرجال نصب مما ترک الوالدان والأقربون وللنساء نصب مما ترک الوالدان والأقربون مما قل منه أو کثر نصیباً مفروضاً. (النساء: ۷۰) أيضاً. معارف القرآن ج: ۳ ص: ۳۱۳. وعن أبی أمامة الباهلی رضی اللہ عنہ قال: سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول فی خطبته عام حجة الوداع: إن اللہ قد أعطی کل ذی حق حقه. إلح. (جامع الترمذی ج ۲ ص: ۳۲ أبواب الوصایا). أيضاً. عن عمرو بن خاوجة ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال: إن اللہ قسم لكل وارث نصیبه فلا یجوز لوارث وصیه. (ابن ماجة ص: ۱۹۳، أبواب الوصایا، طبع مبر محمد).

جواب:.... وراثت تو موت کے بعد تقسیم ہوتی ہے،^(۱) زندگی میں والد اپنی اولاد کو جو کچھ دے دے وہ عطیہ ہے، اور ظاہر ہے کہ عطیہ دینے پر کسی کو مجبور نہیں کیا جاسکتا۔

اپنی زندگی میں کسی کو جائیداد دے دینا

سوال:.... کیا صحت مند آدمی اپنی جائیداد کسی کو اپنی مرضی سے دے سکتا ہے؟

جواب:.... دے سکتا ہے، مگر جس کو دے اس کو قبضہ و لادے^(۲) اور اگر وارثوں کو محروم کرنے کی نیت ہو، تو گناہگار ہوگا۔^(۳)

زندگی میں بیٹے اور بیٹیوں کا حق کس تناسب سے دینا چاہئے؟

سوال:.... ایک شخص نے اپنی زندگی میں اپنی دولت سے کچھ حصہ نکال کر اس دولت سے ایک جائیداد اپنے لڑکے اور لڑکیوں کو جو کہ تمام شادی شدہ ہیں، مشترکہ طور سے دی اور اس جائیداد میں لڑکوں کے دو حصے اور لڑکیوں کا ایک حصہ مقرر کر دیا، اور یہ کہہ دیا کہ میں اپنی زندگی میں ورثہ تقسیم کر رہا ہوں، اس لئے اس جائیداد میں لڑکوں کے دو حصے اور لڑکیوں کا ایک حصہ ہوگا، جو کہ ورثہ کی تقسیم کا ایک شرعی طریقہ ہے۔ جائیداد جب بیٹوں اور بیٹیوں کو دے دی گئی، تو بیٹیوں نے باپ سے کہا کہ ہمیں معلوم ہوا ہے کہ زندگی میں اگر ترکہ بانٹا جائے تو لڑکے اور لڑکیوں کا حصہ برابر ہوتا ہے، اس کے جواب میں باپ نے کہا کہ میں تو دے چکا، لیکن بیٹیوں کا اصرار ہے کہ ان کا حصہ بیٹوں کے برابر ہونا چاہئے، کیونکہ ان کے بقول شرعاً یہ پابندی ہے کہ زندگی میں اگر ترکہ بانٹا جائے تو اس میں بیٹے اور بیٹیوں کا حصہ برابر ہوتا ہے۔

جواب:.... اگر کوئی شخص اپنی زندگی میں اپنی جائیداد اولاد کے درمیان تقسیم کرتا ہے تو بعض ائمہ کے نزدیک اس کو چاہئے کہ لڑکے کا حصہ دو لڑکیوں کے برابر رکھے، اور بعض ائمہ کے نزدیک مستحب یہ ہے کہ سب کو برابر دے، لیکن اگر لڑکوں کو دو حصے دیئے اور

(۱) أما بيان الوقت الذي يجري فيه الإرث قال مشايخ بلخ: الإرث يثبت بعد موت المورث. (البحر الرائق ج: ۹ ص: ۳۶۳ كتاب الفرائض، طبع ورشيدية). وفي الدر المختار: وهل إرث الحي من الحي أم من الميت أي قبيل الموت في آخر جزء من أجزاء حياته؟ المعتمد الثاني (وفي الشامية) لأن التركة في الإصطلاح ما تركه الميت من الأموال صافيا عن تعلق حق الغير بعين من الأحوال. (رد اغتار مع الدر المختار ج: ۲ ص: ۷۵۸، ۷۵۹).

(۲) وفي الهندية (ج: ۳ ص: ۳۷۴): ومنها أن يكون الموهوب مقبوضا حتى لا يثبت الملك للموهوب له قبل القبض. أيضا: تنعقد الهبة بالإيجاب والقبول وتتم بالقبض الكامل. لأنها من التبرعات، والتبرع لا ينم إلا بالقبض. (شرح المجلة لسلم رستم باز ص: ۳۶۲ رقم المأذاة: ۸۳، كتاب الهبة، طبع مكنه حبيبہ کوئٹہ). أيضا: وتتم الهبة بالقبض الكامل. (در مختار ج: ۵ ص: ۶۹۲).

(۳) عن أنس قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من قطع ميراث وارثه قطع الله ميراثه من الجنة يوم القيامة. (مشکوٰۃ ج: ۱ ص: ۲۶۶، باب الوصايا، طبع قدیمی کتب عتات).

لڑکی کو ایک حصہ دیا تب بھی جائز ہے۔ لہذا صورت مسئلہ میں اس شخص کی تقسیم صحیح ہے اور لڑکیوں کا اصرار صحیح نہیں۔^(۱)

جائیداد میں حصہ

سوال: ... عرض ہے کہ ہمارے والد صاحب کے نام ایک مکان ہے، ہم دو بھائی اور پانچ بہنیں ہیں۔ تین سال پہلے والد صاحب نے یہ مکان ہماری چھوٹی بہن کے نام کر دیا۔ اب بڑی بہن اس مکان میں بچوں کے ساتھ رہ رہی ہیں، جب مکان تیار ہو رہا تھا تو والد صاحب نے بڑی بہن سے تین لاکھ روپے ادا کر لئے تھے، اس مکان کے آدھے حصے کا کر ایہ آٹھ ہزار روپے بھی دو سال سے بہن لے رہی ہیں اور اسی مکان میں رہ رہی ہیں۔ اب وہ کہہ رہی ہیں کہ ۲/۱۹۹۹ء کو میرا قرضہ پورا ہو جائے گا، تو میں مکان سے چلا جاؤں گی۔ تمام بہنیں یہ چاہتی ہیں کہ مجھے مکان میں حصہ نہ ملے، کیونکہ میں پچھلے پانچ سال سے کراچی میں الگ رہ رہا ہوں، جبکہ ہمارا مکان حیدرآباد میں ہے، والد صاحب سب بہنوں ہی کی بات مانتے ہیں، ہماری نہیں سنتے۔ میں والد صاحب کا نافرمان نہیں ہوں، جبکہ مکان میری سربراہی میں تیار ہوا، اب خدا جانے کیا ہوا ہے؟ آپ سے یہ پوچھنا ہے کہ میں ان کا بڑا بیٹا ہوں، اگر وہ مجھے جائیداد میں سے حصہ نہیں دیتے تو اس کے متعلق کیا حکم ہے؟

جواب: ... اگر انہوں نے یہ مکان اپنی چھوٹی بیٹی کے نام کر دیا، تو یہ ان کی چیز تھی، انہوں نے چھوٹی بیٹی کو دے دی۔^(۲) البتہ بغیر ضرورت کے اور بغیر وجہ کے انہوں نے یہ عمل کیا ہے تو وہ گنہگار ہوں گے۔^(۳)

دادا نے اگر مرنے سے قبل اپنا حصہ پوتوں کو دے کر قبضہ بھی دے دیا تو وہ انہیں کا ہوگا

سوال: ... میرے دادا کی اولاد میں دو بیٹے ہیں، میرے دادا نے اپنی زندگی میں ہی اپنی زمین کے تین حصے کر کے ایک حصہ میرے والد کو، ایک حصہ میرے چچا کو اور ایک حصہ خود رکھا۔ میرے والد کا انتقال ہو گیا تو میرے دادا نے اپنا حصہ بھی ہمیں دے دیا۔

(۱) ولو وهب رجل شيئاً لأولاده في الصحة وأراد تفضيل البعض على البعض في ذلك، لا رواية في الأصل عن أصحابنا، وروى عن أبي حنيفة رحمه الله تعالى أنه لا بأس به إذا كان التفضيل لزيادة فضل في الذین، وإن كانوا سواء بكرة، وروى المعلى عن أبي يوسف رحمه الله تعالى، أنه لا بأس به إذا لم يقصد به الإضرار، وإن قصد به الإضرار سوى بينهم... إلخ. (فتاویٰ عالمگیری ج: ۳ ص: ۳۹۱، کتاب الہبة، الباب السادس). أيضاً: الأفضل في هبة الإبن والبت التلثت كالميراث وعند الثانی التصفی وهو المختار. (الفتاویٰ البرازیة علی هامش الہندیة ج: ۶ ص: ۲۳۷، کتاب الہبة). قال أبو جعفر: ينبغي للرجل أن يعدل بين أولاده في العطايا: والعدل في ذلك في قول أبي يوسف التسوية بينهم، وفي قول محمد يجزيهم على سبيل موازينهم لو توفى. (شرح مختصر الطحاوی ج: ۳ ص: ۲۳، کتاب العطایا).

(۲) رجل وهب في صحته كل المال لأولاده لولد جاز في القضاء ويكون أماً فيما صنع. (عالمگیری ج: ۳ ص: ۳۹۱، کتاب الہبة). الہبة عقد مشروع تصح بالآيجاب والقبول والقبض. (ہدایة ج: ۳ ص: ۲۵۷، کتاب الہبة).

(۳) عن أنس قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من قطع ميراث وأرله قطع الله ميراثه من الجنة. (رواه ابن ماجه، مشکوٰۃ ج: ۱ ص: ۲۶۶، باب الوصایا، طبع دہلی).

جب میرے والد کے انتقال کو ایک سال ہو گیا تو چچا نے کہا کہ شریعت میں تمہارا حصہ نہیں بنتا، اور ہم سے ہمارا حصہ بھی اور جو دادا نے دیا تھا وہ بھی چھین لیا، یاد رہے کہ یہ سب کچھ میرے دادا کے انتقال کے بعد ہوا ہے، آپ قرآن و سنت کی روشنی میں بتائیں کہ ہم اس جائیداد کے وارث ہیں یا نہیں؟

جواب: ... آپ کے دادا نے جو حصہ آپ کے والد کی زندگی میں اس کے حوالے کر دیا تھا، وہ آپ کے والد کا ہو گیا، اس میں آپ کے چچا کا کوئی حق نہیں۔^(۱)

اور آپ کے والد کی وفات کے بعد جو اپنا حصہ دادا نے آپ کو دیا تھا، اگر اس پر آپ کو قبضہ بھی دلا دیا تھا تو وہ بھی آپ کا ہو گیا (خواہ کاغذات میں آپ کے نام نہیں کیا)، اور اگر قبضہ نہیں دلا یا، صرف زبان سے کہہ دیا تھا کہ یہ حصہ بھی تمہارا ہے، تو یہ آپ کا نہیں ہوا، بلکہ یہ چچا کا ہے۔^(۲) واللہ اعلم!

ہبہ کی واپسی درست نہیں

سوال: ... ایک باپ نے ایک لڑکے کے علاوہ اپنی تمام لڑکیوں اور لڑکوں کی شادی کرادی، اور جس کی شادی نہیں کی اس کے لئے تمام بھجوں کی شادی پر جو رقم خرچ ہوئی اس سے آدمی کا ایک کلیم اس کے حق میں ہبہ کر دیا، اور اس کی تحویل میں دے دیا، کیا یہ اسی کا ہوگا؟ والد کی وفات کے بعد باقی درجاء اس کو واپس لے سکتے ہیں؟

جواب: ... جب ہبہ مکمل ہو گیا تو اب واپس لینا درجاء کے لئے درست نہیں، اور یہ اسی کا ہوگا۔^(۳)

زندگی میں جائیداد لڑکوں اور لڑکیوں میں برابر تقسیم کرنا

سوال: ... جناب محترم! ہمارے ایک جاننے والے جو کہ دین دار بھی ہیں، ان کے تین لڑکے اور تین لڑکیاں ہیں جو کہ سب شادی شدہ ہیں۔ ان صاحب کا یہ ارادہ ہے کہ وہ اپنی جائیداد کو اولاد میں برابر تقسیم کر دیں، کیونکہ ان کا یہ کہنا ہے کہ مرنے کے بعد میں ایسا نہیں کر سکتا۔ وہ ایسا اس لئے کرنا چاہ رہے ہیں کہ وہ اپنے نالائق بے ادب لڑکوں کو سزا دینا چاہتے ہیں، اس کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ کیا وہ ایسا کرنے کے مجاز ہیں یا نہیں؟

(۱) وبمعقد الہیۃ بقولہ وہب وتحللت وأعطیت لأن الأول صریح فیہ والثانی مستعمل فیہ... إلخ۔ (الہدایۃ ج: ۳ ص: ۲۸۲ کتاب الہیۃ)۔

(۲) الہیۃ عقد مشروع وتصح بالایجاب والقبول والقبض۔ (الہدایۃ ج: ۳ ص: ۲۸۲ کتاب الہیۃ)۔ یملک الموهوب لہ الموهوب بالقبض۔ (شرح المجلد ج: ۱ ص: ۳۷۳ طبع مکتبہ حنفیہ کوئٹہ)۔

(۳) ولا یتیم حکم الہیۃ إلا مقبوضۃ ویتوی فیہ الأجسی والولد إذا کان بالغاً هكذا فی المخط۔ (عالمگیری ج: ۴ ص: ۲۷۷)۔ یملک الموهوب لہ الموهوب بالقبض۔ (شرح المجلد ج: ۱ ص: ۳۷۳ مکتبہ حنفیہ کوئٹہ)۔

جواب: ... اپنی زندگی میں اپنی جائیداد، اپنی اولاد میں (خواہڑ کے ہوں یا لڑکیاں) برابر تقسیم کر سکتے ہیں۔^(۱)

زندگی میں ترکہ کی تقسیم

سوال: ... میں لا ولد ہوں، میرے پاس آباء و اجداد کی کوئی جائیداد نہیں ہے، نہ کوئی رقم و رشہ میں ملی تھی۔ میں نے خود اپنی محنت مزدوری کر کے اپنا گزارہ کیا، اور اب میرے پاس اتنی رقم ہے کہ میں چاہتا ہوں کہ اپنے کاروبار کے لئے صرف اتنی پونگی رکھ کر جس سے میرا گزارہ چلتا رہے، بھائی رقم میں اپنے لواحقین میں تقسیم کر دوں، یعنی زندگی میں اپنے ہاتھ سے دے دوں۔ لواحقین میں میرا ایک حقیقی بھائی ہے، اور دو حقیقی بہنیں ہیں۔ برائے مہربانی یہ تحریر فرمائیں کہ قرآن و احادیث کی روشنی میں تقسیم حصہ کیسے کیا جائے؟

جواب: ... آپ جب تک بتدحیات ہیں، اپنی املاک کو استعمال کریں، اپنی آخرت کے لئے سرمایہ بنائیں اور رام خدا پر خرچ کریں۔ مرنے کے بعد جس کا بھتا حصہ ہوگا خود ہی لے لے گا، اور اگر آپ کو یہ خیال ہو کہ ممکن ہے کہ بعد کے لوگ شریعت کے مطابق تقسیم نہ کریں تو دو دین دار اور عالم اشخاص کو اس کا ذمہ دار بنائیں کہ وہ شرعی حصوں کے مطابق تقسیم کریں۔ یہ بات میں نے آپ کے سوال سے ہٹ کر لکھی ہے۔ آپ کے سوال کا جواب یہ ہے کہ اگر آپ کی وفات کے وقت یہ سب بہن بھائی زندہ ہوں تو بھائی کو دووں، بہنوں کے برابر حصہ ملے گا، گویا چار میں سے دو حصے بھائی کے ہوں گے اور ایک ایک دونوں بہنوں کا، آپ چاہیں تو ابھی تقسیم کر دیں۔ نقشہ تقسیم اس طرح ہے:

بھائی بہن بہن

۱ ۱ ۲

زندگی میں مال میں تصرف کرنا

سوال: ... میری شادی ہوئی اور بیوی فوت ہو گئی تھی، کوئی اولاد نہیں ہے، میں لا ولد ہوں۔ میں نے جو کمایا اور جو دولت میرے پاس ہے، میرے اپنے ہاتھوں سے کمائی ہوئی ہے، آباء و اجداد کی وراثت سے کوئی جائیداد نہیں ہے، اور نہ کوئی دولت میرے حصے میں آئی۔ میں کرائے کے مکان میں ہوں، میرا ایک حقیقی بھائی ہے، جو صاحب اولاد ہے، دو حقیقی بہنیں ہیں، وہ بھی صاحب اولاد ہیں۔ میں زندگی میں ہی ان تینوں بھائی اور بہنوں کو اپنی دولت سے حصہ دینا چاہتا ہوں، کیا ان کا حق ہے؟ اگر میں پہلے ان کا حصہ دے دوں لیکن بعد میں جو ہوگا یعنی بچے گا وہ میں جہاں اور جس کو چاہوں وصیت نامہ لکھ کر رکھوں گا تا کہ بعد میں کوئی مطالبہ نہ کر سکے، لہذا

(۱) عن النعمان بن بشیر أني به إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال: إني نحللت ابني هذا غلاماً، فقال: أكل ولدك نحللت مثله؟ قال: لا! قال: فارجعه. (صحيح البخاري ج: ۱ ص: ۳۵۲). وفي الخلاصة: المختار التسوية بين الذكر والأنثى في الهبة. (البحر الرائق ج: ۷ ص: ۳۹۰، كتاب الهبة، وكذا في خلاصة الفتاوى ج: ۳ ص: ۳۰۰، كتاب الهبة، طبع رشيدية). تفصيل کے لئے ملاحظہ ہو: شرح مختصر الطحاوی ج: ۳ ص: ۴۳ ۴۲، کتاب العطایا، طبع بیروت.

(۲) وأما الأخوات لأب وأم فأحوال خمس ومع الأخ لأب وأم للذكر مثل حظ الأنثيين. (سراجی ص: ۱۰).

قرآن وحدیث کی روشنی میں وضاحت سے جواب دیں۔

الف:۔۔۔ اگر میرا بھائی اور دو بہنیں حق دار ہیں تو میں اپنے کاروبار اور ۷۰۰ کے اخراجات کے لئے موجودہ مال سے خود کتنا مال اپنے لئے رکھوں؟

ب:۔۔۔ بقایا مال میں سے ایک بھائی اور دو بہنوں میں تقسیم کا شرعی طریقہ کیا ہے؟

جواب:۔۔۔ جب تک آپ زندہ ہیں وہ مال آپ کا ہے، اس میں جو جائز تصرف آپ کرنا چاہیں آپ کو حق ہے۔^(۱) آپ کے مرنے کے بعد جو وارث اس وقت موجود ہوں گے ان کو شریعت کے مطابق حصہ ملے گا، اور تہائی مال کے اندر اندر آپ وصیت کر سکتے ہیں کہ لٹاں کو دے دیا جائے، یا لٹاں کا ذخیرہ میں لگا دیا جائے۔^(۲)

مرنے سے قبل جائیداد ایک ہی بیٹے کو بیہ کرنا شرعاً کیسا ہے؟

سوال:۔۔۔ ہمارے والد وفات پا گئے ہیں، ہم پانچ بھائی، ایک بہن اور ہماری والدہ ہیں، لیکن ہمارے والد انتقال سے پہلے اپنی جائیداد، مکان ہمارے ایک ہی بھائی کو نوٹا دہلی کے نام کر گئے ہیں۔ بھائی کا کہنا ہے کہ والد نے مجھے یہ مکان، جائیداد گفٹ کی ہے، اس لئے اس پر اب کسی کا حق نہیں ہے۔ لہذا آپ سے درخواست ہے کہ اسلامی نقطہ نظر سے بتائیں کہ کیا اب اس پر یعنی جائیداد اور مکان پر ہمارا کوئی حق نہیں؟ یا اگر تقسیم ہوگی تو کس طرح ہوگی؟

جواب:۔۔۔ سوال کے الفاظ سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ کے والد صاحب نے اپنی جائیداد اپنے بیٹے کو نوٹا دہلی کے نام انتقال سے پہلے بیاری کی حالت میں کی تھی، اور پھر اس بیاری کی حالت میں انتقال کر گئے۔ اگر آپ کے سوال کا مطلب میں نے صحیح سمجھا ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ مرض الوفا کے تصرف کی حیثیت وصیت کی ہوتی ہے، اور وصیت وارث کے لئے جائز نہیں، لہذا آپ کے

(۱) ولکل واحد منهم ان يتصرف في حصته كيف ما شاء۔ (شرح المجملہ لمسلم وستم باز ج: ۱ ص: ۲۴۳، رقم الماعذہ: ۱۱۶۲ الفصل الثامن في أحكام القسمۃ)۔ کل يتصرف في ملكه كيف شاء۔ (أيضاً ج: ۱ ص: ۲۵۳، رقم الماعذہ: ۱۱۹۴، کتاب الشرکۃ)۔ أيضاً: لأن المملک ما من شأنه ان يتصرف فيه بوصف الاختصاص۔ (رد المحتار ج: ۳ ص: ۵۰۲، مطلب فی تعریف المال والمملک، طبع معید)۔

(۲) قال علمائنا رحمهم الله تعالى: تتعلق بتركة الميت حقوق أربعة مرتبة:۔۔۔ ثم تفلذ وصایاه من ثلث ما بقي بعد الذین، ثم يقسم الباقي بين ورثته بالكتاب والسنة واجماع الأمة فببدأ بصحاب الفروض۔ الخ۔ (السرائح فی المعراث ص: ۳۰۲، طبع المصباح)۔ وعن عامر بن سعد عن أبيه رضى الله عنه قال: مرضت عام الفتح، حتى اشفيت على الموت، فعادني رسول الله صلى الله عليه وسلم فقلت: إي رسول الله! إن لي مالا كثيرا وليس يرثني إلا ابنتي لي، أفأتصدق بثلثي مالي؟ قال: لا! قلت: فمال الشطر؟ قال: لا! قلت: فالثلث؟ قال: الثلث! والثلث كثير! أن تذر ورثك أغنيا خیر من أن تذرهم عالة يتكفون الناس۔ (سنن ابن ماجه واللفظ لـ ج: ۱ ص: ۱۹۳، أبواب الوصایا، أيضا سنن أبي داود ج: ۲ ص: ۳۹۵، کتاب الوصایا)۔ وفي الفتاوى الهندية ج: ۶ ص: ۹۰ کتاب الوصایا: ولا تجوز بما زاد على الثلث إلا أن يجيزها الورثة بعد موته وهم كبار۔

والد صاحب کا یہ تصرف وارثوں کی رضامندی کے بغیر باطل ہے،^(۱) اور یہ جائیداد سب وارثوں پر شرعی حصوں کے مطابق تقسیم ہوگی۔ اور اگر نوشاد علی کے نام جائیداد کو دینا مرض الوفا میں نہیں ہوا، بلکہ صحت و تندرستی کے زمانے میں انہوں نے یہ کام کیا تھا، تو اس کی دو صورتیں ہیں، اور دونوں کا حکم الگ الگ ہے۔

ایک صورت یہ ہے کہ سرکاری کاغذات میں جائیداد بیٹے کے نام کرادی، لیکن بیٹے کو جائیداد کا قبضہ نہیں دیا، قبضہ و تصرف مرتے دم تک والد صاحب ہی کا رہا، تو یہ بہرہ مکمل نہیں ہوا، لہذا صرف وہی بیٹا اس جائیداد کا حق دار نہیں، بلکہ تمام وارثوں کا حق ہے اور یہ جائیداد شرعی حصوں پر تقسیم ہوگی۔^(۲)

دوسری صورت یہ ہے کہ آپ کے والد صاحب نے جائیداد بیٹے کے نام کر کے قبضہ بھی اس کو دلا دیا، اور خود قطعاً بے دخل ہو کر بیٹھ گئے تھے، بیٹا اس جائیداد کو بیچے، رکھے، کسی کو دے، ان کو اس پر کوئی اعتراض نہیں تھا، تو اس صورت میں یہ بہرہ مکمل ہو گیا۔ یہ جائیداد صرف اسی بیٹے کی ہے، باقی وارثوں کا اس میں کوئی حق نہیں رہا۔^(۳) لیکن دوسرے وارثوں کو محروم کر کے آپ کے والد صاحب ظلم و جور کے مرتکب ہوئے جس کی سزا وہ اپنی قبر میں بھگت رہے ہوں گے۔^(۴) اگر وہ لائق بیٹا اپنے والد صاحب کو اس عذاب سے بچانا چاہتا ہے تو اسے چاہئے کہ اس جائیداد سے دستبردار ہو جائے اور شرعی وارثوں کو ان کے حصے دے دے۔

اپنی حیات میں جائیداد کس نسبت سے اولاد کو تقسیم کرنی چاہئے؟

سوال: میری چھ اولادیں ہیں، جن کی تفصیل حسب ذیل ہے: ۴ لڑکیاں شادی شدہ، ایک لڑکا شادی شدہ، ایک لڑکا

(۱) إذا وهب واحد في مرض موته شيئاً لأحد ورثته، وبعد وفاته لم يجز سائر الورثة، لا تصح تلك الهبة أصلاً، لأن الهبة في مرض الموت وصية ولا وصية لوارث ولكن لو أجاز الورثة هبة المريض بعد موته صحت وإنما توقف الهبة على إجازة الورثة إذا مات المريض من ذلك المرض، كما قيده في المتن بقوله بعد وفاته، وأما لو برى المريض، نفذت الهبة ولو لم يجزها الورثة. (شرح المجلة لسليم رستم باز ج: ۱ ص: ۳۸۴، رقم المادة: ۸۷۹، كتاب الهبة، طبع كونه، أيضاً عالمگیری ج: ۳ ص: ۳۰۰ كتاب الهبة). وعن أبي أمامة رضي الله عنه قال: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول في خطبته عام حجة الوداع: إن الله قد أعطى كل ذي حق حقه، فلا وصية لوارث. (مشکوٰۃ ج: ۲۶۵، باب الوصايا، طبع قدیمی، أيضاً عالمگیری ج: ۶ ص: ۹۱، كتاب الوصايا، طبع رشیدیہ كونه).

(۲) تستعقد الهبة بالإيجاب والقبول وتتم بالقبض الكامل، لأنها من التبرعات والتبرع لا يتم إلا بالقبض. (شرح المجلة لسليم رستم باز ج: ۱ ص: ۳۶۲، رقم المادة: ۸۳، كتاب الهبة). أيضاً: وتتم الهبة بالقبض الكامل ولو الموهوب شاغلاً بملك الواهب لا مشغولاً به كما يكون للواهب الوجوع ليهما يكون لوارثه بعد موته لكونها مستحقة الرد. (فتاویٰ شامی ج: ۵ ص: ۶۹۲، كتاب الهبة، طبع سعید).

(۳) وشرايط صحتها في الموهوب أن يكون مقبوضاً غير مشاع مميّزاً غير مشغول. (تنوير الأبصار مع الدر المختار، كتاب الهبة ج: ۵ ص: ۶۸۸). أيضاً: يملك الموهوب له الموهوب بالقبض فالبقبض شرط لثبوت الملك لا لصحة القبض. (شرح المجلة لسليم رستم باز ج: ۱ ص: ۳۷۳، رقم المادة: ۸۶۱). أيضاً: ومنها أن يكون الموهوب مقبوضاً حتى لا يثبت الملك للموهوب له قبل القبض. (فتاویٰ عالمگیری ج: ۳ ص: ۳۷۳، كتاب الهبة).

(۴) من قطع ميراث وارثه قطع الله ميراثه من الجنة. (مشکوٰۃ ج: ۱ ص: ۲۶۶، باب الوصايا).

غیر شادی شدہ۔ میری کچھ جائیداد الوکیت میں ہے، سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ میں چاہتا ہوں کہ اپنی زندگی میں جس جس کا جو حصہ نکلے اس کو ان کا حصہ دے دوں۔ معلوم یہ کرنا ہے کہ پہلے غیر شادی شدہ لڑکے کا حصہ نکال کر (یعنی شادی کے اخراجات) باقی رقم کی تقسیم کس طرح ہوگی؟ ایک روز چاروں لڑکیاں اور چاروں داماد موجود تھے، میں نے ان کے سامنے یہ مسئلہ رکھا، چونکہ چاروں لڑکیاں صاحب نصاب ہیں، انہوں نے متفقہ طور پر یہ کہا کہ اللہ تعالیٰ نے ہم کو بہت دیا ہے، ہم چاروں اپنے حصے اپنے دونوں بھائیوں کو دینا چاہتی ہیں۔ اب فرمائیے کہ اس جائیداد کی تقسیم کس طرح ہوگی؟

جواب:.... آپ اپنے غیر شادی شدہ لڑکے کی شادی کے اخراجات نکال کر اس لڑکے کے حوالے کر کے باقی جائیداد اپنی زندگی ہی میں اپنی تمام اولاد میں تقسیم کر سکتے ہیں۔ البتہ اس تقسیم کے لئے ضروری ہے کہ لڑکے اور لڑکی دونوں کو برابر کا حصہ دیں۔^(۱) اور جو جائیداد منقولہ یا غیر منقولہ ان کے درمیان تقسیم کریں، وہ ان کے قبضے میں دے دیں، اور اگر آپ نے جائیداد ان کے قبضے میں نہیں دی بلکہ محض کاغذی طور پر تقسیم کی ہے اور جائیداد اپنے قبضے میں رکھی ہے تو آپ کے انتقال کے وقت وہ جائیداد منقولہ یا غیر منقولہ جو آپ کے قبضے میں ہے، اس کی تقسیم میراث کے اصولوں کے مطابق ہوگی، یعنی لڑکی کا ایک حصہ اور لڑکے کے دو حصے۔ آپ کی لڑکیاں اگر اپنے حصے سے دست بردار ہونا چاہتی ہیں تو آپ اپنی تمام جائیداد اپنے لڑکوں کو دے سکتے ہیں، لیکن اس صورت میں بھی اگر آپ نے لڑکوں کے درمیان جائیداد تقسیم کر کے ان کو قبضہ دے دیا تو آپ کے انتقال کے بعد آپ کی لڑکیوں کو اس میں حصے کا مطالبہ کرنے کا حق نہ ہوگا، اور اگر آپ نے انتقال تک لڑکوں کو قبضہ نہ دیا تو آپ کے انتقال کے بعد لڑکیاں اس جائیداد میں اپنے حصے کا مطالبہ میراث کے اصولوں کے مطابق کر سکتی ہیں۔^(۲)

(۱) ولو وهب رجل شيئاً لأولاده في الصحة وأراد تفضيل البعض على البعض عن أبي يوسف أنه لا بأس به إذا لم يقصد به الإضرار وإن قصد به الإضرار سوى بينهم يعطى الإهنة مثل ما يعطى للإبن وعليه الفتوى. (فتاوى عالمگیری ج: ۴ ص: ۳۹۱، کتاب الہبة، الباب السادس، طبع رشیدیہ کوئٹہ).

(۲) وتتم الہبة بالقبض الكامل ولو الموهوب شاغلاً للملك الواهب لا مشغولاً به في محوز مقسوم ومشاع لا يبقی منتفعاً به بعد أن يقسم وفي الشامية: وكما يكون للواهب الرجوع ليهما يكون لولاه بعد موته لكونها مستحقة الرد. (تنوير الأبصار مع الشامية ج: ۵ ص: ۶۹۲، کتاب الہبة، طبع ایچ ایم سعید).

عورت کی موت پر جہیز و مہر کے حق دار

عورت کے انتقال کے بعد مہر کا وارث کون ہوگا؟

سوال: ... عورت کے انتقال کے بعد مہر کی رقم (جائیداد، زیور یا نقدی کی صورت میں ہو) کا وارث کون ہوتا ہے؟
جواب: ... عورت کے مرنے کے بعد اس کا مہر بھی اس کے ترکہ میں شامل ہو جاتا ہے، جو اس کے وارثوں میں حصہ رسی
تقسیم ہوگا۔^(۱)

لا ولد متوفیہ کے مہر کا وارث کون ہے؟

سوال: ... شادی کے ایک سال بعد تکم خداوندی لڑکی کا انتقال ہو گیا، کوئی اولاد نہیں ہے۔ اس صورت میں جہیز میں سامان کی واپسی اور مہر کی رقم کا مطالبہ کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟
جواب: ... لڑکی کا جہیز اور مہر آدھا شوہر کا ہے،^(۲) اور باقی آدھا اس کے والدین کا، اس طور پر کہ والد کے دو حصے اور والدہ کا ایک حصہ۔ گویا کل ترکہ کے اگر چھ حصے کر دیئے جائیں تو تین حصے شوہر کے ہیں، دو حصے والد کے، ایک حصہ والدہ کا۔^(۳) جتنا والدین کا حق ہے اس کا مطالبہ کر سکتے ہیں۔ تقسیم میراث کا نقشہ یہ ہے:

شوہر والد والدہ
۳ ۲ ۱

بیوی کے مرنے کے بعد اس کے مہر اور دیگر سامان کا حق وارث کون ہوگا؟

سوال: ... میں نے دو سال پیش شادی کی تھی، ایک اللہ تعالیٰ کا دیا ہوا بچہ ہے جو ۵ ماہ کا ہے، لیکن بیوی اس جہان فانی سے

(۱) لأن الفرسكة ما تركه الميت من الأموال صالیا عن تعلق حق الغیر بعین من الأموال۔ (رد المختار ج: ۶، ص: ۷۵۹، کتاب الفرائض)۔

(۲) کیونکہ یہ دونوں چیزیں مرحومہ کی ملکیت تھیں، اور انتقال کے بعد ان کا ترکہ بن گئیں، اور اس طرح کی صورت حال میں کہ میت کی جب اولاد نہ ہو تو شوہر کو کل ترکہ سے نصف ملتا ہے۔

(۳) قولہ تعالیٰ: فإن لم یکن له ولد وورثه أبواه فلاثمہ الثلث، ائی معا ترک، والمعنی "وورثه أبواه" لحسب، لأنه إذا ورثه أبواه مع أحد الزوجین كان للأُم ثلث ما یبقی بعد إخراج نصیب الزوج، لا ثلث ما ترک فإن امرأة لو ترکت زوجا وأبوین، فصار للزوج النصف وللأم الثلث، والبالی للآب۔ (تفسیر النسقی ج: ۱، ص: ۳۳۶، طبع دار ابن کثیر، بیروت)۔

رخصت ہوگئی، یعنی انتقال کرگئی۔ میرا ۵ ماہ کا بچہ ابھی تک زندہ ہے اور اس بچے کی پرورش کی خاطر میں نے بیوی کی چھوٹی بہن سے شادی کر لی، یعنی میری سالی سے شادی ہوگئی۔ پہلے شادی کے وقت نکاح نامہ میں حق مہر کی رقم پچاس ہزار روپے لکھی گئی تھی، اب میرا سر بھیجے بہت تنگ کرتا ہے اور وہ یہ کہتا ہے کہ بیوی کے مرنے کے بعد پچاس ہزار روپے کا حق دار میں ہوں۔ بیوی کے مرنے کے بعد حق مہر دینا پڑتا ہے؟ اگر دینا ہے تو اس حق مہر کے حق دار کون کون ہیں؟ دوسری بات یہ ہے کہ میرے پاس پہلی بیوی کے کچھ زیورات اور کپڑے بھی پڑے ہیں، جن کو ملا کر رقم کی کل تعداد تقریباً ۱۵ ہزار روپے بنتی ہے، ان سب کا حق دار کون ہوگا؟

جواب:۔ آپ کی مرحومہ بیوی کا کل ترکہ (جس میں اس کا مہر اور زیورات، برتن اور کپڑے بھی شامل ہیں) کے بارہ حصے ہوں گے، ان میں سے تین حصے آپ کے (یعنی شوہر کے) ہیں، دو حصے مرحومہ کے باپ کے اور باقی سات حصے مرحومہ کے لڑکے کے ہیں۔^(۱) نقشہ تقسیم حسب ذیل ہے:

شوہر والد بیٹا

۳ ۲ ۷

سوال:۔... پہلی بیوی کے مرنے کے بعد میں نے اپنی چھوٹی سالی سے شادی کر لی، اس دوسری بیوی کے نکاح نامہ میں، میں نے مہر کی رقم ایک لاکھ روپے لکھی، شادی کو تقریباً ایک سال ہو گیا، اب میرا سر کہتا ہے کہ یہ حق مہر کا روپیہ بھی مجھے دے دیا جائے۔ صاحب قدر! اگر مجھے یہ روپیہ دینا ہو تو یہ اتنی بڑی رقم کہاں سے لائیں؟ یہ کام میرے لئے بہت مشکل ہے۔

جواب:۔... دوسری بیوی کا مہر جو آپ نے ایک لاکھ رکھا ہے، وہ بیوی کا حق ہے، اس کے باپ کا نہیں، وہ آپ کے ذمہ بیوی کا قرض ہے، وہ وصول کرنا چاہے تو آپ کو ادا کرنا ہوگا،^(۲) اور اگر معاف کر دے، خواہ اس کا پورا یا اس کا کچھ حصہ، تو اس کو اختیار ہے۔^(۳)

مرحومہ کا جہیز و رثاء میں کیسے تقسیم ہوگا؟

سوال:۔... مسماۃ پروین کی شادی تقریباً سوا سال پیشتر ہوئی، اس دوران ان کے ایک بیٹے کی کل پیدائش ہوئی، جس کی عمر اس وقت تقریباً ۶ ماہ ہے، مسماۃ پروین اپنے خاوند کے گھر آباد رہی، سوا ماہ پیشتر پروین قضاۃ الہی سے وفات پا گئی، مرحومہ پروین کے جہیز کا جو سامان وغیرہ ہے، شرعاً قرآن پاک اور حدیث کی رو سے کس کی ملکیت ہے؟

جواب:۔... مرحومہ کا کل ترکہ (جس میں شوہر کا مہر بھی شامل ہے، اگر وہ وصول نہ کر چکی ہو) ادا سے قرضہ جات اور نفاذ

(۱) قال تعالى: فإن كان لهن ولد فلكم الزوج مما توكلن۔ (النساء: ۱۲)۔

(۲) اعلم ان المهر يجب بالعقد ثم يستقر المهر بأحد أشياء ثلاثة، اما بالدخول أو بموت أحد الزوجين واما بالخلوة الصحيحة۔ الخ۔ (البنایة شرح الہدایة، باب المہر ج: ۶ ص: ۱۶۳، طبع حقانیہ ملتان)۔

(۳) وان حطت عنه من مهرها صحت الحط، لأن المهر حقها والحط بلا قيد حالة البقاء۔ (الہدایة مع شرح البنایة، باب المہر ج: ۶ ص: ۱۷۳، طبع حقانیہ ملتان)۔

و میت از تہائی مال (اگر کوئی وصیت کی ہو) کے بعد تیرہ حصوں میں تقسیم ہوگا، تین شوہر کے، چھ لڑکی کے، دو، دو ماں باپ کے۔^(۱) نقشہ حسب ذیل ہے:

شوہر	بٹی	ماں	باپ
۳	۶	۲	۲

مرحومہ کا جہیز، حق مہر وارثوں میں کیسے تقسیم ہوگا؟

سوال: میری بیوی تین ما قبل یعنی بچی کی ولادت کے موقع پر انتقال کر گئی، لیکن بچی خدا کے فضل سے خیرت سے میرے پاس ہے، اب مسئلہ یہ معلوم کرنا ہے کہ:

الف:۔۔۔ مرحومہ جو سامان جہیز میں اپنے بچے سے لائی تھی، اس کے انتقال کے بعد کس کا ہوگا؟

ب:۔۔۔ میرے سسرال والے مرحومہ کی رقم میں مہر کا مطالبہ کر رہے ہیں، حالانکہ مرحومہ نے زبانی طور پر اپنی زندگی میں بغیر کسی دباؤ کے وہ رقم مہر معاف کر دی تھی۔ مرحومہ کی وراثت کی شرعی تقسیم کا حل بتادیں۔ وراثہ مندرجہ ذیل ہیں: شوہر، بیٹی، والدہ، والد۔

جواب:۔۔۔ مرحومہ کا سامان جہیز، حق مہر اور دوسرا سامان وغیرہ وارثوں میں مندرجہ ذیل طریقے سے تقسیم کیا جائے گا۔

حق مہر معاف کرنے کے سلسلے میں اگر مرحومہ کے والدین منکر ہیں اور حق مہر کا مطالبہ کرتے ہیں اور شوہر کے پاس کوئی گواہ نہیں ہے تو معافی کا کچھ اعتبار نہیں ہوگا، اس لئے حق مہر بھی وراثہ میں تقسیم ہوگا، مرحومہ کی جائیداد منقولہ وغیرہ منقولہ، زیورات و حق مہر وغیرہ کو تیرہ حصوں میں تقسیم کر کے، شوہر کو تین حصے، بیٹی کو چھ حصے، والدہ کو دو حصے، اور والد کو دو حصے ملیں گے۔^(۲) تقسیم میراث کا نقشہ یہ ہے:

شوہر	بٹی	والدہ	والد
۳	۶	۲	۲

(۱) قال تعالى: فَإِنْ كَانَ لَهُنَّ وَلَدٌ فَلَكُمْ الرِّبْعُ مِمَّا تَرَكْنَ مِنْ بَعْدِ وَصِيَّةٍ يوصين بها أَوْ دِينَ. (النساء: ۱۲). قال في السراجي: وأما للزوج لِحَافَتَانِ النِّصْفِ عِنْدَ عَدَمِ الْوَلَدِ أَوْ وَلَدِ الْإِبْنِ وَإِنْ سَقَلَ. (ص: ۷). قال الله تبارك وتعالى: وَإِنْ كَانَتْ وَاحِدَةً فَلَهَا النِّصْفُ. (النساء: ۱۱). قال في السراجي: وَأَمَّا لِبَنَاتٍ الصِّلْبِ فَأَحْوَالُ ثَلَاثِ النِّصْفِ لِلوَاحِدَةِ. (ص: ۸). قال تعالى: وَلَاصِيَّةٌ لِّكُلِّ وَاحِدَةٍ مِّنْهُمَا السُّدُسُ مِمَّا تَرَكَ إِنْ كَانَ لَهُ وَلَدٌ. (النساء: ۱۱). قال في السراجي: أَمَّا الْأَبُ فَلَهُ أَحْوَالُ ثَلَاثِ الْفَرْضِ الْمُعْطَلِ وَهُوَ السُّدُسُ وَذَلِكَ مَعَ الْإِبْنِ أَوْ ابْنِ الْإِبْنِ وَإِنْ سَقَلَ... إلخ. (ص: ۶). وقال أيضاً: وَأَمَّا لِلْأُمِّ فَأَحْوَالُ ثَلَاثِ السُّدُسِ مَعَ الْوَلَدِ أَوْ وَلَدِ الْإِبْنِ وَإِنْ سَقَلَ. (ص: ۱۱، باب معرفة الفروض).

(۲) ايضاً حوالہ بالا۔

حق مہر زندگی میں ادا نہ کیا ہو تو وراثت میں تقسیم ہوگا

سوال:.... ایک عورت وفات پائی، اس کا مہر شوہر نے ادا نہیں کیا، براہ کرم اس کا حل فرمائیں اور ہماری مشکلات کو آسان فرمائیں۔

ا:۔۔۔ مہر ایک ہزار ایک روپے کا ہے۔

۲: ...مرحومہ کے والدین حیات ہیں۔

۳: ... مرحومہ کا شوہر زندہ ہے۔

۴: ...مرحومہ کے تین لڑکے اور تین لڑکیاں یعنی چھ بچے ہیں۔

جواب :-...مرحومہ کی دوسری چیزوں کے ساتھ اس کا مہر بھی ترکہ میں تقسیم ہوگا، مرحومہ کے ترکہ کے ۱۰۸ حصے ہوں گے، ان

میں سے ۲ شوہر کے، ۱۸ والد کے، ۱۸ والدہ کے، دس دس لڑکوں کے اور پانچ پانچ لڑکیوں کے^(۱)۔ نقشہ حسب ذیل ہے:

شوهر	والد	والده	لڑکا	لڑکا	لڑکا	لڑکی	لڑکی	لڑکی
۲۷	۱۸	۱۸	۱۰	۱۰	۱۰	۵	۵	۵

ماں کے دیئے ہوئے زیور میں حق ملکیت

سوال: ... میری ماں نے دو شادیاں کیں۔ پہلے شوہر سے صرف میں، اور دوسرے شوہر سے ان کے ایک بیٹا ہے، ہم نے اکٹھے پرورش پائی، ان کے پاس کچھ زیور ہے جو انہوں نے دوسرے شوہر کی کمائی سے بنوایا، آج کل وہ شدید علیل ہیں، انہوں نے اس میں سے ایک زنجیر (عالمی ایک تو لے لی) اپنی خوشی سے مجھے دی ہے۔ بتائیے کہ ماں کے زیر استعمال چیزوں میں سے میرا حق بنتا ہے کہ نہیں؟ ب: اور اگر بنتا ہے تو کتنا؟ ج: اور کیا انہیں اور بھائی کو یہ حق دینا چاہئے؟ نیز یہ کہ وہ اب یہ چیز دے کر دوبارہ مانگ رہی ہیں، ایسی صورت میں کیا وہ اپنے حق سے بری الذمہ ہو گئیں اور اب ان کے اس فعل سے حق دار کا حق غصب کرنے کا عذاب کس پر ہوگا؟

جواب: ... یہ زیور جو آپ کی والدہ کے زیر استعمال ہے، سوال یہ ہے کہ اس کا مالک کون ہے؟ اس کی مالک آپ کی والدہ ہیں؟ یا آپ کے سوتیلے والد؟ اگر آپ کی والدہ اس کی مالک ہیں تو وہ آپ کو دینے کی مجاز ہیں، اور ان کو چاہئے کہ اتنا ہی زیور اپنے دوسرے بیٹے کو بھی دیں^(۱)، اور اگر یہ زیور ان کی ملکیت نہیں، بلکہ شوہر کی ملکیت ہے تو وہ کسی کو دینے کی مجاز نہیں۔^(۲) پہلی صورت میں آپ کو دینے کے بعد واپس لینے کا اس کو حق نہیں، اور دوسری صورت میں یہ زیور آپ کو دینا صحیح نہیں تھا، اس لئے آپ اسے واپس کر دیں۔^(۳)

حق مہر میں دیئے ہوئے مکان میں شوہر کا حق وراثت

سوال: ... ہمارے والد صاحب نے اپنی زندگی میں ہماری والدہ کو مہر کے عوض ایک مکان دے دیا تھا، والدہ صاحبہ ۱۹۷۲ء میں انتقال کر گئیں۔ شوہر کے مٹی سروے میں والد صاحب اور ہم چار بھائیوں کو وارث دکھایا گیا، والد صاحب نے اپنی زندگی میں اپنے بڑے بیٹے کو اپنا حصہ دے دیا، معلوم یہ کرتا ہے کہ آیا مکان میں والد صاحب کا حصہ بنتا ہے؟ جبکہ انہوں نے وہ مکان مہر میں والدہ کو دیا تھا؟

جواب: ... جو مکان آپ کے والد مرحوم نے آپ کی والدہ مرحومہ کو مہر میں دیا تھا، وہ مرحومہ کی ملکیت تھا، اور مرحومہ کے انتقال کے بعد آپ کے والد مرحومہ کے چوتھائی ترکہ کے وارث تھے، اس ترکہ میں یہ مکان بھی شامل تھا۔ لہذا اس مکان کا چوتھائی حصہ بھی آپ کے والد مرحوم کو منتقل ہو گیا۔^(۱) گویا مکان کے ۱۶ حصوں میں سے چار حصوں کے وارث آپ کے والد مرحوم ہیں، اور تین،

(۱) والعطایا ان لم یقصد به الاضرار، وان قصده یسوی بیہم یعطى البنت کأنہن عند الثانی وعلیہ الفتوی۔ ولو وہب فی صحنہ کل المال للولد جاز وأتم۔ (در مختار، کتاب المہرۃ ج: ۵، ص: ۲۹۶، طبع سعید).

(۲) وأما ما یرجع الی الواہب فلو أن یکون الواہب حرّاً عاقلاً بالغاً مالکاً للموہب حتی لو کان عبداً أو لا یکون مالکاً لا یصح۔ (فتاویٰ عالمگیری، کتاب المہرۃ ج: ۳، ص: ۳۷۴، طبع وشہیدہ).

(۳) ایضاً۔

(۴) قال تعالیٰ: فإن کان لہن ولد فلکم الربع مما ترکن۔ (النساء: ۱۲)۔ وأما للزوج الربع مع الولد أو ولد الإس (سراجی ص: ۶، طبع المصباح).

تین حصوں کے وارث چار لڑکے ہوئے، جب والد مرحوم نے اپنا حصہ بڑے بیٹے کو دے دیا تو بڑے بیٹے کے ہو گئے اور باقی ۹ حصے تینوں بھائیوں کے ہوئے۔

مرحومہ کی چوڑیوں کا کون وارث ہوگا؟

سوال: ... ایک عورت کا انتقال ہو گیا، اس کے ہاتھوں کی چوڑیاں جس پر دو حصے اس کے بیٹے کا حق ہے، اور ایک حصہ بیٹی کا ہے، لیکن بیٹی نے یہ کہہ کر کہ چوڑیاں میں نے بنوائی ہیں، اپنے پاس رکھ لی ہیں۔ پوچھتا ہے کہ کوئی بھی زیور وغیرہ مرنے کے بعد اس شخص کی ملکیت کی بنا پر تقسیم ہوتا ہے یا اگر کسی نے بخوار کیا ہے تو اس کو ہی واپس کر دیا جاتا ہے، جیسا کہ بیٹی نے ماں کی تمام چوڑیاں اپنے پاس رکھ لی ہیں؟

جواب: ... اگر بیٹی نے یہ چوڑیاں ماں کو صرف پہننے کے لئے دی تھیں، ماں ان چوڑیوں کی مالک نہیں تھی اور بیٹی کے پاس اس کے گواہ موجود ہیں، تب تو یہ چوڑیاں بیٹی ہی کی ہیں، ورنہ مرحومہ کا ترکہ ہے، سب وارثوں پر تقسیم ہوگا۔^(۱)

مرحومہ کے چھوڑے ہوئے زیورات سے بچوں کی شادیاں کرنا کیسا ہے؟

سوال: ... زید اور اس کی بیوی دونوں حیات تھے، اس وقت انہوں نے اپنی حیثیت کے مطابق دولہائیوں کی شادی، زیور، کپڑے اور سامان کے ساتھ کر دی۔ زید کی بیوی کا انتقال ہو گیا، اس نے اپنا زیور طائی چھوڑا، زید نے اس کو اپنے بھائی کے پاس بازار میں امانت رکھ دیا اور کہا ہے یہ زیور بتایا غیر شادی شدہ اولاد کو دیا جائے گا۔ زید نے یہ وعدہ کر کے کہ اس زیور کی قیمت جو بازار میں ملے گی ہے، اگر درجاء کو شرع کے موافق دینی پڑی تو میں اپنے پاس سے دوں گا۔ زید کی زندگی میں چار اولادوں میں سے دو بچیاں شادی کے قابل ہو گئیں، تو زید نے اس زیور میں سے کپڑا، سامان وغیرہ لے کر اپنی حیثیت کے مطابق دو بچوں کی شادی کرادی۔ اب زید کا انتقال ہو گیا، اس کے انتقال کے بعد یہ دو بچے جو غیر شادی شدہ تھے، ظاہر میں باپ نے چار بچیوں کی شادی کرادی اور دو بچے شادی سے محروم ہو گئے، اب بتایا زیورات جو کہ زید کی وصیت کے مطابق چھوٹے بھائی کے پاس رکھوائے تھے اور جو باقی ہیں، وہ ان دو بچوں کے ہیں جو غیر شادی شدہ ہیں۔ باقی اس سے محروم ہیں، کیونکہ زید نے اس زیور کے بارے میں اقرار کیا تھا کہ اس کی نقد قیمت میں خود ادا کروں گا، مگر وہ ادا نہ کر سکے۔ بصورت دیگر اگر بتایا زیور سے یہ دو بچے جو اب بھی غیر شادی شدہ ہیں، یہ شرعاً محروم ہو جاتے ہیں، جبکہ دو بھائی جو کہ بالغ ہیں وہ اقرار کرتے ہیں کہ یہ زیور والد صاحب کی وصیت کے مطابق دونوں بچوں کو دے دیا جائے جو کہ غیر شادی شدہ ہیں، اور بتایا زیور کی قیمت ہم اپنے پاس سے شرع کے موافق درجاء پر ادا کروں گے، جبکہ تقریباً دس سال پہلے کا زیور کا وزن اور قیمت کا پرچہ

(۱) قال فی الہدایۃ: وللمعیر أن یرجع فی العاریۃ منی شاء لقولہ علیہ السلام المنعۃ مردودۃ والعاریۃ مؤقۃ. (ہدایۃ ج: ۳ ص ۲۷۹). عن عمرو بن شعیب عن أبیہ عن جدہ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال: البینۃ علی المدعی والمین علی المدعی علیہ. (مشکوٰۃ ج: ۲ ص ۳۶۶ باب الأفضیۃ والشہادات، طبع قدیمی).

موجود ہے، بقایا زیور کی قیمت اب گوا کر ادا کی جائے یا پہلی قیمت تصور کی جائے گی، جو امانت رکھتے وقت اور وصیت کے وقت تھی؟ جواب دے کر مشکور فرمائیں۔

جواب: ... زید کی بیوی کے انتقال کے بعد بیوی کی جائیداد منقولہ و غیر منقولہ، زیورات وغیرہ سب ترکہ میں شامل ہیں، اس لئے ان زیورات میں سے جو کچھ بچا ہوا ہے اور جو زید نے اپنی زندگی میں لڑکی اور لڑکے کے نکاح کے موقع پر دیا ہے اس کے حق دار وراثت میں، معلوم ہوا کہ زید کی بیوی کے وراثت میں چار لڑکیاں اور دو لڑکے ہیں، اور شوہر زید موجود ہے، تو بیوی کا ترکہ اس طرح تقسیم ہوگا: ^(۱)

شوہر لڑکا لڑکا لڑکی لڑکی لڑکی لڑکی

۸ ۶ ۶ ۳ ۳ ۳ ۳

یعنی متوفیہ کے ترکہ کے کل ۳۲ حصے بنا کر، ۸ حصے زید کو اور بقیہ ۲۴ حصے اس کی اولاد کو اکبر اڈہرا کے حساب سے ملیں گے۔ اس لئے زید نے اپنی زندگی میں بیوی کے زیورات میں سے جو لڑکی اور لڑکے کی شادی پر صرف کیا ہے اگر وہ حصہ چوتھا کی سے زیادہ ہے تو وہ زید کے ذمہ پر وراثت کا قرض ہے، اس لئے زید کے انتقال کے بعد سب سے پہلے وراثت کا قرض ادا کیا جائے اس کے بعد زید کا ترکہ وراثت میں تقسیم کیا جائے۔ ^(۲)

(۱) وأما للزوج الربع مع الولد... إلخ. وأما لبنات الصلب ومع البنين للذكر مثل حظ الأنثيين وهو يعصهن. (سراجی ص: ۸۷، باب معرفة الفروض، طبع المصباح).

(۲) تتعلق تركة الميت حقوق أربعة ثم تقضى ديونه من جميع ما بقي من ماله... إلخ. (سراجی ص: ۳).

جائیداد کی تقسیم میں ورثاء کا تنازع

مرحوم کے بھتیجے، بھتیجیاں اور ان کی اولاد ہو تو وراثت کی تقسیم

سوال: میرے دوست کے چھوٹا انتقال دس روز قبل ہو گیا تھا، مرحوم کی کوئی اولاد نہیں ہے، لہذا جائیداد فساد کی جڑ بنی ہوئی ہے، کچھ لوگ کہتے ہیں مسجد یا مدرسے میں دے دو، اور کچھ لوگ کہتے ہیں کہ جن لوگوں کا حق بنتا ہے انہیں دے دو۔ وارث اس طرح سے ہیں: مرحوم کے بڑے بھائی کے چار بیٹے تھے، بہن کوئی نہیں۔ جن میں سے تین بیٹے پہلی سی انتقال کر چکے ہیں، اب ایک بیٹا حیات ہے۔ یاد رہے کہ تین مرحوم بیٹوں کی اولادیں زندہ ہیں، یعنی مرحوم کے دو پوتا پوتی کہلاتے ہیں۔ دوسرے نمبر پر مرحوم کے چھوٹے بھائی کی اولاد میں تین بیٹے اور دو بیٹیاں موجود ہیں۔ کچھ لوگوں کا کہنا یہ بھی ہے کہ جائیداد دودھوں میں تقسیم کر لو، آدمی جائیداد بڑے بھائی کی اولاد والے رکھ لیں، اور آدمی جائیداد چھوٹے بھائی کی اولاد والے رکھ لیں، بہنوں کو کوئی حصہ نہ دیں۔ جبکہ دونوں بہنیں مرحوم کی حقیقی بھتیجی ہیں، اور جبکہ بھتیجے اور پوتے حق دار بن رہے ہیں۔ اب آپ یہ بتائیں قرآن اور حدیث سے مرحوم کی جائیداد کے بارے میں شرعی حکم کیا ہے؟ کون کون حق دار ہیں اور کس طرح سے ہیں؟ آیا کہ مرحوم کی دونوں حقیقی بھتیجیاں حق دار ہیں یا نہیں؟ اور اگر کوئی کسی کی حق غلطی کرتا ہے تو اس کی سزا اللہ کے یہاں کیا ہے؟

جواب: سوال کے مطابق مرحوم کے چار بھتیجے (ایک بڑے بھائی کا بیٹا، اور تین چھوٹے بھائی کے بیٹے) جو زندہ ہیں، وہ مرحوم کے وارث ہیں۔ اس لئے مرحوم کی جائیداد ان چار بھتیجوں کو برابر برابر تقسیم کر دی جائے۔^(۱) جو بھتیجے مرحوم کی زندگی میں فوت ہو گئے ان کی اولاد کو کچھ نہیں ملے گا، اس طرح جو بھتیجیاں زندہ ہیں وہ بھی وارث نہیں، ان کو بھی کچھ نہیں ملے گا۔^(۲) صرف چار بھتیجے جو زندہ ہیں ان کو یہ جائیداد ملے گی۔

(۱) اما العصبۃ بنفسہ أولہم بالمراثۃ جزء المیت أی البنون ثم بنوہم ثم جزء أبیہ أی الإخوة ثم بنوہم وان سفلوا۔ (سراجی ص: ۱۳)۔ وفي الهندیۃ: وہم (أی العصبۃ) کل من لیس له سهم مقدر. وبأخذ ما بقی من سهام ذوی الغروض. وإذا انفرد أخذ جميع المال فأقرب العصبات الإہین ثم بہن الإہین. وان سفل. ثم الأب ثم الجد أب الأب وان علا. ثم إہین الأخ لأب وأُم. (عالمگیری ج: ۶ ص: ۳۵۱، کتاب الفرائض، الباب الثالث فی العصبات)۔

(۲) کیونکہ یہ ذوی الارحام ہیں، اور بھتیجے عصب ہیں، عصب کی موجودگی میں ذوی الارحام کو حصہ نہیں ملتا، باب ذوی الارحام، ذو الرحم ہو کل قریب لیس بذی سهم ولا عصب۔ (سراجی ص: ۳۴)۔ باب ترویت ذوی الارحام، ہو کل قریب لیس بذی سهم عصب فہو قسم ثالث حینئذ، ولا یرث مع ذی سہل ولا عصبۃ سوی الزوجین ... الخ۔ (الدرا المختار علی هامش الطحاوی ج: ۳ ص: ۳۹۶)۔ والصنف الثالث ینتمی الی أبوی المیت وہم أولاد الأعموات وبنات الإخوة۔ (سراجی ص: ۳۵)۔

شوہر کا بیوی کے نام مکان کرنا اور سرکار دھوکے سے اپنے نام کرنا

سوال: میرے شوہر کا مکان جو کہ انہوں نے اپنے انتقال سے قبل میرے نام کر دیا تھا، میرے سرے میرے شوہر کے انتقال کے بعد دھوکے سے اپنے نام کر دیا، جس کا پتا میرے سر کے انتقال کے بعد چلا، جناب سے پتا کرنا ہے کہ کیا یہ شرعی طور پر درست ہے؟ اگر نہیں تو اس کا حل کیا ہے؟

جواب: اگر شوہر نے وہ مکان آپ کے نام کر دیا تھا اور قبضہ بھی آپ ہی کا تھا تو شرعاً وہ مکان آپ ہی کا ہے، خسر نے غلط کام کیا اور ان کے مرنے کے بعد جن لوگوں نے اس مکان کو اپنا تصور کیا وہ بھی گنہگار ہیں، ان کو چاہئے کہ وہ مکان آپ کو دے دیں۔^(۱)

مرحوم کا قرضہ اگر کسی پر ہو تو کیا کوئی ایک وارث معاف کر سکتا ہے؟

سوال: میرے والد محترم سے ایک شخص نے کچھ رقم بطور قرض لی، اس کے عوض اپنا کچھ قیمتی سامان بطور ضمانت رکھوا دیا، مقررہ عید عید پوری ہونے پر جب وہ شخص نہیں آیا، والد محترم نے مجھ سے کہا کہ فلاں شخص ملے تو اس سے رقم کی وصولی کا تقاضا کرنا اور اس کی امانت یاد دلانا، مگر مرتبہ وہ شخص ملا، میں نے والد محترم کے انتقال کا بتایا اور اس سے اپنی رقم کا مطالبہ کیا، اس شخص نے کہا کہ وہ رقم نہیں دے سکتا، اسے یہ رقم معاف کر دی جائے، اور اس کی امانت اس کو واپس دے دی جائے، اپنی موت اور اس کی امانت کی حفاظت کی کوئی گارنٹی نہ ہونے کے ڈر سے میں نے اس کی امانت اس کے حوالے کر دی۔

۱: کیا میں نے صحیح کیا؟

۲: کیا میں والد محترم کی طرف سے اس قرض دار کو رقم معاف کر سکتا ہوں؟

۳: یا اور کوئی طریقہ؟ تو تحریر فرمادیں۔

جواب: آپ کے والد کے انتقال کے بعد ان کی رقم وارثوں کے نام منتقل ہو گئی، آپ اگر اپنے والد کے تھا وارث ہیں اور کوئی وارث نہیں، تو آپ معاف کر سکتے ہیں، اور اگر دوسرے وارث بھی ہیں تو اپنے حصے کی رقم خود تو معاف کر سکتے ہیں اور دوسرے وارثوں سے معاف کرانے کی بات کر سکتے ہیں (بشرطیکہ تمام وارث عاقل و بالغ ہوں)۔^(۲)

(۱) قال فی الہندیۃ: لو قال منحبک هذه الأرض أو هذه الدار أو هذه الجارية لہی عارة بآذا نوى الہبة. (عالمگیری ج: ۳ ص: ۳۷۶، کتاب الہبة). أما الأول فکفر لہ وحب هذا الشيء لک أو ملکته منک أو جعلته لک أو هذا لک أو أعطیتک أو نحلک هذا فهذا کلمة هبة. (عالمگیری ج: ۳ ص: ۳۷۵). وتسم الہبة بالقبض الكامل لأنها من التبرعات والتبرع لا يتم إلا بالقبض. (شرح المجمل ج: ۱ ص: ۳۶۲ المأذة: ۸۳۷، طبع کوئٹہ).

(۲) ألا لا تعلموا! ألا لا یحل مال امریء إلا بطیب نفسه منه. (مشکوٰۃ ج: ۱ ص: ۲۵۵، باب الغصب والعاریۃ).

(۳) وکل ما جاز بإجازة الوارث فإنه یملکہ بإجازة من قبل الموصی عندنا..... ولی کل موضع یحتاج إلى الإجازة إنما یجوز إذا کان المیز من أهل الإجازة نحو ما إذا أجازہ وهو عاقل بالغ. (فتاویٰ عالمگیری ج: ۲ ص: ۹۱ کتاب الوصایا).

والد کی طرف سے بیٹی کو مکان کے ”ہبہ نامے“ میں اس کے بیٹے کی گواہی شرعاً درست نہیں

سوال:۔۔۔ دو ماہ قبل میرے نانا انتقال کر گئے، نانا کی رہائش رفاہ عام طبر میں اپنے ذاتی گھر میں تھی، جو ان کی واحد جائیداد ہے۔ نانا کی صرف دو بیٹیاں ہیں، ایک میری والدہ اور دوسری ان کی بڑی بہن یعنی میری خالہ۔ نانا اپنی زندگی میں میری والدہ سمیت خاندان کے دیگر افراد سے یہ کہہ چکے تھے کہ وہ جائیداد کی یکساں تقسیم کریں گے۔

تاہم گزشتہ چند روز قبل جب میں نے نانا کی وصیت کے حوالے سے اپنی خالہ (جو کہ گزشتہ تقریباً بیس سال سے نانا کے گھر میں اپنے خاندان اور بچوں کے ہمراہ رہائش پذیر ہیں) سے رابطہ کیا تو مجھے بتایا گیا کہ نانا کی جائیداد سے ہمارا کوئی تعلق نہیں ہے، کیونکہ دو سال قبل انہوں نے اپنا مکان خالہ کے نام ”ہبہ“ کر دیا ہے، اور ان کی خدمت کے صلے میں مکان ان کے نام کر دیا ہے۔ جب ”ہبہ“ ”گفت“ کی دستاویز کو پڑھا گیا تو اس میں بعض جملے مشروط تھے، مثلاً میں اپنے درءاء کے عدم اعتراض اور خاندان کے دیگر افراد کی موجودگی میں مذکورہ جائیداد اپنی بیٹی کے نام کرتا ہوں اور میرے اس فیصلے پر کسی کو اعتراض نہیں ہے۔

مذکورہ وصیت سے میری والدہ اور نہ ہی خاندان کا کوئی اور فرد باخبر تھا۔ دستاویز کے آخر میں گواہوں میں میری خالہ کے بڑے اور چھوٹے بیٹے کے نام شامل تھے۔ جنہوں نے اپنی رہائش کے لئے پتے بھی فرضی لکھوائے تھے۔ علاوہ ازیں خاندان کے کسی فرد کو اس فیصلے سے آگاہ نہیں کیا گیا تھا۔ جب میں نے اپنے خالہ زاد بھائیوں سے دریافت کیا کہ انہوں نے نانا کی زندگی میں ہمیں اس بات سے کیوں لاعلم رکھا؟ تو انہوں نے جواب دیا کہ انہوں نے ایسا نانا کی ہدایت پر کیا تھا۔ کیا والدہ اپنی دوسری اولادوں کو لاعلم رکھتے ہوئے پوری ملکیت ”ہبہ“ کر سکتا ہے؟ اور کیا گواہوں کے حوالے سے (میری خالہ کے حقیقی بیٹے) خالہ زاد بھائیوں کی گواہی قابل قبول ہوگی؟ کیا اسے جبریاد یا ذمہ کی گئی کارروائی کہا جاسکتا ہے؟

جواب:۔۔۔ آپ کے نانا صاحب کو زندگی میں اپنی جائیداد پر یہ حق حاصل تھا کہ جس کو چاہیں اور جتنا چاہیں دے سکتے تھے، مگر دوسرے وارثوں کو محروم کرنے کی نیت سے ان کا ایسا کرنا ناجائز اور گناہ کبیرہ ہے۔^(۱) موجودہ صورت میں آپ کی خالہ کا اپنے نام گفت نامہ پیش کرنا اور اس پر گواہوں کی جگہ ان کے بیٹوں کے دستخط ہونا شرعی اصولوں کے اعتبار سے درست نہیں۔ کیونکہ بیٹے کی اپنی ماں کے حق میں گواہی ناجائز ہے۔^(۲) بہر حال اگر وہ مکان والد صاحب نے اپنی حیات میں ان کے حوالے کر دیا اور ثقہ گواہوں سے ثابت ہو جائے کہ یہ ہبہ نامہ بھی انہوں نے اپنے ہوش و حواس میں بلا کسی جبر و اکراہ کے تحریر کیا ہے تو یہ مکان اب ان کا ہے۔ ورنہ پھر آپ کی والدہ بھی اس مکان میں برابر کی شریک ہیں۔ بہر حال حقیقت اللہ تعالیٰ بہتر جانتا ہے، یا تو آپ حضرات دست بردار

(۱) ولو هو ب رجل لأولاده فى الصحة وأراد تفصيل البعض على البعض عن أبى حنيفة رحمه الله تعالى: لا بأس به إذا كان التفصيل لزيادة فضل له فى الدين وعن أبى يوسف رحمه الله تعالى: أنه لا بأس به إذا لم يقصد به الإضرار، وإن قصد به الإضرار، سؤى بينهم. (عالمگیری، کتاب الہیة ج: ۳ ص: ۳۹۱ طبع رشیدیہ).

(۲) قوله عليه السلام: لا يقبل شهادة الولد لوالده ولا الوالد لولده ولا المرأة لزوجها ولا الزوج لامرأته ... الخ. (الهداية، کتاب الشهادة ج: ۳ ص: ۱۲۰ طبع شرکت علمية ملتان).

ہو جائیں، یا پھر آپ کی خالہ صاحبہ اپنے والد صاحب کی قبر کو اچھا کریں اور اپنی عاقبت کو خراب نہ کریں، اور آپ حضرات کو شرعی حصہ دے دیں۔

بھائیوں کا باپ کی زندگی میں جائیداد پر قبضہ

سوال: ... ہمارے والد صاحب نے دو شاویاں کی تھیں، جس میں سے ہم تین بہن بھائی ہیں، دو بھائی اور میں، ایک بہن، میری والدہ بھی اور میرے بھائیوں کی والدہ بھی وفات پا چکی ہیں، والد صاحب ابھی زندہ ہیں، ہمارے والد صاحب کی زمین ہے جس پر میرے دو بھائی قابض ہیں اور دونوں نے الگ الگ ہو کر زمین کا ہتوارہ کر لیا ہے، مگر میں اپنا حصہ باپ کی زمین سے لینا چاہتی ہوں، شریعت محمدی کے مطابق مجھے میرے باپ کی زمین میں سے کتنا حصہ آتا ہے؟ کیونکہ میرے والد، بھائیوں کی طرف داری کرتے ہیں، باپ کی جائیداد میں میرا کتنا حصہ ہے؟ اور میری ماں الگ ہے اس کا کتنا حصہ ہے؟

جواب: ... آپ کی والدہ اور آپ کے بھائیوں کی والدہ دونوں وفات پا چکی ہیں، لہذا ان کا حصہ تو ختم، دو بھائی اور ایک بہن ہو تو بہن کا پانچواں حصہ بیٹھتا ہے، یعنی جائیداد کے پانچ حصے کے جائیں تو دو حصے دونوں بھائیوں کے ہیں اور ایک حصہ آپ کا۔^(۱) آپ کے بھائیوں کا باپ کی زندگی میں جائیداد پر قابض ہو کر آپ کو محروم کر دینا جائز نہیں، آپ کے بھائیوں پر شرعاً فرض ہے کہ وہ آپ کا حصہ ادا کریں۔^(۲) تقسیم کا نقشہ یہ ہے:

بھائی بھائی بہن
۱ ۲ ۲

بھائی، بہنوں کے درمیان شرعی ورثہ پر تنازع

سوال: ... کسی شخص کی وراثت کی تقسیم کا مسئلہ ہے، ثالثوں میں دو جماعتیں ہو گئی ہیں، ایک طرف وہ لوگ ہیں جو کہ دین دار ہیں، اور دوسری طرف وہ لوگ ہیں جو کہ دیندار نہیں۔ دین دار لوگ یہ کہتے ہیں کہ جائیداد منقولہ وغیرہ منقولہ کا حساب لگا کر بہنوں کا حصہ ملکیت بھائیوں کے نام منتقل کر دو۔ بھائی حسب ضرورت بہنوں کا خرچہ اٹھاتے رہیں اور جب اس کا دینے کا وقت آئے گا تو اس کو دے دیں، اس طرح آئندہ بہنوں کا حق ملکیت نہ رکھا تو مسائل نہیں پیدا ہوں گے، ورنہ جائیداد بہنوں کو دینے سے اس کے شوہروں اور بچوں کو مسائل پیدا ہوں گے۔

دوسری طرف جو دیندار لوگ ہیں، وہ کہتے ہیں کہ جائیداد منقولہ وغیرہ منقولہ سے اتنی آمدنی ہے کہ وہ بہنوں کے اخراجات کے لئے کافی ہے، اور اس آمدنی کا حصہ (بہنوں) کے اخراجات کے بعد بھی بچے گا، تو یہ طریقہ منتقل نہ کرو، بلکہ شرعی طریقے کے مطابق حق ملکیت رہے دو، اس طرح بہنوں کو آئندہ اس جائیداد کے نفع اور آمدنی میں حصہ ملتا رہے گا، اور جس وقت ضرورت ہو اس کو بہنوں کی

(۱) وإذا احتلقت البنون والبنات عصب البنون البنات فیکون للابن مثل حظ الانثیین۔ (ختاوی عالمگیری ج: ۶ ص: ۴۴۸)۔

(۲) من قطع میراث وارثہ قطع الله میراثہ من الجنة يوم القيامة۔ (مشکوٰۃ ص: ۲۶۶، باب الوصایا)۔

رضامندی سے فروخت کر دو۔

اس مسئلے کو حل کر دیں شرعی اور اخلاقی طور پر بھی کون سا طریقہ صحیح ہے؟

جواب: ... شرعی حصوں کے مطابق جائیداد تقسیم کر کے بہنوں کی جائیداد ان کے حوالہ کر دی جائے، اور اگر وہ غیر شادی شدہ ہیں تو بھائی احتیاط کے ساتھ ان کا حصہ نکالیں اور ان پر خرچ کریں، جب وہ شادی شدہ ہو جائیں تو جائیداد اور اس کی آمدنی ان کے حوالے کر دیں۔^(۱)

موروثی مکان پر قبضے کے لئے بھائی، بہن کا جھگڑا

سوال: ... عرض ہے کہ ہم دو بہن، بھائی ہیں (ایک بھائی، ایک بہن)، والدین گزر گئے، ہر ترکہ میں ایک مکان ہے، جس میں ہم رہتے ہیں، میری بہن نے ایک مکان خریدا، مجھے اس میں منتقل کر دیا۔ تقریباً ساڑھے چار سال بعد میری بہن نے وہ مکان فروخت کر دیا، پھر مجھے اس گھر میں (جو کہ ہمارے والدین کا تھا) نہیں آنے دیا، میں کرائے کے مکان میں رہنے لگا، تقریباً آٹھارہ سال ہو گئے کرایہ کے مکان میں رہتے ہوئے، میں کرائے کی مد میں تقریباً: ۴۲,۲۰۰ روپے ادا کر چکا ہوں۔ میں نے برادری میں درخواست دی تو بچوں نے میری بہن کو بلایا اور میری درخواست بتائی، جس پر میری بہن نے ساڑھے چار سال کا کرایہ ۲۰۰ روپے ماہوار کے حساب سے: ۸,۸۰۰ روپے ذمہ لگایا، اس کے علاوہ میری بہن نے میری طرف ۲,۰۰۰ روپے قرضہ بتایا اور کل پڑھ کر کہا کہ یہ میرے ہیں، اس کے علاوہ (والدین کے مکان میں جو ترکہ میں ہے) بجلی لگوائی: ۴۰۰ روپے، پانی کا قتل لگوا یا: ۳۰۰ روپے، گیس لگایا: ۵۰۰ روپے، مرمت مکان: ۵,۰۰۰ روپے، اس طرح جملہ نوٹل: ۱۹,۰۰۰ روپے ہوئے۔ بچوں نے پھر میرا حساب کیا کہ ترکہ کے مکان میں ۱۹۵۹ء سے رہتی ہو، اور یہ مکان میری بہن سے (جس میں، میں ساڑھے چار سال رہا) بڑا ہے، لہذا اس کا کرایہ کم از کم ۲۰۰ روپے ماہوار لگاؤ، تقریباً ۲۸ سال ہوئے جس کا کرایہ: ۶۷,۲۰۰ روپے ہوا، اور سولہ سو (۱,۶۰۰) روپے نقد کے ہیں، کل رقم: ۶۸,۸۰۰ روپے ہوئے۔ لہذا شریعت کی رو سے بتائیں یہ رقم بہن، بھائی میں کس طرح تقسیم کی جائے؟ اور مکان کس طرح تقسیم کیا جائے؟ مہربانی فرما کر بہن کا علیحدہ اور بھائی کا علیحدہ حصہ بتایا جائے تاکہ یہ معاملہ منٹ جائے۔

جواب: ... والدین نے جو مکان چھوڑا ہے، اس پر وہ حصے بھائی کے ہیں، اور ایک حصہ بہن کا، لہذا اس کے تین حصے کر کے دو بھائی کو ولائے جائیں اور ایک بہن کو۔ تقسیم کی صورت یہ ہے:

بھائی بہن

۱ ۲

۲: ... بہن جو دو ہزار کا قرضہ بھائی کے نام بتاتی ہے، اگر اس کے گواہ موجود ہیں یا بھائی اس قرضے کا اقرار کرتا ہے تو بھائی سے

(۱) إن الله يامرکم أن تؤدوا الأمانت إلى أهلها... الخ۔ (النساء: ۵۸)۔

(۲) کما قال الله تبارک وتعالیٰ: یوصیکم الله فی أولادکم للذکر مثل حظ الأنثیین۔ (النساء: ۱۱)۔

وہ قرضہ دلا یا جائے، ورنہ بہن کا دعویٰ غلط ہے، خواہ وہ کتنی ہی دفعہ کھلے چڑھ کر یقین دلائے۔^(۱)

۳:۔۔۔ بہن نے اپنے بھائی کو جس مکان میں ٹھہرایا تھا، اگر اس کا کرایہ طے کر لیا تھا تو ٹھیک ہے، ورنہ وہ شرعاً کرایہ وصول کرنے کی مجاز نہیں۔^(۲)

۴:۔۔۔ بھائی کے مکان میں جو وہ ۲۸ سال تک رہی، چونکہ یہ قبضہ صابانہ تھا اس لئے اس کا کرایہ اس کے ذمہ لازم ہے۔^(۳)

۵:۔۔۔ بہن نے اس مکان میں جو بچلی، پانی اور گیس پر وہ پیہ خرچ کیا، یا مکان کی مرمت پر خرچ کیا، چونکہ اس نے بھائی کی اجازت کے بغیر اپنی مرضی سے کیا، اس لئے وہ بھائی سے وصول کرنے کی شرعاً مجاز نہیں۔^(۴)

خلاصہ یہ کہ بہن کے ذمہ بھائی کے ۶۷,۲۰۰ روپے بنتے ہیں، اور شرعی مسئلہ کی رو سے بھائی کے ذمہ بہن کا ایک پیسہ بھی نہیں نکلتا۔ تاہم پختایت والے صلح کرانے کے لئے کچھ بھائی کے ذمہ بھی ڈالنا چاہیں تو ان کی خوشی ہے۔
نوٹ:۔۔۔ اگر یہ مسائل سمجھ میں نہ آئے ہوں، تو وہ مجھ کو آ دی آ کر مجھ سے زبانی سمجھ لیں۔

بھائی، بہنوں کا حصہ غصب کر کے ایک بھائی کا مکان پر قبضہ

سوال ۱:۔۔۔ ہمارے والد صاحب کا مکان جو کہ عرصہ ۲۱ سال سے ہمارے بڑے بھائی نے قبضہ کر رکھا ہے، اور اس مکان میں اپنی مرضی سے بچلی، گیس، پانی لگوا یا اور مکان بھی بنوایا، مگر ہماری اجازت نہیں تھی۔ والد صاحب زندہ تھے مگر ان سے بھی اجازت نہیں لی، بلکہ والد صاحب کو گھر سے نکال دیا اور والد صاحب کی ایک کھڑی تھی وہ بھی اٹھا کر پھینک دی۔ والد صاحب کو انتقال ہوئے ۱۰ سال ہو گئے ہیں، ہم کل ۳ بھائی ۴ بہنیں، ایک والدہ۔ اس وقت مکان کی قیمت تقریباً ایک لاکھ ۷۵ ہزار روپے ہے، اس کا حساب بتا دیجئے کہ بھائی اور بہن اور والدہ کا حصہ کتنا ہوگا؟

سوال ۲:۔۔۔ دوسرے یہ کہ بھائی نے جو رقم مکان بنوانے میں اور بچلی، گیس، پانی لگوانے میں صرف کی، اسی میں سے کئے گی یا ۲۱ سال سے مکان پر قابض ہونے کی وجہ سے کرایہ کی صورت میں برابر ہوگی؟

جواب ۱:۔۔۔ آپ کے والد مرحوم کا مکان ۸۰ حصوں پر تقسیم ہوگا، وہں حصے تمہاری والدہ کے، چودہ چودہ حصے تینوں بھائیوں

(۱) عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: البينة على المدعى واليمين على المدعى عليه. رواه الترمذي. (مشکوٰۃ ج: ۲ ص: ۳۴۷، باب الأفضية والشهادات، طبع قديمی کتب خانہ).

(۲) قال في عالمگیری: ولو قال آخر ترك متعة هذه الدار شهراً يكذب يجوز على الأصح. كذا في حواشي المفتين. (ج: ۴ ص: ۳۰۹). فإن عرض في المدة ما يمنع الامتناع كما إذا غصبت الدار من المستاجر أو غرقت الأرض المستأجرة أو انقطع عنها الشرب أو مرض العبد أو أبق سقطت الأجرة بقدر ذلك، كذا في محيط السرخسي. (عالمگیری ج: ۴ ص: ۳۱۳).

(۳) لو استعمله كله أحدهم بالغلبة بلا إذن الآخر لزمه أجر حصه شريكه لأنه لما استعمله بالغلبة صار غاصباً. (در المختار مع رد المحتار ج: ۴ ص: ۳۵۵).

(۴) ولو عسر لنفسه بلا إذنها فالعمارة له ويكون غاصباً للعمارة فيؤمر بالفروع بطلبها ذلك ولو لها بلا إذنها فالعمارة لها وهو منطوق في البناء فلا رجوع له. (الدر المختار ج: ۶ ص: ۷۳۷، مسائل شنی، کتاب الخسفی، طبع سعید).

کے، اور سات سات حصے چاروں بہنوں کے، تقسیم کا نقشہ درج ذیل ہے:

والدہ (مرحوم کی بیوہ)	بیٹا	بیٹا	بیٹا	بیٹا	بیٹی	بیٹی	بیٹی
۱۰	۱۴	۱۴	۱۴	۱۴	۷	۷	۷

ایک لاکھ ۷۵ ہزار کی رقم میں درج ذیل حصے بنتے ہیں: ^(۱)

والدہ کا حصہ: ۲۱,۸۷۵

ہر بھائی کا حصہ: ۳۰,۶۲۵

ہر بہن کا حصہ: ۱۵,۳۱۲/۵۰

جواب ۲:.... بڑے بھائی نے مکان پر جو خرچ کیا ہے وہ چونکہ دوسرے حصہ داروں کی اجازت کے بغیر خرچ کیا ہے، اس لئے آزر وئے قانون تو اس کا معاوضہ لینے کا حق دار نہیں، مگر اس کی رعایت کرتے ہوئے یہ کیا جائے کہ اکیس سال سے کرائے کی مد میں اس کے ذمہ جو رقم بنتی ہے اس کو منہا کر کے باقی رقم اس کو دے دی جائے۔

والدین کی جائیداد سے بہنوں کو کم حصہ دینا

سوال:.... ہم الحمد للہ چار بیٹیں اور دو بھائی ہیں، محترم والد مرحوم کے انتقال کے وقت ہمارے چچا صاحب نے ترکہ کا بڑا حصہ کاروبار، جائیداد وغیرہ بھائیوں کے نام منتقل کر دیا تھا، اور بہنوں کو انشک شوئی کے لئے تھوڑا بہت دے دیا تھا، جب ان سے ترکہ کی تقسیم کی بنیاد و ریافت کرنے کی جسارت کی تو انہوں نے فرمایا کہ باپ کا نام جاری رکھنے کے لئے مصلحت کا یہی تقاضا ہے۔ محترم والدہ صاحبہ الحمد للہ حیات ہیں اور بہت ضعیف ہیں، ان کے نام لاکھوں روپے کی جائیداد ہے، انہی چچا صاحب نے والدہ صاحبہ کی جائیداد فروخت کر لاکھوں روپے دونوں بھائیوں کو تقسیم کر دیئے اور بہنوں کو صرف چند ہزار روپے والدہ صاحبہ نے دے دیئے۔ الحمد للہ دونوں بھائی پہلے ہی سے کروڑ پتی ہیں اور محترم چچا صاحب ان کو بہت چاہتے ہیں، برائے مہربانی آزر وئے شریعت فرمائیں کہ روپیہ کی، اولاد میں اس طرح کی تقسیم جائز ہے؟ اور چچا صاحب کا رول شریعت کے مطابق صحیح ہے؟

جواب:.... آپ کے والد مرحوم کا ترکہ (ادائے قرض و نفاذ وصیت کے بعد، اگر کوئی وصیت کی ہو) ۶۴ حصوں پر تقسیم ہوگا، آٹھ حصے آپ کی والدہ کے، ۱۴، ۱۴ دونوں بھائیوں کے، اور ۷، ۷ حصے چاروں بہنوں کے ^(۲) اللہ تعالیٰ... جس نے یہ حصے مقرر فرمائے ہیں... آپ کے چچا سے زیادہ اپنے بندوں کی مصلحت کو جانتا ہے، اس لئے آپ کے چچا کا حکم الہی سے انحراف کرنا گناہ ہے، جس سے

(۱) کما قال اللہ تبارک و تعالیٰ: فان كان لكم ولد فلهن الثمن مما تركتم۔ (النساء: ۱۲)۔ قال اللہ تعالیٰ: یوصیکم اللہ فی أولادکم للذکر مثل حظ الأنثیین۔ (النساء: ۱۱)۔ ولی السراجی: وأما لبنا الصلب ومع الإبن للذکر مثل حظ الأنثیین۔ (سراجی ص: ۸، باب معرفة الفروض)۔

(۲) کما قال اللہ تبارک و تعالیٰ: فان كان لكم ولد فلهن الثمن مما تركتم۔ (النساء: ۱۲)۔ قال اللہ تعالیٰ: یوصیکم اللہ فی أولادکم للذکر مثل حظ الأنثیین۔ (النساء: ۱۱)۔

آپ کے چچا کو تو یہ کرنی چاہئے اور دوسروں کی دنیا کی خاطر اپنی آخرت برباد نہیں کرنی چاہئے۔ بہنوں کا جو حصہ بھائیوں نے لے لیا ہے وہ ان کے لئے حلال نہیں، ان کو لازم ہے کہ بہنوں کو واپس کر دیں، ورنہ ساری عمر حرام کھانے کا وبال ان پر رہے گا اور قیامت کے دن ان کو بھرتا ہوگا، واللہ اعلم! (۱) تقسیم میراث کا نقشہ یہ ہے:

بیوہ	بیٹا	بیٹا	بیٹی	بیٹی	بیٹی
۸	۱۳	۱۳	۷	۷	۷

جائیداد میں بیٹیوں اور بہن کا حصہ

سوال:۔ مسئلہ یہ ہے کہ ہمارے والدین کی طلاق ہمارے بچپن میں ہو گئی تھی، ہم تین لڑکیاں ہیں اور ہماری عمریں اُس وقت ایک، دو اور چار سال کی تھیں، ہمارے والد نے ہمیں کبھی بھی خرچہ نہیں دیا۔ مولانا صاحب! ہماری ملاقات اپنے والد سے ۲۴ سال کے بعد ہوئی، اس وقت تک دو بہنوں کی شادی ہو چکی تھی۔ ایک مہینے پہلے ہمارے والد کا انتقال ہو گیا ہے، والد صاحب ایک مکان، ایک ڈکان چھوڑ گئے ہیں، جو انہوں نے ہماری پھوپھی کے نام چھوڑا ہے، جس میں پچاس تو لے سوتا اور نقدی بھی شامل ہے۔ مولانا صاحب! اب ہماری پھوپھی کہتی ہیں کہ تم بہنوں کا اس پورے اثاثے میں کوئی حق نہیں۔ انہوں نے ہمارے باپ کی جائیداد میں سے ایک پائی بھی نہیں دی۔ ہماری پھوپھی ”شارجہ“ میں مقیم ہیں، اور اپنے شوہر اور بچوں کے ساتھ خوش حال زندگی گزار رہی ہیں۔ مولانا صاحب! میں بہت پریشان ہوں، ساری زندگی ہمارے باپ نے ہمیں کچھ بھی نہیں دیا۔ ہماری پھوپھی کا کہنا ہے کہ ساری جائیداد ان کے نام ہے، اور اس میں سے وہ ہم بہنوں کو کوئی حصہ نہیں دیں گی۔ مولانا صاحب! آپ مجھے بتائیے کہ قیامت کے دن ایسے باپ کے لئے کیا حکم ہے کہ جو دنیا میں اپنی اولادوں کو در بدر کر دیتا ہے اور مرنے سے پہلے ان کو ان کا حق نہیں دیتا، ایسے لوگوں کے لئے کیا حکم ہے جو سب کچھ جان بوجھ کر دوسروں کے حق پر قبضہ جاتے ہیں؟

جواب:۔۔۔ آپ کے والد کے ترکہ میں دو تہائی آپ تینوں بہنوں کا حق ہے، اور ایک تہائی آپ کی پھوپھی کا حصہ ہے۔ (۲) آپ کی پھوپھی کا فرض ہے کہ اس پوری جائیداد میں دو تہائی بیٹیوں کو دے دے، اگر وہ ایسا نہیں کرتی تو اس کی دنیا و آخرت دونوں برباد

(۱) وعن أنس رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من قطع ميراث وراثته، قطع الله ميراثه من الجنة يوم القيامة. (مشکوٰۃ ص: ۲۶۶ باب الوصایا). عن عمرو بن يثرب قال: خطبنا رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال: لا يحل لامرأة من مال أخيه شيء إلا بطيب نفس منه. (شرح معانی الآثار للطحاوی ج: ۲ ص: ۱۳۱، کتاب الکراهة، طبع مکتبہ حقایق ملتان).

(۲) کما قال الله تعالى: فإن كن نساء فوق النین فلهن فلما ما ترک. (النساء: ۱۱). قال فی السراجی: وأما لبنات الصلب فأحوال ثلاث النصف للواحدة والثلاثان للإثنين. (ص: ۸). وأما للأخوات لأب وأُم فأحوال خمس ولهن الباقي مع البنات أو بنات الآبن لقوله عليه السلام: اجعلوا الأخوات مع البنات عصبه. (السراجی ص: ۱۱، باب معرفة الفروض).

ہو جائیں گی، اور اللہ تعالیٰ کی ایسی مار پڑے گی کہ دیکھنے والوں کو اس پر رحم آئے گا...^(۱)

بارہ سال پہلے بہنوں کے قبضہ شدہ حصے کی قیمت کس طرح لگائی جائے؟

سوال:.... بھائیوں نے باپ کے انتقال کے بعد بہنوں کی بلا اجازت و مرضی کے تمام منقولہ و غیر منقولہ جائیداد اپنے نام منتقل کر لی اور بہنوں کے حصے کا غدی کتاب میں درج کر لئے، کاغذی قیمت کی صورت میں۔ اس طرح بہنوں کو نہ صرف اس جائیداد منقولہ و غیر منقولہ سے ہونے والی آمدنی و منافع سے محروم کیا، جو اس سے حاصل ہوتی تھی، بلکہ اس اضافے نے بھی محروم کیا جو کہ مارکیٹ میں اس کی قیمت سے ہوا، جبکہ ان جائیدادوں سے ہونے والی آمدنی کا حصہ بہنوں کا اتنا تھا کہ ان کے خرچے کا بار بھائیوں پر نہیں تھا، اگر قیمت لگائی جاتی تھی تو اس کو صرف کاغذی حد تک رکھا اور اس پیسے کو کسی بھی سرمایہ کاری میں نہیں لگایا، اس طرح ڈر کی قدر میں کمی کا موجب بنے۔ چنانچہ بنینس بارہ سال پہلے کے ایک روپے جس کی آج ویلیو ۲۰ پیسے ہے، قبول نہیں کرتیں، بلکہ بھائیوں سے کہتی ہیں کہ وہ جائیداد ہمیں دے دیں اور کل روپے جو ہمیں دے رہے ہیں وہ خود لے لیں۔ دوسری بات یہ کہ باقی میں جب بھی بہنوں نے تقاضا کیا تو خالی جیب دکھادی اور بھائی اپنی جائیدادیں مزید خریدتے رہے۔

جواب:.... بہنوں کا یہ مطالبہ حق بجانب ہے کہ ان کو قیمت نہیں بلکہ جائیداد کا حصہ دیا جائے،^(۲) البتہ اگر بہنوں نے اپنی خوشی اور رضامندی سے اپنا حصہ بھائیوں کے ہاتھ فروخت کر دیا تھا تو وہ قیمت وصول کر سکتی ہیں، مگر دس برس تک قیمت بھی ادا نہ کرنا صریح ظلم ہے۔^(۳)

جائیداد سے عاق کردہ بیٹے سے باپ کا قرضہ ادا کروانا

سوال:.... باپ نے اپنے بیٹے کو ملکیت جائیداد سے محروم کر دیا ہے، اور اس کو گھر سے نکال دیا ہے، اس کی وجہ یہ ہے کہ باپ کا کہنا ہے بیٹے کو کہ تم اپنی بیوی کو طلاق دو۔ جبکہ بیوی بیٹے کے ساتھ صحیح ہے، اس میں کوئی عیب و غیرہ نظر نہیں آتا۔ اب باپ یہ کہتا ہے کہ کچھ قرض ملکیت کے اوپر ہے وہ تم آتارو، بیٹا ہر چیز سے محروم ہے تو کیا یہ قرضہ بیٹے کے اوپر لگ سکتا ہے؟

جواب:.... اگر بیوی کا قصور نہ ہو تو والدین کا یہ مطالبہ کہ لڑکا اس کو طلاق دے، ناجائز ہے۔^(۴) اولاد کو وراثت سے محروم

(۱) قال تعالى: يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَاْكُلُوا أَمْوَالَكُم بَيْنَكُم بِالْإِطْلَاقِ. (البقرة: ۱۸۸)۔ وفي معالم التنزيل: بالباطل يعني بالربا والقمار والغصب. (ج: ۲ ص: ۵۰)۔ وعن أبي حرة الرقاشي عن عمه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: أَلَا لَا تَظْلَمُوا! أَلَا لَا يَحِلُّ مَالٌ آمَرِيءَ إِلَّا بِطَبْعِ نَفْسٍ مِنْهُ. (مشکوٰۃ ص: ۲۵۵ باب الغصب والعارية)۔

(۲) وعلى الغاصب رد العين المغصوبة معناه ما دام قائما لقوله عليه السلام على اليد ما أخذت حتى ترد وقال عليه السلام لا يحل لأحد أن يأخذ متاع أخيه لأعيا ولا جاذا فإن أخذ فليرد عليه. (هداية، كتاب الغصب ج: ۳ ص: ۳۷۱)۔

(۳) قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: مغل العني ظلم. (مشکوٰۃ ج: ۱ ص: ۲۵۱)۔ لا يجوز لأحد من المسلمين أخذ مال أحد بغير سبب شرعي، كذا في البحر الرائق. (هالكمگیری ج: ۲ ص: ۱۶۷، طبع رشديه كوثه)۔

(۴) عن النواص بن سميان قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لَا طَاعَةَ لِمَخْلُوقٍ فِي مَعْصِيَةِ الْخَالِقِ. رواه في شرح السنّة. (مشکوٰۃ ص: ۳۲۱، كتاب الأمارة، طبع قديمي كراچی)۔

کرنا حرام ہے، اور محروم کرنے پر بھی وہ وراثت سے محروم نہیں ہوگا، بلکہ دوسرے وارثوں کی طرح "عاق شدہ" کو بھی وراثت ملے گی۔^(۱)
۳۔... باپ کے ذمہ جو قرضہ ہو، اگر باپ نادار ہو اور اولاد کے پاس تنگدستی ہو تو باپ کا قرضہ ضرور ادا کرنا چاہئے، لیکن اگر باپ مال دار ہے، قرضہ ادا کر سکتا ہے، یا اولاد کے پاس تنگدستی نہیں تو قرضہ باپ کو ادا کرنا چاہئے، لیکن اگر باپ نے ادا نہ کیا تو اس کی موت کے بعد جائیداد میں سے پہلے قرضہ ادا کیا جائے گا، بعد میں جائیداد تقسیم ہوگی۔^(۲)

والد صاحب کی جائیداد پر ایک بیٹے کا قابض ہو جانا

سوال :- زید بڑا بھائی ہے، نوکری کر کے اپنے بچوں کا پیٹ پالتا ہے، خالہ کے انتقال کے بعد دوسرے بھائی نے دکان کھولی، زید اس کو کہتا ہے اس میں میرا حق ہے، مگر دوسرا بھائی کہتا ہے کہ یہ میری ذاتی ہے۔ ایسے ہی والد صاحب کی ملکیت سے جو غلہ لٹکا ہے اس میں بھی زید کو حصہ نہیں دیتا اور کہتا ہے کہ میں سب کو خرچ دیتا ہوں۔ واضح ہو کہ زید کے دو بھائی شادی شدہ ہیں، تیسرا بھائی بھی اس کے ساتھ رہتا ہے، سب ایک گھر میں رہتے ہیں، حکم شرعی صادر فرماویں۔

جواب :- والد کا ترکہ تو تمام شرعی وارثوں میں شرعی حصوں کے مطابق تقسیم ہونا چاہئے، اس پر کسی ایک بھائی کا قابض ہو جانا غصب اور ظلم ہے۔^(۳) باقی جتنے بھائی کمانے والے ہیں ان کے ذمہ والدہ اور چھوٹے بھائیوں کا خرچہ بقدر حصہ ہے۔ دکان میں اگر بھائی نے اپنا سرمایہ ڈالا ہے تو دکان اس کی ہے، اور اگر والد کی جائیداد ہے تو وہ بھی تقسیم ہوگی۔

والدین کی وراثت سے ایک بھائی کو محروم رکھنے والے بھائیوں کی شرعی سزا

سوال :- میرا مسئلہ یہ ہے کہ جو برادرانہ وغیرہ وراثت کا ہو، یعنی ماں باپ کا گھر یا دوسرا مال جو کافی مقدار میں ہو اور دشمنی اور مخالفت کی بنا پر دو بھائی آپس میں تقسیم کر لیں اور تیسرے بھائی کو علم تک نہ ہو کہ وراثت کا مال تقسیم ہو چکا ہے، محض دشمنی اور مخالفت کی بنا پر تیسرے بھائی کو بالکل بے دخل کر دیں، حالانکہ تینوں بھائی گئے ہوں اور ایک بھائی کا حق مار لیں۔ تو بزرگوار! ایسے بھائیوں اور ایسے وراثت کی تقسیم کا خدا تعالیٰ کے نزدیک اور حدیث نبوی میں کیا حکم ہے؟ کیا اس طرح انسان گنہگار نہیں ہوتا؟ اور آخرت میں کیا انجام ہوگا؟

جواب :- والدین کی وراثت میں تمام اولاد اپنے اپنے حصے کے مطابق برابر کی شریک ہے۔^(۴) پس دو بھائیوں کو وراثت

(۱) عن أنس بن مالك قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من فرض من ميراث وارثه قطع الله ميراثه من الجنة يوم القيامة. (سنن ابن ماجه: ص ۱۹۴، باب الرضايا، باب الحيف في الرضايا، طبع نور محمد كراچی).

(۲) ثم تقضي ديونه من جميع ما بقى من ماله ثم يقسم الباقي بين ورثته ... الخ. (سراجی: ص ۳).

(۳) قال تعالى: للرجال نصيب مما ترك الوالدان والأقربون وللنساء نصيب مما ترك الوالدان والأقربون مما قل منه أو كثر نصيباً مفروضاً. (النساء: ۷). عن أبي حرة الرقاشي قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ألا لا تظلموا، ألا لا يحل مال امرئ إلا بطيب نفس منه. (مشکوٰۃ ج: ۱ ص: ۳۶۶، باب الغصب والعارية).

(۴) قال تعالى: للرجال نصيب مما ترك الوالدان والأقربون وللنساء نصيب مما ترك الوالدان والأقربون مما قل منه أو كثر نصيباً مفروضاً. (النساء: ۷).

تقسیم کر لینا اور تیسرے بھائی کو محروم کرو دینا نہایت سنگین گناہ ہے، آخرت میں ان کا انجام یہ ہوگا کہ ان کو اس سامان کے بدلے میں اپنی نیکیاں دینی ہوں گی^(۱)، اس لئے ہر مسلمان کو ایسے گناہوں سے توبہ کرنی چاہئے اور ایسے عاصیانہ و فحاشانہ برتاؤ سے پرہیز کرنا چاہئے۔

حصہ داروں کو حصہ دے کر مکان سے بے دخل کرنا

سوال: ... میرا مکان جس میں، میں اپنے آٹھ بچوں کے ساتھ (جن میں ایک لڑکا شادی شدہ ہے) رہتا ہوں، مکان میری مرحوم بیوی کے نام ہے، حکومت کے کاغذات میں بیوی کے ساتھ میرا نام درج ہے، یہ مکان بیوی مرحومہ کے والد نے عنایت فرمایا تھا۔ قرآن و سنت کی روشنی میں فرمائیں کہ اس مکان پر میرا حق ہے یا نہیں؟ اور کیا میں اس بات کا حق رکھتا ہوں کہ اگر کوئی بیٹا یا بیٹی کی بیوی و جہنسا وہے تو ان کو مکان سے بے دخل کر دوں؟

جواب: ... مکان آپ کی مرحوم بیوی کا تھا، اس کے انتقال پر جو تھائی حصہ آپ کا اور باقی تین حصے مرحومہ کی اولاد کے ہیں، لڑکوں کا حصہ لڑکیوں سے دو گنا^(۲) آپ حصہ داروں کو حصے سے محروم نہیں کر سکتے، ان کا حصہ ادا کر کے ان کو بے دخل کر سکتے ہیں۔

مرحوم کے مکان پر دعویٰ کی حقیقت

سوال: ... ایک مکان رہائشی مرحوم شخص ”الف“ کا ہے، اور تاحال تمام سرکاری دفاتر میں اسی کے نام پر ہے۔ مرحوم کی ایک بیٹی سماء ”ز“ تمام سرکاری واجبات ادا کرتی چلی آ رہی ہے، اس نے ایک شخص ”م“ کو یہ مکان دسمبر ۱۹۷۵ء میں کرایہ پر دیا تھا (صرف ۶ ماہ کے لئے) یہ معاملہ زانی ہوا تھا، کیونکہ کرایہ دار کا اپنا مکان ز پر تعمیر تھا، چند ماہ بعد کرایہ دار ”م“ نے مرحوم ”الف“ کے ایک وارث ”خ“ سے مئی ۱۹۷۶ء میں اس مکان کا سودا خرید و فروخت بالا بلا ہی کر لیا، اور بقول کرایہ دار اس نے اس سلسلے میں ۱۵ ہزار روپیہ پیشگی ادا کیا تھا، اس معاملے کا کوئی غیر جانبدار گواہ بھی نہیں۔ بد قسمتی سے جس وارث بیٹی ”خ“ نے یہ سودا کیا تھا وہ بھی فروری ۱۹۸۸ء میں انتقال کر چکا ہے، واضح رہے کہ اس سودے میں مرحوم ”الف“ کے دیگر وارثان کا کوئی دخل و واسطہ نہ تھا، نہ ہی اس سودے کی بذریعہ اخبار تشہیر کی گئی، اور نہ ہی کسی سرکاری ادارے میں اس کی رجسٹریشن ہوئی۔ بعد مئی ۱۹۷۶ء سے لے کر تاحال کرایہ دار نے کوئی کرایہ بھی ادا نہیں کیا، اس کی مسلسل خاموشی نے بھی معاہدے کو مشکوک کر دیا ہے۔ جبکہ مرحوم کی بیٹی سماء ”ز“ کے حق میں دیگر وارثان بشمول مرحوم وارث ”خ“ بھی ۱۹۷۶ء میں دستبردار ہو چکے ہیں (جس کی بذریعہ اخبار تشہیر کی جا چکی ہے)۔ اب کرایہ دار اس بات پر مصر ہے

(۱) عن أبي هريرة أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: قتلوا من المفلس؟ قالوا: المفلس فينا يا رسول الله من لا درهم له ولا متاع. قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: المفلس من أمتى من يأتي يوم القيامة بصلاة وصيام وزكاة، ويأتي قد شتم هذا وقذف هذا وأكل مال هذا وسفك دم هذا وضرب هذا، فيقعد فيقتصص هذا من حسنة هذا وهذا من حسنة هذا فإني فبئس حسنة قبل أن يقتصص ما عليه من الخطايا أخذ من خطاياهم فطرح عليه ثم طرح في النار. هذا حديث حسن صحيح. (سنن جامع الترمذی ج: ۲، ص: ۶۷، أبواب صفة القيامة، طبع قدیمی)۔

(۲) قال تعالى: فإن كان لهن ولد فلنكم الربع مما تركن من بعد وصية يوصين بها أو دين. (النساء: ۱۲)۔ قال في السراجي: وأما للزوج فالحالتان، النصف عند عدم الولد والربع مع الولد ... إلخ. (ص: ۷۰)۔ قال الله تبارك وتعالى: يوصيكم الله في أولادكم للذكر مثل حظ الأنثيين. (النساء: ۱۱)۔

کہ مرحوم وارث ”خ“ سے کئے ہوئے سببہ معاہدہ خرید و فروخت پر عمل درآمد کیا جائے اور اسے حق ملکیت منتقل کیا جائے، جبکہ مرحوم ”الف“ کے بتدیہیات وارثان ہیں کہ نہ ہم نے کرایہ وار ”م“ سے کوئی معاہدہ کیا ہے، اور نہ ہی ہم نے کوئی رقم پیشگی وصول پائی ہے، یالی ہے، اور سوال یہ ہے کہ جب مرحوم ”الف“ کی جائیداد متروکہ وارثان کے نام ہی منتقل نہیں ہوئی تو کسی اور کے نام کیسے منتقل کر دی جائے؟

الف:۔۔۔ آیا مرحوم ”الف“ کے بتدیہیات وارثان، مرحوم ”الف“ کے ایک وارث ”خ“ جو اب خود بھی مرحوم ہو چکے ہیں، سے کئے ہوئے سببہ مشکوک معاہدے کے پابند ہیں یا نہیں؟

ب:۔۔۔ مرحوم ”الف“ کی بیٹی سماء ”ز“ اب بیوہ ہو چکی ہے، اور اس کی دو یتیم بچیاں ہیں، جو سبب امر مجبوری رشتہ داروں میں یتیم ہیں، اور کرایہ دار صاحب ان کو کرایہ بھی ادا نہیں کر رہے ہیں، حالانکہ وہ بیوہ ہونے کے باوجود سرکاری واجبات ادا کر رہی ہیں۔ ج:۔۔۔ اب چونکہ کرایہ دار کرایہ ادا نہیں کر رہا لہذا وہ ناجائز قباض یا غاصب ہے یا نہیں؟ نیز غاصب کے لئے شرعی سزا کیا ہے؟ د:۔۔۔ سرکاری اعمال غاصب سے حق پوری نہ دلوانے پر کسی شرعی سزا کے مستوجب ہیں یا نہیں؟

ہ:۔۔۔ رقم (۶۹۷۱۹۸۸ روپے) ۱۹۸۸ء تک (کرایہ کی مدت میں جمع ہے، اس پر زکوٰۃ واجب الادا ہے یا نہیں؟

جواب:۔۔۔ الف مرحوم کے فوت ہو جانے کے بعد یہ مکان اس کے وارثوں کا ہے، اور ان کی مشترک ملکیت ہے، جس چیز میں کئی شخص شریک ہوں اس کو کوئی ایک شخص دوسرے شرکاء کی رضامندی کے بغیر فروخت نہیں کر سکتا، لہذا کرایہ دار کے بقول ”خ“ نے اس کے ہاتھ جو مکان فروخت کیا ہے، یہ سودا کا عدم ہے۔^(۱) اور اس کی بنیاد پر اس شخص کا یہ دعویٰ کرنا کہ میں نے یہ مکان خرید لیا ہے، غلط ہے، اور اس کے لئے قبضہ رکھنا حرام ہے، چونکہ تمام وارثان ”الف“ مرحوم کی بیٹی کے حق میں اپنے حصے سے دستبردار ہو چکے ہیں، اس لئے اس مکان کی تنہا مالک اب مرحوم کی بیٹی ہے۔ ایک بیوہ کے مکان پر ناجائز قبضہ کرنا اور اس کا کرایہ بھی نہ دینا، بدترین غصب اور ظلم ہے، جو اس غاصب اور ظالم کی دنیا و آخرت کو بر باد کر دے گا۔ سرکاری حکام، بلکہ ہر مسلمان کا فرض ہے کہ بیوہ کی اور اس کے یتیم بچوں کی مدد کریں اور اس غاصب کے ظالمانہ چنگل سے نجات دلائیں، جو لوگ باوجود قدرت کے ایسا نہیں کریں گے وہ بھی اس دہال میں شریک ہوں گے۔^(۲) سرائے کی رقم جب تک وصول نہ ہو جائے اس پر زکوٰۃ نہیں۔^(۳)

اس پلاٹ کا مالک کون ہے؟

سوال:۔۔۔ میں (غلام محمد ولد غلام نبی) نے اپنے بھائی غلام صابر ولد غلام نبی کو گورنمنٹ ہاؤسنگ سوسائٹی کا پلاٹ حاصل

(۱) قال فی البحر الرائق (ج: ۵، ص: ۱۶۷): (قوله وكل اجنبي في قسط صاحبه) أي وكل واحد من الشريكين ممنوع من التصرف في نصيب صاحبه لغیر الشریک الا باذنه۔

(۲) من رأى منكم منكراً فليغيره بيده فإن لم يستطع فليسهه... الخ۔ (مشکوٰۃ ص: ۳۳۶ باب الأمر بالمعروف)۔

(۳) قال رحمہ اللہ الزکوٰۃ واجبة..... إذا ملك نصاباً ملكاً تاماً يجوز من ملك المكتبات والمديون والمبيع قبل القبض لأن الملك التام هو ما اجتمع فيه الملك واليد۔ (الجوهرة النيرة ص: ۱۱۶، كتاب الزکوٰۃ)۔

کرنے کے لئے اپنے خرچے سے ممبر بنایا، میرا بھائی گورنمنٹ میں ملازم تھا، اس واسطے وہی ممبر بن سکتا تھا، سوسائٹی نے ممبر شپ کی رسید مجھے دے دی، جبکہ میرے بھائی غلام صابر نے مجھے اس کا وارث مقرر کیا، اور سوسائٹی آفس کو خط لکھ دیا گیا۔ ۱۹۶۱ء میں سوسائٹی آفس نے میرے بھائی غلام صابر کو خط لکھا کہ بذریعہ قرعہ اندازی زمین کی الاٹمنٹ کا بندوبست کیا ہے۔ میرے بھائی صاحب نے مجھے خط لکھا کہ مجھے جتنی زمین درکار ہو اس کے مطابق سوسائٹی آفس میں روپیہ مجھرویں، میں نے ۳۰۰ گز کے پلاٹ کے لئے سوسائٹی آفس میں بذریعہ بینک ڈرافٹ روپے مجھروئے۔ مگر ایک سال بعد سوسائٹی آفس نے میرے نام بینک ڈرافٹ واپس بھیج دیا اور لکھ دیا کہ آئندہ جب الاٹمنٹ ہوگی آپ کو مطلع کروں گے۔ کئی سال بعد میرے کراچی کے پتے پر میرے بھائی غلام صابر کے نام سوسائٹی آفس نے لکھا کہ پلاٹ تمہارے نام الاٹ کر دیا گیا ہے، میں نے فوراً اس پلاٹ کی قیمت ادا کر دی، اور اسی پلاٹ کی جزل پاور آف اٹارنی اپنے بھائی صاحب غلام صابر سے راولپنڈی جا کر لے لی۔ اس کے بعد بھائی صاحب کی وفات ہو گئی، تمام تر اخراجات میں نے اپنے پاس سے کئے ہیں، تمام کارروائی پوری کرنے کے بعد جب پلاٹ پر قبضہ لینے کا وقت آیا تو سوسائٹی آفس نے کہا کہ تمہارا بھائی وفات پا چکا ہے، اس واسطے جزل پاور آف اٹارنی اور وراثت سب ختم ہو گئی، اب وارث صرف اس کے بیوی بچے ہیں۔ میں نے تمام حالات آپ کی خدمت میں پیش کر دیئے ہیں، آپ مہربانی فرما کر قرآن پاک اور حدیث کی روشنی میں مجھے بتائیں کہ اس پلاٹ کی ملکیت میری ہے کہ نہیں؟ میں نے جو حالات لکھے ہیں ان سب کے دستاویزی ثبوت موجود ہیں۔

جواب:.... آپ نے حالات کی جو تفصیل دستاویزی حوالوں کے ساتھ لکھی ہے، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ جو پلاٹ آپ کے مرحوم بھائی جناب غلام صابر صاحب کے نام پر لیا گیا وہ درحقیقت آپ کی ملکیت ہے، مرحوم بھائی کا صرف نام استعمال ہوا، ورنہ یہ ان کی ملکیت نہیں تھی، بلکہ اس کی ملکیت آپ کی تھی، اس لئے مرحوم کی وفات کے بعد بھی شرعاً آپ ہی اس پلاٹ کے مالک ہیں۔ علاوہ ازیں چونکہ مرحوم نے آپ کو مختار نامے میں وارث قرار دیا تھا اور متعلقہ ادارے کو قانونی طور پر اس سے مطلع بھی کر دیا تھا، اس لئے اگر بالفرض یہ پلاٹ مرحوم کی ملکیت ہوتا تب بھی چونکہ مرحوم کی وصیت آپ کے حق میں تھی، لہذا وصیت کے تحت یہ پلاٹ آپ ہی کو ملتا ہے۔^(۱) بہر حال شرعاً آپ اس پلاٹ کے مالک ہیں اور اس کو اپنے نام منتقل کرا سکتے ہیں، واللہ اعلم!

مرحوم کا اپنی زندگی میں بہن کو دیئے ہوئے مکان پر بیوہ کا دعویٰ

سوال:.... ایک شخص کا ۱۹۷۰ء میں انتقال ہوا، جس نے جائیداد لاہور اور حیدرآباد سندھ میں کافی چھوڑی تھی۔ مرحوم نے نگلی بہن کو ہندوستان سے ۱۹۳۸ء میں بلایا، جس کو رہنے کے لئے مکان حیدرآباد سندھ میں دیا، جس میں وہ رہتی رہی۔ مرحوم خود لاہور میں اپنی دو بیویوں اور بچیوں کے ساتھ رہتے تھے۔ انتقال کے بعد دوسری سب جائیداد ہواؤں نے فروخت کر دی، اس میں سے ایک بیوہ، مرحوم کے چند سال کے بعد مر گئی، مرنے والی بیوہ کے کوئی اولاد نہیں تھی۔ بیوہ کے مرنے کے بعد دوسری بیوہ اپنی دواڑ کیوں کے

(۱) قال فی العالمگیریۃ: والموصی بہ یملک بالقبول فان قبل الموصی لہ الوصیۃ بعد موت الموصی یشیت الملک لہ فی الموصی بہ قبضہ أو لم یقبضہ. (ج: ۶ ص: ۹۰، کتاب الوصایا، طبع رشیدیہ).

ساتھ آکر حیدر آباد سندھ کے اس مکان میں آباد ہو گئی، وہ مکان جو کہ مرحوم نے اپنی زندگی میں، بہن کو لے کر دیا تھا، اب اس وقت حیدر آباد سندھ کی جائیداد میں مرحوم کی بہن، مرحوم کی بیوہ اور دو لڑکیاں رہتی ہیں، اب بیوہ اس مکان کو بھی فروخت کرنا چاہتی ہے، جس مکان کو مرحوم اپنی بہن کو دے کر گیا تھا، جبکہ مرحوم کی بہن ۱۹۳۸ء سے حیدر آباد سندھ کے مکان میں آباد ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ بہن کا بھائی کی جائیداد میں کوئی حصہ ہے یا نہیں؟ اور اگر ہے تو پوری جائیداد میں ہے یا صرف اس مکان میں جس میں وہ رہتی ہے؟ اور حق ہے تو کتنا کتنا؟ کس کس کا حق و حصہ ہے؟

جواب:۔۔۔ اگر مرحوم کی کوئی ترینہ اولاد نہیں تھی تو مرحوم کی کل جائیداد (جمعہ مختلفین، اداے قرضہ جات اور تنہائی مال میں نفاذ وصیت کے بعد) اڑتالیس حصوں میں تقسیم ہوگی، تین تین حصے بیواؤں کے، سولہ سولہ حصے دونوں لڑکیوں کے، اور باقی ماندہ دس حصے اس کی بہن کے۔ اس سے معلوم ہوا کہ بہن، مرحوم کی پوری جائیداد کے اڑتالیس حصوں میں سے دس حصوں کی مالک ہے۔^(۱) تقسیم کا نقشہ درج ذیل ہے:

بیوہ	بیوہ	بیٹی	بیٹی	بہن
۳	۳	۱۶	۱۶	۱۰

کسی کی جگہ پر تعمیر کردہ مکان کے جھگڑے کا فیصلہ کس طرح ہوگا؟

سوال:۔۔۔ میری ایک غیر شادی شدہ لڑکی عمر ساڑھے ۳۳ سال ہے، میرا ایک پلاٹ ناظم آباد نمبر ۳ میں ۳۷ گز کا تھا، اور اب بھی ہے، اس پر فلسطی کی وجہ سے صرف دو کمرے تعمیر تھے، میری یہ لڑکی برطانیہ سے ایم ایس سی کی ڈگری حاصل شدہ ہے اور سعودی عرب مدینہ منورہ میں ملازم ہے، میں نہیں چاہتا تھا کہ میرا مکان بنے، لیکن اس نے اور کچھ بھائیوں نے زور دیا کہ ”بنے“ میں مان گیا، میری دیکھ بھال میں وہ پیسہ بھیجتی گئی اور مکان بننا گیا، کچھ دن حساب رکھا، بعد میں یہ سوچ کر کہ اگر کچھ پیسہ میرے تصرف میں آئی گیا تو اولاد کا پیسہ والد کے لئے جائز ہے، تو حساب چھوڑ دیا۔ اور مکان ۱۹۷۸ء میں پورا ہو گیا، اور دوکانیں اور چکی منزل کرایہ پر دی ہوئی ہیں، اور اوپر والی منزل پر میں مع بیوی بچوں کے رہائش پذیر ہوں۔ اب وہ لڑکی کہتی ہے کہ پیسے مکان پر بہت کم لگائے، زمین کر گئے اور کھا گئے، اور میرا کرایہ سب کھا گئے، حساب نہیں رکھا، اور حساب نہ رکھنے کا بنیادی الزام بددیانتی اور غبن ہے، اور تا گفتنی گالی اور گندے گندے خط مجھے لکھے، اور مجھے بدنام کرنے کی کوشش کر رہی ہے، مکان میرے نام ہے، کبھی ہیں کہ نگلو میرے مکان سے اور سارا مکان میرے نام کر دو۔ میرا کہنا ہے کہ نیچے والی منزل اور دوکانیں تم لے لو اور اوپر والی منزل ہماری رہائش کے لئے چھوڑ دو، مگر وہ راضی

(۱) کما قال اللہ تعالیٰ: فإن کان لکم ولد فلہن الثمن مما ترکتم من بعد وصیة یوصون بہا أو دین۔ (النساء: ۱۲)۔ وأما للزوجات..... الثمن مع الولد أو ولد الإبن وان سقل۔ (سراجی ص: ۷، باب معرفة الفروع)۔ قال اللہ تعالیٰ: فإن کن نساء فوق ثنتين فلہن ثلثا ما ترک۔ (النساء: ۱۱)۔ وأما لبنات الصلب..... الثلثان للابنتين فصاعدا۔ (سراجی ص: ۸، باب معرفة الفروع)۔ وأما للأخوات لأب وأم فأحوال خمس... الخ۔ ولهن الباقی مع البنات أو بنات الإبن لقوله علیہ السلام: اجعلوا الأخوات مع البنات عصبہ۔ (ص: ۱۱)۔

نہیں۔ میں کہتا ہوں: تمہارا پیہ ضرور لگا ہے، جتنا لگا ہے اس سے زائد مالیت کا حصہ وصول کر لو، مگر وہ مکان کو شراکت میں نہیں رکھنا چاہتی ہیں۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ جو رقم اس کی میرے تصرف میں آگئی کیا وہ حقوق العباد ہے؟ اور عند اللہ میں دین دار ہوں؟ جبکہ میں نے بنوائے اور دوڑ دھوپ کا کوئی معاوضہ نہیں لیا۔ یہ پڑھے لکھے گھرانے کا حال ہے، مجھے ایسے خطوط لکھتی ہے جو ارڈل سے ارڈل انسان بھی اپنے باپ کو نہیں لکھتا۔ کہتی ہیں کہ مکان سے نکل جاؤ، جہاں چاہے رہو، سڑک پر رہو، اور تین سال کا بچہ لادو ہزار روپے کے حساب سے کرایہ دو۔ مجھ نہیں آتا کہ کیا کروں؟ براہ کرم شرعی لحاظ سے کوئی فیصلہ صادر فرمادیں۔

جواب:۔۔۔ صاحبزادی کا پیہ آتا تھا، آپ نے اپنا (یعنی اپنی اولاد کا) بچہ کر خرچ کیا ہے، آپ پر اس کا کوئی معاوضہ نہیں۔^(۱) مکان کی عمارت آپ کی صاحبزادی کی ہے، اور زمین آپ کی، اس کا شرعی حکم یہ ہے کہ اگر مصالحت کے ذریعے کوئی بات طے ہو جائے تو اس کے مطابق عمل کیا جائے، ورنہ آپ اس کو کہہ سکتے ہیں کہ اپنا مکان اٹھائے اور آپ کی جگہ خالی کر دے، اور شرعاً اس کو آپ کی جگہ خالی کرنی لازمی ہے۔^(۲)

آپ نے جو پڑھے لکھے گھرانے کی شکایت ہے، وہ فضول ہے۔ یہ تعلیم جدید کا اثر ہے، بھول بوکر جو شخص آدموں کی توقع رکھتا ہے، وہ احمق ہے۔۔۔!

مرحومہ کا ترکہ خاوند، ماں باپ اور بیٹے میں کیسے تقسیم ہو؟

سوال:۔۔۔ عرض یہ ہے کہ میری شادی مؤرخہ ۲۶ جون ۱۹۹۲ء کو ہوئی، شادی کے گیارہ ماہ بعد مؤرخہ ۱۸-۱۹ مئی کی درمیانی رات کو تقریباً تین بجے میری بیوی کے ہاں لڑکا پیدا ہوا، زچگی کے تقریباً ساڑھے چھ گھنٹے بعد ۱۹ مئی ۱۹۹۳ء کو صبح تقریباً ساڑھے نو بجے میری بیوی اپنے خالق حقیقی سے جا ملی، بچہ حیات ہے، میری بیوی کے انتقال کے پوسٹ تین ماہ بعد میری بیوی کے والد اور اس کے بھائیوں نے میرے گھر آکر جہیز واپس کرنے کا مطالبہ کیا، مجھے جہیز واپس کرنا چاہئے یا نہیں؟ جبکہ میرا بچہ اور میرے والدین حیات ہیں، میری بیوی کے والدین بھی حیات ہیں۔ مندرجہ بالا صورت حال میں مجھے کیا کرنا چاہئے؟ قرآن و سنت کی روشنی میں جواب سے مستفید فرمائیں۔

جواب:۔۔۔ مرحومہ کا جہیز اور اس کا تمام ترکہ ۱۲ حصوں پر تقسیم ہوگا، ان میں سے ۳ حصے شوہر کے،^(۳) دو حصے ماں باپ

(۱) عن جابر بن رجا قال: يا رسول الله ابني لي مالا وولدا وان ابني يريد ان يحتج مالي قال: انت ومالك لا بيك. (هداية ج: ۲، ص: ۵۱۵)۔

(۲) قال في البحر الرائق (أو يرضى بتركه فيكون البناء والغرس لهذا والأرض لهذا) يعني إذا رضى المؤجر بترك البناء والغرس لا يلزم المستأجر القلع. (ج: ۷، ص: ۳۰۶)۔ وقال أيضا (فإن مضت المدة قلعتها وسلمها فارغمة) لأنه لا نهاية لهما فلي ابقا لهما إضمارا بصاحب الأرض فوجب القلع. (ج: ۷، ص: ۳۰۵)۔

(۳) وأما للزوج الربع مع الولد أو ولد الابن وإن سفل. (سراجی ص: ۷، باب معرفة الفروض)۔

کے، اور باقی ۵ حصے بچے کے ہیں۔^(۱) تقسیم کا نقشہ درج ذیل ہے:

شوہر	ماں	باپ	بیٹا
۳	۲	۲	۵

مرحومہ کے والدین کا جائزہ واپس کرنے کا مطالبہ غلط ہے، ماں باپ دونوں کا ایک تہائی حصہ ہے، اگر وہ چاہیں تو لے لیں، چاہیں تو بچے کے لئے چھوڑ دیں۔

دادا کی جائیداد میں پھوپھی کا حصہ

سوال: ... ایک میری سگی پھوپھی ہیں، وہ چاہتی ہیں کہ آدمی زمین حصے میں لیں گی جبکہ پہلے عدالت وپٹواری کے کاغذات میں اپنا نام درج نہیں کرایا تھا، اب پھوپھی مجھ سے زمین کا حصہ لیتا چاہتی ہیں۔ مفتی صاحب! شریعت میں کتنا حصہ پھوپھی کو آتا ہے؟ جواب: ... آپ کے دادا کی جائیداد میں آپ کی پھوپھی کا حق آپ کے والد مرحوم سے نصف ہے، یعنی دادا کی جائیداد کے تین حصے ہوں گے، دو حصے آپ کے تھے، اور ایک حصہ آپ کی پھوپھی کا، دادا کی جائیداد کا ایک تہائی حصہ اپنی پھوپھی کو دے دیجئے۔^(۲)

دادا کے ترکہ میں دادی کے چچا زاد بھائی کا حصہ

سوال: ... آزاد کشمیر میں میرے دادا کی زمین ہے گاؤں میں جو کہ ۶۰ کنال تھی، کچھ تو میں نے ۱۰ سال پہلے فروخت کر دی تھی اور کچھ باقی ہے، آج سے تقریباً ۳۵، ۴۰ سال پہلے کی بات ہے، میری سگی دادی کا انتقال ہو گیا، تو میرے دادا نے دوسری شادی کر لی اور پھر کچھ سال بعد میرے دادا کا بھی انتقال ہو گیا، اور پھر کچھ ہی سال بعد میرے والد کا بھی انتقال ہو گیا، اور میری سوتیلی دادی جو کہ بیوہ ہو گئی تھی بعد میں میری موجودگی میں ۲۵ سال پہلے فوت ہوئی۔ میرے دادا اور سوتیلی دادی کی کوئی بھی اولاد نہیں ہوئی، اور سوتیلی دادی کا ایک بھائی تھا جو کہ ۵ سال پہلے فوت ہو گیا، اور اس کے بیٹے بھی ہیں، اور آج تک انہوں نے میرے سے سوتیلی دادی کے حصے کی بات نہیں کی، لیکن سوتیلی دادی کا ایک چچا زاد بھائی ہے، اس نے عدالت وپٹواری کے کاغذات میں میری سوتیلی دادی کا نصف حصہ یعنی آدمی زمین اپنے نام پر کی ہوئی ہے، اور اب اتنے سال کے بعد وہ میرے سے وصول کرنا چاہتا ہے، اور میری والدہ بھی ہیں جو کہ اب تیسرے نکاح میں ہے، اور میرے بھی بچے ہوئے ہیں۔ مولانا صاحب! شریعت میں کتنا حصہ سوتیلی دادی کے اس چچا زاد بھائی کو ملتا ہے؟

(۱) ولایوبہ لکل واحد منهما المدس مما ترک ابن کان له ولد (النساء: ۱۱)۔ والعصبۃ کل من یاخذ ما أبنته أصحاب الفرائض۔ (سراجی ص: ۴۰)۔

(۲) وأما لیسات المصلب فأحوال ثلث ثلاث النصف للواحدة والعصبۃ کل من یاخذ ما أبنته أصحاب الفرائض۔ (سراجی ص: ۴۰-۸، باب معرفۃ الفروض، طبع المصباح)۔

جواب :... جو صورت مسئلہ آپ نے لکھی ہے، اس جائیداد میں آپ کی سوتیلی دادی کے چچا زاد بھائی کا کوئی حق نہیں بنتا، آپ کی دادی مرحومہ کا وارث اس کا حقیقی بھائی تھا، اس کی موجودگی میں چچا زاد بھائی وارث نہیں ہوتا۔^(۱) اس نے جو کاغذات میں نصف جائیداد اپنے نام کر لی ہے یہ شرعاً ناجائز اور حرام ہے، اس کا فرض ہے کہ اس جائیداد سے دستبردار ہو جائے ورنہ اپنی قبر اور آخرت گندی کرے گا۔

آپ کے دادا کی جائیداد میں آٹھواں حصہ آپ کی سوتیلی دادی کا حق تھا،^(۲) اور سوتیلی دادی کے انتقال کے بعد اس کا بھائی اس حصے کا وارث تھا، اگر بھائی نے حصہ نہیں لیا تو چچا زاد بھائی کو حصہ لینے کا کوئی حق نہیں۔

مرحوم کی وراثت کیسے تقسیم ہوگی؟ جبکہ ورثاء میں بیوہ، لڑکی اور چار بہنیں ہوں

سوال :... میری ادولے بدلے کی شادی ۱۹۸۰ء میں ہوئی، میرے خاوند کا انتقال ۱۹۸۲ء میں سعودی عرب میں ایک سیٹنٹ کے ذریعے ہوا، میری ایک بیٹی ۹ سال کی ہے، میرے خاوند کی بیٹک (بجواب) میں تقریباً ۱۵,۰۰۰ روپے کی رقم جمع ہے۔ میرے ساس اور سسر انتقال کر گئے ہیں، کوئی دیور نہیں ہے، ۴ ننہیں ہیں، جن میں دو بیوہ ہیں، اور ان کی اولاد کی شادی بھی ہو چکی ہے۔ میرے خاوند گھر میں سب سے چھوٹے تھے، ایک سیٹنٹ کی رقم کے سلسلے میں سعودی عرب کی حکومت سے ۱۹۸۲ء سے خط و کتابت جاری ہے، ان کی تمام طلبیں پوری کر دی ہیں، لیکن ابھی تک رقم نہیں ملی۔ اس کے علاوہ حق مہر میں شادی کے موقع پر میرے خاوند نے مکان لکھ کر دیا تھا، اس کے علاوہ میرے سر کا مکان جس میں میری ایک ننہ (بیوہ) رہ رہی ہے، اس مکان کی تقسیم کس طرح ہوگی؟ میرے خاوند کے انتقال کے بعد سے میں اپنی والدہ کے ہاں رہ رہی ہوں، کیونکہ ان سے تعلقات اچھے نہیں ہیں، اور تقریباً دس سال سے ان سے بات چیت نہیں ہے، اور یہ پنجاب میں رہائش پذیر ہیں، خاوند کے انتقال کے بعد ابھی تک میں نے شادی نہیں کی۔

۱:... پنجاب میں ایک بینک میں ۱۵,۰۰۰ روپے کی رقم کی تقسیم۔

۲:... ایک سیٹنٹ کی رقم میں کس کس کا حصہ بنتا ہے؟

۳: حق مہر میں جو مکان لکھ کر دیا ہے، کس کا حصہ ہے اور کتنا ہے؟

۴: سسر کے مکان میں میرا کتنا حصہ ہے؟

جائیداد آسانی سے مجھے کس طرح مل سکتی ہے؟ تاکہ مجھے عدالت کی طرف نہ جانا پڑے، آسان حل بتائیں۔

(۱) أما العصبۃ بنفسہ فکل ذکر لا تدخل فی نسبتہ الی المیت اثنی. وہم أربعة أصناف جزء المیت وأصلہ، و جزء أبیہ، و جزء جدہ، الأقرب فالأقرب یرجعون بقرب الدرجة، أعنی أولہم بالمیراث ثم جزء أبیہ أی الإخوة ثم بنوہم وان سفلوا ثم جزء أی الأعمام ... إلخ. (سراجی ص: ۱۳۰، باب العصبات).

(۲) وللمرأة من میراث زوجها الربع إذا لم یکن لہ ولد، ولأ ولد أبیہ، فإن کان لہ ولد أو ولد أبیہ، وان سفل فلہا الثمن، وذالک لقول اللہ تعالیٰ: ولهن الربع مما ترکتم ان لم یکن لکم ولد، فإن کان لکم ولد فلهن الثمن مما ترکتم. (شرح مختصر الطحاوی ج: ۳ ص: ۸۳، باب قسمة الموارث، طبع دار البشائر الإسلامية، بیروت).

جواب:... آپ کے شہر نے جو مکان آپ کو حق میں ملے دیا تھا، وہ تو آپ کا ہے، اس میں تقسیم جاری نہیں ہوگی۔ اس مکان کے علاوہ آپ کے مرحوم شوہر کا کل ترکہ ۳۲ حصوں پر تقسیم ہوگا، جن میں سے ۴ حصے آپ کے، ۱۶ حصے آپ کی بیٹی کے، اور تین تین حصے مرحوم کی چاروں بہنوں کے۔^(۱) تقسیم نقشہ یہ ہے:

بیوہ	بیٹی	بہن	بہن	بہن	بہن
۴	۱۶	۳	۳	۳	۳

پندرہ ہزار کی رقم میں آپ کا حصہ ہے: ایک ہزار آٹھ سو پچتر روپے (۱,۸۷۵)، آپ کی بیٹی کا حصہ ہے سات ہزار پانچ سو روپے (۷,۵۰۰)، اور مرحوم کی ہر بہن کا حصہ ایک ہزار چار سو پچتر روپے پچیس میسے (۱,۴۰۶۔۲۵)۔ سودی حکومت کی جانب سے جو رقم آپ کے مرحوم شوہر کے سلسلے میں ملے گی اس کی تقسیم بھی مندرجہ بالا اصول کے مطابق ہوگی، یعنی اس میں سے آٹھواں حصہ آپ کا، نصف حصہ آپ کی بیٹی کا، اور باقی ماندہ رقم مرحوم کی بہنوں پر تقسیم ہوگی۔

اگر آپ کے شوہر کا انتقال آپ کے سرکاری زندگی میں ہو گیا تھا تو سر کے مکان میں آپ کا اور آپ کی بیٹی کا کوئی حق نہیں، وہ مکان آپ کی مندرجہ کو ملے گا، اور اگر آپ کے سر کا انتقال آپ کے شوہر سے پہلے ہوا تو اس مکان کی قیمت کے ۹۶ حصے کئے جائیں گے، ان میں سے آپ کے ۴ حصے، آپ کی بیٹی کے ۱۶ حصے، اور آپ کی ہر زندہ ۱۹ حصے ہوں گے۔ تقسیم میراث کا نقشہ یہ ہے:

بیوہ	بیٹی	بہن	بہن	بہن	بہن
۴	۱۶	۱۹	۱۹	۱۹	۱۹

مردے کے مال سے پہلے قرض ادا ہوگا

سوال:... میرے بھائی کی شادی ۱۹ ستمبر ۱۹۸۰ء کو ہوئی، اور دو مہینے بعد یعنی ۲۸ نومبر کو اس کا انتقال ہو گیا۔ میرے بھائی نے مرنے سے پہلے ۱۳ تولے کے جو زیورات بنوائے تھے اس کی کچھ رقم ادھار دینی تھی، میرے بھائی نے دو مہینے کا وعدہ کیا تھا، لیکن وہ رقم ادا کرنے سے پہلے اپنے خالقِ حقیقی سے جا ملا۔ آپ قرآن و سنت کی روشنی میں جواب دیں کہ رقم لڑکے کے والدین ادا کریں گے یا لڑکے کے بنائے ہوئے زیورات میں سے وہ رقم ادا کر دی جائے؟ اور وراثت کی تقسیم کس طرح ہوگی جبکہ مرحوم کی بیوہ حمل سے ہے؟

جواب:.... اگر آپ کے مرحوم بھائی کے ذمہ قرض ہے تو جو زیورات انہوں نے بنوائے تھے ان کو فروخت کر کے قرض ادا

(۱) اعلم ان المهر يجب بالعقد..... ثم يستقر المهر بأحد أشياء ثلاثة إما بالدخول أو بموت أحد الزوجين... إلخ۔

(البنایة شرح الهدایة ج: ۶ ص: ۱۶۳، کتاب النکاح، باب المهر، طبع حقانیہ)۔

(۲) وأما للزوجات..... الثمن مع الولد أو ولد الابن وإن سفل، وأما لبنات الصلب فأحوال ثلاث النصف الواحدة. وأما الأخوات لأب وأم فأحوال خمس..... ولهن الباقي مع البنات أو بنات الابن... إلخ۔ لقوله عليه السلام: اجعلوا الأخوات مع البنات عصبه۔ (سراجی ص: ۸، ۱۰، باب معرفة الفروض، فصل فی النساء)۔

کرنا ضروری ہے، والدین کے ذمہ نہیں۔ وہ زیورات جس کے پاس ہوں وہ قرض ادا نہ کرنے کی صورت میں گنہگار ہوگا۔ مردہ کے مال پر ناجائز قبضہ جتنا بڑی سنگین بات ہے، مرحوم کی مملوکہ اشیاء میں (اوائے قرض کے بعد) وراثت جاری ہوگی، اور مرحوم کے بچے کی پیدائش تک اس کی تقسیم موقوف رہے گی، اگر لڑکے کی پیدائش ہوئی تو مرحوم کا کل ترکہ ۲۴ حصوں پر تقسیم ہوگا، چار چار حصے والدین کے، تین حصے بیوہ کے، اور باقی تیرہ حصے لڑکے کے ہوں گے، اور اگر لڑکی کی پیدائش ہو تو بارہ حصے لڑکی کے، تین بیوہ کے، چار ماں کے اور پانچ باپ کے^(۱) تقسیم میراث کی دونوں صورتوں کا نقشہ حسب ذیل ہے:

پہلی صورت:

بیوہ	والد	والدہ	لڑکا (حاصل)	بھائی
۳	۴	۴	۱۳	محروم

دوسری صورت:

بیوہ	والد	والدہ	لڑکی (حاصل)	بھائی
۳	۵	۴	۱۲	محروم

بیٹے کے مال میں والد کی خیانت

سوال: ... میرے بڑے بھائی نے کراچی میں یورپ جانے سے پہلے کاغذات امانت رکھے میرے پاس، والد لاہور سے آئے ہوئے تھے، ان کو معلوم ہوا تو کاغذات انہوں نے مجھ سے لے لئے، میں سمجھا دیکھنے کے لئے لے لیں، واپس کر دیں گے، مگر انہوں نے واپس دینے سے انکار کر دیا، کیونکہ ان کی رقم بنتی ہے بھائی پر فرمانے لگے: جب تک رقم نہیں دے گا، کاغذات نہیں دوں گا۔ مزید فرمایا کہ: باپ کو یہ حق حاصل ہے کہ اولاد کی اجازت کے بغیر چاہے استعمال کرے، فروخت کرے۔ جب بھائی یورپ سے آیا تو اس نے امانت رکھے ہوئے کاغذات طلب کئے، میں نے صورت حال بتلائی، تو وہ کہنے لگے کہ: ”اگر والد صاحب کی رقم میری طرف بنتی ہے تو مجھ سے براہ راست بات کریں، اور کاغذات میں نے آپ کے پاس بطور امانت رکھے تھے ان کی واپسی تمہاری ذمہ داری ہے، واپس لاؤ۔“ اب سوال یہ ہے کہ باپ کو یہ حق حاصل ہے کہ بیٹے کی امانت میں (خواہ وہ امانت دوسرے بیٹے کی ہو) خیانت کرے؟ شرع کی رُو سے امانت میں کن حالات میں خیانت کی جاسکتی ہے؟ کیا ایسا باپ حسن سلوک کا مستحق ہے؟ براہ کرم بتائیں کہ ہم ان سے کیا رویہ اختیار کریں؟

جواب: ... والد کو یہ حق نہیں تھا کہ بھائی کی ضروری کاغذات جو اس نے دوسرے بھائی کے پاس بطور امانت رکھوائے تھے، لے لے، اور کہے کہ چونکہ اس لڑکے پر میرا قرض ہے اس لئے میں یہ کاغذات لیتا ہوں۔ والد کو چاہئے کہ اپنا قرض بیٹے سے وصول

(۱) قال علمائنا رحمہم اللہ تعالیٰ: تتعلق بركة الميت حقوق أربعة مراتبة الأول يبدأ بتكفينه وتجهيزه من غير تبذير ولا لتقير ثم تقضى ديونه من ماله ثم تغذ وصاياه من ثلث ما بقى بعد الدين۔ (سراجی من: ۳)۔

(۲) قال في العالمگیریة: يوقف جميع التركة إلى أن تلد ليجوز أن يكون الحمل ابنًا۔ (ج: ۶ من: ۴۵۶، كتاب الفرائض)۔

کرے اور کاغذات اس بیٹے کو واپس کر دے، جس سے لئے تھے، تاکہ وہ امانت واپس کر سکے۔ والد نے یہ مسئلہ بھی غلط بتایا کہ باپ کو بیٹے کا مال لینے یا اس کو فروخت کرنے کا حق ہے۔^(۱) صحیح مسئلہ یہ ہے کہ والد اگر حاجت مند اور ضرورت مند ہو اور اس کے پاس کچھ مال نہ ہو، اس صورت میں بیٹے کا مال لے سکتا ہے تاکہ گزراوقات کر سکے، ہر صورت میں والد کو یہ حق حاصل نہیں۔^(۲)

بیوہ کے مکان خالی نہ کرنے کا موقف

سوال:۔۔۔ ایک شخص کا انتقال ہو گیا، مرحوم کے مکان پر اس کی بیوی کا قبضہ ہے، اور مرحوم کے نام بینک میں کیش رقم بھی ہے، گھر میں استعمال کا سامان بھی ہے، مرحوم کا ایک لڑکا اور دو لڑکیاں ہیں، اور مرحوم کی والدہ، تین بہنیں اور چار بھائی بھی بقید حیات ہیں، اور اب مرحوم کی بیوی کہتی ہے کہ میں یہ مکان کسی صورت خالی نہیں کروں گی۔ ہاں کیش رقم اور مکان کی قیمت ملا کر شرعی طور پر وراثت تقسیم کر دو اور کیش جو مجھے اور میرے بچوں کو ملے گا وہ مکان کی قیمت سے کاٹ کر تم ماں، بھائی اور بہن آپس میں تقسیم کر لو۔ کیا مرحوم کی اہلیہ کا یہ موقف صحیح ہے؟ واضح ہو کہ کیش کی ساری تفصیلات کہاں کہاں اور کس بینک میں ہے صرف مرحوم کی بہن اور بھائی کو معلوم ہے۔

جواب:۔۔۔ مرحوم کا کل ترکہ ۹۶ حصوں پر تقسیم ہوگا، ان میں سے ۱۶ حصے مرحوم کی والدہ کے (یعنی چھٹا حصہ)، ۱۲ حصے اس کی بیوہ کے (یعنی آٹھواں حصہ)، ۱۷، ۱۷، ۱۷ حصے دونوں لڑکیوں کے، اور ۳۳ حصے لڑکے کے ہیں۔ مرحوم کے بھائی بہنوں کو کچھ نہیں ملے گا۔^(۳)

بیوہ کا یہ موقف صحیح ہے کہ والدہ کا حصہ بینک کیش میں سے دے دیا جائے، اس سے اور اس کے بچوں سے مکان خالی نہ کرایا جائے۔^(۴) تقسیم ہر امر کا نقشہ درج ذیل ہے:

بیوہ	والدہ	بٹی	بٹی	بیٹا
۱۲	۱۶	۱۷	۱۷	۳۳

ترکہ میں سے شادی کے اخراجات نکالنا

سوال:۔۔۔ ہمارے والد کی پہلی بیوی سے دو لڑکیاں ایک لڑکا ہے، پہلی بیوی کی وفات کے بعد دوسری بیوی سے سات

(۱) قال فی البحر الرائق: ویجب رد عینہ فی مکان غصبہ لقولہ علیہ الصلوٰۃ والسلام: علی الیہ ما أخذت حتی ترد ای علی صاحب الید۔ (ج: ۸، ص: ۱۲۳، کتاب الغصب، طبع دار المعرفۃ، بیروت)۔

(۲) ویجب علی الرجل المومر أن ینفق علی أبویہ إذا کانوا فقراء ولو قاتلین علی الکسب وقال علیہ الصلوٰۃ والسلام: أنت ومالک لأبیک... إلخ۔ (الفقه الحنفی وأدلّہ ج: ۲، ص: ۲۸۵، کتاب النفقات)۔

(۳) وأما لئلام فاحوال ثلاث السدس مع الولد وولد الابن۔ وأما للزوجات الثمن مع الولد... إلخ۔ وأما لبنات الصلب ومع الابن للذکر مثل حظ الانثیین... إلخ۔ (سراجی ص: ۸-۱۱)۔

(۴) ولو أنحرجت الورثة أحدہم عن عرض أو عفا بمال أو عن ذہب بفضة أو علی العکس صح فلّ أو کثر، حملنا علی المبادلۃ۔ (البحر الرائق ج: ۷، ص: ۲۶۰، باب الصلح فی الدین، فصل فی صلح الورثة، طبع دار المعرفۃ، بیروت)۔

لڑکیاں ایک لڑکا ہے، تین لڑکیوں اور ایک لڑکے کی شادی باقی ہے۔ دسمبر ۱۹۹۳ء میں والد صاحب کی وفات کے بعد والدہ صاحبہ کا کہنا ہے کہ والد نے جو کچھ چھوڑا ہے اس میں سے غیر شادی شدہ اولاد کی شادی ہوگی، اس کے بعد وراثت تقسیم ہوگی۔

۱:۔ وراثت کب تقسیم ہونی چاہئے؟

۲: کیا وراثت میں سے غیر شادی شدہ اولاد کے اخراجات نکالے جاسکتے ہیں؟

جواب:۔ جبہارے والد کے انتقال کے ساتھ ہی ہر وارث کے نام اس کا حصہ منتقل ہو گیا، تقسیم خواہ جب چاہیں کر لیں۔^(۱)

۲:۔ چونکہ والدین نے باقی بہن بھائیوں کی شادیوں پر خرچ کیا ہے، اس لئے ہمارے یہاں یہی رواج ہے کہ غیر شادی شدہ بہن بھائیوں کے اخراجات نکال کر باقی تقسیم کرتے ہیں۔

دراصل باقی بہن بھائی والدہ کی خواہش پوری کرنے پر راضی ہوں تو شادی کے اخراجات نکال کر تقسیم کیا جائے، اگر راضی نہ ہوں تو پورا ترکہ تقسیم کیا جائے،^(۲) لیکن شادی کا خرچہ تمام بہن بھائیوں کو اپنے حصوں کے مطابق برداشت کرنا ہوگا۔

غیر مسلموں کی طرف سے والد کے مرنے پر دی ہوئی رقم کی تقسیم کس طرح ہو؟

سوال:۔۔۔ میرے والد صاحب کا انتقال بحری جہاز کے ایک حادثے میں ہوا تھا، وہ ایک غیر مسلم اور غیر ملکی کمپنی کے جہاز میں ملازم تھے۔ ان کی کمپنی نے تھائی جان کے طور پر کچھ رقم بھجوائی ہے، جو کہ ہمیں پاکستانی عدالت کے ذریعہ اسلامی شریعت کے مطابق ملے گی۔ ہمارا خاندان تین بھائی، چار بہنوں اور والدہ پر مشتمل ہے۔ کمپنی نے یہ رقم کمپنی کے قانون کے مطابق بھیجی ہے۔ جس کے تحت والدہ کا اور سب سے چھوٹے کا حصہ جو کہ نابالغ ہے سب سے زیادہ ہوتا ہے، ہر ایک کے نام کے ساتھ اس کے حصے کی واضح صراحت کر دی گئی ہے، جبکہ عدالت یہ رقم ہمیں شریعت کے مطابق دے رہی ہے، سوال یہ ہے کہ اس رقم کی تقسیم کمپنی کے متعین کردہ طریقے سے ہونی چاہئے یا اسلامی شریعت کے مطابق؟

جواب:۔۔۔ اسلامی شریعت کے مطابق ہونی چاہئے۔

کیا میراث کا مکان بہنوں کی اجازت کے بغیر بھائی فروخت کر سکتا ہے؟

سوال:۔۔۔ کیا فرماتے ہیں علمائے کرام اس مسئلہ میراث میں جس میں کہ ہم چھ بہنیں اور ایک بھائی ہے، والدین نے وراثت میں ایک دو منزلہ مکان چھوڑا ہے، والد اور والدہ دونوں انتقال کر چکے ہیں، مکان کی اصل وارث میری والدہ تھیں، ہماری چار بہنوں کی شادی ہو چکی ہے، اور دو بہنیں کنواری ہیں، بھائی بھی شادی شدہ ہیں، مکان کو بھائی نے کرایہ پر دیا ہوا ہے، کیا وہ ہم بہنوں کی مرضی کے خلاف مکان بیچ سکتا ہے یا نہیں؟ اس میں ہم بہنوں کا کیا حصہ ہے شریعت کی رُو سے؟ اور اس کے علاوہ مکان کے کرایہ میں

(۱) والإثر فی اللغة البقاء وفي الشرع انتقال مال الغير إلى الغير على سبيل الخلافة (عالمگیری ج: ۶ ص: ۳۳۷)۔

(۲) لم تنفذ وصايا من ثلث ما ينفى بعد الكفن والدين إلا أن يحيز الورثة أكثر من الثلث لم يقسم الباقي بين الورثة على سهام

الميراث. (عالمگیری ج: ۶ ص: ۳۳۷، کتاب الفرائض، رد المحتار ج: ۶ ص: ۷۲۴، کتاب الفرائض)۔

بھی ہم بہنوں کا حصہ ہے یا نہیں؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں ہم سب کا الگ الگ حصہ کیا ہوگا؟

جواب: ... اس مکان کے آٹھ حصے ہوں گے، ایک ایک حصہ چھ بہنوں کا، اور دو حصے بھائی کے، مکان کا جو کرایہ آتا ہے اس میں بھی یہی آٹھ حصے ہوں گے۔^(۱) بھائی کے ذمہ شرعی فریضہ ہے کہ وہ بہنوں کا حصہ ان کو ادا کرے، اور چونکہ وہ مکان کے ایک چوتھائی حصے کا مالک ہے، تین چوتھائی بہنوں کا حصہ ہے، اس لئے وہ تنہا مکان نہیں بیچ سکتا۔^(۲) تقسیم میراث کا نقشہ حسب ذیل ہے:

بھائی بہن بہن بہن بہن بہن بہن

۲ ۱ ۱ ۱ ۱ ۱ ۱

(۱) قال فی العالمگیریہ: وإذا اختلط البنون والبنات عصب البنون البنات فیکون للابن مثل حظ الانثیین۔ (ج. ۶، ص: ۳۴۸، کتاب الفرائض، طبع رشیدیہ)۔

(۲) فشرکة الأملاک العین یرلھا الرجلان وکلنا ما وحب لھما ولا یجوز لأحدھما أن یتصرف فی نصیب الآخر إلا بإذنه وکل واحد منھما فی نصیب صاحبه کالأجنبی لأن تصرف الإنسان فی مال غیره لا یجوز إلا بإذنه أو ولایتہ۔ (الجوہرۃ النیرۃ ج: ۱، ص: ۲۸۷، کتاب الشرکۃ، ہدایۃ ص: ۶۲۳، کتاب الشرکۃ)۔

وراثت کے متفرق مسائل

مقتولہ کے وارثوں میں مصالحت کرنے کا مجاز بھائی، والدہ یا بیٹا؟

سوال: ... جنم قیدی بکرا اپنی مقتولہ بیوی کے ورثاء سے صلح کرنا چاہتا ہے، مگر ہر فرد کہتا ہے کہ اصل وارث میں ہوں، دوسرے سے بات مت کرو۔ مقتولہ کا بھائی، والدہ، بیٹا زندہ ہیں، مگر والد فوت ہو چکا ہے، اب ان تینوں میں سے شرعاً جائز، حقیقی اور بڑا وارث کون ہے؟

جواب: ... مندرجہ بالا صورت میں مقتولہ کا بیٹا صلح کا مجاز ہے، بیٹے کی موجودگی میں بھائی وارث نہیں۔^(۱)

کیا اولاد کے نام جائیداد وقف کرنا جائز ہے؟

سوال: ... کیا اسلام میں وقف اولاد کا قانون جائز ہے؟ یعنی کیا اسلام کسی شخص کو اجازت دیتا ہے کہ وہ اس قانون کے ذریعہ اپنے جائز وارثان یعنی بیٹے، بیٹیوں، پوتے، پوتیوں کی موجودگی میں بلا جواز ان کو اپنے حقوق وراثت (ملکیت، رہن رکھنا، فروخت کرنا) سے محروم کر دے؟

جواب: ... ”وقف اولاد“ کے قانون کا آپ کی تشریح کے مطابق مطلب نہیں سمجھا، اگر یہ مطلب ہے کہ وہ اپنی جائیداد بحق اولاد وقف کر دے تو صحت کی حالت میں جائز ہے، مرض الموت میں صحیح نہیں۔^(۲) اگر سوال کا منشا کچھ اور ہے تو اس کی وضاحت کی جائے۔

مشترک مکان کی قیمت کا کب سے اعتبار ہوگا؟

سوال: ... اس وقت ہمارے گھر میں ایک ماں، کنواری بہن، اور ہم دو بھائی رہتے ہیں، شادی شدہ دو بہنیں الگ رہتی ہیں۔ والد کی حیات میں (۱۹۷۳ء میں) اس مکان کے ۸۰ ہزار روپے مل رہے تھے، ہم دونوں کے تعمیر کر دینے پر اب یہ مکان تین لاکھ میں فروخت ہونے والا ہے، ہم دو شادی شدہ بہنوں اور کنواری بہن کو ۸۰ ہزار کی تقسیم کرنے پر تیار ہیں، لیکن وہ اس کے بجائے تین لاکھ کی

(۱) قال فی السراجی: الأقرب فالأقرب یرجعون بقرب الدرجة أعنی أولهم بالمیراث جزء المیت أی البنون لم یتوهم وان سفلوا۔ (سراجی، باب العیبات ص: ۱۴)۔

(۲) مریض وقف دائراً فی مرض موته فهو جائز إذا کان یرجع من ثلث المال، وان کان لم یرجع فاجازت الورثة لکن ذلک وان لم یحیزوا بطل فی ما زاد علی الثلث۔ (عالمگیری ج: ۶ ص: ۳۵۱، کتاب القراض)۔

تقسیم پر اصرار کر رہی ہیں۔ براہ کرم بتائیے مکان فروخت نہ کیا جائے تب بھی ہمیں ادائیگی کرنا ہوگی یا نہیں؟ مولانا صاحب! آپ سے انتہاس ہے کہ حصے تحریر کرنے کے بجائے رقم کی مقدار کو آسان ترین طریقے سے تقسیم کرنے کا شرعی طریقہ بتا دیجئے، ہر فرد آپ کے بتائے ہوئے حصے کو من و عن تسلیم کرنے پر تیار ہے۔

جواب:.... والد کی وفات کے وقت مکان کی جو حیثیت تھی اندازہ لگایا جائے کہ آج اس حیثیت کے مکان کی کتنی قیمت ہو سکتی ہے، اس قیمت کو آٹھ حصوں پر تقسیم کر لیا جائے^(۱) ایک حصہ آپ کی بیوہ والدہ کا، دودھ حصے دونوں بھائیوں کے، اور ایک ایک حصہ تینوں بھائیوں کے^(۲) جو اضافہ آپ نے والد صاحب کے بعد کیا ہے اور جس کی وجہ سے مکان کی قیمت میں جو اضافہ ہوا ہے، وہ آپ دونوں بھائیوں کا ہے۔ نقشہ تقسیم اس طرح ہے:

بیوہ والدہ بھائی بھائی بھن بھن بھن

۱ ۲ ۲ ۱ ۱ ۱

ترکہ مکان کس طرح تقسیم کیا جائے جبکہ مرحوم کے بعد اس پر مزید تعمیر بھی کی گئی ہو

سوال:.... ایک صاحب کا انتقال ہو گیا ہے، جنہوں نے اپنے ترکہ میں ایک عدد مکان چھوڑا ہے جو کہ آدھا تعمیر شدہ ہے، جس کی قیمت ڈھائی لاکھ روپے تھی۔ مرحوم کی وفات کے بعد ان کی اولاد زینہ نے اپنی رقم سے اس کو مکمل کر کر فروخت کر دیا، چار لاکھ بیس ہزار میں۔ اب آپ فرمائیے کہ مندرجہ بالا مسئلے کی صورت میں وراثت کی تقسیم کس طرح سے ہوگی؟ وارثوں میں مرحوم نے ایک بیوہ، چار لڑکے، دو شادی شدہ اور دو غیر شادی شدہ لڑکیاں چھوڑی ہیں۔

جواب:.... یہ دیکھا جائے کہ اگر یہ مکان تعمیر نہ کیا جاتا تو اس کی قیمت کتنی ہوتی؟ چار لاکھ بیس ہزار میں سے اتنی قیمت نکال کر اس کو ۹۶ حصوں پر تقسیم کیا جائے، ۱۲ حصے بیوہ کے، ۱۳، ۱۳، ۱۳ چاروں لڑکوں کے، اور ۷، ۷، ۷، ۷ چاروں لڑکیوں کے۔^(۳) نقشہ تقسیم اس طرح ہے:

بیوہ لڑکا لڑکا لڑکا لڑکا لڑکی لڑکی لڑکی

۱۲ ۱۳ ۱۳ ۱۳ ۱۳ ۷ ۷ ۷

(۱) وإذا كان أرض ومساء فعن أبي يوسف أنه يقسم كل ذلك على اعتبار القيمة لأنه لا يمكن اعتبار المعادلة إلا لتقويم. (هداية، كتاب القسمة ج: ۳ ص: ۴۱۳).

(۲) كما قال الله تبارك وتعالى: فإن كان لكم ولد فلهن الثمن مما تركتم. (النساء: ۱۲). قال في السراجي: أما للزوجات فحالتان الربع للواحدة فصاعداً عند عدم الولد وولد الابن وإن سفل والثمن مع الولد وولد الابن وإن سفل. (ص: ۸، ۷). قال الله تبارك وتعالى: يوصيكم الله في أولادكم للذكر مثل حظ الأنثيين. (النساء: ۱۱). قال في العالمگیری: وإذا اختلط البنون والبنات عصب البنون البنات فيكون للابن مثل حظ الأنثيين. (عالمگیری ج: ۶ ص: ۳۳۸، كتاب الفرائض).

(۳) ایضاً۔

اپنے پیسے کے لئے بہن کو نامزد کرنے والے مرحوم کا ورثہ کیسے تقسیم ہوگا؟

سوال: میرا سب سے چھوٹا بھائی عبدالحق مرحوم بی آئی اے میں انجینئرنگ آفیسر کے عہدے پر فائز تھا، کنوارا تھا اور گزشتہ دو ماہ پہلے کنوارا ہی اللہ کو پیارا ہو گیا۔ مرحوم کے تین بھائی اور چار بہنیں ہیں اور سب حقیقی ہیں۔ مرحوم نے مرنے سے پہلے اپنی بڑی بہن کو اپنے پیسے کے لئے نامزد کر دیا تھا، اس کی وجہ یہ تھی کہ مرحوم اس بہن کی ایک لڑکی کے یہاں رہتا تھا، کھانے کے پیسے بھی اپنی اس بہن کو ہر ماہ دیا کرتا تھا، بھانجی، مرحوم سے کرایہ وغیرہ نہیں لیتی تھی۔ یہ بتائیے کہ شرعی اعتبار سے یہ بہن اس کے ترکہ کی کہاں تک حق دار ہو سکتی ہے؟ جبکہ اس کے حقیقی اور بھی ہیں جیسا کہ میں بتا چکا ہوں۔ اور اگر اس بہن کے علاوہ حق دار اور بھی ہیں تو اس کے ترکہ کی تقسیم کس طرح ہونی چاہئے؟ یہ بھی بتائیے کہ اس بھائی کا حج بدل کیسے ہو سکتا ہے اور کون کسکتا ہے؟ جبکہ اس نے اس کے بارے میں کوئی وصیت بھی نہیں کی ہے۔ آخر میں یہ اور معلوم کرنا چاہوں گا کہ جو خرچہ اس پر ہے اس کی ادائیگی کی کیا صورت ہوگی؟

جواب: مرحوم کے ترکہ سے سب سے پہلے اس کا قرض ادا کرنا فرض ہے، قرض ادا کرنے کے بعد جو کچھ باقی ہے، اس کے ایک تہائی حصے میں اس کی وصیت پوری کی جائے، اگر اس نے کوئی وصیت کی ہو۔ ورنہ باقی ترکہ کو دس حصوں پر تقسیم کیا جائے۔^(۱) دو حصے تینوں بھائیوں کے، اور ایک ایک حصہ چاروں بہنوں کا۔ مرحوم کا اپنی بڑی بہن کو ترکہ کے لئے نامزد کر دینا اس کی کوئی شرعی حیثیت نہیں۔^(۲) مرحوم کے وارث اگر چاہیں تو اس کی طرف سے حج کرا سکتے ہیں۔ نقشہ تقسیم اس طرح ہے:

بھائی بھائی بھائی بہن بہن بہن بہن

۱ ۱ ۱ ۱ ۲ ۲ ۲ ۲

والد کے فروخت کردہ مکان پر بیٹے کا دعویٰ

سوال: والد نے میں ہزار روپے پر مکان فروخت کیا، جبکہ بڑا بیٹا سفر پر تھا، سفر سے واپسی پر بیٹے نے کہا کہ میں مکان واپس کروں گا، باپ اپنے وعدے پر قائم ہے اور جس نے مکان لیا ہے، وہ بھی مکان واپس نہیں کرتا۔ اس شخص کے بیٹے کا اور مالک مکان کا اس پر جھگڑا ہے، باپ مالک مکان کی طرف ہیں تو شرعاً بیٹا حق پر ہے یا مالک مکان؟ اور یہ بیٹے کیسی ہے؟

جواب: مکان اگر باپ کی ملکیت ہے تو بیٹے کو روکنے کا کوئی حق نہیں، اور اگر بیٹے کا ہے تو باپ کو بیٹے کا کوئی حق نہیں۔^(۳)

(۱) قال علمائنا رحمهم الله تعالى: تتعلق بركة الميت حقوق أربعة مرتبة، الأول يبدأ بتكفيله وتجهيزه من غير تبديل ولا تغيير ثم يقضى ديوله من جميع ما بقى من ماله ثم تغذ وصباہ من ثلث ما بقى بعد الدين ثم يقسم الباقي بين ورثته بالكتاب والسنة واجماع الأئمة. (ص ۳۰۲).

(۲) وأما للأخوات لأب وأم ومع الأخ لأب وأم للذكر مثل حظ الأنثيين بصرف به عصبه. (سراجی ص: ۱۰).

(۳) عن أبي حمزة الرقاشي عن عمه رضى الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ألا لا تغلوا! ألا لا يحل مال امرئ إلا بطيب نفس منه. (مشکوٰۃ المصابيح ص: ۲۵۵ باب الغصب والعارية). لا يجوز لأحد أن يتصرف في ملك غيره بلا إذنه، أو وكالة منه أو ولاية عليه، وإن فعل كان ضامناً. (شرح المجملہ ص: ۶۱، المعادۃ ۹۶، طبع حبیبيہ کوئٹہ).

اولاد کے مال میں والدین کا تصرف کس حد تک جائز ہے؟

سوال:۔۔۔ میں نے اپنے ہاتھوں سے کمائی ہوئی ایک خلیہ رقم کچھ عرصہ قبل اپنے ایک عزیز کے پاس بطور امانت رکھوائی تھی، کچھ دنوں پہلے مجھے معلوم ہوا کہ یہ رقم ^(۱) والدہ نے اس عزیز سے لے کر کسی اور کو قرض دے دی ہے۔ مجھے یہ سن کر بڑی کوفت ہوئی، کیونکہ میری مالی حالت آج کل خراب ہے اور مجھے پیسوں کی ضرورت ہے، تاہم خدا کے خوف سے میں نے والدہ سے باز پرس نہیں کی۔ آپ سے یہ معلوم کرنا ہے کہ ماں اپنی اولاد کی اجازت کے بغیر اس کے مال پر کس حد تک متصرف ہو سکتی ہے؟ کیا خدا نے ماں کو اتنا حق دیا ہے کہ وہ اپنی اولاد سے پوچھے بغیر اس کے مال کو جہاں چاہے خرچ کر دے؟

جواب:۔۔۔ آپ نے جس عزیز کے پاس امانت رکھی تھی، اس کا رقم کو آپ کی والدہ کے حوالے کر دینا خیانت تھا، یہ ان کا فرض ہے کہ وہ رقم آپ کی والدہ سے واپس لے کر آپ کو دیں ^(۲)۔ والدین اگر محتاج ہوں تو اپنی ضرورت کے بقدر اپنی اولاد کے مال میں سے لے سکتے ہیں ^(۳)، لیکن والدین کا ایسا تصرف جائز نہیں ہے جیسا کہ آپ کی والدہ نے کیا ہے۔

پہلے سے علیحدہ ہونے والے بیٹے کا والد کی وفات کے بعد ترکہ میں حصہ

سوال:۔۔۔ میرے دادا کے ۵ بیٹے ہیں، میرے دادا نے فوت ہونے سے پہلے اپنی وصیت میں لکھا تھا کہ میرے بڑے بیٹے کے بڑے بیٹے یعنی ان کے پہلے پوتے کو سب سے بڑا وارث روپے دے دیے جائیں، اور بیٹے کو کچھ نہ دیا جائے۔ ہو سکتا ہے آپ سوچیں کہ انہوں نے عاق کر دیا ہوگا، ایسی بات نہیں، بلکہ میرے والد میرے دادا کی زندگی میں الگ رہتے تھے۔ اس چیز کو دیکھتے ہوئے انہوں نے صرف پوتے کو وصیت کے ذریعہ مستفیض فرمایا۔ اب ہمارے ۴ بچاؤں میں سے ایک وفات پا چکے ہیں، باقی تین بچاؤں چوتھے کی اولاد ہمارے دادا کی بیٹش بہاؤلت پر خوش اسلوبی زندگی بسر کر رہے ہیں، عرصہ دو سال پہلے ہم نے اس سنگین مسئلے پر مفتی صاحب سے فتویٰ لیا تھا، انہوں نے فرمایا تھا کہ: کسی ہوشمند انسان کو شریعت یہ حق نہیں دیتی کہ وہ اپنی اولاد کو اپنی وراثت سے محروم رکھے، اس وقت بڑے بچاؤ حیات تھے۔

سوال:۔۔۔ اب مسئلہ یہ ہے کہ ہمارے بچاؤ کہتے ہیں کہ ہم نے اپنے بھائی کا حصہ ان کے بیٹے کو دے دیا۔ ان کا کہنا کہاں تک درست ہے؟ آیا ہمارے والد کا جائز حصہ ابھی تک ان پر باقی ہے کہ نہیں؟ وہ دیتے ہیں یا نہیں، وہ بعد کی بات ہے، اگر ہے تو کتنا؟ کیا پوتے کو دیا ہوا پیسہ بھی اس حصے میں شامل ہوگا؟ اور اگر دادا کے مرنے کے وقت یعنی ۱۹۶۰ء میں کل جائیداد ایک لاکھ ہو اور اب وہی جائیداد چاروں بچاؤں کی محنت سے ۲۵ سے ۳۰ لاکھ کی ہو چکی ہو، تو حصہ کس حساب سے ہوگا؟ یعنی ایک لاکھ کا یا موجودہ رقم کا؟ اگر

(۱) قال فی العالمگیریہ: وأما حکمها فرجوب الحفظ علی المودع وصبرورۃ المال امانة فی یدہ ووجوب اذاتہ عند طلب مالکہ۔ کذا فی الفمسی: والودیعة لا تودع ولا تعار ولا تزجر ولا ترهن وان لعل شینا منها ضمن، کذا فی البحر الرائق۔ (عالمگیری ج: ۳ ص: ۳۳۸، کتاب الودیعة)۔ قال تعالیٰ: إن الله یامرکم أن تؤدوا الأمانت إلی أهلها۔ (النساء: ۵۸)۔

(۲) ویحب علی الرجل الموسر..... أن ینفق علی أبویہ..... قال تعالیٰ: فلا تغفل لهما أف ولا تنهرهما، نهاه عن الإضرار بهما بهذا القدر، وترك الإنفاق علیهما عند حاجتهما اکثر ضرراً من ذالک۔ (الفقه الحنفی ج: ۲ ص: ۲۸۵، باب النفقات)۔

ایک لاکھ کا تو اس وقت سونا ۲۰ روپے تولہ تھا، اور اب ۳۰۰ روپے تولہ کے قریب ہے۔ برائے مہربانی کتاب وصیت کی روشنی میں یہ بتائیں کہ ہمارے والد کا حصہ وراثت میں ابھی تک ہے یا نہیں؟

جواب:۔۔۔ آپ کے مرحوم دادا کو اپنے پوتے کے حق میں وصیت کرنے کا تو حق تھا، مگر اپنے بیٹے کو وراثت سے محروم کرنے کا حق نہیں تھا۔ لہذا وصیت کے مطابق پوتا کو پانچ ہزار کا حق دار ہے، یہ پانچ ہزار اس کو دینا لازم ہے،^(۱) اور باقی ماندہ کل ترکہ ۵ حصوں پر تقسیم کرنا لازم ہے، یعنی باپ کی وصیت کے باوجود بڑا بیٹا اپنے بھائیوں کے برابر کا وارث ہے،^(۲) اگر بھائی اس کو یہ حق نہیں دیتے تو قیامت کے دن دینا پڑے گا۔^(۳) آپ کے چچاؤں کا یہ کہنا غلط ہے کہ ہم نے بھائی کا حصہ اس کے بڑے بیٹے کو دے دیا۔

جواب ۲:۔۔۔ جو جائیداد ۱۹۶۰ء میں ایک لاکھ تھی اور وہ ۱۹۹۱ء میں تیس لاکھ کی ہوئی تو تیس لاکھ ہی کی تقسیم ہوگی، یعنی بڑے بھائی کی اولاد کو تیس لاکھ میں سے پانچواں حصہ دینا پڑے گا۔

آپ کے چچاؤں کی محنت کی وجہ سے جائیداد میں جو اضافہ ہوا، اس میں حق و انصاف کی رُو سے دسواں حصہ آپ کے والد کا ہے۔

بیوی کی جائیداد سے بچوں کا حصہ شوہر کے پاس رہے گا

سوال:۔۔۔ کیا مذہب اسلام میں بیوی کی چھوڑی ہوئی دولت ہو تو بچوں کی بہتر تربیت اور ضرورت پر شوہر کو حق نہیں ہے کہ وہ پیسے کو ہاتھ لگائے؟ حالانکہ یہ حکم ہے کہ پیسے کو کسی قانونی طریقے سے بچوں کو بالغ ہونے تک ادا نہ کی جائے۔

جواب:۔۔۔ بیوی کی چھوڑی ہوئی دولت میں سے جو حصہ بچوں کو پہنچے وہ بچوں کے والد کی تحویل میں رہے گا، اور وہی ان کی ضروریات پر خرچ کرنے کا مجاز ہے۔^(۴)

مرحوم شوہر کا ترکہ الگ رہنے والی بیوی کو کتنا ملے گا؟ نیز عہدت کتنی ہوگی؟

سوال:۔۔۔ میرے شوہر کا انتقال ہو گیا ہے، ہم دونوں کافی عرصہ الگ رہے، یہ اپنے والدین کے پاس رہتے تھے، جن کا

(۱) قال فی العالمگیری: والموضی بہ یملک بالقبول فان قبل الموضی له الوصیة بعد موت الموصی ینت الملک له فی الموضی قبضہ أو لم یقبضہ (ج: ۶، ص: ۹۰، کتاب الوصایا).

(۲) قال اللہ تعالیٰ: للرجال نصیب مما ترک الوالدان والأقربون۔ (النساء: ۷)۔ العصبات: وہم کل من لیس له سهم مقدر، ویأخذ ما بقی من سهام ذوی الفروض، وإذا انفرد أخذ جمیع المال، وإذا اجتمع جماعة من العصباء فی درجۃ واحدة، یقسم المال علیہم باعتبار أہدائہم لكل واحد سهم۔ (فتاویٰ عالمگیری ج: ۶، ص: ۳۵۱ کتاب الفرائض).

(۳) عن أبی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: من کانت له مظلمۃ لأخیہ من عرضہ أو شیء إلى أمر آخر کأخذ ماله أو المنع من الأنفاق بہ أو هو تعمیم بعد تخصیص، فلیتحللہ منه الیوم قبل أن لا یکون دینار ولا درہم، إن کان له عمل صالح أخذ منه بقدر مظلمتہ۔ (مرفقہ ج: ۸، ص: ۸۳۹ کتاب الآداب، باب الظلم).

(۴) الولایۃ فی مال الصغیر للأب ثم وصیہ۔ (فتاویٰ شامی ج: ۶، ص: ۷۱۳، قبیل فصل فی شہادۃ الأوصیاء). قال فی العالمگیری: نفقۃ الأولاد الصغار علی الأب لا یشارکہ فیہا أحد۔ (کذا فی الجوہرۃ البیرۃ ج: ۱، ص: ۵۶۰).

انتقال ہو چکا ہے، اور میں اپنی بوڑھی والدہ کے ساتھ۔ انتقال کے وقت میں اس کے گھر گئی اور بعد میں اپنی والدہ کے گھر ۴۰ دن عدت گزارے، میرا ذریعہ معاش تو کمری ہے اور چھٹی ٹی قمی؟ کیا عدت ہوگئی؟

جواب:۔ شوہر کی وفات کی عدت چار مہینے دس دن ہے،^(۱) اور یہ عدت اس عورت پر بھی لازم ہے جو شوہر سے الگ رہتی ہو، آپ پر چار مہینے دس دن کی عدت لازم قمی۔

سوال:۔... مرحوم کے بھائی نے مجھ پر دوسری شادی کا الزام لگایا ہے، جو شرعی اور قانونی لحاظ سے غلط ہے، اور مرحوم کی جائیداد اور رقم بیوہ (میں) سمیت اپنے بہن بھائیوں میں تقسیم کرنا چاہتا ہے، لیکن کتنی رقم ہے؟ یہ نہیں بتاتا، اور ساتھ میں یہ بھی لکھا ہے کہ ایک کتنی میں مرحوم کی رقم ہے اور اس کو حرام اور ناجائز بھی کہتا ہے۔ لیکن میرے نزدیک جب بیوی موجود ہے کسی اور کو وراثت نہیں مل سکتی، اور بیوی جائیداد اور رقم کی وارث ہے۔

جواب:۔... مرحوم اگر لاولد فوت ہوئے ہیں تو ان کے کل ترکہ میں چوتھا حصہ بیوہ کا ہے،^(۲) اور باقی تین حصے بہن بھائیوں میں تقسیم ہوں گے۔ بھائی کا حصہ بہن سے ڈگنا ہوگا۔^(۳) کسی وارث کے لئے یہ حلال نہیں کہ دوسرے کے حصے کے ایک پیسے پر بھی قبضہ جمائے۔^(۴)

چچا زاد بہن کا وراثت میں حصہ

سوال:۔... ہمارے والد صاحب جو کہ اب انتقال کر چکے ہیں، ان کی ایک چچا زاد بہن ابھی تک حیات میں، ہمارے والد صاحب دو بھائی تھے، ہمارا کچھ باغ کا حصہ ہے جس میں کھجور کے پھل لگے ہوئے ہیں جو کہ مشترک ہیں۔ ہمارے والد صاحب نے زندگی میں اپنی چچا زاد بہن کو چار پیر اس لئے دیئے تھے کہ جب تک تم زندہ ہو، اس کا پھل کھاؤ، اب جبکہ ہمارے والد صاحب اور چچا صاحب وفات پا چکے ہیں تو کہہ رہی ہیں کہ مجھے ان درختوں کی زمین بھی دے دو۔ اب یہ بات ہمیں بھی صحیح معلوم نہیں کہ یہ زمین بڑے بوڑھوں نے تقسیم کی تھی یا نہیں؟ جبکہ ہمارے والد صاحب کے چچا اپنا باقی جائیداد میں تمام حصہ بانٹ چکے تھے۔ البتہ یہ حصہ مشترک چلا آ رہا ہے، اس میں اب ہم اپنے والد صاحب کی چچا زاد بہن کو کتنا حصہ دیں؟ ان کی ایک اور بہن بھی تھی جو شادی شدہ تھی اور ۲۰ سال قبل وفات پا چکی ہے۔ اس کے بچے ہیں اور ہمارے والد صاحب کا ایک تیسرا بھائی بھی تھا جس کا زندہ یا مردہ ہونے کا پتا نہیں جو کہ کافی عرصہ قبل گھر سے نکل گیا تھا۔

جواب:۔... اگر آپ لوگوں کا غالب گمان یہ ہے کہ اس باغ میں والد کے چچا کا بھی حصہ ہے اور وہ اس نے وصول نہیں کیا تو

(۱) قال تعالى: والذين يقولون منكم ويلدرون أرواحنا يتربصن بأنفسهن أربعة أشهر وعشراً. (البقرة: ۱۴۳).

(۲) قال تعالى: ولهن الربع مما تركن إن لم يكن لكم ولد. (النساء: ۱۲). وقال تعالى: وإن كانوا إخوة رجالاً ونساءً فلللذكر مثل حظ الأنثيين. (النساء: ۱۷۶).

(۳) قال تعالى: للذكر مثل حظ الأنثيين (النساء: ۱۱).

(۴) عن أبي حرة الرقاشي ألا لا يحل مال امرئ مسلم إلا بطيب نفس منه. (مشکوٰۃ ج: ۱ ص: ۲۶۶).

والد کے چچا کی لڑکی کا حق بنتا ہے، اس کو ملنا چاہئے۔ آپ نے پورا شجرہ نسب ذکر نہیں کیا کہ والد کے چچا کتنے بھائی تھے؟ پھر آپ کے والد کے کتنے بھائی تھے؟ اب اگر آپ کے والد صاحب کے چچا دو بھائی تھے ایک آپ کے دادا، دوسرے ان کے بھائی (والد کے چچا) تو والد کے چچا کا اس پر آدھا حصہ ہوا، اور اگر والد کے چچا کی اس لڑکی کے سوا کوئی اولاد نہیں تھی تو اس لڑکی کا اپنے والد کے حصے میں سے آدھا حصہ ہوا۔ اس طرح آپ کے والد کے چچا کی لڑکی اس باغ پر چوتھائی کی حق دار ہوئی، اب اس کو جتنے ورثوں پر راضی کر لیا جائے صحیح ہے۔

ایک مشترکہ بلڈنگ کا تنازعہ کس طرح حل کریں؟

سوال:۔۔۔ مسئلہ یہ ہے ایک بلڈنگ کی ملکیت دو مالکوں کے درمیان مشترک ہے، ”الف“ کی ملکیت کا حق روپیہ میں ۴ آنے ہے، جبکہ ”ب“ کا حق روپیہ میں ۱۲ آنے ہے، بلڈنگ کی چلی منزل (گر اوڈ فلور)، پہلی منزل اور دوسری منزل (چھت) میں سے ہر ایک پر دو برابر حصے ہیں۔

”الف“ کے پاس پہلی منزل کا ایک مکمل حصہ ہے، جبکہ دوسری منزل (چھت) کا بھی ایک مکمل حصہ ان کے پاس ہے، جس پر انہوں نے تعمیر بھی کر رکھی ہے، اور ان کے زیر استعمال ہے۔

”ب“ کے پاس چلی منزل (گر اوڈ فلور) کے دونوں مکمل حصے پہلی منزل اور دوسری منزل (چھت) کے ایک ایک مکمل

حصے ہیں۔

دو بین متین کی روشنی میں یہ ارشاد فرمائیں کہ ”الف“ کا چلی منزل کے کھلے حصے پر (یعنی تعمیر شدہ دو حصوں کے علاوہ پر) آیا کوئی حق بنتا ہے یا نہیں؟ جبکہ ”الف“ کا خیال ہے کہ چلی منزل کے کھلے حصے میں بھی ان کی ملکیت کا حق ہے۔

جواب:۔۔۔ اس کے لئے عدل و انصاف کی صورت یہ ہے کہ تینوں منزلوں کی قیمت باہرین سے لگوائی جائے، اور پھر یہ دیکھا جائے کہ ”الف“ اور ”ب“ کا اس قیمت میں کتنا کتنا حصہ بنتا ہے؟ اور پھر یہ دیکھا جائے کہ ان دونوں کے قبضے میں جتنا جتنا حصہ ہے وہ ان کی قیمت کے حصے کے مساوی ہے یا کم و بیش؟ ہر ایک کے پاس اس کا حصہ ملکیت کی قیمت کے مساوی ہو تو ٹھیک، ورنہ جس کے پاس کم ہوا اس کو ولادیا جائے، اور جس کے پاس زیادہ ہوا اس سے زائد حصہ لے لیا جائے۔^(۱) اور اگر دونوں کے درمیان تنازعہ کی بنیاد یہ

(۱) قال الله تعالى: وإن كانت واحدة فلها النصف. (النساء: ۱۱). العصبات: وهم كل من ليس له سهم مقدر، ويأخذ ما بقى من سهام ذوى الفروض وإذا انفرد أخذ جميع المال، وإذا اجتمع جماعة من العصباء في درجة واحدة يقسم المال عليهم باعتبار أبدانهم لكل واحد سهم. (فتاوى عالمگیری ج: ۴ ص: ۳۵۱ کتاب الفرائض).
(۲) وإذا كان أرض وبناء فعن أبى يوسف أنه يقسم كل ذلك على اعتبار القيمة لأنه لا يمكن اعتبار المعادلة إلا بالتقويم. (هداية، كتاب القسمة، فصل في كيفية القسمة ج: ۳ ص: ۳۱۳). (دور مشتركة أو دار وضیعة أو دار وحانوت قسم کل وحدا) منفردة مطلقا ولو متلازمة أو فی محلین أو مصرین) مسکین (إذا كانت کلها مصر واحد أولا) ولألا: إن الكل فی مصر واحد فالأولى فیہ للقاضی، وإن فی مصرین فقولهما كقولہ (ویصور القاسم ما یقسمه علی قرطاس) ویعده علی سهام القسمة ویوزعه، ویقرم البناء ویفرز کل نصیب بطریقه وشربه، ویلقب الأنصاء بالأول والثانی والثالث) وهلم جرا، ویکتب أسامیهم ویقرع، ولطییب القلوب. (الدر المختار مع رد المحتار ج: ۶ ص: ۲۶۲، کتاب القسمة، طبع سعید).

ہے کہ ہر ایک یہ چاہتا ہے کہ مجھے میرے حصے میں فلاں جگہ ملنی چاہئے تو اس کا فیصلہ قرعہ کے ذریعہ کر لیا جائے۔ مکان کے اس وقت چھ حصے ہیں، اس کے بارہ حصے بنائے جائیں، پہلے تین اور تین کے درمیان قرعہ ڈال کر ایک حصہ تین چوتھائی والے کو دیا جائے، اور دوسرے حصے میں دوبارہ قرعہ ڈال کر آدھا ایک کو اور آدھا دوسرے کو دے دیا جائے^(۱)۔ سب سے اہم چیز یہ ہے کہ ہر فریق کو یہ خیال رکھنا چاہئے کہ میرا حق تو دوسرے کی طرف چلا جائے، مگر دوسرے کا حق میرے پاس نہ آجائے کہ کل قیامت میں مجھے ادا کرنا پڑے۔

مرحوم کو سسرال کی جانب سے ملی ہوئی جائیداد میں بھائیوں کا حصہ

سوال: ... میرے والد صاحب نے شادی دوسرے گاؤں سے کی تھی، ان کے سسرال والوں نے ان کو ایک مکان بنا کر دیا اور کچھ زمین بھی دے دی، جس سے وہ اپنا گزر بسر کرتے تھے۔ اب ان کی وفات کے بعد ان کے بھائی اس زمین میں حصہ مانگتے ہیں، حالانکہ یہ زمین ان کی ذاتی ہے، والد کی طرف سے ملی ہوئی نہیں ہے۔ اب شرعاً اس کے وارث بننے ہیں یا بھائی؟

جواب: ... اگر یہ زمین آپ کے والد صاحب کو بہہ کی گئی تھی تو اس میں والد کے بھائیوں کو کوئی حق نہیں، بلکہ صرف ان کی اولاد وارث ہے۔^(۲)

اپنی شادی خود کرنے والی بیٹیوں کا باپ کی وراثت میں حصہ

سوال: ... میرے ایک رشتہ دار کے تین بیٹے اور چار بیٹیاں ہیں، بیٹیوں میں سے ایک بیٹی نے باپ کی زندگی میں اپنی مرضی سے شادی کی، اور ایک نے باپ کے انتقال کے بعد شادی اپنی مرضی سے کی، کیونکہ اب باپ کا انتقال ہو چکا ہے اور بھائیوں میں سے بڑا بھائی اپنے باپ کی جائیداد کا وارث بن بیٹھا ہے۔ وہ کہتا ہے کہ جن دو بہنوں نے اپنی مرضی سے شادی کی ہے، ان کا باپ کی جائیداد میں سے کوئی حصہ نہیں ہوتا۔ جن دو بیٹیوں نے اپنی مرضی سے شادی کی ہے اور وہ دونوں باپ کی حقیقی بیٹیاں ہیں، کیا ان دونوں بیٹیوں کا اپنے باپ کی وراثت میں اسلام کی رو سے حصہ ہوتا ہے؟

جواب: ... جن بیٹیوں نے اپنی مرضی کی شادیاں کیں، ان کا بھی اپنے باپ کی جائیداد میں دوسری بہنوں کے برابر حصہ ہے۔^(۳) بڑے بھائی کا جائیداد پر قابض ہو جانا حرام اور ناجائز ہے۔ اسے چاہئے کہ اپنے باپ کی جائیداد کو دس حصوں پر تقسیم کرے، دو

(۱) لم یخرج القرعة فمن خرج اسمه أولاً فله اسلهم الأول ومن خرج ثانياً فله السهم الثاني والفرقة لتطبيع القلوب وإزاحة نهمه العیال۔ (ہدایہ ج: ۴ ص: ۴۱۴ کتاب القسمة)۔

(۲) فبدأ بأصحاب الغرائض وهم الذين لهم سهام مقدرة في كتاب الله ثم بالعصبات من جهة النسب ... إلخ۔ (سراجی ص: ۴)۔ من أعمر عمری فہی لمعمرہ فی حیاتہ وموتہ لا ترقوا فمن أرقب شیتا فہو سبیل المیراث۔ (در المختار علی هامش رد المحتار ج: ۶ ص: ۷۰۷)۔

(۳) قال تعالیٰ: یوصیکم اللہ فی أولادکم للذکر مثل حظ الأنثیین۔ (النساء: ۱۱)۔

(۴) عن أنس من قطع میراث وارثہ قطع اللہ میراثہ من الجنة یوم القیامۃ۔ (مشکوٰۃ ص: ۲۶۶)۔

دو حصے بھائیوں کو دیئے جائیں اور ایک ایک بہنوں کو، واللہ اعلم!

بھائی بھائی بھائی بہن بہن بہن بہن
۲ ۲ ۲ ۱ ۱ ۱ ۱

ورثاء کی اجازت سے ترکہ کی رقم خرچ کرنا

سوال: ... ترکہ میں ورثاء کی اجازت اور مرضی کے بغیر کیا کسی قسم کے کارِ خیر پر رقم خرچ کی جاسکتی ہے؟

جواب: ... وارثوں کی اجازت کے بغیر خرچ نہیں کر سکتے۔^(۲)

سوال: ... کچھ رقم ورثاء یعنی حقیقی بچا اور حقیقی پوہی کی اجازت کے بغیر مسجد میں دی گئی ہے، کیا یہ رقم مسجد کے لئے جائز ہے؟

جواب: ... اگر وارث اجازت دیں تو صحیح ہے، ورنہ واپس کی جائے۔^(۳)

مرحوم کی رقم ورثاء کو ادا کریں

سوال: ... ایک صاحب کے کارخانے سے میں نے کچھ چیزیں بنوائے کا آرڈر دیا، یہ چیزیں مجھے آگے کہیں اور سپلائی کرتا تھیں۔ کارخانے دار نے چیزیں وقت پر بنا کر نہیں دیں اور مجھے بہت پریشان کیا، مجھے بہت دوڑایا، تب جا کر چیزیں بنا کر دیں۔ چونکہ وہ کارخانہ دار میرے محلے میں رہتا تھا اس لئے میں نے اسے فوری ادا لگنی نہیں کی اور پیسے بعد میں دینے کا وعدہ کیا۔ اس نے مجھے بہت پریشان کیا تھا اس لئے میرا ارادہ بھی پیسوں کی ادا لگنی میں اسے پریشان کرنے کا تھا۔ اس دوران میں دوسرے محلے میں آگیا اور اس شخص کا انتقال ہو گیا۔ اب میں بے حد پشیمان ہوں کہ میں نے اس شخص کو پیسے کیوں نہیں ادا کر دیئے تھے، اب اس کی بیوی اور بچے موجود ہیں، کیا شرعاً میں کچھ کر سکتا ہوں یا معاملہ دروازہ مشرطے ہوگا؟

جواب: ... مرحوم کی جس قدر رقم آپ پر لازم ہے، وہ اس کے ورثاء (بیوی بچے) کو ادا کر دیجئے۔^(۴)

ساس اور وریور کے پرس سے لئے گئے پیسوں کی ادا لگنی کیسے کی جائے؟ جبکہ وہ دونوں فوت

ہو چکے ہیں

سوال: ... میرے شوہر نے کبھی ہاتھ خرچ نہیں دیا، مجھے جب ضرورت ہوتی، میں ان کے سیف میں سے پیسے نکال لیتی،

انہیں خبر نہ ہوتی۔ ایک دفعہ یہ ہوا کہ مجھے ضرورت تھی پیسوں کی، جب مجھے پیسے نہ ملے تو میں نے اپنے دیور کے پرس سے ۲۰۰ روپے

(۱) یوصیکم اللہ فی أولادکم للذکر مثل حظ الانثیین۔ (النساء: ۱۱)۔

(۲) لا یجوز لأحد أن یتصرف فی ملک غیرہ بلا إذنه، أو وكالة منه أو ولاية علیه، وإن فعل کان ضامناً۔ (شرح اہلۃ لسلیم رستم باز ص: ۶۱ المادة: ۹۶، طبع کوئٹہ)۔

(۳) ایضاً۔

(۴) فإن مات الطالب صار الدین للورثة فإن قضاه الدین فقد برئ من الدین۔ (عالمگیری ج: ۶ ص: ۳۶۶)۔

نکال لئے، یہ ایک چوری ہو گئی۔ دوسری چوری جب میں نے کی، میرے شوہر کا انتقال ہو گیا، مجھے بیویوں کی سخت ضرورت ہوئی تو میں نے ۵۰۰ روپے اپنی ساس کے پرس سے نکال لئے۔ میں نے اپنی زندگی میں دو دفعہ چوری کی ہے، اب مجھے بہت ڈکھ اس گناہ کبیرہ کا ہے، کیونکہ نہ ساس زندہ ہیں، نہ دیور۔ بتائیے خیمہ کی اس غلطی کو کیسے دُور کروں تاکہ اللہ پاک راضی ہو جائے؟

جواب:۔۔۔ دیور اور ساس کے مرنے کے بعد ان کا ترکہ ان کے وارثوں کا حق ہے، لہذا آپ کے دیور اور ساس کے جو لوگ وارث ہیں ان میں سے ہر ایک کا جو شرعی حصہ بنتا ہے، وہ کسی عنوان سے مثلاً: تحفہ کے نام سے ہر ایک کو دے دیجئے۔^(۲)

بیوی مالک نہیں تھی، اس لئے اس کے ورثاء حق دار نہیں

سوال:۔۔۔ زید نے ایک پلاٹ تقریباً تیس سال پیشتر اپنے بھائی کے نام الاٹ کرایا، اور ان کو بتا دیا کہ یہ میں اپنے واسطے لے رہا ہوں۔ پلاٹ مل جانے کے بعد زید نے اپنے بھائی سے کہا کہ اب یہ پلاٹ بجائے میرے، بیوی کے نام تبدیل کر دیجئے اور اس طرح زید کی بیوی کے نام یہ پلاٹ تبدیل ہو گیا۔ اس کے بعد زید نے اپنے روپوں سے اس پلاٹ پر ڈکان تعمیر کرا دی اور پھر اس کو کرایہ پر اٹھا دیا۔ کرایہ دار زید کو ڈکان کا کرایہ ادا کرتا رہا، اور زید ہی اپنے دستخط سے کرایہ دار کو رسید دیتا رہا۔ زید کا ہمیشہ سے یہ اصول تھا کہ اپنی کل آمدنی بیوی کے سپرد کر دیتا تھا اور بیوی کو اختیار تھا کہ جس طرح چاہے گھر کے خرچ میں ان روپوں کو کام میں لائے۔ یہ کرایہ ڈکان کا جو ملتا تھا وہ بھی زید اپنے اصول کے مطابق بیوی کو دیتا رہا۔ ڈکان دار کی زید کے ساتھ کچھ نا اتفاقی ہوئی اور ڈکان دار نے مارچ ۱۹۸۰ء سے فروری ۱۹۸۵ء تک یعنی ساٹھ ماہ کا کرایہ کورٹ میں جمع کرایا۔ ستمبر ۱۹۸۵ء میں یہ ڈکان زید کی بیوی نے زید کے نام تبدیل کر دی۔ ستمبر ۱۹۸۳ء تا فروری ۱۹۸۵ء یعنی چھ ماہ کا کرایہ تو زید کو ہی ملنا چاہئے کیونکہ ڈکان اس کے نام تبدیل ہو چکی تھی، اس وقت کا کرایہ جبکہ ڈکان بیوی کے نام پر تھی کسی کو ملنا چاہئے، زید کو یا زید کی بیوی کے ورثاء کو؟ جبکہ میں اُپر درج کر چکا ہوں کہ محض بیوی کی خوشنودی کے واسطے پلاٹ ان کے نام تبدیل کیا گیا، کرایہ سے بیوی کو کوئی دلچسپی نہیں تھی کیونکہ زید تو اپنی کل آمدنی بیوی ہی کے سپرد کرتا رہا اور اس طرح کرایہ کی رقم بھی بیوی کو دے دیا کرتا تھا۔

جواب:۔۔۔ تحریر کے مطابق یہ مکان زید ہی کا تھا، اس لئے کرایہ بھی اسی کا حق ہے، بیوی کے وارثوں کا حق نہیں، کیونکہ خود بیوی کا بھی حق نہیں تھا۔^(۳)

غیر مسلم، مسلمان کا وارث نہیں ہو سکتا

سوال:۔۔۔ ہم چار بھائی تھے، تین بھائیوں کا انتقال ہو چکا ہے، میں سب سے چھوٹا ہوں، چاروں بھائیوں کی اولادیں ہیں، سب الگ رہ رہے ہیں، مجھ سے بڑے بھائی تقریباً ۳۵ سال سے لندن میں مقیم رہے اور وہیں ایک عیسائی عورت سے شادی کی، جس

(۱) گزارشہ صفحہ ۴ کا حاشیہ نمبر ۳ ملاحظہ فرمائیں۔

(۲) ایضاً۔

(۳) للہموا اجر اُجر۔ (التف فی الفتاویٰ) وقال ایضاً: وله ای للمالک اُجر۔ (ص: ۳۴۲)۔

سے ان کے دو بچے پیدا ہوئے، جو دونوں عیسائی ہیں اور لندن میں مقیم ہیں، بڑے بھائی کے انتقال کو تین سال گزر چکے ہیں، اس درمیان میں مرحوم بھائی کی بیوی دوم جبر کراچی آئی اور واپس چلی گئی۔ مرحوم بھائی کا ایک مکان ہے، مرحوم بھائی کے وارثوں میں، میں ہی ایک چھوٹا بھائی زندہ ہوں، کیا مرحوم بھائی کی عیسائی بیوی اور عیسائی بیٹے اس کے وارث ہو سکتے ہیں؟ نیز کیا دیگر مرحوم بھائیوں کی اولادیں اپنے چچا یعنی میرے لندن والے بھائی کی وارث ہو سکتی ہیں؟

جواب:.... غیر مسلم، مسلمان کا وارث نہیں^(۱)، اس لئے آپ کے مرحوم بھائی کا عیسائی لڑکا اور عیسائی بیوی اس کی جائیداد کے وارث نہیں۔ اور بھائی کے ہوتے ہوئے دوسرے بھائیوں کی اولاد وارث نہیں، اس لئے مرحوم بھائی کی جائیداد زندہ بھائی کو ملے گی، واللہ اعلم!

پہلے شوہر کی وراثت میں بیوی کا حق

سوال:.... میرے بھائی کا انتقال ہو گیا اور میں نے بھادج کو ماں کہا اور اپنا سارا سامان اس کے حوالے کر دیا، کیونکہ میری بڑی بھادج سالی بھی ہوتی ہیں، بھائی کی اولاد نہیں، انہوں نے میری بچی پالی ہے، میں نے ان کی بخش، انشورنس کے کاغذات بنوائے جو رقم ملی، بھادج نے بینک میں اپنے نام جمع کرادی، بھائی نے ایک مکان بنایا تھا، وہ بھی اسی کے نام کرایا تھا، اب بھادج نے دوسرا نکاح رچا لیا ہے، آپ بتائیں کہ شادی کے بعد وراثت گھر، پیسے، کپڑے، فرنگ، ٹی، دی، بخش اور انشورنس جس میں اس کو وارث کیا گیا تھا وغیرہ کس کے لئے حلال اور کس کے لئے حرام؟ گھر کے ایک کمرے میں ہمارے سسرال قبضہ کر کے براجمان ہیں۔

جواب:.... جو مکان آپ کے مرحوم بھائی نے اپنی بیوی کے نام کر دیا تھا، وہ تو اس کا ہے۔ اس کے علاوہ باقی ترکہ جو آپ کے مرحوم بھائی کا تھا شرعاً اس میں چوتھا حصہ بیوہ کا ہے، اور باقی تین حصے مرحوم کے بھائیوں کے (اگر والدین نہیں)۔ آپ کی بیوہ بھادج نے اگر نکاح کر لیا تو بہت اچھا کیا، دوسرا نکاح بھی ایسا ہی ہے جیسے پہلا نکاح۔ جو چیزیں اس کے مرحوم شوہر کی وراثت سے اس کے حصے میں آئی ہیں، وہ اس کی ہیں۔ خواہ اس نے اور عقد کر لیا ہو، اور جتنا حصہ آپ کا ہے، وہ آپ وصول کر سکتے ہیں۔

آپ کا یہ خیال کہ بیوی بچوں کو چھوڑ کر چلی جائے، اسلامی نقطہ نظر سے بہت ہی بُرا ہے، اگر آپ ایسا کریں گے تو دنیا و آخرت کا خسارہ اٹھائیں گے۔

صاحب مال کی وفات کے بعد زندگی میں، اُس سے چوری کروہ مال کو کیا کریں؟

سوال:.... کسی آدمی نے چوری سے کسی کا مال کھایا، صاحب مال کی وفات سے کئی سال بعد آپ اسے خیال آیا کہ کسی طرح مجھ سے بوجھ اتر جائے، مرحوم کے صحیح وارثوں کا علم نہیں ہے، جن وارثوں کا پتا ہے ان سے مرحوم زندگی میں متفرق رہا، اب اس رقم سے مسجد

(۱) واختلاف الدين ايضا يمنع الارث والمراد به الاختلاف بين الاسلام والكفر... الخ. (الهندية ج: ۶ ص: ۳۵۳، كتاب الفرائض، طبع بلوچستان بمک ڈپو۔)

(۲) قال تعالى: ولهن الربع مما تركتم ان لم يكن لکم ولد (النساء: ۱۲)۔

یاد رہے کی تعمیر یا قرآن شریف خرید کر مسجدوں میں رکھنا یا خیرات کرنا بہتر ہے جس کا ثواب مرحوم کو بخشا جائے، یا ان ناجائز و جبری وارثوں کو دیدے؟ اس کی رقم کا صحیح مصرف کیا ہے؟

جواب: ... سب سے پہلے مرحوم کے تمام شرعی وارثوں کی تحقیق کی جائے، اس کے بعد علماء سے دریافت کیا جائے کہ کس کا کتنا حصہ ہے؟ اور پھر ہر ایک کو اس کا حصہ پہنچایا جائے۔^(۱)

بیٹے اور والد کے درمیان مشترک مکان کے بارے میں بیٹے کے سر کا تقسیم کا مطالبہ درست نہیں

سوال: ... میں نے اور میرے بڑے بیٹے مل کر ایک مکان تعمیر کرایا، جس میں صرف ہم دونوں نے رقم خرچ کی، میرے بیٹے کی شادی میری بہن کی لڑکی سے ہوئی، میرے بہنوئی جو میرے چچا زاد اور سہمی بھی ہیں، شادی کے بعد سے مکان تقسیم کرنے کی باتیں کر رہے ہیں اور اشارے کنایہ میں اکثر کہتے رہتے ہیں کہ میں اور میری بیوی مکان کی موجودہ قیمت کا ۱/۶ حصہ لے کر الگ ہو جائیں۔ میرا بیٹا مع اپنے اہل و عیال کے میرے ساتھ ہی مقیم ہے، اس صورت حال میں سہمی کا مطالبہ کہاں تک درست ہے؟ کیا ان کا یہ مطالبہ فقہ انگیزی کے مترادف نہیں ہے؟

جواب: ... چونکہ مکان میں رقم دونوں باپ بیٹے کی مل گئی ہے، اس لئے سب سے پہلے تو یہ دیکھنا ہوگا کہ کس کی رقم زیادہ لگی ہے؟ اس کے بعد بیٹا چونکہ باپ کا فرما نمبر دار ہے، اس لئے اس کو یہی مشورہ دیا جائے گا کہ وہ اپنے باپ کے ساتھ رہے، البتہ مکان کا ایک حصہ بیٹے کی رہائش کے لئے جو بیٹا کروایا جائے۔ آپ کی وفات کے بعد بیٹا اپنا حصہ الگ وصول کر لے گا، اور آپ کی جائیداد میں جو اس کا حصہ ہوگا، وہ الگ وصول کرے گا۔ آپ کے سہمی کا اس معاملے میں مداخلت کرنا شرعاً ناجائز اور گھر میں فتنہ و فساد پھیلانا ہے۔ آپ کے بیٹے کو چاہئے کہ اپنے والدین کی رضامندی کو مقدم سمجھے۔

وصیت

وصیت کی تعریف نیز وصیت کس کو کی جاسکتی ہے؟

سوال:.... وصیت کی شرعی حیثیت کیا ہے؟ کیا موسمی یہ وصیت ہر اس شخص کو کر سکتا ہے جو خاندان کا فرد ہو اور موسمی کی وصیت پر عمل درآمد کر سکے؟ یا وصیت صرف اولاد ہی کو کی جاسکتی ہے؟

جواب:.... ”وصی“ ہر اس شخص کو بنایا جاسکتا ہے جو نیک، دیانت دار اور شرعی مسائل سے واقف ہو، خاندان کا فرد ہو یا نہ ہو۔^(۱)

سوال:.... ایک سرپرست کی شرعی حیثیت کیا ہے؟ مثال کے طور پر زیادہ ایک مطلقہ عورت سے شادی کرے اور وہ خاتون ایک ڈیڑھ سالہ بچہ بھی اپنے سابقہ شوہر کا ساتھ لائے تو ایسے بچے کی شرعی حیثیت کیا ہوگی؟ کیا یہ بچہ اپنی والدہ بیت میں اپنے اصلی باپ کی جگہ اس سرپرست کا نام استعمال کر سکتا ہے؟ جواب سے مستفید فرمائیں۔

جواب:.... سو بیٹا باپ اعزاز و اکرام کا مستحق ہے، اور بچے پر شفقت بھی ضرور باپ ہی کی طرح کرنی چاہئے،^(۲) لیکن نسب کی نسبت حقیقی باپ کے بجائے اس کی طرف کرنا صحیح نہیں۔^(۳)

وصیت کس طرح کی جائے اور کتنے مال کی؟

سوال:.... میرا ارادہ ہے کہ میں سنت کے مطابق اپنی جائیداد کی وصیت کروں، میری صرف ایک لڑکی ہے، دوسری کوئی اولاد نہیں، اور ہم چار بھائی ہیں اور پانچ بہنیں ہیں، جو سب شادی شدہ ہیں، ہم چار بھائیوں کی کمائی جدا جدا ہے اور والد مرحوم کی میراث صرف برساتی زمین ہے، جو اب تک تقسیم نہیں ہوئی، باقی ہر کسی نے اپنی کمائی سے دکان، مکان خرید لیا ہے، جو ہر ایک کے اپنے اپنے نام پر ہے، اور میری اپنی کمائی سے دو دکان اور ہاشمی مکان ہیں، ایک میں، میں خود رہتا ہوں، اور دوسرے مکان کو کرایہ پر دے رکھا ہے، اور ایک آنے کی جگہ ہے جس کی قیمت تقریباً ایک لاکھ تیس ہزار روپہ ہے۔ اب میرا خیال ہے کہ میں ایک دکان لڑکی اور اپنی زوجہ کے نام کروں اور دوسری دکان اور جگہ اور مکان جو کرایہ پر ہے، ان کے بارے میں خدا کے نام پر وصیت کروں، یعنی کسی مسجد یا

(۱) قال فی العالمگیری: ثم تصح الوصیة لأجسی من غیر إجازة الوثلة، کذا فی التبین۔ (عالمگیری ج: ۶ ص: ۹۰)۔

(۲) عن ابن عباس قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ليس منا من لم يرحم صغيرنا ولم يوقر كبيرنا ولم يألهم المعروف ويهني عن المنكر۔ رواه الترمذی۔ (مشکوٰۃ ج: ۱ ص: ۴۲۳، باب الشفقة والرحمة علی الخلق)۔

(۳) عن سعد قال: سمعت النبی صلى الله عليه وسلم يقول: من بذر فی غیر أبیه وهو یعلم انه غیر أبیه فالجنة علیہ حرام۔ (صحیح البخاری ج: ۲ ص: ۱۰۰۱، باب من ادعی الی غیر أبیه، طبع نور محمد کراچی)۔

دینی مدرسہ میں ان کی قیمت فروخت کر کے دے دی جائے، اور بقیہ زمین کا میرا حصہ بھائیوں اور بہنوں کو ملے، اور کیونکہ میرا لڑکا وغیرہ نہیں ہے جو بعد میں میرے لئے و عاقبت کرے، اس لئے اب میرے دل میں فکّر رہتا ہے کہ میں اپنی تمام جائیداد کی وصیت کر کے دنیا سے جاؤں، اور تمام جائیداد اللہ تعالیٰ کے دین کے لئے وقف کروں، جو صدقہ جاریہ بن جائے۔ اور میں نے ایک عالم دین سے مسئلہ وصیت کا دریافت کیا، اس نے کہا کہ آپ زندگی میں اپنی جائیداد فروخت کر کے کسی دینی مدرسہ میں لگا دیں کیونکہ آج کل بھائی لوگ وصیت کو پورا نہیں کریں گے، اس لئے آپ اپنی زندگی میں یہ کام کریں۔ لیکن مولانا صاحب! آج کل حالات اجازت نہیں دیتے ہیں، کیونکہ میری دس سال کی کمائی ہوئی چیزیں ہیں اور کوئی دوسرا ذریعہ نہیں ہے کہ میں اپنی زندگی بسر کروں اور مزدوری نہیں کر سکتا ہوں، زمین وغیرہ برساتی ہے، اس پر کوئی بھروسہ نہیں ہے۔ اگر میں ان کو اپنی زندگی میں فروخت کر کے صدقہ کروں تو ذرے بے محتاج ہوں گے، اور اب میری عمر چالیس یا پچاس سال ہے۔ آپ براہ کرم میری رہنمائی فرمائیں، کیا کروں؟ اور باقی میرے بھائی وغیرہ سب الحمد للہ اچھی حالت میں ہیں، محتاج نہیں، صاحب دولت ہیں، اگر میں کسی اور کو اپنا مکمل حق ترک کروں کہ آپ میرے مرنے کے بعد یہ فروخت کر کے دینی کام میں لگا دیں یا کسی عالم دین کو مکمل بنا دوں تو کیسا ہے؟ کیونکہ وارثوں پر بھروسہ نہیں ہے، وہ اپنے لالچ میں وصیت کو پورا نہ کریں گے، اس لئے آپ میری جائیداد تقسیم کر کے اور وصیت کے بارے میں بتا کر شکریہ کا موقع دیں۔ میرے وارث یہ ہیں: چار بھائی، پانچ بہن، ایک لڑکی، بیوہ اور میری والدہ صاحبہ۔

جواب:۔ آپ کے خط کے جواب میں چند ضروری مسائل ذکر کرتا ہوں:

۱۔۔۔۔۔ آپ اپنی وصیت کے زمانے میں کوئی دکان یا مکان بیوی کو یا لڑکی کو ہبہ کر دیں تو شرعاً جائز ہے، مکان یا دکان ان کے نام کر کے ان کے حوالے کر دیں۔^(۱)

۲۔۔۔۔۔ یہ وصیت کرنا جائز ہے کہ میرے مرنے کے بعد میرا تمام مال مساجد و مدارس میں دے دیا جائے۔^(۲)

۳۔۔۔۔۔ وصیت صرف ایک تہائی مال میں جائز ہے، اس سے زیادہ کی وصیت وارثوں کی اجازت کے بغیر صحیح نہیں، اگر کسی نے ایک تہائی سے زیادہ کی وصیت کی تو تہائی مال میں تو وصیت نافذ ہوگی، اس سے زیادہ میں وارثوں کی اجازت کے بغیر نافذ نہیں ہوگی۔^(۳)

۴۔۔۔۔۔ اگر کسی کو اندیشہ ہو کہ وارث اس کی وصیت کو پورا نہیں کریں گے تو اس کو چاہئے کہ ایک دوا ایسے آدمیوں کو، جو حقیقی اور

(۱) رجل وھب فی صحبہ کل المال للولد جاز فی القضاء۔ (عالمگیری، کتاب الھبۃ ج: ۴ ص: ۳۹۱)۔ الھبۃ عقد مشروع و تصح بائو ایجاب والقبول والقبض۔ (الھدایۃ ج: ۳ ص: ۲۸۱، کتاب الھبۃ)۔

(۲) الإیصاء فی الشرع تملیک مضاف إلی ما بعد الموت یعنی بطریق التبرع سواء کان عیناً أو منفعة (عالمگیری ج: ۶ ص: ۹۰، کتاب الوصایا، طبع رشیدیہ)۔ ہی تملیک مضاف إلی ما بعد الموت عیناً کان أو دنیاً..... سبھا ما هو سبب التبرعات۔ (شامی ج: ۶ ص: ۶۳۸، کتاب الوصایا، طبع لہج اہم سعید)۔

(۳) ولا تجوز بما زاد علی الثلث إلا أن یجیزہ الورثة بعد موتہ۔ (عالمگیری ج: ۶ ص: ۹۰، طبع رشیدیہ)۔

پر بیزگار بھی ہوں اور مسائل کو سمجھتے ہوں، اس وصیت کو پورا کرنے کا ذمہ دار بنادے، اور وصیت لکھوا کر اس پر گواہ مقرر کر دے، اور گواہوں کے سامنے یہ وصیت ان کے سر پر کر دے۔^(۱)

۵:.... وفات کے وقت آپ جتنی جائیداد کے مالک ہوں گے، اس میں سے ایک تہائی میں وصیت نافذ ہوگی،^(۲) اور باقی دو تہائی میں درج ذیل حصے ہوں گے:

بیوی کا آٹھواں حصہ، والدہ کا چھٹا حصہ، بیٹی کا نصف، باقی بھائی بہنوں میں اس طرح تقسیم ہوگا کہ بھائی کا حصہ بہن سے ڈگنا ہو۔

اسٹیٹمنٹ پر تحریر کردہ وصیت نامے کی شرعی حیثیت

سوال:.... ہمارے والد صاحب کا انتقال اس ماہ کی ۷ تاریخ کو ہوا تھا، انہوں نے اپنی زندگی میں ایک وصیت نامہ اسٹیٹمنٹ پیپر پر اپنی اولاد کے لئے چھوڑا ہے، جس کی رُو سے ایک مکان ہم دونوں بھائیوں میں تقسیم کیا جائے، اور اسی طرح دوسرا مکان دو بہنوں میں برابر تقسیم کیا جائے۔ کچھ لوگوں کا خیال ہے کہ یہ وصیت نامہ کوئی اہمیت نہیں رکھتا، والد صاحب اگر اپنی زندگی میں جائیداد کا ہزارہ کر جاتے تو ٹھیک ہوتا۔ ہمارے والد کی والدہ صاحبہ بفضلہ تعالیٰ حیات ہیں اور ان کی ایک بہن بھی حیات ہیں اور وہ شادی شدہ ہیں، وصیت نامے کی رُو سے تو صرف ان کی اولاد ہی جائز حق دار ہو سکتی ہے۔ براہ کرم بتائیں کہ اسلامی رُو سے اسٹیٹمنٹ پیپر پر وصیت نامہ کی کیا حیثیت ہے؟

جواب:.... اس وصیت نامے کی حیثیت صرف ایک مصالحتی تجویز کی ہے، اگر سب وارث بخوشی اس پر راضی ہوں تو ٹھیک ہے،^(۳) ورنہ جائیداد شریعت کے مطابق تقسیم کی جائے اور آپ کی وادی صاحب کا بھی حصہ لگایا جائے۔^(۴)

کیا ماں کے انتقال پر اس کا وصیت کردہ حصہ بیٹے کو ملے گا

سوال:.... ایک ماں اپنے مرحوم بیٹے کی املاک میں سے اپنے حصے کی وصیت لکھتی ہے کہ میرا حصہ میرے فلاں بیٹے "ع" کو دیا جائے، تو کیا ماں کے انتقال کے بعد بھی وہ وصیت قابل عمل ہوگی؟ اور کیا وہ بیٹا ماں کا وہ حصہ لینے کا شرعی اور قانونی طور سے حق دار

(۱) يساهبا الذين امنوا اذا تدانتم بدين الى اجل مسمى فاكتبوه وليكتب بينكم كاتب بالعدل واستشهدوا شهيدين من رجالكم (البقرة: ۲۸۲)۔

(۲) ولا تجوز بما زاد على الثلث الا ان يجزوا الورثة بعد موته. (عالمگیری ج: ۶ ص: ۹۰، طبع وحیدہ)۔

(۳) قال في العالمگیری: ولا تجوز الوصية للوارث عندما لا أن يجزوا الورثة. (ج: ۶ ص: ۹۰)۔ عن عمر بن خارجه أن النبي صلى الله عليه وسلم خطب على ناقته وأنا تحت جرائها وهي تقصع بجرانها وأن لعابها يسيل بين كفتي فسمعته يقول: إن الله عز وجل أعطى كل ذي حق حقه فلا وصية لوارث. (الترمذی ج: ۳ ص: ۳۳، أبواب الوصايا)۔

(۴) قال علمائنا رحمهم الله تعالى: تتعلق بركة الميت حقوق أربعة مرتبة لم بقسم الباقي بين ورثته بالكتاب والسنة واجماع الأمة فبدأ بأصحاب الغروض وهم الذين لهم سهام مقدرة في كتاب الله. (سراجی ص: ۳، طبع المصباح)۔

ہوگا یا نہیں؟ اور مرحوم بیٹے کی بیوہ پر وہ حصہ دینا شرعی اور قانونی طور سے لازم ہے یا نہیں؟ اگر ہاں تو کرم جواب دے کر ممنون فرمائیں۔
جواب:۔۔۔ بیٹا، ماں کا وارث ہے، اور وارث کے لئے وصیت باطل ہے، لہذا جس طرح اس ”ماں“ کا دوسرا ترکہ شرعی حصوں کے مطابق اس کی پوری اولاد کو ملے گا، اسی طرح مرحوم بیٹے سے اس کو جو حصہ پہنچتا ہے وہ بھی شرعی حصوں پر تقسیم ہو کر اس کی ساری اولاد کو ملے گا۔^(۲)

ورثاء کے علاوہ دیگر عزیزوں کے حق میں وصیت جائز ہے

سوال:۔۔۔ میرا ایک نابالغ لڑکا ہے، البیہ کا انتقال ہو چکا ہے، علاقائی والدہ اور دو علاقائی بھائی ہیں، اگر وہ فقیر خفی میرے وارث کون کون ہو سکتے ہیں؟ میں اپنی اولاد کے لئے تو وصیت نہیں کر سکتا، لیکن کیا کسی ایسے اشخاص کے لئے وصیت کر سکتا ہوں جن کے مجھ پر قطعی اور قاروقی احسانات ہیں؟ (باپ شریک کو ”علاقائی“ کہتے ہیں)۔

جواب:۔۔۔ لڑکا آپ کا وارث ہے، بڑے کی موجودگی میں بھائی اور سوتیلی والدہ وارث نہیں،^(۳) جو آپ کے وارث نہیں ان کے حق میں وصیت (تہائی مال کے اندر) کر سکتے ہیں۔^(۴)

مرحوم کی وصیت کو تہائی مال سے پورا کرنا ضروری ہے

سوال:۔۔۔ میرے والد نے فوت ہونے سے چند ماہ قبل وصیت یہ کی کہ میری جائیداد میں میرا ٹکٹ دو لاکھ روپے بنتا ہے، بعد میں اس ٹکٹ کو اس طرح تقسیم کر لیں کہ دو بیج بدل کریں، ایک میرے والد کے لئے، دوسرا میرے لئے، باقی ماندہ رقم بدرسوں کو دے دیں۔ اب ہم خود یہ مسئلہ پوچھتے ہیں کہ یہ ٹکٹ جو کہ بعد از موت والد کا ترکہ ہے اس میں سے کچھ ہم رکھ سکتے ہیں یا نہیں؟

جواب:۔۔۔ مرنے والا اگر ایک تہائی مال کے بارے میں وصیت کر جائے تو وارثوں کے ذمہ اس وصیت کا پورا کرنا فرض ہو جاتا ہے، پس آپ کے والد مرحوم نے جو ترکہ چھوڑا ہے اس کے ایک تہائی حصے کے اندر ان کی وصیت کو پورا کرنا آپ کے ذمہ لازم ہے،^(۵) اور مرحوم نے جس طرح وصیت کی ہے، اسی طرح پورا کرنا ضروری ہے، یعنی ان کی طرف سے اور ان کے والد کی طرف سے حج بدل کرنا۔^(۶) اور جو کچھ تہائی مال میں سے اس کے بعد حج رہے اس کو بدرسوں میں دینا۔

(۱) وَلَا تَجُوزُ الْوَصِيَّةُ لِوَارِثِهِ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ: إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى أَعْطَى كُلَّ ذِي حَقٍّ حَقَّهُ إِلَّا لَا وَصِيَّةَ لِوَارِثٍ، وَلِأَنَّهُ يَتَأَذَى الْبَعْضُ بِالْأُخَرِ الْبَعْضُ فِي تَجْوِيزِهِ قِطْعَةُ الرَّحِمِ، وَلِأَنَّهُ حَيْفٌ بِالْحَدِيثِ الَّذِي وَثَّقَهُ. (هداية ج: ۴ ص: ۶۲۵ کتاب الوصایا).

(۲) كَرَّيْنِ مَلَكَيْنِ كَامَا شَيْخٍ ۳ مَلَاظِقُ قَرَأْنِیْنَ.

(۳) أُمُّ الْعَصْبَةِ بِنَفْسِهِ..... أَوْلَاهُم بِالْمِيرَاثِ جِزَاءُ الْمَمْتِ أَى الْبَنُونَ لَمْ يَنْوَهُمْ وَانْ سَفَلُوا. (سراجی ص: ۱۴).

(۴) وَتَجُوزُ بِالْفَلْتِ لِلْأَجْنَبِيِّ. (درمختار علی هامش رد المختار ج: ۶ ص: ۶۵۰).

(۵) لَمْ تَنْفَذْ وَصَايَا مِنْ ثَلَاثٍ مَا بَقِيَ بَعْدَ الْكُفْلِ وَالذُّفْنِ. (فتاویٰ عالمگیری ج: ۶ ص: ۳۳۷ کتاب الفرائض). أَيْضًا: تَنْفَذْ وَصَايَا مِنْ ثَلَاثٍ مَا بَقِيَ بَعْدَ الذُّفْنِ. (السراجی ص: ۳، ۴).

(۶) وَإِنْ مَاتَ حَاجٌ لِي طَرِيقَهُ وَأَوْصَى بِالْحَجِّ عَنْهُ يَحُجُّ عَنْ بَلَدِهِ وَكَبَّلَهُ. (رد المختار ج: ۶ ص: ۳۶۳).

وصیت کردہ چیز دے کر واپس لینا

سوال: ... میرے دادا اور دادی جان حج پر جاتے وقت اپنا مکان اور دو ٹیکسیاں میرے نام وراثت میں لکھ گئے تھے، اور کچھ زیورات میری والدہ کو دے گئے تھے، میرے دادا کی وداع ہوئی، یعنی ایک میری شادی شدہ بھوپھی جو کہ امریکہ میں قیام پذیر ہیں، اور دوسرے میرے والد جن کا میں اکلوتا بیٹا ہوں، اور حج سے واپسی کے بعد میرے دادا نے وراثت نامہ واپس لے کر مکان کو کرائے پر اٹھا دیا، اور اب وہ مکان اور ٹیکسیوں کا کرایہ خود لے رہے ہیں، نیز تمام کا تمام اپنے تصرف میں لا رہے ہیں۔ آپ براہ کرم اس مسئلے پر اپنی عالمانہ رائے کا اظہار فرما کر ممنون فرمائیں۔

جواب: ... آپ کے دادا نے آپ کے حق میں وصیت کی ہوگی اور وصیت کو مرنے سے پہلے واپس لیا جاسکتا ہے، اس لئے آپ کے دادا کی وہ وصیت منسوخ بھی جائے گی۔^(۱)

بھائی کے وصیت کردہ پیسے اور مال کا کیا کریں؟

سوال: ... میرا بھائی پی آئی اے میں ملازم تھا، میرے بھائی کے اخراجات سب میں نے برداشت کئے تھے، مزید یہ کہ وہ میرے پاس ہی رہتا تھا۔ پی آئی اے ہر سال ایک فارم ہڈ کر دیتی ہے جس میں ملازم سے پوچھا جاتا ہے کہ دوران ملازمت ملازم کے مر جانے کی صورت میں اس کو ملنے والی رقم کا حق دار کون ہوگا؟ اس میں دو آدمیوں کی گواہی بھی ہوتی ہے، اس طرح مرحوم ہر سال میرا ہی نام ڈیولڈا ہوا، اسی طرح مرحوم نے بیماری کے دوران اپنے قرض کا بھی تذکرہ کیا تھا کہ میرے مرنے کے بعد ان لوگوں کا میں قرض دار ہوں، جب پی آئی اے سے پیسے ملیں تو ان لوگوں کو پیسے دے دیتا۔ مرحوم کی وفات کے کئی ماہ بعد پی آئی اے نے ہم سے رابطہ قائم کیا اور سارا پیسہ ہمارے اکاؤنٹ میں ٹرانسفر کر دیا، اسی دوران پی آئی اے کی طرف سے ہمیں خطوط موصول ہوئے جن میں پیسے کی تفصیل درج ذیل ہے۔ ۱: فنڈ، ملازمت کے دوران محکمہ کچھ رقم ملازم سے لے لیتا ہے، اور مرنے کی صورت میں یا ریٹائرمنٹ کی صورت میں جتنی رقم ہوتی ہے اتنی ہی ملا کر دے دیتا ہے۔ ۲: پنشن، ماہانہ پنشن مقرر کر کے جو ہر ماہ پی آئی اے ادا کرے گی۔ مرحوم کے دوسرے بھائی، بہن بھی ہیں، مرحوم کے انتقال کے بعد میں نے بھائیوں سے کہا کہ مرحوم کا سارا سامان اپنے ساتھ لے جاؤ، تو انہوں نے کہا کہ یہ سب آپ کا ہے، آپ جس کو چاہیں دے دیں۔ تحریر کردہ مسئلے کی روشنی میں یہ بتائیں کہ اس پیسے کا حق دار نامزد کردہ ہوگا یا تمام افراد؟ اور یہ بھی بتائیں کہ بینک کے پیسوں کا حق دار کون ہوگا؟

جواب: ... آپ کے بھائی نے پی آئی اے کے فارم میں جو آپ کا نام نامزد کیا ہے، اس کی حیثیت وصیت کی ہے اور شرعی

(۱) ويجوز للموصى أن يرجع عن الوصية... إلخ. (الشفع في القضاة: ص ۵۰۳). وفي الهداية: ويجوز للموصى الرجوع عن الوصية، وإذا صرح بالرجوع أو فعل ما يدل على الرجوع كان مرجوعاً. (هداية ج: ۳ ص: ۶۳۳). وفي الهداية (ج: ۶ ص: ۹۲) كتاب الوصايا، الباب الأول: ويصح للموصى الرجوع عن الوصية ثم الرجوع قد ثبت صريحاً وقد ثبت دلالة.

أصول کے مطابق وارث کے لئے وصیت صحیح نہیں، اور اگر کر دی جائے تو وصیت نافذ العمل نہیں ہوگی۔ لہذا صورتِ مسئلہ میں آپ کے مرحوم بھائی کے نام پر آئی اے اور بینک سے جو رقم مل رہی ہے، سب سے پہلے تو اس رقم سے مرحوم کا قرضہ ادا کیا جائے، اس کے بعد جو رقم بچے اس کی حیثیت میراث کی ہے، اور اس کی تقسیم ورثاء میں ہونی چاہئے، لیکن اگر آپ کے چاروں بھائی اور بہن مرحوم کی وصیت کو برقرار رکھتے ہوئے یہ کہہ دیں کہ: ”ہم نے مرحوم بھائی کی ملنے والی رقم آپ کو بہہ کر دی“ تو پھر آپ کو وہ ساری رقم لینے کا حق ہوگا۔ بصورتِ دیگر ورثاء میں سے جو جو وارث مطالبہ کریں ان کے درمیان اس مال کی تقسیم میراث کے اصولوں کے مطابق ہوگی۔^(۱)

بہنوں کے ہوتے ہوئے مرحوم کا صرف اپنے بھائی کے لئے وصیت کرنا جائز نہیں

سوال: ... ایک نیک آدمی جو گورنمنٹ ملازم تھا، نو ماہ کی بیماری کے بعد انتقال کر گیا، اس نے شادی نہیں کی تھی اور والدین کا انتقال ہو چکا ہے۔ اس کا صرف ایک بھائی ہے اور چار بہنیں ہیں۔ جس میں سے تین بہنیں شادی شدہ ہیں اور ایک بہن کی شادی نہیں ہوئی۔ مرنے سے پہلے اس آدمی نے اپنی زمین اور دفتر سے واجبات کی ادائیگی کے لئے بھائی کو نامزد کیا ہے، زبانی بھی سب بہنوں کے سامنے کہا اور لکھ کر بھی دیا کہ: ”میری ہر چیز کا مالک میرا چھوٹا بھائی ہے۔“ اب آپ سے فقہ کی روشنی میں یہ پوچھنا ہے کہ اگر حکومت کی طرف سے مرنے والے کی پیشین اور دیگر واجبات مل جائیں تو صرف بھائی اس کا حق دار ہوگا یا بہنوں کو بھی حصہ دیا جائے گا، جبکہ مرنے والے نے صرف بھائی کو ہی نامزد کیا ہے، اور کہا ہے کہ: ”میری ہر چیز کا مالک میرا بھائی ہے۔“

جواب: ... مرحوم کی وصیت غلط ہے، بہنیں بھی حصہ دار ہوں گی،^(۲) مرحوم کے ترکہ کے (جس میں واجبات وغیرہ بھی شامل ہیں) چھ حصے ہوں گے، دو بھائی کے اور ایک ایک چاروں بہنوں کا۔^(۳)

سوال: ... فقہ کی روشنی میں کیا حکومت اور مرنے والے کے دفتر والوں کو اس کی پیشین اور دیگر واجبات جو کہ تقریباً فیروزہ لاکھ بنتے ہیں، اس کے نامزد کردہ بھائی یا بہنوں کو ادا کرنے چاہئیں، جبکہ اس کے بیوی بچے نہیں ہیں، اور والدین بھی نہیں، یا یہ رقم دفتر والے خود رکھ لیں، کیونکہ دفتر والوں نے اس رقم کی ادائیگی سے نامزد کردہ حقیقی بھائی اور بہنوں کو انکار کر دیا ہے یہ کہہ کر کہ مرنے والے کے

(۱) وَلَا تَجْزُوا الْوَصِيَّةَ لِوَارِثِهِ، لَقَوْلُهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ: إِنَّ اللَّهَ أَنْعَمَ كُلَّ ذِي حَقِّ حَقَّهُ، إِلَّا لَا وَصِيَّةَ لَوَارِثٍ، وَلَا نَبَاذِي الْبَعْضِ بِنَيْبَارِ الْبَعْضِ فِي تَجْزِيهِ قِطْعَةٍ مِنَ الرَّحْمِ، وَلَا هِيفَ بِالْحَدِيثِ الَّذِي رَوَاهُ. (الْهَدَايَةُ ج: ۳ ص: ۲۴۵). قَالَ فِي الْعَالَمِ الْكِبَرِيَّةِ: لَا تَجْزُوا الْوَصِيَّةَ لَوَارِثٍ إِلَّا أَنْ تَجْزِيَهَا الْوَرِثَةُ. (فَتَاوَى عَالَمِ الْكِبَرِيَّةِ ج: ۶ ص: ۹۰). قَالَ فِي السَّرَاجِيِّ: قَالَ عَلِمَانَسَا رَحِمَهُمُ اللَّهُ تَعَالَى: تَتَعَلَّقُ بِتَرَكَةِ الْمَيِّتِ حَقُّكَ أَوْ بَعْدَ مَرْتَبَةٍ، الْأَوَّلُ يَبْدَأُ بِتَكْفِيهِ وَتَجْزِيهِ مِنْ غَيْرِ تَبْذِيرٍ وَلَا تَقْتِيرٍ لَمْ تَقْضِ دَيْنَهُ مِنْ جَمِيعِ مَا بَقِيَ مِنْ مَالِهِ لَمْ تَنْفُذْ وَصَايَاهُ مِنْ ثَلَاثِ مَا بَقِيَ بَعْدَ الدَّيْنِ لَمْ يَقْسَمِ الْبَاقِي بَيْنَ وَرَثَتِهِ بِالْكَتَابِ وَالسُّنَّةِ وَاجْتِمَاعِ الْأَقْدَامِ. (سَرَاجِي ص: ۴۰۳).

(۲) عَنْ أَبِي أُمَامَةَ الْبَاهَلِيِّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ فِي عَظْمَتِهِ عَامَ حُجَّةِ الْوُدَّاعِ إِنَّ اللَّهَ قَدْ أَنْعَمَ كُلَّ ذِي حَقِّ حَقَّهُ، فَلَا وَصِيَّةَ لَوَارِثٍ. (جَامِعُ التِّرْمِذِيِّ ج: ۲ ص: ۳۲) أَبْوَابُ الْوَصَايَا. وَفِي سُنَنِ نَسَائِي ج: ۲ ص: ۱۳۱ عَنْ عَمْرِو بْنِ خَارِجَةَ عَطَبَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ: إِنَّ اللَّهَ قَدْ أَنْعَمَ كُلَّ ذِي حَقِّ حَقَّهُ، إِلَّا لَا وَصِيَّةَ لَوَارِثٍ.

(۳) قَالَ اللَّهُ تَعَالَى: وَإِنْ كَانُوا إِخْوَةً وَجَاءُوا نِسَاءً فَلِلَّذَكَرِ مِثْلُ حِظِّ الْأُنثَى. (النِّسَاءُ: ۱۷۶).

بیوی بچے نہیں ہیں اور والدین بھی نہیں ہیں، جبکہ فقہ کی روشنی میں اگر سکے بہن بھائی موجود نہ ہوں تو حق دار اور وارث بھیجے اور بھانجے ہوتے ہیں۔

جواب:۔۔۔ پنشن اور دیگر واجبات میں حکومت کا متعلقہ قانون لائق اعتبار ہے، اگر قانون یہی ہے کہ جب مرنے والے کے والدین اور بیوی بچے نہ ہوں تو کسی دوسرے عزیز کو پنشن اور دیگر واجبات نہیں دیئے جائیں گے تو دفتر والوں کی بات صحیح ہے، ورنہ غلط ہے۔

وصیت کئے بغیر مرنے والے کے ترکہ کی تقسیم جبکہ ورثاء بھی معلوم نہ ہوں

سوال:۔۔۔ ایک افغانی شخص دوسری حکومت میں مثلاً: افغانستان میں فوت ہو جائے، اس کا ترکہ یہاں رہ جائے اور اس کا کوئی وارث معلوم نہ ہو اور نہ وصیت کی ہو تو کیا اس ترکہ کو یہاں کے مساکین یا مسجد یا مدرسہ یا ویتی کتابوں پر خرچ کرنا جائز ہے یا نہیں؟

جواب:۔۔۔ اس شخص متوفی کا ترکہ اس کے ملک افغانستان بھیج دیا جائے، تاکہ وہاں کی حکومت تحقیق کے بعد اس کے ورثاء میں تقسیم کر دے، یہاں اس کے متردک کو خرچ کرنے کی اجازت نہیں۔^(۱)

(۱) عن ابن عباس عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال: أَلْحَقُوا الْفَرَأِضَ بِأَهْلِهَا. الحدیث (صحیح البخاری ج: ۲ ص: ۹۹۷)۔

ذوی الارحام کی میراث

”نوٹ:۔۔۔“ذوی الارحام“ ان وارثوں کو کہا جاتا ہے کہ ان کے درمیان اور میت کے درمیان عورت کا واسطہ ہو، مثلاً: بیٹی کی اولاد، یا پوتی کی اولاد۔“

سوال:۔۔۔ ایک شخص فوت ہوا، اس کی چھٹی پشت میں اس کی اولاد میں صرف ذوی الارحام ہیں، جن کی تفصیل درج ذیل نقشے سے معلوم ہوگی، اس شخص کا ترکہ چھٹی پشت کے ذوی الارحام پر کیسے تقسیم ہوگا؟

۱	بیٹا	بیٹا	بیٹا	بیٹا	بیٹا	بیٹا	بیٹا	بیٹا	بیٹا
۲	بیٹا	بیٹا	بیٹا	بیٹا	بیٹا	بیٹا	بیٹا	بیٹا	بیٹا
۳	بیٹی	بیٹی	بیٹی	بیٹی	بیٹی	بیٹی	بیٹی	بیٹی	بیٹی
۴	بیٹا	بیٹی	بیٹی	بیٹی	بیٹی	بیٹی	بیٹی	بیٹی	بیٹی
۵	بیٹا	بیٹا	بیٹا	بیٹا	بیٹا	بیٹا	بیٹا	بیٹا	بیٹا
۶	بیٹا	بیٹی	بیٹی	بیٹی	بیٹی	بیٹی	بیٹی	بیٹی	بیٹی
۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰
۱۱	۱۲	۱۳	۱۴	۱۵	۱۶	۱۷	۱۸	۱۹	۲۰

جواب:۔۔۔ چھ پشتوں کے لئے دو صدیاں درکار ہوتی ہیں، اور اس زمانے میں یہ عاقلہ ممکن نہیں کہ کوئی شخص مرے اور

اس کی چھٹی پشت میں صرف نو اسے نو اسیاں رہ جائیں۔ اس لئے آجناپ کا یہ سوال محض اس ناکارہ کا امتحان لینے کے لئے ہے، اور امتحان کا موزوں وقت طالب علمی کا یا نوجوانی کا زمانہ تھا، اب اس غریب بڑھے کا امتحان لے کر آپ کیا کریں گے؟ اس لئے جی نہیں چاہتا تھا کہ اس کا جواب لکھوں، پھر اس خیال سے کہ آج تک کسی نے ذوی الارحام کی میراث کا مسئلہ نہیں پوچھا، جواب لکھنے کا ارادہ کر ہی لیا۔

پہلے یہ اصول معلوم ہونا چاہئے کہ جب پہلی پشت کے بعد ذوی الارحام (بچی کی اولاد) ہوں تو امام ابو یوسف تو آخری پشت کے افراد کو لے کر ان کو "بَلَدٌ كَبْرٌ مَفْلُحٌ الْاَنْفَسِيْنَ" کے قاعدے سے تقسیم کر دیتے ہیں۔ اوپر کی پشتوں کو دیکھنے کی ضرورت نہیں سمجھتے۔

مثلاً: آپ کے مسئلے میں چھٹی پشت میں آٹھ لڑکے ہیں، یعنی: ۱، ۳، ۵، ۶، ۷، ۹، ۱۱، ۱۳۔ اور سات لڑکیاں ہیں، یعنی: ۲، ۴، ۸، ۱۰، ۱۲، ۱۴، ۱۵۔

پس امام ابو یوسف کے نزدیک یہ ترکہ کل ۲۳ حصوں پر تقسیم ہوگا، دو، دو حصے لڑکوں کو اور ایک ایک حصہ لڑکیوں کو دے دیا جائے گا۔

اور امام محمدؒ سب سے پہلی پشت سے جس میں اختلاف ہوا ہو (یعنی اس پشت میں لڑکے اور لڑکیاں دونوں موجود ہوں) "بَلَدٌ كَبْرٌ مَفْلُحٌ الْاَنْفَسِيْنَ" (یعنی لڑکے کا حصہ دو لڑکیوں کے حصے کے برابر) کے قاعدے سے تقسیم کرتے ہیں۔ دوسرا قاعدہ ان کے یہاں یہ ہے کہ جہاں لڑکے اور لڑکیاں موجود ہوں، وہاں لڑکوں اور لڑکیوں کا حصہ الگ کر دیتے ہیں، اور اس قاعدے کو ہر پشت میں جاری کرتے ہیں۔

تیسرا قاعدہ ان کا یہ ہے کہ اوپر سے تقسیم کرتے وقت ہر لڑکے اور لڑکی کو ان کے فروغ کے لحاظ سے متعدد قرار دیتے ہیں۔ اب ان قواعد کی روشنی میں اپنے مسئلے پر غور کیجئے، اس میں پہلی پشت سے جو اختلاف شروع ہوا تو آخری پشت تک چلا گیا، اس لئے یہاں تقسیم پہلی پشت سے شروع کی جائے گی:

پہلی پشت میں چار بیٹے اور چار بیٹیاں ہیں، لیکن پہلے بیٹے کے نیچے چار فروغ ہیں، لہذا وہ چار کے قائم مقام ہوگا، اور تیسرے بیٹے کے نیچے فروغ ہیں، لہذا دو دو بیٹوں کے قائم مقام ہوگا۔ اس لئے لڑکے کھما چار کے بجائے آٹھ ہو گئے، اور ہر لڑکیوں میں دوسری لڑکی کے نیچے دو فروغ اور چوتھی کے نیچے تین فروغ ہیں، اور اس لئے چار لڑکیاں کھما سات لڑکیوں کے قائم مقام ہونگی، چونکہ آٹھ لڑکے ۱۶ لڑکیوں کے قائم مقام ہیں اس لئے ۲۳ سے مسئلہ نکلے گا، ۱۶ حصے لڑکوں کے اور ۷ حصے لڑکیوں کے۔

دوسری پشت میں تقسیم کرتے ہوئے ہم نے لڑکوں، دو لڑکیوں کے حصے الگ کر دیئے، لڑکوں کے نیچے اس پشت میں تین لڑکے اور ایک لڑکی ہے، لیکن پہلا لڑکا چار کے قائم مقام ہے اور تیسرا دو کے قائم مقام، لہذا کھما سات لڑکے اور ایک لڑکی ہوئی، اور

ان کے حصے ۱۵ بنے، ان کے پاس سولہ حصے تھے جو ان پر تقسیم نہیں ہوتے، اور ان کے رؤس اور حصص کے درمیان تباہی ہے، لہذا اصل مسئلہ کو ۱۵ سے ضرب دینے کی ضرورت ہوگی۔ ادھر لڑکیوں کے خانے میں ایک لڑکا اور تین لڑکیاں ہیں، لیکن پہلی لڑکی دو لڑکیوں کے قائم مقام ہے، اور تیسری لڑکی تین لڑکیوں کے قائم مقام ہے، گویا کھنچ لڑکیاں ہوئیں، اور لڑکے کا حصہ دو لڑکیوں کے برابر ہوتا ہے، لہذا ان کا مسئلہ آٹھ سے نکلا، جبکہ ان کے پاس ۷ حصے تھے جو ان پر تقسیم نہیں ہوتے، اور ان کے درمیان اور رؤس کے درمیان تباہی ہے۔ لہذا لڑکوں کے فریق کے رؤس کو (جو ۱۵ تھے) پہلے لڑکیوں کے فریق کے رؤس سے (جو ۸ ہیں) ضرب دیں گے، حاصل ضرب ۱۲۰ نکلا، پھر ۱۲۰ کو اصل یعنی ۲۳ سے ضرب دیں گے، یہ ۲۷۶۰ ہوئے، اب لڑکوں کے حصوں (۱۶) کو ۱۲۰ سے ضرب دیں تو ۱۹۲ لڑکوں کے فریق کا حصہ نکل آیا، اور وہ پندرہ پر تقسیم کیا تو لڑکی کا حصہ ۱۲۸ اور لڑکوں کا ۷۴۲ ہوا۔ ادھر لڑکیوں کے ۷ حصوں کو ۱۲۰ سے ضرب دیں تو ۸۴۰ ان کا حصہ نکل آیا، اسے آٹھ پر تقسیم کیا تو بیٹے کا حصہ ۲۱۰ اور بیٹیوں کا ۶۳۰ ہوا۔

تیسری پشت میں دوسری پشت کے لڑکوں اور لڑکیوں کو پھر الگ خانوں میں بانٹ دیا۔ چنانچہ فریقِ اول میں سات لڑکے الگ اور ایک لڑکی الگ کر دی گئی، اور اس لڑکی کے نیچے چھ بیٹیوں کی پشت تک کوئی اختلاف نہیں، اس لئے اس کا حصہ آخری پشت کو منتقل کر دیا گیا۔ اسی طرح فریقِ دوم میں بیٹے کو الگ اور چھ بیٹیوں کو الگ کر دیا گیا، اور چونکہ بیٹے کے نیچے آخر تک کوئی اختلاف نہیں۔ اس لئے اس کا حصہ اس کے چھ بیٹیوں کے وارث کو دے دیا گیا۔ اب فریقِ اول میں تین بیٹوں کے نیچے ایک بیٹی ہے جو چار کے قائم مقام ہے اور ایک بیٹا ہے جو دو بیٹیوں کے قائم مقام ہے اور ایک بیٹی تھا ہے، لہذا ان کا مسئلہ ۹ سے نکلا، مگر ان کے حصے ۱۷۹۲ کو ۹ پر تقسیم نہیں ہوتے، اس لئے اصل مسئلہ کو ۹ سے ضرب دیں، حاصل ضرب ۲۳۸۳۰ ہوا، پھر فریقِ اول کے حصہ ۱۷۹۲ کو ۹ سے ضرب دیں تو ۱۶۱۲۸ ہوئے، ان میں سے بیٹے کا حصہ (جو دو بیٹوں یعنی کہ چار لڑکیوں کے برابر تھے) ۱۶۲۸ نکلا، اور پانچ بیٹیوں کا حصہ ۸۹۶۰ نکلا۔ ادھر فریقِ دوم کے پاس ۶۳۰ حصے تھے، ان کو ۹ سے ضرب دیں تو ان کے حصے ۵۶۷۰ بن گئے، اس فریق کے رؤس ۷ ہیں۔ پانچ بیٹیاں اور ایک بیٹا، جب ۵۶۷۰ کو ۷ پر تقسیم کیا تو بیٹے کا حصہ ۱۶۲۰ ہوا اور ۵ بیٹیوں کا حصہ ۴۰۵۰ ہوا، اب دونوں فریقوں کے بیٹوں کا حصہ الگ اور بیٹیوں کا حصہ جدا کر دیا گیا۔

چوتھی پشت میں فریقِ اول کی بیٹیوں کے نیچے چار وارث ہیں۔ بیٹا، بیٹی (جو دو کے قائم مقام ہے) بیٹی، بیٹی، ان کا مسئلہ چھ سے نکلا۔ جبکہ ان کے حاصل شدہ حصے ۸۹۶۰ چھ پر تقسیم نہیں ہوتے، لہذا اصل مسئلہ کو چھ سے ضرب دینے کی ضرورت ہوگی۔ ادھر فریقِ دوم میں ایک بیٹا دو بیٹیوں کے قائم مقام ہے، اور ایک بیٹی تین بیٹیوں کے قائم مقام ہے، لہذا ان کا مسئلہ ۷ سے نکلا، اور ان کے حصے ۴۰۵۰ سات پر تقسیم نہیں ہوتے، لہذا سات کو بھی اصل مسئلہ سے ضرب دینے کی ضرورت ہوگی۔ پہلے فریق

اول کے رؤس "۶" کو فریق دوم کے رؤس "۷" سے ضرب دی، حاصل ضرب ۴۲ نکلا، پھر اس حاصل ضرب کو اصل مسئلہ ۲۳۸۴۰ سے ضرب دی تو حاصل ضرب ۱۰۳۳۲۸۰ نکلا، اسی سے پوری تقسیم ہوگی، فریق اول ۸۹۶۰ حصوں کو ۴۲ سے ضرب کیا تو ۶۳۲۰۷۳۳ ہوئے، ان کو چھ پر تقسیم کیا تو لڑکے کا حصہ ۱۲۵۳۳۰ نکل آیا، اور چار لڑکیوں کا ۲۵۰۸۸۰ نکلا۔ دوسرے فریق دوم کے ۴۰۵۰ حصوں کو ۴۲ سے ضرب دی ۱۷۰۱۰۰ ہوئے۔ ان کو سات پر تقسیم کیا تو بیٹے کا (جودو بیٹیوں کے قائم مقام ہے)، حصہ ۹۷۲۰۰ نکلا، اور بیٹی کا، جو تین بیٹیوں کی جگہ ہے، حصہ ۷۲۹۰۰ ہوا۔ اب ہم نے دونوں فریقوں کے بیٹے اور بیٹیوں کو پھر الگ الگ کر دیا۔

پانچویں پشت میں فریق اول میں تین لڑکوں کے نیچے تین وارث ہیں، ایک بیٹا جو دودو کے قائم مقام ہے، ایک بیٹی، اور ایک بیٹا، ان کا مسئلہ ۷ سے نکلا، ان کے حاصل شدہ حصوں ۲۵۰۸۸۰ کو سات پر تقسیم کیا تو بیٹی کا حصہ ۵۸۴۰ نکل آیا، اور تین بیٹیوں کا حصہ ۲۱۵۰۴۰ ہوا، اور فریق دوم میں بیٹے کے نیچے بیٹا اور بیٹی کے نیچے بیٹی ہے۔ اس لئے ان کا حصہ بلا کم و کاست دونوں کے نیچے کے وارثوں کو منتقل کر دیا۔

چھٹی پشت میں نمبر ۱ اپنے دادا کا تہا وارث ہے، اس لئے اس کے حصے ۱۱۲۵۳۴۰ اس کو منتقل کر دیے۔ نمبر ۲، نمبر ۱۳ نمبر ۵ کو دو لڑکوں کی وراثت ملی، جو تین کے برابر ہیں، اور ان کے حصے ۲۱۵۰۴۰ "بَلَدٌ تَحْرِمُ مِثْلَ حَظِّ الْأُنثَيْنِ" کے اصول سے ان کو دیئے گئے تو نمبر ۲ کا حصہ ۴۳۰۰۸، نمبر ۳ کا ۸۶۰۱۶، اور نمبر ۵ کا ۸۶۰۱۶ نکلا، نمبر ۱۳ اپنی والدہ کی تہا وارث ہے، لہذا اس کا حصہ ۱۳۵۸۴۰ اس کو ملا، نمبر ۶ اور نمبر ۷ اپنے پرانا تہا کے وارث ہیں، اس کا حصہ ۳۰۱۰۵۶ دونوں کو برابر دیا گیا تو ہر ایک کا حصہ ۱۵۰۵۲۸ ہوا۔ نمبر ۸ والی لڑکی اپنی دادی کی دادی کی تہا وارث ہے، اس لئے اس کا حصہ ۱۳۸۳۸۳ اس کو ملا۔ نمبر ۹ اپنے نانا کے نانا کا تہا وارث ہے، لہذا اس کا حصہ ۷۳۸۰ اس کو ملا۔ نمبر ۱۰ اور نمبر ۱۱ پر ان کے دادا کے ۹۷۲۰۰ حصے "بَلَدٌ تَحْرِمُ مِثْلَ حَظِّ الْأُنثَيْنِ" کے قاعدے سے تقسیم کئے گئے تو نمبر ۱۰ کا حصہ ۳۲۴۰۰ اور نمبر ۱۱ کا ۶۳۸۰۰ ہوا۔ نمبر ۱۲ اپنی والدہ کے دادا کی تہا وارث ہے، اس کا حصہ ۶۸۰۴۰ اس کو مل گیا۔ نمبر ۱۳، نمبر ۱۴ اور نمبر ۱۵ اپنی نانی کے تین وارث ہیں۔ اس کا حصہ ۷۲۹۰۰ "بَلَدٌ تَحْرِمُ مِثْلَ حَظِّ الْأُنثَيْنِ" کے قاعدے سے ان پر تقسیم ہوا تو نمبر ۱۳ کو ۳۶۳۵۰، نمبر ۱۴ کو ۱۸۲۲۵، اور نمبر ۱۵ کو بھی ۱۸۲۲۵ ملے۔ ایک الگ کاغذ پر تقسیم کا نقشہ بھی لکھ کر بھیج رہا ہوں، کیونکہ آپ نے سوال کے خانے چھوٹے رکھے ہیں جن میں حصوں کا اندراج مشکل ہے۔

[illegible]

جہاد اور شہید کے احکام

اسلام میں شہادت فی سبیل اللہ کا مقام

سوال:۔۔۔ اسلام میں جہاد اور شہادت کا کیا مرتبہ اور مقام ہے؟ ہمارے ہاں آج کل یہ عنوان موضوع بحث ہے، تفصیل سے آگاہ فرمادیں۔

جواب:۔۔۔ اس عنوان پر نئی تحریر کے بجائے مناسب ہوگا کہ حضرت مولانا محمد یوسف بنوریؒ کے اس مقالے کا ترجمہ پیش کیا جائے جو راقم الحروف نے آج سے کئی سال قبل کیا تھا۔ حضرت بنوریؒ آؤ آخر مارچ ۱۹۷۱ء میں ”مجمع البحوث الاسلامیہ مصر“ کی چھٹی کانفرنس میں شرکت کے لئے قاہرہ تشریف لے گئے تھے، تقریباً تیس تیس عنوانات میں سے مذکورہ بالا عنوان پر مقالہ لکھا اور پڑھا، جس کا اردو ترجمہ یہ ہے:

الحمد لله رب العالمين والعاقبة للمتقين، ولا عدوان الا على الظالمين، والصلوة
والسلام على سيد الانبياء والمرسلين وخاتم النبيين محمد وعلى آله وصحبه ولنا بهم
أجمعين، اما بعد!

حضرات! اسلام میں شہادت فی سبیل اللہ کو وہ مقام حاصل ہے کہ (نبوت و صدقیت کے بعد) کوئی بڑے سے بڑا عمل بھی اس کی گرد کوئیں پاسکتا۔ اسلام کے مثالی دور میں اسلام اور مسلمانوں کو جو ترقی نصیب ہوئی وہ ان شہداء کی جاں نثاری و جان بازی کا فیض تھا، جنہوں نے اللہ رب العزت کی خوشنودی اور کرم اسلام کی سر بلندی کے لئے اپنے خون سے اسلام کے سدا بہار چمن کو سیراب کیا۔ شہادت سے ایک ایسی پائیدار زندگی نصیب ہوتی ہے، جس کا نقش دوام جریۃ عالم پر ثبت رہتا ہے، جسے صدیوں کا گرد و غبار بھی نہیں دھندلا سکتا، اور جس کے نتائج و ثمرات انسانی معاشرے میں رہتی و نیا تک قائم و دائم رہتے ہیں۔ کتاب اللہ کی آیات اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث میں شہادت اور شہید کے اس قدر فضائل بیان ہوئے ہیں کہ عقل حیران رہ جاتی ہے اور شک و شبہ کی ادنیٰ مجالش باقی نہیں رہتی۔

حق تعالیٰ کا ارشاد ہے:

”إِنَّ اللَّهَ اشْتَرَىٰ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ أَنْفُسَهُمْ وَأَمْوَالَهُمْ بِأَنْ لَهُمُ الْجَنَّةَ، يُقَاتِلُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ لِيُقَاتِلُونَ فِيهِمْ، وَغَدَا عَلَيْهِمْ حَقٌّ فِي الثَّوَرَةِ وَالْإِنجِيلِ وَالْقُرْآنِ، وَمَنْ أَوْفَىٰ بِعَهْدِهِ مِنَ اللَّهِ،

فَاسْتَبِشِرُوا بِتَبِعِكُمْ الَّذِي يَتَّبِعُكُمْ بِهِ، وَذَلِكَ هُوَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ۔“ (الحجہ: ۱۱۱)

ترجمہ: ”... بلاشبہ اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں کی جانوں کو اور ان کے مالوں کو اس بات کے عوض میں خرید لیا ہے کہ ان کو جنت ملے گی، وہ لوگ اللہ تعالیٰ کی راہ میں لڑتے ہیں، جس میں قتل کرتے ہیں اور قتل کئے جاتے ہیں، اس پر سچا وعدہ کیا گیا ہے تو راتوں میں اور انجیل میں اور قرآن میں، اور اللہ سے زیادہ اپنے عہد کو کون پورا کرنے والا ہے؟ تم لوگ اپنی اس سچ پر جس کا معاملہ تم نے ٹھہرایا ہے، خوشی مناؤ، اور یہی بڑی کامیابی ہے۔“

سبحان اللہ! شہادت اور جہاد کی اس سے بہتر ترغیب ہو سکتی ہے؟ اللہ رب العزت خود بنفس نفیس بندوں کی جان و مال کا خریدار ہے، جن کا وہ خود مالک و رزاق ہے، اور اس کی قیمت کتنی اونچی اور کتنی گراں رکھی گئی؟ جنت!... پھر فرمایا گیا کہ یہ سودا کچا نہیں کہ اس میں فسخ کا احتمال ہو، بلکہ اتنا کچا اور قطعی ہے کہ تو راتوں میں اور قرآن، تمام آسمانی صحیفوں اور خدائی دستاویزوں میں یہ عہد و پیمان درج ہے، اور اس پر تمام انبیاء و رسل اور ان کی عظیم الشان امتوں کی گواہی ثبت ہے، پھر اس مضمون کو مزید پختہ کرنے کے لئے کہ خدائی وعدوں میں وعدہ خلافی کا کوئی احتمال نہیں، فرمایا گیا ہے: ”وَمَنْ فُؤِضَ بِغَيْبِهِ مِنَ اللَّهِ“ یعنی اللہ تعالیٰ سے بڑھ کر اپنے وعدہ اور عہد و پیمان کی لاج رکھنے والا کون ہو سکتا ہے؟ کیا مخلوق میں کوئی ایسا ہے جو خالق کے ایقانے عہد کی ریس کر سکے؟ نہیں! ہرگز نہیں!... مرتبہ شہادت کی بلندی اور شہید کی فضیلت و منقبت کے سلسلے میں قرآن مجید کی یہی ایک آیت کافی و دوائی ہے۔ امام طبرانی، عہدین، حمید اور ابن ابی حاتم نے حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے کہ جب یہ آیت نازل ہوئی تو لوگوں نے مسجد میں ”اللہ اکبر“ کا نعرہ لگایا اور ایک انصاری صحابی بول اُٹھے: ”واہ واہ! کیسی عمدہ بیع اور کیسا سود مند سودا ہے، واللہ! ہم اسے کبھی فسخ نہیں کریں گے، نہ فسخ ہونے دیں گے۔“ (۱)

نیز حق تعالیٰ کا ارشاد ہے:

”وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَالرَّسُولَ فَأُولَٰئِكَ مَعَ الَّذِينَ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ مِنَ النَّبِيِّينَ وَالضَّبَّائِينَ“ (النساء: ۶۹)

ترجمہ: ”... اور جو شخص اللہ اور رسول کا کہا نامان لے گا تو ایسے اشخاص بھی ان حضرات کے ساتھ ہوں گے جن پر اللہ تعالیٰ نے انعام فرمایا ہے، یعنی انبیاء اور صدیقین اور شہداء اور صلحاء اور یہ حضرات بہت اچھے رفیق ہیں۔“

(۱) وأخرج ابن أبي حاتم وابن مردويه عن جابر بن عبد الله قال: نزلت هذه الآية على رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو في المسجد أن الله اشترى من المؤمنين أنفسهم الآية فكبر الناس في المسجد فاقبل رجل من الأنصار ثانياً طرفي رداءه على عاتقه فقال: يا رسول الله أنزلت هذه الآية؟ قال: نعم! فقال الأنصاري: بيع ربيع لا تقبل ولا تستقبل. (تفسير الدر المنثور ج: ۳ ص: ۲۸۰، طبع إيران، سورة التوبة: ۱۱۱، أيضاً: تفسير روح المعاني ج: ۱۱ ص: ۲۶، طبع إحياء التراث العربي).

اس آیت کریمہ میں راہِ خدا کے جانباز شہیدوں کو انبیاء و صدیقین کے بعد تیسرا مرتبہ عطا کیا گیا ہے، نیز حق تعالیٰ کا

ارشاد ہے:

”وَلَا تَقُولُوا لِمَنْ يُقْتَلُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتٌ بَلْ أَحْيَاءٌ وَلَكِنْ لَا تَشْعُرُونَ.“

(البقرة: ١٥٣)

ترجمہ: "... اور جو لوگ اللہ تعالیٰ کی راہ میں قتل کر دیئے جائیں ان کو مردہ مت کہو، بلکہ وہ زندہ ہیں، مگر

تم کو احساس نہیں۔“

نیز حق تعالیٰ کا ارشاد ہے:

”وَلَا تَحْسَبَنَّ الَّذِينَ قُتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتًا بَلْ أَحْيَاءٌ عِنْدَ رَبِّهِمْ يُرَاقِبُونَ. فَرِحِينَ

بِمَا آتَاهُمُ اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ وَيَسْتَشِيرُونَ بِالَّذِينَ لَمْ يَلْحَقُوا بِهِمْ مِنْ خَلْفِهِمْ أَلَّا خَافَ عَلَيْهِمْ وَلَا

هَمْ يَخْزَنُونَ. يَسْتَبْشِرُونَ بِنِعْمَةِ اللَّهِ وَالْفُضْلِ وَأَنَّ اللَّهَ لَا يُضِيعُ أَجْرَ الْمُؤْمِنِينَ

(آل عمران: ۱۶۹-۱۷۱)

ترجمہ: "... اور جو لوگ اللہ کی راہ میں قتل کروئے گئے ان کو مرہ مت خیال کرو، بلکہ وہ لوگ زندہ ہیں،

اپنے پروردگار کے مقرب ہیں، ان کو رزق بھی ملتا ہے، وہ خوش ہیں اس چیز سے جو ان کو اللہ تعالیٰ نے اپنے فضل

سے عطا فرمائی اور جو لوگ ان کے پاس نہیں پہنچے، ان سے پیچھے رہ گئے ہیں ان کی بھی اس حالت پر خوش ہوتے

ہیں کہ ان پر کسی طرح کا خوف واقع ہونے والا نہیں، نہ وہ مغموم ہوں گے، وہ خوش ہوتے ہیں بوجہ نعمت و فضل

خداوندی کے اور بوجہ اس کے کہ اللہ تعالیٰ اہل ایمان کا اجر ضائع نہیں فرماتے۔“ (ترجمہ حکیم الامت تھانوی)

ان دونوں آیتوں میں اعلان فرمایا گیا کہ شہداء کی موت کو عام مسلمانوں کی سی موت سمجھنا غلط ہے، شہید مرتے نہیں بلکہ مر کر

جیتے ہیں، شہادت کے بعد انہیں ایک خاص نوعیت کی ”برزخی حیات“ سے مشرف کیا جاتا ہے:

کشتگان فخر قلیم را

ہر زمان از غیب جانے دیگر است

یہ شہید النوار و خدا، بارگاہِ الہی میں اپنی جان کا نذرانہ پیش کرتے ہیں اور اس کے صلے میں حق جل شانہ کی طرف سے ان کی

عزت و تکریم اور قدر و منزلت کا اظہار اس طرح ہوتا ہے کہ ان کی نوجوانوں کو سبز پرندوں کی شکل میں سواریاں عطا کی جاتی ہیں، عرش الہی

سے متعلق قدیس ان کی قرار گاہ پاتی ہیں اور انہیں اذن عام ہوتا ہے کہ جنت میں جہاں چاہیں جا سکیں، جہاں چاہیں سیر و تفریح کریں

اور جنت کی جس نعمت سے چاہیں لطف اندوز ہوں۔^(۱) شہید اور شہادت کی فضیلت میں بڑی کثرت سے احادیث وارد ہوئی ہیں، اس

(١) أرواحهم لمى جوف طير خضر لها قناديل معلقة بالعرش تسرح من الجنة حيث شاءت، ثم تاوى إلى تلك القناديل.

(مسلم ج: ٢، ص: ١٣٥، باب في بيان أن أرواح الشهداء في الجنة، وأنهم أحياء عند ربهم).

سمندر کے چند قطرے یہاں پیش خدمت ہیں۔

حدیث نمبر ۱: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا:

”لَوْ لَا اَنْ اَشُقَّ عَلٰی اُمَّتِيْ، مَا قَعَدْتُ خَلْفَ سَرِيْذَةٍ، وَلَوْ دِدْتُ اَنِيْ اُقْتَلَ لَمْ اُحْيَ لَمْ اُقْتَلَ لَمْ اُحْيَ لَمْ اُقْتَلَ۔“

(اخرجه البخارى فى عدة اواب من كتاب الايمان والجهاد وغيرها فى حديث طويل، ج: ۱ ص: ۱۰) ترجمہ: ”اگر یہ خطرہ نہ ہوتا کہ میری امت کو مشقت لاحق ہوگی تو میں کسی مجاہد سے پیچھے نہ رہتا، اور میری ولی آرزو یہ ہے کہ میں راہِ خدا میں قتل کیا جاؤں پھر زندہ کیا جاؤں، پھر قتل کیا جاؤں، پھر زندہ کیا جاؤں اور پھر قتل کیا جاؤں۔“

غور فرمائیے! نبوت اور پھر ختم نبوت وہ بلند و بالا منصب ہے کہ عقل و فہم اور وہم و خیال کی پرواز بھی اس کی رفعت و بلندی کی حدود کو نہیں چھو سکتی، اور یہ انسانی شرف و عہد کا وہ آخری نقطہ عروج ہے اور غایۃ الغایات ہے جس سے اوپر کسی مرتبے و منزلت کا تصور تک نہیں کیا جاسکتا، لیکن اللہ رے مرتبہ شہادت کی بلندی و برتری! کہ حضرت ختمی مآب صلی اللہ علیہ وسلم نہ صرف مرتبہ شہادت کی تمنا رکھتے ہیں، بلکہ بار بار دنیا میں تشریف لانے اور ہر بار محبوبِ حقیقی کی خاطر خاک و خون میں لوٹنے کی خواہش کرتے ہیں:

بنا کر دند خوش رے بھاک و خوں غلطیدن

خدا رحمت کند ایں عاشقانِ پاک طینت را

صرف اسی ایک حدیث سے معلوم کیا جاسکتا ہے کہ مرتبہ شہادت کس قدر اعلیٰ و ارفع ہے۔

حدیث نمبر ۲: حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا:

”ما من احد بدخل الجنة يحب ان يرجع الى الدنيا وله ما فى الارض من شيء الا الشهيد بمعنى ان يرجع الى الدنيا فيقتل عشر مرات لما يروى من الكرامة۔“^(۱)

(اخرجه البخارى فى باب تمنى الجهاد ان يرجع الى الدنيا، ومسلم)

ترجمہ: ”کوئی شخص جو جنت میں داخل ہو جائے، یہ نہیں چاہتا کہ وہ دنیا میں واپس جائے اور اسے زمین کی کوئی بڑی سے بڑی نعمت مل جائے، البتہ شہید یہ تمنا ضرور رکھتا ہے کہ وہ اس مرتبہ دنیا میں جائے پھر راہِ خدا میں شہید ہو جائے، کیونکہ وہ شہادت پر ملنے والے انعامات اور نوازشوں کو دیکھتا ہے۔“

حدیث نمبر ۳: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا:

” (میں بعض دفعہ جہاد کے لئے اس وجہ سے نہیں جاتا کہ) بعض (ناواہر اور) مخلص مسلمانوں کا جی اس بات پر راضی نہیں کہ (میں تو جہاد کے لئے جاؤں اور) وہ مجھ سے پیچھے بیٹھ جائیں (مکران کے پاس جہاد

قرار پکڑتی ہیں، ایک بار ان کے پروردگار نے ان سے بالمشافہ خطاب کرتے ہوئے فرمایا: کیا تم کسی چیز کی خواہش رکھتے ہو؟ عرض کیا: ساری جنت ہمارے لئے مباح کر دی گئی ہے، ہم جہاں چاہیں آئیں جائیں، اس کے بعد اب کیا خواہش باقی رہ سکتی ہے؟ حق تعالیٰ نے تین بار اصرار فرمایا (کہ اپنی کوئی چاہت ہو تو ضرور بیان کر دو)، جب انہوں نے دیکھا کہ کوئی نہ کوئی خواہش عرض کرنی ہی پڑے گی تو عرض کیا: اے پروردگار! ہم یہ چاہتے ہیں کہ ہماری زوجہیں ہمارے جسموں میں دوبارہ لوٹا دی جائیں، تاکہ ہم تیرے راستے میں ایک بار پھر جامِ شہادت نوش کریں۔ اللہ تعالیٰ کا مقصد یہ ظاہر کرتا تھا کہ اب ان کی کوئی خواہش باقی نہیں، چنانچہ جب یہ ظاہر ہو گیا تو ان کو چھوڑ دیا گیا۔“

حدیث نمبر ۶:۔۔۔ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: ”لَا يَكْلَمُ أَحَدٌ فِي سَبِيلِ اللَّهِ - وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِمَنْ يَكْلَمُ فِي سَبِيلِهِ - إِلَّا جَاءَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَجْهُهُ بِشَبَعٍ دَمًا، اللَّوْنُ لَوْنُ الدَّمِ وَالرَّيْحُ رَيْحُ الْمَسْكِ۔“^(۱) (رواہ البخاری و مسلم)
ترجمہ:۔۔۔ ”جو شخص بھی اللہ کی راہ میں بولی ہو۔۔۔ اور اللہ ہی جانتا ہے کہ کون اس کی راہ میں بولی ہوگا۔۔۔ وہ قیامت کے دن اس حالت میں آئے گا کہ اس کے زخم سے خون کا فوارہ بہ رہا ہوگا، رنگ خون کا اور خوشبو کستوری کی۔“

حدیث نمبر ۷:۔۔۔ حضرت مقدم بن معدیکرب رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: ”لِلشَّهِيدِ عِنْدَ اللَّهِ سِتُّ خِصَالٍ: يَغْفِرُ لَهُ فِي أَوَّلِ دَفْعَةٍ وَيُرَى مَقْعَدَهُ مِنَ الْجَنَّةِ وَيَجَارُ مِنْ عَذَابِ الْقَبْرِ وَيَأْمَنُ مِنَ الْفَزَعِ الْأَكْبَرِ وَيُوضَعُ عَلَى رَأْسِهِ تَاجُ الْوَقَارِ، الْيَاقُوتَةُ مِنْهَا خَيْرٌ مِنَ الدُّنْيَا وَمَا فِيهَا، وَبِزَوْجٍ تَنْتَبِئُ وَبِسَبْعِينَ زَوْجَةً مِنَ الْحُورِ الْعِينِ، وَيُشْفَعُ فِي سَبْعِينَ أَقْرَبَانِهِ۔“^(۲) (رواہ الترمذی وابن ماجہ ومطہ عند احمد والطبرانی من حدیث عباد بن الصامت)

ترجمہ:۔۔۔ ”اللہ تعالیٰ کے ہاں شہید کے لئے چھ انعام ہیں:

۱:۔۔۔ اذلی وہلہ میں اس کی بخشش ہو جاتی ہے۔

۲:۔۔۔ (موت کے وقت) جنت میں اپنا ٹھکانا دیکھ لیتا ہے۔

۳:۔۔۔ عذابِ قبر سے محفوظ اور قیامت کے فزعِ اکبر سے مأمون ہوتا ہے۔

(۱) صحیح بخاری ج: ۱ ص: ۳۹۳، باب من ینخرج فی سبیل اللہ، صحیح مسلم ج: ۲ ص: ۱۲۳ باب فضل الجہاد الخروج فی سبیل اللہ۔

(۲) ترمذی ج: ۱ ص: ۱۹۹، باب ای الناس افضل۔ طبع کتب خانہ رشیدیہ دہلی۔

۴:۔۔۔ اس کے سر پر ”وقار کا تاج“ رکھا جاتا ہے، جس کا ایک ٹھیکہ ڈنیا اور ڈنیا کی ساری چیزوں سے بہتر ہے۔

۵:۔۔۔ جنت کی بہتر حوروں سے اس کا بیاہ ہوتا ہے۔

۶:۔۔۔ اور اس کے ستر عزیزوں کے حق میں اس کی شفاعت قبول کی جاتی ہے۔“

حدیث نمبر ۸:۔۔۔ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

”الشہید لا یجد الم القتل کما یجد احدکم القرصۃ“

(۱) (رواہ الترمذی والنسائی والدارمی)

ترجمہ:۔۔۔ ”شہید کو قتل کی اتنی تکلیف بھی نہیں ہوتی جتنی کہ تم میں سے کسی کو چیونٹی کے کاٹنے سے تکلیف ہوتی ہے۔“

حدیث نمبر ۹:۔۔۔ حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا:

”اذا وقف العباد للحساب، جاء قوم واضعی سیوفهم علی رقابهم تقطع دماء،

فاز دحموا علی باب الجنة، فقیل: من هؤلاء؟ فقیل: الشہداء، کانوا احياء مرزوقین۔“ (۲)

(رواہ الطبرانی)

ترجمہ:۔۔۔ ”جبکہ لوگ حساب کتاب کے لئے کھڑے ہوں گے تو کچھ لوگ اپنی گردن پر تلواریں رکھے ہوئے آئیں گے جن سے خون ٹپک رہا ہوگا، یہ لوگ جنت کے دروازے پر جمع ہو جائیں گے، لوگ دریافت کریں گے کہ: یہ کون لوگ ہیں (جن کا حساب کتاب بھی نہیں ہوا، سیدھے جنت میں آ گئے)؟ انہیں بتایا جائے گا کہ یہ شہید ہیں جو زندہ تھے، جنہیں رزق ملتا تھا۔“

حدیث نمبر ۱۰:۔۔۔ حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا:

”ما من نفس تموت لها عند الله خبر یسرھا ان ترجع الی الدنیا إلا الشہید، فانہ

یسرھ ان یرجع الی الدنیا فیقتل مرۃً اخری لما یروی من فضل الشہادۃ۔“ (۳) (رواہ مسلم)

ترجمہ:۔۔۔ ”جس شخص کے لئے اللہ کے ہاں خیر ہو جب وہ مرے تو کبھی دنیا میں واپس آنا پسند نہیں

کرتا، البتہ شہید اس سے مستثنیٰ ہے، کیونکہ اس کی بہترین خواہش یہ ہوتی ہے کہ اسے دنیا میں واپس بھیجا جائے

(۱) ما یجد الشہید من مس القتل إلا کما یجد احدکم من مس القرصۃ۔ أيضًا: مشکوٰۃ ص: ۳۳۳ کتاب الجہاد، الفصل الثانی، طبع قدیمی۔

(۲) مجمع الزوائد ج: ۵ ص: ۳۸۳ باب ما جاء فی الشہادۃ وفضلها، حدیث رقم: ۹۵۳۰، طبع دار المعرفۃ بیروت۔

(۳) مسلم، باب فضل الشہادۃ فی سبیل اللہ، ج: ۲ ص: ۱۳۳ طبع نور محمد کتب خانہ۔

تاکہ وہ ایک بار پھر شہید ہو جائے، اس لئے کہ وہ مرتبہ شہادت کی خفایت دیکھ چکا ہے۔“
حدیث نمبر ۱۱۱۰: ابن مندہؒ نے حضرت طلحہ بن عبید اللہ رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے:

”وہ کہتے ہیں کہ: اپنے مال کی دیکھ بھال کے لئے میں غایب گیا، وہاں مجھے رات ہوگئی، میں عبد اللہ بن عمرو بن حرام رضی اللہ عنہ (جو شہید ہو گئے تھے) کی قبر کے پاس لیٹ گیا، میں نے قبر سے ایسی قراءت سنی کہ اس سے اچھی قراءت کبھی نہیں سنی تھی، میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہو کر اس کا تذکرہ کیا، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: یہ قاری عبد اللہ (شہید) تھے، جنہیں معلوم نہیں؟ اللہ تعالیٰ ان کی رُوحوں کو قبض کر کے زبرد اور یا قوت کی قدیلوں میں رکھتے ہیں اور انہیں جنت کے درمیان (عرش پر) آویزاں کر دیتے ہیں، رات کا وقت ہوتا ہے تو ان کی رُوحیں ان کے اجسام میں واپس کر دی جاتی ہیں اور صبح ہوتی ہے تو پھر انہیں قدیلوں میں آجاتی ہیں۔“

یہ حدیث حضرت قاضی ثناء اللہ پانی پتی رحمہ اللہ نے تفسیر مظہری میں ذکر کی ہے، اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ وفات کے بعد بھی شہداء کے لئے طاعات کے درجات لکھے جاتے ہیں۔^(۱)

حدیث نمبر ۱۲: ... حضرت جابر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

”جب حضرت معاذ بن رضی اللہ عنہ نے احد کے قریب سے نہر نکلوئی، تو وہاں سے شہدائے احد کو ہٹانے کی ضرورت ہوئی، ہم نے ان کو نکالا تو ان کے جسم بالکل تر و تازہ تھے، محمد بن عمرو کے اساتذہ کہتے ہیں کہ حضرت جابر رضی اللہ عنہ کے والد ماجد حضرت عبد اللہ رضی اللہ عنہ کو (جو احد میں شہید ہوئے تھے) نکالا گیا تو ان کا ہاتھ زخم پر رکھا تھا، وہاں سے ہٹایا گیا تو خون کا فوارہ پھوٹ نکلا، زخم پر ہاتھ دو بار دہر لکھا گیا تو خون بند ہو گیا۔ حضرت جابر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: میں نے اپنے والد ماجد کو ان کی قبر میں دیکھا تو ایسا لگتا تھا کہ گویا سو رہے ہیں، جس چادر میں ان کو کفن دیا گیا تھا وہ جوں کی توں تھی، اور پاؤں پر جو کھاس رکھی گئی تھی وہ بھی بدستور اصل حالت میں تھی، اس وقت ان کو شہید ہوئے چھالیس سال کا عرصہ ہو چکا تھا۔ حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: اس واقعے کو کھلی آنکھوں دیکھ لینے کے بعد اب کسی کو انکار کی گنجائش نہیں کہ شہداء کی قبریں جب

(۱) روی ابن مندہ عن طلحة بن عبد الله وحی الله عنه قال: أوردت مالي بالعبادة فأوردت كسبي الليل فأوردت إلى قبر عبد الله بن عمرو بن حرام فسمعت قراءة من القبر ما سمعت أحسن منها، فجلت إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم فذكرت ذلك له، فقال: ذاك عبد الله ألم تعلم أن الله قبض أرواحهم فجعلها في قناديل من زبرجد وياقوت ثم علقها وسط الجنة فإذا كان الليل ردت إليهم أرواحهم فلا تزال كذلك حتى إذا طلع الفجر ردت أرواحهم إلى مكانها التي كانت فيها، وعلى هذا القول يكتسب الشهيد الدرجات وثواب الطاعات بعد الموت أيضا. (تفسير مظہری ج: ۴ ص: ۱۷۲، سورة آل عمران: ۱۶۹، ۱۷۱، طبع وشيخہ کرئلہ۔)

کھودی جائیں تو جو نبی تھوڑی سی مٹی گرتی اس سے کستوری کی خوشبو بہکتی تھی۔^(۱)

یہ واقعہ امام باقر علیہ السلام سے متعدد مسندوں سے اور ابن سعدؒ نے ذکر کیا ہے، جیسا کہ تفسیر مظہری میں نقل کیا ہے، مندرجہ بالا جواہر نعت کا خلاصہ مندرجہ ذیل امور ہیں:

اول:۔۔۔ شہادت ایسا اعلیٰ وارفع مرتبہ ہے کہ انبیائے کرام علیہم السلام بھی اس کی تمنا کرتے ہیں۔

دوم:۔۔۔ مرنے والے کو اگر موت کے بعد عزت و کرامت اور راحت و سکون نصیب ہو تو دنیا میں واپس آنے کی خواہش ہرگز نہیں کرتا، البتہ شہید کے سامنے جب شہادت کے فضائل و انعامات کھلتے ہیں تو اسے خواہش ہوتی ہے کہ بار بار دنیا میں آئے اور جام شہادت نوش کرے۔

سوم:۔۔۔ حق تعالیٰ شہید کو ایک خاص نوعیت کی ”برزخی حیات“ عطا فرماتے ہیں، شہداء کی ارواح کو جنت میں پرواز کی قدرت ہوتی ہے اور انہیں ازل و ابد عام ہے کہ جہاں چاہیں آئیں جائیں، ان کے لئے کوئی روک ٹوک نہیں، اور صبح و شام رزق سے بہرہ ور ہوتے ہیں۔

چہارم:۔۔۔ حق تعالیٰ نے جس طرح ان کو ”برزخی حیات“ سے ممتاز فرمایا ہے، اسی طرح ان کے اجسام بھی محفوظ رہتے ہیں، گویا ان کی ارواح کو جسمانی نوعیت اور ان کے اجسام کو روح کی خاصیت حاصل ہوتی ہے۔

پنجم:۔۔۔ موت سے شہید کے اعمال ختم نہیں ہوتے، نہ اس کی ترقی و درجات میں فرق آتا ہے، بلکہ موت کے بعد قیامت تک اس کے درجات برابر بلند ہوتے رہتے ہیں۔

ششم:۔۔۔ حق تعالیٰ، ارواح شہداء کو خصوصی مسکن عطا کرتے ہیں، جو یا قوت و زبرد اور سونے کی قدیلوں کی شکل میں عرش اعظم سے آویزاں رہتے ہیں، اور جنت میں چمکتے ستاروں کی طرح نظر آتے ہیں۔

بہت سے عارفین نے جن میں عارف باللہ حضرت شیخ شہید مظہر جان جاناں رحمہ اللہ بھی شامل ہیں، ذکر کیا ہے کہ شہید چونکہ اپنے نفس، اپنی جان اور اپنی شخصیت کی قربانی بارگاہِ الوہیت میں پیش کرتا ہے، اس لئے اس کی جزا اور صلے میں اسے حق تعالیٰ شانہ کی تجلی ذات سے سرفراز کیا جاتا ہے اور اس کے مقابلے میں کوئین کی ہر نعمت بیچ ہے۔

حضرات شہادتِ قیہ ہے جہاد کا، اور ہم نے کتاب اللہ کی ان آیات اور بہت سی احادیث نبویہ سے تعرض نہیں کیا جو جہاد

(۱) روی البیہقی من طرفہ عن جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما، وابن سعد، والبیہقی من طرق آخر عنہ، ومحمد بن عمرو عن شیوخہ عن جابر قال: استصرخنا االی فقلنا یوم أحد حین أجرى معاویة العین فاتیانہم فاحرقناہم واطاننا تننی اطراہم، قال شیوخ محمد بن عمرو: وجدوا والد جابر ویدہ علی جرحہ فامیطت یدہ عن جرحہ فانبت الدم فردت االی مکانہا فکسن الدم، قال جابر: فرأیت ابی فی حفرتہ کأنہ نائم والنمرة التي کفن فیہا کما ہی علی وجلیہ علی ہیئتہ وبن ذالک ست وأربعون سنة..... قال أبو سعید الخدری: لا ینکو بعد ہذا منکو ولقد کانوا یحفرون التراب فکلما حفروا نفرة من التراب فاح علیہم ریح المسک۔ (تفسیر مظہری ج: ۲ ص: ۱۷۲، سورۃ آل عمران: ۱۶۹، ۱۷۱، طبع رشیدیہ کوئٹہ)۔

کے سلسلے میں وارد ہیں۔ چنانچہ صحیح بخاری اور صحیح مسلم میں متعدد صحابہ کرام، حضرات عبداللہ بن رواحہ اور سہل بن سعد وغیرہما رضی اللہ عنہم سے مروی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: ”اللہ تعالیٰ کے راستے میں ایک صحیح کو یا ایک شام کو جہاد کے لئے نکل جانا دنیا اور دنیا بھر کی ساری دولتوں سے بہتر ہے۔“^(۱) اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے: ”مجاہد فی سبیل اللہ کی مثال ایسی ہے کہ کوئی شخص ساری عمر عمارت بھر قیام کرے اور دن کو روزہ رکھا کرے، مجاہد فی سبیل اللہ کے برابر کوئی نیکی نہیں۔“^(۲) ان کے علاوہ اور بہت سی احادیث ہیں۔

حضرات! شہید کی کئی قسمیں ہیں، ان میں سب سے عالی مرتبہ وہ شہید ہے جو اللہ تعالیٰ کی رضا جوئی اور اللہ کی بات کو اُنچا کرنے کے لئے میدان جنگ میں کافروں کے ہاتھوں قتل ہو جائے، اس کے علاوہ اپنے دین کی حفاظت کرتے ہوئے جو قتل ہو جائے وہ بھی شہید ہے، جو شخص اپنی جان کی حفاظت کرتے ہوئے قتل ہو جائے وہ بھی شہید ہے، جیسا کہ سعید بن زید رضی اللہ عنہ کی روایت سے سنائی، ابوداؤد اور ترمذی کی حدیث موجود ہے۔^(۳)

امام بخاری اور امام مسلم نے حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: ”پانچ آدمی شہید ہیں، جو طاعون سے مرے، جو پیت کی بیماری سے مرے، جو پانی میں غرق ہو جائے، جو مکان گرنے سے مر جائے اور جو اللہ کے راستے میں شہید ہو جائے۔“^(۴)

حضرت جابر بن عبدک رضی اللہ عنہ کی روایت میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: ”اللہ کے راستے میں قتل ہونے کے علاوہ سات قسم کی موتیں شہادت ہیں، طاعون سے مرنے والا شہید ہے، ڈوب کر مرنے والا شہید ہے، نمونیہ کے مرض سے

(۱) عن سہل بن سعد الساعدي عن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: والعدوة يهدوها العبد في سبيل الله خير من الدنيا وما فيها. وعن أبي حازم عن سہل بن سعد عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: غدوة أو راحة في سبيل الله خير من الدنيا وما فيها. (صحيح مسلم ج: ۲ ص: ۱۳۳، باب فضل الغدوة والروحة في سبيل الله). وفي البخاري (ج: ۱ ص: ۳۹۲) كتاب الجهاد: عن سہل بن سعد عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: الروحة والغدوة في سبيل الله أفضل من الدنيا وما فيها.

(۲) عن أبي هريرة قال: قيل: يا رسول الله! ما يعدل الجهاد؟ قال: مثل المجاهد في سبيل الله مثل الصائم القائم الذي لا يفتر من صلاة ولا صيام حتى يرجع المجاهد في سبيل الله. (جامع الترمذی ج: ۱ ص: ۱۹۵، باب فضل الجهاد). أيضًا: جاء رجل إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال: دلي على عمل يعدل الجهاد. قال: لا أجده. (بخاری ج: ۱ ص: ۳۹۱، كتاب الجهاد).

(۳) عن سعید بن زيد قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من قتل دون ماله فهو شهيد، ومن قتل دون أهله فهو شهيد، ومن قتل دون دينه فهو شهيد، ومن قتل دون دمه فهو شهيد. (نسائی ج: ۲ ص: ۱۷۲، باب من قتل دون ماله، طبع قديمی).

(۴) عن أبي هريرة رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: بينما رجل يمشي بطريق وجد غصن شوك على الطريق فأخذه فشكر الله له، فففر له وقال الشهداء خمسة: المطعون والمبطون والغرق وصاحب الهدم والشهيد في سبيل الله. (مسلم ج: ۲ ص: ۱۳۳، باب بيان الشهداء، طبع قديمی). وفي البخاری ج: ۱ ص: ۳۹۷، كتاب الجهاد: عن أبي هريرة أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: الشهداء خمس: المطعون، والمبطون، والغرق، وصاحب الهدم، وشهيد في سبيل الله.

مرنے والا شہید ہے، پیت کی بیماری سے مرنے والا شہید ہے، جل کر مرنے والا شہید ہے، دیوار کے نیچے ڈب کر مرنے والا شہید ہے، جو عورت حمل یا ولادت میں انتقال کر جائے وہ شہید ہے“ (یہ حدیث امام مالکؒ، ابوداؤد اور نسائیؒ نے روایت کی ہے)۔^(۱)

ابوداؤد میں حضرت اُمّ حرام رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”سندر میں سر چکرانے کی وجہ سے جس کو قے آنے لگے اس کے لئے شہید کا ثواب ہے۔“^(۲)

نسائی شریف میں حضرت عقبہ بن عامر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”نفاس میں (ولادت کے بعد) مرنے والی عورت کے لئے شہادت ہے۔“^(۳)

نسائی شریف میں حضرت سدید بن مقرن رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: ”جو شخص ظلم سے مدافعت کرتے ہوئے مارا جائے وہ شہید ہے۔“^(۴)

ترمذی شریف میں حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ سے روایت ہے، وہ فرماتے ہیں کہ: میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ فرماتے ہوئے سنا ہے کہ: ”شہید چار قسم کے ہیں، ایک وہ شخص جس کا ایمان نہایت عمدہ اور پختہ تھا، اس کا دشمن سے مقابلہ ہوا، اس نے اللہ کے وعدوں کی تصدیق کرتے ہوئے دُعا و شجاعت دی یہاں تک کہ قتل ہو گیا، یہ شخص اتنے بلند مرتبے میں ہوگا کہ قیامت کے روز لوگ اس کی طرف یوں نظر اٹھا کر دیکھیں گے، یہ فرماتے ہوئے آپ نے سر اُپر اُٹھایا یہاں تک کہ آپ کی ٹوپی سر سے گر گئی، (راوی کہتے ہیں کہ: مجھے معلوم نہیں کہ اس سے حضرت عمرؓ کی ٹوپی مراد ہے یا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی)۔ فرمایا: دوسرا وہ مؤمن آدمی جس کا ایمان نہایت پختہ تھا، دشمن سے اس کا مقابلہ ہوا مگر حوصلہ کم تھا، اس لئے مقابلے کے وقت اسے ایسا محسوس ہوا گویا خاردار جھاڑی کے

(۱) جابر بن عتيك عن عتيك بن الحارث بن عتيك وهو جد عبد الله ابن عبد الله أبو أمه انه أخبره ان عمه جابر بن عتيك أخبره أن رسول الله صلى الله عليه وسلم جاء يهود عبد الله بن ثابت فوجدوه قد غلب فصاح به رسول الله صلى الله عليه وسلم فلم يجبه فاسترجع رسول الله صلى الله عليه وسلم وقال: غلبنا عليك يا أبا الربيع، فصاح النسوة وبيكن فجعل ابن عتيك يكسهن فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: دعن فإذا جب فلا تبكين باكية وقالوا وما الوجوب يا رسول الله؟ قال: الموت. قالت ابنته: والله إن كنت لأرجو أن تكون شهيدا فإنك قد كنت قضيت جهازك، قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ان الله عز وجل قد أوقع أجره علي قدر نيته وما تعدون الشهادة؟ قالوا: القتل في سبيل الله تعالى! قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: الشهادة سبع سوى القتل في سبيل الله، المبطون شهيد، والغرق شهيد، وصاحب ذات الحجب شهيد، والمبطلون شهيد، وصاحب الحريق شهيد، والذي يموت تحت الهدم شهيد، والمرأة تموت بجمع شهيد. (أبو داود ج: ۲ ص: ۸۷، باب في فضل من مات بالطاعون، طبع ابيج ايم سعيد).

(۲) عن أم حرام عن النسي صلى الله عليه وسلم الماتد في البحر الذي يصبه القيء له أجر شهيد والغرق له أجر شهيدين. (أبو داود ج: ۱ ص: ۳۳۷، باب في ركوب البحر والغزو، طبع ابيج ايم سعيد).

(۳) عن عقبه بن عامر ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: خمس من قبض في شيء منهن فهو شهيد، المقتول في سبيل الله شهيد، والغرق في سبيل الله شهيد، والمبطلون في سبيل الله شهيد، والمبطون في سبيل الله شهيد، والنساء في سبيل الله شهيد. (نسائي ج: ۲ ص: ۶۱، مسألة الشهادة).

(۴) عن أبي جعفر قال: كنت جالسا عند سويد بن مقرن فقال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من قتل دون مظلومه فهو شهيد. (نسائي ج: ۲ ص: ۱۷۳، باب من قاتل دون أهله، طبع قديمي).

کانے اس کے جسم میں چھ گئے ہوں، (یعنی دل کانپ گیا اور روگٹے کھڑے ہو گئے) تاہم کسی نامعلوم جانب سے تیرا کراس کے جسم میں پیوست ہو گیا، اور وہ شہید ہو گیا، یہ دوسرے مرتبے میں ہوگا۔ تیسرے وہ مؤمن آدمی جس نے اچھے اعمال کے ساتھ کچھ نہرے اعمال کی آمیزش بھی کر رکھی تھی، دشمن سے اس کا مقابلہ ہوا اور اس نے ایمان و یقین کے ساتھ خوب ڈٹ کر مقابلہ کیا، حتیٰ کہ قتل ہو گیا، یہ تیسرے درجے میں ہوگا۔ چوتھے وہ مؤمن آدمی جس نے اپنے نفس پر (گناہوں سے) زیادتی کی تھی (یعنی نیکیاں کم اور گناہ زیادہ تھے) دشمن سے اس کا مقابلہ ہوا اور اس نے خوب جم کر مقابلہ کیا یہاں تک کہ قتل ہو گیا، یہ چوتھے درجے میں ہوگا۔^(۱)

مسند داری میں حضرت عتبہ بن عبدالمسلمی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: ”راؤ خدا میں قتل ہونے والے تین قسم کے لوگ ہیں، ایک وہ مؤمن جس نے اپنی جان و مال سے راؤ خدا میں جہاد کیا، دشمن سے مقابلہ ہوا، خوب لڑا یہاں تک کہ شہید ہو گیا“ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”یہ وہ شہید ہے جس کے دل کو اللہ تعالیٰ نے تقویٰ کے لئے چن لیا، یہ عرش الہی کے نیچے اللہ تعالیٰ کے بنائے ہوئے خیمے میں ہوگا، نبیوں کو اس پر فضیلت صرف درجہ نبوت کی وجہ سے ہوگی۔ دوسرے وہ مؤمن جس نے کچھ نیک عمل کئے تھے، کچھ نہرے، اس نے جان و مال کے ساتھ اللہ تعالیٰ کے راستے میں جہاد کیا اور دشمن کے مقابلے میں لڑا یہاں تک کہ قتل ہو گیا“ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے بارے میں فرمایا: ”مٹا دینے والی (تکوار) نے اس کی غلطیوں اور گناہوں کو مٹا دیا، بلاشبہ تکوار گناہوں کو مٹا دیتی ہے، اور اس شہید کو اجازت دی گئی کہ وہ جس دروازے سے چاہے جنت میں داخل ہو جائے۔ تیسرا منافق، جس نے جان و مال سے جہاد کیا، دشمن سے مقابلہ ہوا، مارا گیا، یہ دوزخ میں جائے گا، کیونکہ تکوار (اور گناہوں کو مٹا دیتی ہے مگر) نفاق (دل میں چھپے ہوئے کفر) کو نہیں مٹاتی۔“^(۲)

حاصل یہ کہ ان تمام احادیث کو، جن میں شہادت کی اموات کو متفرق بیان کیا ہے، جمع کر لیا جائے تو شہداء کی فہرست کافی طویل ہو جاتی ہے، اور سب جانتے ہیں کہ جو لوگ مہموم مخالف کے قاتل ہیں ان کے نزدیک بھی عدو میں مہموم مخالف کا اعتبار نہیں،

(۱) سمعت عمر بن الخطاب يقول: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: الشهداء أربعة: رجل مؤمن جند الإيمان لقي العدو فصدق الله حتى قتل فذاك الذي يرفع الناس إليه أعينهم يوم القيامة هكذا، ورفع رأسه حتى وقعت فلسوته، فلا أدرى فلسوته عمر أراد أم فلسوته النبي صلى الله عليه وسلم. قال: ورجل مؤمن جند الإيمان لقي العدو فكأنما ضرب جلداه بشوك طلح من الجبن أثار سهم غرب فقتله فهو في الدرجة الثانية. ورجل مؤمن خلط عملاً صالحاً وآخر سيئاً لقي العدو فصدق الله حتى قتل فذاك في الدرجة الثالثة. ورجل مؤمن أسرف على نفسه لقي العدو فصدق الله حتى قتل فذاك في الدرجة الرابعة. (ترمذی ج: ۱ ص: ۲۹۳، باب ما جاء في فضل الشهداء عند الله، طبع قديمی).

(۲) عن عتبة بن عبد السلمي، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: القتلى ثلاثة: مؤمن جاهد بنفسه وماله في سبيل الله إذا لقي العدو قاتل حتى يقتل. قال النبي صلى الله عليه وسلم فيه: فذاك الشهيد الممتحن في خيمة الله تحت عرشه، لا يفصله السيوف إلا بدرجة البوة، ومن خلط عملاً صالحاً وآخر سيئاً، جاهد بنفسه وماله في سبيل الله إذا لقي العدو، قاتل حتى يقتل. قال النبي صلى الله عليه وسلم فيه: فمنضمة محت ذنوبه وخطاياها، إن السيف محاء للخطايا، وادخل من أي أبواب الجنة شاء، ومنافق جاهد بنفسه وماله، فإذا لقي العدو قاتل حتى يقتل فذاك في النار. إن السيف لا يمحو النفاق. (سنن دارمی ج: ۲ ص: ۱۲۶، باب في صفة القتلى في سبيل الله، طبع نشر السنة ملتان).

نہایت جلدی میں یہ چند احادیث پیش کی گئیں، ورنہ اس موضوع کے استیعاب کا قصد کیا جاتا تو شہداء کی تعداد کافی زیادہ نکل آتی۔^(۱) پھر قیاس و اجتہاد کے ذریعہ ایسے شہداء کو بھی ان سے ملحق کیا جاسکتا ہے جو اگرچہ احادیث میں صراحتاً نہیں آئے۔ مگر حدیث کے اشارات سے نکالے جاسکتے ہیں، مثلاً فرمایا: ”جو اپنے حق کی مدافعت کرتا ہوا مارا جائے وہ شہید ہے“ اب یہ عام ہے جو تمام حقوق کو شامل ہے، لہذا جو شخص مادر وطن کی حفاظت کرتا ہوا مارا جائے وہ شہید ہوگا، جو ظلم و عدوان کا مقابلہ کرتے ہوئے مارا جائے وہ شہید ہوگا، الغرض جو مسلمان اپنی جان کی، اپنے اہل و عیال کی، اپنی عزت کی، اپنے مال کی، اپنے وطن کی، سرزمین اسلام کے وقار کی اور مسلمانوں کی عزت و قوت کی حفاظت کرتا ہوا مارا جائے وہ حسب درجہ شہید کا مرتبہ پائے گا، بشرطیکہ اس کی مدافعت رضائے الہی کے لئے ہو، محض جاہلی مصیبت، خالص قومیت اور جاہلی حیثیت کی بنا پر نہ ہو۔

کون نہیں جانتا کہ ”وطن“ اپنی ذات سے کوئی مقدس چیز نہیں، اس کی عزت و حرمت محض اس وجہ سے ہے کہ وہ اسلام کی شان و شوکت اور اس کی سر بلندی کا ذریعہ ہے اور ”قومی اسٹیٹ“ میں سوائے اس کے تقدیس کا کوئی پہلو نہیں کہ وہ اسلامی قوت کا مرکز اور مسلمانوں کی عزت و شوکت کا مظہر ہے۔ آج جو مشرق و مغرب میں اسلام دشمن طاقتیں عرب و عجم کے مسلمانوں کے خلاف متحد ہو کر انہیں خود ان کے اپنے علاقوں میں طرح طرح سے ذلیل و خوار اور پریشان کر رہی ہیں، اس کا واحد سبب یہ ہے کہ ہم نے فریضہ جہاد سے غفلت برتی اور مرجع شہادت حاصل کرنے کا دلولہ جاتا رہا۔ جہاد سے غفلت کی وجہ یہ نہیں کہ ہمارے پاس مال و دولت اور مادی وسائل کا فقدان ہے، بلکہ یہ کہ مسلمانوں کی مردم شناری کم ہے، اللہ رب العزت نے اسلامی عربی ممالک کو ثروت اور مال کی فراوانی کے وہ اسباب عنایت فرمائے ہیں جو کبھی تصور میں بھی نہیں آسکتے تھے، صرف یہی نہیں بلکہ ان وسائل میں یہ اسلام دشمن طاقتیں بھی عالم اسلام اور ممالک عربیہ کی دست نگر اور محتاج ہیں۔ الغرض آج مسلمانوں کی ذلت کا سبب وسائل کی کمی نہیں بلکہ اس کا اصل باعث ہمارا باہمی شقاق و نفاق ہے، ہم نے اجتماعی ضروریات پر شخصی اغراض کو مقدم رکھا، انفرادی مصالح کو قومی مصالح پر ترجیح دی، راحت و آسائش کے عادی ہو گئے، رُوح جہاد کو کچل ڈالا اور آخرت اور جنت کے عوض جان و مال کی قربانی کا جذبہ سرد پڑ گیا، یہ ہیں وہ اسباب جن کی بدولت مسلمان قوم ادراج ثریا سے ذلت و حقارت کی گت وادیوں میں جا گری۔

حضرت ثوبان رضی اللہ عنہ کی حدیث، جس کو امام ابوداؤد وغیرہ نے روایت کیا ہے، اہل علم کے حلقے میں معروف ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”وہ زمانہ قریب ہے جبکہ تمام اسلام دشمن قومیں تمہارے مقابلے میں ایک دوسرے کو دعوت ضیافت دیں گی، ایک صاحب نے عرض کیا: یا رسول اللہ! کیا اس وجہ سے کہ اس دن ہماری تعداد کم ہوگی؟ فرمایا: نہیں! بلکہ تم بڑی کثرت میں ہو گے، لیکن تم سیلاب کے جھاگ کی مانند ہو گے، اللہ تعالیٰ دشمنوں کے دل سے تمہارا رعب نکال دے گا اور تمہارے دلوں میں کمزوری اور دودن بھتی ڈال دے گا، ایک صاحب نے عرض کیا: یا رسول اللہ! دوسرے بھتی سے کیا مراد ہے؟ فرمایا: دنیا کی چاہت

(۱) مظاہر حق شرح مشکوٰۃ میں مرقاۃ اور ”طوائف الانوار حاشیہ رد المحتار“ کے حوالے سے، نیز شامی نے رد المحتار میں شہداء کی فہرست شمار کی ہے، جو کم و بیش ساٹھ ہیں۔ (مترجم)

اور موت سے گھبرانا،^(۱)

بہر حال جب ہم مسلمانوں کی موجودہ ناگفتہ بہ زبوں حالی کے اسباب کا جائزہ لیتے ہیں تو ہمارے سامنے چند چیزیں ابھر کر آتی ہیں، جن کی طرف ذیل میں نہایت مختصر اشارہ کیا جاتا ہے:

اول:۔۔۔ اعدائے اسلام پر وثوق و اعتماد اور بھروسہ کرنا، (خواہ روس ہو، یا امریکا و مغربی اقوام)، ظاہر ہے کہ کفر۔ اپنے اختلافات کے باوجود۔ ایک ہی ہمت ہے، اور اللہ پر اعتماد تو کل اور مسلمانوں پر بھروسہ نہ کرنا، جبکہ تمام مسلمانوں کو حکم ہے کہ:

”وَعَلَى اللَّهِ فَلْيَتَوَكَّلِ الْمُؤْمِنُونَ“ (ابراہیم: ۱۱)

ترجمہ:۔۔۔ ”صرف اللہ ہی پر بھروسہ کرنا چاہیے مسلمانوں کو۔“

اس آیت میں نہایت حد و کثرت کے ساتھ فرمایا گیا ہے کہ مسلمانوں کے لئے اللہ رب العزت کے سوا کسی شخصیت پر اعتماد اور بھروسہ نہیں کرنا چاہئے (حيث قدم قوله: وَعَلَى اللَّهِ)۔

دوم:۔۔۔ مسلمانوں کا باہمی اختلاف و انتشار اور خانہ جنگی، جس کا یہ عالم ہے کہ اگر وہ آپس میں کہیں مل بیٹھ کر صلح صفائی کی بات کرتے ہیں تب بھی ان کی حالت یہ ہوتی ہے:

”وَنَحْنُهُمْ جَمِيعًا وَقُلُوبُهُمْ شَتَّى“ (نحشر: ۱۳)

ترجمہ:۔۔۔ ”بظاہر تم ان کو متحد دیکھتے ہو مگر ان کے دل پھٹے ہوئے ہیں۔“

سوم:۔۔۔ توکل علی اللہ سے زیادہ مادی اور عادی اسباب پر اعتماد، بلاشبہ اللہ تعالیٰ نے ہمیں ان تمام اسباب و وسائل کی فراہمی کا حکم دیا ہے جو ہمارے بس میں ہوں اور جن سے دشمن کو مرعوب کیا جاسکے، لیکن افسوس ہے کہ ایک طرف سے تو ہم مادی اسباب کی فراہمی میں کوتاہ کار ہیں، اور دوسری طرف فتح و نصرت کا جو اصل سرچشمہ ہے اس سے غافل ہیں، ارشاد خداوندی ہے:

”وَمَا النَّصْرُ إِلَّا مِنْ عِنْدِ اللَّهِ الْعَزِيزِ الْحَكِيمِ“ (آل عمران: ۱۲۶)

ترجمہ:۔۔۔ ”نصرت و فتح تو صرف اللہ عز و جہیم کے پاس ہے اور اسی کی جانب سے ملتی ہے۔“

تاریخ کے بیسیوں نہیں سیکڑوں واقعات شاہد ہیں کہ کافروں کے مقابلے میں بے سروسامانی اور قلت تعداد کے باوجود فتح و نصرت نے مسلمانوں کو قدم چوڑے۔

چہارم:۔۔۔ دنیا سے بے پناہ محبت، بیش پرتی اور راحت پسندی، آخرت کے مقابلے میں دنیا کو اختیار کرنا تو مٹی اور قلی تقاضوں پر اپنے ذاتی تقاضوں کو ترجیح دینا، اور زور و جہاد کا نکل جانا۔ اس کی تفصیل طویل ہے، قرآن کریم کی سورۃ آل عمران اور سورۃ توبہ میں

(۱) عن ثوبان قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: يوشك الأمم أن تداعى عليكم كما تداعى الأكلة إلى قصعتها، فقال قائل: ومن قلة نحن يومئذ؟ قال: بل أنتم يومئذ كثير، ولكنكم غثاء كغثاء السيل ولينزعن الله من صدور عدوكم المهابة منكم وليسذفن الله في قلوبكم الوهن، فقال قائل: يا رسول الله! وما الوهن؟ قال: حُبُّ الدُّنْيَا وَكُورُهَا مِيتَ. (سنن أبي داود ج: ۲ ص: ۲۳۳، باب في تداعى الأمم على الإسلام، كتاب الملاحم، طبع ابيج ايم سعيد).

نہایت عالی مرتبہ عبرتیں موجود ہیں، اُمت کا فرض ہے کہ اس روشن مینار کو ہمیشہ پیش نظر رکھے۔

بہر حال! اللہ کے راستے میں کلید اسلام کی سر بلندی کے لئے دشمنوں سے معرکہ آرائی، راہِ خدا میں جہاد کرنا اور اسلام کی خاطر اپنی جان قربان کر دینا نہایت بیش قیمت جوہر ہے، قرآن کریم اور سیدنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے دنیوی فوائد اور آخروی درجات کو ہر پہلو سے روشن کر دیا ہے، اور اس کی وجہ سے اُمت محمدیہ پر جو عنایات الہیہ نازل ہوئی ہیں ان کے اسرار کو نہایت فصاحت و بلاغت سے واضح کر دیا ہے۔

حضرات! یہ ایک مختصر سا مقالہ ہے، جو نہایت معرفت اور کم وقت میں لکھا گیا، اس لئے بحث کے بہت سے گوشے نشہ رہ گئے ہیں، جس پر سماعت کی درخواست کروں گا، آخر میں ہم حق تعالیٰ سے دعا کرتے ہیں کہ ہماری غلطیوں کی اصلاح فرمائے، ہمارے درمیان قلبی اتحاد پیدا فرمائے، کافروں کے مقابلے میں ہماری مدد اور نصرت فرمائے اور ہمیں صبر، عزیمت، مسلسل محنت کی لگن اور تقویٰ کی صفات سے سرفراز فرما کر کامیاب فرمائے، آمین!

جہاد کب فرض عین ہوتا ہے؟ اور کب فرض کفایہ؟

سوال:.... جہاد (قتال) اس وقت ہم پر فرض عین ہے یا فرض کفایہ؟

جواب:.... دفاعی جہاد صرف اس صورت میں فرض عین ہوتا ہے جبکہ امام المسلمین کی طرف سے بغیر عام کا حکم ہو جائے کہ سب جہاد کے لئے نکلیں۔ اس وقت عورت، شوہر کی اجازت کے بغیر، غلام، آقا کی اجازت کے بغیر، اور بیٹا، والدین کی اجازت کے بغیر۔ جب تک بغیر عام نہ ہو، جہاد فرض کفایہ رہتا ہے۔^(۱) جیسا کہ دین کے دوسرے شعبے درس و افتاء، دعوت و تبلیغ فرض کفایہ ہیں۔

”جہاد فی سبیل اللہ“ و ”قتال فی سبیل اللہ“ میں سے فرض عین اور فرض کفایہ کون سا ہے؟

سوال:.... ”جہاد فی سبیل اللہ“ و ”قتال فی سبیل اللہ“ میں سے فرض عین اور فرض کفایہ کون سا ہے؟

جواب:.... جہاد اور قتال دونوں کا حکم ایک ہے، البتہ بعض اوقات جہاد فرض عین ہوتا ہے اور بعض دفعہ جہاد فرض کفایہ ہوتا ہے۔^(۲) اس کا تعین علما نے کرام اور مفتیانِ عظام جہاد کی اہمیت اور ضرورت کے پیش نظر کرتے ہیں، اسی طرح افراد کے اعتبار سے بھی جہاد کی فرضیت کا تعین کیا جاتا ہے۔

کیا جہاد کی ٹریننگ کے لئے افغانستان یا کشمیر جانا ضروری ہے؟

سوال:.... کوئی شخص جہاد کی ٹریننگ کی غرض سے روزانہ گھر پر ورزش کرے اور دوڑ لگائے تو یہ اس کے لئے کافی ہے یا اسے افغانستان یا کشمیر میں جا کر جدید اسلحہ کی ٹریننگ لینا ہوگی؟ کیونکہ سنا ہے کہ جہاد کی ٹریننگ لینے کا حکم ہے۔

(۲۰۱) الجہاد فرض الکفایۃ إِنْ أَنْ يَكُونَ الْبَغِيرُ عَامًا لِأَنَّهُ هَجَمَ الْعَدُوَّ عَلَى بِلَدٍ وَجَبَ عَلَى جَمِيعِ النَّاسِ الدَّفْعَ، تَحْرُجُ الْمَرْأَةُ بِغَيْرِ إِذْنِ زَوْجِهَا وَالْعَبْدُ بِغَيْرِ إِذْنِ مَوْلَايْهِ لِأَنَّهُ صَارَ فَرَضٌ عَيْنٌ ... إلخ. (هدایہ ج: ۲ ص: ۵۵۹، کتاب السیر).

جواب:.... اگر جہاد فرض عین ہو تو اس کی ٹریننگ حاصل کرنا بھی فرض عین ہوگا، ورنہ نہیں۔^(۱)

کیا جہاد ارکانِ خمسہ میں شامل ہے؟

سوال:.... اسلام میں جو پانچ ارکان ہیں وہ ہم نے اپنی آسانی کے لئے بتائے ہیں یا اللہ پاک کی طرف سے حکم ہے؟ اور جہاد اس میں شامل ہے یا نہیں؟

جواب:.... یہ پانچ ارکان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمائے ہیں۔ جہاد اسلام کا بہت اعلیٰ حکم ہے، مگر وہ ارکانِ خمسہ میں شامل نہیں۔

جب جہاد کے حالات ہوں تو اس کے بغیر نیک اعمال کی قبولیت

سوال:.... کیا ہمارے ذاتی اعمال صالحہ اللہ رب العزت کی بارگاہ میں قبول ہو جائیں گے جبکہ ہر طرف منکرات کا بازار گرم ہو، فحاشی عام ہو، اور علی الاعلان اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا استہزاء کیا جا رہا ہو؟ کیا صرف نماز پڑھنے اور روزے رکھنے کے بعد ہماری مدداریاں ختم ہو جاتی ہیں؟ اور غلیظہ فی الارض کا کام مکمل ہو جاتا ہے؟ کیا ہم پر جہاد واجب نہیں ہو گیا ہے؟ اگر ہاں، تو پھر ہم کب اٹھیں گے؟ اور ہمیں کون اٹھائے گا؟

جواب:.... جہاد سے پہلے دعوت لازم ہے، پہلے دعوت الی اللہ، امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کا فریضہ ادا کیا جائے، اور پھر جب کوئی طاقت اس دعوت کے راستے پر حائل ہو تو اس کے خلاف جہاد واجب ہے۔^(۲) اور جب حالات کا نقشہ وہ ہو جو آپ نے کھینچا ہے، اور ہم اس کے بعد دعوت کے کام کی طرف متوجہ نہ ہوں، امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کا فریضہ بجا نہ لائیں تو یقیناً ماکھوز ہوں گے۔^(۳)

موجودہ دور میں کس طرح جہاد میں شریک ہو سکتے ہیں؟

سوال:.... موجودہ دور میں جہاد میں کس طرح شریک ہو سکتے ہیں؟

(۱) عن عقیبة بن عامر قال: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو على المنبر يقول: وأعدوا لهم ما استطعتم من قوة، ألا ان القوة الرمي، ألا ان القوة الرمي، ألا ان القوة الرمي، رواه مسلم. (مشکوٰۃ ص: ۳۲۶، باب اعداد آلة الجهاد).

(۲) عن ابن عمر رضي الله عنهما قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: بُني الإسلام على خمس: شهادة أن لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله، وإقام الصلاة، وإيتاء الزكاة، والحج وصوم رمضان. متفق عليه. (مشکوٰۃ ص: ۱۲، كتاب الإيمان).

(۳) ولا يجوز أن يقتل من لم تبلغه الدعوة إلى الإسلام، ألا أن يدعوه..... فإن أبوا ذلك استعانوا بالله عليهم وحاربوهم. (الفتح، ج: ۲، ص: ۵۶۰، باب كيفية القتال).

(۴) عن حذيفة أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: والذي نفسي بيده! لتأمرن بالمعروف وتنهون عن المنكر أو ليوشكن الله أن يبعث عليكم عقاباً من عنده، ثم تدعونه ولا يستجاب لكم. رواه الترمذی. (مشکوٰۃ ص: ۳۲۶، باب الأمر بالمعروف).

جواب:۔۔۔ افغانستان، کشمیر، برما اور دیگر علاقوں مثلاً بوسنیا، کوسو میں مسلمان جہاد کر رہے ہیں، اس میں شرکت کی جاسکتی ہے۔

طالبان کی حکومت اور مخالفین کا شرعی حکم

سوال:۔۔۔ کیا مسلمان ایک دوسرے کے خلاف لڑ کر شہید ہو سکتے ہیں؟ کیا مسلمانوں کی آپس کی لڑائی کو جہاد کا نام دیا جاسکتا ہے؟ طالبان اور دیگر مجاہد تحریکوں کے حوالے سے اس کا جواب دیجئے۔

جواب:۔۔۔ طالبان محض اسلامی نظام کے نفاذ کے لئے لڑ رہے ہیں، اس لئے وہ ان شاء اللہ حق پر ہیں، اور باقی لوگ ان کے مقابلے میں باغیوں کی حیثیت رکھتے ہیں۔^(۱)

طالبان کی طرح مسلمان کا مسلمان سے لڑنا کیسا ہے؟

سوال:۔۔۔ مسلمان کا مسلمان کے ساتھ لڑنا کیسا ہے؟ مثلاً: طالبان کا اپنے مخالفین کے ساتھ جنگ کرنا، جبکہ دونوں فریق مسلمان ہونے کے دعوے دار ہیں۔

جواب:۔۔۔ افغانستان میں طالبان کی حکومت قائم ہو جانے کے بعد ان کے ساتھ کسی آدمی کا لڑنا یہ بغاوت کے حکم میں ہے۔ اس لئے احمد شاہ مسعود کے حامیوں کا حکم باغیوں کا ہوگا، ان کے ساتھ لڑنا طالبان کے لئے جائز ہے اور ان کے مخالفوں کے لئے حرام ہے۔^(۲)

طالبان کا جہاد شرعی جہاد ہے

سوال:۔۔۔ افغانستان میں جو جنگ طالبان اور رہائی حکومت کے درمیان جاری ہے، شرعی نقطہ نظر سے یہ جہاد ہے؟ اگر جواب نفی یا اثبات میں ہو تو کچھ دلائل سے بھی بندہ کو نوازیں۔

جواب:۔۔۔ مجھے پورے حالات معلوم نہیں، البتہ جو حالات احباب نے بتائے ہیں، ان کے مطابق طالبان، رضائے الہی کے لئے اور اللہ تعالیٰ کی زمین پر شریعت نافذ کرنے کے لئے لڑ رہے ہیں، اس لئے ان کی محنت کو شرعی جہاد کہنا صحیح ہے۔

طالبان اسلامی تحریک

سوال:۔۔۔ مسلمانوں کا جہاد فی سبیل اللہ کی ادائیگی کے لئے طالبان اسلامی تحریک یعنی ”امیر المؤمنین ملا محمد عمر مجاہد امت

(۱) ان علم الخوارج يشهرون السلاح ويتأهبون للقتال فيتبعي له أن يأخذهم ويحبسهم حتى يلقوا عن ذالك ويحدوا توبة لأنه لو تركهم لسعوا في الأرض بالفساد فيأخذهم على أيديهم ولا يبدؤهم إلا بمأام بالقتال حتى يبدؤوا لأن قتالهم لدفع شرهم... إلخ. (بدائع الصنائع ج: ۷ ص: ۱۳۰، فصل وأما بيان أحكام البغاة).

(۲) ايضاً۔

برکاتہم العالیہ کے جہادی نظم میں شامل ہو کر کفار و فاسق قباہ کے خلاف عملی جہاد کرنا شرعی طور پر جائز ہے یا نہیں؟

سوال ۲:۔۔۔ پوری دنیا کے کفار و فاسق طالبان اسلامی مملکت کے خلاف ہر محاذ پر سرگرم ہیں، اس صورت حال میں دنیا کے عام مسلمانوں کا طالبان کے ساتھ شامل ہو کر جہاد کرنا کیسا عمل ہے، وضاحت فرمائیں؟

جواب:۔۔۔ جہاد فی سبیل اللہ فرض ہے اور امیر المؤمنین ملا عمر کی قیادت میں افغانستان میں طالبان کی جو تحریک شروع ہوئی وہ ٹھیکہ اسلامی تحریک ہے، اور طالبان کی قائم کردہ حکومت خالص شرعی حکومت ہے اور جو لوگ اس کی مخالفت کر رہے ہیں، ان کا حکم اسلامی حکومت کے باغیوں کا ہے۔ اس لئے ملا عمر کی زیر قیادت کفار اور باغیوں سے جہاد کرنا بالکل جائز ہے، بلکہ ضروری ہے، ان کی اسلامی حکومت ہونے کی دلیل یہ بھی ہے کہ تمام اسلامی قوتیں اس کے موافق ہیں اور تمام غیر اسلامی قوتیں اس کے خلاف۔ اگر افغانستان کے حالات معلوم کرنے ہوں، تو تھوڑے سے سفر کی زحمت اٹھا کر اپنی آنکھوں سے وہاں اسلامی اقدار کا نقشہ دیکھا جاسکتا ہے۔

جہاد افغانستان

سوال:۔۔۔ ایک آدمی مسلمان ہوتے ہوئے علی الاعلان بڑبان خود یوں کہنے لگے کہ موجودہ افغانستان کا جہاد بالکل جہاد ہی نہیں بلکہ ایک طرف ٹروس کی حمایت اور دوسری طرف امریکہ کی حمایت میں لڑتے ہیں اور دونوں ہی گروہ کافر ہیں، بتائیں کہ ایسا آدمی دائرہ اسلام سے خارج ہے یا نہیں؟

جواب:۔۔۔ افغانستان کا جہاد ہمارے نقطہ نظر سے صحیح ہے، لیکن ہر شخص اپنی فکر و فہم کے مطابق گفتگو کیا کرتا ہے۔ یہ صاحب جودوں فریقوں کو کافر قرار دے رہے ہیں یہ ان کی صریح زیادتیاں ہیں، اور ان کا یہ سمجھنا کہ ایک فریق امریکہ کی حمایت میں لڑ رہا ہے، یہ ناقص معلومات کا نتیجہ ہے۔ میں اس شخص کو دائرہ اسلام سے خارج قرار دینے کی جرأت تو نہیں کرتا، بشرطیکہ وہ ضروریات دین کا قائل ہو، لیکن یہ ضرور کہوں گا کہ اپنی ناقص معلومات کی بنا پر اتنا بڑا دعویٰ کر کے، اور مسلمانوں کو کافر ٹھہرا کر یہ شخص گنہگار ہو رہا ہے، اس کو توبہ کرنی چاہئے، اور دوسرے لوگوں کو چاہئے کہ اس موضوع پر اس سے گفتگو ہی نہ کریں۔

کیا طالبان کا جہاد شرعی جہاد ہے؟

سوال:۔۔۔ کیا فرماتے ہیں مفتیان عظام طالبان تحریک افغانستان کے بارے میں کہ اگر کوئی آدمی اس تحریک میں شامل ہو کر ان کے مخالفین کے ساتھ لڑ کر فوت ہو جائے، کیا یہ آدمی شہید کہلایا جائے گا؟ دراصل! مشکل اس بات کا ہے کہ ان طالبان کے حریف احمد شاہ مسعود، حکمت یار اور ربانی جیسے سابق مجاہدین ہیں، جنہوں نے رُوی سامراج کو افغانستان کی سرحد میں سے نکالا اور اب اسلامی حکومت قائم ہو گئی تھی، گو کہ اسلامی نظام انہوں نے بوجہ نافذ نہیں کیا تھا۔ اب سوال ہے کہ ان لوگوں سے لڑنے والے کو ”مجاہد“ کہا جائے گا؟ نیز اگر مارا جائے، کیا اسے ”شہید“ کہا جائے گا؟ اگر مخالفین کا کوئی آدمی مرجائے ان کے بارے میں جناب کی کیا رائے ہے؟ نیز اس لڑائی کو ”جہاد“ کہا جائے گا یا کچھ اور؟

جواب:.... جہاں تک مجھے معلوم ہے طالبان کی تحریک صحیح ہے، افغانستان کی جن جماعتوں اور ان کے لیڈروں نے روس کے خلاف لڑائی کی وہ تو صحیح تھی، لیکن بعد میں ان لیڈروں نے اپنے اپنے علاقے میں اپنی حکومت بنائی، اور ملک میں طوائف اسلو کی کا دور دورہ ہوا، ملک میں ندامت قائم ہوا، نہ پورے ملک میں کوئی مرکزی حکومت قائم ہوئی، نہ اسلامی نظام نافذ ہوا۔

طالبان نے جہاد افغانستان کو رائج کیا ہے تو ہوتے دیکھا تو اسلامی حکومت قائم کرنے کے لئے تحریک چلائی، اور جو علاقے ان کے زیر نگین آئے ان میں اسلامی نظام نافذ کیا، افغانستان کے تمام لیڈروں کا فرض تھا کہ وہ اس تحریک کی حمایت کرتے، مگر وہ طالبان کے مقابلے میں آگئے۔ اب افغانستان میں لڑائی اس نکتے پر ہے کہ یہاں اسلامی نظام نافذ ہو یا نہیں؟ طالبان کی تحریک اسلامی نظام کے نفاذ کے لئے ہے اور ان کے مخالفین کی حیثیت باغیوں کی ہے، اس لئے ”طالبان“ کے جو لوگ مارے جاتے ہیں وہ اعلائے کلمۃ اللہ کے لئے جان دیتے ہیں، بلاشبہ وہ شہید ہیں۔

حکومت کے خلاف ہنگاموں میں مرنے والے اور افغان چھاپہ مار کیا شہید ہیں؟

سوال:.... حکومت کے خلاف ہنگامے کرنے والے جب مر جاتے ہیں یا افغان چھاپہ مار مر جاتے ہیں یا ہندوستان کے مسلمان فوجی مارے جاتے ہیں، یہ سب شہید ہیں یا نہیں؟ کیونکہ یہ جہاد کے طریقے سے نہیں لڑتے اور ہنگاموں میں مرنے والوں کی نماز جنازہ پڑھی جاتی ہے، جبکہ اخبار میں لکھا جاتا ہے کہ شہداء کی نماز جنازہ ادا کی جا رہی ہے۔

جواب:.... افغان چھاپہ مار تو ایک کافر حکومت کے خلاف لڑتے ہیں، ان کے شہید ہونے میں شبہ نہیں۔ ہندوستان کے مسلمان فوجی، جب کسی مسلمان حکومت کے خلاف لڑیں، ان کو شہید کہنا سمجھ میں نہیں آتا۔ اور حکومت کے خلاف بلوؤں اور ہنگاموں میں مرنے والوں کی کئی قسمیں ہیں، بعض بے گناہ خود بلوائیوں کے ہاتھوں مارے جاتے ہیں، بعض بے گناہ پولیس کے ہاتھوں مر جاتے ہیں اور بعض وکٹافسادی پادشاہ میں مرتے ہیں، اس لئے ان کے بارے میں کوئی قطعی حکم لگانا مشکل ہے۔

اسرائیل کے خلاف لڑنا کیا جہاد ہے؟

سوال:.... اسرائیل کے خلاف بیت المقدس اور فلسطین کی آزادی کے لئے تنظیم آزادی فلسطین (پلی ایل او) (P.L.O) جو مزاحمت کر رہی ہے، کیا وہ اسلام کی رو سے جہاد کے دُمرے میں آتی ہے؟

جواب:.... مسلمانوں کی جو لڑائی کافروں کے ساتھ محض اللہ تعالیٰ کی رضامندی اور کلمہ اسلام کی سر بلندی کے لئے ہو، وہ بلاشبہ جہاد ہے۔ اس اصول کو آپ تنظیم آزادی فلسطین پر خود منطبق کر لیجئے۔^(۱)

(۱) وعن أمي موسى قال: جاء رجل إلى النبي صلى الله عليه وسلم فقال الرجل يقاتل للمغرم والرجل يقاتل للذكر والرجل يقاتل لبرئى مكانه فمن في سبيل الله؟ قال: من قاتل لتكون كلمة الله هي العليا فهو في سبيل الله. متفق عليه. (مشكوة، كتاب الجهاد، الفصل الأول ج: ۲ ص: ۳۳۱، طبع قديمي). وفي عرف الشروع يستعمل في بذل الوسع والطاقة بالقتال في سبيل الله عز وجل بالنفس والمال واللسان أو غير ذلك أو العبادة في ذلك. (بدائع الصنائع ج: ۷ ص: ۹۷، كتاب السجود).

سوال: ... مجھ پر آزادی فلسطین کی طرف سے کوئی غیر فلسطینی مسلمان، اسرائیل کے خلاف لڑتا ہوا مارا جائے تو کیا وہ شہادت کا مرتبہ پائے گا؟

جواب: ... اس میں کیا شبہ ہے!

سوال: ... ہمارے علماء جو ان مسلمانوں کو اسرائیل کے خلاف جہاد کرنے پر کیوں نہیں اُکساتے؟

جواب: ... اسلامی ممالک، اسرائیل کے خلاف جہاد کا اعلان کر دیں تو علانے کرام مسلمانوں کو جہاد کی ترغیب ضرور دیں گے۔

شہید کی تعریف نیز لسانی فسادات میں مارے جانے والوں کو شہید کہنا

سوال: ... یہ بتائیے کہ شہید کسے کہتے ہیں؟ کیونکہ سندھ کے موجودہ حالات میں جہاں کہیں بھی دو گروہوں میں لسانی تصادم ہوتا ہے اور اس تصادم میں کسی گروہ کو کوئی فرد مارا جاتا ہے تو وہ گروہ اپنے مرنے والے اس آدمی کو ”شہید“ قرار دیتا ہے۔ اس طرح عام آدمی کے دل میں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ کیا ایک مسلمان دوسرے مسلمان کے ہاتھوں بغیر کسی وجہ کے محض لسانی تعصب کی وجہ سے قتل ہو جائے تو کیا وہ ”شہید“ ہوگا؟ جبکہ مرنے والا اگر خود قتل نہ ہوتا تو وہ مخالف کو قتل کرتا۔ اُزرا پر کرم اس کی وضاحت فرمائیے۔

جواب: ... صحیح مسلم کی حدیث میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حلفا فرمایا کہ دنیا ختم نہیں ہوگی یہاں تک کہ لوگوں پر ایک وقت آئے گا کہ قاتل کو پتا نہیں ہوگا کہ اس نے کیوں قتل کیا؟ اور مقتول کو پتا نہیں ہوگا کہ اسے کیوں قتل کیا گیا؟ عرض کیا گیا کہ ایسا کیوں ہوگا؟ فرمایا: فساد ہوگا، قاتل اور مقتول دونوں جہنم میں جائیں گے (مشکوٰۃ ص: ۲۶۲)۔^(۱)

اور صحیحین کی حدیث میں ہے کہ جب دو مسلمان تلواریں سونت کر مقابلے پر آتے ہیں تو قاتل اور مقتول دونوں دوزخ میں ہوں گے۔ صحابہؓ نے عرض کیا: قاتل تو خیر، جہنمی ہوا، مگر مقتول کیوں جہنمی ہوا؟ فرمایا: وہ بھی اپنے مقابل کے قتل کرنے کا حریص تھا (مشکوٰۃ ص: ۳۰۷)۔^(۲)

ان احادیث سے معلوم ہوا کہ جو لوگ ایک دوسرے کے خلاف تھپتھپا رہے ہیں، یہ تو خواہ قاتل ہوں یا مقتول، دونوں صورتوں میں ”فی النار و النسر“ ہیں، ان کو ”شہید“ کہنا لفظ ”شہید“ کا غلط استعمال ہے۔ اسی طرح جس شخص کو عدالت نے سزائے موت دی ہو، اس کو ”شہید“ کہنا بھی شہیدوں کے لیے حرام ہے۔

اسلامی نقطہ نظر سے ”شہید“ اس قاتل، بالغ، مسلمان کو کہا جاتا ہے جس کو:

(۱) عن أبي هريرة قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: والذى نفسى بيده لا تذهب الدنيا حتى يأتى على الناس يوم لا يدرك القتال فيه قتل ولا المقتول فيه قتل، فيقول كيف يكون ذلك؟ قال: الهرج! القتال والمقتول في النار۔ رواه مسلم۔ (مشکوٰۃ ص: ۲۶۲ کتاب الفتن، الفصل الأول، طبع قدیمی)۔

(۲) عن أبي بكره عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: إذا التقى المسلمان حمل أحدهما على أخيه السلاح فهما في جوف جهنم، فإذا قتل أحدهما صاحبه دخلهما جميعاً۔ وفي رواية عنه قال: إذا التقى المسلمان بسيفهما فالقاتل والمقتول في النار۔ قلت: هذا القاتل فما بال المقتول؟ قال: انه كان حريصاً على قتل صاحبه۔ متفق عليه۔ (مشکوٰۃ ص: ۳۰۷ باب قتل أهل الردة، الفصل الأول، طبع قدیمی)۔

۱:۔۔۔ کافروں نے قتل کیا ہو۔

۲:۔۔۔ یا میدان جہاد میں مقتول پایا جائے۔

۳:۔۔۔ یا اسے چوروں، ڈاکوؤں اور باغیوں نے قتل کیا ہو۔

۴:۔۔۔ یا وہ اپنی یا کسی دوسرے کی جان و مال، عزت و آبرو کی مداخلت کرتا ہوا مارا جائے۔

۵:۔۔۔ یا وہ بے گناہ مسلمان جسے کسی مسلمان نے آلہ سبازہ سے عداقت قتل کر دیا ہو۔^(۱)

ان تمام صورتوں میں اگر اس شخص میں دھڑلے پائی جائیں تو یہ دُعا کی حکم کے لحاظ سے بھی شہید ہے، یعنی اس کو غسل نہیں دیا جاتا، بلکہ اسے خون آلود کپڑوں سمیت کفن پتہ کر دیا جاتا ہے۔ نماز جنازہ اس کی پڑھی جائے گی۔۔۔^(۲)

پہلی شرط یہ ہے کہ مقتول ہونے سے پہلے اس پر غسل فرض نہ ہو، اگر اس پر غسل فرض تھا مثلاً: جنازہ کی حالت میں مارا گیا، یا کوئی خاتون حیض و نفاس کی حالت میں ماری گئی تو اس کو غسل دیا جائے گا، اور شہید کا دُعا کی حکم اس پر جاری نہیں ہوگا۔^(۳)

دوسری شرط یہ ہے کہ یا تو موقع پر جاں بحق ہو گیا ہو، یا زخمی ہونے کے بعد اسے کچھ کھانے پینے یا علاج معالجے کرانے کی مہلت نہ ملی ہو، اور اگر زخمی ہونے کے بعد اس نے کچھ کھا پی لیا، یا اس کی مرہم پٹی کی گئی، یا ہوش و حواس کی حالت میں اس پر نماز کا وقت گزر گیا، تب بھی اس پر شہید کا دُعا کی حکم جاری نہیں ہوگا، یعنی اس کو غسل دیا جائے گا، البتہ آخرت میں یہ شخص شہیدوں میں اٹھایا جائے گا۔^(۴)

”شہید“ کا مفہوم اور اُس کی اقسام

سوال:۔۔۔ اکثر ایسا ہوتا ہے جس بس یا ریل کے نیچے آجائے، یا پاکستان ہندوستان کی جنگ میں قتل کر دیا جائے ”شہید“ کہلاتا ہے، حالانکہ شہید وہ ہے جو اللہ کی راہ میں مارا جائے، اور اس میں وہ تمام صفات پائی جائیں جو ایک مسلمان میں ہونی چاہئیں، نماز، روزہ، زکوٰۃ، وغیرہ کا پابند ہو۔ اور دُعا کی لالچ، حرص، تمہنے کی خاطر نہ لڑے، لیکن یہاں ایسا ہوتا ہے، تو پھر کیوں ہم شہیدوں کے درجے کو ختم کرتے ہیں اور کیا یہ خیانت نہ ہوگی؟

جواب:۔۔۔ شہید کی دو قسمیں ہیں، ایک حقیقی شہید، دوسرا معنوی شہید۔ حقیقی شہید جس کو غسل و کفن کے بغیر دفن کرنے کا حکم

(۱) الشہید من قتلہ المشرکون أو وجد فی المعركة وہ أفر أو قتلہ المسلمون ظلما ولزم یجب بقتله یدق. (الجوهرة النيرة ج: ۱ ص: ۱۱۳، باب الشہید، کتاب الصلاة).

(۲) فیکفون أی یلف فی لباہ ویصل علیہ ولا یغسل عن الشہید دمه ولا تنزع عنه لباہ. (الجوهرة النيرة ج: ۱ ص: ۱۱۳، باب الشہید، کتاب الصلاة).

(۳) ویقتل إن قتل جنبا وكذا یغسل إن قتل حائضا أو نفساء .. الخ. (عالمگیری ج: ۱ ص: ۱۶۸).

(۴) ویغسل من ارتث وهو من صار خلقا فی حکم الشهادة لیل مرقا الحياة وهو أن یأکل أو یشرب أو ینام أو یدادی .. الخ. (عالمگیری ج: ۱ ص: ۱۶۸، الباب الحاد. والعشرون فی الجنائز. الفصل السابع فی الشہید).

جواب: ...! اپنی مدافعت میں مارا جائے تو شہید ہے،^(۱) اور حملہ آور قتل کر دے تویری الذمہ ہے۔^(۲)

کیا ظلماً مسلمان کے ہاتھوں قتل ہونے والا بھی جنت میں جائے گا؟

سوال: ...! اگر کوئی مسلمان دوسرے مسلمان کے ہاتھوں مارا جائے تو کیا وہ جنت میں جائے گا اگر جھکاؤ نہ ہو؟

جواب: ...! اگر کسی نے ظلماً قتل کرو یا ہو تو شہید ہے، بشرطیکہ مسلمان ہو نماز روزے کا قائل ہو۔^(۳)

کیا بے گناہ قتل کیا جانے والا آدمی بھی شہید ہے؟

سوال: ...! اگر کوئی آدمی بے گناہ قتل کرو یا جائے تو کیا وہ بھی شہید ہے؟

جواب: ...! شہید دوم کے ہوتے ہیں، ایک و نیادی اَنَم کے اعتبار سے شہید، دوسرا وہ ہے جس کو کافروں یا باغیوں یا

تخریب کاروں اور دُرُ اکوؤں نے قتل کیا ہو، جو میدانِ جہاد میں مقتول پایا جائے، یا کسی مسلمان نے اس کو تاق مارا ہو،^(۴) ایسے شہید کو غسل اور کفن نہیں دیا جاتا، بلکہ اپنے خون آلود کپڑوں میں اس کو دفن کر دیا جاتا ہے۔^(۵) اور معنوی شہید وہ ہے جو طاعون میں مرے، اصطلاحی بلن سے مرے، اچانک دُوب جائے یا آگ میں جل جائے یا کسی دیوار وغیرہ کے نیچے دُوب کر مر جائے وغیرہ، یہ آخرت کے اعتبار سے شہید ہیں، و نیادی احکام کے اعتبار سے شہید نہیں۔^(۶)

مقتول شیعہ اثنا عشری کو شہید کہنا

سوال: ...! ہمارے شہر میں شیعہ اثنا عشری فرقتے سے تعلق رکھنے والے ہر عباس کو تا معلوم لوگوں نے فائرنگ کر کے قتل

(۱) ومن قتل مدافعا عن نفسه أو ماله أو عن المسلمين أو أهل الذمة بأي آلة قتل بحدید أو حجر أو خشب فهو شهيد كذا في محيط السرخسی۔ (عالمگیری ج: ۱، ص: ۱۶۸، الفصل السابع في الشهيد)۔ أيضا: عن عبد الله بن عمرو قال: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: من قتل دونه ماله فهو شهيد. متفق عليه. (مشکوٰۃ ص: ۳۰۵، باب ما لا یضمن... الخ)۔ (۲) عن أبي هريرة قال: جاء رجل فقال: يا رسول الله! أُرئيت إن جاء رجل يريد أخذ مالي؟ قال: فلا تعطه مالک! قال: أُرئيت إن قاتلني؟ قال: قاتله! قال: أُرئيت إن قتلني؟ قال: فانت شهيد! قال: أُرئيت إن قتله؟ قال: هو في النار! رواه مسلم۔ (مشکوٰۃ ص: ۳۰۵، باب ما لا یضمن من الجنایات)۔

(۳) الشهيد من قتله..... المسلمون ظلمًا... الخ۔ (الجوهرة النيرة ج: ۱، ص: ۱۱۳، باب الشهيد، كتاب الصلاة)۔ (۴) الشهيد من قتله المشركون..... أو وجد في المعركة وبه أثر..... أو قتله المسلمون ظلمًا۔ (الجوهرة النيرة ج: ۱، ص: ۱۱۳، باب الشهيد، كتاب الصلاة)۔

(۵) فيكفن أي يلف في ثيابه ويصل عليه..... ولا يفصل عن الشهيد دمه۔ (الجوهرة النيرة ج: ۱، ص: ۱۱۳)۔ (۶) عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ما تعدون الشهيد فيكم؟..... من قتل في سبيل الله فهو شهيد، ومن مات في الطاعون فهو شهيد، ومن مات في البطن فهو شهيد. رواه مسلم (مشکوٰۃ ص: ۳۳۱)۔ أيضا: عن أبي هريرة رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: بينما رجل يمشي بطريق وجد غصن شوك على الطريق فأخذه فشكر الله له فغفر له وقال الشهداء خمسة المطعون والمبطون والغرق وصاحب الهدم والشهيد في سبيل الله۔ (مسلم شريف ج: ۲، ص: ۱۲۲، باب بيان الشهداء، طبع قديمی)۔

کر دیا، مقتول تحریک جعفریہ خانیوال کا صدر منٹلی اور ماتمی کمیٹی کا سربراہ تھا۔ مدینہ مسجد خانیوال کے امام قاری اکرام اللہ نے نماز جمعہ کے بعد مقتول بدر عباس کے لئے اس کا نام لے کر دو مرتبہ دعائے مغفرت کرائی اور اسے شہید کہا۔ دعا کے الفاظ یہ ہیں: ”یا اللہ! سید بدر عباس شہید کی مغفرت فرما“ کچھ لوگ قاری صاحب کی اس حرکت پر ناراض ہوئے تو قاری صاحب نے بجائے غلطی تسلیم کرنے کے یہ کہا کہ مجھے کسی کی پروا نہیں، انتقام میرے ساتھ ہے۔ بلکہ دو حفاظ کرام سے قاری اکرام اللہ نے یہ کہا کہ مقتول کا اپنی زندگی میں میرے پاس آنا جانا تھا، تم اس کا کفر ثابت کرو۔ سوال یہ ہے کہ کیا ایسے شخص کو امام بنانا جائز ہے؟ کیا اس کے پیچھے نماز ہو جاتی ہے؟ جو لوگ نماز پڑھ رہے ہیں ان کے بارے میں کیا حکم ہے؟ مسجد کی انتظامیہ کے بارے میں کیا حکم ہے؟

جواب: ... ہمارے یہاں جو تشددی تحریکیں چل رہی ہیں، میں اس کو جائز نہیں سمجھتا۔ باقی اہل سنت اور شیعہ کے اختلافات پر میں مستقل کتاب لکھ چکا ہوں، اور علماء کا فتویٰ بھی سامنے آچکا ہے۔ خلاصہ یہ کہ ان عقائد کے رکھنے والے کو مسلمان (۱) یا شہید (۲) کہنا صحیح نہیں۔ اور ایسے شخص کے پیچھے نماز درست نہیں (۳)۔ اگر کسی ہندو، عیسائی، یہودی یا کسی اور غیر مسلم کو ناحق قتل کر دیا جائے، جبکہ وہ ہمارے ملک کا شہری ہے تو وہ بھی ناجائز ہوگا، (۴) لیکن کسی ایسے غیر مسلم کو جو ظلم قتل کیا گیا ہو، ”شہید“ کہنا صحیح نہیں۔ (۵) واللہ اعلم!

کیا دو ممالک کی جنگ اور بم دھماکوں، تخریب کاری کے واقعات میں ہلاک ہونے والے بھی شہید ہوتے ہیں؟

سوال: ... شہید کسے کہتے ہیں؟

۲: ... کیا شہیدوں کے بھی درجے ہوتے ہیں؟

۳: ... بم دھماکوں یا تخریب کاری کے دیگر واقعات میں جو ہلاک ہوتے ہیں وہ بھی شہید کہلاتے ہیں؟

۴: ... اور دو ممالک جن کے درمیان جنگ چھڑ جاتی ہے اور ایک دوسرے کے شہری یا دیہی علاقوں پر حملے اور بمباری کے نتیجے میں جو لوگ ہلاک ہو جائیں تو وہ بھی شہید کہلائے جائیں گے؟ اور اگر دونوں ممالک مسلم ممالک ہوں تو پھر بھی شہید کہلائیں گے؟

۵: ... ایک شخص جو کسی اور لوگوں کی لڑائی کی وجہ سے بے گناہ غلطی سے ہلاک ہو جائے تو وہ بھی شہید ہوگا؟

۶: ... نیز علمائے کرام سے سنا ہے کہ خدا تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ شہیدوں کو مردہ مت کہو، بلکہ وہ زندہ ہیں، اور انہیں جنت کی

(۱) ان الرافضی ان کان ممن بعضہ الألوہیہ فی علی أو ان جبریل غلط فی الوحی أو کان ینکر صحبۃ الصلیق أو یقذف السیدۃ الصلیقۃ فہو کافر لمخالفتہ القراطع المعلومۃ من الدین بالضرورۃ۔ (شامی ج: ۳ ص: ۳۶، فصل فی الخرمات)۔

(۲) (الشہید) ہو کل مکلف مسلم ظاہر قتل ظلمًا بغیر حق ... الخ۔ (الدر المختار مع الرد ج: ۲ ص: ۲۴۸)۔

(۳) وبکہر تقدیم العبد والأعرابی والفاسق لأنہ لا یہتم بأمر دینہ ... الخ۔ (الجوہرۃ النیرۃ ج: ۱ ص: ۵۸)۔

(۴) عن عبد اللہ بن عمرو قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: من قتل معاهدًا لم یرح والحدۃ الجنة وإن ریحہا نوجد من مسیرۃ أربعین حریفًا۔ رواہ البخاری۔ (مشکوٰۃ ص: ۲۹۹، کتاب القصاص، الفصل الأول)۔

(۵) ایضاً حاشیہ نمبر ۲ ملاحظہ کیجئے۔

خوراک ملتی ہے۔ تو کیا وہ شخص جو شمال کے طور پر قاتل ہو، مقروض ہو، یا کسی کی چوری کی ہو تو اس کے لئے کیا حکم ہے؟ کیا اس سے حقوق اللہ یا حقوق العباد کا محاسبہ نہیں ہوگا؟

جواب:۔۔۔ جس عاقل، بالغ، مسلمان کو کسی کافر یا باغی یا ڈاکو نے قتل کر دیا ہو، یا کسی مسلمان نے آلہ جہاد سے قتل کر دیا ہو، وہ شہید ہے۔^(۱)

۲۔۔۔ شہیدوں کے درجات بھی ان کے اخلاص اور مظلومیت کے مطابق مختلف ہو سکتے ہیں۔
 ۳۔۔۔ جو مسلمان ہم کے دھماکے میں یا تحریب کاری کے واقعے میں جاں بحق ہو جائے وہ بلاشبہ شہید ہے، اس لئے کہ ہم بھینکنے والے اور دوسرے تحریب کار اگر کافر نہ ہوں تو ان کے باغی، مفسد اور قاطع طریق (ڈاکو) ہونے میں تو کوئی شبہ نہیں۔
 ۴۔۔۔ ان میں جو مسلمان ظلماً قتل کئے گئے وہ شہید ہوں گے، ہر ایک کی فردا فردا تفصیل اللہ تعالیٰ کو معلوم ہے۔

کیا جرائم پیشہ افراد سے مقابلے میں مارا جانے والا پولیس اہلکار شہید ہے؟ نیز حکمرانوں یا افسران بالا کی حفاظت میں مارے جانے والے کا شرعی حکم

سوال:۔۔۔ کیا پولیس کا کوئی فرد اگر جرائم پیشہ افراد کا مقابلہ کرتے ہوئے یا حکومت کے باغی لوگ جو سرکاری یا نجی املاک کو نقصان پہنچا رہے ہوں، یا حکومت کے افسران بال مثلاً سربراہ مملکت یا وزیراء وغیرہ کی حفاظت کرتے ہوئے اور اپنی ذیوی کو فرض سمجھتے ہوئے حملہ آوروں کا مقابلہ کرتے ہوئے مارا جائے تو کیا وہ شہید ہوگا؟ اگر شہید تصور کیا جاتا ہے تو کیسے؟ اگر نہیں تو کیوں؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں وضاحت کریں۔

جواب:۔۔۔ اصول یہ ہے کہ جو مسلمان ظلماً قتل کر دیا جائے وہ شہید ہے، اس اصول کے مطابق پولیس کا سپاہی اپنی ذیوی ادا کرتا ہوا مارا جائے۔ بشرطیکہ مسلمان ہو۔۔۔ تو یقیناً شہید ہوگا۔^(۲)

جب شہید کو زندہ کہا گیا ہے تو پھر اس کی نماز جنازہ کیوں پڑھی جاتی ہے؟ بیوی دوسرا نکاح کیوں کرتی ہے؟

سوال:۔۔۔ جب شہید کو زندہ کہا گیا ہے تو پھر ان کی نماز جنازہ کیوں پڑھی جاتی ہے؟ اس کی بیوی دوسرا نکاح کیوں کر سکتی ہے؟ اس کی وراثت کیوں تقسیم ہوتی ہے؟

جواب:۔۔۔ ذیوی زندگی تو شہید کی بھی پوری ہوگئی، اس کی نماز جنازہ کا ہونا، وراثت کا تقسیم ہونا، بیوہ کا عقد ثانی کر لینا،

(۱) هو كل مكلم مسلم طاهر قتل ظلماً بغير حق بجاهدة أى بما يوجب القصاص وكذا يكون شهيداً لو قتله باغ أو حربى أو قاطع طريق ... إلخ. (الدر المختار مع الرود ج: ۲ ص: ۲۴، باب الشهيد).

(۲) أيضاً حوالہ بالا۔

ذنیوی زندگی کے خاتمے کے لوازم ہیں۔ اور قرآن کریم نے شہداء کے لئے جس زندگی کا اثبات کیا ہے، وہ دوسرے جہان کی زندگی ہے، جو ہمارے شعور و ادراک سے بالاتر ہے۔ حالانکہ شہید اس دنیا سے رخصت ہو چکے ہیں، مگر اس کے باوجود اللہ تعالیٰ نے ان کو مردے کہنے سے منع کیا ہے، کیونکہ ان کو دوسرے جہان میں قوی تر حیات حاصل ہے، اور اس حیات کے ہوتے ہوئے ان کو ”مردہ“ کہنا جائز نہیں۔^(۱)

مشرکوں پر عذاب کا دور بھی جیسی تصور کیا جاسکتا ہے جبکہ ان میں کسی نوعیت کی حیات تسلیم کرنی جائے، گو ہم لوگ اس کا ادراک نہ کر سکیں، ورنہ جمائے جھٹ کو تو عذاب نہیں ہو سکتا، اس سے ثابت ہوا کہ دوسرے جہان کی زندگی برحق ہے اور ہر شخص کو یہ زندگی حاصل ہوتی ہے جس سے وہ ثواب و عذاب کا ادراک کرتا ہے۔ اور شہیدوں کی زندگی اتنی طاقتور ہوتی ہے کہ ان کو ”مردہ“ کہنے کی بھی ممانعت کر دی گئی ہے، اور یہ ظاہر ہے کہ انبیاء کرام علیہم السلام اور صدیقین کا مرتبہ شہیدوں سے بھی اعلیٰ تر ہے، اس لئے ان کی دوسرے جہان والی زندگی شہیدوں سے زیادہ طاقتور ہوگی، اور جب شہیدوں کو مردہ کہنے کی ممانعت ہے تو نبیوں اور صدیقیوں کو مردہ کہنا اس سے بڑھ کر بے ادبی اور گستاخی کی بات ہے۔

شہید کی طرح نبیوں، صدیقیوں کو مردہ کہنے کی ممانعت کیوں ہے؟

سوال: ... اس وقت خطا لکھنے کی وجہ یہ ہے کہ میں نے جمعہ کے اخبار میں ”آپ کے مسائل اور ان کا حل“ پڑھا، اس میں آپ نے دوسرے جہان کی زندگی کے حوالے سے لکھا کہ: ”جب شہیدوں کو مردہ کہنے کی ممانعت ہے تو نبیوں اور صدیقیوں کو مردہ کہنا اس سے بڑھ کر بے ادبی اور گستاخی کی بات ہے۔“ اس کے جواب میں مجھے یہ عرض کرنا تھا کہ شہیدوں کی زندگی کے بارے میں تو خود اللہ تعالیٰ نے قرآن میں ارشاد فرمایا، جبکہ نبی یا صدیق کے لئے ایسا کوئی حکم نہیں ہے۔

جواب:۔۔۔ قرآن کریم نے والدین کو ”أف“ کہنے سے منع فرمایا ہے۔ مگر ان کو مارنے پیٹنے اور گالی دینے سے منع نہیں فرمایا۔ لیکن ہر عاقل سمجھتا ہے کہ جب ”أف“ کہنے کی ممانعت فرمائی تو اس سے بڑی چیزوں کی ممانعت از خود سمجھی گئی۔ اسی طرح سمجھئے کہ جب شہیدوں کو مردہ کہنے سے منع فرمایا تو ان سے بڑے لوگوں کو مردہ کہنے کی ممانعت از خود سمجھی گئی۔^(۲)

(۱) وقال الشيخ عز الدين ابن عبد السلام في أماليه في قوله تعالى: "وَلَا تَحْسِنَ الَّذِينَ قَتَلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَالًا بِلْ أَحْيَاءٍ" فإن قيل: الأموات كلهم كذا لك، فكيف خصص هؤلاء؟ فالجواب أن الكل ليس كذا لك، لأن الموت عبارة عن أن تنزع الروح عن الأجساد لقوله تعالى: "اللَّهُ يَتَوَفَّى الْأَنفُسَ حِينَ مَوْتِهَا" أي: يأخذها وأمية من الأجساد، والمجاهد تنقل روحه إلى طير خضر، فقد انتقل من جسد إلى آخر بخلاف غيره، فإن أرواحهم تنفی من الأجساد. (شرح الصدور ص: ۲۳۶، للسيوطي).

(۲) الدال بدلالة النص وهو اللفظ الدال على أن حكم المنطوق به ثابت لمسكوت عنه لفهم علة ذلك الحكم بمجرد العلم باللغة كقوله تعالى: فلا تقل لهما أف فإنه بدل على أن حكم المنطوق به الذي هو تحريم خطاب الولد لو ألدیه بكلمة أف الموضوع للتضجر ثابت لضر بهما وشتماهما وقتلها وهذا الثلاثة مسكوت عنها لأن النص لم يتناولها لفظاً. (تيسير الوصول ص: ۱۰۲، مبحث الدال بدلاله، طبع إدارة الصديق، ملتان).

کیا ہنگاموں میں مرنے والے شہید ہیں؟

سوال:۔۔۔ حیدر آباد اور کراچی میں فسادات اور ہنگاموں میں جو بے قصور ہلاک ہو رہے ہیں، کیا ہم ان کو ”شہید“ کہہ سکتے ہیں؟ کہہ سکتے ہیں تو کیوں؟ اور نہیں کہہ سکتے تو کیوں؟ قرآن و سنت کی روشنی میں اس کی وضاحت کریں۔

جواب:۔۔۔ شہید کا دنیاوی حکم یہ ہے کہ اس کو غسل نہیں دیا جاتا اور نہ اس کے پپے ہوئے کپڑے اتارے جاتے ہیں، بلکہ بغیر غسل کے اس کے خون آلود کپڑوں سمیت اس کو دفن پہنا کر (نماز جنازہ کے بعد) دفن کر دیا جاتا ہے۔

شہادت کا یہ حکم اس شخص کے لئے ہے جو: ۱- مسلمان ہو، ۲- عاقل ہو، ۳- بالغ ہو، ۴- وہ کافروں کے ہاتھوں سے مارا جائے یا میدان جنگ میں مرا ہو یا پایا جائے اور اس کے بدن پر قتل کے نشانات ہوں، یا ذاکو کوں یا چوروں نے اس کو قتل کر دیا ہو، یا وہ اپنی مدافعت کرتے ہوئے مارا جائے، یا کسی مسلمان نے اس کو آلہ سبازہ کے ساتھ قتل کیا ہو۔^(۱)

۵- یہ شخص مندرجہ بالا صورتوں میں موقع پر ہلاک ہو گیا ہو اور اسے کچھ کھانے پینے کی، یا علاج معالجے کی، یا سونے کی، یا وصیت کرنے کی مہلت نہ ملی ہو، یا ہوش و حواس کی حالت میں اس پر نماز کا وقت نہ گزرا ہو۔^(۲)

۶- اس پر پہلے سے غسل واجب نہ ہو۔^(۳)

اگر کوئی مسلمان قتل ہو جائے مگر تذکرہ بالا پانچ شرطوں میں سے کوئی شرط نہ پائی جائے تو اس کو غسل دیا جائے گا اور دنیوی احکام کے اعتبار سے ”شہید“ نہیں کہلائے گا، البتہ آخرت میں شہداء میں شمار ہوگا۔

افغانستان کے مجاہدین کی امداد کرنا

سوال:۔۔۔ افغانستان میں ننگی روستی جارحیت کے خلاف تمام مجاہدین برسرِ پیکار ہیں اور مجاہدین کے ساتھ اسلحہ، سامان، خورد و نوش، نیزان کے بال بچوں کی کفالت کے لئے سخت اقدامات اور فوری امداد کی سخت ضرورت ہے، بتائیں حالات میں اسلامی ممالک پر شریعت کی زد سے کیا فرائض عائد ہوتے ہیں، قرآن و سنت کی روشنی میں وضاحت سے جواب دیں۔

(۱) الشہید من قتلہ المشرکون أو وجد فی المعركة وبہ أنر أو قتلہ المسلمون ظلمًا ومن قتلہ أهل الحرب أو أهل البغی أو قطع الطريق فبای شیء قتلہ لم یغسل ولا یغسل عن شہید دمه ولا یزاع لثامہ ... إلخ۔ (ہدایہ ج: ۱ ص: ۱۸۳، ۱۸۴، باب الشہید، کتاب الصلاة)۔

(۲) من ارتکب غسل الآرتشات أن یاکل أو یشرب أو ینام أو یداعی أو ینقل من المعركة۔ (ہدایہ ج: ۱ ص: ۱۸۳ باب الشہید، کتاب الصلاة، طبع شرکت علمہ ملتان)۔

(۳) إذا استشهد الجنب غسل عند أبی حنیفہ۔ (ہدایہ ج: ۱ ص: ۱۸۳، باب الشہید، کتاب الصلاة)۔ ویغسل إن قتل جنبًا... إلخ۔ (عالمگیری ج: ۱ ص: ۱۶۸، الباب الحادی والعشرون فی الجنائز، الفصل السابع فی الشہید)۔

جواب: ... ان کی جو مدد بھی ممکن ہو کر نافرض ہے، مالی، فوجی، اخلاقی۔^(۱)

کشمیری مسلمانوں کی امداد

سوال ۱: اگر کافر کسی اسلامی ملک پر چڑھائی کر دیں تو کیا جہاد فرض نہیں ہو جاتا؟ اور اگر لڑنے والے ناکافی ہوں تو قریب والے اسلامی ملک پر بھی جہاد فرض عین ہو جاتا ہے۔ اس قاعدے کی زد سے اس وقت کشمیر کے حوالے سے پاکستان کے لوگوں پر جہاد فرض عین ہے، لیکن مسئلہ یہ ہے کہ جہاد کے لئے تو ایک امام کا ہونا ضروری ہے جبکہ ہمارا اس وقت کوئی ایک امام نہیں ہے، اور ہمارے حکمرانوں میں اتنا حوصلہ ہے نہیں کہ وہ انڈیا کے خلاف اعلان جنگ کر سکیں، یہ تو صرف اقوام متحدہ سے مطالبات کرنے والے لوگ ہیں۔ تو ایسی صورت حال میں ہمیں اپنی کشمیری ماؤں، بہنوں کی عزتوں سے کھیلنے والے ہندوؤں کے خلاف کیا کرنا ہوگا؟ کیا ہم یونہی ہاتھ پر ہاتھ دھرے بیٹھے رہیں اور ہندو ہمیں بزدل سمجھ کر ہماری بہنوں کی عزتیں تار تار کر رہے؟

سوال ۲: ... یہ تو خیر مسئلہ تھا کشمیر کا، لیکن اگر کوئی کافر پاکستان پر حملہ آور ہو جاتا ہے تو کیا ہم اس کے خلاف جہاد نہ کریں؟ کیونکہ جہاد کی تو شرط یہ ہے کہ امام کا ہونا ضروری ہے۔

سوال ۳: ... اور مزید یہ کہ اس وقت جو پاکستانی تنظیمیں کشمیر میں جہاد کر رہی ہیں کیا ان کا جہاد شریعت کی زد سے درست ہے یا نہیں؟ کیونکہ امام تو ہمارا کوئی ہے نہیں، اور نہ ہی ہم نے باقاعدہ اعلان جنگ کیا ہے، تو پھر ان لوگوں کا یہ جہاد کس کھاتے میں جا رہا ہے؟

جواب ۱: ... کشمیری مسلمانوں کی مدد ضرور کرنی چاہئے۔

جواب ۲: ... خدا نہ کرے ایسی صورت پیش آئے، اس وقت حملہ آور کا مقابلہ کرنا ضروری ہوگا۔^(۲)

جواب ۳: ... یہ سوال ان تنظیموں سے کرنے کا ہے۔ میری سمجھ میں یوں آتا ہے کہ کشمیر کے تمام مسلمان ایک شخص کو اپنا امام

بنالیں، اس کے جھنڈے تلے جہاد کریں اور شرعی جہاد کے تمام احکام کی رعایت رکھیں، یہ نہ ہو کہ پہلے کافروں سے لڑتے رہیں پھر آپس میں ”جہاد“ کرنے لگیں۔^(۳)

(۱) (فلا بأس بأن يقوى بعضهم بعضاً) لأن إغانة البر وجهاً بالمال وكلاهما منصو صان وأحوال الناس في الجهاد تتفاوت فمنهم من يقدر عليه بالنفس والأمال لقدرة عليها ومنهم بقدر نفس لقدرة دون المال لفقره ومنهم من يقدر بالمال لغناه دون النفس لعجزه فيجهز الغنى بماله لفقير القادر... إلخ. (فتح القدير ج: ۵ ص: ۱۹۵).

(۲) وأما بيان كيفية فرضية الجهاد فالأمر فيه لا يخلو من أحد وجهين إما إن كان التغيير عائلاً وإما إن لم يكن، فإن لم يكن التغيير عائلاً فهو فرض كفاية ومعناه أن يفترض على جميع من هو من أهل الجهاد لكن إذا قام به البعض سقط عن الباقي... إلخ. (بدائع الصنائع ج: ۷ ص: ۹۸، (فصل) وأما بيان كيفية فرضية الجهاد).

(۳) عن مكحول عن أبي هريرة قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: الجهاد واجب عليكم مع كل أمير براً كان أو فاجراً... إلخ. قال أحمد بن حنبل في مسنده: وفي الحديث دلالة على اشتراط الأمر للجهاد وأنه لا يصح بدونه لغرضه صلى الله عليه وسلم الجهاد واجب عليكم مع كل أمير... إلخ. فإذا لم يكن للمسلمين إمام فلا جهاد نعم يجب على المسلمين أن يلتزموا لهم أميراً ويدل على أن الجهاد لا يصح إلا بأمر... إلخ. (إعلاء الشنن ج: ۱۲ ص: ۲، كتاب السير).

جہاد میں ضرور حصہ لینا چاہئے

سوال: ... جہاد اسلامی کیا ہے؟ نیز آج کل کے دور میں افغانستان، بوسنیا، کشمیر اور فلسطین، یہاں پر جہاد کے لئے جاتا کیسا ہے؟ اور کیا انسان جہاد کے لئے والدین سے ضرور اجازت لے؟ اور اگر والدین غیر مسلم ہوں یا ان میں سے کوئی ایک غیر مسلم تو کیا ان سے بھی اجازت ضروری ہے؟

جواب: ۱۔... اللہ تعالیٰ کی رضا کے لئے اللہ کے راستے میں کافروں سے لڑنا ”جہاد“ کہلاتا ہے۔

۲۔... ان جگہوں میں جہاد شرعی جہاد ہو رہا ہے، ضرور جانا چاہئے۔

۳۔... جہاد اگر فرض کفایہ ہے تو والدین کی اجازت کے بغیر جانا جائز نہیں۔^(۱)

۴۔... غیر مسلم والدین کی اجازت شرط نہیں، لیکن اگر وہ خدمت کے محتاج ہوں تو ان کی خدمت ضروری ہے۔

سوال: ... میدان جہاد میں اگر کوئی ایسا موقع آجائے کہ انسان کے دشمن کے ہاتھوں پکڑے جائے گا اندیشہ ہو اور تشدد

وغیرہ کا خطرہ ہو تو کیا ایسی صورت میں خودکشی جائز ہے؟

جواب: ... خودکشی جائز نہیں،^(۲) کافر قتل کر کے اس کے ہاتھ سے مر جائے۔

والدین کی اجازت کے بغیر جہاد میں جانا

سوال: ... والدین سے پوچھے بغیر جہاد میں جانا کیسا ہے؟ اگر جائے گا تو کتابکار ہو گیا ثواب کا مستحق ہوگا؟

جواب: ... جہاد فرض کفایہ ہے، والدین کی اجازت کے بغیر جائز نہیں۔ ایک نوجوان نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے

جہاد کی اجازت چاہی، فرمایا: تیرے والدین زندہ ہیں؟ عرض کیا: جی ہاں! فرمایا: پھر جا کر ان میں جہاد کر (مشکوٰۃ)۔^(۳)

والدین کی نافرمانی کر کے جہاد پر جانا

سوال: ... میرا بیٹا جس کی عمر ۷ سال ہے، وہ ابھی زیر تعلیم ہے، گھر والوں کی مالی معاونت بھی کرتا ہے، لیکن اچانک اسے

جہاد کا شوق ہوا، ساتھ ہی اخلاق میں بھی خرابی آنا شروع ہوگئی، یہاں تک کہ گھر والوں پر یعنی والد پر ہاتھ بھی اٹھالیا، اور گھر کے تمام

افراد کے ساتھ بد اخلاقی کے ساتھ پیش آنے لگا۔ وہ اب خاموشی کے ساتھ جہاد کی ٹریننگ کے لئے سفر پر روانہ ہو گیا ہے۔ پوچھنا یہ ہے

(۱) عن عبد اللہ بن عمرو قال: جاء رجل إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم فاستأذنه في الجهاد. فقال: أحق والدك؟ قال: نعم! قال: ففيها فجاهد. متفق عليه. وفي رواية: فارجع إلى والدك فاحسن صحبتهما. (مشکوٰۃ ج: ۲، ص: ۳۳۱).

(۲) عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من تردى من جبل فقتل نفسه فهو في نار جهنم خالدًا مخلدًا فيها أبدًا، ومن تحصى سبًا فقتل نفسه فسمه في يده يتحساه في نار جهنم... إلخ. (مشکوٰۃ ج: ۲، ص: ۲۹۹).

(۳) عن عبد اللہ بن عمرو قال: جاء رجل إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم فاستأذنه في الجهاد، فقال: أحق والدك؟ قال: نعم! قال: ففيها فجاهد. متفق عليه. وفي رواية: فارجع إلى والدك فاحسن صحبتهما. (مشکوٰۃ ج: ۲، ص: ۳۳۱، كتاب الجہاد، طبع لدى مکتب خانہ).

کہ کیا موجودہ دور میں جہاد فرض عین ہے؟ یا فرض کفایہ؟ نیز اہل پاکستان پر فرض عین ہوا یا نہیں؟ دوسرا سوال یہ ہے کہ کیا اس طرح بد اخلاقی کے ساتھ جہاد میں بغیر ماں باپ کی اجازت کے جانا درست ہے؟ اور اللہ تعالیٰ اس طرح سے راضی ہوں گے یا ناراض؟

جواب: ... مجاہد، بد اخلاقی اور ماں باپ کی نافرمانی کا تصور بھی نہیں کر سکتا۔ ابھی اہل پاکستان پر جہاد فرض عین نہیں کہ ماں باپ کی اجازت کے بغیر جہاد کے لئے چلا جائے۔^(۱) اللہ تعالیٰ آپ کے صاحب زادے کو عقل سلیم عطا فرمائے۔

جہاد کے لئے والدین کی اجازت

سوال: ... جہاد کے لئے والدین کے علاوہ حکومت وقت سے اجازت لینا ضروری ہے یا نہیں؟

جواب: ... اگر محاذ جنگ پر مجاہدین کی اتنی تعداد ہو جو بخوبی مخالفین سے جنگ کر سکتے ہوں، تو اس صورت میں ماں باپ سے اجازت لینا ضروری ہے، اور اگر اتنی نفری نہ ہو اور امام کی طرف سے بغیر عام کا حکم حکم جائے تو اولاد کو ماں باپ کی اجازت کے بغیر اور بیوی کے لئے شوہر کی اجازت کے بغیر جہاد کے لئے جانا لازم ہے۔^(۲)

والدین کی اجازت کے بغیر جہاد پر جانا

سوال: ... میں جہاد پر جانا چاہتا ہوں، مگر میرے والدین اس کی اجازت نہیں دیتے۔ اگر میں ان کا حکم مان کر جہاد پر نہ جاؤں تو کیا مجھے جہاد پر جانے، والدین کا حکم ماننے اور ان کی فرماں برداری کرنے پر زہرا اجر ملے گا؟ یعنی جہاد پر جانے کی نیت رکھنے کا اور والدین کی فرماں برداری کا بھی؟

جواب: ... والدین کے اجازت کے بغیر آپ کو جہاد پر نہیں جانا چاہئے، ان کی خدمت کریں، اس پر آپ کو جہاد کا اجر ملے گا۔^(۳)

افغانستان، بوسنیا، کشمیر، فلسطین جہاد کے لئے جانا

سوال: ... جہاد اسلامی کیا ہے؟ نیز آج کل کے دور میں افغانستان، بوسنیا، کشمیر اور فلسطین یہاں پر جہاد کے لئے جانا کیسا ہے؟ اور کیا انسان جہاد کے لئے والدین سے ضرور اجازت لے؟ اور اگر والدین غیر مسلم ہوں یا ان میں سے کوئی ایک غیر مسلم ہوں تو ان سے بھی اجازت ضروری ہے؟

(۱) عن عبد اللہ بن عمرو قال: جاء رجل إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم فاستأذنه في الجهاد، فقال: أحمى والدك؟ قال: نعم! قال: ففيهما فجاهد. متفق عليه. وفي رواية: فارجع إلى والدك فاحسن صحبتهما. (مشکوٰۃ ج ۲: ص ۳۴۱ کتاب الجہاد، الفصل الأول، طبع قدیمی).

(۲) وفرض عين إن هجم العدو فيخرج الكل ولو بلا إذن... إلخ. (الفر المختار مع الرد ج ۳: ص ۱۲۶، کتاب الجہاد).

(۳) ایضاً۔

جواب: ... اللہ تعالیٰ کی رضا کے لئے اللہ کے راستے میں کافروں سے لڑنا جہاد کہلاتا ہے۔^(۱)

۲: ... ان جگہوں میں جہاد شرعی جہاد ہو رہا ہے، ضرور جانا چاہئے۔

۳: ... جہاد اگر فرض کفایہ ہے تو والدین کی اجازت کے بغیر جانا جائز نہیں۔^(۲)

۴: ... غیر مسلم والدین کی اجازت شرط نہیں، لیکن اگر وہ خدمت کے محتاج ہوں، تو ان کی خدمت ضروری ہے۔^(۳)

تبلیغ میں نکلنے کی حیثیت کیا ہے؟

سوال: ... بعض حضرات سر روزہ، عشرہ، چالیس روزہ، چار مہینے یا سال کے لئے اکثر گھریاں چھوڑ کر علاقے یا شہر سے باہر جاتے ہیں، تاکہ دین کی باتیں بتائیں اور سکھائیں، اکثر لوگ اس کو سنت اور کچھ لوگ اس کو فرض کا درجہ دیتے ہیں، ایک عالم صاحب نے کہا ہے کہ یہ سنت ہے نہ فرض، بلکہ یہ ایک بزرگوں کا طریقہ ہے تاکہ عام لوگ دین کی باتیں سمجھیں اور اس پر عمل کریں۔ اس کی حیثیت واضح فرمائیں۔

جواب: ... دعوت تبلیغ میں نکلنے سے مقصود اپنی اصلاح اور اپنے ایمان اور عمل کو ٹھیک کرنا ہے، اور ایمان کا سیکھنا فرض ہے، تو اس کا ذریعہ بھی فرض ہوگا، البتہ اگر کوئی ایمان کو صحیح کر چکا اور ضروری اعمال میں بھی کوتاہی نہ کرتا ہو، اس کے لئے فرض کا درجہ نہیں رہے گا۔

کیا تبلیغ میں نکلنا بھی جہاد ہے؟

سوال: ... بعض لوگ یعنی تبلیغی جماعت والے اگر ان سے جہاد کی بات کریں تو یہ لوگ کہتے ہیں کہ پہلے ایمان بنالو۔ ایمان سے کیا مراد ہے؟ اور یہ ایمان کتنے عرصے میں بن جاتا ہے؟ اور یہ لوگ کس طرح کا ایمان چاہتے ہیں؟ اور پھر یہ لوگ ٹال مٹول سے بھی کام لیتے ہیں، کیا تبلیغ کرنا فرض عین ہے؟

جواب: ... تبلیغ میں نکلنا بھی تو جہاد ہے۔

گھر والوں کو خرچ دیئے بغیر تبلیغ میں جانے والوں کا شرعی حکم

سوال: ... تبلیغ پر جانے والے کچھ حضرات گھر والوں کا خیال کئے بغیر چلے جاتے ہیں، جس سے ان کے بیوی بچوں وغیرہ کو

(۱) وهو لغة: مصدر جاهد في سبيل الله. وشرعا: الدعاء إلى الدين الحق وقتال من لم يقبله. (الدر المختار مع الرد ج: ۴ ص: ۱۲۱، کتاب الجہاد).

(۲) گزارشہ صفحہ کا ماثر نمبر ۱ ملاحظہ فرمائیں۔

(۳) وشمل الکافرین ایضا أو أحدهما إذا كره عروجه مخالفة ومشقة وألا بل لكرهه قتال أهل دينه فلا يطعمه ما لم يخف عليه الضيعة إذا لو كان معسرا محتاجا إلى خدمته فرضت عليه ولو كافرا وليس من الصواب ترك فرض عين كيتو صل إلى فرض كفاية... إلخ. (شامی ج: ۴ ص: ۱۲۳، کتاب الجہاد).

معاشری پریشانی ہوتی ہے، اور انہیں قرض مانگنا پڑتا ہے۔

جواب: ... ان کو چاہئے کہ غیر حاضری کے دنوں کا بندوبست کر کے جائیں، خواہ قرض لے کر۔ بچوں کو پریشان نہ ہونا پڑے۔

غلبہ دین کس طرح سے آتا ہے؟

سوال: ... دین کے بہت شعبے ہیں، تمام برحق ہیں، تدریس، تصنیف، تصوف، تبلیغ، جہاد، وغیرہ وغیرہ، ان میں غلبہ دین کس طریقے سے آتا ہے؟

جواب: ... اللہ تعالیٰ کو اپنے دین کے تمام شعبے چلانے ہیں، جو شخص جس شعبے کا اہل ہو، اس کے لئے وہی افضل ہے۔

تبلیغی جماعت اور جہاد

سوال: ... تبلیغ کرنے والے حضرات جہاد کیوں نہیں کرتے؟ یا جہاد کے لئے لوگوں کو تیار کیوں نہیں کرتے؟ ایسا لگتا ہے کہ جیسے ان لوگوں پر جہاد فرض نہیں، جبکہ امت پر اس وقت جہاد فرض ہے۔

جواب: ... اوپر کے جواب سے اس کا جواب بھی معلوم ہو گیا، تبلیغی جماعت ایک فرض کفایہ میں مشغول ہے، اور مجاہد دوسرے فرض کفایہ میں مصروف ہیں۔ جو حضرات دین کے دوسرے شعبوں سے وابستہ ہیں وہ بھی اپنی جگہ فرض کفایہ میں مشغول ہیں۔ یہ تو کسی کتاب میں نہیں لکھا کہ دین کے سارے شعبے بند کر کے پورے جہاد کے فرض کفایہ کے لئے نکل جائیں، بلکہ اس کے برعکس قرآن کریم میں تو یہ ارشاد فرمایا ہے: ”اور مسلمانوں کو یہ نہ چاہئے کہ سب کے سب نکل کھڑے ہوں، سو ایسا کیوں نہ کریں کہ ان کی ہر بڑی جماعت میں سے ایک ایک چھوٹی جماعت (جہاد میں) جایا کرے، تاکہ باقی ماندہ لوگ دین کی سمجھ بوجھ حاصل کرتے رہیں، اور تاکہ یہ لوگ اپنی قوم کو جبکہ ان میں داعی و آدیس و راویں تاکہ وہ احتیاط رکھیں“ (ترجمہ: مولانا اشرف علی تھانوی، سورۃ توبہ: ۱۲۲)۔^(۱)

تبلیغ میں نکلنا افضل ہے یا جہاد میں جانا

سوال: ... میں نے سبحانہ و تعالیٰ کے فضل و کرم سے تبلیغ میں چار مہینے گزارے ہیں، اور سبحانہ و تعالیٰ کے کرم سے داڑھی بھی رکھ لی اور ٹوپی بھی پہنتا ہوں، نماز بھی پڑھتا ہوں، پہلے کچھ بھی نہیں کرتا تھا، اب پھر میں گناہوں کی طرف بڑھ رہا ہوں، لیکن پھر احساسِ ندامت ہوتا ہے تو اس غفور و رحیم سے معافی مانگتا ہوں، لیکن تھوڑے عرصے کے بعد پھر گناہوں میں مبتلا ہو جاتا ہوں، تو پھر سوچتا ہوں کہ ایک ہی مرتبہ کام ہو جائے یعنی جہاد میں چلا جاؤں اور شہید ہو جاؤں، کیونکہ میں نے سنا ہے کہ شہید سیدھا جنت میں جائے گا۔ اس لئے آپ سے یہ معلوم کرنا تھا کہ آج کل جو یہ کشمیر وغیرہ میں جہاد ہو رہا ہے، یہ صحیح اور شرعی جہاد ہے؟ اور اس میں جا کر اگر میں قتل ہو جاؤں تو شہادت کا مرتبہ ملے گا؟

(۱) ”وما كان المؤمنون لينفروا كافة فلولا نفر من كل فرقة منهم طائفة ليتفقهوا في الدين ولينذروا قومهم اذا رجعوا اليهم لعلهم يحذرون“ (التوبة: ۱۲۲)۔

جواب:۔۔۔ وہاں کے حالات کی مجھے تحقیق نہیں کہ جہاد کا اعلان کس نے کیا ہے؟ جہاد کا امیر اور امام کون ہے؟ بہر حال اگر یہاں جہاد کی تمام شرائط پائی بھی جاتی ہوں تب بھی فرض کفایہ ہے، آپ شریک ہو کر شہید ہو جائیں تو بشرطِ اخلاص سیدھے جنت میں جائیں گے، اور اگر تبلیغ میں نکل کر اپنی اور اپنے بھائیوں کی فکر کریں تو کیلئے نہیں بلکہ بہت سے لوگوں کو ساتھ لے کر جائیں گے، اب آپ کو اختیار ہے کہ کونسا راستہ اختیار کرتے ہیں؟ اور والدین کی اجازت دونوں کے لئے ضروری ہے۔

تبلیغ اور جہاد

سوال:۔۔۔ ایک صاحب کا کہنا ہے کہ تبلیغ والے جہاد نہیں کرتے، میں نے ان سے کہا کہ: وہ جہاد سے منع بھی نہیں کرتے، اور دین کے مختلف شعبے ہیں، انہوں نے تبلیغ کو اختیار کیا ہے۔ اس پر وہ کہنے لگے کہ: پورے دین پر چلنا چاہئے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حکومت بھی کی ہے، جبکہ تبلیغی جماعت کے ایک صاحب فرماتے ہیں کہ تم لوگ جہاد نہیں کرتے ہو، جہاد اور جنگ میں فرق ہوتا ہے۔ آجنا ب سے جواب کی درخواست ہے کہ فرمائیں کس کا موقف صحیح ہے؟

جواب:۔۔۔ میں آپ کی بات سے متفق ہوں۔^(۱)

تقویٰ اور جہاد

سوال:۔۔۔ گزارش ہے کہ ہماری مسجد کے چند مولوی صاحبان ہمیشہ یہ کہتے رہتے ہیں کہ ”متقی (فرائض کا پابند، رزق حلال کمانے والا، بدعت اور معصیت سے بچنے والا، خوش اخلاق و خوش لباس) انسان بے شک جنت میں جائے گا، اس کے لئے حور و قصور کا وعدہ ہے، لیکن اس کے لئے نصرت کا وعدہ نہیں ہے، وعدہ نصرت تو صرف جہاد کرنے والے شخص کے لئے ہے۔“

ان مولوی صاحبان کے بیان سے ہمارے ذہنوں میں الجھن پیدا ہوئی ہے، امید ہے جناب مندرجہ ذیل سوالات کے جوابات عنایت فرما کر مشکور فرمائیں گے تاکہ صحیح بات معلوم ہو سکے۔

۱:۔۔۔ کیا عذاب قبر اور جہنم سے نجات اور جنت کا حصول ”نصرت“ نہیں ہے؟ اگر یہ نصرت نہیں ہے تو پھر وہ کون سی خاص چیز ہے جسے ”نصرت“ کہا جائے؟

۲:۔۔۔ کیا اس بد فتن دور میں متقی رہنا بذاتِ خود ایک جہاد نہیں ہے؟

جہاں تک ہم (میں اور میرے احباب) سمجھتے ہیں، فرائض کی پابندی، بدعت اور گناہ سے اجتناب، حلال رزق کمانا، شرعی لباس پہننا، خوش اخلاق رہنا اور دیگر شرعی احکامات کی حتی الامکان پابندی کرنا، تقویٰ ہے، اور ایسا متقی شخص عملی طور پر پورے معاشرے سے ممتاز ہوتا ہے اور شیطان اور خود اپنے نفس سے جہاد کرتا ہے۔ کیا ایسا متقی شخص (خواہ وہ برائے جہاد نکلا ہو یا گوشہ نشین ہو) یعنی متقی رہنے کے ساتھ ساتھ صرف اپنے خاندان کی کفالت کرتے ہوئے زندگی گزاروے، ”مجاہد“ نہیں کہلائے گا؟

(۱) وعن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: الإيمان بضع وسبعون شعبة فأفضلها قول لأب الله
إلا الله وأدناها إمالة الأذن عن الطريق، والحياء شعبة من الإيمان. متفق عليه. (مشکوٰۃ ج: ۱ ص: ۱۲، کتاب الإيمان)۔

۳۔ قرآن کریم میں جگہ جگہ مرقوم ہے: ”اللہ متقی لوگوں کے ساتھ ہے“، ”اللہ تقویٰ پسند کرتا ہے“، ”اللہ متقی لوگوں کا دوست اور ولی ہے“ یہ ولی اور دوست ہوتے ہوئے بھی اللہ تعالیٰ کا اپنے متقی بندوں کو (جب تک وہ جہاد نہ کریں) ”نہرت“ نہ کرنا سمجھ میں آنے والی بات نہیں۔

شاید ہمارے مولوی صاحبان غلط بیانی کر رہے ہیں یا شاید ہم غلط سمجھ رہے ہیں، تفصیل کے ساتھ آپ اس مسئلے پر روشنی ڈالیں، شکریہ۔

جواب:۔۔۔ مولوی صاحبان جو فرماتے ہیں اس سے خاص ”نہرت“ مراد ہے، یعنی کفار کے مقابلے میں، اور یہ مشروط ہے جہاد کے ساتھ: ”إِنْ قَتَلْتُمْ أَوَّلَهُمْ قَتَلْتُمْ نَفْسَهُمْ“ اور اس نہرت کا تعلق افراد سے نہیں بلکہ پوری ملت سے ہے۔^(۱)
آپ نے جو امور ذکر کئے ہیں ان کا تعلق افراد سے ہے، اس لئے دونوں اپنی اپنی جگہ صحیح کہتے ہیں، بلاشبہ اس دور میں تقویٰ کا اختیار کرنا بھی ”جہاد“ ہے، مگر ”جہاد“ کا لفظ جب مطلق بولا جاتا ہے، اس سے اعدائے اسلام کے مقابلے میں جہاد مراد ہوتا ہے۔ امید ہے ان مختصر الفاظ سے آپ کی تشفی ہو جائے گی۔

اسلام میں لوٹنی کا قصور

سوال:۔۔۔ اسلام میں لوٹنی رکھنے کا کیا قصور ہے؟ زمانہ قدیم میں عرب کے لوگ زرخیز لوٹنی رکھتے تھے، نکاح کے بغیر اس سے ہر قسم کا کام لیتے تھے۔ اشارہ کافی ہے۔ اور اس سے جو اولاد پیدا ہوتی تھی کیا وہ جائز ہے؟ کیا وہ وراثت میں برابر کی حق دار ہے؟ تو یہ تو نماز، زمانہ قدیم کے بارے میں۔ اور آج کل کے جدید دور میں بھی عرب ممالک میں ایسا ہی ہوتا ہے، یعنی کہ جو شخص چاہے زرخیز لوٹنی رکھ سکتا ہے۔ کیا ہم پاکستانی بھی لوٹنی رکھ سکتے ہیں؟ اس بارے میں ہم دوستوں کے درمیان کافی گرم بحث ہوئی ہے، نوبت ہاتھ پائی تک پہنچ گئی، لیکن پھر بعد میں طے ہوا کہ روزنامہ ”جنگ“ کو خط لکھ کر اس مسئلے کا حل معلوم کیا جائے۔

جواب:۔۔۔ زمانہ قدیم میں شرعی لوٹنیوں کا وجود تھا، اور ان سے پیدا ہونے والی اولاد صحیح النسب سمجھی جاتی تھی۔^(۲) مگر اب ایک عرصے سے شرعی لوٹنیوں کا وجود نہیں رہا، بلکہ لوگ ادھر ادھر سے عورتوں کو اغوا کر کے فروخت کر دیتے ہیں، ان کی خرید و فروخت قطعی حرام ہے،^(۳) اور ان سے بغیر نکاح کے انسانی خواہش پورا کرنا خالص زنا ہے۔

(۱) يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنْ تَنَصَرُوا لِلَّهِ أَى تَنَصَرُوا دِينَهُ وَرَسُولَهُ (ينصركم) عَلَىٰ عَدُوِّكُمْ (وَبَيْتِ أَقْدَامِكُمْ) فِي الْقِيَامِ بِحَقَّقِ الْإِسْلَامِ وَالْمُجَاهِدَةِ مَعَ الْكُفَّارِ. (سورة محمد، تفسیر المظہری ج: ۸، ص: ۳۲۵، طبع اشاعت العلوم دہلی)۔

(۲) أَمَ الْوَلَدُ وَالْحَكْمُ لَهَا أَنْ يَبْتَئِ النَّسَبَ مِنْ غَيْرِ دَعْوَةٍ وَيَبْتَئِ بِمَجْرَدِ الْفَيْ كَذَا فِي الظَّهْرِيَّةِ قَالُوا وَإِنَّمَا يَبْتَئِ نَسَبُ وَلَدِ أَمِ الْوَلَدِ بِدُونِ الدَّعْوَةِ إِنْ كَانَ يَحْمِلُ لِلْمَوْلَى وَطَرَهَا أَمَّا إِذَا كَانَ لَا يَحْمِلُ فَلَا يَبْتَئِ النَّسَبَ بِدُونِ الدَّعْوَةِ... إلخ. (عالمگیری ج: ۱، ص: ۵۳۶، کتاب الطلاق، الباب الخامس عشر في لبث النسب)۔

(۳) إِذَا كَانَ أَحَدُ الْعَرَضِينَ مُحْرَمًا أَوْ كِلَاهُمَا فَالْبَيْعُ فَاسِدٌ أَى بَاطِلٌ كَالْبَيْعِ بِالْمَيْعَةِ أَوْ بِالْذَمِّ وَكَذَلِكَ إِذَا كَانَ غَيْرُ مَمْلُوكٍ كَالْخُرِّ يَعْنِي أَنَّهُ بَاطِلٌ لِأَنَّهُ لَا يَدْخُلُ تَحْتَ الْعَقْدِ وَلَا يَقْدَرُ عَلَى تَسْلِيمِهِ. (الجوهرة البهيرة ج: ۱، ص: ۲۰۳، باب البيع الفاسد، طبع دہلی، ایضاً فی الدر المختار ج: ۵، ص: ۵۴، باب البيع الفاسد)۔

اسلام میں باندی کا قصور

سوال: ... اسلام میں کنیز (باندی) کا کیا قصور ہے؟ کیا آج بھی لڑکیاں خرید کر بطور کنیز رکھی جاسکتی ہیں؟
جواب: ... آج کل شرعی باندیاں دستیاب نہیں، اور کسی آزاد عورت کو پکڑ کر فروخت کر دینا بدترین جرم ہے، اس پر شرعی کنیزوں کے احکام جاری نہیں ہوتے۔^(۱)

کیا اب بھی غلام، لونڈی رکھنے کی اجازت ہے یا یہ حکم منسوخ ہو چکا ہے؟

سوال: ... غلام یا لونڈی رکھنے کی اجازت اب بھی ہے یا نہیں؟ اگر نہیں تو کیوں؟ قرآن مجید میں تو یہ حکم منسوخ نہیں ہوا، اور قسم وغیرہ توڑنے کے فدیہ میں بھی یہ فتویٰ دیا جاتا ہے کہ ایک غلام آزاد کرو، یا اسے مساکین کو کھانا کھلاؤ، یا اسے روزے رکھو، وغیرہ۔ لیکن غلام اور لونڈی تو اب ہی نہیں، یہ رواج کیسے ختم ہوا؟

جواب: ... جب شرعی غلام لونڈی نہ رہے تو رواج خود بخود ختم ہو گیا۔ اگر کسی وقت پھر ان کا وجود ہو تو پھر غلام، لونڈیوں کے احکام لاگو ہوں گے، اس لئے حکم منسوخ نہیں ہوا۔ اس کی مثال ایسی ہے کہ زکوٰۃ ایک خاص نصاب پر عائد ہوتی ہے، فرض کرو اگر پورے ملک میں ایک بھی صاحب نصاب نہ ہو (جیسا کہ کیونست ملکوں میں یہی صورت پیدا ہو رہی ہے) تو زکوٰۃ کا حکم بھی ان پر لاگو نہیں ہوگا۔

کنیزوں کا حکم

سوال: ... آپ کی توجہ اسلام کے ابتدائی دور میں کنیز (لونڈی) کی طرف مبذول کرانا چاہتا ہوں، جیسا کہ سورہ مؤمنون میں ارشاد خداوندی ہے: ”جو اپنی شرمگاہوں کی حفاظت کرتے ہیں مگر اپنی بیویوں یا (کنیزوں) جو ان کی ملک میں ہوتی ہیں“ اسلام میں اب کنیز (لونڈی) رکھنے کی اجازت ہے یا نہیں؟ اور خلفائے راشدین کے دور میں کنیز رکھنے کی اجازت تھی یا نہیں؟

جواب: ... اسلامی جہاد میں جو مرد اور عورتیں قید ہو کر آتی تھیں ان کو یا تو فدیہ لے کر چھوڑ دیا جاتا تھا یا ان کا مسلمان قیدیوں سے تبادلہ کر لیا جاتا تھا، یا ان کو غلام اور باندیاں بنالیا جاتا تھا۔

اس قسم کی کنیزیں یا باندیاں (شرطیکہ مسلمان ہو جائیں) ان کو بغیر نکاح کے بیوی کے حقوق حاصل ہوتے تھے، کیونکہ وہ اس شخص کی ملک ہوتی تھیں۔ قرآن کریم میں ”وَمَا مَلَکَتْ اَیْمَانُکُمْ“ کے الفاظ سے انہی غلام اور باندیوں کا ذکر ہے۔^(۲)

(۱) گزارش صفحہ کا ماہ شمار ۳۱ حاشیہ فرمائیں۔

(۲) وَالْمُحْصَنَاتُ مِنَ النِّسَاءِ اِلَّا مَا مَلَکَتْ اَیْمَانُکُمْ وَالصَّحِیْحُ مَا رَوٰی مُسْلِمٌ وَابُو دَاوُدَ وَالتِّرْمِذِیُّ وَالنَّسَائِیُّ عَنْ اَبِی سَعِیْدٍ الْخُدْرِیِّ قَالَ: اَوْطَاسَ لِهِنَّ اَزْوَاجٌ فَکَرِهْنَا اَنْ نَفْعَ عَلَیْھُنَّ وَلِهِنَّ اَزْوَاجٌ فَسَالْنَا النَّبِیَّ صَلَی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ فَزَلَّتْ وَالْمُحْصَنَاتُ مِنَ النِّسَاءِ اِلَّا مَا مَلَکَتْ اَیْمَانُکُمْ یَقُولُ اِلَّا مَا اَمَّاءُ اللّٰہِ عَلَیْکُمْ فَاسْتَحْلَلْتُمْ بِھَا فِرَاجَھُنَّ۔ سورۃ النساء: ۳۵ تفسیر المظہری ج: ۲ ص: ۶۳، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

اب ایک عرصے سے اسلامی جہاد نہیں، اس لئے شرعی کینٹروں کا جو دو بھی نہیں۔ آزاد عورت کو کچڑ کر فروخت کرنا جائز نہیں اور اس سے وہ باندیاں نہیں بن جاتیں۔

اس دور میں شرعی لونڈیوں کا تصور

سوال: ... شرعی لونڈیوں کا تصور کیا ہے؟ کیا قرآن شریف میں بھی لونڈی کے بارے میں کچھ کہا گیا ہے؟ میں نے کہیں سنا ہے کہ قرآن پاک کا فرمان ہے کہ مسلمان چار بیویوں کے علاوہ ایک لونڈی بھی رکھ سکتا ہے، اور لونڈی سے بھی جسمانی خواہشات پوری کی جاسکتی ہیں۔ اگر زمانہ قدیم میں شرعی لونڈی رکھنا جائز تھا جیسا کہ ہوتا رہا ہے تو اب یہ جائز کیوں نہیں ہے؟ پہلے وقتوں میں لونڈیاں کہاں سے اور کس طرح حاصل کی جاتی تھیں؟ جہاں تک میں نے پڑھا اور سنا ہے زمانہ قدیم میں لونڈیوں کی خرید و فروخت ہوا کرتی تھی، اب یہ سلسلہ ناجائز کیوں ہے؟

جواب: ... جہاد کے دوران کافروں کے جو لوگ مسلمانوں کے ہاتھ آ جاتے تھے ان کے بارے میں تین اختیار تھے، ایک یہ کہ ان کو معاف نہ کر رہا کر دیں، دوسرے یہ کہ باعلا و ضد ہا کر دیں، تیسرے یہ کہ ان کو غلام بنالیں۔^(۱)

ایسی عورتیں اور مرد جن کو غلام بنالیا جاتا تھا ان کی خرید و فروخت بھی ہوتی تھی، ایسی عورتیں شرعی لونڈیاں کہلاتی تھیں، اور اگر وہ ستا بیہ ہوں یا بعد میں مسلمان ہو جائیں تو آقا کو ان سے جنسی تعلق رکھنا بھی جائز تھا،^(۲) اور نکاح کی ضرورت آقا کے لئے نہیں تھی، چونکہ اب شرعی جہاد نہیں ہوتا، اس لئے رفتہ رفتہ غلام اور باندیوں کا جو دفتر ہو گیا۔

لونڈیوں پر پابندی حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے لگائی تھی؟

سوال: ... لونڈی کا رکھنا صحیح ہے یا کہ نہیں؟ اور اس کے ساتھ میاں بیوی والے تعلقات بغیر نکاح کے درست ہیں یا کہ نہیں؟ شیعہ حضرات کہتے ہیں کہ عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے لونڈیوں پر پابندی لگائی تھی، حالانکہ اس سے پہلے نبی علیہ السلام اور حضرات حسینؑ کے گمروں میں لونڈیاں ہوتی تھیں جو کہ جنگ کے بعد بطور مالِ غنیمت کے ملتی تھیں۔

جواب: ... شرعاً لونڈی سے مراد وہ عورت ہے جو جہاد میں بطور مالِ غنیمت کے مجاہدین کے ہاتھ قید ہو جائے،^(۳) اگر وہ مسلمان ہو جائے تو اس کے ساتھ جنسی تعلق جائز ہے۔^(۴) شیعہ جھوٹ بولتے ہیں کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے لونڈیوں پر پابندی لگائی

(۱) "لِإِذَا لَقِيتُمُ الَّذِينَ كَفَرُوا فَضَرْبَ الرِّقَابِ حَتَّىٰ إِذَا خَشِيتُمُومَ فَتَشِدُّوا أَلْوَاقَ مَا بَعْدَ وَإِنَّا فِدَاءٌ حَتَّىٰ تَضَعَ الْحَرْبُ أَوْزَارَهَا" (محمد: ۳)۔ أَيْضًا: وَأَمَّا الرِّقَابُ فَأَلَامَامٌ لِّبَيْنِ خِيَارَاتٍ ثَلَاثٍ إِنْ شَاءَ قَتْلُ الْأَسَارِيِّ مِنْهُمْ وَإِنْ شَاءَ اسْتَرْقَ الْكُلَّ فَخَسْمُهُمْ وَقِسْمُهُمْ وَإِنْ شَاءَ مِنْ عَلَيْهِمْ وَتَرَكْتُمْ أَحْرَارًا بِالْذَّمَّةِ ... بِالْخ. (مدائع الصنائع ج: ۷ ص: ۱۱۹)۔

(۲) "وَمَنْ لَمْ يَسْتَطِعْ مِنْكُمْ طَوْلًا أَنْ يَنْكَحَ الْغَنِيْمَتِ الْمَوْمِنَتِ فَمَنْ مَّا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ مِنَ الْغَنِيْمَتِ الْمَوْمِنَتِ" (النساء: ۲۵)۔

(۳) أَيْضًا مَا يَنْبَغِي دَرَكِيكُ۔

(۴) أَيْضًا مَا يَنْبَغِي دَرَكِيكُ۔

تھی، بلکہ آپ غور فرمائیں تو شیعہ اصول کے مطابق نہ لوٹریاں کی اجازت ثابت ہوتی ہے، نہ سیدوں کا نسب نامہ ثابت ہوتا ہے۔ کیونکہ جیسا کہ اوپر لکھا، لوٹری وہ ہے جو جہاد سے حاصل ہو اور جہاد کسی مسلمان عادل خلیفہ کے ماتحت ہو سکتا ہے، خلافت راشدہ کے دور کو شیعہ جن الفاظ سے یاد کرتے ہیں وہ آپ کو معلوم ہے، جب خلفائے ثلاثہ کی خلافت صحیح نہ ہوئی تو ان کے زمانے میں ہونے والی جنگیں بھی شرعی جہاد نہ ہوئیں، اور جب وہ شرعی جہاد نہ تھا تو جو لوٹریاں آئیں ان سے تنہا بھی شرعاً جائز نہ ہوا۔ سوال یہ ہے کہ حضرت علی اور حضرات حسنین رضی اللہ عنہم کے پاس شرعی لوٹریاں کہاں سے آگئی تھیں؟ حضرت علی اور حضرت حسن رضی اللہ عنہما کے پانچ سالہ دور میں کوئی جہاد کافروں سے نہیں ہوا، نہ لوٹریاں آئیں۔ تمام سید جو ”حسن بانو“ کی نسل سے ہیں یہ نسب اس وقت صحیح تسلیم کیا جاسکتا ہے کہ یہ شرعی لوٹری ہوں اور شرعی لوٹری جب ہو سکتی ہیں کہ جہاد شرعی ہو، اور شرعی جہاد جب ہو سکتا ہے کہ حکومت شرعی ہو، تو معلوم ہوا کہ شیعہ یا تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی حکومت کو شرعی حکومت مانیں یا سیدوں کی صحت نسب سے انکار کریں۔

سیاست

اسلام میں سیاست کا تصور

سوال:.... اسلام میں سیاست کا کیا تصور ہے؟ اور موجودہ سیاست، اسلامی سیاست کے معیار پر کس حد تک پوری آرتی ہے؟
جواب:.... سیاست بھی دین کا ایک حصہ ہے،^(۱) اور ہماری شریعت نے اس کے بارے میں بھی ہدایات و احکام صادر فرمائے ہیں۔ آج کل کی سیاست لا دین سیاست ہے۔

دین اسلام کون سی سیاست کی اجازت دیتا ہے؟

سوال:.... اگر دین ہمارے علمائے کرام کو سیاست میں حصہ لینے کی اجازت دیتا ہے تو وہ کونسی سیاست ہے؟ اور اس سیاست کی زور سے علمائے کرام کے کیا فرائض ہیں؟
جواب:.... ہمارے دین کا ایک حصہ سیاست بھی ہے،^(۲) لیکن آج کل کی بے خدا سیاست نہیں، بلکہ ایسی سیاست جو اسلامی اصولوں کی پابند ہو، اس کے لئے یہ خط کافی نہیں۔

کیا انتخابات صالح انقلاب کا ذریعہ ہیں؟

سوال:.... پاکستان میں انتخابات ہونے والے ہیں، اور بار بار یہ عمل دہرایا جاتا ہے، اس پر لاکھوں روپے خرچ ہوتے ہیں، مختلف پارٹیوں کے راہ نمائے اپنی اپنی منطق بیان کرتے ہیں، کیا برسرِ اقتدار آنے کا یہ طریقہ صحیح ہے؟ آیا انتخابات صالح انقلاب کا ذریعہ ہیں؟

(۱) عن أبي هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: كانت بنو إسرائيل تسوسهم الأنبياء، كلما هلك نبي خلفه نبي، وإنه لآ نبي بعدى، وسيكون خلفاء فيكثرون، قالوا: فما قمرنا؟ قال: فآية الأول فالأول، أعطوهم حقهم، فإن الله سائلهم عما استرعاهم. متفق عليه. (مشکوٰۃ، کتاب الامارة والقضاء، الفصل الأول ص: ۳۲۰، طبع لدينمی۔)

(۲) عن أبي هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: كانت بنو إسرائيل تسوسهم الأنبياء، كلما هلك نبي خلفه نبي، وإنه لآ نبي بعدى، وسيكون خلفاء فيكثرون، قالوا: فما قمرنا؟ قال: فآية الأول فالأول، أعطوهم حقهم، فإن الله سائلهم عما استرعاهم. متفق عليه. (مشکوٰۃ، کتاب الامارة والقضاء، الفصل الأول ص: ۳۲۰، طبع لدينمی۔) وفي المرفوعة: تسوسهم أي ينولون أمورهم (الأنبياء) كما يفعل الأمراء والولاة بالرعية والسياسة القيام على الشيء بما يصلحه. (مرفوعة ج: ۳ ص: ۱۲۳، طبع أصح المطابع بمبئی۔)

جواب:۔۔۔ وطن عزیز میں انتخابات ہوں گے یا نہیں؟ ہوں گے تو ان کی نوعیت کی ہوگی؟ ان کے لئے کیا طریقہ کار اختیار کیا جائے گا؟ اور انتخابات کے نتائج کیا ہوں گے؟ یہ وہ سوالات ہیں جن پر گفتگو ہو رہی ہے، اور ہر شخص اپنی ذہنی و فکری سطح کے مطابق ان پر اظہار خیال کرتا نظر آتا ہے۔

حکومت کی جانب سے انتخابات کی قطعی تاریخ کا اعلان اگرچہ نہیں کیا گیا، لیکن اربابِ حل و عقد کی جانب سے بڑے وثوق سے اعلان کیا جا رہا ہے کہ نیا سال انتخاباتی سال ہوگا، اگرچہ سرحدوں کے حالات مخدوش ہیں۔ افغان طیارے پاکستانی فضائی حدود کی مسلسل خلاف ورزی کر رہے ہیں، رڑوں کے فوجی دستے پاکستان کی سرحد پر جمع ہیں اور رڑوں کی جانب سے پاکستان کو فوجی و جلی الفاظ میں دھمکیاں دی جا رہی ہیں۔ ادھر بھارت کی مسلح افواج پاکستان کی سرحدوں پر ڈیرے ڈالے ہوئے ہیں، بھارتی افواج کی طرف سے پاکستانی سرحدوں پر گولہ باری کی خبریں بھی آرہی ہیں اور پاکستان کی نہ اس ایٹمی تہیہات کو تباہ کرنے کے منصوبے بھی تیار کئے جا رہے ہیں۔ مختصر الفاظ میں پاکستان کی سرحدوں پر حالات ”تشویشناک“ ہیں، اس کے باوجود صدر مملکت کا ارشاد ہے کہ:

”سرحدوں پر دباؤ سے انتخابی پروگرام متاثر نہیں ہوگا۔ ہم جنگ کی توقع نہیں رکھتے، لیکن اگر ہماری

خواہشات اور کوششوں کے باوجود کوئی ناخوشگوار اور تلخ صورت حال پیدا ہوئی تو انتخابی پروگرام کا جائزہ لیا جائے

گا۔“ (روزنامہ ”جنگ“ کراچی ۳۰ ستمبر ۱۹۸۳ء)

ظاہر ہے کہ خدا خواست سرحدوں پر حالات زیادہ سنگین ہو جائیں تو وطن عزیز کا دفاع سب سے اہم تر فریضہ ہے، اور اس صورت حال میں انتخابات کا التواء ناگزیر ہوگا۔ گویا حکومت کے اعلانات پر مکمل اعتماد کے باوجود یہ کہنا مشکل ہے کہ مستقبل قریب میں انتخابات ہوں گے یا نہیں؟

رہا دوسرا سوال کہ انتخابات کس نوعیت کے ہوں گے اور ان کے لئے کیا طریقہ کار اختیار کیا جائے گا؟ اس سلسلے میں شہسوارانِ سیاست مشوروں کی تیر اندازی فرما رہے ہیں، لیکن افسوس کہ ابھی تک کوئی تیر نشانہ پر نہیں بیٹھا اور نہ اس سلسلے میں حکومت کا دو ٹوک فیصلہ سامنے آیا ہے۔ گویا یہ مسئلہ ہنوز حکومت اور سیاست دانوں کے درمیان متنازعہ فیہ ہے کہ انتخابات جماعتی بنیاد پر ہوں یا غیر جماعتی بنیاد پر۔ اسی طرح انتخابی حکمت عملی اور لائحہ عمل کی تفصیلات بھی ابھی تک پردہ خفا میں ہیں، البتہ صدر مملکت اور ان کی حکومت کی یہ کوشش ہے کہ اچھے آدمی منتخب ہو کر سامنے آئیں، لیکن یہ سوال پھر باقی رہ جاتا ہے کہ ”اچھے آدمی“ کا معیار کیا ہوگا؟ اسے کن صفات کی ترازو میں تول کر دیکھا جائے گا؟ اور یہ کہ بگڑے ہوئے معاشرے میں ”اچھے آدمی“ کیسے تلاش کئے جائیں گے؟ اور اگر ان کی ”دریافت“ میں ہم کامیاب بھی ہو جائیں تو ان کے اندر انتخابی کارزار میں ”ہل من مبارز“؟ پکارنے کی صلاحیت کیسے پیدا کی جائے گی؟ اور وہ زرد دولت کے چادو کا توڑ کیسے کریں گے؟ کیا ہماری سیاسی فضا میں یہ صلاحیت موجود ہے کہ کوئی اچھا آدمی محض اپنی اچھائی کے بل بوتے پر انتخابات جیت جائے؟ ان سوالوں کا کوئی اُمید افزا جواب دینا مشکل ہے۔

اب رہا آخری سوال کہ ملک و ملت اور دین و مذہب کے حق میں یہ انتخابات کس حد تک مفید اور بار آور ہوں گے؟ اس کا

فیصلہ مستقبل ہی کرے گا۔ لیکن گزشتہ تجربات اور موجودہ حالات پر نظر ڈالی جائے تو ایسا محسوس ہوتا ہے کہ ان انتخابات سے (سوائے تہدیل اقتدار کے) خوش کن توقعات وابستہ نہیں کی جاسکتیں۔ اگر انتخابات کو کسی صالح انقلاب کا ذریعہ بنانا مقصود ہو تو اس کے لئے اولین شرط یہ ہے کہ تمام دین دار حلقے مگر وہی، جماعتی اور ذاتی مفادات سے بالاتر ہو کر کوئی متفقہ لائحہ عمل تجویز کرتے اور اپنا مجموعی وزن انتخابی پلڑے میں ڈالتے۔ جب توقع کی جاسکتی تھی کہ وطن عزیز میں لاوین قوتیں سرگرم ہوتیں اور ملک میں خیر و فلاح کا علم بلند ہوتا، لیکن انفسوس ہے کہ صورت حال اس سے یکسر مختلف ہے، جو لوگ اس ملک میں دینی اقتدار کو بلند دیکھنا چاہتے ہیں اور جن سے یہ توقع کی جاسکتی تھی کہ وہ لاوینیت کے سامنے سینہ سپر ہوں گے، ان کا شیرازہ کچھ اس طرح نکھیر دیا گیا ہے کہ کوئی مجروح ہی ان کو متحد کر سکتا ہے۔ نہ جانے یہ حضرات حالات و واقعات کا صحیح تجزیہ کرنے کی صلاحیت ہی سے محروم ہو چکے ہیں، یا مسلمانوں کی بد قسمتی نے ان کی ذوراندیشی و ذورف نگاہی پر پردے ڈال دیے ہیں، کس قدر انفسوس ناک اور لائق مدح و ماتم ہے یہ منظر کہ جن حضرات کے کندھوں پر ملک و ملت کی قیادت و رہنمائی کا بار ہے ان کی نظر سے راہ و رسم منزل اوچھل ہو رہی ہے اور وہ حزبی و مگر وہی بھول بھلیوں میں بھٹک رہے ہیں، اس تلخ نوائی پر محضرت خواہ ہوں لیکن اظہار و در و دل کے بغیر چارہ نہیں:

مراد و رے ست اندر دل اگر گویم زباں سوزد

دگر درلشم ترسم کہ مغز استخاں سوزد

حالات کی شدت مجبور کر رہی ہے کہ کسی لاگ پلیٹ کے بغیر صاف صاف عرض کیا جائے:

نور اتلخ تری زن چوں ذوق نغمہ کم یابی

حدی را نیز تری خواں چوں محمل را گراں بینی

ملک کی سیاسی فضاء مارشل لاہ کی وجہ سے ٹھنری ہوئی ہے، اس کی ظاہری سطح کے پُرسکون ہونے کی وجہ سے کسی کو یہ اندازہ نہیں کہ اس کی اندرونی سطح میں کیسے کیسے لاوے پک رہے ہیں؟ ملک و ملت کے خلاف سازشوں کے کیسے کیسے جال بنے جا رہے ہیں؟ لاوینی قوتیں - "الکفغرُ بملئۃ و اجذۃ" کے اصول پر - متفق و متحد ہیں، ان کے پاس اربوں کارسما رہے ہیں، اور بیرونی طاقتوں کی حمایت و رہنمائی میں وہ اس امر کے لئے کوشاں ہیں کہ اس ملک سے دین اور اہل دین کی آواز کو دبایا جائے، (یا پھر اس ملک کے وجود ہی کو معرض خطر میں ڈال دیا جائے)، ان کے مقابلے میں دین کے علم برداروں کے پاس نہ سرمایہ ہے، نہ قوت، نہ اجتماعی سوچ، ان کی تمام تر صلاحیتیں باہمی نزاعات و اختلافات کو ہوا دینے پر صرف ہو رہی ہیں، دیوبندی، بریلیوی (اپنے اختلافات کے باوجود) دینی محاذ پر متحد ہو جایا کرتے تھے، اور ان کا یہ اتحاد لاوین طبقے کے لئے ایک چیلنج کی حیثیت رکھتا تھا، لیکن موجودہ صورت حال سب کے سامنے ہے، اسی طرح تمام دینی جماعتوں کا شیرازہ کچھ اس طرح نکھر رہا ہے کہ ان کے درمیان کسی اہم ترین مقصد پر بھی اتفاق و اتحاد کا سوال خارج از بحث ہوتا جا رہا ہے۔

اس تمام تر صورت حال کا انجام کیا ہوگا؟ بزرگانِ ملت کو اس کا احساس ہے...

عورت کی سربراہی پر علماء و دانشور خاموش کیوں ہیں؟

سوال: ... ایک عورت مسلم ملک میں سربراہ قرار آگئی، بہت سے لوگ اس کے حق میں بیٹھ گئے۔ دریافت کرنا ہے کہ اگر نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو عورت کو اقتدار دینا منظور ہوتا، یا اللہ اس کو پسند کرتا تو پھر فاطمہ رضی اللہ عنہا جنت کی سردار، اور عائشہ رضی اللہ عنہا نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی چچی بیوی علم و فضل میں طاق، اگر اس کو خلافت بخش دی جاتی تو کیا حرج تھا؟ یا نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ان کو مصلیٰ پر کھڑا کر دینے تو سارے مسائل ہی حل ہو جاتے۔ کیا علمائے اسلام کھڑے بیچ کر سو رہے ہیں کہ انہیں اللہ کے احکام کی خلاف ورزیاں نظر نہیں آتیں؟ مہربانی فرما کرو وضاحت فرمائیے کہ کیا جزل و خیاء الحق اس لئے لوگوں کے زیرِ عتاب آئے کہ انہیں آمر کہا جاتا ہے، ان کا قصور یہ تھا کہ وہ ایسی بدعاشی کو پسند نہ کرتے تھے، انہوں نے جہاد کے راستے کھول دیئے تھے، وہ امریکا کے لئے ہوا تھے۔ دانشور طبقے نے اسلاف کی طرف نظر نہ کی، بس کھانے پر مصر ہا۔ علامہ اذرا اس مسئلے پر رہنمائی فرمائیے کہ آج ہم لوگ کون سے اسلام کا پرچار کر رہے ہیں؟ گندی جمہوریت، گندی سیاست کی خاطر اسلام کو بدنام کر رہے ہیں، ان کے لئے بھی کوئی سزا ہے یا صرف ان کا عتاب نواز شریف پر ہے؟ ذرا قرآن کو دیکھئے! حدیث کو پڑھئے! اور اس گستاخی کو سمجھائیے! خدا را کچھ تو بتائیے...! اگر مسلمان عورت کی تذلیل ہی کرنی ہے تو پھر کوئی اور راہ نکالئے، واللہ! ہمیں تاریکیوں کا بخور نہ بنائیے۔

جواب: ... بیٹی! آپ کا خط بہت جذباتی ہے، اور غصہ اس ناکارہ کے غصے سے بڑھا ہوا معلوم ہوتا ہے۔ سنت اللہ یہ ہے کہ جیسے قوم کے اعمال اوپر جاتے ہیں، ویسے فیصلے آسمان سے زمین پر نازل ہوتے ہیں۔ مجموعی طور پر ہمارے اعمال اللہ تعالیٰ کو ناراض کرنے والے ہیں، اور اسی شامت اعمال نے ”بظیفیر“ شکل اختیار کر لی ہے۔ امام ابن مبارکؒ نے ”کتاب الرد المرفاق“ میں ایک حدیث نقل کی ہے، جس کو یہ ناکارہ اپنے رسالے ”عصر حاضر حدیث نبوی کے آئینے میں“ میں بھی نقل کر چکا ہے، اس کا ترجمہ یہ ہے:

”حضرت انس رضی اللہ عنہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد نقل کرتے ہیں کہ: لوگوں پر ایک ایسا زمانہ آئے گا کہ بندۂ مؤمن مسلمانوں کی جماعت کے لئے دُعا کرے گا، مگر قبول نہیں ہوگی، اللہ تعالیٰ فرمائیں گے کہ: تو اپنی ذات کے لئے اور خاص اپنی ضروریات کے لئے مانگ! میں قبول کرتا ہوں، لیکن عام لوگوں کے لئے نہیں! اس لئے کہ انہوں نے مجھے ناراض کر لیا ہے۔ اور ایک روایت میں ہے کہ: میں ان سے ناراض ہوں اور ان پر غضبناک ہوں۔“^(۱)

(کتاب الرد المرفاق ص: ۱۵۵، ۳۸۳، عصر حاضر ص: ۴۳)

جب حق تعالیٰ شانہ کسی قوم سے راضی ہوتے ہیں تو آ رہا بابِ حل و عقد کو اور قوم کے اہل رائے اور دانشوروں کو صحیح فیصلے کرنے کی توفیق عطا فرماتے ہیں، اور جب اللہ تعالیٰ کسی قوم سے ناراض ہوتے ہیں، تو قوم کے اہل عقل و دانش کی مت ماری جاتی ہے، اور قوم

(۱) عن أنس بن مالك رضى الله عنه أراه من مرفوعا، قال: يأتني على الناس زمان يدعو المؤمن للجماعة فلا يستجاب له، يقول الله: ادعنى لنفسك ولما يحزبك من خاصة أمرك، فلا يجيبك، وأما الجماعة فلا، إنهم أغضبوني، ولهم رواية: فأنى عليهم غضبان. (كتاب المرفاق ص: ۱۵۵، ۳۸۳).

جہاں و بربادی کا گڑھا خود اپنے ہاتھ سے کھودتی ہے، اور اس میں گر کر ہلاک ہوتی ہے۔

اس نام نہاد ”جمہوریت“ اور ”لیکشن“ میں قوم نے نہایت نازک موقع پر اپنی ہلاکت کے لئے جس طرح گڑھا کھودا ہے، اور قوم کے اہل علم فہم اور باب عقل و دانش کی جس طرح مت ماری گئی، وہ کسی تشریح و وضاحت کی محتاج نہیں۔ ادھر کشمیر کا قضیہ ہے، پاکستان کی بقا و حیات کا سوال ہے، مسلمانوں کے بین الاقوامی مسائل ہیں، یوسنیا کے مسلمانوں کی آہ و فریاد ہے، صومالیہ کے مسلمانوں کی المناک داستان ہے، آذربائیجان میں مسلمانوں کی بربادی ہے، وغیرہ وغیرہ۔ ادھر ہماری زمام اقتدار ایسے لوگوں کے ہاتھوں میں تھما دی گئی ہے جو ایک شہر کا شاہد ایک گھر کا نظام بھی صحیح طور پر چلانے کی صلاحیت نہیں رکھتے اب اس کو اللہ تعالیٰ کی ناراضی و غضبناکی کا مظہر نہ کہا جائے تو اور کیا نام دیا جائے؟

آپ نے علماء و فہم و غصے کا اظہار کیا ہے، لیکن ردِ عمل کے اظہار سے مجھے اختلاف ہے، کیونکہ اُدھر عرض کر چکا ہوں کہ علماء ہوں یا فوہمے و دانشور، یہ سب مشیتِ خداوندی کی کٹھ پتلیاں ہیں، اگر اللہ تعالیٰ ہم سے راضی ہوتے، اور اگر آسمان پر جانے والے ہمارے اعمال اللہ تعالیٰ کی خوشنودی کو سمجھنے لانے والے ہوتے تو علماء کو بھی صحیح فیصلے کرنے کی توفیق ارزانی فرمائی جاتی، اور دیگر اربابِ دانش کو بھی۔

اُم المؤمنین حضرت زینب بنت جحش رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا گیا کہ یا رسول اللہ! کیا ہم ایسی حالت میں بھی ہلاک ہو سکتے ہیں جبکہ ہمارے درمیان نیک لوگ موجود ہوں؟ فرمایا: ”ہاں! جب (گناہوں کی) گندگی زیادہ ہو جائے گی (تو قوم پر ہلاکت و تباہی نازل ہوگی، اور نیک لوگوں کے وجود کا بھی لحاظ نہیں کیا جائے گا)۔“^(۱) (عصر حاضر ص: ۱۱)

حق تعالیٰ شانہ ہم پر رحم فرمائیں، ہماری نالائقیوں سے درگزر فرمائیں، اور ہمارے اجتماعی گناہوں کو معاف کر کے اس لعنت سے جو قوم کے عوام، علماء و دانشوروں نے خود اپنے اُدھر پر مسلط کی ہے، ہمیں نجات عطا فرمائیں۔

عورت کی سربراہی

سوال: کیا کسی اسلامی ملک کی سربراہ کسی عورت کو بنایا جاسکتا ہے؟ ایک مولانا صاحب اخبار ”جنگ“ میں بڑے زوردار دلائل سے ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں کہ عورت کو سربراہِ مملکت بنایا جاسکتا ہے۔

جواب: حق تعالیٰ شانہ نے اپنی مخلوق کو مختلف قوتوں اور صلاحیتوں سے آراستہ کر کے مختلف مقاصد کے لئے پیدا فرمایا ہے، اور جس مقصد کے لئے کسی مخلوق کی تخلیق ہوئی ہے، اسی کے مناسب اسے صلاحیتیں عطا فرمائی ہیں، ایک حدیث میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

(۱) عن زینب بنت جحش رضی اللہ عنہا قالت قبل (وفی رواية: قلت) أنهلك وفينا الصالحون؟ قال: نعم إذا كثرت العیبت. (بخاری ج: ۲ ص: ۱۰۳۶ باب قول النبی صلی اللہ علیہ وسلم ویل للعرب من شرّ قد اقترب).

”بینما رجل يسوق بقره له قد حمل عليها (وفى رواية: إذ ركبها فضر بها) النفت اليه البقرة، فقالت: انى لم أخلق لهذا، ولكنى انما خلقت للحرث! فقال الناس: سبحان الله!... بقره تحكلم. فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: فانى أومن به وأيوبكر وعمر وما هما فئم۔“ (صحیح بخاری ج: ۱ ص: ۳۱۲، صحیح مسلم ج: ۲ ص: ۲۷۳ واللفظ لمسلم) ترجمہ: ”ایک شخص تیل پر لاجھلا دو کر اسے ہانک رہا تھا کہ تیل نے اس کی طرف متوجہ ہو کر کہا کہ: ہم اس کام کے لئے پیدا نہیں کئے گئے، ہم کاشتکاری کے لئے پیدا کئے گئے ہیں۔ لوگوں نے اس پر تعجب کیا کہ: کیا تیل بھی گفتگو کرتا ہے؟ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اس پر میں ایمان رکھتا ہوں اور ایوبکر و عمر بھی ایمان رکھتے ہیں (رضی اللہ عنہما)، راوی کہتے ہیں کہ یہ دونوں حضرات اس مجلس میں موجود نہ تھے۔“

گویا تیل کی تخلیق سواری یا بار برداری کے لئے نہیں، بلکہ کاشتکاری کے لئے ہے، اور اس سے سواری یا بار برداری کا کام لینا اس مقصد کے خلاف ہے جس کے لئے اللہ تعالیٰ نے اس کی تخلیق فرمائی ہے، اور جن صلاحیتوں سے اسے بہرہ مند فرمایا ہے۔

عورت اور مرد کی صلاحیتوں میں امتیاز

دیگر مخلوق کی طرح مرد و عورت کو بھی حق تعالیٰ شانہ نے جداگانہ صلاحیتوں سے نوازا ہے، اور دونوں کو جداگانہ مقاصد کے لئے تخلیق فرمایا ہے، دونوں کی ساخت میں ایسا بنیادی فرق رکھا ہے جو دونوں کی ایک ایک اداسے ظاہر ہوتا ہے، دونوں کی چال و حال، انداز نشست و برخاست، لب و لہجہ، اخلاق و عادات، معاشرتی آداب، خیالات و احساسات اور میلانات و رجحانات یکسر مختلف ہیں۔ حکیم الامت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی قدس سرہ کے نزدیک دونوں کی الگ الگ فطری و طبی خصوصیات ہی عالمی زندگی کی بنیاد فراہم کرتی ہیں، شاہ صاحبؒ لکھتے ہیں:

”پھر جبکہ بالطبع عورت کو اولاد کی پرورش کے ایسے طریقے معلوم تھے، وہ عقل میں کم، محنت کے کاموں سے جی چرانے والی، زیادہ حیا دار، خائفش کی طرف مائل، ادنیٰ ادنیٰ امور میں خوب کوشش کرنے والی اور فرماں بردار تھی۔ اور مرد وہ نسبت عورتوں کے عقل مند، غیر متند، باہمت، ہامروت، زور آور اور مقابلہ کرنے والا تھا۔ اس لئے عورت کی زندگی بغیر مرد کے ناممکن تھی، اور مرد کو عورت کی احتیاج تھی۔“

(آرود ترجمہ: عبدالخالق ج: ۱ ص: ۸)

چونکہ دونوں کی زندگی ایک دوسرے کی صنفی خصوصیات کے بغیر ناممکن اور نامکمل تھی، اس لئے فطرت نے دونوں کو باہمی اُلفت و تعاون کے معاہدہ پر مجبور کر دیا، اس طرح انسانوں کی عالمی زندگی تکمیل پذیر ہوئی اور یہ انسانیت پر حق تعالیٰ شانہ کا احسان عظیم ہے، چنانچہ ارشاد ہے:

”وَمِنْ آيَاتِهِ أَنْ خَلَقَ لَكُمْ مِنْ أَنْفُسِكُمْ أَزْوَاجًا لِتَسْكُنُوا إِلَيْهَا وَجَعَلَ بَيْنَكُمْ مَوَدَّةً

وَرَحْمَةً إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِّقَوْمٍ يَتَفَكَّرُونَ۔ (الروم: ۲۱)

ترجمہ: ”اور اسی کی نشانیوں میں سے یہ ہے کہ اس نے تمہارے واسطے تمہاری جنس کی بیماریاں بنائیں تاکہ تم کو ان کے پاس آرام ملے اور تم میاں بیوی میں محبت اور ہمدردی پیدا کی، اس میں ان لوگوں کے لئے نشانیاں ہیں جو فکر سے کام لیتے ہیں۔“ (ترجمہ حضرت تھانوی)

مرد و عورت دونوں نے معاہدہ اُلفت و تعاون میں منسلک ہو کر سفر معاشرت کا آغاز کیا، تو ضرورت پیش آئی کہ دونوں کے لئے حسن معاشرت کا دستور وضع کر دیا جائے، جس میں دونوں کے حقوق و فرائض اور مرتبہ و مقام کا تعین کر دیا گیا ہو، چنانچہ قرآن و حدیث میں بڑی تفصیل سے ان امور کی تشریح فرمائی گئی ہے اور سب کا خلاصہ درج ذیل آیت شریفہ کے موجز و مختصر الفاظ میں سمودیا گیا ہے:

”وَلَهُنَّ مِثْلُ الَّذِي عَلَيْهِنَّ بِالْمَعْرُوفِ، وَلِلرِّجَالِ عَلَيْهِنَّ دَرَجَةٌ، وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ۔“

(البقرہ: ۲۲۸)

ترجمہ: ”اور عورتوں کا حق ہے، جیسا کہ مردوں کا ان پر حق ہے دستور کے موافق، اور مردوں کو عورتوں پر فضیلت ہے اور اللہ بے دوست ہے تدبیر والا۔“ (ترجمہ شیخ الہند مولانا محمود الحسن)

دوسری جگہ اسی کی مزید وضاحت و صراحت اس طرح فرمائی گئی:

”الرِّجَالُ قَوَّامُونَ عَلَى النِّسَاءِ بِمَا فَضَّلَ اللَّهُ بَعْضَهُمْ عَلَى بَعْضٍ وَبِمَا آتَقَوْا مِنْ أَمْرِ الْبَيْتِ، فَالصَّالِحَاتُ قَانِتَاتٌ لِّلْغَيْبِ بِمَا حَفِظَ اللَّهُ، وَالَّتِي تَعَاوَنُونَ لِشُؤْرِهِنَّ لَبِغًا لِّوُجْهِنَّ وَأَنْهَجَرْنَ فِي الْمَضَاجِعِ وَأَضَرْنَ بُوْهُنَّ، فَإِنْ أَطَعْتُمُوهُنَّ فَلَا تَبْغُوا عَلَيْهِنَّ سَبِيْلًا، إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلِيْمًا كَبِيْرًا۔“

(النساء: ۳۴)

ترجمہ: ”مرد حاکم ہیں عورتوں پر اس سبب سے کہ اللہ تعالیٰ نے بعضوں کو بعضوں پر فضیلت دی ہے، اور اس سبب سے کہ مردوں نے اپنے مال خرچ کئے ہیں، سو جو عورتیں نیک ہیں، اطاعت کرتی ہیں، مرد کی عدم موجودگی میں، بحفاظت الٰہی نگہداشت کرتی ہیں اور جو عورتیں ایسی ہوں کہ تم کو ان کی بددیماغی کا احتمال ہو تو ان کو زبانی نصیحت کرو اور ان کو ان کے لیٹنے کی جگہوں میں تنہا چھوڑ دو اور ان کو مارو، پھر اگر وہ تمہاری اطاعت کرنا شروع کر دیں تو ان پر بہانہ مت ڈھونڈو، بلاشبہ اللہ تعالیٰ بڑے رفعت اور عظمت والے ہیں۔“

(ترجمہ حضرت تھانوی)

اس آیت شریفہ میں عورت پر مرد کی فضیلت کا اعلان کرتے ہوئے مرد کو قوام، مگر ان اور حاکم قرار دیا ہے، اور عورت کی صلاح و فلاح اس کی اطاعت شعاری اور اپنی عصمت کی پاسداری میں مضمر بتائی ہے، پس اس آیت کریمہ کی روش سے وہ معاشرہ صحیح فطرت پر ہوگا جس میں مرد حاکم اور عورت اطاعت شعار ہو، اس کے برعکس جس معاشرے کی حاکم عورت کو بنا دیا جائے، وہ فطرت سے

منحرف اور انسانیت سے برگشتہ معاشرہ قرار پائے گا۔

اس آیت میں حق تعالیٰ نے مرد کی حاکمیت کے دو اسباب بیان فرمائے ہیں۔ ایک یہ کہ حق تعالیٰ نے مرد کو عورت پر فضیلت بخشی ہے۔ دوم یہ کہ عورت کے مہر اور نان و نفقہ کی ذمہ داری مرد پر ڈالی ہے، امام راضی اس کی تشریح کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”ثم انه تعالى لما اثبت للرجال سلطنة على النساء ونفاذ امر عليهن بين ان ذالك معلل بامرئين، احدهما: قوله تعالى: ”بما فضل الله بعضهم على بعض“ واعلم ان فضل الرجال على النساء حاصل من وجوه كثيرة، بعضها صفات حقيقية وبعضها احكام شرعية، اما الصفات الحقيقية فاعلم ان الفضائل الحقيقية يرجع حاصلها الى امرين، الى العلم والى القدرة، ولا شك ان عقول الرجال وعلومهم اكثر، ولا شك ان قدرتهم على الاعمال الشاقة اكمل، فلهذه السببين حصلت الفضيلة للرجال على النساء في العقل والحزم والقوة، والكتابة في الغالب والقروية والرمي، وان منهم الانبياء والعلماء، وفيهم الإمامة الكبرى والصغرى والجهاد والأذان والخطبة والإعكاف والشهادة في الحدود والقصاص بالإنصاف، وفي الأنكحة عند الشافعي رضى الله عنه، وزيادة النصب في الميراث، والتعصيب في الميراث، وفي تحمل الدية في القتل والخطاء، وفي القسامة والولاية في النكاح والطلاق والرجعة وعدد الأزواج، والبهيم الإنصاف، فكل ذالك يدل على فضل الرجال على النساء.

(والسبب الثاني) لحصول هذه الفضيلة: قوله تعالى: ”وبما انفقوا من اموالهم“

يعنى الرجل الفضل من المرأة لأنه يعطيها المهر وينفق عليها.“ (تفسير كبير ج: ۱۰ ص: ۸۸)

ترجمہ: ”... مہر جب اللہ تعالیٰ نے یہ ثابت فرمایا کہ مردوں کو عورتوں پر سلطنت حاصل ہے اور یہ کہ ان کا حکم ان پر نافذ ہے، تو اس کے بعد یہ بیان فرمایا کہ مردوں کے عورتوں پر حاکم ہونے کی دو وجہیں ہیں۔ پہلی وجہ کو اس ارشاد میں بیان فرمایا کہ: ”اللہ تعالیٰ نے بعض کو یعنی مردوں کو، بعض پر یعنی عورتوں پر فضیلت عطا فرمائی ہے۔“ جانا چاہئے کہ مردوں کو بہت سی وجوہ سے فضیلت حاصل ہے، ان میں سے بعض صفات حقیقیہ ہیں اور بعض احکام شرعیہ۔ جہاں تک صفات حقیقیہ کا تعلق ہے تو یہ واضح رہتا چاہئے کہ فضائل حقیقیہ کا مرجع دو چیزیں ہیں: ایک علم، دوسری قدرت۔ اور اس میں شک نہیں کہ مرد عقل اور علم میں بڑھ کر ہیں، اور اس میں بھی شک نہیں کہ اعمال شاقہ پر مردوں کی قدرت زیادہ کامل ہے، پس ان دو اسباب کی بنا پر مردوں کو عورتوں پر فضیلت حاصل ہے، عقل میں، حزم میں، قوت میں، عام طور سے کتابت میں، شہسواری میں، تیر اندازی میں، اور یہ کہ انہی میں انبیاء اور (بیشتر) علماء ہوتے ہیں، اور درج ذیل مناصب بالاتفاق مردوں سے مخصوص ہیں: امامت کبریٰ،

صغریٰ، جہاد، اذان، خطبہ، اعتکاف اور حدود و قصاص میں شہادت۔ امام شافعی کے نزدیک نکاح کی ولایت بھی مردوں ہی سے مخصوص ہے۔ علاوہ ازیں میراث میں مردوں کا حصہ زیادہ رکھا گیا ہے، اور میراث میں عصبہ صرف مرد ہوتے ہیں، تو خطائیں دیت اور قسمائے صرف مردوں پر ڈالی گئی ہے، نکاح کی ولایت، طلاق، رجعت اور تعد و آزار و اج کا اختیار صرف مردوں کو حاصل ہے، بچے کا نسب بھی مردوں سے جاری ہوتا ہے۔ یہ تمام امور دلالت کرتے ہیں کہ مردوں کو عورتوں پر فضیلت دی گئی ہے۔ اور فضیلت کی دوسری وجہ حق تعالیٰ شانہ نے اپنے اس ارشاد میں بیان فرمائی ہے: ”اور اس سبب سے کہ مردوں نے اپنے مال خرچ کئے ہیں۔“ یعنی مرد، عورت سے افضل ہے، کیونکہ وہ عورت کو ہمراہ دیتا ہے اور عورت کا نان و نفقہ مرد کے ذمہ ہے۔“

حافظ ابن کثیرؒ اس آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں:

”بقول تعالیٰ ”الرجال قوامون على النساء“ ای الرجل قیّم علی المرأة ای هو ربّها وکبیرھا، والحاکم علیھا، ومؤیدھا اذا عوجت (بما فضل الله بعضهم على بعض) ای لأن الرجل افضل من النساء، والرجل خیر من المرأة، ولهذا كانت النبوة مختصة بالرجال، وكذلك الملك الأعظم لقوله صلى الله عليه وسلم: ”لن یفلح قوم ولّوا امرهم امرأة“ رواه البخاری۔“

(تفسیر ابن کثیر ج ۱ ص: ۵۲۰ مطبوعہ مکتبۃ النہضة الحداثہ طبعۃ الأولى ۱۳۸۳ھ)
ترجمہ: ”حق تعالیٰ شانہ فرماتے ہیں: ”مرد عورتوں پر حاکم ہیں“ یعنی مرد، عورت پر نگران ہے، اس کا رئیس ہے، اس کا بڑا ہے، اس پر حاکم ہے، اور جب عورت کبھی اختیار کرے تو اس کا مؤدب ہے۔“ اس سبب سے کہ اللہ تعالیٰ نے بعض کو بعض پر فضیلت دی ہے، یعنی اس وجہ سے کہ مرد، عورتوں سے افضل ہیں اور مرد، عورت سے بہتر ہے، یہی وجہ ہے کہ نبوت مردوں کے لئے مختص ہے، اسی طرح سلطنت بھی، چنانچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے: ”وہ قوم ہرگز کامیاب نہ ہوگی جس نے سلطنت کا کام عورت کے سپرد کر دیا۔“

اس آیت کی تفسیر میں صاحب ”روح المعانی“ لکھتے ہیں:

”ولذا خصوا بالرسالة والنبوة على الأشهر، وبالإمامة الكبرى والصغرى وإقامة الشعائر كالأذان والإقامة والخطة الجمعة.... الخ۔“ (روح المعانی ج ۵ ص: ۲۳)
ترجمہ: ”اسی بنا پر مردوں کو مخصوص کیا گیا رسالت و نبوت کے ساتھ، امامت کبریٰ و صغریٰ کے ساتھ اور اسلامی شعائر مثلاً: اذان، اقامت اور خطبہ جمعہ کے ساتھ.... الخ۔“

اسی قسم کی تفسیرات اس آیت کریمہ کے ذیل میں دیگر مفسرین نے بھی فرمائی ہیں۔

الغرض مرد و عورت کے درجات کا تعین کرتے ہوئے قرآن کریم نے مرد کی حاکمیت کا واضح اعلان کیا، جس طرح اپنی فطری

خصوصیات کی بنا پر عورت نبی و رسول نہیں ہو سکتی، نماز میں مردوں کی امام نہیں بن سکتی، مسجد میں اذان و اقامت کہنا، خطبہ دینا اور جمعہ و عیدین کا قائم کرنا اس کے لئے جائز نہیں، اسی طرح امامت کبریٰ (ملک کی سربراہی) کے فرائض انجام دینا بھی اس کی فطری و ظلیی ساخت کے منافی ہے۔

یہی وجہ ہے کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اطلاع دی گئی کہ امیرانوں نے کسریٰ کی بیٹی کو اپنا سربراہ بنالیا ہے، تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

(صحیح بخاری ج: ۱ ص: ۶۳۶)

”لَنْ يَفْلَحَ قَوْمٌ وَلَوْ اَمَرَهُمْ امْرَاَةٌ“

ترجمہ: ”وہ قوم کبھی فلاح نہیں پائے گی جس نے اپنی حکومت کا کام عورت کے سپرد کر دیا۔“

اس حدیث میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس قوم سے ”فلاح“ کی نفی فرمائی ہے، جس کی حکمران عورت ہو، ”فلاح“

کی تشریح کرتے ہوئے امام راغب اصفہانی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”وَالْفَلَاحُ الطَّفَرُ وَالْاَزَاكُ بُغْيَةٌ. وَذَلِكَ ضَرْبَانِ دُنْيَوِيٌّ وَآخِرَوِيٌّ. فَالِدُنْيَوِيُّ:

الطَّفَرُ بِالسَّعَادَاتِ الَّتِي تَطِيبُ بِهَا حَيَاةَ الدُّنْيَا وَهُوَ الْبَقَاءُ وَالْغِنَى وَالْعِزُّ..... وَفَلَاحُ آخِرَوِيٌّ

وَذَلِكَ اَرْبَعَةُ اَشْيَاءٍ: بَقَاءٌ بِلَا فَنَاءٍ، وَغِنًى بِلَا فَقْرٍ، وَعِزٌّ بِلَا ذُلٍّ، وَعِلْمٌ بِلَا جَهْلِ“.

(مفردات القرآن ج: ۲ ص: ۳۸۵، مطبوعہ خیر کثیر کراچی)

ترجمہ: ”فلاح کے معنی ہیں کامیابی اور مقصود کا پالیتا۔ اور اس کی دو قسمیں ہیں: دُنویٰ و اُخروی۔

پس دُنویٰ فلاح ان سعادتوں اور نیک بختیوں کے ساتھ کامیاب ہونا ہے جن کے ذریعہ دُنویٰ زندگی خوشگوار

ہوتی ہے۔ اور دُوسری چیزیں ہیں: بقا، غنا، اور عزت۔ اور ایک فلاح اُخروی ہے اور یہ چار چیزیں ہیں: ایسی

بقا جس کے بعد فنا نہیں، ایسی غنا جس میں فقر نہیں، ایسی عزت جس کے بعد ذلت نہیں اور ایسا علم جس میں جہل کا

شائبہ نہیں۔“

”فلاح“ کی مندرجہ بالا تشریح کی روشنی میں حدیث کا مفہوم یہ ہوا کہ جس قوم پر عورت حکمران ہو وہ حرمان نصیب ہے، اسے

نہ صرف اُخروی سعادتوں سے محروم ہوگی بلکہ دُنویٰ سعادتوں اور برکتوں سے بھی محروم رہے گی، نہ اسے بقا نصیب ہوگی، نہ غنا، نہ عز

ووجاہت اور نہ زندگی کی خوشگواہی اسے نصیب ہوگی، بلکہ ایسی بد قسمت قوم کی زندگی موت سے بدرجہا ہوگی۔ اسی مضمون کو آنحضرت صلی

اللہ علیہ وسلم نے ایک دُوسری حدیث میں زیادہ وضاحت و صراحت کے ساتھ ارشاد فرمایا ہے:

”اِذَا كَانَ اَمْرُكُمْ خِيَارَكُمْ وَاغْنِيَاكُمْ مِمَّا حَاكَمَكُمْ وَاُمُورُكُمْ شُورَىٰ بَيْنَكُمْ، فَظْهَرِ

الْاَرْضُ خَيْرٌ لَّكُمْ مِنْ بَطْنِهَا، وَاِذَا كَانَ اَمْرُكُمْ شُرَاؤَكُمْ، وَاغْنِيَاكُمْ بِخَلَاتِكُمْ، وَاُمُورُكُمْ

اِلَىٰ نَسَائِكُمْ فِطْنُ الْاَرْضِ خَيْرٌ لَّكُمْ مِنْ ظَهْرِهَا“ (ترمذی ج: ۲ ص: ۵۱، مشکوٰۃ شریف ص: ۳۵۹)

ترجمہ: ”جب تمہارے حکام تم میں سب سے بہتر ہوں، تمہارے مالدار خلی ہوں اور تمہارے

معاملات باہمی مشورے سے طے پائیں، تو تمہارے لئے زمین کی پشت، زمین کے پیٹ سے بہتر ہے۔ اور جب تمہارے حکام نے لوگ ہوں، تمہارے مالدار بخل ہوں اور تمہارے معاملات عورتوں کے سپرد ہوں تو زمین کا پیٹ تمہارے لئے اس کی پشت سے بہتر ہے۔“

اس حدیث میں جو یہ فرمایا ہے کہ: ”تمہارے لئے زمین کا پیٹ اس کی پشت سے بہتر ہے“ مطلب یہ کہ ایسی زندگی سے موت لاکھ درجہ اچھی ہے، اور یہ ایسا ہی معاہدہ ہے جیسے ہماری زبان میں کہا جاتا ہے کہ: ”اس سے تو ذوق مرنا بہتر ہے“ اس میں اشارہ ہے اس امر کی طرف کہ جب انسانی اقدار ملباسیت ہو جائیں کہ خود کمال و قاحت سے عورت کو اپنا حکمران تسلیم کر لیں تو وہ زندہ انسان کہلانے کے مستحق نہیں بلکہ انسان کی چلی بھرتی لائیں ہیں۔

عورت حکمران نہیں بن سکتی! اہل علم کی تصریحات

الغرض قرآن کریم اور احادیث نبویہ سے واضح ہے کہ عورت کا حکمران بننا نہ صرف عورت کی فطرت سے بغاوت ہے، بلکہ یہ انسانی فطرت کے لئے موت کا پیغام ہے، قرآن وحدیث کی انہی تصریحات کے پیش نظر فقہائے امت اور علمائے طے اس پر متفق ہیں کہ: ”عورت حکومت کی سربراہ نہیں بن سکتی“ اس مسئلے پر اہل علم کی بے شمار تصریحات میں سے چند حوالے یہاں پیش کئے جاتے ہیں۔

امام محی الدین بغوی ”شرح السنہ“ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی: ”لن یصلح قوم ولوا امرہم امرًا“ اپنی سند کے ساتھ روایت کرنے کے بعد اس کی شرح میں لکھتے ہیں:

”قال الإمام: اتفقوا على ان المرأة لا تصلح ان تكون إمامًا ولا فاضيًا، لأن الإمام يحتاج الى الخروج لإقامة امر الجهاد، والقيام بأمر المسلمين، والقاضى يحتاج الى البروز لفصل الخصومات، والمرأة عورة لا تصلح للبروز، وتعجز لضعفها عند القيام بأكثر الأمور، ولأن المرأة ناقصة، والإمامة والقضاء من كمال الولاءات، فلا يصلح لها إلا الكمال من الرجال۔“

ترجمہ: ”... اہل علم کا اتفاق ہے کہ عورت امام اور قاضی بننے کی صلاحیت نہیں رکھتی، کیونکہ امام کو ضرورت ہے امر جہاد کو قائم کرنے اور مسلمانوں کے مصالح کا اہتمام کرنے کے لئے باہر نکلنے کی، اور قاضی کے لئے مقدمات کا فیصلہ کرنے کے لئے سب کے سامنے آنا ضروری ہے، اور عورت سراپا ستر ہے، وہ عام مجموعوں میں نکلنے کی صلاحیت نہیں رکھتی، اور وہ اپنے ضعف کی وجہ سے اکثر امور کے انجام دینے سے قاصر رہے گی، اور اس لئے بھی کہ عورت (ولایت میں) ناقص ہے، اور امامت وقفہ کامل ولایتوں میں سے ہے، پس اس کے لئے کامل مرد ہی صلاحیت رکھتے ہیں۔“

امام قرطبی ”آیت کیریمہ:“ ”ابن جاعل فی الارض خلیفہ“ کے ذیل میں خلیفہ کی شرائط ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”السابع: ان يكون ذكراً..... واجمعوا على ان المرأة لا يجوز ان تكون إماماً وان اختلفوا في جواز كونها قاضية فيما تجوز شهادتها فيه.“

(الترغی: الجامع لاحکام القرآن ج: ۱ ص: ۲۷۰)

ترجمہ: ”ساتویں شرط یہ ہے کہ خلیفہ مرد ہو، اور اہل علم کا اجماع ہے کہ عورت امام (حکومت کی سربراہ) نہیں بن سکتی، البتہ اس میں اختلاف ہے کہ جن امور میں اس کی گواہی جائز ہے، ان میں قاضی بن سکتی ہے یا نہیں؟“

”شرح عقائد نسلی“ میں ہے:

”ويشترط ان يكون من اهل الولاية المطلقة الكاملة اى مسلماً، حراً، ذكراً، عاقلاً، بالغاً... إلى قوله... والنساء ناقصات عقل ودين.“

(شرح عقائد ص: ۱۵۸، مطبوعہ مکتبہ خیر کثیر کراچی)

ترجمہ: ”امام (حکمران اعلیٰ) کے لئے شرط ہے کہ وہ کامل و مطلق ولایت کا اہل ہو، یعنی مسلمان، آزاد، مرد، عاقل اور بالغ ہو، (اس کے بعد ہر شرط کے ضروری ہونے کی وجہ ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ: عورت اس لئے امام نہیں بن سکتی کیونکہ) عورتیں دین و عقل میں ناقص ہیں۔“
علامہ عبدالعزیز فرباروی رحمۃ اللہ علیہ اس کی شرح میں لکھتے ہیں:

”والأوضح الاستدلال بالحديث عن ابي بكرة الثقفي قال: لما بلغ رسول الله صلى الله عليه وسلم ان أهل فارس ملكوا عليهم بنت كسرى، قال: ”لن يفلح قوم ولوا عليهم امرأة“ رواه البخاري. وأيضاً هي مأمورة بالنسرة وترك الخروج إلى مجامع الرجال، وأيضاً قد اجمع الأمة على عدم نصبتها حتى في الإمامة الصغرى.“

(نہر اس شرح عقائد ص: ۱۳۲۱، ادارہ بیتان)

ترجمہ: ”(عورت کے حکمران اعلیٰ نہ ہو سکتے پر) زیادہ واضح استدلال اس حدیث سے ہے جو صحیح بخاری میں حضرت ابو بکر ثقیفیؓ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو جب یہ خبر پہنچی کہ اہل فارس نے کسریٰ کی بیٹی کو اپنا حکمران بنالیا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”وہ قوم کبھی فلاح نہیں پائے گی جس نے اپنے اوپر عورت کو حکام بنالیا۔“ نیز یہ کہ عورت کو پردے کا حکم ہے اور یہ کہ مردوں کے مجمع میں نہ جائے۔ نیز یہ کہ امت کا اجماع ہے کہ عورت کو امام بنانا صحیح نہیں، حتیٰ کہ امامت صغریٰ میں بھی۔“

شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ ”إزالة الخفاء“ میں شرائط خلافت کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”ازاں جملہ آنت کہ ذکر باشند امرأة زیرا کہ در حدیث بخاری آمدہ: ”ما فلاح قوم ولوا امرهم

امراءؑ" چون بسمع مبارک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم رسید کہ اہل فارس دختر کسری را بہا و شاہی برداشتہ اند، فرمود رشتہ گرانہ تو کی دہائی امر یا شاہی خود ساختہ زنی را، وزیرا کہ امر آقا ناقص العقل والدین است، و در جنگ و پیکار بیکار، و قابل حضور محافل و مجالس نے، پس از وی کار ہای مطلوب نہ برآید۔" (ازالة الخفاء ج: ۱ ص: ۳۰) ترجمہ:۔۔۔ "اور سن کہ جملہ شرائط امامت کے ایک یہ ہے کہ امام مرد ہو، عورت نہ ہو، کیونکہ صحیح بخاری کی حدیث میں ہے کہ: جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مع مبارک میں یہ خبر پہنچی کہ اہل فارس نے کسریٰ کی بیٹی کو بادشاہ بنالیا ہے تو فرمایا: "وہ قوم کبھی فلاح نہیں پائے گی جس نے حکومت عورت کے سپرد کردی" اور اس لئے بھی کہ عورت عقل و دین کے اعتبار سے ناقص ہے اور جنگ و پیکار میں بے کار ہے، اور عام محفلوں اور مجلسوں میں حاضری کے قابل نہیں، اس لئے حکومت کے مقاصد کو انجام نہیں دے سکتی۔"

فقہ حنفی کی معروف کتاب "در مختار" میں ہے:

"ویشترط كونہ مسلماً، حرّاً، ذكراً، عاقلاً، بالغاً، قادراً۔" (در مختار ج: ۱ ص: ۵۳۸) ترجمہ:۔۔۔ "اور امامت کسریٰ (ملک کی حکمرانی) میں امام کا مسلمان، آزاد، مرد، عاقل، بالغ اور قادر ہونا شرط ہے۔"

فقیر باکی کی مستند کتاب "مخبر الخلیل شرح مختصر الخلیل" میں ہے:

"(الإمام الأعظم) الخليفة عن رسول الله صلى الله عليه وسلم في إمامة الصلوة الخمس والجمعة والعيدين، والحكم بين المسلمين، وحفظ الإسلام، وإقامة حدوده، وجهاد الكفار، والأمر بالمعروف، والنهي عن المنكر۔ فيشترط فيه العدالة، والذكورة، والقلطنة، والعلم۔" (مخبر الخلیل ج: ۸ ص: ۲۶۳)

ترجمہ:۔۔۔ "امام اعظم (سربراہ حکومت) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا نائب ہے، نماز پنجگانہ اور جمعہ و عیدین کی امامت میں، مسلمانوں کے درمیان فیصلہ کرنے میں، اسلام کی پاسبانی اور اس کی حدود کو قائم کرنے میں، کفار سے جہاد کرنے میں اور امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کا فریضہ نبھانے میں۔ اس لئے اس میں درج ذیل اوصاف پایا جانا شرط ہے: عادل ہو، مرد ہو، سمجھ دار ہو، عالم ہو۔"

فقیر شافعی کی کتاب "مجموع شرح مہذب" میں ہے:

"ولا يجوز ان يكون امرأة لقوله صلى الله عليه وسلم: "ما أفلح قوم أسندوا أمرهم إلى امرأة۔" ولأنه لا بد للقاضی من مجالسة الرجال من الفقهاء والشهود والخصوم، والمرأة ممنوعة من مجالسة الرجال لما يخاف عليهم من الأفتان بها۔"

(مکملہ مجموع شرح مہذب ج: ۲۰ ص: ۱۴)

ترجمہ: ”اور جائز نہیں کہ قاضی عورت ہو، کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ: ”وہ قوم کبھی فلاح نہیں پائے گی جس نے حکومت عورت کے سپرد کر دی“ اور اس لئے بھی کہ قاضی کے لئے مردوں کے ساتھ ہم نشینی لازم ہے، فقہاء کے ساتھ گواہوں کے ساتھ اور مقدمے کے فریقوں کے ساتھ، اور عورت کو مردوں کی ہم نشینی منوع ہے کہ اس کی وجہ سے اس کے حق میں نئے کا اندیشہ ہے۔“
فقہ حنبلی کی کتاب ”المغنی“ میں ہے:

”وَجُمِلَتْ اِنَّهٗ يَشْتَرُ فِي الْقَاضِي ثَلَاثَةُ شُرُوْطٍ (احدها) الكمال وهو نوعان: كمال الاحكام، و كمال الخلفة. اما كمال الاحكام فيعتبر في أربعة اشياء: أن يكون بالغاً، عاقلاً، حراً، ذكراً. وحكى عن ابن جرير انه لا تشترط الذكورية لأن المرأة يجوز ان تكون مغبية فيجوز ان تكون قاضية. وقال ابو حنيفة يجوز ان تكون قاضية في غير الحدود لأنه يجوز ان تكون شاهدة فيه.

ولنا قول النبي صلى الله عليه وسلم: ”ما أفلح قوم ولّوا أمرهم امرأة“ ولأن القاضي يحضره محافل الخصوم والرجال، ويحتاج فيه إلى كمال الرأي وتمام العقل والبطنة، والمرأة ناقصة العقل، قليلة الرأي، ليست أهلاً للحضور في محافل الرجال ولا تقبل شهادتها ولو كان معها ألف امرأة مثلها ما لم يكن معهن رجل، وقد نه الله تعالى على ضلالهن ونسيانهن بقوله تعالى: ”ان تضلل إحداهما فتذكر إحداهما الأخرى“ ولا تصلح للإمامة العظمى ولا لنولية البلدان ولهذا لم يولّ النبي صلى الله عليه وسلم ولا أحد من خلفائه ولا من بعدهم امرأة قضاء ولا ولاية بلد فيما بلغنا، ولو جاز ذلك لم يخل منه جميع الزمان غالباً.“

ترجمہ: ”خلاصہ یہ کہ قاضی کے لئے تین شرطیں ہیں: ایک کمال، اور اس کی دو قسمیں ہیں: ایک کمال احکام، دوسرا کمال خلقت۔ اور کمال احکام چار چیزوں میں معتبر ہے، وہ یہ کہ بالغ ہو، عاقل ہو، آزاد ہو، مرد ہو۔ ابن جریر سے نقل کیا جاتا ہے کہ قاضی کا مرد ہونا شرط نہیں، کیونکہ عورت مفتی ہو سکتی ہے تو قاضی بھی ہو سکتی ہے، اور امام ابو حنیفہ کا قول ہے کہ عورت حدود و قصاص کے علاوہ دوسرے امور میں قاضی بن سکتی ہے، کیونکہ ان امور میں گواہ بھی بن سکتی ہے۔

ہماری دلیل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے: ”وہ قوم کبھی فلاح نہیں پائے گی جس نے امر حکومت عورت کے سپرد کر دیا۔“ اور اس لئے بھی کہ قاضی کے پاس مقدمے کے فریقوں اور مردوں کا ہتھکھا رہتا ہے اور وہ فیصلے میں کمال رائے، تمام عقل اور زیرکی کا محتاج ہے، جبکہ عورت ناقص عقل اور قلیل الرائے

ہے، مردوں کی محفلوں میں حاضری کے لائق نہیں، اور جب تک مرد ساتھ نہ ہو تب عورت کی گواہی قابل قبول نہیں، چاہے ہزار عورتیں گواہی دے رہی ہوں، اور اللہ تعالیٰ نے ان کے بھول چوک جانے پر اس ارشاد میں تنبیہ فرمائی ہے کہ: ”اگر ان میں سے ایک بھول جائے تو ایک دوسری کو یاد دلا دے۔“ عورت امامت عظمیٰ (حکومت کی سربراہ) اور صوبوں اور شہروں کی حکومت کی صلاحیت نہیں رکھتی، یہی وجہ ہے کہ جہاں تک ہمیں معلوم ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے، خلفائے راشدینؓ نے اور ان کے بعد کے سلاطین نے نہ کسی عورت کو کبھی عہدہٴ اقتدار پر مقرر کیا، نہ کسی شہر کی حکومت پر، اور اگر یہ جائز ہوتا تو پورا زمانہ اس سے غالباً خالی نہ رہتا۔“

اہل ظاہر کے امام حافظ ابن حزم اندلسیؒ ”المحلی“ میں لکھتے ہیں:

”واما من لم يبلغ والمرأة فللولی صلی اللہ علیہ وسلم: ”رفع القلم عن ثلاث و ذکر الصبی حتی يبلغ، ولأن عقود الإسلام الى الخليفة، ولا عقد لغلام لم يبلغ ولا عقد عليه، و.... عن ابی بکرة رضی اللہ عنہ قال: سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم يقول: لن يفتح قوم أسندوا أمرهم إلى امرأة.“ (المحلی ج: ۹ ص: ۳۶۰)

ترجمہ: ”نابالغ اور عورت کو خلیفہ بنانا صحیح نہیں، کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ: ”تین شخصوں سے قلم اٹھا لیا گیا“ ان تین میں سے بچے کو ذکر فرمایا جب تک کہ وہ بالغ نہ ہو جائے، اور اس لئے بھی کہ اسلام کے عقود و خلیفہ کے سپرد ہیں اور نابالغ بچے کا کوئی عقد صحیح نہیں، اور حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”وہ قوم کبھی فلاح نہیں پائے گی جس نے حکومت عورت کے حوالے کر دی۔“ (لہذا عورت کی خلافت بھی صحیح نہیں)۔“

ان حوالوں سے واضح ہے کہ تمام اہل علم اور مذہب اس پر متفق ہیں کہ حکومت و مملکت کی سربراہی کے لئے مرد ہونا شرط ہے، لہذا زمام حکومت کسی عورت کے ہاتھ میں حمداً بنا جائز نہیں۔

رہا یہ سوال کہ عورت کو حکومت کا سربراہ بنانا تو جائز نہیں لیکن اگر اسے اس منصب پر فائز کر دیا جائے تو کیا وہ سربراہ بن جائے گی یا نہیں؟ اور شرعاً اس کا حکم نافذ ہوگا یا نہیں؟ علامہ شامیؒ، امام ابوالسعودؒ کے حوالے سے لکھتے ہیں کہ چونکہ عورت میں اس کی اہلیت ہی سرے سے نہیں پائی جاتی، اس لئے شرعاً اس کی امامت منع نہیں ہوگی، علامہ شامیؒ کی عبارت حسب ذیل ہے:

”تنبيه: واما تقريرها في نحو وظيفة الإمام، فلا شك في عدم صحتها لعدم اهليتها خلافاً لما زعمه بعض الجهلة انه يصح وتستتب لأن صحة التقرير يعتمد وجود الأهلية، وجواز الإستنباط فرع صحة التقرير اه، ابو السعود۔“ (فتاویٰ شامی ج: ۵ ص: ۴۴۰)

ترجمہ: ”تنبیہ: رہا امام کے منصب اور اس جیسے دیگر منصب پر عورت کا تقریر، سو اس کے صحیح نہ ہونے میں کوئی شک نہیں کیونکہ وہ اس کی اہلیت ہی نہیں رکھتی، بخلاف اس کے جو بعض جاہلوں نے سمجھا ہے کہ حاکم کے

منصب پر اس کا تقرری صحیح تو ہے لیکن وہ کسی مرد کو نائب بنا کر کام چلائے، (یہ جاہلانہ بات اس لئے غلط ہے) کیونکہ نائب بنانے کی بات تو جب کی جائے کہ پہلے عورت کا تقرری صحیح ہو اور تقرری صحیح ہونا مقوف ہے اہلیت کے پاسے جانے پر، پس جب عورت میں اہلیت مفقود ہے تو اس کا تقرری صحیح نہ ہوا، اور جب تقرری صحیح نہ ہوا تو نائب بنانے کی بات بھی غلط ہوئی۔“

یہاں یہ ذکر کر دینا بھی ضروری ہے کہ مملکت کی سربراہی کے لئے مرد کا شرط ہونا اور عورت کا حکومت کی سربراہی کے لئے اہل نہ ہونا، صرف اہل اسلام کا اجماعی مسئلہ نہیں بلکہ تمام عالم کے عقلاء کا متفق علیہ فیصلہ ہے، چنانچہ فیلسوف اسلام شاہ ولی اللہ محدث دہلوی ”حجۃ اللہ البالغہ“ میں باب ”سیرت الملوک“ میں لکھتے ہیں:

”بادشاہ کے لئے ضروری ہے کہ اس میں پسندیدہ اخلاق ہوں، ورنہ وہ شہر پر باد ہو جائے گا، اگر وہ شجاع نہیں ہے تو اپنے مخالفوں سے پورا مقابلہ نہ کر سکے گا، رعیت اس کو حقارت کی نظر سے دیکھے گی، اگر وہ مددگار نہیں ہے تو اپنی سطوت سے لوگوں کو برا دہی کر ڈالے گا، اور اگر صاحب حکمت نہیں ہے تو نفع بخش نہ ہیر محل میں لانے سے عاجز رہے گا، اور بادشاہ کے لئے ضروری ہے کہ عقل مند، بالغ، آزاد، مرد ہو، صاحب رائے، بینا شنوا اور گویا ہو، لوگ اس کے شرف اور اس کے خاندان کے اعزاز کو تسلیم کرتے ہوں، اس کے اور اس کے آباء و اجداد کے فضائل کو لوگ دیکھ چکے ہوں، اور خوب جانتے ہوں کہ بادشاہ مصالحت کی کئی کئی قسم کی کوتاہی نہیں کرتا، یہ سب امور عقل کے ذریعے سے معلوم ہوتے ہیں اور تمام بنی آدم اس پر متفق ہیں، خواہ ان کے شہروں میں کسائی نعد کیوں نہ ہو، اور وہ کسی ہی مذہب کے کیوں نہ ہوں، کیونکہ وہ خوب جانتے ہیں کہ بادشاہ کے مقررہ کرنے سے جو مصلحت مقصود ہے وہ بغیر امور بالا کے عمل نہیں ہو سکتی، اگر بادشاہ ان امور میں فروگزاشت کرے گا تو لوگ اس کو خلاف مقصود جانیں گے اور ان کے دل اس سے بیزار ہو جائیں گے، اور اگر خاموش بھی رہیں گے تو پردہ غصے میں رہیں گے۔“

(حجۃ اللہ البالغہ ج: ۱ ص: ۹۲)

اور ”خلافت“ کے عنوان کے تحت حضرت شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

”واضح ہو کہ خلیفہ کے اندر عاقل، بالغ، آزاد، مرد، شجاع، صاحب رائے، سننے والا اور دیکھنے والا اور گویا ہونا شرط ہے، اور اس کا ایسا فیض ہونا شرط ہے کہ لوگ اس کی اور اس کے نسب کی شرافت کو تسلیم کرتے ہوں اور اس کی فرمانبرداری سے عار نہ کرتے ہوں، اور اس سے یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ وہ سیاست مدینیہ حق کا اتباع کرے گا، یہ سب باتیں ایسی ہیں جن پر عقل دلالت کرتی ہے، اور باوجود ملکوں کے اور دینوں کے اختلاف کے تمام بنی آدم کا ”خلیفہ“ کے اندر ان تمام باتوں کی شرط ہونے کا اتفاق ہے۔ اس لئے کہ سب لوگ جانتے ہیں کہ خلیفہ کے مقررہ کرنے سے جو مصلحت مقصود ہے وہ بغیر ان امور کے تمام نہیں ہو سکتی، اور ان امور میں سے جب کبھی کوئی امر مردہ گیا ہے تو انہوں نے اس کو مناسب خیال کیا ہے، اور اس کا خلیفہ ہونا ان کے دلوں

کو نگوار گزرا رہے اور غصے کی حالت میں بظاہر سکوت کیا ہے، چنانچہ جب اہل فارس نے ایک عورت کو اپنا بادشاہ بنالیا تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”جس قوم نے عورت کو اپنے اوپر حاکم بنایا اس کو ہرگز فلاح نہ ہوگی“ اور ملتِ مصطفویہ نے نبی کے خلیفہ ہونے میں ان امور کے علاوہ اور باتیں بھی معتبر (رکھی) ہیں، ازاں جملہ اسلام اور علم اور عدالت ہے۔“ (حجۃ اللہ باللہ مزہرج: ج: ۲، ص: ۳۳۵)

حضرت شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی ان دونوں عبارتوں سے معلوم ہوا کہ پوری دنیا کے اہل عقل، کیا مؤمن اور کیا کافر، ہر زمانے میں اس پر متفق رہے ہیں کہ عورت کا مملکت کی انجام دہی کے لئے موزوں نہیں، اس کے باوجود اگر تاریخِ عالم میں چند ایسی خواتین کے نام آتے ہیں جنہوں نے زمانہ حکومت ہاتھ میں لی، تو اول تو یہ شاذ و نادر مثالیں ہیں، بالکل اسی طرح جس طرح بعض اوقات انسانوں کے گھر میں بعض عجیب الخلقیت بچے جنم لیتے ہیں، ایسی شاذ مثالیں کبھی سند کا درجہ نہیں رکھتا کرتیں، نہ عقلاً و نہ عاقلان سے کوئی حکم ثابت ہو سکتا ہے۔ علاوہ ازیں جس طرح صحت مند بدن پر چھوٹے پھنسیوں کا نکل آنا بھی ایک معمول ہے مگر اہل عقل اس کو لائقِ رشک نہیں سمجھتے، بلکہ اسے فسادِ خون کی علامت سمجھ کر اس کے علاج کی طرف متوجہ ہوتے ہیں۔ ٹھیک اسی طرح کسی معاشرے میں عورت کا حکمران بن جانا بھی لائقِ رشک یا لائقِ تقلید نہیں، بلکہ اہل عقل اس کو فسادِ معاشرہ کی علامت سمجھتے ہیں، اور یہ کہ اگر اس فساد کی طرف توجہ نہ کی گئی تو اس کا انجام وہی ہو سکتا ہے جس کو حکیمِ انسانیت صلی اللہ علیہ وسلم نے: ”بطن الأرض خسر لکم من ظہرھا“ (تمہارے لئے زمین کا پیٹ اس کی پشت سے بہتر ہے) میں بیان فرمایا ہے۔ نعوذ باللہ من الحور بعد الکور!

چند شبہات کا جواب

گزشتہ سطور میں ہم نے قرآن و حدیث اور ائمہ دین کے حوالوں سے واضح کیا ہے کہ عورت سربراہِ حکومت بننے کی صلاحیت نہیں رکھتی، بعض حضرات کی تحریروں میں اس سلسلے میں چند شبہات کا اظہار کیا گیا ہے، مناسب ہو گا کہ علمی انداز میں ان پر بھی غور کر لیا جائے۔

”الزَّجَالُ قَوَّامُونَ عَلَى النِّسَاءِ“ پر شبہ

بعض حضرات نے آیت کریمہ: ”الزَّجَالُ قَوَّامُونَ عَلَى النِّسَاءِ“ (النساء: ۳۴) کے بارے میں فرمایا ہے کہ یہ آیت صرف ”ازدواجی زندگی“ اور ”تدبیر منزل“ (گھریلو مسائل) کے بارے میں ہے، ”امورِ مملکت“ اس کا کوئی تعلق نہیں، آیت کا مطلب یہ ہے کہ عورت کے اخراجات کی ذمہ داری اس کے شوہر پر ہے، شوہر کے اخراجات کا ذمہ عورت پر نہیں، اس کی وجہ سے عورت کو مرد سے وقار دار ہونا چاہئے۔

ان حضرات نے اس پر غور نہیں فرمایا کہ جب ”ازدواجی زندگی“ اور ”تدبیر منزل“ میں قرآن کریم نے مرد کو نگران اور حاکم اور عورت کو اس کے تابع اور مطیع قرار دیا ہے تو ”امورِ مملکت“ میں قرآن کریم عورت کو حاکم اور مردوں کو اس کا مطیع و فرمانبردار کیسے قرار دے سکتا ہے؟ اس کلمے کی وضاحت یہ ہے کہ مرد و عورت، شریعت کے مقرر کردہ دستور کے مطابق ازدواجی رشتے میں منسلک ہوتے

ہیں، تو اس سے ایک ”گھر“ وجود میں آتا ہے، یہ انسانی تمدن کا پہلا گھر ہے، یہی سے ”تدبیر منزل“ (گھریلو مسائل) کا آغاز ہوتا ہے۔ پھر چند گھروں سے مل کر ایک بستی آباد ہو جاتی ہے اور یہاں سے ”سیاست مدنیہ“ کا آغاز ہوتا ہے، یہ انسانی تمدن کا گویا دوسرا زینہ ہے۔ پھر چند شہروں کے مجموعے سے ایک ملک وجود میں آتا ہے اور اس سے ”امور مملکت“ کی بنیاد فراہم ہوتی ہے، یہ انسانی تمدن کا تیسرا مرحلہ ہے۔

اب ہم دیکھتے ہیں کہ انسانی تمدن کے پہلے قدم اور پہلے مرحلے پر ہی قرآن حکیم اعلان کر دیتا ہے کہ: ”الْوَحْشَانُ قَوَامُونَ عَلَى الْمَيْسَاءِ“ گویا قرآن کریم کی نظر میں انسانی تمدن کے پہلے مرحلے کا فطری نظام یہ ہے کہ مرد حاکم ہو اور عورت اس کی مطیع و فرمانبردار ہو، اس کے برعکس اگر عورت حاکم اور مرد اس کا مطیع و فرمانبردار ہو تو یہ نظام قرآن کریم کی نظر میں غیر صالح اور خلاف فطرت ہوگا۔ اب غور فرمائیے کہ جب تمدن کی پہلی اکائی اور اولین قدم پر عورت حاکمیت کی صلاحیت نہیں رکھتی، تو تمدن کے آخری زینہ (ملکی سیاست) میں عورت کی حاکمیت کا مقام قرآن کریم کی نظر میں کیا ہوگا؟ آپ اسے مختصر الفاظ میں یوں تعبیر کر لیجئے کہ قرآن کریم جب ایک چھوٹے سے گھر میں (جس کی ابتدائی تشکیل صرف دو افراد سے ہوتی ہے) عورت کی حاکمیت کو تسلیم نہیں کرتا تو کروڑوں انسانوں کی آبادی کے ملک میں عورت کی حاکمیت کو کیسے تسلیم کر سکتا ہے...

اور پھر ان حضرات نے اس پر بھی غور نہیں فرمایا کہ عالمی زندگی میں مرد کی حاکمیت کا اعلان کرتے ہوئے قرآن کریم نے اس کی پہلی وجہ مرد کی فعلیت قرار دی: ”بِمَا فَضَّلَ اللَّهُ بَنِيَّهِمْ عَلَى نِسَائِهِمْ“ اس توجیہ و تعلیل میں صراحت کر دی گئی ہے کہ مرد کی حاکمیت کا اصل سبب اس کی فعلیت ہے، لہذا جو معاشرہ مردوں اور عورتوں کے مجموعے پر مشتمل ہو (جس کی بالکل ابتدائی شکل ”تدبیر منزل“ ہے اور اس کی آخری شکل ”سیاست ملکیہ“ ہے) اس میں مرد و بوجہ اپنی فعلیت کے حاکم ہوگا اور عورت اس کے تابع فرمان ہوگی: ”فَالصُّلْحُ خَيْرٌ... الخ۔“

اور مرد کی حاکمیت کا دوسرا سبب یہ بیان فرمایا ہے کہ مردوں پر عورتوں کے مہر اور نان و نفقہ کی ذمہ داری ہے، عورتوں پر مردوں کے نان و نفقہ کی ذمہ داری تو کیا ہوتی خود ان کے اپنے نان و نفقہ کی ذمہ داری بھی ان پر نہیں ڈالی گئی۔ ایسا کیوں کیا گیا؟ اس لئے کہ کسب معاش کے لئے گھر سے باہر جانے اور کھلے بندوں بھرنے کی ضرورت ہے، اس کی صلاحیت صرف مرد رکھتا ہے، عورت اپنی صنفی خصوصیات کی بنا پر اس کی صلاحیت نہیں رکھتی، اس لئے قرآن کریم ان کے نان و نفقہ کی ذمہ داری مردوں کے کندھوں پر ڈال کر خود ان پر گھر میں رہنے اور حجاب وستر اختیار کرنے کی پابندی عائد کر دیتا ہے:

”وَقَرْنَ لِي يَذَرْنَ وَلَا تَبْزُجْنَ تَبْزُجُ الْجَاهِلِيَّةِ الْأُولَى“ (الاحزاب: ۳۳)

ترجمہ: ”... اور تم اپنے گھروں میں قرار سے رہو اور قدیم زمانہ جاہلیت کے دستور کے موافق مت

(ترجمہ حضرت قتادہ)

پھرو۔“

اب انصاف فرمائیے کہ جو قرآن گھر میں عورت کو حکمران تسلیم نہیں کرتا، جو مرد کی فعلیت کا حوالہ دے کر اس کی حاکمیت کا اعلان کرتا ہے، جو عورت کے نان و نفقہ کا بار مرد پر ڈال کر عورت پر حجاب وستر اور گھر میں جم کر بیٹھنے کی پابندی عائد کرتا ہے، کیا یہ عقل

ودائش کی بات ہوگی کہ وہی قرآن عورت کو ملک کی ”حاکم علی“ بن کر سب کے سامنے بے حجابانہ گھومنے پھرنے اور ساری دنیا کے لوگوں سے ملاقاتیں کرنے کی اجازت دے۔؟

الغرض آیت کریمہ رومی کو امت کا اعلان کرتے ہوئے عورت کی حکومت و ولایت کی نفی کرتی ہے۔ اکابر امت نے آیت کا یہی مفہوم سمجھا ہے، جیسا کہ متعدد اکابر مفسرین کے حوالے پہلے گزر چکے ہیں، یہاں حضرت مولانا ظفر احمد تھانوی کی کتاب ”احکام القرآن“ کا حوالہ مزید پیش کیا جاتا ہے، وہ لکھتے ہیں:

”الْقَوَامُ وَالْقِيمَةُ وَاحِدٌ، وَالْقَوَامُ الْبَلْغُ، وَهُوَ الْقَائِمُ بِالْمَصَالِحِ، وَالتَّدْبِيرِ، وَالتَّادِيبِ، وَعِلَلُ ذَلِكَ بِأَمْرَيْنِ: وَهَبِي وَكَسْبِي۔ فَقَالَ: ”بِمَا فَضَّلَ اللَّهُ بَعْضَهُمْ عَلَى بَعْضٍ“ يَعْنِي فَضَّلَ الرَّجَالَ عَلَى النِّسَاءِ فِي أَصْلِ الْخَلْقَةِ، وَكَمَالِ الْعَقْلِ، وَحَسَنِ التَّدْبِيرِ، وَبَسْطَةِ فِي الْعِلْمِ وَالْجِسْمِ، وَمَزِيدِ الْقُوَّةِ فِي الْأَعْمَالِ، وَعُلُوِّ الْأَسْتِعْدَادِ۔ وَلِلذَلِكَ خُصُوصًا بِالنَّبُوَّةِ، وَالْإِمَامَةِ، وَالْقَضَاءِ، وَالشَّهَادَةِ فِي الْحُدُودِ وَالْقَصَاصِ وَغَيْرِهِمَا، وَوُجُوبِ الْجِهَادِ، وَالْجُمُعَةِ، وَالْعِيدَيْنِ، وَالْأَذَانِ، وَالْخُطْبَةِ، وَالْجَمَاعَةِ، وَزِيَادَةِ السَّهْمِ فِي الْآرْثِ، وَمَالِكِيَةِ النِّكَاحِ، وَتَعَدُّدِ الْمُنْكَوْحَاتِ، وَالْإِسْتِبْدَادِ بِالطَّلَاقِ، وَكَمَالِ الصَّوْمِ وَالصَّلَاةِ مِنْ غَيْرِ فِتْنٍ، وَغَيْرِ ذَلِكَ، وَهَذَا أَمْرٌ وَهَبِي۔ ثُمَّ قَالَ: ”وَبِمَا انْقَضَوْا مِنْ أُمُورِهِمْ“ فِي نِكَاحِهِمْ مِنَ الْمَهْوَرِ وَالنَّفَقَاتِ الرَّابِيَةِ، وَهَذَا أَمْرٌ كَسْبِي۔“ (احکام القرآن ج ۳: ص ۱۷۵، ۱۷۶)

ترجمہ: ”قوام اور قیم کے ایک ہی معنی ہیں، اور قوام زیادہ بلیغ ہے، قوام وہ ہے جو کسی کے مصالح، تدبیر اور تادیب کا ذمہ دار ہو، ”مرد عورتوں کے قوام ہیں“ اس کی دو وجہیں ذکر فرمائی ہیں: ایک وہی، اور دوسری کسب۔ چنانچہ فرمایا: ”اس وجہ سے کہ اللہ تعالیٰ نے بعض کو بعض پر فضیلت دی ہے، یعنی اللہ تعالیٰ نے مردوں کو فضیلت دی ہے اصل خلقت میں، کمال عقل میں، حسن تدبیر میں، علم و جسم کی فراخی میں، اعمال کی مزید قوت میں اور استعداد کی بلندی میں۔ اسی بنا پر رواج ذیل امور مردوں سے مخصوص ہیں: نبوت، امامت، قضا، حدود و قصاص وغیرہ پر شہادت دینا، وجوب جہاد، جمعہ، عیدین، آذان، خطبہ، جماعت، وراثت میں زیادہ حصہ ملنا، نکاح کا مالک ہونا، ایک سے زیادہ نکاح کرنا، طلاق دینے کا اختیار، بغیر وقفہ کے نماز اور روزے کا پورا کرنا وغیرہ“ اور یہ امر وہی ہے۔ پھر فرمایا: ”اور اس وجہ سے کہ مردوں نے اپنے مال خرچ کئے ہیں“ یعنی نکاح میں مہر اور نان و نفقہ مردوں پر لازم ہے، اور یہ کسی امر ہے۔“

اگر کسی کو قرآن کریم کو اپنے خود ساختہ معنی و مفہوم پہنانے اور خود ہی اپنے ذہنی خیالات کو قرآن کریم سے اُگوانے کی ضد ہو، اس کا مرض تو لاعلاج ہے، ورنہ قرآن کریم کا بالکل سیدھا سادا مفہوم سامنے رکھیے اور پھر بتائیے کہ کیا قرآن ”مردوں پر عورت کی حاکمیت“ کا اعلان کرتا ہے، یا اس کے برعکس اس کا اعلان یہ ہے کہ: ”مرد حاکم ہیں عورتوں پر“؟

واقعہ یہ ہے کہ قرآن کریم نے معاشرے میں مرد و عورت کے مقام و منصب کا جو تعین کیا ہے، اور خواتین کے بارے میں نکاح، طلاق، عدت اور ستر و حجاب کے جو تفصیلی احکام دیئے ہیں، اگر کوئی شخص ان سے واقف بھی ہے اور ان پر ایمان بھی رکھتا ہے تو اسے یہ تسلیم کرنا ہوگا کہ قرآن کریم کی خصوصی ہدایات کی روشنی میں عورت کے سربراہ و مملکت و سربراہ حکومت بننے کی کوئی گنجائش نہیں۔ ہاں! جو شخص احکام و ہدایات سے واقف ہی نہ ہو وہ بے چارہ اپنے جہل کی وجہ سے معذور ہے۔

”لَنْ يَفْلَحَ قَوْمٌ وَلَوْ أَهْرَمَهُم امْرَأَةٌ“ پر شبہات

۱: کیا یہ حدیث موضوع ہے؟

بعض حضرات نے حدیث نبوی: ”و قوم ہرگز فلاح نہیں پائے گی جس نے حکومت عورت کے سپرد کر دی“ کو موضوع قرار دینے کی کوشش کی ہے۔ ان حضرات پر اس جہشی کی حکایت صادق آتی ہے، جسے راستہ میں کہیں آئینہ پڑا ہوا مل گیا، اسے اٹھایا تو اپنی مکروہ شکل نظر آئی، اسے پھر مار کر توڑ دیا اور کہا کہ: تو ایسا ہی بد شکل تھا بھی تو تجھے کسی نے یہاں پھینک دیا۔ ان حضرات کو بھی حدیث نبوی کے آئینے میں اپنی شکل بھیا تک نظر آئی تو انہوں نے اس حدیث کو ہی مجروح کرنے کی کوشش کی۔ یہ حدیث نہ موضوع ہے، نہ کمزور، بلکہ اعلیٰ درجے کی صحیح ہے، اس حدیث کے لئے درج ذیل کتابیں ملاحظہ فرمائیے:

❖ صحیح بخاری: (ج: ۱) ص: ۶۳۷، باب کتاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم إلی کسری و قبصر۔ ج: ۲ ص: ۱۰۵۲ باب

الفتنۃ التي تروج كموج البحر۔

❖ نسائی: (ج: ۲) ص: ۳۰۴، باب النہی عن استعمال النساء فی الحكم۔

❖ ترمذی: (ج: ۲) ص: ۵۱، قبیل ابواب الروایا۔

❖ مستدرک حاکم: (ج: ۳) ص: ۱۱۹۔

❖ سنن کبریٰ للبیہقی: (ج: ۳) ص: ۹۰، باب لا یأثم رجل بامرأة۔ ج: ۱۰ ص: ۱۱۸، باب لا یولی الوالی امرأۃ... الخ۔

❖ مستداحد: (ج: ۵) ص: ۳۸، ۳۳، ۳۷، ۵۱۔

اس حدیث کا صحیح بخاری میں ہونا ہی اس کی محنت کی کافی ضمانت ہے، امام حاکم اس کو نقل کر کے ”صحیح علی شرط

الشیخین“ فرماتے ہیں۔ اور امام ذہبی ”تلخیص مستدرک“ میں اس کو ”صحیح علی شرط الشیخین“ تسلیم کرتے ہیں۔

علاوہ ازیں اس حدیث کو بے شمار ائمہ حدیث اور فقہائے اُمت نے نقل کیا ہے، اس سے اہم ترین مسائل کا استخراج کیا ہے، مگر کسی نے کبھی یہ بحث نہیں اُٹھائی کہ یہ حدیث صحیح بھی ہے یا نہیں؟ آج اس حدیث کی محنت کے بارے میں دو لوگ شک و شبہ کا اظہار کر رہے ہیں جو ”ابوبکر“ اور ”ابوبکرہ“ کے درمیان فرق نہیں کر سکتے، اور یہ محض اس لئے کہ ارشاد رسول ان کی خواہش نفس کے خلاف ہے۔ اسی مضمون کی دوسری حدیث ”مستدرک حاکم“ (ج: ۳) ص: ۲۹۱ میں ہے:

”عن ابی بکرۃ رضی اللہ عنہ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم اتاہ بشیر یشیرہ یظفر

خیل لہ و رأسہ فی حجر عائشۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہا، فقام، فخر للہ تعالیٰ ساجداً، فلما انصرف انشاء یسأل الرسول، فحدثہ، فکان فیما حدثہ من امر العدو: وکانت تلہبہم امرأۃ، فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم: "هلکت الرجال حین اطاعت النساء۔" (قال حاکم: هذا حدیث صحیح الاسناد ولم یخرجاه، واقوه الذہبی)۔ (مسند حاکم ج: ۴ ص: ۲۹۱)

ترجمہ:۔۔۔ حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس ایک قاصد اس لشکر کی کامیابی کی خوشخبری لے کر آیا جو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی مہم پر بھیجا تھا، اس وقت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا سر مبارک حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی گود میں تھا، آپ صلی اللہ علیہ وسلم اٹھے اور خوشخبری سن کر سجدہ شکر بجالائے۔ سجدے سے اٹھتے تو قاصد سے حالات دریافت فرمانے لگے، اس نے دشمن کے حالات بتاتے ہوئے یہ بھی بتایا کہ ان کی عسکران ایک عورت تھی، یہ سن کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ہلاک ہو گئے مرد جب انہوں نے عورتوں کی ماتحتی قبول کر لی۔۔۔

امام حاکم اس حدیث کی تخریج کے بعد فرماتے ہیں کہ یہ حدیث صحیح الاسناد ہے، امام ذہبی، حاکم کی تصدیق کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ یہ حدیث صحیح ہے۔

۲۔۔۔ کیا ابوبکر ابن العربیؒ نے اس حدیث کو موضوع کہا ہے؟

ایک صاحب نے تو اس حدیث کو "موضوع" ثابت کرنے کے لئے ایک بہت بڑے نقیضہ و محدث قاضی ابوبکر ابن العربیؒ کا حوالہ بھی دے ڈالا، وہ لکھتے ہیں:

"علامہ ابوبکر ابن العربیؒ نے اپنی کتاب "عوالم القوام" میں اس حدیث پر بحث کرتے ہوئے لکھا ہے کہ حضرت عائشہ صدیقہؓ کی احتجاجی مہم کو ان کا غلط فیصلہ ثابت کرنے کے لئے یہ حدیث وضع کی گئی ہے۔"

(روزنامہ "جنگ" کراچی ج: ۷، ۲۳ دسمبر ۱۹۸۸ء)

جن حضرات نے قاضی ابوبکر ابن العربیؒ (المتوفی ۵۴۳ھ) کی "عوالم من القوام" کا مطالعہ کیا ہے، انہیں معلوم ہوگا کہ اس پوری کتاب میں زیر بحث حدیث کا کہیں ذکر نہیں آیا، اور جس حدیث کا کتاب میں ذکر ہی نہ آیا ہو، اس پر کلام کرنے یا اس کو موضوع و مجرد قرار دینے کا کیا سوال؟ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے قصے میں قاضی ابوبکر ابن العربیؒ نے "حدیث حوآب" کو ذکر کر کے اس کے بارے میں لکھا ہے:

"واما الذی ذکرتم من الشہادۃ علی ماء الحوآب، فقد یؤتم فی ذکرہا بأعظم حوب، ما کان قط شیء مما ذکرتم، ولا قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم ذالک الحدیث۔"

(عوالم من القوام ص: ۱۶۱)

ترجمہ: ”اور یہ جو تم نے ”ماہ حوآب“ پر شہادت کا ذکر کیا ہے، اس کو ذکر کر کے تم نے سب سے بڑے گناہ (جھوٹی شہادت) کا ارتکاب کیا ہے، جو واقعہ تم نے ذکر کیا ہے وہ کبھی ہوا ہی نہیں، اور نہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ حدیث کبھی ارشاد فرمائی ہے۔“

”حدیث حوآب“ کے بارے میں بھی یہ قاضی ابوبکر ابن العربی کی ذاتی رائے ہے، یہ حدیث مستدرک حاکم (ج: ۳ ص: ۱۲۰)، صحیح ابن حبان (الاحسان بترتیب ابن حبان) (ج: ۹ ص: ۲۵۹، حدیث: ۶۶۹۷)، موارد التلمیذ (ص: ۳۵۳ حدیث: ۱۸۳۱) میں ہے۔

حافظ ابن حجر لکھتے ہیں: ”أخرج هذا أحمد وأبو يعلى والبخاري والحاكم، وسنده على شرط الصحيح“ (فتح الباری ج: ۱۳ ص: ۵۵)۔

حافظ ابن حجر لکھتے ہیں: ”هذا اسناد على شرط الصحيحين ولم يخرجوه“ (الدرر النجاة ج: ۶ ص: ۲۱۴)۔
حافظ شمس الدین ذہبی فرماتے ہیں: ”هذا حديث صحيح الإسناد ولم يخرجوه“ (سير اعلام النبلاء ج: ۲ ص: ۱۷۸)۔

حافظ نور الدین ہیثمی فرماتے ہیں: ”رواه أحمد وأبو يعلى والبخاري وأحمد رجال الصحيح“ (مجمع الزوائد ج: ۷ ص: ۲۲۳)۔

مضمون نگار اس کی خیانت و دہ دیاقتی اور بہتان طرازی کی داد دیتے ہیں کہ محض جھوٹا اور صریح غلط حوالہ دے کر ایک صحیح حدیث کو نعوذ باللہ... موضوع ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ مضمون نگار نے صحیح حدیث کو رد کرنے کے لئے قاضی ابوبکر ابن العربی پر جو بہتان باندھا ہے اس کی تردید کے لئے خود قاضی ابوبکر کی اپنی تصریحات کافی ہیں، قاضی ابوبکر ابن العربی اپنی کتاب ”احکام القرآن“ میں سورۃ النمل کی آیت: ۲۳ کے ذیل میں لکھتے ہیں:

”فيها ثلاث مسائل المسئلة الثالثة: روى في الصحيح عن النبي صلى الله عليه وسلم قال حين بلغه ان كسرى لما مات ولّى قومه ابنته: ”لن يفلح قوم ولّوا امرهم امرأة“ وهذا نص في ان المرأة لا تكون خليفة ولا خلاف فيه.“ (احکام القرآن ج: ۳ ص: ۱۳۵۷)

ترجمہ: ”اس آیت میں تین مسئلے ہیں۔..... تیسرا مسئلہ: صحیح بخاری میں روایت ہے کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ خبر پہنچی کہ کسریٰ کے مرنے پر اس کی قوم نے حکومت اس کی بیٹی کے حوالے کر دی، تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: ”وہ قوم کبھی فلاح نہیں پائے گی جس نے حکومت عورت کے سپرد کر دی۔“ اور یہ ارشاد نبوی اس مسئلے میں نص صریح ہے کہ عورت غلیفہ نہیں ہو سکتی، اور اس مسئلے میں کسی کا اختلاف نہیں۔“

اور ”شرح ترمذی“ میں قاضی ابوبکر ابن العربی لکھتے ہیں:

”ذكر عن ابي بكر قول النبي عليه الصلوة والسلام: ”لن يفلح قوم ولّوا امرهم

امراء۔“ (العارضة) هذا يدل على ان الولاية للرجال، ليس للنساء فيها مدخل بإجماع۔“

(عارضة الاحوذی بشرح صحيح الترمذی ج: ۹ ص: ۱۱۹)

ترجمہ:۔۔۔ امام ترمذیؒ نے حضرت ابو بکرہ رضی اللہ عنہ کی روایت سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد نقل کیا ہے کہ: ”وَقَوْمٌ كَبِىْ فُلَاحٍ نِّبِیْسٍ پائے گی جس نے حکومت عورت کے سپرد کر دی“ یہ ارشاد نبویؐ اس اجماعی مسئلے کی دلیل ہے کہ حکومت مردوں کے ساتھ مخصوص ہے، عورتوں کا اس میں کوئی حصہ نہیں۔۔“

آپ دیکھ رہے ہیں کہ دونوں کتابوں میں قاضی ابوبکر ابن العربیؒ اس مسئلے پر اجماع نقل کر رہے ہیں کہ عورت، حکومت کی سربراہ نہیں بن سکتی، اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مذکورہ صدر ارشاد کو اس کی دلیل اور نص صریح قرار دے رہے ہیں۔

۳:۔۔۔ کیا یہ حدیث عمومی حکم نہیں رکھتی؟

انہی مضمون نگار صاحب نے یہ بھی فرمایا ہے:

”علاوہ ازیں یہ حدیث ایک خاص واقعے سے تعلق رکھتی ہے، اس سے عمومی حکم ثابت کرنا بہت

مشکل ہے۔۔“

کس آیت اور حدیث سے عمومی حکم ثابت ہوتا ہے اور کس سے نہیں؟ اس کو ائمہ مجتہدین اور فقہائے امت بہتر سمجھتے ہیں، ہم جیسے لوگ جو قاضی ابوبکر ابن العربیؒ کی کتاب کے نام کی اِلمَاصِحِج نہیں لکھ سکتے اور ”العوامم من القوامم“ کی جگہ ”عوامم القوامم“ لکھ جاتے ہیں، اور جو ”ابن عربیؒ“ اور ”ابن العربیؒ“ کے درمیان فرق نہیں جانتے، وہ کسی آیت یا حدیث کے عموم و خصوص کا فیصلہ کرنے کے مجاہد نہیں۔ اور اگر ہم اپنی ذاتی خواہش پر ایسے فیصلے صادر بھی کریں تو ہمارے علم و فہم اور ہماری دیانت و امانت کے پیش نظر ایسے فیصلوں کی کیا قیمت ہوگی؟ اہل علم اس سے خوب واقف ہیں۔ تعجب ہے کہ جو شخص ایک حوالہ بھی صحیح نقل نہیں کرتا، اور جو کتاب اور مصنف کے نام تک غلط لکھتا ہے وہ (تمام ائمہ فقہاء کے علی الرغم) حدیث نبویؐ میں اجتہاد کرتے ہوئے لکھتا ہے کہ: ”یہ حکم عام نہیں بلکہ ایک خاص واقعے سے متعلق ہے۔“

حالانکہ بہت موثقی سی بات ہے کہ اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اس حدیث میں صرف اہل ایران کے عدم فلاح کو بیان کرنا ہوتا تو اس کے لئے ایک لفظ کافی تھا یعنی: ”لَنْ یُقْلِحُوا“ (کہ یہ لوگ کبھی فلاح نہیں پائیں گے)۔ اس چھوٹے مضمون کو ادا کرنے کے لئے اتنا طویل فقرہ استعمال نہ فرمایا جاتا۔

اہل علم جانتے ہیں کہ اس حدیث میں ”قوم“ کا لفظ کدھ ہے، جو سیاق و سباق نفی میں واقع ہے اور یہ قطعی عموم کا فائدہ دیا کرتا ہے، یہی وجہ ہے کہ اوّل سے آخر تک تمام اہل علم نے اس حدیث سے بالا جماع یہ سمجھا ہے کہ یہ حکم عام ہے اور یہ کہ اس ارشاد نبویؐ کی روشنی میں یہ طے شدہ امر ہے کہ عورت حکومت کی سربراہ نہیں بن سکتی، اس کے بعد یہ کہنا کہ: ”اس میں عمومی حکم نہیں بلکہ ایک خاص واقعے سے متعلق ہے“ ارشاد نبویؐ کو اپنی خواہش کے مطابق ڈھالنے کی کوشش ہے، جسے کسی طرح محسن نہیں کہا جاسکتا۔

۴: کیا خبر واحد حلال و حرام میں حجت نہیں؟

یہی صاحب اپنے مضمون میں مزید لکھتے ہیں:

”علاوہ ازیں یہ حدیث خبر واحد ہے، متواتر یا مشہور حدیث نہیں، خبر واحد سے حلال و حرام کا کوئی مسئلہ ثابت نہیں ہو سکتا، زیادہ سے زیادہ کسی عمل کو مکروہ ثابت کیا جاسکتا ہے، لیکن مکروہ اور جائز ایک دوسرے کے قریب ہیں۔“

اس عبارت میں تین دعوے ہیں، اور تینوں غلط ہیں۔ موصوف کا یہ دعویٰ کہ: ”یہ حدیث خبر واحد ہے، متواتر یا مشہور حدیث نہیں“ اس لئے غلط ہے کہ اس حدیث کے مضمون پر امت کا اجماع ہے، جیسا کہ امام قرطبی، ابوبکر ابن العربی، علامہ عبدالحزیز فرہاروی اور دیگر اکابر کی تصریحات سے معلوم ہو چکا ہے، اور جس حدیث پر امت کا اجماع ہو اور امت نے اسے بالاتفاق قبول کیا ہو، وہ حدیث حجت قطعیہ بن جاتی ہے، اور اسے متواتر معنوی کا درجہ حاصل ہو جاتا ہے، چنانچہ امام ابوبکر بصریؒ اپنی بے نظیر کتاب ”احکام القرآن“ میں ایک حدیث پر بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”وقد استعملت الأئمة هذين الحديثين في نقصان العدة وإن كان وروده من طريق الأحاد لفصار في حيز التواتر لأن ما تلقاه الناس بالقبول من اخبار الأحاد فهو عندنا في معنى المتواتر لما بيناه في مواضع.“

ترجمہ: ”امت نے نقصان عدت کے مسئلے میں ان دونوں حدیثوں سے استدلال کیا ہے، اگرچہ یہ حدیث خبر واحد کے طریق سے وارد ہوئی ہے، لیکن یہ متواتر کے درجے میں ہے، کیونکہ جس خبر واحد کو تمام لوگوں نے قبول کیا ہو وہ ہمارے نزدیک متواتر کے حکم میں ہے، جس کی وجہ ہم کئی جگہ بیان کر چکے ہیں۔“

علمائے اصول نے تصریح کی ہے کہ جب خبر واحد کے حکم پر اجماع ہو جائے تو وہ حکم قطعی ہو جاتا ہے، اور اس حدیث کے ثبوت و عدم ثبوت کی بحث ختم ہو جاتی ہے، چنانچہ مولانا عبدالحکیم کنوی ”نور الانوار“ کے حاشیہ میں لکھتے ہیں:

”وفائدة الإجماع بعد وجود السند مقطوع البحث وصيرورة الحكم قطعياً.“

(حاشیہ نور الانوار ص: ۲۲۲)

ترجمہ: ”اور سند اجماع کے وجود کے بعد اجماع کا فائدہ یہ ہے کہ بحث ختم ہو جاتی ہے اور وہ حکم قطعی ہو جاتا ہے۔“

شیخ یحییٰ ہارون مصری ”شرح منار لابن ملک“ کے حاشیہ میں لکھتے ہیں:

”وفائدة الإجماع بعد وجود السند مقطوع البحث عن الدليل، وحرمة المخالفة

(شرح المنار حاشیہ من الاصول ج: ۳ ص: ۷۳۵)

و ضرورة كون الحكم قطعياً۔“

ترجمہ:۔۔۔ ”اور سند اجماع کے بعد اجماع کا فائدہ یہ ہے کہ دلیل کے بارے میں بحث ختم ہو جاتی ہے، اس کی مخالفت حرام ہو جاتی ہے اور حکم بدیہی طور پر قطعی ہو جاتا ہے۔“

اوپر گزر چکا ہے کہ حدیث نبوی: ”لن یفلح قوم ولّوا امرهم امراً“ کو تمام علمائے امت اور ائمہ دین نے قبول کیا ہے اور اس سے استدلال کرتے ہوئے بالاتفاق یہ فیصلہ دیا ہے کہ عورت حکومت کی سربراہ نہیں بن سکتی، جس طرح نماز میں مردوں کی امام نہیں بن سکتی۔ پس جب یہ حدیث تمام اہل علم اور ائمہ دین کے اجماع کی سند ہے تو اس کو خبر واحد کہہ کر رد کر دینا، ایک طرف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد کے ساتھ ناروا گستاخی ہے، اور دوسری طرف تمام ائمہ دین کے اجماع کو باطل قرار دینا ہے۔ امام غزالیؒ اسلام بزدلی فرماتے ہیں:

”ومن انكر اجماع فقد ابطال الدين كله، لان مدار اصول الدين كلها ومرجعها الى اجماع المسلمين۔“
(اصول بزدلی ص: ۲۷)

ترجمہ:۔۔۔ ”اور جس شخص نے اجماع کا انکار کر دیا، اس نے پورے دین کو باطل کر دیا، کیونکہ دین کے تمام اصول کا مدار مرجع مسلمانوں کا اجماع ہی ہے۔“

مضمون نگار کا یہ دعویٰ ہے کہ: ”خبر واحد سے حلال و حرام کا کوئی مسئلہ ثابت نہیں ہو سکتا“ قطعاً غلط اور مبہل ہے۔ جس شخص کو دین کی معمولی سوجھ بوجھ بھی ہو وہ جانتا ہے کہ دین اسلام کے بے شمار مسائل و اخبارِ احادیث سے لئے گئے ہیں، موصوف کے نظریے سے یہ تمام مسائل باطل قرار پائیں گے، حضرت امام ربانیؒ عہد الف ثانی رحمہ اللہ کے بقول:

”اين اعتقاد قلند مگر جاہلہ کہ از جہل خود بے خبر است، یا زندہ بقیہ کہ مقصودش ابطال شرط دین است۔“
(کتوبات و فتروم مکتوب: ۵۵)

خبر واحد کا جائز و ناجائز اور حلال و حرام میں حجت ہونا، اہل حق اور ائمہ ہدئی کا مسئلہ اصول ہے، علم اصول کے مبتدی طلبہ کو بھی یہ فقہ یاد ہوگا:

”خبر الواحد یوجب العمل لا العلم۔“

ترجمہ:۔۔۔ ”خبر واحد عمل کو واجب کرتی ہے، یقین کا فائدہ نہیں دیتی۔“

مضمون نگار کا تعلق اگر مکررین حدیث سے نہیں تو انہیں غلط سلسلہ اصول گزر کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات کو رد کرنے کی جرات نہیں کرنی چاہئے تھی۔

موصوف کا تیسرا دعویٰ یہ ہے کہ: ”مکروہ اور جائز ایک دوسرے کے قریب ہیں“ یہ بھی غلط اور مغالطہ آمیز ہے، کیونکہ ”مکروہ“ کا لفظ کبھی ”حرام“ کے لئے بولا جاتا ہے، کبھی ”مکروہ تحریمی“ کے لئے اور کبھی ”مکروہ تنزیہی“ کے لئے، ”مکروہ تحریمی“ حرام کے قریب ہے، اور ”مکروہ تنزیہی“ جائز کے قریب ہے، علامہ شامیؒ ”مکروہات و فہم“ کے ذیل میں لکھتے ہیں:

”قولہ (ومکروہہ) ہو ضد المحبوب، قد یطلق علی الحرام کقول القدوری فی

مختصرہ، ومن صلی الظهر فی منزله یوم الجمعة قبل صلاة الإمام ولا عذر له کرہ لہ،
ذالک، وعلى المکره وتحريمها وهو ما کان الى الحرام اقرب، ويسميہ محمد حراماً
ظنیاً، وعلى المکره تنزیهاً: وهو ما کان ترکہ اولی من فعله ويرادف خلاف الاولى کما
قدمناه۔“ (رد المحتار ج: ۱ ص: ۱۳۱)

ترجمہ: ”مکرہ کا لفظ محبوب کی ضد ہے، یہ بھی حرام پر بولا جاتا ہے، کبھی مکرہ تحریمی پر، اور مکرہ
تحریمی وہ ہے جو حرام سے قریب تر ہو، امام محمد (رحمۃ اللہ علیہ) اسی کو ”حرام ظنی“ فرماتے ہیں، اور کبھی مکرہ
تنزیہی پر بولا جاتا ہے، اور مکرہ تنزیہی وہ ہے جس کا چھوڑنا اس کے کرنے سے بہتر ہو، اسی کو خلاف اولیٰ بھی
کہتے ہیں۔“

اور ”مکرہ“ کا لفظ جب جائز و ناجائز کے باب میں مطلق بولا جائے تو اس سے ”مکرہ تحریمی“ مراد ہوتا ہے، جیسا کہ علامہ
شائی نے ”کتاب الحظر والایباحہ“ میں تصریح کی ہے (ج: ۲ ص: ۳۷)۔
اس لئے موصوف کا مطلقاً یہ کہنا کہ: ”مکرہ اور جائز ایک دوسرے کے قریب ہیں“ نہ صرف مغالطہ ہے بلکہ لوگوں کو
”مکرہات شرعیہ“ کے ارتکاب پر جرمی کرنے والا ہے۔

۵:۔۔۔ ملکہ سہا کے قصے سے استدلال:

بعض حضرات نے ملکہ سہا کے قصے سے، جو قرآن مجید میں مذکور ہے، یہ استدلال کیا ہے کہ عورت حکومت کی سربراہ بن سکتی
ہے۔ لیکن اس قصے سے استدلال نہایت عجیب ہے، اس لئے کہ وہ ایک مشرک قوم کی ملکہ تھیں، جن کے بارے میں قرآن کریم نے
فرمایا ہے: ”فَهُنَّ لَا يَفْهَمُونَ“۔

حضرت سلیمان علیہ السلام کی دعوت پر وہ آپ کے تابع فرمان ہو گئی تھیں، اور کسی صحیح روایت میں یہ وارد نہیں ہے کہ ان کے
اسلام لانے کے بعد حضرت سلیمان علیہ السلام نے ان کو حکومت پر برقرار رکھا تھا۔ امام قرطبی نے اس سلسلے میں اسرائیلی قصے ذکر کرنے
کے بعد لکھا ہے:

”لم يرد فيه خبر صحيح لا في انه تزوجها ولا في انه ذوّجها۔“

(قرطبی: الجامع لاحکام القرآن ج: ۱۳ ص: ۲۱۱، ۲۱۰)

ترجمہ: ”اس بارے میں کوئی صحیح روایت وارد نہیں ہوئی کہ حضرت سلیمان علیہ السلام نے ان سے
خود شادی کر لی تھی اور نہ یہ کہ کسی دوسرے سے شادی کر دی تھی۔“

جب تک کسی صحیح روایت سے یہ ثابت نہ ہو کہ حضرت سلیمان علیہ السلام نے ان کو حکومت پر برقرار رکھا تھا، تب تک یہ بھی
ثابت نہیں ہو سکتا کہ کم از کم حضرت سلیمان علیہ السلام کی شریعت میں عورت کو حکومت کا سربراہ بنانا جائز تھا۔

علاوہ ازیں انبیائے سابقین علیہم السلام کے واقعات سے استدلال اس وقت جائز ہے جبکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس بارے میں ہمیں اس سے کوئی مختلف ہدایت نہ فرمائی ہو۔ زیر بحث مسئلے میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی صاف ہدایت موجود ہے کہ عورت سربراہ حکومت نہیں ہو سکتی، اور اسی پر اُمت محمدیہ کا اجماع ہے، جیسا کہ اوپر معلوم ہو چکا، اب اگر کسی قطعی دلیل سے یہ بھی ثابت ہو جائے کہ حضرت سلیمان علیہ السلام نے ملکہ سبا کو حکومت پر برقرار رکھا تھا تو ہدایت نبوی اور اجماع اُمت کے بعد اس سے استدلال کرنا صریح طور پر غلط ہوگا۔

حضرت اقدس مفتی محمد شفیع دہلوی (سابق مفتی اعظم پاکستان) نے ”احکام القرآن“ میں اس آیت پر بہت نفیس کلام فرمایا ہے، جو بہت سے فوائد پر مشتمل ہے، یہاں اس کا ضروری اقتباس نقل کیا جاتا ہے:

”المرأة لا تصلح لتكون ملكة أو إماماً“

”للعلم ان المرأة لا تصلح ان تكون ملكة في شريعة محمد صلى الله عليه وسلم، وكان واقعة بلقيس من عمل الكفرة فلا يحتاج به على ما قاله الآلوسی۔ وان قيل ان اسلوب القرآن الحكيم في عامة مواضعه انه اذا ذكر فعلا منكرا من الكفار صرح عليه بالإنكار، فعدم الإنكار عليه في هذه الآية لعله كان مشيرا إلى الجواز۔ قلنا: أولا: لا يعلم عموم ما قيل۔ وثانيا: لا يلزم ان يكون التصريح بالإنكار في ذالك الموضوع بل يكفي الإنكار عليه في شيء من آياته ولو في موضع آخر، بل في حجة من حجج الشرعية فاذا ورد الإنكار عليه في حديث البخاري كفي لبيان كونه منكرا، كما يوشدك النظر في أمثال هذه المواضع أفاده شيخنا دامت عوارفه، ويؤيد حديث البخاري ما رواه الذهبي في تلخيص المستدرک عن أبي بكرة ان النبي صلى الله عليه وسلم أتاه بشير يبشره بظفر خيل له ورأسه في حجر عائشة رضى الله عنها، فقام، فخر الله ساجدا، فلما انصرف انشاء يسأل الرسول فحدثه، فكان فيما حدثه من أمر العدو: وكانت تلهم امرأه۔ فقال النبي صلى الله عليه وسلم: هلكت الرجال حين اطاعت النساء۔ قال الذهبي صحيح۔ (مستدرک ج: ۳ ص: ۱۹۱)۔“

(مفتی محمد شفیع: احکام القرآن ج: ۵ ص: ۱۸)

”عورت ملکہ یا امام بننے کی صلاحیت نہیں رکھتی“

ترجمہ: ”... (زوج المعانی اور درمئی کی عبارت نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں) معلوم ہوا کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی شریعت میں عورت ملکہ بننے کی صلاحیت نہیں رکھتی، بلقیس کا واقعہ کافروں کا عمل ہے، لہذا اس سے استدلال نہیں کیا جاسکتا، جیسا کہ آلوئی نے کہا ہے۔ اور اگر کہا جائے کہ قرآن کریم کا انداز عام مقامات میں یہ

ہے کہ جب وہ کفار کے کسی منکر فعل کا ذکر کرتا ہے تو اس پر صراحتاً انکار کرتا ہے، اس آیت میں اس فعل پر انکار نہ کرنا، شاید جواز کی طرف مشیر ہو۔ ہم کہتے ہیں کہ اول تو قرآن کریم کا جو اسلوب اوپر ذکر کیا گیا ہے، اس کا موم معلوم نہیں۔ علاوہ ازیں ضروری نہیں کہ انکار کی تصریح اسی موقع پر کر دی جائے، بلکہ اس کی کسی آیت میں انکار کا پایا جانا کافی ہے، خواہ کسی دوسری جگہ ہو، بلکہ دلائل شرعیہ میں سے کسی دلیل میں انکار کا پایا جانا بھی کافی ہے۔ پس جبکہ صحیح بخاری میں عورت کی حکمرانی پر نکیر آچکی ہے تو اس فعل کے ”منکر“ ہونے کو بیان کرنے کے لئے کافی ہے۔ جیسا کہ اس قسم کے مواقع میں نظر کرنا تمہاری رہنمائی کرے گا۔ یہ ہمارے شیخ (حضرت حکیم الامت مولانا محمد اشرف علی تھانوی قدس سرہ) دامت عوارضہ کا افتادہ ہے، صحیح بخاری کی حدیث کی تائید تلخیص مستدرک کی اس حدیث سے بھی ہوتی ہے جو حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے۔“

(یہ حدیث اوپر گزر چکی ہے۔)

۶:۔۔۔ حضرت عائشہؓ کے واقعے سے استدلال

بعض حضرات نے ”عورت کی سربراہی“ کے مسئلے پر جنگ جمل کے واقعے سے استدلال کیا ہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے جنگ جمل میں قیادت کی تھی، اور طلحہ و زبیر رضی اللہ عنہما جیسے جلیل القدر صحابہؓ نے ان کی قیادت کو تسلیم کیا تھا۔ واقعہ یہ تھا کہ حضرت اُمّ المؤمنین رضی اللہ عنہا کو نہ اس موقع پر خلافت و امارت کا دعویٰ تھا، نہ انہیں کسی مہم کے لئے کسی نے امیر منتخب کیا تھا، نہ ان کے سیاسی مقاصد تھے اور نہ وہ جنگ و قتال کے لئے نکلی تھیں۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی مظلومانہ شہادت کے موقع پر وہ دیگر اُمہات المؤمنینؓ کے ساتھ حج پر گئی تھیں، اکابر صحابہؓ وہاں جمع ہوئے اور انہوں نے اصرار کیا کہ مادہ مشفق کی حیثیت سے انہیں اُمت کے بکھرے ہوئے شیرازے کو مجتمع کرنے اور ہولناک صورتِ حال کی اصلاح کرنے میں اپنا کردار ادا کرنا چاہئے، کیونکہ ان کی لائقِ صِدِّ احترام شخصیت اس فتنے کو فرو کرنے میں مؤثر کروادوا کر سکتی ہے۔ اس وقت نہ حضرت اُمّ المؤمنین رضی اللہ عنہا کی امارت کسی کے گوشہ زد ہن میں تھی اور نہ کسی کو خیال تھا کہ انہیں حضرت امیر المؤمنین علی کرم اللہ وجہہ سے لڑا دیا جائے گا، چنانچہ بصرہ پہنچنے کے بعد جب قحطار بن حکیمؓ نے ان سے تشریف آوری کا مقصد پوچھا تو انہوں نے فرمایا:

”ای بُنّی! إصلاح بین الناس“

ترجمہ:۔۔۔ ”بیٹا! میرے آنے کا مقصد لوگوں کے درمیان اصلاح کرنا ہے۔“

اور حضرات طلحہ و زبیر رضی اللہ عنہما کے ساتھ حضرت امیر المؤمنین علی کرم اللہ وجہہ کی مصالحتی گفتگو میں ”اصلاح بین الناس“ کا نقشہ مرتب بھی کر لیا گیا تھا، لیکن مفسدوں کو اس میں اپنی موت نظر آئی اور انہوں نے ایک سوچنی سمجھی سازش کے ذریعے رات کی تاریکی میں حملہ کر دیا، اس طرح اصلاح کی جملہ ناکوش ”جنگ جمل“ میں تبدیل کر دی گئی، شیخ الاسلام حافظ ابن تیمیہؒ لکھتے ہیں:

”فلان عائشة لم تقاتل ولم تخرج لقتال وإنما خرجت بقصد الإصلاح بین

المسلمین، وظنت ان فی خروجها مصلحة للمسلمین ولم یکن یوم الحمل لہؤلاء قصد فی القتال، ولكن وقع الاقتال بغير اختیارهم، فإنه لما ترسل علی وطلحة والزبیر وقصدوا الاتفاق علی المصلحة، وانهم إذا تمکنوا طلبوا قتل عثمان اهل الفتنة فخنسوا القتلۃ ان یتفق علیٰ معہم علی اساک القتلۃ فحملوا علی عسکر طلحة والزبیر، فظن طلحة والزبیر ان علیاً حمل علیہم، فحملوا دفعاً عن أنفسهم، فظن علی انہم حملوا علیہ، فحمل دفعاً عن نفسه، فوعدت الفتنة بغير اختیارهم وعائشة وراکبۃ، لا قاتلت ولا امرت بالقتال. هكذا ذكره غير واحد من اهل المعرفة بالأخبار۔“ (منہاج السنہ ج: ۲ ص: ۱۸۵) ترجمہ: ”کیونکہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے نہ کہا اور نہ کہا کہ ان کی تشریف آوری میں مسلمانوں کی مصلحت ہے اور جبکہ حمل کے دن ان حضرات کا قتال کا قصد نہیں تھا، لیکن ان کے اختیار کے بغیر قتال کی نوبت آئی۔ قصہ یہ ہوا کہ جب حضرت علی رضی اللہ عنہ کی حضرات طلحہ و زبیر رضی اللہ عنہما سے مراسلت ہوئی اور انہوں نے مصالحت پر اتفاق کرنے کا عزم کر لیا اور یہ طے ہوا کہ جب قدرت ہوگی حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے قاتلین اہل فتنہ پر گرفت ہو سکے گی قاتلین عثمان کے لئے یہ خطرے کی گھنٹی تھی کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ، قاتلین عثمان پر گرفت کرنے میں ان حضرات کے ساتھ متفق ہو جائیں۔ چنانچہ انہوں نے حضرت طلحہ و زبیر رضی اللہ عنہما کے کیمپ پر شب خون مارا، طلحہ و زبیر یہ سمجھے کہ علی نے ان پر حملہ کر دیا ہے، انہوں نے مدافعتیہ حملہ کیا، حضرت علی رضی اللہ عنہ یہ سمجھے کہ ان لوگوں نے حملہ کیا ہے، انہوں نے اپنی مدافعت میں جنگ شروع کر دی، یوں ان کے اختیار کے بغیر یہ فتنہ برپا ہو کر رہا، حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا (ہودج میں) سوار تھیں، وہ نہ لڑیں نہ انہوں نے لڑنے کا حکم دیا۔ بہت سے مؤرخین نے اسی طرح ذکر کیا ہے۔“

مسند البندشاہ عبدالعزیز محدث دہلوی قدس سرہ نے ”تخذه اثنا عشریہ“ میں اس کو مفصل لکھا ہے، حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا پر اکابر صحابہ کے اصرار کو بیان کرتے ہوئے شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

”وعائشہ ما نیز باعث شدنہ کہ تارفع فتنة وحصول امن ودرستی امور خلافت و ملاقات با باخلیفہ وقت ہوا و ما باش، تا پچاسی ادب تو کہ مادر مسلمانان و حرم محترم رسول و از جملہ ازواج محبوب تر و مقبول بودہ، ایس اشقیاء قصد ما نکند و از اراتف نہ سازند، تا چار عائشہ بقصد اصلاح و انتظام امور امت و حفظ جان چندے از کبر اصحابہ رسول کہ ہم اقارب او بودند بہت بھرہ حرکت فرمود۔“ (تخذه اثنا عشریہ ص: ۳۴۴؛ مطبوعہ سبیل الکیفی لاہور) ترجمہ: ”ان حضرات نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے یہ بھی اصرار کیا کہ جب تک فتنہ نہیں اٹھ جاتا، امن کامل نہیں ہو جاتا، امور خلافت درست نہیں ہو جاتے اور خلیفہ وقت سے ہماری ملاقات نہیں ہو جاتی،

آپؐ بھی ہمارے ساتھ رہیں، کیونکہ آپؐ مسلمانوں کی مادرِ مشفق ہیں، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی لائقِ حمد احترامِ حرم ہیں اور ازواجِ مطہرات میں سب سے محبوب و مقبول تھیں، اس لئے آپؐ کے پاس ادب کی وجہ سے یہ اشتیاق ہمارا قصد نہیں کریں گے، ہمیں تلف نہیں کریں گے، لہذا حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے لوگوں کے درمیان صلح کرانے، امورِ اُست کو نظم میں لانے اور چند اکابر صحابہؓ جو آپؐ کے عزیز بھی ہوتے تھے، ان کی جان کی حفاظت کی خاطر بصرہ کا رخ کیا۔“

الغرض حضرت اُمّ المؤمنین رضی اللہ عنہا اس لشکر کی نہ امیر تھیں، نہ سپہ سالار، نہ ان کے سیاسی مقاصد تھے اور نہ حضرت امیر المؤمنین علیؑ رحمہ اللہ وجہ سے مقابلہ و مقاتلہ ان کا مقصود تھا، ان کو اکابر صحابہؓ نے مادرِ مشفق کی حیثیت سے اپنے ساتھ رہنے پر مجبور کیا، تاکہ ان کی لائقِ صدا احترام شخصیت کی وجہ سے اصلاحِ احوال میں سہولت ہو۔

اس کے باوجود اُمّ المؤمنین رضی اللہ عنہا کو اپنے فعل پر ندامت ہوئی، راستے میں جب ایک مقام ”حَوَاب“ پر پہنچیں تو واپسی کا ارادہ فرمایا لیکن اس میں کامیاب نہ ہو سکیں۔
قیس بن ابی حازم الجلیلی کا بیان ہے:

”لما اقبلت عائشة، فلما بلغت مياه بنى عامر ليلًا لبحت الكلاب، فقالت: ائني ماء هذا؟ قالوا: ماء الحوآب! قالت: ما اظننى الا ائني راجعة. قال بعض من كان معها: بل تقلمين فبراك المسلمون، فيصلح الله ذات بينهم. قالت: ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال ذات يوم: كئيف باحدا كن تنبح عليها كلاب الحوآب.“

(مسير اعلام النبلاء ج: ۲ ص: ۱۷۷)

ترجمہ: ”حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا جب مکہ سے بصرہ روانہ ہوئیں، دورانِ سفر جب رات کے وقت بنو عامر کی آبادی میں پہنچیں تو کتے بھونکے، دریافت فرمایا کہ: یہ کون سی جگہ ہے؟ بتایا گیا کہ: یہ ”حوآب“ ہے! فرمایا: میرا خیال ہے کہ مجھے یہیں سے واپس لوٹنا ہے! آپؐ کے بعض ہمراہیوں نے کہا کہ: نہیں! آپؐ کو آگے چلنا چاہئے، آپؐ کو کو کچھ کر مسلمان متفق ہو جائیں گے، اس طرح آپؐ کی برکت سے اللہ تعالیٰ مسلمانوں کی حالت کی اصلاح فرمادیں گے۔ فرمایا: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک دن فرمایا تھا: تم (ازواجِ مطہرات) میں سے ایک کی کیا حالت ہوگی؟ جبکہ اس پر ”حوآب“ کے کتے بھونکیں گے!“

حضرت شاہ عبد العزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

”حضرت عائشہ دریں اصرار معذور بود زیرا کہ وقت خروج از مکہ نمیدانست کہ درین راہ چشمہ حوآب نام واقع خواهد شد و برآن گزشتن لازم خواهد آمد، و چون برآن آب رسید و دانست ارادہ رجوع معمم کرد، لیکن میسر نشد، زیرا کہ کسے از اہل لشکر ہمراہ اور فاقت در رجوع نہ کرد، و در حدیث نیز بعد از وقوع واقع پیچ از شاونہ

فرمودہ اند کہ چہ باید کرونا چار بقصد اصلاح ذات البین کہ بلاشبہ مامور بہ ست پیشتر روانہ شد پس حالت حضرت عائشہ درین مرور حالت شخصی است کہ ظنی را از دور دید کہ میخواستہ و رہ چاہے بختہ برائے غلامی کردن او دوید و دراثائے دویدن بے خبری محاذی نماز گزارندہ مرور واقع شدہ اور اور وقت محاذات اطلاع دست داد کہ من محاذی نماز گزارندہ ہوں پس اگر بر عقبہ میگرد آن طفل در چاہی اقتدا میں مرور واقع شدہ را تذکرک منہو اند شد ناچار قصد خلاصی طفل خواہد کرواين مرور اور حق خود محفوظ خواہ شناخت۔“ (تحفۃ الثاشریہ ص: ۳۳۲)

ترجمہ:۔۔۔ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا اس امر میں معذور تھیں کہ مکہ سے نکلنے وقت انہیں معلوم نہیں تھا کہ اس راستے میں ”حوا ب“ نامی چشمہ واقع ہوگا، اور اس پر سے گزرتا پڑے گا، اور جب اس پر پہنچیں اور علم ہوا تو وہی کاپنہ ارادہ کر لیا، لیکن واپسی میسر نہ آئی، کیونکہ اہل لشکر میں سے کسی نے زور جو میں ان کے ساتھ رفاقت نہیں کی اور حدیث (حوا ب) میں بھی کوئی ارشاد نہیں فرمایا گیا کہ واقعے کے وقوع میں آنے کے بعد کیا کرنا چاہئے؟ اس لئے ناچار اصلاح ذات البین کی غرض سے، جو بلاشبہ مامور بہ ہے، آگے روانہ ہوئیں، پس اس گزرنے میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی حالت اس شخص کے مشابہ ہے کہ جس نے دُور سے کسی بچے کو دیکھا کہ کنویں میں گرا چاہتا ہے، دیکھتے ہی اس کو بچانے کے لئے دوڑ پڑا، اور دوڑتے ہوئے بے خبری میں کسی نمازی کے سامنے سے مرور واقع ہوا، اور عین سامنے آنے کے وقت معلوم ہوا کہ میں نمازی کے آگے سے گزر رہا ہوں، اب اگر پیچھے ہٹا ہے تو وہ کنویں میں گر جائے گا، اور یہ جو نمازی کے سامنے آچکا ہے اس کا تذکرک نہیں ہو سکتا، ناچار اس نے بچے کو بچانے کا قصد کیا، اور اس گزرنے کو اپنے حق میں لائق غفلت سمجھا۔“

بعد میں بھی جب انہیں ”جنگ جمل“ کا واقعہ یاد آتا تو نہایت افسوس کرتیں، حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی لکھتے ہیں:

”ہر گاہ یوم الجمل را یاد می فرمود آن قدر میگریست کہ معجز مبارکش با شکری گشت بسبب آنکہ در خروج جلت فرمود و ترک تامل نمود و از پیشتر تحقیق نہ فرمود کہ آب حوا ب در را واقع است یا نہ تا آنکہ این قسم واقعہ عظمیٰ رو داد۔“ (تحفۃ الثاشریہ ص: ۳۳۵)

ترجمہ:۔۔۔ ”آپ جب یوم الجمل کو یاد کرتیں تو اتنا روتیں کہ آنچل مبارک آنسوؤں سے تر ہو جاتا، کیونکہ اس کا سبب یہ تھا کہ خروج میں جلت فرمائی، تامل نہیں فرما سکیں، اور پہلے سے تحقیق نہ فرمائی کہ آب ”حوا ب“ راہ میں واقع ہے یا نہیں؟ یہاں تک کہ اس قسم کا واقعہ عظمیٰ رونما ہوا۔“

شیخ الاسلام حافظ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

”ثم تبين لها فيما بعد ان توک الخروج كان أولى فكانت اذا ذكورت خروجها تبكي حتى تبل خمارها۔“ (منهاج الدین ج: ۲ ص: ۱۸۵)

ترجمہ:۔۔۔ ”پھر بعد میں ان کو ظاہر ہوا کہ ترک خروج بہتر تھا، چنانچہ جب اپنے خروج کو یاد کرتیں تو اس

قدر و تیس کا آجمل بیگ جاتا۔“

علامہ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

”وَلَا رَيْبَ أَنَّ عَائِشَةَ نَدِمَتْ نَدَامَةً كَلِيَّةً عَلَى مَسِيرِهَا إِلَى الْبَصْرَةِ وَحُضُورِهَا يَوْمَ الْجَمَلِ، وَمَا ظَنَنْتُ أَنَّ الْأَمْرَ يَبْلُغُ مَا بَلَغَ.“ (سير اعلام النبلاء ج: ۲ ص: ۱۷۷)

ترجمہ:...” اس میں شک نہیں کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کو بھرہ جانے اور جنگ جمل کے دن وہاں موجود ہونے پر کبھی ندامت ہوئی، انہیں یہ وہم و خیال بھی نہ تھا کہ معاملے کی نوبت یہاں تک پہنچے گی۔“

اظہار ندامت کے طور پر فرماتی تھیں:

”وَدِدْتُ أَنِّي كُنْتُ ثَكَلْتُ عَشْرَةَ مِثْلِ الْحَارِثِ بْنِ هِشَامٍ وَاللَّيْلُ لَمْ أَسِرْ مَسِيرِي مَعَ ابْنِ الزُّبَيْرِ.“ (مستدرک حاکم ج: ۳ ص: ۱۱۹)

ترجمہ:...” میں آرزو کرتی ہوں کہ میرے حارث بن ہشام جیسے دس لائق بیٹے پیدا ہو کر مر گئے ہوتے اور میں ابن الزبیرؓ کے ساتھ (بھرہ) نہ جاتی۔“

کبھی فرماتی تھیں:

”وَدِدْتُ أَنِّي جَلَسْتُ كَمَا جَلَسَ غَيْرِي فَكَانَ أَحَبَّ إِلَيَّ مِنْ أَنْ أَكُونَ وَلَدْتُ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَشْرَةَ كُلِّهِمْ مِثْلَ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ الْحَارِثِ بْنِ هِشَامٍ.“

(فتح الباری ج: ۱۳ ص: ۵۵۔ قال المحافظ: أخرجه الطبرانی وفيه أبو معشر نجح المدني، وفيه ضعف وقال الهيثمي: رواه الطبرانی وفيه أبو معشر نجح، وهو ضعيف، يكتف حدیثه، وبقية رجاله ثقات. مجمع الزوائد ج: ۷ ص: ۲۳۸)

ترجمہ:...” میں آرزو کرتی ہوں کہ میں گھر میں بیٹھی رہتی جیسا کہ دوسری ازواج مطہرات بیٹھی رہیں، تو یہ بات مجھے اس سے زیادہ محبوب تھی کہ میرے بطن سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دس بیٹے پیدا ہوتے اور وہ سب عبدالرحمن بن حارث جیسے بیٹے ہوتے۔“

اور کبھی فرماتی تھیں:

”وَدِدْتُ أَنِّي كُنْتُ غَصْنًا وَطَبًا وَلَمْ أَسِرْ مَسِيرِي هَذَا.“

(ازالہ اختلا ج: ۲ ص: ۲۸۰ مطبوعہ سبیل انڈیا لاہور)

ترجمہ:...” میں آرزو کرتی ہوں کہ اسے کاش! میں بری شاخ ہوتی اور اس سفر پر نہ نکلتی۔“

اسی طرح متعدد صحابہ کرامؓ نے بھی ان کے خروج پر کبیر فرمائی (جس کی تفصیل یہاں غیر ضروری ہے)۔

اب انصاف فرمائیے کہ جس واقعے میں حضرت اُمّ المؤمنین اور ان کے زقہ (رضی اللہ عنہم) کے ذہن میں حکومت و امارت کا

کوئی تصویر ہی نہیں تھا، بلکہ اُمّ المؤمنینؓ ”اُمّت کی ماں“ کی حیثیت سے اُمت کے درمیان جو پیدا کرنے لگی تھیں، جس واقعے پر اکابر صحابہؓ نے کثیر فرمائی اور جس پر خود حضرت اُمّ المؤمنینؓ نے افسوس اور ندامت کا اظہار فرمایا، کیا اس کو ”حکومت کے لئے عورت کی سربراہی“ کے جواز کی دلیل بنانا صحیح ہے؟

اور یہاں یہ بھی نہیں بھولنا چاہئے کہ اس پورے سفر میں حضرت اُمّ المؤمنین رضی اللہ عنہا ”ہودج“ میں پردہ نشین رہیں، اور آپؐ کے محارم آپؐ کے ساتھ رہے۔ حافظ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ نے اس سلسلے میں ایک عجیب واقعہ لکھا ہے کہ جنگ جمل کے اختتام کے بعد اُعیان و اشراف حضرت اُمّ المؤمنین رضی اللہ عنہا کی خدمت میں سلام کے لئے حاضر ہو رہے تھے، ایک شخص نے ”ہودج“ کے اندر جھانکا، حضرت اُمّ المؤمنین رضی اللہ عنہا نے ارشاد فرمایا:

”الیک لعنة الله! هتك الله سترك! وقطع يدک! وابدی عورتک!“

ترجمہ: ”پرے ہٹ! اللہ تجھ پر لعنت کرے! تیرا پردہ فاش کرے! تیرے ہاتھ کاٹ ڈالے! اور

تیرے ستر کو عریاں کر دے!“

یہ شخص بصرہ میں قتل ہوا، اس کے بعد اس کے ہاتھ کاٹے گئے اور اس کی برہنہ لاش ویرانے میں ڈال دی گئی (الہدایہ والنبیہ ج: ۷ ص: ۲۳۵)۔

آپؐ دیکھ رہے ہیں کہ اُمّ المؤمنین رضی اللہ عنہا کا یہ پورا سفر اپنے محرموں کی معیت میں ”ہودج“ کے اندر ہوا، اور اس ہولناک جنگ میں بھی وہ اپنے ”ہودج“ کے اندر پردہ نشین رہیں، کسی کو ان کے ”ہودج“ کے اندر جھانکنے کی جرأت نہیں ہو سکتی تھی، اور یہ بھی ذہن میں رہنا چاہئے کہ آپؐ کے گرد کا پورا مجمع (کیا موافق اور کیا مخالف) آپؐ کو ”ماں“ سمجھتا تھا، آپؐ کو کسی احترام و تقدس کا مستحق سمجھتا تھا جو نیک اولاد کے دل میں لگی ماں کا ہوتا ہے۔

ایک طرف اس پورے پس منظر کو ذہن میں رکھئے، دوسری طرف دو رہا ضرر کی ان خواتین کے حالات پر غور کیجئے جن کی تعلیم و تربیت اور ذہنی تخلیق مغربی یونیورسٹیوں کی آزاد فضاؤں میں ہوتی ہے، جو کسی پردے وردے کی قائل نہیں، جو گھر کی چار دیواری کو ”جنیل“ سے تشبیہ دیتی ہیں اور چار دیواری اور دوپٹے کو ”طوق و سلاسل“ تصور کرتی ہیں، جن کے نزدیک محرم و نامحرم کا امتیاز ”دقیقہ نویت“ کی علامت ہے، اور جلوت و خلوت میں مردوں کے شانہ بشانہ چلنے پر فخر کرتی ہیں، کیا ان خواتین کے لئے حضرت اُمّ المؤمنین رضی اللہ عنہا کی مثال پیش کرنا عقل و دانش اور حق و انصاف کے تقاضوں کو پورا کرتا ہے؟

۷:۔۔۔ رضیہ سلطانہ، چاند بی بی اور بھوپال کی بیگمات

بعض حضرات ”عورت کی سربراہی“ کا جواز پیش کرنے کے لئے اتھس کی بیٹی رضیہ سلطانہ، بیجاپور کے حکمران کی بیوہ چاند بی بی اور بیگمات بھوپال کی مثالیں پیش کرتے ہیں۔ مگر اہل فہم پر روشن ہے کہ کتاب و سنت اور اجماع اُمت کے مقابلے میں ان مثالوں کی کیا قیمت اور حیثیت ہے؟ مسلمانوں میں دین اسلام کے خلاف سیکڑوں سنگرات و بدعات رائج ہیں، زنا، چوری، شراب نوشی، سود و قمار

اور رشوت جیسے کہاڑیوں میں لوگ جلتا ہیں، مگر مسلمانوں میں ان چیزوں کے رواج ہو جانے کو ان کے جواز و اباحت کی دلیل کے طور پر پیش نہیں کیا جاتا۔ اسی طرح اگر ”عورت کی حکمرانی“ کے شاذ و نادر واقعات پیش آئے ہیں، تو انہیں قرآن و سنت اور اجماع امت کے خلاف ہونے کی وجہ سے ”بدعتِ سیدہ“ کہا جائے گا، ان واقعات کو ”عورت کی حکمرانی“ کے جواز میں پیش کرنا اہل عقل و فہم سے نہایت بعید ہے۔

چونکہ ”عورت کی سربراہی“ انسانی و نسوانی فطرت کے خلاف ہے، اس لئے میں نے ان واقعات کو ان عجیب الخلقیت بچوں کے ساتھ تشبیہ دی تھی جو کبھی مادہ فطرت کے نقص کی وجہ سے جنم لیتے ہیں، یا ان کی مثال ان پھوڑے پھنسیوں کی ہے جو فسادِ خون کی علامت کے طور پر ظاہر ہوتے ہیں۔

ان واقعات پر غور کرتے ہوئے اہل فہم کو یہ نکتہ بھی فراموش نہیں کرنا چاہئے کہ خواتین کی حکمرانی کے یہ واقعات نظام ”شہنشاہیت“ کے شاخسانے تھے۔ مثلاً: بتایا جاتا ہے کہ سلطانِ اٹلی کا لڑکا فیروز نالائق تھا، اور اس کی بیٹی رضیہ بڑی لائق و فائق تھی، اس لئے سلطان نے اپنے بیٹے کے بجائے بیٹی کو تخت کی وارث بنا دیا، یہی صورتِ بیجا پور اور بمبھوپال کی ریاستوں میں بھی پیش آئی کہ تخت کا وارث کوئی مرد نہیں رہا تھا، اس لئے ان خواتین کو اس وراثت کی ذمہ داری قبول کرنا پڑی۔

کیا یہ عجیب بات نہیں کہ ایک طرف ”پرستانِ ان جہوریت“ اُٹھتے پھٹتے شہنشاہیت کے سب و شتم کا وظیفہ پڑھتے رہیں، دوسری طرف اسی ”شہنشاہیت“ کی نہایت کمزور اور بگڑی ہوئی شکل کو بطور معیار پیش کر کے اس سے ”عورت کی حکمرانی“ کے جواز پر استدلال کیا جاتا ہے!...

اب دیکھئے کہ اٹلی کے تخت کا وارث نالائق تھا، اس لئے بامرئوری اس نے اپنی بیٹی کو تخت کی وارث بنا دیا، کیا پاکستان کے حالات پر اس واقعے کو چسپاں کرتے ہوئے ہم دنیا کو یہ بتانا چاہتے ہیں کہ پاکستان کے تمام مرد نالائق تھے، اس لئے ”شہنشاہِ پاکستان“ کی بیٹی کو پاکستان کے تخت کی وارث بنا دیا گیا!...

بیجا پور اور بمبھوپال کی ریاستوں میں شاہی خاندانوں میں کوئی مرد باقی ہی نہیں رہا تھا، اس لئے مجبوراً بے چاری خواتین کو ریاست کا نظم و نسق اپنے ہاتھ میں لیتا پڑا، کیا پاکستان کے حالات پر ان کی مثال چسپاں کرنے کے یہ معنی نہیں کہ اس ملک کے سارے مرد مرچکے ہیں، اس لئے ”دخترِ پاکستان“ کو حکومت کی گدی پر بیٹھنے کے سوا کوئی چارہ نہیں تھا؟ کہتے ہیں کہ: ”غرض آدمی کی بصیرت کو اندھا کر دیتی ہے، جو حضرات ”عورت کی حکمرانی“ کا جواز اس قسم کے واقعات میں تلاش کرتے ہیں، ان پر یہ مثل پوری طرح صادق آتی ہے۔

۸...: مس فاطمہ جناح

بعض حضرات ”عورت کی سربراہی“ پر یہ استدلال کرتے ہیں کہ صدرِ ایوب خان کے مقابلے میں مس فاطمہ جناح کو صدارت کے لئے نامزد کیا گیا تھا، اور بڑے بڑے علماء نے اس کی تائید کی تھی، اس وقت یہ بتوے کہاں چلے گئے تھے؟

لیکن یہ صریح مغالطہ ہے، اس لئے کہ علمائے اُمت اور اہل فتویٰ نے اُس وقت بھی کھل کر مخالفت کی تھی، کسی ایک مفتی کا نام بھی پیش نہیں کیا جاسکتا، جس نے اس کے جواز کا فتویٰ دیا ہو (اور جو شخص اجماع اُمت کے خلاف فتویٰ دینے کی جرأت کرے اس کو ”مفتی“ کہنا ہی غلط ہے)۔ چنانچہ مولانا مفتی محمودؒ نے اسی بنا پر نہ ایوب خان کے حق میں ووٹ دیا اور نہ فاطمہ جناح کو، انہوں نے اپنا ووٹ ہی استعمال نہیں کیا۔

اور جن سیاسی یا نیم مذہبی و نیم سیاسی تنظیموں نے محض سیاسی مصلحتوں کے پیش نظر اس منصب کے لئے مس فاطمہ جناح کا انتخاب کیا تھا وہ بھی ان کی سیاسی مجبوری تھی، ان کے خیال میں پاکستان میں وہ واحد شخصیت تھی جو ایوب خان کا مقابلہ کر سکتی تھی، اور مس فاطمہ جناح نے ان لوگوں سے صاف کہہ دیا تھا کہ ایوب خان کے ہٹائے جانے کے بعد ان کو تین مہینے میں اپنا صدر کوئی دوسرا منتخب کرنا ہوگا۔ الغرض اہل فتویٰ کے نزدیک تو مس فاطمہ جناح کی نامزدگی بھی خلاف شرع اور ناجائز تھی، اور اہل سیاست کے نزدیک یہ بھی اسی طرح کی اضطرابی کیفیت تھی جس طرح اضطرابی کیفیت متذکرہ بالا خواتین کے شاہی خاندانوں کو پیش آئی۔

۹... حضرت تھانویؒ کا فتویٰ

بعض حضرات، حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ کے ایک فتوے کا حوالہ دیتے ہیں جو ”امداد الفتاویٰ“ (ج: ۵، ص: ۹۹، ۱۰۰) میں شامل ہے، اس فتوے سے ان حضرات کا استدلال کہاں تک صحیح ہے؟ اس پر غور کرنے کے لئے چند امور کا پیش نظر رکھنا ضروری ہے:

اول: ... یہ کہ حضرت حکیم الامت تھانویؒ اُمت کے اس اجماعی فیصلے کے ساتھ پوری طرح متفق ہیں کہ اسلام میں عورت کو سربراہ حکومت بنانا جائز نہیں، چنانچہ تفسیر بیان القرآن میں تحریر فرماتے ہیں:

۱:۔۔۔ ”اور ہماری شریعت میں عورت کو بادشاہ بنانے کی ممانعت ہے، پس بلیقہس کے قصے سے کوئی شبہ نہ

کرے، اول تو یہ فعل مشرکین کا تھا۔ دوسرے: اگر شریعتِ سلیمانہ نے اس کی تقریر بھی کی ہو تو شرعِ محمدی میں

اس کے خلاف ہوتے ہوئے وہ جہت نہیں۔“ (بیان القرآن ج: ۸، ص: ۸۵)

۲:۔۔۔ اوپر حضرت مولانا مفتی محمد شفیع رحمہ اللہ کی کتاب ”احکام القرآن“ کا حوالہ آچکا ہے، جو حضرت حکیم الامت تھانویؒ کے زیرِ اشراف لکھی گئی اور جس میں خود حضرت ہی کے حوالے سے ذکر کیا گیا ہے کہ عورت کو سربراہِ مملکت بنانا جائز نہیں، اور بلیقہس کے قصے سے اس کے جواز پر استدلال کرنا غلط ہے۔

۳:۔۔۔ اور خود اسی فتویٰ میں، جس کو ”عورت کی سربراہی“ کے لئے پیش کیا جاتا ہے، حضرت تھانویؒ تحریر فرماتے ہیں:

”حضراتِ فقہاء نے اہمیتِ کبریٰ میں ذکوۃ (مرد ہونے) کو شرطِ صحت اور قضا میں گوشِ بامحت نہیں،

مگر شرطِ صون عن الاثم فرمایا ہے۔“ (امداد الفتاویٰ ج: ۵، ص: ۱۰۰)

۴:۔۔۔ اوپر شیخ الاسلام مولانا ظفر احمد عثمانی رحمہ اللہ کی کتاب ”احکام القرآن“ کا حوالہ بھی گزر چکا ہے جس میں اہمیتِ کبریٰ

وصف کی کوہر کی خصوصیت قرار دیا گیا ہے، ”احکام القرآن“ کا یہ حصہ بھی حضرت حکیم الامتؒ کی نگرانی میں مرتب ہوا۔ ان حوالہ جات سے واضح ہے کہ حضرت حکیم الامتؒ تھانویؒ کے نزدیک بھی یہ اصول مسلم ہے کہ کسی اسلامی مملکت میں حکومت کی سربراہ ”عورت“ نہیں ہو سکتی۔

دوم:۔۔۔ حضرت نے جس سوال کے جواب میں یہ فتویٰ تحریر فرمایا، اس کا پس منظر پیش نظر رکھنا بھی ضروری ہے۔ صورت حال یہ تھی کہ انگریزوں کے ہندوستان پر تسلط کے بعد بعض موروثی ریاستوں کو برقرار رکھا گیا تھا، اور ان کی حیثیت نیم خود مختار ریاستوں کی تھی، ان میں بعض مسلم ریاستیں ایسی تھیں جن میں پردہ نشین خواتین کے سوا کوئی قانونی وارث باقی نہیں رہا تھا، اب دو صورت ممکن تھیں: ایک یہ کہ ان پردہ نشین خواتین کو (جنہیں انگریزی قانون میں ریاست کی قانونی وارث سمجھا جاتا تھا) والی ریاست تسلیم نہ کیا جاتا، اس صورت میں ان ریاستوں کی نیم آزادانہ حیثیت ختم ہو جاتی، اور یہ انگریزی قلمرو میں مدغم ہو جاتیں، ظاہر ہے کہ یہ ضرر عظیم تھا۔ اور دوسری صورت یہ تھی کہ محض مشیر کی حیثیت سے ان خواتین کو والی ریاست تسلیم کیا جاتا اور ریاست کا انتظام و انصرام ان خواتین کے مشورے سے مردوں کے ہاتھ میں دے دیا جاتا۔ ان ریاستوں میں عملاً یہی صورت اختیار کی گئی تھی اور سوال کرنے والے نے اسی صورت کے بارے میں سوال کیا تھا کہ آیا یہ ریاستیں اس حدیث کا معداق ہیں یا نہیں؟

سوم:۔۔۔ اس پس منظر کو سامنے رکھتے ہوئے حضرتؒ کے فتویٰ پر غور کیجئے، حضرتؒ لکھتے ہیں:

”حکومت کی تین قسمیں ہیں: ایک قسم وہ جو عام بھی ہو، عام بھی ہو۔ تام سے مراد یہ کہ حاکم کا مفاد وہ خود مختار ہو، یعنی اس کی حکومت شخصی ہو اور اس کے حکم میں کسی حاکم کی منظوری کی ضرورت نہ ہو، گو اس کا حاکم ہوتا اس پر موقوف ہو۔ اور عام یہ کہ اس کی حکومت کوئی محد دو قبل جماعت نہ ہو۔

دوسری قسم: وہ جو تام تو ہو مگر عام نہ ہو، تیسری قسم: وہ جو عام ہو مگر تام نہ ہو۔

مثال اول کی: کسی عورت کی سلطنت یا ریاست بطور مذکور شخصی ہو۔ مثال ثانی کی: کوئی عورت کسی مختصر جماعت کی مختص بلا شرکت ہو۔ مثال ثالث کی: کسی عورت کی سلطنت جمہوری ہو کہ اس میں والی صوری درحقیقت والی نہیں بلکہ ایک رکن مشورہ ہے، اور والی حقیقی مجموعہ مشیروں کا ہے، حدیث کے الفاظ میں خود کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ مراد حدیث میں پہلی قسم ہے۔“ (امداد الفتاویٰ ج: ۵ ص: ۹۹)

حضرتؒ اس کی تحریر سے واضح ہے کہ صرف ایسی ریاستیں حدیث مذکور کی وعید سے مستثنیٰ ہیں جن میں والی ریاست خواتین کی حیثیت محض مشیر یا رکن مشورہ کی ہو اور احکام کے نفاذ کے اختیارات ان کے ہاتھ میں نہ ہوں، چنانچہ اس کی وجہ ذکر کرتے ہوئے حضرتؒ تحریر فرماتے ہیں:

”اور از اس میں یہ ہے کہ حقیقت اس حکومت کی محض مشورہ ہے، اور عورت اہل ہے مشورہ کی۔“

(ص: ۱۰۰)

اب دیکھنا یہ ہے کہ پاکستان میں وزارت عظمیٰ کا جلیل القدر منصب محض مشیر یا رکن مشورہ کی حیثیت رکھتا ہے؟ اگر اس کا

جواب نفی میں ہے (اور یقیناً نفی میں ہے) تو حضرت کی تحریر سے استدلال کرنے والے حضرات خود ہی انصاف فرمائیں کہ ان کا استدلال کہاں تک صحیح ہے...؟

پاکستان میں جو ”پارلیمانی نظام“ نافذ ہے، اس میں ”وزیراعظم“ کا منصب بے اختیار قسم کا، محض علامتی منصب نہیں ہے، بلکہ ”وزیراعظم“ ملک کی حکومت اور انتظامیہ کا اہم قائد اور خود مختار سربراہ ہے۔ آئین و قانون کے دائرے میں رہتے ہوئے ملکی نظم و نسق پر اس کو مکمل کنٹرول حاصل ہے، وہ اپنی کابینہ کی تشکیل میں آزاد و خود مختار ہے، اور تمام شعبوں اور وزارتوں کی کارکردگی کا ذمہ دار ہے، وہ اپنی کابینہ سے مشورہ ضرور کرتا ہے، لیکن کسی مشورے کا پابند نہیں، وہ جس وزیر یا مشیر کو جس وقت چاہے اس کے منصب سے فارغ کر سکتا ہے، اس لئے اس کے تمام وزراء اور مشیران اس کی رائے اور خواہش کے خلاف کوئی فیصلہ نہیں کر سکتے، بلکہ اپنی ہر حرکت و عمل میں وزیراعظم کے اشارہ چشم و آبرو پر نظریں جمائے رکھتے ہیں، اور وہ کسی ایسے اقدام کی جرأت نہیں کر سکتے جس سے وزیراعظم کے نازک مزاج شاہی کو خدہ آخو است گرانی ہو، یہی وجہ ہے کہ عرف عام میں یہی سمجھا جاتا ہے کہ ملک میں وزیراعظم کی حکومت ہے اور کہا جاتا ہے کہ فلاں وزیراعظم کے دور حکومت میں یہ ہوا۔

جہاں تک قانون سازی کا تعلق ہے، سب جانتے ہیں کہ وزیراعظم قانون ساز ادارے میں اکثریتی پارٹی کا لیڈر اور قائد ایوان کہلاتا ہے، وہ بڑی آسانی سے اپنی رائے اور خواہش کو قانون کی شکل دے کر قانون ساز ادارے سے منظور کرا لیتا ہے، اپنی پارٹی کے ارکان پر اسے اعتماد و اطمینان ہوتا ہے کہ وہ اس کی مخالفت نہیں کریں گے، لیکن اگر کسی ایسی قسم کا اندیشہ لاحق ہو تو اپنی پارٹی کے نام خاص ہدایت (حکم) جاری کر سکتا ہے، اور اس ہدایت کے جاری ہونے کے بعد پارٹی کے کسی رکن کو وزیراعظم کی خواہش کے خلاف ”چوں“ کرنے کی گنجائش نہیں رہتی۔

اس سلسلے میں ایک دلچسپ مثال ہندوستان میں مسلم پرسنل لا (مسلمانوں کے عائلی قوانین) کے معاملے میں پیش آئی، اس کی تفصیلات مولانا ابوالحسن علی ندوی کی خود نوشت سوانح ”کاروان زندگی“ حصہ سوم، باب چہارم میں ملاحظہ کی جائیں۔ مختصر یہ کہ مسلمانوں کی تحریک اور انتھک محنت و کوشش کے نتیجے میں وزیراعظم راجیو گاندھی کو اس پر آمادہ کر لیا گیا کہ حکومت ان قوانین کو ”بل“ کی شکل میں اسمبلی سے منظور کرائے گی، اسمبلی میں ”بل“ پیش ہونے کا مرحلہ آیا تو چونکہ ہندوستان کا متصحب پریس اس ”بل“ کے خلاف زہرا گل رہا تھا اور اسمبلی کے اندر بھی مسلمانوں کے خلاف تعصب کی فدا تھی، اس لئے شدید خطرہ تھا کہ ہندو اور نام نہاد مسلمان اس بل کی مخالفت کریں گے۔

مولانا ابوالحسن علی ندوی لکھتے ہیں:

”وزیراعظم نے ”ذہپ“ (حکم) جاری کر دیا کہ پارٹی کے ہر ممبر کو اس کی تائید کرنی ہے، مخالفت کی صورت میں وہ پارٹی سے نکال دیا جائے گا، اگر بلا عذر کوئی ممبر اس دن شریک اجلاس نہیں ہوا تو وہ بھی خارج کر دیا جائے گا۔“

(کاروان زندگی ج: ۳ ص: ۱۳۱)

وزیراعظم کے اس ”ذہپ“ کا نتیجہ یہ ہوا کہ ”بل“ پر بحث و تجویس کے بعد:

”رات پونے تین بجے بل پر دو ٹنگ عمل میں آئی اور بل کی مخالفت میں ۵۴ ووٹوں کے مقابلے میں بل کی حمایت میں ۷۲ سو ۳ ووٹ آئے، بل کی کامیابی پر جھکے ہوئے کانگریسی ممبران پارلیمنٹ نے اپنی خوشی کا اظہار کیا، دوسری طرف اپوزیشن کے بل مخالف ممبران جھکے تھکائے ہال سے باہر جا رہے تھے۔“

(ایضاً ص: ۱۳)

یہ صحیح ہے کہ اسمبلی میں حزب اختلاف بھی موجود ہوتی ہے، اور وہ اقتدار کے مست ہاتھی کو قابو رکھنے میں مؤثر کردار ادا کرتی ہے، لیکن اکثر و بیشتر ہوتا یہ ہے کہ حزب اختلاف کی ذمہ داریاں دھار تقریروں اور تمام تر شور و غوغا کے باوجود وزیراعظم اپنی اکثریت کے نشے میں حزب اختلاف کو خاطر میں نہیں لاتا اور وہ اپنی اکثریت کے بل بوتے پر جو قانون چاہتا ہے، منظور کرا لیتا ہے۔ ذور کیوں چاہیے؟ حزب اختلاف کے لائق صدر احرام قائم کو ایوان سے باہر پھنکا کر من مانے قانون منظور کرانے کا قاتل شا تو خود ہمارے ملک میں دکھایا جا چکا ہے۔

خلاصہ یہ کہ جمہوری حکومت میں وزیراعظم کوئی بے اختیار نمائش بت نہیں ہوتا بلکہ با اختیار صاحب حکومت، انتظامیہ کا حاکم اعلیٰ اور پورے ملک کا بادشاہ شمار ہوتا ہے۔ اور قانون سازی کے دائرے میں بھی وہ قریب قریب مطلق العنان ہوتا ہے، اکثریتی پارٹی کا لیڈر ہونے کی وجہ سے جو قانون چاہے نافذ کر سکتا ہے۔ اور اگر اسے ایوان میں دو تہائی اکثریت کی حمایت حاصل ہو تو آئین کا تیا ناچہ بھی کر سکتا ہے۔

ان حقائق کو سامنے رکھنے کے بعد کون کہہ سکتا ہے کہ وزیراعظم کا منصب محض والی صوری کا منصب ہے، اس لئے حضرت تھانویؒ کے اس فتوے کا اطلاق اس پر بھی ہوتا ہے، جس میں کہا گیا ہے کہ:

”والی صوری درحقیقت والی نہیں، بلکہ ایک رکن مشورہ ہے۔“

اور یہ کہ:

”راز اس میں یہ ہے کہ حقیقت اس حکومت کی محض مشورہ ہے، اور عورت اہل ہے مشورہ کی۔“

جن حضرات نے عورت کی وزارت عظمیٰ کے لئے حضرت تھانویؒ کے اس فتوے سے استدلال کی کوشش کی ہے، ان کی خدمت میں اس کے سوا اور کیا عرض کیا جا سکتا ہے کہ:

”خفن شناس نہ دلبر اخطا بجا است“

۱۰: کیا عورت قاضی بن سکتی ہے؟

بعض حضرات نے یہ استدلال فرمایا ہے کہ امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک عورت ”قاضی“ بن سکتی ہے تو وزیراعظم کیوں نہیں

بن سکتی؟

ان حضرات کی خدمت میں گزارش ہے کہ ان کے استدلال میں دو غلطیاں ہیں:

اقول:.... یہ کہ حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے جو منقول ہے کہ حدود و قصاص کے علاوہ باقی امور میں عورت کا قاضی بننا صحیح ہے، اس کے یہ معنی نہیں کہ عورت کو عہدہ قضا پر مقرر کرنا بھی جائز ہے، بلکہ مطلب یہ ہے کہ عورت چونکہ اہل شہادت ہے اور اسے فی الجملہ ولایت حاصل ہے، اس لئے اگر بالفرض اس کو قاضی بنادیا جائے، یا دفریق، کسی قضیہ میں اس کو حکم مان لیں تو حدود و قصاص کے علاوہ دیگر امور میں اس کا فیصلہ نافذ ہو جائے گا، بشرطیکہ وہ فیصلہ شریعت کے موافق ہو۔ یہ مطلب نہیں کہ عورت کو قاضی بنانا بھی جائز ہے، نہیں! بلکہ اگر کسی عورت کو قاضی بنایا جاتا ہے تو بنانے والے بھی گناہگار ہوں گے اور منصب قضا کو قبول کرنے والی بھی گناہگار ہوگی، چنانچہ حضرت حکیم الامت تھانویؒ کی عبارت اذہر گزر چکی ہے کہ:

”حضرات فقہاء نے امامت کبریٰ میں ذکورۃ (مرد ہونے) کو شرط صحت اور قضا میں کو شرط صحت نہیں،

مگر شرط صون عن الاثم فرمایا ہے۔“

(امداد الفتاویٰ ج: ۵ ص: ۱۰۰)

حضرت حکیم الامتؒ کے ان الفاظ سے معلوم ہوا کہ عورت کو قاضی بنانا فقہائے احناف کے نزدیک بھی گناہ ہے، مگر اس کے قاضی بنا دینے جانے کے بعد اس کا فیصلہ غیر حدود و قصاص میں نافذ ہو جائے گا۔

ابو بکر ابن العربی المالکیؒ نے بھی حضرت امامؒ کے قول کی یہی توجیہ کی ہے، وہ لکھتے ہیں:

”ونقل عن محمد بن جریر الطبری امام الدین انه يجوز ان تكون المرأة قاضية ولنم بصرح ذالك عنه، ولعله كما نقل عن أبي حنيفة انها انما تقضى فيما تشهد فيه، وليس ان تكون قاضية على الإطلاق. ولا بان يكتب لها منشور بأن فلانة مقدمة على الحكم إلا في الدماء والنكاح، وانما ذالك كسبيل الحكيم او الإستبانة في القضية الواحدة بدليل قوله صلى الله عليه وسلم: ”لن يفلح قوم ولّوا أمرهم امرأة“ وهذا هو الظن بأبي حنيفة وابن جرير.“

(احکام القرآن ج: ۳ ص: ۱۳۵۷)

ترجمہ:.... ”امام محمد بن جریر بطبرستان سے نقل کیا گیا ہے کہ عورت کو قاضی ہونا صحیح ہے مگر یہ نقل صحیح نہیں۔ شاید یہ ایسا ہی ہے جیسا کہ امام ابوحنیفہؒ سے نقل کیا گیا ہے کہ عورت جن امور میں شہادت دے سکتی ہے، ان میں فیصلہ بھی کر سکتی ہے۔ اس کا یہ مطلب نہیں کہ وہ علی الاطلاق قاضی بن جائے، یا یہ کہ اس کے نام پر واث جاری کر دیا جائے کہ فلاں عورت کو غیر حدود و نكاح میں منصب عدالت پر مقرر کیا جاتا ہے۔ عورت کے فیصلے کے صحیح ہونے کی بس یہی صورت ہو سکتی ہے کہ کسی معاملے میں دو فریق اس کو حکم بتائیں یا کبھی کسی قضیہ میں اس کو نائب بنادیا جائے، کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ: ”وہ قوم کبھی فلاح نہیں پائے گی جس نے امر حکومت عورت کے سپرد کر دیا“ امام ابوحنیفہؒ اور امام ابن جریرؒ کے بارے میں یہی گمان کیا جاسکتا ہے۔“

حضرت امامؒ کے قول کی قریباً یہی توجیہ ابوحنیفہؒ نے ”البحر المحیط“ (ج: ۷ ص: ۶۷) میں کی ہے، جسے صاحب

”روح المعانی“ نے بھی نقل کیا ہے (روح المعانی ج: ۱۹ ص: ۱۹۰۱۹۹)۔

در مختار میں ہے:

”والمراة تقضى في غير حد وقلود وان المولى لها، لخبر البخارى: لن يفلح قوم ولوا امرهم امراة.“
(رد مختار ج: ۵ ص: ۳۳۰)

ترجمہ: ”اور عورت غیر حدود و قصاص میں فیصلہ کر سکتی ہے، اگرچہ عورت کو قاضی بنانے والا ماننا بگاڑ ہوگا کیونکہ بخاری شریف کی حدیث میں ہے: وہ قوم کبھی فلاح نہیں پائے گی جس نے عورت کو اپنے معاملات سپرد کر دیئے۔“

علامہ ابن ہمام ”فتح القدیر“ میں لکھتے ہیں:

”قوله: ”ويجوز قضاء المرأة في كل شيء إلا في الحدود والقصاص.“

وقال الأئمة الثلاثة لا يجوز، لأن المرأة ناقصة العقل، ليست أهلاً للخصومة مع الرجال في محافل الخصوم. قال صلى الله عليه وسلم: ”لن يفلح قوم ولوا امرهم امراة“ رواه البخارى والجواب ان ما ذكر غاية ما يفيد منع ان تستقضى وعدم حله، والكلام فيما لو وليت والم المقلد بذلك او حكمها خصمان فقضى قضاء موافقا لدين الله اكان ينفذ أم لا؟ لم ينفهض الدليل على نفيه بعد ما انزل الله. إلا ان يثبت شرعا سلب اهليتها، وليس في الشرع سوى نقصان عقلها ومعلوم انه لم يصل إلى حد سلب ولايتها بالكسبة. ألا ترى انها تصلح شاهدة وناظرة في الأوقاف، ووصية على اليتامى، وذلك النقصان بالنسبة والإضافة، ثم هو منسوب الى الجنس، فجاز في الفرد خلافه، ألا ترى الى تصريحهم بصدق قولنا: ”الرجل غير من المرأة“ مع جواز كون بعض افراد النساء خيرا من بعض افراد الرجال، ولذلك النقص الغريزي نسب صلى الله عليه وسلم لمن يوليهن عدم الفلاح، فكان الحديث متعرضا للمولين ولهن، بنقص الحال، وهذا حق، لكن الكلام فيما لو وليت فقضى بالحق لماذا يبطل ذلك الحق.“
(فتح القدیر ج: ۵ ص: ۳۸۶)

ترجمہ: ”منصف فرماتے ہیں کہ: ”عورت کی قضا ہر چیز میں صحیح ہے، مگر حدود و قصاص میں نہیں۔“

اور آخر علامہ (ایام مالک، ایام شافعی اور ایام احمد رحمہم اللہ) فرماتے ہیں کہ صحیح نہیں، کیونکہ عورت ناقص العقل ہے، وہ خصوم کی مجلسوں میں مردوں کے ساتھ خصومت کی اہل نہیں، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے: ”وہ قوم ہرگز فلاح نہیں پائے گی جس نے اپنے معاملات عورت کے سپرد کر دیئے۔“ (صحیح بخاری) اور جواب یہ ہے کہ جو دلائل ذکر کئے گئے ہیں ان سے زیادہ سے زیادہ جو چیز ثابت ہوتی ہے وہ یہ کہ عورت کو قاضی بنانا ممنوع ہے حلال نہیں، اور ہماری گفتگو اس صورت میں ہے کہ اگر عورت کو قاضی بنادیا گیا اور بنانے

والا گناہگار ہوا ہو، یا دفریقوں نے اسے حکم بتایا اور عورت نے ایسا فیصلہ کر دیا جو دین خداوندی کے عین مطابق ہے تو کیا اس کا یہ فیصلہ نافذ ہوگا یا نہیں؟ اس کی نفی پر کوئی دلیل قائم نہیں ہوئی، جبکہ وہ فیصلہ ما ازل اللہ کے موافق بھی ہے اور یہ فیصلہ کا عدم نفاذ اس کے بغیر ثابت نہیں ہو سکتا کہ ثابت ہو جائے کہ شرعاً اس کی اہلیت منسوب ہے، اور شرع میں صرف عورت کا ناقص اہل ہونا ثابت ہے اور سب جانتے ہیں کہ اس کا نقصان عقل اس حد تک نہیں کہ اس کی ولایت کو کبھی طور پر سلب کر لے، دیکھتے نہیں ہو کہ عورت گواہ بن سکتی ہے، اوقاف کی نگران بن سکتی ہے، اور یتیم کی وصی بن سکتی ہے، عورت کا ناقص اہل ہونا مردوں کی نسبت سے ہے، پھر یہ نقصان عقل منسوب ہے جس کی طرف، لہذا کسی فرد میں اس کے خلاف بھی ہو سکتا ہے، کیا دیکھتے نہیں کہ اس مقولہ کو بالکل سچا سمجھا گیا ہے کہ: ”مرد، عورت سے بہتر ہے“ حالانکہ بعض عورتیں، بعض مردوں سے بہتر ہو سکتی ہیں اور عورتوں کے اس فطری اور خلقی نقص کی بنا پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے عدم فلاح کو ان لوگوں کی طرف منسوب کیا ہے جو ان کو والی بنائیں، پس حدیث نے ان والی بنانے والوں کے حق میں عدم فلاح کا اور عورتوں کے حق میں نقص حال کا فیصلہ فرمایا ہے اور یہ فیصلہ برحق ہے، لیکن اس میں ہماری گنتگو نہیں، بلکہ گنتگو اس صورت میں ہے کہ عورت کو قاضی بنادیا گیا ہو، پھر وہ حق کے مطابق فیصلہ کرے تو یہ حق، باطل کیوں ہو جائے گا؟“

اکابر کی ان تصریحات سے معلوم ہوا کہ امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک بھی عورت کو قاضی بنانا جائز نہیں، بلکہ حرام ہے۔ اور ایسا کرنے والے گناہگار ہیں، مگر چونکہ عورت اہل شہادت ہے، اس لئے اگر اس نے فیصلہ کر دیا، بشرطیکہ وہ فیصلہ شریعت کے موافق ہو تو نافذ ہو جائے گا۔

دوم:... ان حضرات کے استدلال میں دوسری غلطی یہ ہے کہ انہوں نے قیاس کر لیا کہ عورت جب قاضی بن سکتی ہے تو حکمران بھی بن سکتی ہے، حالانکہ اول تو یہ قیاس قرآن و سنت اور اجماع امت کے خلاف ہونے کی وجہ سے مردود ہے۔ علاوہ ازیں ملک کی حکمرانی کے لئے ولایت مطلقہ شرط ہے، جو عورت میں بوجہ نقصان عقل و دین کے نہیں پائی جاتی، جبکہ قضا کے لئے صرف اہل شہادت ہونا شرط ہے، اس لئے امامت کبریٰ کو قضا پر قیاس کرنا غلط ہے، خلاصہ یہ کہ عورت کو ”وزیر اعظم“ کے منصب پر فائز کرنا صحیح نہیں، بلکہ اس کا عزل واجب ہے۔

سانپ گزر چکا ہے، لکیر پیٹنے سے فائدہ؟

بعض حضرات فرماتے ہیں کہ:

”سانپ گزر چکا ہے، اب لکیر پیٹنے سے فائدہ؟ جو ہوتا تھا، سو ہو چکا، اچھا ہوا یا بُرا، اب علمائے کرام کا

واو یلا بعد از وقت ہے۔“

ان کی خدمت میں گزارش ہے کہ اہل علم پر فرض عائد ہوتا ہے کہ وہ اللہ تعالیٰ کے دین کا صحیح مسئلہ لوگوں کو بتاتے رہیں، اور

اگر کوئی غلط اور ”منکر“ رواج پائے تو اپنے امکان کی حد تک اس کے خلاف جہاد کریں، اور قوم کو اصلاح کی طرف متوجہ کریں، کسی ”منکر“ کو دیکھ کر اس پر سکوت اختیار کر لیں، ان کے لئے جائز نہیں، بلکہ اصول یہ ہے کہ جب دین کی ایک مسئلہ روایت سے انحراف کیا جا رہا ہو تو اہل علم پر کیا فرض عائد ہوتا ہے؟ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے ”حجۃ اللہ الباقیہ“ میں غلط رسوم کے رائج ہونے کے اسباب پر گفتگو کرتے ہوئے لکھا ہے:

”اور نئی رسوم کے پیدا ہونے کی وجہ یہ ہوتی ہے کہ کبھی وہ لوگ سردار ہوتے ہیں جن پر جزئی رانیں غالب ہوتی ہیں اور مصالحہ کلیہ سے بعید ہوتے ہیں تو وہ درندوں کے سے کام کرنے لگتے ہیں..... ان کی وجاہت اور بددبے کی وجہ سے کوئی ان کو نہ انہیں کہہ سکتا، اس کے بعد فاسق فاجر لوگ پیدا ہوتے ہیں، وہ ان کی پیروی کرتے ہیں اور ان کی مدد کرتے ہیں اور ان اعمال کے پھیلانے میں بڑی کوشش کرتے ہیں، اور پھر ایک قوم ایسی آتی ہے جن کے دلوں میں نہ اعمال صالحہ کا قوی میلان ہوتا ہے، نہ اعمال فاسدہ کا، پس اپنے زور و سامی حالت دیکھ دیکھ کر ان میں بھی انہی امور کی آمادگی پیدا ہو جاتی ہے اور کبھی ان کو نیک باتوں کا پتا ہی نہیں چلتا، اور ایسے خاندانوں کے آخر میں ایسے لوگ باقی رہا کرتے ہیں جن کی فطرتیں درست ہوتی ہیں، وہ ان سے میل جول نہیں رکھتے اور غصے کی حالت میں خاموش رہتے ہیں، پس ان کی خاموشی سے نئی رسمیں قائم اور مستحکم ہو جاتی ہیں۔ کامل العقل لوگوں کا فرض ہے کہ حق کے پھیلانے و جاری کرنے میں اور باطل کے تاؤد کرنے میں پوری کوشش کریں اور بسا اوقات یہ بات بغیر جھگڑے اور لڑائیوں کے ممکن نہیں ہوتی، پس یہ لڑائی جھگڑے تمام نیک کاموں میں افضل شمار ہوں گے۔“

(حجۃ اللہ الباقیہ ج ۱: ص ۱۰۰)

ایک خاتون کو اسلامی مملکت میں حکومت کی سربراہ بنانا بھی ایک نئی رسم ہے، لیکن جو لوگ حضرت شاہ صاحبؒ کے بقول ”مصالحہ کلیہ سے بعید ہیں“ وہ اس پر فخر کر رہے ہیں کہ پاکستان پہلا اسلامی ملک ہے جس نے تاریخ میں ایک خاتون کو وزیراعظم بنانے کا شرف حاصل کیا۔ اگر ان حضرات کی نظریں دُور ترس ہوتیں تو ان کو صاف نظر آتا کہ یہ امر پاکستان کے لئے لائق فخر نہیں، بلکہ لائق شرم ہے کہ اس نے قرآن و حدیث کی تصریحات کے خلاف اور اُمتِ اسلامیہ کے اجماع فیصلے کی علی الرغم اسلامی تاریخ کی ایک مسئلہ روایت کو توڑنے کی جرأت کی ہے، پاکستان میں اس بدعتِ سیئہ کی اختراع اور ”منکر“ اور نئی رسم کا اجراء امتِ اسلامیہ کا سرشرم سے جھکا دینے کے لئے کافی ہے، اس بدعت کو جاری کرنے والے کٹناہگار ہیں، اس نئی کا اِزالہ اُمتِ اسلامیہ کا فرض ہے، اور اس نئی کے خلاف جہاد، حضرت شاہ صاحبؒ کے بقول افضل ترین عبادت ہے۔

”شجرۃ الدار“ کی حکومت

بعض لوگوں نے شجرۃ الدار کی حکومت کا بھی حوالہ دیا ہے، اس سلسلے میں مولوی محمد عمران اشرف عثمانی کا ایک مضمون ”ابلاغ“ میں شائع ہوا ہے، جسے بطور ضمیمہ یہاں نقل کیا جاتا ہے۔

عورت کی سربراہی کے جواز سے متعلق حال ہی میں بعض حضرات کے چند بیانات شائع ہوئے تھے، اور اس سلسلے میں ایک دلیل یہ بھی دی گئی تھی کہ:

”شجرۃ الدر“ نام کی ایک عورت، مصر کی حاکم بنی تھیں، جو مسلمانوں کا مشہور ملک ہے، اور کسی نے بھی

اس پر تنقید نہیں کی۔ اور اس نے بحسن و خوبی مملکت کو چلانے کے فرائض انجام دیئے۔“

ذیل میں ہم شجرۃ الدر کے حالات پیش کر رہے ہیں تاکہ یہ فیصلہ کیا جاسکے کہ آیا اس قسم کی حکمران عورت (یعنی شجرۃ الدر) کے منصب حکومت پر فائز ہونے سے کوئی شرعی استدلال کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟

شجرۃ الدر ابتدا میں ایک خوبصورت کنیز تھیں، جن سے بعد میں مصر کے بنی ایوب خاندان کے آخوئیں بادشاہ ملک صالح (نجم الدین ایوب ابن الکامل محمد بن العادل الکبیر) نے نکاح کر لیا تھا۔ ان سے ایک بچہ پیدا ہوا جس کا نام خلیل رکھا گیا، اسی وجہ سے شجرۃ الدر کو اُمّ خلیل کہا جاتا ہے، کچھ عرصہ بعد ملک صالح کا انتقال ہو گیا۔

شجرۃ الدر فطرتاً ہی عورت واقع ہوئی تھی، بادشاہ کی موت کو اس نے عام لوگوں سے چھپایا اور امراءے سلطنت کو جمع کیا اور ان سے کہا کہ ان کا انتقال ہو گیا ہے، اور وہ اپنا خلیفہ اپنے بیٹے تو ارن شاہ کو نامزد کر گئے ہیں، اور تو ارن شاہ جو ابھی سفر پر ہیں ان کو بلائی ہوں، آپ ان کی اطاعت کا حلف اٹھائیں۔ اور تو ارن شاہ کو لانے کے لئے ایک غلام بھیجا، جب وہ منصورہ پہنچا تو شجرۃ الدر نے اپنے بعض مجری کارندوں کے ذریعے تو ارن شاہ کو قتل کر دیا، اور قتل بھی اس بے دردی سے کرایا گیا کہ پہلی ضرب سے اس کی انگلیاں کاٹی گئیں، پھر اس پر جتا ہوا تیل چھینک دیا گیا اور وہ شور مچاتا رہا کہ مجھے سلطنت اور مملکت نہیں چاہئے (قواء الوفاء لابن شاکو الکھی ج ۱: ص ۲۶۳)۔

تو ارن شاہ کے اس قتل کی سازش کا کسی کو علم نہ ہوا اور شجرۃ الدر پر اس سازش کا اس وجہ سے شبہ نہ ہوا کہ اس نے تو بظاہر اس کی سلطنت کے لئے کوششیں کی تھیں۔

تو ارن شاہ کے قتل کا واقعہ محرم ۶۳۸ھ میں پیش آیا اور اس کے بعد ۲ صفر ۶۳۸ھ کو شجرۃ الدر بادشاہ بن گئی، یہ مملکت مصر میں بنی ایوب کے خاندان کی نویں حکمران تھیں، شجرۃ الدر نے مملکت سنبھالنے کے بعد عزالدین ایک کوسہ سالار مقرر کیا۔

اس نے امراء اور عوام کو خوش کرنے کے لئے بڑے بڑے وظائف مقرر کئے اور بڑی بڑی زمینوں کی جاگیریں دیں اور ان پر دولت کی بارش کر دی، اس طرح لوگوں کے منہ بند کر دیئے گئے (اعلام النساء ج ۲: ص ۲۸۸)۔

جب خلیفہ وقت ابو جعفر مستنصر باللہ کو جو بغداد میں تھا یہ خبر پہنچی کہ اہل مصر نے سلطنت ایک عورت کو سونپی ہوئی ہے، تو اس نے امراء مصر کے نام ایک پیغام بھیجا:

”اعلمونا ان كان ما بقى عندكم فى مصر من الرجال من يصلح للسلطنة فحن

نرسل لكم من يصلح لها، اما سمعتم فى الحديث عن رسول الله صلى الله عليه وسلم انه

قال: لا أفلح القوم ولوا امرهم امرأه“

ترجمہ: ”اے اہل مصر! ہمیں بتاؤ کہ کیا تمہارے پاس کوئی ایسا مرد باقی نہیں رہا جو سلطنت کو سنبھالنے کی اہلیت رکھتا ہو؟ اگر ایسا ہے تو ہم ایک ایسا مرد بھیج دیتے ہیں جو سلطنت کو سنبھالنے کی اہلیت رکھتا ہو۔ کیا تم نے حدیث نبوی نہیں سنی کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”لَا فَالَاحَ الْقَوْمُ...“ الخ، یعنی وہ قوم ہرگز فلاح نہیں پاسکتی جس نے اپنے معاملات کی عورت کے سپرد کر دیے ہوں۔“
مؤرخین اس خط کو نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

”وانکر علیہم انکاراً عظیماً وهددہم وحضہم علی الرجوع عن تولیہا مصر۔“
ترجمہ: ”اور مستعصر باللہ نے ان پر شدید تکبیر کی، ان کو ڈرا دیا اور اس بات کی ترغیب دی کہ وہ مصر کی سربراہی عورت سے واپس لیں۔“

جب اس پیغام کی خبر شجرۃ الدرد کو پہنچی تو اس نے بخوشی اپنے آپ کو خود معزول کر دیا، امراء اور قاضیوں کو حکم دیا کہ عز الدین ایک جو پہلے سہ سال رہا تھا، اس کو میری جگہ بادشاہ بنایا جائے اور ساتھ ساتھ اس خواہش کا بھی اظہار کیا کہ وہ عز الدین سے نکاح کرنا چاہتی ہے۔ چنانچہ عز الدین کو حاکم بنایا گیا اور اس نے شجرۃ الدرد سے نکاح بھی کر لیا۔ شجرۃ الدرد جس وقت معزول ہوئیں اس وقت ان کی حکومت قائم ہوئے ابھی تین ماہ بھی مکمل نہ ہوئے تھے، گویا بی بی ایوب خاندان کی اس خاتون حاکم کی کل حکومت تین ماہ سے بھی کم تھی، اس کے بعد عز الدین ایک مصر کے ترکی حکمرانوں میں پہلا حکمران تھا جو اخیر ربیع الاول ۶۳۸ھ میں برسرِ اقتدار آیا، اس کا لقب ”ملک عزیز“ ہے، لیکن اس کی حکمرانی بھی چند دنوں پر محیط رہی، کیونکہ اس کو قتل کر دیا گیا اور اس کی قاتل اس کی بیوی شجرۃ الدرد تھی، کیونکہ اسے کچھ اس طرح کی اطلاعات پہنچی تھیں کہ اس کا شوہر موصل کے والی ملک الرحیم (بدرا الدین لؤلؤ) کی بیٹی سے شادی کرنا چاہتا ہے، اس شہ کی وجہ سے اس نے اپنے شوہر کے قتل کی سازش نہایت خفیہ طور پر تیار کی، بایں طور کہ پہلے اس نے اپنے خصوصی معتمد صلی الدین ابراہیم بن مرزوق کو بلا دیا اور اسے وزارتِ عظمیٰ کی پیشکش کر کے اس کو قتل کرنے کے لئے کہا، لیکن اس نے بات نہ مانی اور قتل سے انکار کیا اور خود اس کو بھی اس کام سے روکا، لیکن شجرۃ الدرد کو قتل کی سوجھ بوجھ تھی جس کی وجہ سے اس نے پھر اپنے خاص خدام اور غلاموں کو بلا کر عز الدین کو قتل کرنے کا حکم دیا اور ان پر مال و زر کی بارش کرنے کا وعدہ کیا، انہوں نے اس کے حکم کی تعمیل کا وعدہ کر لیا، اور منصوبہ تیار ہو گیا، چنانچہ مشکل کے روز ۲۳ ربیع الاول ۶۳۸ھ کو عز الدین جب شام کو گیند کھیل کر واپس قلعہ آیا اور بغرض غسل حمام میں داخل ہوا تو اس پر کچھ افراد کو دبوچے اور اسے اس کا گلا گھونٹ کر ہلاک کر دیا۔

قتل کے بعد شجرۃ الدرد نے ابن مرزوق کو بلا دیا اور اسے قتل کی اطلاع دی تو وہ سخت برہم ہوا اور اس نے کہا کہ میں نے تو آپ کو پہلے ہی اس کام سے منع کیا تھا اب میں کچھ نہیں کر سکتا، تو شجرہ نے پریشان ہو کر اپنے دو معتمد امیر جمال الدین بن ابی نعدي بن عبداللہ عزیزی اور عز الدین ابیک طبعی کو بلوایا اور ان کو سلطنت کی پیشکش کی، انہوں نے بھی انکار کیا، اس طرح یہ ہفت پورا ہی پریشانی میں گزر گیا، اگلے چیر ۲۹ ربیع الاول ۶۳۸ھ کو اس نے اپنے آپ کو عز الدین کے داروں کے حوالے کر کے تاج و تخت بھی ان کے حوالے کر دیا اور شجرۃ الدرد کو گرفتار کر لیا گیا، اس طرح دوبارہ سلطنت سے برہنہ محرم قید ہو گئی، اس دوران مملکت کا حاکم منصور کو بنا دیا

گیا، جو ملک معزز الدین (ان کو عز الدین اور معزز الدین دونوں کہا گیا ہے) کا بیٹا تھا۔

ادھر معزز الدین ایک کے اقربا اور عوام کی طرف سے یہ مطالبات ہوئے کہ شجرۃ الدرد اور قاتلین معزز کو قتل کر دیا جائے اور ان سے قصاص لیا جائے، لیکن چونکہ شجرہ صالحی خاندان کی ایک فروغی، اس وجہ سے صالحی خاندان (جو پہلے ملک مصر پر حاکم رہا) نے شجرۃ الدرد کی حمایت کی اور اس کو قتل کرنے سے روکا اور ان مخالف امراء سے قسم لی کہ شجرہ سے کوئی تعرض نہ کریں گے، لیکن یہ حمایت زیادہ بار آور ثابت نہ ہوئی، اور ہفتہ کے روز ۱۱ ربیع الثانی کو شجرۃ الدرد کو قتلے کے باہر مقتول پایا گیا، قتل سے قبل شجرہ نے اپنے سب مال و متاع اور قیمتی جواہر کو اس خوف سے جلادیا کہ ملک منصور بن معزز اور اس کی ماں اس پر قابض نہ ہو جائے، کیونکہ اسے ان دونوں سے نفرت تھی۔ شجرۃ الدرد کو اسی مقبرے میں دفن کیا گیا جو اس نے اپنے عہد حکومت میں اپنے لئے بنوایا تھا، اور یہ مقبرہ مصر (قاہرہ) میں سیدہ نفیسہ (جو حضرت امام حسنؑ کی پوتی یا پڑپوتی ہیں) کے مقبرے کے قرب میں واقع ہے۔

(تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو: اعلام النساء، ج: ۲، ص: ۲۸۶۔ مرآۃ الجنان للیافعی، ج: ۴، ص: ۱۲۷۔ فوات

الوفیات لابن شاکر الکلبی، ج: ۱، ص: ۲۶۴)۔

اس واقعے سے واضح ہے کہ:

۱... شجرۃ الدرد سازش کے ذریعے مرحوم بادشاہ کے بیٹے کو قتل کر کے ناجائز طور پر برسرِ اقتدار آئی۔

۲... غلطیہ وقت نے ”عورت کی سربراہی“ پر شدید اعتراض کیا اور حدیث نبویؐ کے حوالے سے انہیں اس ناجائز اقتدار سے باز آ جانے کی تاکید کی۔

۳... غلطیہ وقت کے دلائل اس قدر مضبوط تھے کہ خود شجرۃ الدرد کو بھی استغنیٰ دینا پڑا۔

۴... بالآخر اس نے اپنے سہ سالہ سلطنت سوئپ کر بادشاہ کے بجائے بادشاہ کی بیوی بننے کو ترجیح دی اور بعد میں اسے بھی قتل کر دیا، جس کے نتیجے میں خود بھی قتل ہوئی۔

کیا واقعے کی ان تفصیلات کے بعد کوئی بھی ہوش مند شخص اس واقعے سے قرآن و سنت کے صریح احکام کے خلاف ”عورت کو سربراہ“ بنانے کے جواز پر استدلال کر سکتا ہے...؟

و نعوذ بالله من الحور بعد الکور ومن إمارة السفهاء والنساء والعلماء!

وصلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ سیدنا محمد النبی الامّی

والہ وصحبہ واتباعہ وبارک وسلم

عورت کی سربراہی... جناب کوثر نیازی کے جواب میں

سوال: ...بکر و محترم جناب حضرت مولانا محمد یوسف لدھیانوی صاحب مدظلہ العالی۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ!

ناچیز نے آپ کا رسالہ ”عورت کی سربراہی“ پڑھا تھا، جس سے اس موضوع سے متعلق غلبان دور ہو گیا تھا، لیکن آج کے

”جنگ“ اخبار مورخہ ۲۵ اکتوبر ۱۹۹۳ء میں مولانا کوثر نیازی صاحب نے اس موضوع پر ایک مضمون لکھا ہے، جس کو پڑھ کر پھر کچھ پریشانی لاحق ہے۔ مولانا کوثر نیازی نے جو مثالیں عورتوں کی سربراہی کی رضیہ سلطانہ، چاند بی بی اور شجرۃ الدر کی دی ہیں، وہ بے جا رہی عورتیں بہت ناکام اور مختصر عرصے کے لئے سربراہ رہیں۔ ان کی رقابتیں اور اخلاقی کمزوریاں، تاریخ دانوں کے لئے بہت اندوہ گیس ہیں۔ شیکسپیر کا قول ان پر صادق آتا ہے:

”Frailty! Thy Name is Woman“

”کمزوری! تیرا نام عورت ہے۔“ تینوں بڑی طرح نقل ہوئیں۔ مولانا کوثر نیازی کی زیادہ تر مثالیں اہل کفر کی ہلکاؤں کی ہیں جن کی مسلمان معاشرے پر تحقیق درست نہیں، اہل علم حضرات تو چاہے ان کا تعلق علم دین سے ہو، چاہے ان کا مطالعہ و مشاہدہ سیکڑوں ممالک کی ہزاروں سال کی تاریخ پر محیط ہو، مولانا کوثر نیازی کی مثالوں کو چند ان گنی جتنی دُر آرزو کا رُستخیات کا درجہ دیں گے، لیکن ہمارے عام مسلمان، موصوف کی شرح تفسیر وحدیث سے ضرور شبہات کا شکار ہو سکتے ہیں۔ اس لئے آنجناب کا عوام الناس پر بڑا احسان ہوگا، اگر آپ مولانا کوثر نیازی صاحب کے فقہی ارشادات کی تصحیح فرمادیں، جزاکم اللہ احسن المعزاء

ڈاکٹر شہیر الدین علوی، کراچی۔

جواب: ... اس مضمون کا مختصر جواب روزنامہ ”جنگ“ کراچی (۶ نومبر ۱۹۹۳ء) میں لکھ چکا ہوں، مفصل جواب حسب

ذیل ہے:

اس مسئلے کے اہم ترین پہلو، یہ ناکارہ اپنے رسالے ”عورت کی سربراہی“ میں لکھ چکا ہے، اس کا مطالعہ غور و تدبر کے ساتھ ایک بار پھر کر لیجئے۔ ان شاء اللہ شکوک و شبہات کا بھوت کبھی قریب نہیں پہنچے گا، اور ہمیشہ کے لئے اس ”آسیب“ سے نجات مل جائے گی۔ تاہم آنجناب کے خط کے حوالے سے مولانا کوثر نیازی کے مضمون پر گفتگو کرنے سے پہلے چند امور کا بطور ”أصول موضوعہ“ ذہن نشین رکھنا ضروری ہے:

پہلا اصول: ... جوں جوں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے سے بعد ہو رہا ہے اور قرب قیامت کا دور قریب آ رہا ہے، اسی رفتار سے فتنوں کی بارش تیز سے تیز تر ہو رہی ہے، ان فتنوں کے طوفان بلاغ میں سفینۂ نجات بس ایک ہی چیز ہے، اور وہ یہ کہ سلف صالحین کی تشریحات کے مطابق کتاب و سنت کا دامن مضبوطی سے قیام لیا جائے اور اس بارے میں ایسی اولوا العزلی اور ایمان کی پہچان کا مظاہرہ کیا جائے کہ فتنوں کی ہزاروں آندھیاں بھی ہمارے ایمان و یقین کو حیرن نہ کر سکیں، اور کتاب و سنت اور سلف صالحین کا دامن ہمارے ہاتھ سے چھوٹنے نہ پائے، ”علیکم بہدین العجائز!“

دوسرا اصول: ... قیام فقہائے امت جو کتاب و سنت کے فہم میں حجت اور سند کا درجہ رکھتے ہیں، اس پر متفق ہیں کہ کسی خاتون خانہ کو سربراہی و مملکت بنانا حرام ہے، کیونکہ شرعاً وہ جس طرح نماز کی امامت کی صلاحیت نہیں رکھتی، جس کو ”امامت صغریٰ“ (چھوٹی امامت) کہا جاتا ہے، اسی طرح وہ ”امامت کبریٰ“، یعنی ”ملک کی سربراہی“ کی صلاحیت بھی نہیں رکھتی، اگر کوئی مرد و عورت کی اقتدار میں نماز ادا کرے تو اس کی نماز نہیں ہوگی۔ اسی طرح اگر عورت کو حاکم اعلیٰ بنایا جائے تو شرعاً اس کی حکومت لائق تسلیم نہیں

ہوگی۔ اس سلسلے میں اس کا کارہ نے اپنے رسالے ”عورت کی سربراہی“ میں اکابر امت کے جو حوالے نقل کئے ہیں، ان کو ایک بار پھر ملاحظہ فرمائیے۔

تیسرا اصول:۔۔۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان واجب الاذعان برحق ہے کہ: ”وہ قوم ہرگز فلاح کو نہیں پہنچے گی جس نے زام حکومت عورت کے سپرد کر دی۔“ اس حدیث شریف کو تمام فقہائے امت اور اکابر ملت نے قبول کیا ہے، امامت و قضا کے مسائل میں اس سے استناد کیا ہے اور ایسے اجماع و اتفاق کی بنیاد رکھی ہے۔ اور اصول یہ ہے کہ جس حدیث کو تمام فقہائے امت نے قبول کر لیا ہو، اور جس پر اجماع امت کی مرثبت ہو وہ حجت قاطعہ بن جاتی ہے اور ایسی حدیث کو ”حدیث متواتر“ کا درجہ حاصل ہو جاتا ہے۔ امام ابو یوسف صامی رازی ”احکام القرآن“ ج ۱: ص ۸۶ میں لکھتے ہیں:

”لأن ما تلقاه الناس بالقبول من اخبار الآحاد فهو عندنا في معنى المتواتر“

”جس خبر واحد کو تمام لوگوں نے قبول کر لیا ہو وہ ہمارے نزدیک متواتر کے حکم میں ہے، جس کی وجہ ہم

کئی جگہ بیان کر چکے ہیں۔“

پس ایسی حدیث جو سب کے نزدیک مسلم الثبوت ہو اس کے انکار کی کوئی گنجائش نہیں رہ جاتی، اور نہ امت کے مسلم الثبوت مفہوم کو بدلنے کی۔

چوتھا اصول:۔۔۔ دینی مسائل میں اجماع امت مستقل حجت شرعیہ ہے، خواہ ”سند اجماع“ (یعنی قرآن و حدیث سے اس اجماعی مسئلے کا ثبوت) ہمیں معلوم نہ ہو، کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی امت گمراہی پر جمع نہیں ہو سکتی، پس اجماعی مسائل ”سبیل المؤمنین“ ہیں اور مسلمانوں کا راستہ چھوڑ کر دوسرا راستہ اپنانے کی کسی کے لئے گنجائش نہیں، حق تعالیٰ شانہ کا ارشاد ہے:

”وَمَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَىٰ وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُوْمِنِينَ فَوَلَّيْهِ مَا

نُؤْتِي وَنَضْلِفُ جَهَنَّمَ مَشَاءً مَّغْبُورًا“

(النساء: ۱۱۵)

”اور جو شخص رسول کی مخالفت کرے گا بعد اس کے کہ اس کا بعد حق ظاہر ہو چکا تھا، اور مسلمانوں کا

راستہ چھوڑ کر دوسرے راستے پر ہو گیا تو ہم اس کو جو کچھ وہ کرتا ہے کرنے دیں گے اور اس کو جہنم میں داخل کریں گے اور وہ مری جگہ ہے جانے کی۔“

پس جو شخص اجماع امت کے خلاف کوئی نظریہ پیش کرے، اس کا نظریہ لائق التفات نہیں، ہر شخص کو ایسے نظریات سے ہٹا دینا چاہئے جن کا نتیجہ نیا مس الہی ایمان کے راستے سے انحراف اور آخرت میں جہنم ہو۔

پانچواں اصول:۔۔۔ دلائل شرع جن سے شرعی مسائل کا ثبوت پیش کیا جائے، چار ہیں:

۱:۔۔۔ کتاب اللہ۔

۲:۔۔۔ سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔

۳:۔۔۔ اجماع امت۔

۴۳۔۔۔ ائمہ مجتہدین کا اجتہاد و استنباط۔

ان چار چیزوں کو چھوڑ کر کسی اور چیز سے شرعی مسائل پر استدلال کرنا صحیح نہیں۔

چھٹا اصول۔۔۔ اللہ تعالیٰ نے دینِ قہر کی حفاظت کا وعدہ فرمایا ہے، اور وعدہ خداوندی کے مطابق یہ دین اصولاً و فروغاً... الحمد للہ... آج تک محفوظ ہے اور ان شاء اللہ قیامت تک محفوظ رہے گا۔ مختلف ادوار میں ”ابوالفضل“ اور ”فیضی“ جیسے لوگوں نے دین کے مسئلہ مسائل میں نئی راہیں نکالنے کی کوشش کی، لیکن الحمد للہ! ان کی کوششیں ناکام ہوئیں ورنہ آج تک یہ دین مسخ ہو چکا ہوتا، جس طرح پہلی قوموں نے اپنے دین کو مسخ کر لیا تھا۔ آج بھی جو لوگ دین کے مسئلہ اجماعی مسائل کو بدلنا چاہتے ہیں، اطمینان رکھیے کہ ان کی کوششیں بھی ناکامی سے ہمکنار ہوں گی اور اللہ کا دین ان شاء اللہ جوں کا توں محفوظ رہے گا۔

ساتواں اصول۔۔۔ مؤمن کا کام یہ ہے کہ اگر وہ گناہ سے منع ہو تو وہ کم سے کم گناہ کو گناہ تو سمجھے، اور اگر کسی بُرائی کے خلاف جہاد نہ کر سکتا ہو تو دل سے بُرائی کو بُرائی ہی جانے، یہ ایمان کا کم سے کم درجہ ہے، کسی گناہ کو گناہ ہی نہ سمجھتا اور کسی بُرائی کو بُرائی سمجھنے کے بجائے اس کو بھلائی ثابت کرنے کی کوشش کرنا تھا ضائع ایمان کے خلاف ہے، اور یہ بڑی خطرناک حالت ہے۔

آٹھواں اصول۔۔۔ جو شخص کسی غلطی میں مبتلا ہو اس کا غلط کبھی تو ناواغی اور غلط فہمی ہوتی ہے اور کبھی اس کا غلط ”جہل مرکب“ ہوتا ہے کہ آدمی کسی بات کو غلط سمجھتا ہو، مگر اس خوش فہمی میں مبتلا ہو کہ وہ اس مسئلے کو سمجھتا ہے، دوسرے نہیں سمجھتے، ان دونوں حالتوں میں چند درجے سے فرق ہے:

اول۔۔۔ یہ کہ ناواقف آدمی حقیقت کی تلاش و جستجو میں رہتا ہے، اور جو شخص ”جہل مرکب“ میں مبتلا ہو، وہ باطل کو حق سمجھ کر، حق کی تلاش سے بے نیاز ہو جاتا ہے۔

دوم۔۔۔ یہ کہ ناواقف آدمی کو اگر صحیح مسئلہ بتا دیا جائے تو بعد شکر یہ اس کو قبول کر لیتا ہے، لیکن ”جہل مرکب“ کا مریض چونکہ اپنے قلب میں قبولِ حق کی استعداد و صلاحیت نہیں رکھتا، اس لئے وہ اپنی غلطی پر متنبہ پر اپنی اصلاح کی بجائے غلطی کی نشاندہی کرنے والوں پر غصا ہوتا ہے۔

سوم۔۔۔ ”جہل بسیط“ یعنی ناواقفی کا علاج ہے، اور وہ ہے اہل علم سے رجوع کرنا اور ان سے صحیح مسئلہ معلوم کر لینا، جیسا کہ قرآن کریم میں ہے:

”فَاسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ“ (النحل: ۴۳)

”سو پوچھ لو اہل علم سے، اگر تم کو علم نہیں۔“

اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک موقع پر ارشاد فرمایا تھا:

”أَلَا سَأَلُوا إِذْ لَمْ يَعْلَمُوا، فَإِنَّمَا شَاءَ الْعِي السَّوَالُ!“ (بخاری و ترمذی: ۱ ص: ۳۹)

ترجمہ۔۔۔ ”جب ان کو علم نہیں تھا تو انہوں نے کسی سے پوچھا کیوں نہیں؟ کیونکہ مرضِ جہل کا علاج تو

پوچھنا ہے۔“

لیکن ”جہل مرکب“ ایک لاعلاج بیماری ہے، اس کا علاج نہ لقمان حکیم کے پاس ہے، نہ ستراد و بقرط کے پاس، دنیا بھر کے علماء و فضلاء، غوث و قطب اور نبی و ولی اس کے علاج سے عاجز ہیں۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ نادان قہی و لاعلمی کا خفا غفلت ہے، سوتے کو جگا دینا اور بے علم کو آگاہ کر دینا ممکن ہے، جبکہ ”جہل مرکب“ کا خفا کبر ہے، جو شخص ”جہل مرکب“ میں مبتلا ہو، اس کو ”انا ولا غیرنی!“ کا عارضہ لاحق ہو جاتا ہے، وہ اپنے کو متصل کل سمجھتا ہے اور اپنی رائے کے مقابلے میں دنیا بھر کے علماء و عقلاء کو کچھ سمجھتا ہے، ایسے شخص کو کس دلیل اور کس منطق سے سمجھایا جائے؟ اور کس تدبیر سے اسے حق کی طرف واپس لایا جائے...؟

”صحیح مسلم“ وغیرہ کی حدیث میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ:

”عن ابن مسعود قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لا بدخل الجنة من كان

فى قلبه مثقال ذرة من كبر! فقال رجل: ان الرجل يحب ان يكون ثوبه حسنا ونعله حسنا!

قال: ان الله تعالى جميل يحب الجمال، الكبر بطر الحق وغمط الناس۔ رواه مسلم۔“

(مشکوٰۃ شریف ص: ۴۳۳)

ترجمہ: ”ایسا شخص جنت میں داخل نہیں ہوگا جس کے دل میں رائی کے دانے کے برابر کبر ہو۔ عرض

کیا کیا گیا کہ: یا رسول اللہ! ایک شخص چاہتا ہے کہ اس کا لباس اچھا ہو، اس کا جوتا اچھا ہو، کیا یہ بھی کبر ہے؟ فرمایا:

نہیں! یہ تو جمال ہے، اللہ تعالیٰ خود صاحب جمال ہیں اور جمال کو پسند فرماتے ہیں، کبر یہ ہے کہ آدمی حق بات کو

قبول کرنے سے سرکشی کرے اور دوسروں کو نظر حقارت سے دیکھے۔“

الغرض آدمی کا کسی شرعی مسئلے میں نادان قہی کی بنا پر چوک جانا کوئی عار کی بات نہیں، بشرطیکہ یہ جذبہ دل میں موجود ہو کہ صحیح مسئلہ

اس کے سامنے آئے تو اسے فوراً مان لے گا اور اس کے قبول کرنے سے عار نہیں کرے گا، اور جو شخص حق کھل جانے کے باوجود اس کے

قبول کرنے سے عار کرتا ہے وہ ”جہل مرکب“ میں مبتلا ہے اور اس کی بیماری لاعلاج ہے، اللہ تعالیٰ ہر مومن کو اس سے پناہ میں رکھیں۔

ان اصول موضوعہ کے بعد گزارش ہے کہ مولانا کوثر نیازی کو مسئلے کی صحیح نوعیت کے سمجھنے میں بہت سی غلط فہمیاں ہوئی ہیں

اور موصوف نے مذکورہ بالا اصول موضوعہ کی روشنی میں مسئلے پر غور نہیں فرمایا، اور نہ مسئلے کے مالد و ماعلیہ پر عاڑا نظر انداز کئے الئے کی زحمت

گوارا فرمائی۔ اگر موصوف نے سلاستی فکر کے ساتھ اس مسئلے کی گہرائی میں اتر کر اس پر غور و فکر کیا ہوتا تو مجھے تو یقین تھی کہ ان کو غلط

فہمیاں نہ ہوتیں۔

اس بنا کارہ کا منعیب نہیں کہ ان کی خدمت میں کچھ عرض کرنے کی گستاخی کرے، اور ان کی بارگاہ عالی میں شنوائی ہو، کیونکہ وہ

آشیان اقتدار کے کیکن، وزیر اعظم کے مشیر و ہم نشین اور صاحب خن ہائے دل نشین ہیں، اور ادھر یہ ناکارہ فقیر بے نوا، زاویہ غمخوار کا گدا

اور صاحب نالہ ہائے نارسا ہے:

کب وہ سنتا ہے کہانی میری؟

اور پھر وہ بھی زبانی میری!

لیکن بزرگوں کا ارشاد ہے کہ:

گا، باشد کہ کوک نادان

بہ غلط بر ہدف زند تیرے

اس لئے اپنے فہم نارسا کے مطابق کچھ عرض کرتا ہوں کہ صاحب موصوف کی بارگاہ میں شرف قبول پائے تو زہے

سعادت اور نہ:

حافظ وظیفہ تو ذعا گفتن است دہس

ور بند آں مباحث کہ خنید یا شنید

بہر حال مولانا موصوف کو مسئلے کی صحیح نوعیت کے سمجھنے میں جو غلطی ہوئے یہ تا کار وہ ان کو ایک ایک کر کے ذکر کرتا ہے، اور

نتائج کا فیصلہ خود ان کے فہم انصاف پر اور اگر وہ داد انصاف نہ دیں تو اللہ تعالیٰ کی عدالت پر چھوڑتا ہے۔

مولانا موصوف اپنے مضمون کی تمہید اٹھاتے ہوئے لکھتے ہیں:

”۱۹۶۳ء میں صدر ایوب خان اور محترمہ فاطمہ جناح کے درمیان صدارتی انتخاب کا معرکہ برپا ہوا تو

صدر ایوب کے حامی بہت سے علمائے کرام نے یہ فتویٰ جاری کیا کہ عورت کا صدر مملکت ذنا حرام ہے، اس لئے

محترمہ فاطمہ جناح کو ووٹ دینا جائز نہیں، اس پر میں نے جامع مسجد شاہ عالم مارکیٹ لاہور میں خطبہ دیتے

ہوئے اس موضوع پر سیر حاصل بحث کی، جو بعد میں ہفت روزہ ”شہاب“ لاہور میں شائع ہونے کے علاوہ ایک

کتابچے کی صورت میں بھی چھاپ دی گئی تھی، بعد میں پشتو اور سندھی زبانوں میں بھی اس کے ترجمے ہوئے اور

یہ کتابچہ لاکھوں کی تعداد میں ملک بھر میں پھیل گیا، میں نے اپنے اس خطبے میں قرآن و حدیث اور تاریخ کے

حوالوں سے علمائے کرام کے مذکورہ بالا فتوے کی ”مدلل تردید“ کی تھی۔“

یہاں موصوف کو چند اور چند غلط فہمیاں ہوئی ہیں:

پہلا مغالطہ: ...موصوف نے یہ سمجھا کہ علمائے کرام کا یہ فتویٰ کہ ”عورت کی سربراہی حرام ہے“ ایوب خان کی حمایت میں

جاری کیا گیا اور اس کا مقصد ایوب خان کے اقتدار کی حمایت و پاسپانی ہے۔ ممکن ہے موصوف کو ایسے علمائے سوء سے سابقہ پڑا ہو جن کا

مقصد محض ایوب خان کے اقتدار کو سہارا دینا ہو، مگر میں علما شہادت دے سکتا ہوں کہ اقتدار کی پاسپانی کے لئے فتوے جاری کرنا

علمائے ربانی کا شیوہ کبھی نہیں رہا۔ اقتدار خواہ ایوب خان کا ہو یا کسی اور کا، ان علمائے حقانی و علمائے ربانی کی نظر میں وقعت نہیں رکھتا،

اس کی پاسپانی کا کیا سوال؟ اور اس کے لئے فتوے جاری کرنے کے کیا معنی؟ محض حمایت اقتدار کے لئے قبیح مصلحت کے فتوے جاری

کرنا نام نہاد علمائے سوء کا کردار تو ہو سکتا ہے، علمائے ربانی کا دامن اس تہمت سے یکسر پاک ہے، الحمد للہ! آج بھی خدایہ پرست

علمائے حقانی موجود ہیں جن کے نزدیک پاکستان کی حکومت تو کیا؟ امریکا کی حکومت و سلطنت بھی مردہ گدھے کی لاش کے برابر قدر

و قیمت نہیں رکھتی۔ اقتدار کے بارے میں علمائے حقانی کا ذوق وہ ہے جس کی ترجمانی حضرت پیران پیر (قدس سرہ) نے فرمائی کہ:

مالک نیم روز رابیک جوئی خرم

اور جو خاقانی نے فرمایا کہ:

پس از سی سال اس معنی محقق شد بہ خاقانی

کہ یک دم با خدا بودن بہ از ملک سلیمانی

اس ناکارہ کو ذاتی طور پر ایسے علمائے حقانی کا علم ہے جو آیوب خان کے دشمن تھے اور اس کے لئے اوقات قبولیت میں بدو عا ئیں کرتے تھے، کیونکہ اس نے دین کے صریح مسائل میں تحریفات کیں اور ”مسلمانوں کا عائلی قانون“ کے نام سے ایسے قوانین ملک پر مسلط کئے جو کتاب و سنت کے خلاف ہیں، اور ان تحریفات کا وبال آج بھی اس کی قبر میں پہنچ رہا ہے۔ الغرض علمائے حقانی آیوب خان کی تحریفات کی وجہ سے اس کے شدید ترین مخالف تھے، اس کے باوجود ۱۹۶۳ء کے صدارتی انتخاب میں ان کا فتویٰ بھی یہی تھا کہ: ”اسلام میں عورت کی سربراہی حرام ہے اور ایسا کرنے والے گناہگار ہیں۔“ اگر اس وقت کی حزب اختلاف نے عقل سے کام لیا ہوتا اور مس فاطمہ جناح کی جگہ کسی مرد کو آیوب خان کے مقابلے میں نامزد کیا ہوتا تو علمائے حقانی کی حمایت کا سارا وزن اس کے پلڑے میں ہوتا۔ الغرض علمائے حقانی پر آیوب خان کی حمایت میں فتوے جاری کرنے کی تہمت بے جا ہے، مگر مولانا کوثر نیازی کو اس معاملے میں معذور سمجھنا چاہئے، اس لئے کہ انہیں سابقہ ایسے ہی علماء سے پڑا ہوگا۔

علاوہ ازیں ہر آدمی اپنی ذہنی سطح کے مطابق سوچتا ہے اور اپنے ذہنی تصورات و خیالات کے آئینے میں دوسروں کے چہرے کا عکس دیکھنے کا عادی ہے۔ مجھے یہ دن ملک سے ایک صاحب نے (ایک فرقے کے خلاف مضمون کے بارے میں) لکھا کہ: ”یہ سب کچھ ان امریکی ذالروں کا نتیجہ ہے، جو سودی قہلوں میں آپ کو ل رہے ہیں۔“ اس ناکارہ نے ان کو جواب دیا کہ آپ اپنی ذہنی سطح کے مطابق سمجھ فرماتے ہیں، آج کے دور میں یہ بات کس کے ذہن میں آ سکتی ہے کہ کوئی شخص متابع دنیا کی طبع کے بغیر محض رضائے الہی کے لئے بھی شریعی مسئلے لکھ سکتا ہے؟

دوسرا مغالطہ... مولانا کوثر نیازی کو دوسری غلط فہمی یہ ہوئی کہ وہ جس طرح قرآن وحدیث میں اجتہاد فرما کر ”عورت کی سربراہی“ کو جائز قرار دے رہے ہیں، علمائے کرام بھی شاید اپنے اجتہاد ہی کی بنا پر یہ فتویٰ جاری کر رہے ہوں گے۔ حالانکہ علمائے کرام اپنی رائے سے فتویٰ نہیں دے رہے تھے، بلکہ وہ ائمہ متبیین کے فتویٰ کو نقل کر رہے تھے، اور انہوں نے ائمہ مجتہدین کے مذاہب کا حوالہ دیا تھا۔ مولانا موصوف کو اگر اپنے مخالف کا حوالہ دینا تھا تو وہ علمائے کرام نہیں تھے بلکہ ائمہ اجتہاد... امام ابوحنیفہؒ، امام شافعیؒ، امام مالکؒ، امام احمد بن حنبلؒ اور دیگر ائمہ دین تھے، موصوف کا اپنے موقف کی مخالفت میں علمائے کرام کا حوالہ دینا یقیناً غلطی شمار ہوگی۔

تیسرا مغالطہ... اوپر اصول موضوعہ میں بتا چکا ہوں کہ تمام ائمہ مجتہدین کا متفقہ فیصلہ ہے کہ عورت کی حکمرانی باطل اور حرام ہے، اور اس کو حکمران بنانے والے گناہگار ہیں۔ مولانا کوثر نیازی جانتے ہیں کہ یہ ائمہ مجتہدین کون ہیں؟ امام رازیؒ، امام غزالیؒ، امام ربانیؒ، مجدد الف ثانیؒ اور امام ابند شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ جیسے جہاں علم کی گروہیں جن کے آگے خم ہیں، قطب الارشاد والفقہین محبوب

سبحانی شاہ عبدالقادر جیلانی، شیخ شہاب الدین سہروردی، قطب الاقطاب خواجہ معین الدین چشتی اور خواجہ خواجگان بہاء الدین نقشبند، خواجہ علی ہجویری گنج بخش، باوا فرید الدین گنج شکر وغیرہ لاکھوں اولیاء اللہ... قدس اللہ اسرارہم... جن کے مقتدی ہیں، حافظ الدین ابن حجر عسقلانی، شیخ الاسلام ابن تیمیہ، ابن قیم اور شیخ جلال الدین سیوطی جیسے اساطین امت اور حفاظ حدیث جن کے مقلد ہیں، ہاں! یہ وہی ائمہ مجتہدین ہیں کہ جن کے سامنے بعد کی صدیوں کے بڑے بڑے ائمہ دین، محدثین، مفسرین اور مجددین (امام ربانی مجدد الف ثانی کے الفاظ میں) ”در رنگ ظلمان“ نظر آتے ہیں، آج مولانا کوثر نیازی خطبہ جمعہ میں ان ائمہ مجتہدین کی ”دلیل تردید“ کرنے چلے ہیں، اور وہ بھی قرآن وحدیث کے حوالے سے...!

بوسخت عقل زحمت کہ ایں چہ بوالعجبی است

دراصل مولانا کوثر نیازی کو اپنے مرتبہ مقام کے بارے میں غلط فہمی ہوئی، انہوں نے خیال کیا ہوگا کہ آج ان سے بڑا مجتہد اعظم کون ہوگا؟ اسی غلط فہمی نے ان سے یہ گستاخانہ الفاظ کہلائے کہ انہوں نے ”مذکورہ بالا فتوے کی مدلل تردید کی“ اگر اللہ تعالیٰ نے موصوف کو ”نظر مردم شناس“ سے نوازا ہوتا، اگر انہیں ان اکابر امت اور حافظان دین و شریعت کے مرتبے سے آگاہی نصیب ہوتی، اور اگر ان اکابر ائمہ کے مقابلے میں موصوف کو اپنے علم و فہم کا حدود و آبرو معلوم ہوتا تو انہیں ان اکابر کے سامنے اپنا فتوہ دقامت کیج سے کیج تراور مورنا تو ان سے بھی فروتر نظر آتا:

بمحرمل کھل جائے تیرے قامت کی درازی کا
اگر اس طرہ نہ کیج و خم کا کیج و خم نکلے!

بزرگوں کی نصیحت ہے کہ آدمی کو اپنی چادر در کچھ پاؤں پھیلائے چائیں، اور دنیا کا سب سے بڑا عقل مند وہ شخص ہے جو انسانوں کے درجات کی مرتبہ شناسی سے محروم نہ ہو۔ اس ناکارہ کو مولانا کوثر نیازی کے مقام و مرتبہ کی بلندی سے انکار نہیں، وہ مجھ ایسے نالائق گناہگاروں سے ہزار درجہ اچھے ہوں گے، گفتگو اس میں ہے کہ ائمہ دین کے مقابلے میں مولانا کوثر نیازی کون ہوتے ہیں جو ان اکابر کے منکوا نہیں اور بقول خود: ”ان اکابر کے فتوے کی مدلل تردید“ کرنے بیٹھ جائیں؟ کیا مولانا کو اس وقت کسی نے یہ مشورہ نہیں دیا کہ: ”ایاز! قدر خویش شناس!“

چوتھا مخالفہ: ”عورت کی سربراہی باطل اور حرام ہے“ اگر یہ مسئلہ ائمہ مجتہدین کے درمیان مختلف فیہ ہوتا، مثلاً امام ابوحنیفہ کا قول یہ ہوتا کہ ”عورت کی سربراہی جائز نہیں“ اور امام شافعی کا ایشاد یہ ہوتا کہ: ”جائز ہے“ اور مولانا کوثر نیازی نے اپنے امام کے قول کو چھوڑ کر دوسرے امام کا قول لے لیا ہوتا تو اگرچہ اصولی طور پر یہ بھی غلط ہوتا، (اس کی تفصیل کیلئے یہ موقع نہیں) تاہم ایسی صورت میں ہم مساحت (چشم پوشی) سے کام لیتے، اور یوں سمجھ لیتے کہ امام ابوحنیفہ کے تحلیل القدر شاگردوں امام ابو یوسف اور امام محمد بن حسن شیبانی کی طرح ہمارے مولانا کوثر نیازی بھی مجتہد مطلق کے منصب پر فائز ہیں، جس طرح ان دونوں بزرگوں کو اپنے استاذ محترم کا قول چھوڑ کر دوسروں کے اقوال پر فتویٰ دینے کا حق ہے، ہمارے مجتہد مطلق امام کوثر نیازی کو بھی حق حاصل ہونا چاہیے۔ لیکن مشکل تو یہ ہے کہ یہ مسئلہ ائمہ مجتہدین کے درمیان مختلف فیہ ہی نہیں، بلکہ... جیسا کہ اصول موضوعہ میں عرض کر چکا ہوں... یہ مسئلہ تمام ائمہ مجتہدین

کے درمیان متفق علیہ ہے کہ ”عورت کی سربراہی باطل اور حرام ہے“ اور صدرِ اول سے آج تک کے اکابرِ علمائے امت کا اس پر اجماع مسلسل چلا آرہا ہے، ایسے مسئلے میں اختلاف کرنے والا تو ”سبیل المؤمنین“ سے منحرف ہے، کیا مولانا کوثر نیازی کی اس نکتے پر نظر نہیں گئی کہ وہ اس مسئلے کی ”دلیل تردید“ کر کے درحقیقت ”اجماعِ امت“ کی آہنی دیوار سے ٹکرا رہے ہیں؟ کسی دینی مسئلے پر غور کرنے والے کا پہلا فرض یہ ہے کہ وہ اس مسئلے میں سلف صالحین کی رائے معلوم کرے، اور یہ دیکھے کہ یہ مسئلہ اجتہادی ہے یا اجماعی؟ اگر اجماعی ہے تو ہمیں اس کے تسلیم کے بغیر چارہ نہیں، اور ہمیں اس پر رائے زنی اور قیاس آرائی کی اجازت نہیں۔ کسی اجماعی مسئلے کو غلط قرار دینا اور بزعیم خود اس کی ”دلیل تردید“ کے لئے کھڑے ہو جانا گویا پوری امتِ اسلامیہ کی ٹھکریب ہے، اور جو شخص امتِ اسلامیہ پر بد اعتمادی کرتے ہوئے اسلام کے متواتر اجماعی مسائل کو بھی غلط سمجھتا ہو، اس کے نزدیک گویا پورے کا پورا دین اسلام مشکوک ہے، اسے نہ قرآن کریم پر صحیح ایمان نصیب ہو سکتا ہے، نہ نماز روزہ وغیرہ ارکانِ اسلام پر۔ اس لئے کہ اگر یہ فرض کر لیا جائے کہ امتِ اسلامیہ... نعوذ باللہ... ایک غلط اور باطل مسئلے پر متفق ہو سکتی ہے تو دین کے باقی مسائل پر یقین و ایمان کس طرح حاصل ہو سکتا ہے...؟

پانچواں مغالطہ... ایک اجماعی مسئلے کی ”دلیل تردید“ کرتے ہوئے غالباً مولانا کوثر نیازی کو یہ غلط فہمی ہوئی کہ قرآن وحدیث، جو چودہ صدیوں سے کہیں خلا میں گھوم رہے تھے، پہلی مرتبہ ان کے ہاتھ لگے ہیں، چودہ صدیوں کے ائمہ دین، مجددین اور اکابر امت کو شاید ان کی کبھی زیارت بھی نصیب نہیں ہوئی، غور و تدبر کے ساتھ ان کے مطالعے کا موقع انہیں کہاں سے نصیب ہوتا؟ یا موصوف کو یہ غلط فہمی ہوئی کہ پہلے کے علماء و مصلحاء کے سامنے قرآن وحدیث تو موجود تھے، مگر وہ سب کے سب ان کے فہم و ادراک سے قاصر رہے، پہلی مرتبہ مولانا موصوف کو قرآن وحدیث کے صحیح فہم کی توفیق ہوئی، اس لئے انہوں نے قرآن وحدیث کے حوالے سے علمائے کرام کی ”دلیل تردید“ کر ڈالی۔ کیا یہ بولاجھی نہیں کہ مجھ ایسا ایک شخص جس کا علم و فہم، جس کی دیانت و تقویٰ اور جس کی صورت و میرت تک غیر معیاری ہے، وہ قرآن وحدیث کے حوالے سے تمام اکابر امت کی جمیل و جلیق کرنے لگے؟ نعوذ باللہ!

چھٹا مغالطہ... اوپر اصولی موضوع میں بتا چکا ہوں کہ دلائل شرع چار ہیں، کتاب اللہ، سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، اجماعِ امت اور ائمہ مجتہدین کا قیاس و استنباط، لیکن مولانا کوثر نیازی نے اجماعِ امت اور ائمہ مجتہدین کے اقوال کی طرف تو انکشاف نہیں فرمایا، البتہ ان کی جگہ ایک نئی دلیل شرعی کا اضافہ فرماتے ہیں اور وہ ہے ”تاریخ“۔ یہ بات زندگی میں پہلی مرتبہ مولانا نیازی کی تحریر سے معلوم ہوئی کہ کوئی شخص مسلمانوں اور غیر مسلموں کی تاریخ کو بھی شرعی دلائل کی صف میں جگہ دینے کا حوصلہ کر سکتا ہے، اور اس کے ذریعے نہ صرف یہ کہ شرعی مسئلہ ثابت کیا جاسکتا ہے بلکہ امت کے مسئلہ شرعی مسائل کی تردید کی بھی کیا جاسکتی ہے:

اس کا راز تو آید و مردان چہیں کنند

ساتواں مغالطہ... تیس سال پہلے جو مولانا موصوف نے علمائے کرام کے فتوے کی تردید فرمائی تھی، موصوف کو غلط فہمی ہے

کہ یہ ان کا بذالائق شکر کا نامہ تھا، چنانچہ تحریر فرماتے ہیں:

”اور خدا کا شکر ہے کہ آج تیس سال گزر جانے کے باوجود میرے اس نظریے میں کوئی تبدیلی

نہیں ہوئی۔“

”شکر“ نعت پر کیا جاتا ہے، گویا تیس سال پہلے جو موقف مولانا نے اس مسئلے میں اختیار کیا تھا اس کو نعت خداوندی سمجھ کر اس پر شکر بجالا رہے ہیں۔ یوں تو یہ عجائب خاصہ دنیا رنگارنگ نظریات کا ظلم خانہ ہے، لیکن عجیب تر بات یہ ہے کہ ہر شخص اپنے نظریات پر نازاں ہے۔ یہودی، عیسائی، مجوسی، ہندو، سکھ، مرزائی، بہائی، ذکری، مہدوی، پرویزی، پیکر الوہی وغیرہ، کون ایسا ہوگا جس کو اپنے نظریات پر اہقانہ واذعان نہ ہو؟ ان پر شاد اور فرحان نہ ہو؟ اور اس پر کلمہ شکر نہ بجالا تا ہو؟ کمال حزب بعاد لدیہم فرحون! اور اس سے بڑھ کر عجیب تر بات یہ ہے کہ جتنے فرقے اور گروہ اپنی نسبت اسلام کی طرف کرتے ہیں وہ قرآن و حدیث کو اپنی طرف کھینچتے ہیں، اور قرآن و حدیث سے اپنے نظریات کی سند لاتے ہیں، ان اختلافات کا عملی فیصلہ تو قیامت ہی کے دن ہوگا، لیکن سوال یہ ہے کہ اگر ہم یہ معلوم کرنا چاہیں کہ حق کیا ہے اور باطل کیا ہے؟ صحیح کیا ہے اور غلط کیا ہے؟ تو اس کے لئے کیا طریقہ اختیار کیا جائے؟ یہ تا کارہ اوپر اصول موضوعہ میں اس کی طرف اشارہ کر چکا ہے، یعنی قرآن و حدیث کا مطالعہ اگر بسلف صالحین کی تشریحات کی روشنی میں کیا جائے، ان اکابر پر اعتماد کیا جائے، ان کا دامن مضبوطی سے تھاما جائے اور اپنی اہواء و خواہشات کے بجائے سلف صالحین کی اقتدا و اتباع کو ترجیح دی جائے، یہ ہے وہ غینۂ نجات! جس میں پناہ لینا نظریات و فتن کے طوفان نوح سے بچا سکتا ہے: لا عاصم الیوم من امر اللہ إلا من رحمہ! جناب مولانا کو شریانیازی اگر اس نکتے کی طرف توجہ فرماتے تو انہیں صاف نظر آتا کہ یہ نظریہ، جو انہوں نے سلف صالحین کے مقابلے میں اختراع فرمایا ہے، کوئی ایسا کارنامہ نہیں جس پر شکر کیا جائے بلکہ ایسی بدعت ہے جس پر سو مرتبہ استغفار کرنا چاہئے۔

پچتریس سال پہلے ان کے علم و تحقیق، عقل و دانش اور بالغ نظری و دقیقہ داری میں وہ چٹکی پیدا نہیں ہوئی ہوگی جو تیس سال بعد پیدا ہوئی، عائد اس طویل عرصے میں نہ تو مولانا موصوف کو خود خند ہوا، اور نہ کسی صاحب علم نے ان کو اس غلطی سے آگاہ کیا، اس لئے عقل و دانش کی چٹکی اور علم و تحقیق کی تیس سالہ ترقی کے باوجود انہیں اپنی غلطی کی اصلاح کا موقع نہیں ملا، بلکہ وہ آج تک اس پر مصر ہیں اور غلطی پر مسلسل تیس سال اصرار بھی لائق شکر نہیں، بلکہ موجب استغفار ہے۔

ایک جو یاے علم و تحقیق کو اگر اس کی غلطی پر متنبہ کر دیا جائے تو اسے اللہ تعالیٰ کا شکر بجالانا چاہئے کہ مرنے سے پہلے غلطی کی اصلاح ہوگئی، اور محاسبہ آخرت سے بچ گئے۔ میں نے اپنے اکابر سے امام العصر، حافظ الدین، امیر المومنین فی الحدیث مولانا محمد انور شاہ کشمیری کا ارشاد سنا ہے، وہ فرمایا کرتے تھے کہ:

”مولوی صاحب! تیس تیس سال غلطی میں رہنے کے بعد اپنی غلطی پر متنبہ ہوا۔“

ایک دن ہمارے حضرت ڈاکٹر عبدالحی عارنی رحمہ اللہ فرما رہے تھے کہ:

”بھئی! مولانا بخوری بڑے آدمی تھے، ایک بار انہوں نے ”بینات“ میں کچھ لکھا تھا، میرے پاس

آئے تو میں نے ان سے کہا کہ یہ تحریر آپ کے شاہان شان نہیں، فوراً کہنے لگے: معاف کر دیجئے! آئندہ ایسا

نہیں ہوگا۔ بھئی! مولانا بخوری بڑے آدمی تھے۔“

حضرت حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانویؒ نے تو ترجیح الراجح کے نام سے مستقل سلسلہ ہی شروع کر رکھا تھا کہ جو صاحب

علم حضرتؑ کی کسی لغزش پر متنبہ کرے، حضرتؑ اسے اس سلسلے میں شائع فرماتے تھے، اگر حضرتؑ کو اطمینان ہو جاتا کہ واقعی مسئلے کے لکھنے میں غلطی ہوئی ہے تو اس کا صاف اعلان فرمادیتے، ورنہ ان صاحبِ علم کی تحقیق نقل کر کے لکھ دیتے کہ میری تحقیق یہ ہے، اہل علم دونوں پر غور فرما کر جو راجح نظر آئے اس کو اختیار فرمائیں۔

یہ ناکارہ سراپا چمک رہا ہے، اخبار میں جو ”آپ کے مسائل اور ان کا حل“ کا سلسلہ جاری ہے، (اور اب کتابی شکل میں بھی شائع ہو چکا ہے) اس کے بارے میں اہل علم کی خدمت میں اہتمام کر چکا ہوں کہ کوئی صاحبِ علم کسی مسئلے کی غلطی پر متنبہ فرمائیں تو ممنون ہوں گا۔ چنانچہ بعض حضرات نے غلطی کی نشاندہی کی تو اس کو اخبار میں شائع کر دیا، اور صاف لکھ دیا کہ مجھ سے مسئلے کے لکھنے میں غلطی ہوئی، اور واقعہ یہ ہے کہ کوئی صاحبِ علم غلطی کی نشاندہی فرماتے ہیں کہ تو ایسی خوشی ہوتی ہے کہ گویا بے بہا خزانہ ہاتھ لگ گیا۔ انفرس! مرنے سے پہلے غلطی کی اصلاح ہو جائے تو لائقِ شکر ہے۔

آٹھواں مغالطہ... اسی تمہید میں مولانا کوثر نیازی، مولانا مودودی مرحوم سے اپنے اختلاف کی وجہ بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”انہی دنوں میں حضرت مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی مرحوم نے جیل خانے سے جماعت اسلامی کی مجلس شوریٰ کے لئے محترمہ فاطمہ جناح کی تائید میں جو قرارداد لکھ کر بھیجی مجھے اس سے اختلاف تھا، اور صدارتی مہم ختم ہونے کے بعد میں نے حضرت مولانا سے کئی اور دینی اختلافات کے ساتھ ساتھ اس موضوع پر بھی اختلاف کا اظہار کیا، مولانا نے قرارداد میں یہ لکھا تھا کہ ایک حرام ابدی یعنی ہمیشہ کے لئے ہوتا ہے، اور ایک غیر ابدی یعنی ہمیشہ کے لئے نہیں ہوتا۔ ظاہر ہے یہ ایک خطرناک نظریہ تھا جس کی رو سے تمام حرام چیزوں کو دو قسموں میں بانٹا جاسکتا تھا اور اس طرح شریعت ایک مذاق بن کر رہ جاتی۔ اصل میں مولانا کو یہ تاویل کرنے کی ضرورت اس لئے محسوس ہوئی کہ اس سے پہلے وہ عورت کی اسمبلی کی رکنیت بلکہ اس کو ووٹ کا حق دینے کو بھی حرام قرار دے چکے تھے (ملاحظہ ہو، ماہنامہ ”ترجمان القرآن“ ستمبر ۱۹۵۲ء) اور اب انہیں ایک لخت ایک خاتون کے صدر مملکت ہونے کی تائید کرنی پڑ رہی تھی، میرا کہنا یہ تھا کہ حضرت مولانا اس کے لئے سیاسی اور جمہوری ضرورت کے حوالے سے بات کر سکتے تھے، اس کے لئے انہیں ایک نظریہ ایجاد کرنے کی ضرورت نہیں تھی۔“

یہ مولانا کوثر نیازی کی حق پر دہی تھی کہ انہیں مولانا مودودی مرحوم کا نظریہ غلط نظر آیا تو انہوں نے نہ صرف یہ کہ اس سے برملا اختلاف کیا بلکہ جماعت اسلامی سے بھی علیحدگی اختیار کر لی، لیکن یہاں بھی مولانا کوثر نیازی غلط فہمی سے محفوظ نہ رہے۔

شرح اس کی یہ ہے کہ مولانا مودودی ”عورت کی سربراہی“ کو حرام سمجھتے تھے، لیکن مس فاطمہ جناح کی صدارت کے معاملے میں ان پر ایسی اضطرابی کیفیت طاری ہوئی کہ اس خاص موقع کے لئے انہوں نے اس حرام کے جائز ہونے کا فتویٰ دے دیا، اور اس کے لئے انہوں نے ”حرام ابدی“ اور ”حرام وقتی“ کا نظریہ اختراع کیا، جس کے بارے میں مولانا کوثر نیازی فرماتے ہیں... اور بجا فرماتے ہیں... کہ:

”ظاہر ہے یہ ایک خطرناک نظریہ تھا، جس کی رو سے تمام حرام چیزوں کو دو قسموں میں بانٹا جاسکتا تھا،

اور اس طرح شریعت ایک مذاق بن کر رہ جاتی۔“

لیکن مولانا کوثر نیازی نے اس نظریے کا تریق یہ مہیا کیا کہ مولانا مسودودی نے جس چیز کو ”حرام دینی“ کے خانے میں جگہ دی تھی، مولانا کوثر نیازی نے اس کو ”حلال ابدی“ قرار دے دیا۔

مولانا موصوف کو غور کرنا چاہئے تھا کہ محض اپنی خواہش سے کسی چیز کو ”حرام دینی“ قرار دینے سے اگر شریعت ایک مذاق بن کر رہ جاتی ہے، تو کیا محض اپنی رائے سے اسی چیز کو ”حلال ابدی“ قرار دینے سے شریعت اس سے بڑھ کر مذاق بن کر نہیں رہ جاتی؟ بار بار غور کیجئے کہ جو چیز تمام ائمہ دین اور تمام اکابر امت کے نزدیک حرام اور باطل ہے، اس کو ”حرام دینی“ قرار دینا شریعت کے ساتھ مذاق ہے تو اس کو ”حلال ابدی“ قرار دے کر مذاق شریعت کے ساتھ کتنا بڑا مذاق ہوگا؟ اور اگر اس کی اجازت دے دی جائے کہ تمام امت کی مسلمہ حرام چیزوں کو کوئی شخص اپنے علم و فہم کے زور سے حلال کر سکتا ہے، تو کیا خدا کا دین ہمارے ہاتھوں میں کھلوتا بن کر نہیں رہ جائے گا، ان فی ذلک لعبرة لأولی الألباب!

نواں مغالطہ... تسمیہ نکات کے آخر میں کوثر نیازی صاحب لکھتے ہیں:

”اب چند روز پہلے مجھے سب سے بڑے نظیر مجھو اور میاں نواز شریف کے درمیان وزارت عظمیٰ کے لئے انتخاب ہوا، تو میں انتخاب کے دن میرے کسی مہربان اخبار نویس نے مولانا مسودودی کے نام میرے اس خط کا ایک کٹوا نکال کر یہ تاثر دینے کی کوشش کی ہے کہ میں بھی عورت کی سربراہی کے مسئلے پر عام علماء کا ہم نوا ہوں، اس وسوسہ انگیزی اور مغالطہ طرازی کی وجہ سے ضروری معلوم ہوتا ہے کہ ایک مرتبہ پھر اپنے تئیں سالہ پرانے کتا بچے ”کیا عورت صدر مملکت بن سکتی ہے؟“ کا خلاصہ قارئین کے سامنے پیش کروں، تاکہ اس سلسلے میں کوئی ابہام نہ رہے۔“

جناب کوثر صاحب نے اس اقتباس میں مولانا مسودودی کے نام اپنے جس خط کا حوالہ دیا ہے، وہ کافی طویل ہے، یہ خط ۱۲ فروری ۱۹۶۵ء کو لکھا گیا، آؤ ان کے ہفت روزہ ”شہاب“ لاہور (شمارہ: ۸، جلد: ۸۱۱، ۲۴ فروری ۱۹۶۵ء) میں شائع ہوا تھا، بعد ازاں موصوف کی کتاب ”بمعانت اسلامی، عوامی عدالت میں“ میں شامل کیا گیا۔ کوثر صاحب کا صحیح موقف سمجھنے کے لئے اس کے ضروری اقتباس متذکرہ بالا کتاب کے حوالے سے ذیل میں نقل کرتا ہوں:

”محترم مولانا! اس وقت ہماری حالت یہ ہے کہ دوسری بہت سی اصولی غلطیوں کے علاوہ ہم نے عورت کی صدارت کے مسئلے میں جو روش اختیار کی، اللہ تعالیٰ کے ہاں اس کی جو سزا ملے گی، اس کا مسئلہ تو الگ ہے، اس دنیا میں بھی اندرون و بیرون ملک ہماری دینی حیثیت ختم ہو چکی ہے۔ اگر ہمیں صدر ایوب کی مخالفت کرنی ہی تھی اور محترمہ فاطمہ جناح کا ساتھ دینا ہی تھا تو سیاسی اور جمہوری ضرورتوں کا اظہار کر کے ایسا کیا جاسکتا تھا، مگر اس کے لئے ہم نے غریب اسلام پر جو نوازش کی ہے اور حرمات کی ابدی اور غیر ابدی تقسیم

کا جو نیا نظریہ پیش کیا ہے، اس کے بعد وہ اپنی حلقے تو ایک طرف رہے، دوسرے غیر جانبدار عناصر حتیٰ کہ اپوزیشن تک کے بعض نمایاں افراد ہمیں این الوقت اور سیاست کی خاطر وین میں ترمیم و تحریف کرنے والا گرد و تصور کرنے لگے ہیں۔“ (ص: ۲۲)

”میں آپ کے سامنے انتہائی عداوت کے ساتھ خود اپنے بارے میں بھی یہ اظہار ضروری سمجھتا ہوں کہ اپنے حقیر سے علم اور مطالعے کی بنا پر میری رائے یہی تھی کہ موجودہ سیاسی اور جمہوری روایات کی بات تو دوسری ہے، لیکن شرعاً عورت کسی بھی صورت میں صدر مملکت نہیں بنائی جاسکتی اور اس کا تو میں کوئی تصور اپنے ذہن میں نہیں رکھتا تھا کہ کبھی ہم بھی اسلام کے نام پر ایسی تحریک چلا سکتے ہیں۔ چنانچہ میں نے اپنی مسجد میں سوالات کے جواب دیتے ہوئے سینکڑوں افراد کے سامنے قرآن و حدیث کے دلائل سے اپنے اس عقیدے کی وضاحت کی اور بعد میں اخباری نمائندوں کی خواہش پر اس خطبے کا خلاصہ اخبارات کو بھی بھجوا دیا، مگر اسی دوران مجھ پر انکشاف ہوا کہ جماعت اس سے الگ نقطہ نظر پر سوچ رہی ہے، اور امکان غالب اس کا ہے کہ مس فاطمہ جناح کی حمایت کا فیصلہ کیا جائے گا۔ میں اس انکشاف پر سراپاسنگی کا شکار ہو گیا اور جماعت کے فیصلے کے انتظار میں اس بیان کو واپس لے لیا۔“

”مجھے بعد میں یہ جان کر خوشی ہوئی کہ آپ نے جیل سے مرکز جماعت کو یہ ہدایت بھجوائی ہے کہ اس مسئلے پر ہرگز متحدہ حزب اختلاف کا ساتھ نہ دیا جائے، آپ کی گزشتہ تحریروں کی روشنی میں اُمید بھی اس بات کی تھی، لیکن جب مجلس مشاورت میں جیل سے آئی ہوئی آپ کی وہ تحریر پڑھ کر سنائی گئی (جسے بعد ازاں لفظ جملہ مجلس مشاورت کی قرارداد کی صورت میں اخبارات کو ارسال کر دیا گیا) تو میرے حسن ظن کو انتہائی ٹھیس پہنچی، شاید آپ کو معلوم نہ ہو، میں یہاں بھی وضاحت کر دوں کہ مجلس مشاورت کے جس اجلاس میں محترمہ کی حمایت کا فیصلہ کرتے ہوئے اس قرارداد کو منظور کیا گیا، میں اس میں اپنی غلط فہمی (یا وقت کے بارے میں غلط اطلاع؟) کی وجہ سے شریک نہ ہو سکا، جب میں پہنچا تو یہ قرارداد اخبارات کو بھجوائی جا چکی تھی۔ کاش! میں اس وقت موجود ہوتا اور اس غلط نظریے پر اہل مجلس کو متنبہ کر کے کم سے کم قرارداد کے الفاظ تو تبدیل کر دیتا۔ ظاہر ہے اس کے بعد ”تیرا زکمان رفت“ والا معاملہ تھا۔ اب جماعتی دستور کی رو سے میں اس فیصلے کی تائید پر مجبور تھا، اور جس رائے کو میں دلائل کی بنا پر مروج بلکہ غلط سمجھتا تھا اب صرف اس لئے کہ وہ بطور قرارداد منظور ہو چکی ہے، جماعت اور مجلس مشاورت کا رکن ہونے کی وجہ سے میں تقریر و تحریر کے ذریعے اس کی تائید و توثیق کرنے لگا۔“

”مولانا! میں بہت گناہگار آدمی ہوں، مگر میری پوری زندگی کے گناہ ایک طرف، اور یہ اکیلا گناہ دوسری طرف کہ میں نے جس بات کو شرعاً و درست نہیں سمجھا تھا، صرف جماعتی قواعد و ضوابط کی وجہ سے اس معصیت پر مجبور ہو گیا کہ اب اس کی نمائندگی کروں! اللہ میرے اس جرم کو معاف فرمائے، ورنہ دُعا رہوں کہ کہیں

اس جرم کی پاداش میں رہے ہے ایمان سے محروم نہ ہو جاؤں، نعوذ باللہ من ضرور انفسنا ومن سیئات اعمالنا! (س: ۲۸۵۲۶)

جناہ کو صاحب کی یہ تحریر اپنے منہموم اور اعلیٰ ہارہ عا میں بالکل واضح ہے، کسی تشریح یا حاشیہ آرائی کی محتاج نہیں، بلکہ اسے صاف گوئی اور دل کو چیر کر کسی کے سامنے رکھ دینے کا اعلیٰ نمونہ قرار دیا جاسکتا ہے، تاہم اس ضمن میں صاحب موصوف کے لئے چند امور لائق توجہ ہیں:

اولاً: اس خط سے واضح ہوتا ہے کہ ”عورت کی سربراہی“ کے مسئلے پر آپ نے تین رنگ بدلے ہیں:

۱: جب تک جماعت اسلامی نے... جس کے آپ ضلعی صدر تھے... مس فاطمہ جناح کی حمایت کا فیصلہ نہیں کیا تھا، جب تک اپنے علم اور مطالعے کی بنا پر آپ کا عقیدہ یہ تھا کہ شرعاً ”عورت کی سربراہی“ جائز نہیں، چنانچہ آپ نے اپنی مسجد میں سوالات کے جوابات دیتے ہوئے سیکلز اور افراد کے سامنے قرآن و حدیث کے دلائل سے اپنے اس عقیدے کو مبرہن کیا، اور بعض اخباری نمائندوں کی خواہش پر آپ نے اس خطبے کا خلاصہ اخبارات کو بھی بھجوا دیا... جسے بعد میں شبلی سے واپس لے لیا گیا، اور اس کے چھپنے کی نوبت نہیں آئی... یہ وہ دور تھا جب آپ کا دل اور زبان و قلم ہم آہنگ تھے، جو عقیدہ آپ کے دل میں تھا وہی زبان و قلم سے نکل رہا تھا۔

۲: پھر جب ۱۹۶۳ء کے صدارتی انتخاب کا معرکہ برپا ہوا، پوری قوم ”انتخابی بخار“ میں مبتلا ہو گئی، اور آپ کی جماعت اسلامی نے اسی ”انتخابی بخار“ کی بحرانی کیفیت میں مس فاطمہ جناح کی حمایت کا فیصلہ کر لیا، تو یہ فیصلہ اگرچہ آپ کے عقیدہ و ضمیر کے خلاف تھا، مگر جماعتی قواعد و ضوابط کی بنا پر آپ اس غلط فیصلے کی حمایت پر مجبور ہو گئے، یہاں سے آپ کے دل اور زبان و قلم کا راستہ الگ ہو گیا، آپ کا عقیدہ تو یہ تھا کہ ”عورت کی سربراہی شرعاً جائز نہیں“ لیکن ”جماعتی فیصلے کی مجبوری“ کی وجہ سے آپ کی زبان و قلم اپنے عقیدہ و ضمیر کے خلاف، قرآن و حدیث کے دلائل کا انہار لگانے لگے کہ ”عورت کی سربراہی شرعاً جائز ہے“۔ یہی دور ہے جب بقول آپ کے آپ نے شاہ عالم مارکیٹ کی مسجد میں خطبہ دیتے ہوئے اس موضوع پر سیر حاصل بحث کی، اور قرآن و حدیث اور تاریخ کے حوالوں سے علمائے کرام کے مذکورہ بالا فتویٰ کی... کہ عورت کی سربراہی شرعاً حرام ہے... دل تروید فرمائی۔ پھر اس خطبے کو کتابچے کی شکل میں چھاپ کر پشتو اور سندھی تراجم کے ساتھ لاکھوں کی تعداد میں پھیلا دیا۔

۳: پھر جب ریکشن کا ”بخار“ اُترتا، مس فاطمہ جناح ریکشن ہار گئیں تو ہارے ہوئے جواری کی طرح آپ نے یہ دیکھا کہ اس جوئے میں ہم نے کیا کھویا کیا پایا؟ تب آپ کو احساس ہوا کہ ریکشن کے دوران آپ کی زبان و قلم سے جو کچھ نکلا وہ علم و تحقیق پر مبنی نہیں تھا، خدا و رسول کے خطائے مطاق نہیں تھا، اپنے ایمان و عقیدہ کے موافق نہیں تھا، بلکہ یہ سب کچھ ”انتخابی بخار“ کا ہڈیا تھا، اس پر آپ کو ندامت ہوئی، اور یہ احساس ندامت اس قدر شدید تھا کہ اس سے آپ کو سلب ایمان کا اندیشہ لاحق ہونے لگا، چنانچہ اسی احساس ندامت نے آپ سے مودودی صاحب کے نام وہ خط لکھوایا جس کا اقتباس ابھی نقل کر چکا ہوں، الغرض آپ نے اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں ”توبہ نصوح“ کی اور اپنے اس موقف سے توبہ و برائت کا اظہار کر کے پہلے موقف کی طرف رجوع کر لیا۔

یہ آپ کے تین رنگ بدلنے کی وہ تصویری داستان ہے جو خود آپ کے موئے قلم نے مرتب کی ہے، آپ کی یہ ”سردہ گئی تصویر“

دیکھنے کے بعد ہر شخص کو سر کی آنکھوں سے نظر آ رہا ہے کہ علم و تحقیق اور مطالعے کی روشنی میں آپ کا ہمیشہ ایک ہی نظریہ اور ایک ہی عقیدہ رہا ہے کہ ”شرعاً عورت کی سربراہی جائز نہیں“۔ الیکشن ۱۹۶۳ء کے دوران آپ نے جو موقف اختیار کیا تھا وہ محض زبانی جمع خرچ تھا، جس سے آپ تو بکا اعلان کر چکے ہیں قلبی عقیدہ آپ کا اس وقت بھی یہی تھا کہ ”شرعاً عورت سربراہ مملکت نہیں بن سکتی“، گویا ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ عقیدے اور نظریے کی حد تک آپ ایک دن بھی اس کے قائل نہیں رہے کہ ”عورت کی سربراہی شرعاً جائز ہے۔“

لیکن ان تین رنگوں کے بعد جب آپ کا چوتھا رنگ سامنے آتا ہے تو محض ودافش حیرت زدہ رہ جاتے ہیں کہ الٰہی! یہ ماجرا کیا ہے؟ چنانچہ اب آپ اپنے تازہ بیان (روزنامہ ”جنگ“، کراچی ۲۵ اکتوبر ۱۹۹۳ء) میں فرماتے ہیں کہ فاطمہ جناح کی حمایت میں جو خطبہ آپ نے ایرشا فرمایا تھا:

”میں نے اپنے اس خطبے میں قرآن وحدیث اور تاریخ کے حوالوں سے علمائے کرام کے مذکورہ بالا فتوے کی (کہ عورت کی سربراہی شرعاً ناجائز ہے) مدلل تردید کی تھی..... اور خدا کا شکر ہے کہ آج تیس سال گزر جانے کے باوجود میرے اس نظریے میں کوئی تبدیلی نہیں آئی۔“

کیا کوئی آپ سے پوچھ سکتا ہے کہ اگر آپ کے نظریے میں کوئی تبدیلی نہیں آئی تھی تو ۱۲ افروری ۱۹۶۵ء کے خط (ہمام مودودی صاحب) میں آپ نے توبہ واستغفار کس چیز پر کیا تھا؟ اور اندیشہ سلب ایمان کا اظہار آپ نے کس چیز پر فرمایا تھا؟ اپنا یہ خط ایک بار پھر پڑھ لیجئے اور پھر انصاف کیجئے کہ آپ کے اس قول میں کہ: ”تیس سال تک آپ کے نظریے میں کوئی تبدیلی نہیں آئی“ صداقت کا عنصر کتنا ہے؟

آج اب کی خدمت میں حافظ شیرازی کا یہ مصرعہ دہرائنا تو سوہ آدب ہو گا کہ:

چہ دلا و راست دزدوے کہ بکف چراغ دارد

لیکن حافظؒ کا یہ لطیف شعر تو پیش کرنے کی اجازت دیجئے:

حالے درون پردہ بے فتنہ می رود

تا آن زمان کہ پردہ بر آفتد چہا کند

دوم... مودودی صاحب کے نام خط میں اپنے الیکشن والے موقف سے توبہ و انابت اختیار کرتے ہوئے جب آپ نے

لکھا تھا:

”اللہ میرے اس جرم کو معاف فرمائے کہ کہیں اس جرم کی پاداش میں رہے ہے ایمان سے محروم

نہ ہو جاؤں۔“

تو اس فقرے کو پڑھ کر ذہن میں آپ کی عظمت کا ایسا بلند و بالا یہ تازہ تعمیر ہوا جو اپنی بلندی سے آسمان کو چھونے لگا، ذہن نے کہا کہ یہ اتنا بلند و بالا انسان ہے کہ الیکشن کے دوران مسئلے کی غلط تعبیر کے سلسلے میں اس کی زبان و قلم سے جو کچھ نکلا اس سے اس نے برملا توبہ کا اعلان کر دیا، اور اپنے ان تمام بیانات ومقالات کو عنوانات وبہانیات قرار دیتے ہوئے ان سے رجوع کر لیا، اخلاقی جرأت اور

بلندی کردار کی ایسی مثالیں ہمارے دور میں بہت ہی کمیاب بلکہ نایاب ہیں۔ لیکن ۲۵ اکتوبر ۱۹۹۳ء والے آپ کے اخباری بیان کو پڑھ کر عظمت کا وہ تصور ذاتی مینا ردھرا م سے زمین بوس ہو گیا، ذہن نے کہا کہ ۱۲ مئی ۱۹۶۵ء کو یہ شخص اپنے جس موقف کو غلط اور موجب سلب ایمان کہہ رہا تھا، اور جس سے خدا کے حضور ناک رگڑتے ہوئے توبہ و ندامت کا اظہار کرتا نظر آ رہا تھا، آج اسی خطبہ کو اور اسی رسالے کو پھر یہ انداز میں پیش کر رہا ہے، کل جو چیز موجب سلب ایمان تھی، آج وہی لائقِ فخر ہے، کل جس سے توبہ و معذرت کر رہا تھا، آج اسی پر اتر رہا ہے، کل جس چیز پر عرقِ ندامت میں غرق ہوا جاتا تھا، آج اسی کو طرہٴ فضیلت قرار دے رہا ہے...

جناب کوثر صاحب! غور فرمائیں کہ آپ نے ۱۲ مئی ۱۹۶۵ء کے خط بنام مودودی میں اظہارِ توبہ و ندامت کر کے الیکشن کے دور کی اپنی تمام تحریروں کو، جو زیر بحث موضوع سے متعلق تھیں، منسوخ کر دیا تھا یا نہیں؟ اگر کر دیا تھا تو آج ان کے حوالے سے یہ کہنے کے کیا معنی کہ تیس سال سے میرا عقیدہ نہیں بدلا؟ اور اگر ان کو منسوخ نہیں کیا تھا تو ان سے توبہ و استغفار کے کیا معنی تھے؟ کیا توبہ و استغفار بھی محض نمائش تھی؟ حافظ شیرازیؒ کے بقول:

گوینا باور نمی در اند روز داوری

کایں ہمہ قلب و دُخل در کار داوری کنند

سوم... جس گناہ سے آپ نے ۱۲ مئی ۱۹۶۵ء کو توبہ کی تھی، آج ۲۵ اکتوبر ۱۹۹۳ء کو ۲۹ سال بعد اٹنی زندقہ کا کر آپ دوبارہ اسی نظریے پر پہنچ جاتے ہیں، آپ کو اس پر غور کرنا چاہئے کہ کیا اس رجعتِ جہمی کی کاسب یہ تو نہیں کہ مس فاطمہ جناح کی حمایت میں آپ نے جو طرزِ عمل اختیار کیا اس کی وجہ سے آپ کو "نولہ ما توئی" کی سزا میں مبتلا کر دیا گیا ہو؟ کیونکہ آپ علم و تحقیق کی بنا پر یہ عقیدہ رکھتے تھے کہ "شرعاً عورت حکمران نہیں بن سکتی" اور آپ نے سیکڑوں افراد کے سامنے قرآن و حدیث کے دلائل بھی اس عقیدے پر قائم کر دیئے تھے، اس کے باوجود آپ نے کل کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مخالفت کی، اور "سمیل المؤمنین" کو چھوڑ کر دوسرا راستہ اپنایا، پس کیا قرآن کریم کی یہ پیشین گوئی تو آپ پر پوری صادق نہیں آتی؟

"وَمَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَىٰ وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُسْلِمِينَ نُؤَلِّهِ مَا

نُؤَلِّهِ وَنُصَلِّهِ جَهَنَّمَ نِسَاءً مَّجْسُورًا"

(النساء: ۱۱۵)

ترجمہ: "... اور جو شخص رسول کی مخالفت کرے گا بعد اس کے کہ اس کو امرِ حق ظاہر ہو چکا تھا اور

مسلمانوں کا راستہ چھوڑ کر دوسرے رستے پر ہو گیا تو ہم اس کو جو کچھ وہ کیا کرتا ہے کرنے دیں گے، اور اس کو جہنم

میں داخل کریں گے اور وہ مئی جگہ ہے جانے کی۔"

(تبرہ حضرت خاتونؓ)

چہارم... پھر آپ نے اس مسئلے میں مخالفتِ رسول پر ہی اکتفا نہیں کیا، بلکہ ارشادِ رسول کو جھٹلایا بھی، اور اس کا مذاق بھی اڑایا، جیسا کہ آئندہ سطور سے واضح ہوگا، حالانکہ آپ خود اقرار کر چکے ہیں کہ جس عقیدے کا آپ مذاق اڑا رہے ہیں وہ قرآن و حدیث سے ثابت ہے، اور ان کا مذاق اڑانے کے لئے قاسق و قاجر اور کافر عورتوں تک کے قصے سنا ڈالے، آپ کو سوچنا چاہئے کہ کیا آپ پر یہ ارشادِ خداوندی تو صادق نہیں آتا؟

”قُلْ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَذَرُوا مَا بَعَثَ فِيكُمْ مِنْ سُخْرِيٍّ مِنْكُمْ قَدْ كَفَرْتُمْ بَعْدَ إِيمَانِكُمْ“

(توبہ: ۶۵، ۶۶)

ترجمہ: ”آپ کہہ دیجئے گا کہ کیا اللہ کے ساتھ اور اس کی آیتوں کے ساتھ اور اس کے رسول کے ساتھ تم ہنسی کرتے تھے؟ تم اب عذرت کرو تم کو اپنے کو مومن کہہ کر کفر کرنے لگے۔“ (ترجمہ حضرت تھانوی)

پہچم: ... اب تک اس مسئلے میں آپ کے چار رنگ سامنے آچکے ہیں:

۱: ... آپ نے اس عقیدہ حقه کا اقرار کیا ہے کہ قرآن وحدیث کے دلائل کی روشنی میں عورت کی سربراہی شرعاً جائز نہیں۔

۲: ... مں فاطمہ جناح کی حمایت میں آپ اس عقیدہ حقه سے منحرف ہو گئے۔

۳: ... ۱۲ فروری ۱۹۶۵ء کے خط بنام مودودی صاحب میں اس عقیدہ حقه کا پھر اقرار کیا۔

۴: ... ۲۵ اکتوبر ۱۹۹۳ء کو آپ نیٹم بے نظیر کی حمایت میں عقیدہ حقه کے اقرار سے پھر منحرف ہو گئے۔

اب آپ کی پانچویں حالت باقی ہے کہ آپ اس انحراف سے پھر توبہ کر لیتے ہیں اور ای توبہ پر آپ کا خاتمہ بالخیر ہوتا ہے یا اس سے توبہ کرنے کے بجائے آپ عقیدہ حقه کے انکار پر آگے بڑھے چلے جاتے ہیں، اور ای توبہ پر آپ کا خاتمہ ہو؟ اور اگر خدا نخواستہ اب بھی آپ کو کبھی توبہ کی توفیق نصیب نہ ہوئی تو آپ کی وہی کیفیت ہوگی جو قرآن کریم نے ذیل کے الفاظ میں بیان فرمائی ہے:

”إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا ثُمَّ كَفَرُوا ثُمَّ آمَنُوا ثُمَّ كَفَرُوا ثُمَّ أَعَادُوا كُفْرَهُمْ لَمْ يُغْنِ اللَّهُ عَنْهُمْ كُفْرَهُمْ وَلَا يُنْفَعُهُمْ سَبْعَلَا بَشِيرِ الْمُتَنَفِّسِينَ بَأَنَّ لَهُمْ عَذَابًا أَلِيمًا. الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ الْكَاذِبِينَ أُولَئِكَ مِنْ دُونِ الْمُؤْمِنِينَ، أَلَيْسَتْ لَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ فَإِنَّ الْعَذَابَ لِلَّهِ جَمِيعًا.“ (النساء: ۱۳، ۱۴)

ترجمہ: ”... بلاشبہ جو لوگ مسلمان ہوئے پھر کافر ہو گئے، پھر مسلمان ہوئے پھر کافر ہو گئے، پھر کفر میں بڑھتے چلے گئے، اللہ تعالیٰ ایسوں کو ہرگز نہ بخشے گا، اور نہ ان کو راستہ دکھائے گا۔ منافقین کو خوشخبری سنا دیجئے اس امر کی کہ ان کے واسطے بڑی دردناک سزا ہے۔ جن کی یہ حالت ہے کہ کافروں کو دوست بناتے ہیں مسلمانوں کو چھوڑ کر، کیا ان کے پاس معزز تر ہونا چاہیے ہیں، سو اعر از تو سارا خدا تعالیٰ کے قبضے میں ہے۔“

(ترجمہ حضرت تھانوی)

آپ اقرار پھر انکار، پھر اقرار پھر انکار، کی چار گھائیاں عبور کر چکے ہیں، اس ناکارہ کا مخلصانہ مشورہ یہ ہے کہ اب ”انکار پر

اصرار“ کی پانچویں گھائی عبور نہ کیجئے، بلکہ ۱۲ فروری ۱۹۶۵ء کی طرح اب پھر توبہ کر لیجئے اور مرتے دم تک اس پر قائم رہئے۔

نقشہ: ... جس اخبار نویس نے آپ کے خط بنام مودودی صاحب کا اقتباس نقل کر کے یہ تاثر دینے کی کوشش کی کہ آپ بھی عورت کی سربراہی کے مسئلے میں عام علماء کے ہم نوا ہیں، آپ اس کی اس حرکت کو ”دوسرا انداز اور مغالطہ طرازی“ سے تعبیر فرماتے ہیں، اس ناکارہ کے خیال میں یہ اس غریب اخبار نویس پر آپ کی زیادتی ہے، کیونکہ ۱۲ فروری ۱۹۶۵ء کے ”توبہ نامے“ کے بعد آپ کی طرف سے کبھی ایسا اظہار و اعلان نہیں ہوا تھا جس سے سمجھا جائے کہ آپ نے اس توبہ سے توبہ کر لی ہے، اس لئے جس شخص نے اس

”توبہ نئے“ کی روشنی میں یہ سمجھا کہ آپ بھی عام علماء کے ساتھ متفق ہیں، اس نے کچھ غلط نہیں سمجھا، اس نکتے پر پھر سے غور فرما لیجئے کہ اس غریب کو دوسرے انداز کی اور مغالطہ آفرینی کا طعن دینا کہاں تک صحیح ہے؟

دسواں مغالطہ: ... اوّل یہ کہ انہوں نے اپنے مندرجہ بالا خط (تمام مودودی) میں خود تسلیم کیا ہے کہ انہوں نے اس عقیدے کو کہ: ”شرعاً عورت کی حکومت باطل ہے“ قرآن وحدیث سے ثابت کیا تھا۔ اس اقرار کے بعد انکار کے کیا معنی؟ اور اگر بالفرض تسلیم کر لیا جائے کہ موصوف کی نظر میں قرآن کریم کی کوئی آیت ایسی نہیں جس میں عورت کی حکمرانی کی ممانعت ہو تب بھی چونکہ زیر بحث مسئلے پر ائمہ اجتہاد کا اجماع و اتفاق ہے، اور علم اصول میں موصوف نے پڑھا ہوگا کہ اجماع امت مستقل حجت شرعیہ ہے، اس لئے موصوف کو یہ زحمت اٹھانے کی ضرورت ہی نہیں تھی کہ اس مسئلے کو قرآن کریم میں تلاش کریں، کیونکہ ائمہ اجتہاد کا اجماع بغیر سند اجماع کے منقطع نہیں ہوتا، لہذا اہل اجماع نے جب اس مسئلے پر اجماع کیا تو ان کے سامنے قرآن وحدیث کی کوئی سند ضرور ہوگی جس پر ان کا اجماع منعقد ہوا، پھر یہ ”سند اجماع“ کبھی تو بالکل واضح اور ظاہر ہوتی ہے جس کا ادراک ہر صاحب علم کو ہو سکتا ہے، اور کبھی یہ ”سند اجماع“ خفی ہوتی ہے کہ بعد کے اہل علم کو اس کا ادراک نہیں ہو پاتا۔ الفرض کسی مسئلے پر ائمہ اجتہاد کا اتفاق و اجماع بجائے خرداتی بڑی دلیل ہے کہ اس کے بعد قرآن وحدیث سے اس مسئلے کا ثبوت دعوئے کرنے کی ضرورت نہیں رہ جاتی۔

گیارہواں مغالطہ: ... موصوف فرماتے ہیں کہ سورہ النساء کی وہ آیت جس میں فرمایا گیا ہے کہ مرد، عورتوں کے ”قوام“ ہیں، اس کے سوا قرآن کریم میں اس مسئلے کی کوئی دلیل نہیں۔ یہ بھی ان کی غلط فہمی ہے، کیونکہ قرآن کریم کی متعدد آیات شریفہ میں عورتوں کی حیثیت و مرتبہ کا تعین فرمایا گیا ہے، جن سے ائمہ اجتہاد نے یہ مسئلہ اخذ فرمایا ہے کہ عورت، امامت مغربی و کبریٰ کی اہلیت و صلاحیت نہیں رکھتی، مثلاً:

۱:۔ قرآن کریم میں تصریح فرمائی گئی کہ اللہ تعالیٰ نے مردوں کو عورتوں پر فضیلت بخشی ہے: ”إِنَّمَا فَضَّلَ اللَّهُ بَعْضَهُمْ عَلَى بَعْضٍ“ اس فضیلت کی ایک صورت یہ ہے کہ حق تعالیٰ شانہ نے مردوں کو فطری طور پر بعض اوصاف و کمالات ایسے عطا فرمائے ہیں جو عورتوں کی فطرت کے مناسب نہیں تھے، جن کی وجہ سے مرد نبی ہو سکتا ہے، عورت نہیں ہو سکتی، مردوں پر جمعہ اور جماعت کی اقامت لازم کی گئی ہے، عورتوں پر نہیں، مرد نماز میں امام بن سکتا ہے، عورت نہیں، مردوں کو جہاد کا حکم ہے، عورتوں کو نہیں، مرد حکمران ہو سکتا ہے، عورت نہیں (دیکھئے تفسیر کبیر وغیرہ)۔

۲:۔ ان خلقی اوصاف و کمالات میں مردوں کو جو فضیلت دی گئی ہے، عورتوں کو اس کی تنہا سے بھی منع فرما دیا گیا، چنانچہ ارشاد ہے:

”وَلَا تَتَخَفُوا إِنَّمَا فَضَّلَ اللَّهُ بِهِ بَعْضُهُمْ عَلَى بَعْضٍ“ (النساء: ۳۲)

ترجمہ: ”اور تم کسی ایسے امر کی ترسنا مت کیا کرو جس میں اللہ تعالیٰ نے بعضوں کو بعضوں پر فوقیت بخشی

ہے۔“ (ترجمہ حضرت تھانوی)

۳:۔ مرد کو ناکح اور عورت کو منکوحہ قرار دیا گیا، اور نکاح بھی ایک نوع کی ملکیت ہے، اور مملوک کا مملوک ہونا اس کی حاکمیت

کے منافی ہے۔

۴:.... ”بہدہ عقدۃ النکاح“ فرما کر بتلادیا گیا کہ نکاح کا صلہ عقد مرد کے ہاتھ میں ہے، عورت کے ہاتھ میں نہیں، نکاح

کا صلہ عقد بھی جس کے ہاتھ میں نہ دیا گیا ہو حکومت کا صلہ عقد اس کے ہاتھ میں کیسے دیا جاسکتا ہے؟

۵:.... عورت کی شہادت کو مرد کی شہادت سے نصف قرار دیا گیا ہے، جس کا سبب بعض حدیث اس کا ”ناقص العقل“ ہونا ہے،

پس ایسا ”ناقص العقل“ جو شہادت کا ملکہ کا بھی اہل نہ ہو، وہ پورے ملک کی حکمرانی کا اہل کیسے ہو سکتا ہے؟

۶:.... بھروسہ عورتوں کی شہادت اس وقت تک لائق اعتبار نہیں جب تک کہ کوئی مرد ان کے ساتھ گواہی دینے والا نہ ہو، اور

شہادت فرغ ہے قضا کی، اور قضا فرغ ہے حکومت کی، پس جو شخص فرغ کی فرغ کا بھی اہل نہ ہو وہ اصل الاصل کا اہل کیونکر ہو سکتا ہے؟

۷:.... عورتوں کو گھروں میں بیٹھنے کا حکم دیا گیا ہے، اور باہر نکل کر زینت کا اظہار کرنے کی ممانعت فرمائی گئی ہے، پس وہ طلب

حکومت کے لئے باہر کیسے نکل سکتی ہے؟

۸:.... عورتوں پر ستر و حجاب کی پابندی عائد کی گئی ہے، اور انہیں غیر محارم کے ساتھ خلوت و اختلاط سے منع کیا گیا ہے، پس وہ

حکمران بن کر ناخنوں بلکہ ماکروں تک سے خلوت و اختلاط کیسے کر سکتی ہے؟

۹:.... مرد کو گھر کا حاکم بنا کر مرد کو کھل و خوش اخلاقی کا، اور عورت کو اطاعت شعاری و وفاداری کا حکم دیا گیا: ”فَالصُّلْحُ

قَبِيضٌ لِّلْمَرْءِ بِمَا حَفِظَ اللّٰهُ“ پس جب ایک گھر کی حکومت بھی عورت کے سپرد نہیں کی گئی تو پوری مملکت کی حکومت اس کے

سپرد کیسے کی جاسکتی ہے؟

۱۰:.... قرآن کریم کے خطابات میں مردوں کو اصل اور عورتوں کو ان کے تابع رکھا گیا ہے، پس تابع کو متبوع بنانا قلب

موضوع ہے۔

یہ عشرہ کا کلمہ ارتجالاً زبان قلم پر آ گیا، درنہ ان کے علاوہ بھی بہت سے نصوص ہیں جن سے عورت کی حیثیت و مرتبہ کا تعین

ہوتا ہے، جس کا خلاصہ یہ ہے کہ مصنف نازک میں فطری نزاکت و ضعف ہے، اور جرأت و ہمت، مہر و تحمل، حوصلہ مندی و اولوالعزمی اور

بہادری جیسی مردانہ صفات سے اس کی نسوانیت مانع ہے، اس لئے خالق فطرت نے ایسے امور جو اس کی نزاکت و نسوانیت کے شایاں

نہیں تھے، ان کا باہر گراں اس کے نازک و ناتواں کندھوں پر نہیں رکھا، یہ اس حکیم مطلق کی عورتوں کے ساتھ شفقت و رحمت ہے کہ ان

کے ضعف و ناتوانی کی رعایت فرمائی، آج اگر اس کو مصنف نازک کی توہین یا حق تلفی سمجھا جاتا ہے تو یہ صیغ فطرت کی علامت ہے۔

بارہواں مغالطہ:.... کثیر نیازی صاحب فرماتے ہیں کہ ”قوام“ کا ترجمہ عام طور سے حاکم کیا جاتا ہے، مگر وہ ”لسان“ اور

”تاج“ کے حوالے سے بتاتے ہیں کہ یہ ترجمہ صحیح نہیں، بلکہ اس کے معنی ہیں روزی کی کفالت کرنے والا، روزی مہیا کرنے والا۔

موصوف کو ”قوام“ کا مفہوم سمجھنے میں مغالطہ ہوا ہے، قوام اور قیم دونوں کے ایک ہی معنی ہیں، یعنی رئیس، سردار، منتظم، مدبر، کسی کے

معاملات کا کفیل اور احکام نافذ کرنے والا، ”تاج العروس“ اور ”لسان العرب“ میں ہے:

”وَقَدْ يَجِيءُ الْقِيَامُ بِمَعْنَى الْمَحَافَظَةِ وَالْإِصْلَاحِ وَمِنْهُ قَوْلُهُ تَعَالَى: أَلَمْ يَجْعَلْ قَوَّامُونَ عَلَى

النِّسَاء۔“

(تاج العروس ج: ۹ ص: ۳۷۷)

ترجمہ: ”قیام کا لفظ کبھی محافظت، نگرانی اور اصلاح کے لئے آتا ہے، اور اسی سے ہے حق تعالیٰ کا ارشاد کہ: ”مرد قوام ہیں عورتوں پر“ (یعنی ان کے محافظ، نگران اور ان کی اصلاح کرنے والے ہیں)۔“
”والقیم السید و سانس الامر و قیم القوم الذی یقومہم ویسوس امرہم۔“

(لسان العرب ج: ۱۲ ص: ۵۰۲)

ترجمہ: ”قیم کے معنی ہیں سردار اور کسی معاملے کی تدبیر کرنے والا، کسی قوم کا قیم وہ شخص ہے جو ان کو سیدھا رکھے، اور ان کے معاملات کی تدبیر کرے۔“

”وفی تنزیل العزیز: ”أَلَرَّجَالُ قَوَامُونَ عَلَى النِّسَاءِ“..... فكَانَهُ وَاللَّهُ أَعْلَمُ، الرِّجَالُ

مُتَكَفِّلُونَ بِأُمُورِ النَّاسِ وَمَعْنِيُونَ بِشُؤْنِهِنَّ۔“ (لسان العرب ج: ۱۲ ص: ۵۰۳)

ترجمہ: ”قرآن کریم میں ہے کہ: ”مرد قوام ہیں عورتوں پر“ اس سے مراد... واللہ اعلم!... یہ ہے کہ مرد لوگ عورتوں کے تمام امور کے کفیل اور ذمہ دار ہیں، ان کے معاملات کی ذمہ داری اٹھانے والے اور ان کا اہتمام کرنے والے ہیں۔“

”والقیم السید و سانس الامر والقوام المتکفل بالامر۔“

(تاج العروس ج: ۹ ص: ۳۷۷)

ترجمہ: ”قیم کے معنی ہیں سردار اور کسی معاملے کی تدبیر کرنے والا..... اور قوام کے معنی ہیں وہ شخص جو کسی معاملے کا متکفل اور ذمہ دار ہو۔“

ان عبارات سے معلوم ہوا کہ ”تاج العروس“ اور ”لسان العرب“ میں بھی ”قوام“ کے وہی معنی بتائے گئے ہیں، جو عام طور سے علمائے اُمت نے بتائے ہیں، یعنی: رئیس، حاکم، سردار، منتظم، مدبر، مصلح، کسی کے معاملات کا ذمہ دار اور احکام نافذ کرنے والا۔ معلوم ہوتا ہے کہ موصوف نے ”تاج“ اور ”لسان“ کی عبارتوں کا مطلب ہی نہیں سمجھا۔
لغت کے بعد اب تفاسیر کو لیجئے!

الف: ”... أَلَرَّجَالُ قَوَامُونَ عَلَى النِّسَاءِ... نافذی الامر علیہن فیما جعل الله الیہم

من امورہن۔“ (لکن جریر ج: ۳ ص: ۵۷۷)

ترجمہ: ”مرد عورتوں پر ”قوام“ ہیں کہ ان کا حکم عورتوں پر نافذ ہے، عورتوں کے ان امور میں جو اللہ تعالیٰ نے مردوں کے سپرد فرمائے ہیں۔“

ب: ”... أَلَرَّجَالُ قَوَامُونَ عَلَى النِّسَاءِ۔ ای مسلطون علی آدہبن والأخذ فوق

أیدیہن، فكَانَهُ تَعَالَى جَعَلَهُ أَمِيرًا عَلَيْهَا وَنَافِذَ الْحُكْمِ فِي حَقِّهَا۔“ (تقریر کبیر ج: ۱۰ ص: ۸۸)

ترجمہ: ”مرد مسلط کئے گئے ہیں عورتوں پر، ان کو ادب سکھاتے اور ان کا ہاتھ پکڑنے کے لئے، پس گویا اللہ تعالیٰ نے مرد کو عورت پر حاکم بنایا ہے کہ اس کے حق میں مرد کا حکم نافذ ہے۔“

ج: ”.... (الْمَرْءُ خَالِفٌ لِّأَمْرَيْنِ عَلَى النِّسَاءِ - قِيَامُهُمْ عَلَيْهِنَّ بِالتَّادِيبِ وَالتَّدْبِيرِ وَالْحِفْظِ وَالصِّيَانَةِ“ (احکام القرآن ص ۲: ج ۲: ص ۱۸۸)

ترجمہ: ”قوام سے مراد یہ ہے کہ مرد عورتوں پر مسلط ہیں، ان کو ادب سکھانے، ان کی تدبیر کرنے اور ان کے حفظ و صیانت کے ذریعہ۔“

د: ”.... (قَوَّامُونَ عَلَى النِّسَاءِ - يَقُومُونَ عَلَيْهِنَّ أَمْرَيْنِ نَاهِينَ، كَمَا يَقُومُ الْوَلَدَةُ عَلَى الرِّعَايَا۔“ (کشاف ج ۱: ص ۵۰۵)

ترجمہ: ”مرد عورتوں پر مسلط ہیں، ان کو امر و نہی کرتے ہیں، جیسا کہ حکام رعایا پر مسلط ہوتے ہیں، اسی بنا پر ان کو ”قوام“ فرمایا گیا ہے۔“

اسی نوعیت کے الفاظ تمام تفاسیر میں ذکر کئے گئے ہیں، جن سے واضح ہوتا ہے کہ مرد عورت کے صرف معاشی کفیل نہیں، بلکہ ان کی اخلاقی و دینی اصلاح و تادیب کی ذمہ داری بھی ان پر ڈالی گئی ہے، اور ان کو ”گھر کی حکومت“ کا نگران اعلیٰ بنایا گیا ہے۔ جہاں تک اور دور تاجم کا تعلق ہے، حضرت شاہ عبدالقادر محدث دہلویؒ کے ”الہامی ترجمہ“ سے لے کر حضرت حکیم الامت تھانویؒ تک تمام اکابر نے اس کا ترجمہ ”حاکم“ یا اس کے ہم معنی الفاظ میں کیا ہے، لہذا کوثر نیازی صاحب کا یہ سمجھنا کہ اس کے معنی ”حاکم“ نہیں، بلکہ صرف معاشی کفیل کے ہیں، صحیح نہیں۔ دراصل موصوف نے کفالت کا اردو محاورہ ذہن میں رکھ کر یہ سمجھا کہ اس کے معنی صرف معاشی ذمہ داریاں اٹھانے تک محدود ہیں۔

موصوف کو معلوم ہونا چاہئے کہ اگرچہ اجماع نے اسی آیت سے استدلال کرتے ہوئے یہ قرار دیا ہے کہ عورت امامت منہی و کبریٰ کی صلاحیت نہیں رکھتی، اس پر تفاسیر کے علاوہ فقہائے اربعہؒ کے مذاہب کے حوالے اپنے رسالے ”عورت کی سربراہی“ میں نقل کر چکا ہوں، ایک جدید حوالہ امام شافعیؒ کی ”کتاب الام“ سے نقل کرتا ہوں:

”قال الشافعي رحمه الله تعالى: واذا صلت المرأة برجال ونساء وصبيان ذكور، فصلوة النساء مجزئة، وصلوة الرجل والصبيان الذكور غير مجزئة، لان الله عز وجل جعل الرجال قوامين على النساء، وقصرهن عن أن يكن أولياء وغير ذلك۔“

(کتاب الام ج ۱: ص ۱۹۱)

ترجمہ: ”... امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ جب کسی عورت نے مردوں، عورتوں اور لڑکوں کو نماز پڑھائی تو عورتوں کی نماز تو ہوگئی، لیکن مردوں اور لڑکوں کی نماز نہیں ہوگی، کیونکہ اللہ تعالیٰ نے مردوں کو عورتوں پر ”قوام“ بنایا ہے، اور عورتوں کو اس سے قاصر قرار دیا ہے کہ ان کو کسی پر ولایت وغیرہ حاصل ہو۔“

اگر موصوف، ائمہ مجتہدین کے اشاروں کو سمجھنے کی صلاحیت رکھتے ہیں تو انہیں امام شافعی کی مندرجہ بالا عبارت سے معلوم ہوگا کہ مردوں کو عورتوں پر ”قوام“ بنانے کے معنی یہ ہیں کہ عورتیں کسی پرولائیٹ و اختیار کی صلاحیت نہیں رکھتیں، لہذا ان کا حاکم بنایا جاتا وضع فطرت کے خلاف ہے۔

تیسرے ہواں مغالطہ:۔۔۔ جناب کوثر نیازی صاحب، ابرشاؤغداوندی: ”وَبِمَا أَنْفَقُوا مِنْ أَمْوَالِهِمْ“ کا مدعا سمجھنے سے بھی قاصر رہے ہیں، لہذا مختصر الفاظ میں اس کی وضاحت بھی مناسب ہے۔

حق تعالیٰ شانہ اس آیت شریفہ میں ”تدبیر منزل“ کا صالح اور فطری نظام ابرشاؤغداوندی نے بیان کیا ہے، وہ یہ کہ ”گھر“ مرد اور عورت سے تشکیل پاتا ہے، اس کی تشکیل کی فطری وضع یہ ہے کہ ”گھر“ میں مرد حاکم ہو، اور عورت اس کے زیر حکم ہو، ”النَّارُ جَالُ قَوْمًا مِنْ غُلَى الْبَيْتِ“ سے اسی کی طرف اشارہ فرمایا ہے، پھر مردوں کی حاکمیت و قوامیت کے دو اسباب ذکر فرمائے، ایک خلقی اور فطری سبب، جس کو: ”بِمَا فَضَّلَ اللَّهُ يَغْنَصُهُمْ غُلَى بَغْضٍ“ سے ذکر فرمایا، یعنی اللہ تعالیٰ نے بعض فطری اوصاف و کمالات میں مردوں کو عورتوں پر فوقیت دی ہے، جن کا مستفاد یہ ہے کہ مرد، عورتوں پر ”قوام“ ہوں، اور عورتیں ان کے زیر حکم رہیں۔

دوسرا سبب کسی ہے، جس کو ”وَبِمَا أَنْفَقُوا مِنْ أَمْوَالِهِمْ“ سے بیان فرمایا، یعنی چونکہ مردوں نے گھر بنانے کے لئے عورتوں کو مہر ادا کئے ہیں، اور ان کے نان و نفقہ اور معاشی ضروریات کا بار اٹھایا ہے، اس بنا پر بھی مردوں کو عورتوں پر فوقیت ہے، اور وہ گھر کے حاکم اور افسر اعلیٰ ہیں۔ پھر مردوں کی حاکمیت کے ان دو اسباب کو ذکر کرنے کے بعد اس حاکمیت کا نتیجہ ان الفاظ میں ذکر فرماتے ہیں: ”فَالصَّبِيحُ قَبِيضٌ“ (پس نیک عورتیں وہ ہیں جو مردوں کی فرمانبرداریوں)، پس آیت شریفہ کا مدعا یہ ہے کہ مردوں کو عورتوں پر ”قوام“ اور ”حاکم“ اس لئے مقرر کیا گیا کہ اول تو غیر اختیاری اور فطری خصائص میں مردوں کو عورتوں پر فوقیت ہے، اب اگر گھر پر حکومت کا حاکم مردوں کے بجائے عورتوں کو مقرر کیا جاتا تو سارا نظام تلپ ہو کر رہ جاتا، دوسرے عورتوں کے مصارف (مہر اور نان و نفقہ) کی ذمہ داری بھی مردوں پر رکھی گئی ہے، گویا وہ مردوں کی زیر دست اور دست بھر ہیں، اور عقل و فطرت کا تقاضا یہ ہے کہ جن لوگوں کو اللہ تعالیٰ نے بالادست بنایا ہو، ان کو زیر دستوں پر حاکم تسلیم کیا جائے۔

جناب نیازی صاحب نے ایک غلطی تو یہ کی کہ قرآن کریم نے مردوں کی قوامیت کے جو دو اسباب بیان فرمائے تھے، ان میں سے پہلے سبب کی طرف تو آنکھ اٹھا کر بھی نہیں دیکھا، اور دوسری غلطی یہ کہ: ”وَبِمَا أَنْفَقُوا مِنْ أَمْوَالِهِمْ“ کے بلیغ الفاظ سے قرآن کریم نے جس دعویٰ کی دلیل بیان فرمائی تھی، موصوف کی نظر پر مالی اس کی حقیقت تک رسائی سے قاصر رہی، بجائے ان کے کہ ایسی فہم و دانش کے باوصف موصوف ائمہ اجتہاد کی خرد گیری فرماتے ہیں، اور ان کا بار کے فیصلوں کا مذاق اڑاتے ہیں۔

نیازی صاحب نے برسوں تک ”جماعت اسلامی“ کی صحرا نورددی کی ہے، خود بھی ”قیم جماعت اسلامی حلقہ لاہور“ رہے ہیں۔ جماعت اسلامی کی اصطلاح ”قیم جماعت اسلامی“ سے یقیناً وہ ناواقف نہیں ہوں گے، ان سے دریافت کیا جاسکتا ہے کہ کیا ”قیم جماعت اسلامی“ کے معنی یہ ہیں کہ وہ جماعت اسلامی کے ”نان و نفقہ کا کھیل“ ہوتا ہے؟

چودھواں مغالطہ:۔۔۔ موصوف سورہ نمل میں ذکر کردہ قصہ بلقیس سے، حضرت تھانوئی کے حوالہ سے استدلال کرتے ہیں

کہ عورت حکمران بن سکتی ہے، اگر موصوف نے اس جگہ حضرت تھانویؒ کی ”بیان القرآن“ کے فوائد دیکھ لئے ہوتے تو ان کو غلط فہمی نہ ہوتی، حضرت لکھتے ہیں:

”اور ہماری شریعت میں عورت کو بادشاہ بنانے کی ممانعت ہے، پس بتقیس کے قصے سے کوئی شبہ نہ کرے، اول تو یہ فعل مشرکین کا تھا، دوسرے اگر شریعت سلیمانؑ نے اس کی تقریر بھی کی ہو تو شرع محمدی میں اس کے خلاف ہوتے ہوئے وہ جہت نہیں۔“ (بیان القرآن ج: ۸ ص: ۸۵)

اور خود اس فتویٰ میں، جس کا کوثر نیازی صاحب نے حوالہ دیا ہے، حضرت تھانویؒ تحریر فرماتے ہیں:

”حضرات فقہاء نے امامت کبریٰ میں ذکورۃ (یعنی مرد ہونے) کو شرط صحت اور قضاء میں، کو شرط صحت نہیں، مگر شرط صون عن الاثم فرمایا ہے۔“ (امداد الفتاویٰ ج: ۵ ص: ۱۰۰)

مطلب یہ کہ اگر عورت کو حکام اعلیٰ بنادیا گیا تو چونکہ اس منصب کے لئے مرد ہونے کی شرط تھی، اس لئے عورت کی حکومت صحیح نہیں ہوگی، بلکہ اہل صل و عقد پر لازم ہوگا کہ کسی مرد کو حکام بنائیں، اور اگر عورت کو قاضی بنادیا گیا تو فقہائے حنیفہ کے نزدیک اس کا تقرر تو صحیح ہو جائے گا، لیکن بنانے والے گناہگار ہوں گے، اور اس گناہ کے ازالے کے لئے ضروری ہوگا کہ عورت کو اس منصب سے ہٹائیں۔ اب کوثر نیازی صاحب انصاف فرمائیں کہ کیا حضرت تھانویؒ کے فتویٰ کی زد سے عورت کے سربراہ حکومت بننے کی گنجائش ہے...؟ حضرت تھانویؒ کے جس فتوے کا حوالہ مولانا کوثر نیازی نے دیا ہے، اس کی توجیہ و تعلیل، میں اپنے رسالے ”عورت کی سربراہی“ میں ذکر کر چکا ہوں، اس کو طالعظر فرمایا جائے۔

نیازی صاحب حدیث نبوی: ”لن یفلح قوم ولّوا أمرهم امرأۃ“ کو ساقط الاعتبار قرار دیتے ہوئے لکھتے ہیں:

”لے دے کر علمائے کرام اس سلسلے میں ایک حدیث پیش کرتے ہیں، جس میں راوی کہتا ہے کہ:

”مجھے جبکہ جمل کے دوران رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے اس قول سے اطمینان ہوا جب ایرانیوں نے اپنے بادشاہ کسریٰ کی بیٹی کو اپنا حکمران بنالیا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جس قوم نے عورت کو اپنا حکمران بنالیا، وہ کبھی فلاح نہیں پاسکتی۔“

اس روایت میں ”جبکہ جمل کے دوران“ کے الفاظ سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ یہ روایت اس وقت سامنے آئی جب اُمّ المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہؓ خود ایک فوج کی قیادت کرتے ہوئے قصاص عثمانؓ کے مطالبے کے لئے میدان میں اُتریں، ان کی قیادت کو غلط ثابت کرنے کے لئے اس روایت کا سہارا لے لیا گیا، اور یہ خیال میرا ہی نہیں فتح الباری جلد: ۱۳ صفحہ: ۵۶ پر امام حجر عسقلانی نے بھی اسی رائے کا اظہار کیا ہے۔“

یہاں بھی موصوف کو چند در چند مخاطبے ہوئے ہیں۔

پندرہواں مغالطہ: ”موصوف کے عقائد و امیرالفاظ: ”لے دے کر علمائے کرام اس سلسلے میں ایک حدیث پیش کرتے ہیں“ سے معلوم ہوتا ہے کہ موصوف کے خیال میں ائمہ اجتہاد... جن کو موصوف ”علمائے کرام“ کے لفظ سے تعبیر فرماتے ہیں... کے

دامن میں اس ایک حدیث کے سوا کچھ نہیں، حالانکہ یہ موصوف کی غلط فہمی ہے، اور قرآن کریم کی آیات شریفہ کی طرف اشارہ کر آیا ہوں، جو عورت کے مقام و مرتبہ کا تعین کرتی ہیں، اور جن سے ائمہ مجتہدینؒ نے یہ مسئلہ اخذ کیا ہے۔ اسی طرح ذخیرہ احادیث پر نظر ڈالی جائے تو بہت سی احادیث اس مسئلے پر روشنی ڈالتی ہیں، جیسا کہ اہل نظر پر غنی نہیں، اس لئے ”لے دے کر ایک حدیث پیش کرتے ہیں“ کا جملہ ائمہ مجتہدینؒ کے حق میں سوء ادب اور گستاخی ہے، افسوس ہے کہ ان کا ”ادب ناشائس“ قلم ایسی گستاخیوں کا عادی ہو چکا ہے۔

مولہواں مغالطہ: ”موصوف کو حدیث کا مفہوم سمجھنے میں بھی التباس ہوا ہے، ”صحیح بخاری“ کتاب المغازی، ”ہساب کتاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم الی کسریٰ و قیصر“ میں حدیث کا متن ان الفاظ میں مذکور ہے:

ترجمہ: ”... حضرت ابوبکرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے ایک بات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سن رکھی تھی، اس نے مجھے جنگ جمل کے موقع پر نفع پہنچایا، بعد اس کے کہ قریب تھا کہ میں اصحاب جمل میں شامل ہو کر ان کی معیت میں جنگ کروں، (جو بات میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سن رکھی تھی، یہ تھی کہ) جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ خبر پہنچی کہ اہل فارس نے کسرئی کی بیٹی کو اپنی ملکہ بنالیا ہے تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: وہ قوم کبھی فلاح نہیں پائے گی جس نے حکومت عورت کے حوالے کر دی۔

اور ترمذی اور نسائی کی روایت ہے کہ حضرت ابوبکرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

مجھے اللہ تعالیٰ نے بچالیا ایک بات کے ذریعے جو میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سن رکھی تھی۔ (آگے حدیث ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں) جب حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا بصرہ آئیں تو مجھے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بات یاد آئی، پس اللہ تعالیٰ نے مجھے (جنگ میں شرکت سے) بچالیا۔

اور عمر بن شہب کی روایت میں ہے کہ:

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے حضرت ابوبکرہ رضی اللہ عنہ کو بلوایا تو انہوں نے جواب دیا کہ: بلاشبہ آپ ماں ہیں اور بے شک آپ کا حق بڑا عظیم ہے، لیکن میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ ارشاد فرماتے ہوئے خود سنا ہے کہ: وہ قوم کبھی فلاح نہیں پائے گی جس کی حکمران عورت ہو۔“ (فتح الباری ج: ۳ ص: ۵۶)

ان روایات سے چند امور واضح ہوئے:

۱: حضرت ابوبکرہ رضی اللہ عنہ مسلمانوں کی باہمی خانہ جنگی میں یکسر غیر جانبدار تھے، مگر ان کا قلبی میلان حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی جانب تھا۔

۲: اس قلبی میلان کی وجہ سے قریب تھا کہ وہ حضرت اُمّ المؤمنینؓ کی صف میں شامل ہو کر معرکہ میں شریک ہو جاتے۔

۳: لیکن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد و گرامی، جو انہوں نے اپنے کانوں سے سن رکھا تھا، اس کی وجہ سے وہ اپنے اس خیال سے باز رہے۔

۴: حضرت اُمّ المؤمنینؓ نے جب ان کو اپنی حمایت کے لئے بلایا تو انہوں نے اُمّ المؤمنینؓ کے پورے ادب و احرام کے

باوصف، اسی ارشاد نبوی کی بنا پر ان سے معذرت کرنی، اور حضرت اُمّ المؤمنینؓ نے بھی یہ ارشاد سن کر سکوت اختیار فرمایا، اور ان پر مزید اصرار نہیں فرمایا، گویا حضرت اُمّ المؤمنینؓ بھی اس ارشاد نبوی سے ناواقف نہیں تھیں۔

حافظ ابن حجرؒ لکھتے ہیں کہ اس حدیث نبوی سے حضرت ابوبکرؓ نے یہ اندازہ کر لیا تھا کہ حضرت عائشہؓ کا انکار کامیاب نہیں ہوگا، اس لئے وہ اس لڑائی میں ان کا ساتھ دینے سے باز رہے، بعد میں حضرت علیؓ کا غلبہ دیکھا تو ان پر ترکیب قتال کے بارے میں اپنی رائے کی صحت واضح ہو گئی۔

حدیث کا متن اور حافظ الدین ابن حجر عسقلانی کی تصریحات ملاحظہ کرنے کے بعد دوبارہ ایک نظر کوثر صاحب کی مندرجہ بالا عبارت پر ڈالے تو معلوم ہوگا کہ:

۱:۔۔۔ جناب کوثر صاحب یا تو حدیث کا مفہوم ہی نہیں سمجھے، یا انہوں نے مطلب براری کے لئے حدیث کے مفہوم کو قصداً مسخ کیا ہے۔

۲:۔۔۔ حدیث کے اولین راوی حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ ایک مشہور صحابی ہیں، لیکن موصوف ”راوی کہتا ہے“ کے لفظ سے ان کے ”مجهول“ ہونے کا تاثر دے رہے ہیں۔

۳:۔۔۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے جلیل القدر صحابی فرماتے ہیں کہ قلاں موقع پر مجھے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہوا ارشاد یاد آیا، جس نے مجھے فتنے میں واقع ہونے سے بچالیا، کوثر صاحب ان پر یہ تہمت لگا رہے ہیں کہ انہوں نے حضرت عائشہؓ کی قیادت کو غلط ثابت کرنے کے لئے اس روایت کا سہارا لیا، گویا حدیث خود گھڑی۔

۴:۔۔۔ حافظ ابن حجر عسقلانیؒ فرماتے ہیں کہ جبکہ جمل میں حضرت علیؓ کے غلبے نے حضرت ابوبکرؓ پر ان کی رائے کی صحت واضح کر دی تھی، لیکن کوثر نیازی صاحب اپنے مفروضات کو حافظؒ کے سر دھرتے ہیں، انا للہ وانا الیہ راجعون!

ستر ہواں مغالطہ:۔۔۔ جناب کوثر نیازی صاحب نے ”علم مصطلح الحدیث“ اور ”فن اسماء رجال“ کو بھی اپنے زریں ”افادات“ سے مزین کرنا ضروری سمجھا، چنانچہ حدیث کے رجال پر بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”حدیث پر غور کرنے کے لئے دوسرا قابل غور پہلو یہ ہے کہ جن افراد نے یہ روایت بیان کی ہے یا حدیث کی اصطلاح میں حجتی اس کی اسناد ہیں، ان سب کا تعلق بصرہ (عراق) سے ہے، فتح الباری جلد: ہفتم صفحہ: ۹۷ پر ہے:

”والاسناد کله بصريون“ اس کے تمام راوی بصرہ سے تعلق رکھتے ہیں۔

مکہ اور مدینہ سے کسی راوی کا تعلق نہیں تھا، حالانکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے حدیث سننے والے اور اوّلین سننے والے مکہ اور مدینہ کے اصحاب ہونے چاہئیں، یہی وجہ ہے کہ علامہ جلال الدین سیوطیؒ نے امام شافعیؒ کے حوالے سے لکھا ہے کہ جس حدیث سے مکہ اور مدینہ کے اصحاب واقف نہ ہوں، اس کا حقیقت سے کوئی تعلق نہیں۔ (تدریب الراوی از سیوطیؒ ص: ۲۳)۔“

کوثر نیازی صاحب اس حدیث کی اسناد کے بھری ہونے سے یہ سمجھتے ہیں... یا لوگوں کو یہ سمجھانا چاہتے ہیں... کہ اس کے تمام راوی ہمیشہ بصرہ کے مکی کوچوں تک محدود رہے، ان کو کبھی کسی دوسرے شہر کی ہوائیں لگیں، اور وہ کبھی مکہ یا مدینہ نہیں گئے، نہ کسی نے یہ حدیث آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے بلا واسطہ سنی، لہذا... نعوذ باللہ!... یہ حدیث غلط ہے، خود ساختہ ہے، جھوٹی ہے۔ کوثر نیازی صاحب کے یہ "افادات" محدثین کی اصطلاح سے ان کی تاواقی کا نتیجہ ہیں، انہوں نے حافظ کے کلام میں یہ تو پڑھ لیا کہ اس کے تمام راوی بصرہ ہیں، کاش! وہ کسی طالب علم سے اس کا مطلب بھی پوچھ لیتے کہ کسی اسناد کے بھری ہونے کا کیا مطلب ہے؟

تفصیل اس کی یہ ہے کہ جب بصرہ، حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے دور میں کن جودہ ہجری میں آباد ہوا تو اس کی سر زمین کو سب سے پہلے صحابہ کرامؓ کی قدم پوسی کا شرف حاصل ہوا، اور بہت سے صحابہ کرامؓ نے یہاں سکونت اختیار فرمائی۔ چنانچہ ابن سعد نے "طبقات کبریٰ" (ج: ۷ ص: ۹۰۵) میں ڈیڑھ سو سے زائد ان صحابہ کرامؓ کا تذکرہ لکھا ہے، جنہوں نے بصرہ میں سکونت اختیار کر لی تھی، ان میں حضرت انس بن مالک (خادم النبی صلی اللہ علیہ وسلم)، حضرت ابو ہریرہ سلمی، حضرت عمران بن حصین، حضرت عتبہ بن غزوہ، حضرت معقل بن یسار، حضرت عبدالرحمن بن سمرہ اور حضرت ابوبکرہ رضی اللہ عنہم، جیسے مشاہیر صحابہ بھی شامل ہیں، حضرت امام حسن بصریؒ کا قول ہے:

"لم ينزل البصرة الفضل من ابی بکرۃ وعمران بن حصین۔"

(الاستیعاب حاشیہ الاصابہ ج: ۳ ص: ۵۶۸، الذہبی: تاریخ الاسلام ج: ۳ ص: ۴۴۳، سیر اعلام النبلاء ج: ۳ ص: ۱۰)

ترجمہ: "...بصرہ میں کسی ایسے شخص نے رہائش اختیار نہیں کی، جو حضرت ابوبکرؓ اور عمران بن حصینؓ

سے افضل ہو۔"

حضرات محدثین کی اصطلاح یہ ہے کہ جن حضرات صحابہؓ نے ملک شام میں سکونت اختیار فرمائی، ان کو "شامی" شمار کرتے ہیں، مصر میں آباد ہونے والوں کو "مصری" اور بصرہ کے متوطن حضرات کو "بصری" شمار کرتے ہیں... دیکھیں! اب ان حضرات کے ہم وطن تابعین جب ان صحابہؓ سے روایت کرتے ہیں تو یہ اسناد شامی، مصری، کوئی، بصری، خراسانی (وغیرہ، وغیرہ) کہلاتی ہے۔ اور بعض اوقات کسی محدث کو ایک ہی شہر کے راویوں کے سلسلہ سند سے روایت پہنچتی ہے تو ایسے موقع پر کہا جاتا ہے: "والامسناد کلہ مصریون، شامیون، بصریون، کوفیون" وغیرہ، وغیرہ۔ اور یہ چیز "الغائب اسناد" میں شمار کی جاتی ہے۔

زیر بحث حدیث کے اولین راوی حضرت ابوبکرہ رضی اللہ عنہ صحابی ہیں، غزوہ طائف کے موقع پر اسلام لائے، اور وصال نبوی تک سفرہ حضر میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ رہے، اور وصال نبوی کے بعد بھی ۱۳ھ تک مدینہ شریف میں قیام پذیر رہے، انہوں نے یہ حدیث اپنے کانوں سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان مبارک سے سنی تھی، چنانچہ وہ "سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم" کی تصریح فرماتے ہیں، لیکن ہمارے کوثر نیازی صاحب، اسناد کے "بصری" ہونے سے یہ مغالطہ دیتے ہیں کہ اس کے اولین راوی کو کبھی مکہ مدینہ کی زیارت کا بھی شرف حاصل نہیں ہوا، چہ جائیکہ اس نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضری کا شرف حاصل کیا ہو، کوثر صاحب کی اس خوش فہمی پر انا للہ وانا الیہ وارجعون! کے سوا اور کیا عرض کیا جائے...؟

حضرت ابو بکر صہابی رضی اللہ عنہ سے اس حدیث کو روایت کرنے والے عالم اسلام کی شہرہ آفاق سنی حضرت امام حسن بصریؒ ہیں، اور ان سے روایت کرنے والی ایک جماعت ہے، حافظ ابن حجرؒ، امام ابن عساکرؒ کے حوالے سے لکھتے ہیں:

”رواہ عن الحسن جماعة واحسنها اسنادا رواية حميد.“ (فتح الباری ج: ۱۳ ص: ۵۴)

ترجمہ: ”... اس حدیث کو امام حسن بصریؒ سے ایک جماعت نے روایت کیا ہے، ان میں سب سے اچھی سند حمید کی روایت کی ہے۔“

اب کوثر نیازی صاحب سے دریافت کیا جاسکتا ہے کہ وہ اس حدیث کو جھوٹی قرار دے کر اس جھوٹ کا الزام حضرت ابو بکر صہابیؓ کے سر رکھنا چاہتے ہیں، یا عالم اسلام کے مایہ ناز امام اہل البیہن حضرت حسن بصریؒ کے سر، یا ان سے روایت کرنے والی ایک پوری جماعت کے سر...؟ اس ناکارہ کا مشورہ یہ ہے کہ وہ ان اکابر پر بہتان باندھنے کے بجائے یہ اعتراف کر لیں کہ ان کی فن حدیث سے ناواقف اور خوش فہمی نے یہ گل کھلائے ہیں، اور ان اکابر صحابہؓ و تابعینؓ پر بہتان عظیم باندھنے سے تو بہ کر لیں۔

انصار ہواں مغالطہ: ... موصوف نے ”تذریب الراوی“ کے حوالے سے امام شافعیؒ کا جو قول نقل کیا ہے، اس میں موصوف کو تین غلط فہمیاں ہوئی ہیں:

اول: ... یہ کہ امام شافعیؒ کا یہ قول اپنے دور... یعنی دوسری صدی کے آخر... کے بارے میں ہے، حاشا کہ حضرات صحابہ کرامؓ اور اکابر تابعینؓ کے بارے میں امام شافعیؒ ایسی مہمل بات کہیں۔

دوم: ... یہ کہ امام شافعیؒ کے اصل الفاظ یہ ہیں:

”کل حدیث جاء من العراق وليس له اصل في الحجاز فلا تقبله وان كان صحيحا، ما اريد الا نصيحتك.“

(تذریب الراوی ج: ۱ ص: ۸۵، مطبوعہ میر محمد کراچی)

ترجمہ: ”... ہر وہ حدیث جو عراق سے آئی ہو اور حجاز میں اس کی کوئی اصل نہ ہو، تو اس کو قبول نہ کیجئے،

اور اگر صحیح حدیث ہو تو دوسری بات ہے، میرا مقصد تجھے نصیحت کرنا ہے۔“

آپ دیکھ رہے ہیں کہ اس میں ”مکد اور مدینہ کے اصحاب“ کے الفاظ نہیں ہیں، یہ الفاظ موصوف نے غلط فہمی کی بنا پر خود تصنیف کر کے امام شافعیؒ سے منسوب کر دیئے ہیں۔ اگر موصوف نے امام شافعیؒ کی ”مسند“ کا مطالعہ کیا ہوتا تو انہیں نظر آتا کہ امام شافعیؒ کی ”مسند“ موصوف کے ان الفاظ کی تکذیب کر رہی ہے، کیونکہ خود انہوں نے بہت سی روایات ”مکد اور مدینہ کے اصحاب“ کے علاوہ دوسرے حضرات سے لی ہیں۔

سوم: ... یہ کہ عراق کی روایات پر جب محدثین تنقید کرتے ہیں یا انہیں مشکوک نظروں سے دیکھتے ہیں تو ”عراق“ سے ان کی مراد کوفہ ہوتا ہے، تنہا بصرہ کو ”عراق“ کے لفظ سے وہ تعبیر نہیں کرتے، البتہ جب کوفہ و بصرہ دونوں ملا کر ذکر کرتے ہیں تو انہیں ”عراقین“ کے لفظ سے تعبیر فرماتے ہیں، کوفہ چونکہ روافض کا مرکز تھا، جنہیں ”اکاذب خلقی اللہ“ قرار دیا گیا ہے، اس لئے محدثین ”کوئی“ روایات کو بے حد مشکوک نظر سے دیکھتے تھے، اور جب تک قرآن و شواہد سے ان کی صحت کا یطمینان نہ ہو جاتا، ان سے بڑھ کر

رہنے کی تلقین فرماتے تھے، لیکن بصری روایات کے بارے میں ان کی رائے ایسی سخت نہیں تھی، ”تدریب“ میں حافظ سیوطی نے حافظ ابن تیمیہ کا قول نقل کیا ہے:

”وقال ابن تیمیہ: إتفق أهل العلم بالحديث على أن أصح الأحاديث ما رواه أهل المدينة، ثم أهل البصرة، ثم أهل الشام.“ (تدریب ج: ۱ ص: ۸۶، طبع جدید ج: ۱ ص: ۳۹) ترجمہ: ”محدثین کا اس پر اتفاق ہے کہ صحیح ترین حدیث وہ ہے جو اہل مدینہ کی روایت ہو، پھر اہل بصرہ کی، پھر اہل شام کی۔“ اور اس سے پہلے خطیب بغدادی کا قول نقل کیا ہے:

”وقال الخطيب: أصح طرق السنن ما يرويه أهل الحرمين (مكة والمدينة) فإن التسلسل عنهم قليل، والكذب ووضع الحديث عندهم عزيز ولأهل اليمن روايات جيدة وطرق صحيحة إلا أنها قليلة ومرجعها إلى أهل الحجاز أيضا. ولأهل البصرة من السنن الثابتة بالأسانيد الواضحة ما ليس لغيرهم مع إكثارهم. والكوفيون مثلهم في الكثرة غير أن رواياتهم كثيرة الدغل قليلة السلامة مع العلل.“ (تدریب ج: ۱ ص: ۸۵، طبع جدید ج: ۱ ص: ۳۹) ترجمہ: ”... احادیث کی صحیح ترین آسانید وہ ہیں جو اہل حرمین، مکہ و مدینہ کی روایت سے ہوں، کیونکہ ان میں تدلیس کم ہے، اور جو بھی احادیث گھڑنا نہ ہونے کے برابر ہے، اور اہل یمن کے یہاں روایات جیدہ اور طرق صحیحہ ہیں، مگر کم ہیں۔ اور ان کا بھی مرجع اہل حجاز کی طرف ہے، اور اہل بصرہ کے پاس بہت سی احادیث صحیحہ، آسانید واضحہ کے ساتھ موجود ہیں جو دوسروں کے پاس نہیں، باوجودیکہ وہ کثیر الروایت ہیں، اور کثرت روایت میں اہل کوفہ بھی اہل بصرہ کی مانند ہیں، مگر ان کی روایات میں کھوٹ اور دھوکا بہت ہے، کم ہی روایات ہیں جو طے سے محفوظ اور سالم ہوں۔“

تدریب کی یہ عبارات اسی صفحہ پر ہیں، جہاں سے کوثر نیازی صاحب نے امام شافعی کا فقرہ نقل کیا ہے، اور اس کا مفہوم و مدعا سمجھے بغیر اس سے اپنا مدعا اخذ کرنا چاہا ہے، لیکن انفس کہ نہ تو انہوں نے کسی ماہر فن سے اس علم کو باقاعدہ سیکھا، نہ خود ایسی لیاقت کا مظاہرہ کیا کہ غور و فکر کے بعد وہ کسی صحیح نتیجے پر پہنچے، اس لئے بلا تکلف امام شافعیؒ پر یہ تہمت دھرو دی کہ وہ اور مدینہ کے ”اصحاب“ کے سوا پورے عالم اسلام میں پھیلے ہوئے صحابہ کرامؓ کی روایات کو غلط سمجھتے ہیں، استغفر اللہ!

انیسوا من المغالطہ... کوثر نیازی صاحب، ”صحیح بخاری“ کی صحیح حدیث کو تاریخ کی کسوٹی پر پرکھتے ہوئے لکھتے ہیں:

”حدیث کا ایک اور قابل غور پہلو یہ ہے کہ آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کا کوئی ارشاد ایسا نہیں ہو سکتا جسے تاریخ جھٹلانے کی جرأت کر سکے۔ اگر آپ نے فرمایا ہے کہ کوئی بھی قوم جس نے عورت کو سر براہ بنایا ہو، فلاح نہیں پاسکتی تو پھر تاریخ کو اس کی تصدیق کرنی پڑے گی۔ وہ اس قول رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی تردید کی جرأت

نہیں کر سکتی۔ ”فلاح“ دنیا اور آخرت دونوں جگہ کامیابی اور کامرانی کا نام ہے اور ہمارے سامنے تاریخ ایسے لاتعداد واقعات پیش کر رہی ہے جن میں کئی عورتیں اپنے اپنے ملکوں اور قوموں کی سربراہ ہوئیں اور ان کا دور اپنے وقت کا سنہری دور تھا۔“

اس شخص میں موصوف نے روح ذیل خواتین کا ذکر کیا ہے: زوس کی ملکہ کیتھرائن، ہالینڈ کی ملکہ ہلیٹا، اس کی بیٹی، انو اسی، برطانیہ کی ملکہ وکٹوریہ، موجودہ ملکہ الزبتھ اور وہاں کی خاتون آہن مارگریٹ، لکسمبرگ کی ایک ڈچ ملکہ اور اس کی جانشین موجودہ ملکہ، اسرائیل کی گولڈا مئیر، انڈیا کی اندرا گاندھی اور سری لنکا کی بندرانائیکہ۔ یہ خواتین موصوف کے خیال میں مردوں سے زیادہ کامیاب اور لائق حکمران رہی ہیں اور ان کا دور ”سنہری دور“ سمجھا گیا ہے۔

مسلم خواتین میں مصر کے بادشاہ نجم الدین کی بیٹی... بیٹی نہیں بلکہ بیوی... ملکہ شجرۃ الدرد، فاطمہ شریفہ، ملکہ ترکخان، رضیہ سلطنت، چاند بی بی اور بیگمات بھوپال کا حوالہ دیا ہے، مولانا موصوف ان خواتین کا ذکر کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

”سوال پیدا ہوتا ہے کہ اگر تاریخ کی یہ روشن مثالیں سب کی سب یہ شہادت دے رہی ہیں کہ ان خاتون حکمرانوں کے دور میں ان کی رعایا امن اور چین کی بنی ہوئی تھیں تو پھر یہ قول رسول کہاں جائے گا، جس میں یہ کہا گیا ہے کہ وہ قوم کامیاب نہیں ہو سکتی جس نے عورت کو اپنا سربراہ بنایا۔ کیا اس کا مطلب یہ ہے کہ خاتم بدہن ہم یہ مان لیں کہ تاریخ نے قول رسول کی تردید کر دی، سمندر میں آگ لگ گئی، پھول بدبو دینے لگ گئے، چاند اور سورج اندھیرے پھیلانے لگے، دن رات بن گیا اور رات دن میں تبدیل ہو گئی۔“

کوثر نازی صاحب کی منطق کا خلاصہ یہ ہے کہ ان خواتین کا دور حکومت ”انسانیت کی فلاح“ کا دور تھا، لہذا ان تاریخی واقعات نے ثابت کر دیا کہ یہ حدیث جھوٹی ہے، حدیث رسول نہیں، ورنہ تاریخ کی کیا مجال تھی کہ وہ حدیث رسول کی تکذیب کرتی؟ یہاں موصوف کی فکر و دانش کو اتنی اغزشیں ہوئی ہیں کہ اس مختصر سے مضمون میں ان کا مکمل تجزیہ ممکن نہیں، تاہم مختصر اچھا نمونہ کی طرف اشارہ کرتا ہوں:

۱۔ قرآن کریم میں چالیس کے قریب آیات شریفہ ایسی ہیں جن میں ”فلاح“ کو اہل ایمان میں مختصر قرار دیا گیا ہے، اور کفار و فجار سے اس کی نفی کی گئی ہے۔ جناب کوثر نازی صاحب نے جس منطق سے حدیث رسول کو جھٹلایا ہے، کوئی اتنی اسی منطق کو آگے بڑھاتے ہوئے تاریخ کے حوالے سے قرآن کریم کی ان آیات شریفہ کی... نفوذ باللہ!... تکذیب کرنے بیٹھ جائے تو کوثر صاحب کے پاس اس کا کیا جواب ہوگا؟ کیونکہ جب آنجناب نے یہ تسلیم کر لیا کہ ان کافرو و فاجر عورتوں کا ”سنہری دور“ فلاح و کامرانی کا دور تھا، لہذا حدیث میں جو ”فلاح“ کی نفی کی گئی ہے وہ ان عورتوں کے ”سنہری دور“ اور ان کے ”قرآن کا رناموں“ نے غلط ثابت کر دی تو آپ نے دانستہ یا نادانستہ یہ بھی تسلیم کر لیا کہ قرآن کا یہ دعویٰ کہ کفار و فجار کو ”فلاح“ نصیب نہیں ہوگی... نفوذ باللہ!... غلط ثابت ہوا، کیا آپ ہی کے الفاظ میں آپ سے یہ سوال نہیں کیا جاسکتا کہ:

”اگر ان... کافرو و فاجر... خاتون حکمرانوں کے دور میں ان کی رعایا امن اور چین کی بنی ہوئی تھیں تو

پھر قرآن کا یہ ارشاد کہاں جائے گا جس میں کہا گیا ہے کہ کافروں اور فاجروں کو فلاح نصیب نہیں ہوگی، کیا اس کا مطلب یہ ہے کہ خاکم بدین ہم یہ مان لیں کہ تاریخ نے قول اللہ کی تردید کر دی؟“

قول رسول کے بارے میں تو آپ نے جھٹ سے کہہ دیا کہ یہ قول رسول ہی نہیں کسی نے خود گھڑ کر اسے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے منسوب کر دیا ہے، کیا قرآن کریم کی ان چالیس آیات کے بارے میں بھی ردافض کی طرح یہی کہیں گے کہ تاریخ نے... نعوذ باللہ!.. ان آیات کو غلط ثابت کر دیا ہے؟ نعوذ باللہ من الغواية والغبوة!

۲... آنجناب نے ”فلاح“ کی تفسیر خود ہی یہ رقم فرمائی ہے کہ:

”فلاح دنیا اور آخرت دونوں جگہ کی کامیابی و کامرانی کا نام ہے۔“

اس تفسیر کی روشنی میں آنجناب سے دریافت کیا جاسکتا ہے کہ ان کافروں و فاجر خواتین کے دو رہنمائی میں... جن کی جھوٹی چمک دمک سے مرعوب ہو کر آنجناب اسے ”سنہری دور“ سمجھ بیٹھے ہیں... ان کو یا ان کی رعایا کو آخرت کی کوئی کامیابی و کامرانی میسر آئی؟ جس کی بنیاد پر آپ حدیث رسول کی تکذیب کرنے چلے؟ اگر ان کفار و فاجر کو آخرت کی ”فلاح“ نصیب نہیں تو حدیث رسول کیسے غلط ثابت ہوئی؟

سب جانتے ہیں کہ ان خواتین کا دور حکومت خدا فراموشی اور خود فراموشی کا بدترین دور تھا، جس میں انسانی اقدار کی مٹی پلید ہوئی، انسان نے وحشی و رندوں کا روپ دھار لیا، مرد و زن کا شدید اختلاط ہوا، شہوت پرستی، اباحت اور رخصتی انارک کی دہا پھوٹ پڑی اور اس نے ساری دنیا کو ”جنسی زکام“ میں مبتلا کر دیا، انہی خواتین کے ”سنہری دور“ میں مغرب نے مادر پدر آزادی حاصل کرنی، معاشرہ تعمیل اور گھر کا نظام تلبث ہو کر رو گیا، انسان نما جانور نے حیوانیت کے وہ کرشمے دکھائے کہ وحشی جانوروں کو بھی مات دے دی۔ ہاں! انہی خواتین کے ”زرّیں دور“ میں پارلیمنٹ نے ”ہم جنس شادی“ کے جواز کا قانون وضع کیا، گویا ”عمل قوم لوط“ کو قانونی سندھیا کر دی، چنانچہ پادری صاحبان نے مگر جابیں دولڑکوں کا ”فلاح“ پڑھایا، اور ان کو ”میاں بیوی“ کی حیثیت دی۔ پھر انہی خواتین کے دور میں طلاق کا حق مردوں کے بجائے عورتوں کے ہاتھ میں دیا گیا۔ ان خواتین کے مخصوص دور میں انسانیت پر کیا کیا ظلم نہیں ڈھائے گئے؟ لیکن کوئی نیازی صاحب کی نظر میں یہ انسانیت کی ”فلاح و کامرانی“ کا دور تھا، اس لئے وہ فرض کرتے ہیں کہ تاریخ نے حدیث رسول کو جھٹلایا، اس عقل و دانش پر جناب کو نیازی صاحب ہی فخر کر سکتے ہیں!...

۳... جن خواتین کے حوالے سے موصوف، حدیث رسول کی تکذیب کا فقریہ اعلان کر رہے ہیں، ان کی حکومت معمول کی حکومت نہیں تھی، بلکہ حادثے کی پیداوار تھی، اور نظام شہنشاہیت کا شاخسانہ تھی، اس شہنشاہی نظام میں حکمرانی ”جہاں پناہ“ کے گھر کی لونڈی تھی، ملک اس کی جاگیر تھی اور تاج و تخت اس کی وراثت تھی، ”جہاں پناہ“ کی رحلت کے بعد اس کا لڑکا... خواہ تا بالغ ہی کیوں نہ ہو... تاج و تخت کا وارث تصور کیا جاتا تھا۔ لڑکا نہ ہوتا تو لڑکی، بیوی، بہن، ”ملکہ“ بن جاتی، چنانچہ نیازی صاحب نے جن خواتین کا حوالہ دیا ہے، وہ سب اسی حادثے کی پیداوار تھیں کہ ان کے ”شاہی خاندان“ میں کوئی مرد باقی نہیں رہا تھا، اور شہنشاہیت ”جہاں پناہ“ کے خاندان سے باہر نہیں جاسکتی تھی، لامحالہ ان خواتین کو زمام حکومت اپنے ہاتھ میں لینا پڑی، گویا یہ نظام ملوکیت بھی اس نکتے کو تسلیم کرتا تھا

کہ اگر کوئی حادثہ رونما نہ ہو تو حکومت عورتوں کا نہیں بلکہ مردوں کا حق ہے۔ جہاں تک حادثاتی واقعات کا تعلق ہے، دنیا کا کوئی عقل مند ان کو معمول کے واقعات پر چپاں نہیں کیا کرتا، بلکہ اہل عقل ایسے واقعات سے عبرت حاصل کیا کرتے ہیں۔ کون نہیں جانتا کہ عجیب اقلیت بچوں کی پیدائش کے واقعات رونما ہوتے رہتے ہیں، لیکن کسی عاقل نے بھی ان کو معیاری اور مثالی بچے قرار دے کر ان پر فخر نہیں کیا، یہ کوثر نیازی صاحب ہیں جو دورِ ملوکیت کے حادثاتی واقعات کو بطور مثال اور نمونہ پیش کرتے ہیں اور ان حادثاتی واقعات کے سہارے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث کو جھٹلانے کی جرأت کرتے ہیں۔

دو بروکیت لد چکا ہے، اور اس کی جگہ تا نہاد ”جمہوریت“... اور صحیح معنی میں جمہوریت... نے لی ہے۔ لیکن عوام کا ذہن آج بھی دورِ ملوکیت کی ”غلامانہ ذہنیت“ کا صیدِ بون ہے، یہی وجہ ہے کہ انڈیا کے ”تختِ جمہوریت“ پر نہرو کے بعد اس کی بیٹی ”اندرا“ براجمان ہوئی، اور جب تک اس خاندان کا خاتمہ نہیں ہو گیا، انڈیا کا ”تخت“ اسی خاندان کی جاگیر بن رہا، اگر قضا و قدر کے فیصلوں نے اس خاندان کے ایک ایک فرد کا خاتمہ نہ کر دیا ہوتا تو ناممکن تھا کہ اس خاندان سے بھارت کی جان بچھوٹ جاتی۔

۱۹۶۴ء کے صدارتی انتخاب میں مس فاطمہ جناح کو ایوب خان کے مقابلے میں لایا جاتا بھی اسی ذہنی غلامی کا کرشمہ تھا، کیونکہ وہ بانی پاکستان مسٹر محمد علی جناح کی بہن تھیں، اس لئے ”بادشاہ کی بہن“ کو صدارتِ ایوب کے مقابلے میں حکومت کرنے کا زیادہ مستحق سمجھا گیا، وہ تو ایوب خان کے بی بی ذی نظام سے بیڑا فرق کر دیا کہ فاطمہ جناح کو شکست ہوئی، ورنہ اگر ”ایک آدمی، ایک دوش“ کے ذریعے یہ انتخابی معرکہ سر کر جاتا تو جیت یقیناً ”بادشاہ کی بہن“ کی ہوتی، ایوب خان کو کوئی پوچھتا بھی نہیں۔ سری لنکا کی مسز بندرا نانکیے کا اپنے شوہر کے بعد اس کی پارٹی کی قائد بن جانا، جگہ دیش کی حسینہ واحد کا باپ کی جگہ اور خالدہ ضیاء کا اپنے شوہر کی گدی پر قابض ہو جانا بھی عوام کی اسی شاہ پرستانہ اور غلامانہ ذہنیت کا مظہر ہے، اسی ذہنی غلامی کا نتیجہ ہے کہ بی بی کے ”شاہ“ کے بعد اس کے تخت کی وارث اس کی بیگم اور صاحبزادی قرار پائیں، کیونکہ تخت کے ”اصل وارث“ ان دنوں پیر و ملک تھے۔ آپ دیکھیں گے کہ جب تک اس ”شاہی خاندان“ کا ایک فرد بھی باقی ہے، پارٹی کی قیادت اور ملک کی حکومت، اس کا خاندانی حق تصور کیا جائے گا۔ کوثر نیازی صاحب کے خطبات و مقالات بھی اسی غلامانہ ذہنیت کی صدائے بازگشت ہے، جس کی بنیاد پر موصوف، ارشاد نبوی کی آہنی دیوار سے ٹکرا کر اپنے ذہن و ایمان کا سر پھوڑ رہے ہیں۔

۴:۔۔۔ جن مسلم حکمران خواتین کے نام موصوف، بھولے بھالے عوام کے سامنے بطور ”معیار“ کے پیش کر رہے ہیں، اگر تاریخ کے اوراق میں ان خواتین کے کارناموں کا مطالعہ کیا جائے تو ان پر فخر کرنے کے بجائے شرم سے سر جھک جائیں گے۔ بطور مثال موصوف کی ممدوحہ ”شجرۃ الدرد“ کے حالات میرے رسالے ”عورت کی سربراہی“ کے آخر میں بطور ضمیر منسلک ہیں، جن کا خلاصہ یہ ہے کہ اپنے شوہر نجم الدین کی وفات کے بعد اس نے بادشاہت کی خاطر شوہر کے بیٹے ”تواریں شاہ“ کو خفیہ طور پر قتل کرایا، اور خود ”بادشاہ“ بن گئی، اس پر خلیفہ بغداد مستنصر باللہ نے اہل مصر کے نام خط لکھا کہ:

”اے اہل مصر! اگر تمہارے یہاں کوئی مرد باقی نہیں رہا جو سلطنت کی اہلیت رکھتا ہو تو ہمیں بتاؤ، ہم ایسا مرد بھیج دیں گے جو حکمرانی کی اہلیت رکھتا ہو، کیا تم نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ حدیث نہیں سنی کہ وہ

قوم ہرگز فلاح نہیں پائے گی جس نے عورت کو حکمران بنالیا۔“

خلیفہ نے اہل مصر پر زور دیا کہ عورت کو معزول کر کے اس کی جگہ کسی مرد کو حاکم مقرر کیا جائے، خلیفہ کا یہ خط مصر پہنچا تو ”شجرۃ الدن“ اپنے سپہ سالار عز الدین ایک کے حق میں دستبردار ہو گئی، اور اسے بادشاہ بنا کر خود اس سے شادی کر لی، چند دن بعد اپنے شوہر کو قتل کر دیا، بادشاہ کے قتل کے بعد اس نے بہت سے لوگوں کو ”تخت“ کی پیشکش کی، مگر کسی نے اسے قبول نہ کیا، بالآخر تاج و تخت سمیت اپنے آپ کو عز الدین ایک کے وارثوں کے حوالے کرنے پر مجبور ہوئی، اور اپنے گھناؤنے کردار کی پاداش میں قتل ہوئی۔ کل اسی (۸۰) دن اس کی حکومت رہی، جس کی خاطر اس نے اپنے شوہر کے بیٹے، اور دوسرے شوہر کو قتل کر لیا، اور خود بھی کیفر کردار کو پہنچی۔ حیف ہے کہ ہمارے کوثر نیازی صاحب اس مکار خاتون کی اتنی (۸۰) دن کی سازشی حکومت کو ناواقف عوام کے سامنے پیش کرتے ہوئے لوگوں کو بتاتے ہیں کہ اس خاتون کی تین ماہ سے کم کی حکمرانی کا دور تاریخ کا ”سنہرا دور“ تھا، جس نے ارشاد رسول کو جھوٹا ثابت کر دیا:

بریں عقل و دانش باید گریست

میسواں مغالطہ: ... اوپر آٹھویں مغالطے کے ذیل میں گزر چکا ہے کہ جناب مودودی صاحب نے ”مس فاطمہ جناح“ کے صدارتی انتخاب کا جواز ثابت کرنے کے لئے یہ نظریہ پیش کیا تھا کہ جن چیزوں کو شریعت میں حرام قرار دیا گیا ہے، ان کی دو قسمیں ہیں، حرام ابدی اور حرام غیر ابدی۔ ہمارے کوثر نیازی صاحب نے اس نظریے کو خطرناک قرار دیتے ہوئے لکھا تھا کہ: ”اس طرح شریعت ایک مذاق بن کر رہ جاتی ہے“ اس کے بجائے موصوف نے ”عورت کی حکمرانی“ کا جواز ثابت کرنے کے لئے جو نظریہ (اختراع) کیا وہ انہی کے الفاظ میں یہ ہے:

”اصل بات یہ ہے کہ ہمارے بہت سے رویے ہمارے مخصوص سماجی اور معاشرتی جبر کی پیداوار ہیں، عورت کی سربراہی کا مسئلہ بھی کچھ ایسا ہی مسئلہ ہے، جب عورت کفالت کے لئے مرد کی محتاج تھی، گھر کی چار دیواری میں بند تھی تو مسئلے مسائل کچھ اور تھے، مگر اب تو سماجی حالات و ضروریات کا نقشہ ہی بیکسر مختلف ہے، عورت ہر مسلمان معاشرے میں قدم بقدم آگے بڑھ رہی ہے، خود کفالتی ہے، قابل ہے، تعلیم یافتہ ہے، ہر شعبہ زندگی میں ذمہ دارانہ منصب پر فائز ہے۔ ایسے میں مخصوص سماجی نظریات کی پیداوار کو شریعت بنا کر عوام پر مسلط نہیں کیا جاسکتا۔“

میں قارئین کو آرام اور خود جناب کوثر نیازی کو بھی دعوت انصاف دیتا ہوں کہ وہ فیصلہ فرمائیں کہ ایک طرف مودودی صاحب کا نظریہ: ”ابدی حرام اور غیر ابدی حرام“ اور دوسری طرف کوثر نیازی صاحب کا نظریہ کہ: ”شریعت کے بہت سے مسائل سماجی و معاشرتی جبر کی پیداوار ہیں“ اور یہ کہ: ”ان کو شریعت بنا کر عوام پر مسلط نہیں کیا جاسکتا“ ان دونوں نظریوں میں سے کون سا زیادہ خطرناک ہے؟ اور شریعت سے بدترین مذاق کرنے میں کون سا نظریہ زیادہ جرأت کا مظاہرہ کر رہا ہے؟ مودودی صاحب نے شریعت کے حرام کو حرام تسلیم کرتے ہوئے اس میں صرف اتنی ترمیم کی تھی کہ: ”یہ حرام ابدی نہیں، حرام غیر ابدی ہے“ لیکن نیازی صاحب نے اسی حرام کو ”جبر

کی پیداوار" کہہ کر نہ صرف اس کی حرمت کا انکار کر دیا، بلکہ "اس کو شریعت بنا کر عوام پر مسلط نہیں کیا جاسکتا" کے الفاظ سے شریعت محمدیہ کے خلاف صاف صاف بغاوت کا بھی اعلان کر دیا۔ کوثر نیازی صاحب کے کسی گوشہ قلب میں اگر عقل و ایمان اور فہم و انصاف کی کوئی ادنیٰ سے ادنیٰ رقی باقی ہے تو وہ بار بار سوچیں اور ہزار بار سوچ کر انصاف فرمائیں کہ کیا وہ یہ نظریہ ایجاد کر کے مودودی صاحب کو پیچھے نہیں چھوڑ گئے؟ اور سیدہ سے پرویزوں کی صف میں شامل نہیں ہو گئے؟ اور کیا انہوں نے مندرجہ بالا الفاظ کے ذریعے شریعت کو پائے استحقار سے نہیں ٹھکرا دیا؟ مودودی صاحب کی زوجہ ان سے بجا طور پر یہ شکایت کر رہی ہوگی:

میری وفا کو دیکھ کر، اپنی جفا کو دیکھ کر

بندہ پر ذرا مہمضی کرنا خدا کو دیکھ کر!

کوثر نیازی صاحب جانتے ہوں یا نہ جانتے ہوں، لیکن ہر وہ شخص جو دین کی ابجد سے بھی واقف ہو وہ جانتا ہے کہ جن مسائل کو موصوف "جبر کی پیداوار" کہہ کر بڑی جرأت و جسارت، بلکہ بے باکی اور دشمنائی کے ساتھ ٹھکرا رہے ہیں۔ یہ قرآن کریم کے صریح احکام ہیں۔

اللہ تعالیٰ جو عظیم و جبر ہے اور خالق فطرت ہے، نسوانی فطرت اور اس کے تقاضوں کو بخوبی جانتا ہے، اسی عظیم و حکیم نے عورتوں کو حکم دیا ہے کہ وہ اپنے گھروں میں جم کر رہیں، اور جاہلیتِ اولیٰ کی طرح شہوت کے نیلام گھر میں اپنے حسن کی نمائش نہ کرتی پھریں، چنانچہ ارشاد ہے:

”وَقَرْنَ لِيْ بُيُوتِكُنَّ وَلَا تَبَرَّجْنَ تَبَرُّجَ الْجَاهِلِيَّةِ الْاُولٰٓئِ“ (الاحزاب: ۳۳)

ترجمہ: "اور قرار پکڑو اپنے گھروں میں، اور دکھلائی نہ پھرو، جیسا کہ دکھانا دستور تھا پہلے جاہلیت

کے وقت میں۔" (ترجمہ شامی)

شیخ الاسلام حضرت مولانا شبیر احمد عثمانی رحمہ اللہ اس آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں:

"یعنی اسلام سے پہلے زمانہ جاہلیت میں عورتیں بے پردہ پھرتی اور اپنے بدن اور لباس کی زیبائش کا علانیہ مظاہرہ کرتی تھیں، اس بد اخلاقی اور بے حیائی کی روش کو مقدس اسلام کیسے برداشت کر سکتا ہے؟ اس نے عورتوں کو حکم دیا کہ گھروں میں ٹھہریں اور زمانہ جاہلیت کی طرح باہر نکل کر حسن و جمال کی نمائش نہ کرتی پھریں۔ اہمبات المؤمنین کا فرض اس معاملہ میں اوروں سے بھی زیادہ موکد ہوگا، جیسا کہ: "لَفَسْتُمْ كَاٰخِذٍ مِّنَ الْفَنَآءِ" کے تحت گزر چکا۔

باقی کسی شرعی یا طبعی ضرورت کی بنا پر بدن زیب و زینت کے مبتذل اور ناقابلِ اعتدال لباس میں مستتر ہو کر احیاناً ہر گھٹنا، بشرطیکہ ماحول کے اعتبار سے فتنے کا مظنہ نہ ہو، بلاشبہ اس کی اجازت انصاف سے ملتی ہے، اور خاص از واجِ مطہرات کے حق میں بھی اس کی ممانعت ثابت نہیں ہوتی، بلکہ متعدد واقعات سے اس طرح نکلنے کا ثبوت ملتا ہے، لیکن شارع کے ارشادات سے بدابہت ظاہر ہوتا ہے کہ وہ پسند اسی کو کرتے ہیں کہ ایک مسلمان

عورت بہر حال اپنے گھر کی زینت بنے اور باہر نکل کر شیطان کو تاک جھانک کا موقع نہ دے۔“ (فوائد عثمانی)

اسی طرح عورتوں کے نان و نفقہ کی کفالت و ذمہ داری بھی اللہ تعالیٰ ہی نے مردوں پر ڈالی ہے، جس کا اعتراف خود فاضل نیازی اس مضمون میں کر چکے ہیں، اب اس بد مذاقی کی کوئی حد ہے کہ قرآن کریم کے احکام منصوصہ کو... جو عین تقاضائے فطرت ہیں... ”سماجی و معاشرتی جبر“ کہہ کر ان کو پائے استحقاق سے ٹھکرایا جائے، نیازی صاحب بتائیں کہ جس وقت قرآن کریم میں یہ احکام نازل کئے جا رہے تھے، اگر اس وقت آپ کا کوئی بھائی، بھانجا یا بھتیجا ان احکام کے بارے میں یہی فقرہ چست کرتا تو اس کا شمار کن لوگوں میں ہوتا...؟ اور یہ بھی خوب رہی کہ آج کی عورت خود کمائی ہے، تعلیم یافتہ ہے، قابل ہے وغیرہ، وغیرہ، لہذا قرآن کریم کے احکام کو ”شریعت بنا کر عوام پر مسلط نہیں کیا جاسکتا“، یعنی حافظ شیرازیؒ کے بقول چونکہ آج زیلتھا پردہ عصمت سے باہر آ چکی ہے، لہذا قرآن منسوخ ہو گیا، اور شریعت باطل ہو گئی... نعوذ باللہ! ایسی عقل بدواش کی بات نیازی صاحب جیسے دانشوروں ہی کو سو جھرسکتی ہے...!

یادش بخیر ڈاکٹر فضل الرحمن، جس کے ذمہ ادب خانہ کے زمانے میں اسلام کی حرمت کا ”فرض“ سوچنا گیا تھا، اس نے بھی ”نیازی فلسفہ“ پیش کیا تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے کی عورتیں جاہل تھیں، اجدھیں، ناشائستہ تھیں، اس لئے قرآن کریم نے دو عورتوں کی شہادت کو ایک مرد کے برابر رکھا تھا، مگر آج کی عورت تعلیم یافتہ ہے، قابل ہے، مہذب ہے، لہذا کوئی وجہ نہیں کہ اس کی شہادت، مرد کے برابر نہ قرار دی جائے۔ اس ہندیز کی نتیجہ یہ نکلا کہ اس کا ایمان سلب ہو گیا، سنا ہے کہ وہ علاقہ پر تھن ہو کر مرا۔ آج کوثر نیازی صاحب بھی... لہذا اے اقتدار کے عشق میں... اسی کے نقش قدم پر چل رہے ہیں، ایسا محسوس ہوتا ہے کہ ڈاکٹر فضل الرحمن کی مسند آج کوثر نیازی صاحب کے سپرد کر دی گئی ہے۔ کیا کوئی ہے جو نیازی صاحب کو خیر خواہانہ مشورہ دے کہ وہ ڈاکٹر فضل الرحمن کے انجام سے عبرت حاصل کریں...!

اکیسواں مغالطہ... نیازی صاحب نے حدیث: ”الافئۃ من قریب“ پر بھی گفتگو فرمائی ہے، موصوف کا کہنا ہے کہ اس حدیث کے پیش نظر خلیفہ و حکمران ہونے کے لئے ہمارے ”تمام علماء و فقہاء“ قریبی النسل ہونے کو شرط لازم قرار دیتے تھے، مولانا ابوالکلام آزاد نے اس حدیث کو ایک پیشین گوئی قرار دیتے ہوئے اس کا ترجمہ یوں کیا تھا کہ ”حکمران قریش میں سے ہوں گے“ ہمارے علماء نے اس کا ترجمہ یہ کیا کہ: ”حکمران قریش میں سے ہونے چاہئیں۔“

اس حدیث شریف پر مفصل بحث کی یہاں مختصراً نہیں کی یہ ایک مستقل مقالے کا موضوع ہے، مختصر یہ کہ حدیث کا صحیح مفہوم وہی ہے جو ”تمام علماء و فقہاء“ نے لیا، مولانا آزاد مرحوم کی طرف جو مفہوم نیازی صاحب نے منسوب کیا ہے... اگر یہ نسبت صحیح بھی ہو تو وہ جابستہ... غلط ہے، کیونکہ اول تو ”تمام علماء و فقہاء“ کے مقابلے میں مولانا آزاد کا قول کوئی قیمت نہیں رکھتا۔ دوسرے یہ کہ ”تمام علماء و فقہاء“ کے قول کے مطابق یہ ایک حکم شرعی ہے، جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بیان فرمایا، اب اگر امت اس حکم شرعی پر عمل کرتی ہے تو اس کی سعادت ہے، اور اگر امت اس حکم کے خلاف کرتی ہے تو امت لائق عتاب ٹھہرتی ہے، لیکن ارشاد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر کوئی حرف نہیں آتا۔ بخلاف اس کے اگر اس کو پیشین گوئی قرار دیا جائے تو نیازی صاحب خود تسلیم کرتے ہیں کہ یہ پیشین گوئی پوری نہیں ہوئی، اس صورت میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیشین گوئی کا... نعوذ باللہ! غلط ہونا لازم آتا ہے، ظاہر ہے کہ امت کی طرف کوتاہی

کو منسوب کرنا، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیشین گوئی کو... نعوذ باللہ!... جھوٹا کہنے سے آہون ہے، اگر نیازی صاحب کی اس نکتے پر نظر ہوتی تو وہ ”تمام علماء وفقہاء“ کی تخلیط پر کمر بستہ نہ ہوتے۔

بائیسواں مغالطہ... نیازی صاحب نے لاؤڈ اسپیکر، فونو، ٹیلی فون اور تعلیم نسواں کا حوالہ دے کر علماء کا خاکہ اُڑایا ہے۔ جو شخص قرآن مجید کے احکام کا، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات طہیات کا، حضرات سلف صالحین، ائمہ مجتہدین اور ”تمام فقہائے امت“ کا مذاق اُڑاتا ہو، اگر وہ اپنے دور کے علماء کے خاکے اُڑائے تو اس کی کیا شکایت کی جائے؟ تاہم نیازی صاحب سے یہ عرض کرنا ضروری سمجھتا ہوں کہ انہوں نے داتاؤں کا قول: ”لحوم العلماء مسمومہ“... علماء کا گوشت زہر آلود ہوتا ہے... ضرور سنا ہوگا، آپ علماء کا متضرر ضرور اُڑائیں، مگر یہ نہ بھولیں کہ یہ ہرجس شخص کے رگ و پے میں سرایت کر جائے وہ دنیا سے ایمان سلامت نہیں لے جاتا۔ علاوہ ازیں وہ خود اپنا شمار بھی اسی خانے میں کرتے ہیں، اور ان کے نام کے ساتھ ”مولانا“ کا سابقہ لگا رہتا ہے، جس برتن میں کھانا، اسی میں سوتا، عقل مندوں کا شیوہ نہیں...!

تیسواں مغالطہ... خالص علمی مضامین کے ثبوت میں لطیفے اور چٹکے پیش کرنا جناب نیازی صاحب کا جدید طرز استدلال ہے، اس لئے اہل علم کا مذاق اُڑانے کے لئے وہ اپنے قارئین کو چند لطیفوں سے بھی محظوظ فرماتے ہیں، ملاحظہ فرمائیے:

پہلا لطیفہ... ”ایک وقت تھا کہ لاؤڈ اسپیکر حرام تھا، اب امام صاحب، پانچ آدمی بھی بیٹھے ہوں تو لاؤڈ اسپیکر آن کئے بغیر درس ارشاد نہیں فرماتے۔“

موصوف کے اس ارشاد کی حیثیت محض ایک لطیفہ اور بذلہ نجی کی ہے، تاہم اس میں بھی انہوں نے جھوٹ کا نمک مریق لگانا مناسب سمجھا۔ موصوف کی اطلاع کے لئے عرض ہے کہ لاؤڈ اسپیکر پر وعظ و ارشاد کو اہل علم نے کبھی ”حرام“ نہیں فرمایا، اس لئے ان کا یہ لطیفہ محض ”کذب فحش“ کی حیثیت رکھتا ہے۔

ثانیہ... ان کی خدمت میں عرض ہے کہ کسی علمی مسئلے میں تحقیق کے بدل جانے کی وجہ سے اہل علم کی رائے بدل جانا، ایسی بات نہیں کہ اس کو بذلہ نجی کا موضوع بنایا جائے، یہ اہل علم کی سنتِ مستمرہ جلی آتی ہے۔ امام شافعی نے بیشتر مسائل میں قولِ قدیم کے خلاف قولِ جدید اختیار فرمایا، جس سے اہل علم واقف ہیں۔ امام احمد بن حنبل کے یہاں بہت کم مسائل ایسے ہوں گے جن میں ان سے دو دو، تین تین روایتیں منقول نہ ہوں۔ ہمارے امام اعظم ابوحنیفہؒ سے بھی بہت سے مسائل میں متعدد روایات منقول ہیں، بعض مسائل کے بارے میں منقول ہے کہ حضرت امامؒ نے وفات سے چند دن پہلے ان سے رُجوع فرمایا تھا۔ الغرض اہل علم کی رائے بدل جانا ایسی چیز نہیں کہ چٹھارے لے کر آپ اس کا معکھا اُڑائیں، یہ تو اہل علم کی سنتِ مستمرہ ہے کہ برہمابرس تک جس قول پر فتویٰ دیتے رہے، تحقیق حق کے بعد اس سے بلا تکلف رُجوع فرمایا۔ جناب کوثر نیازی صاحب اس نکتے سے بے خبر نہیں ہوں گے کہ اگر بالفرض لاؤڈ اسپیکر کے مسئلے میں علماء کی تحقیق بدل گئی تو یہ بات محلِ اعتراض نہیں، لیکن چونکہ ان کا مقصود ہی اہل علم کے ساتھ ٹھسول کرنا ہے، اس لئے انہوں نے یہ بھی نہیں دیکھا کہ جو کچھ ان کی زبانِ قلم سے نکل رہا ہے، وہ کوئی خلاف واقعہ تو نہیں؟ اور جس چیز کو وہ فحشی مذاق کا نشانہ بنا رہے ہیں، وہ لائقِ اعتراض بھی ہے یا نہیں؟

ثالثاً:... جناب کی اطلاع کے لئے عرض ہے کہ لاؤڈ اسپیکر کے مسئلے میں اہل علم کا فتویٰ تبدیل نہیں ہوا، بلکہ لاؤڈ اسپیکر کی آواز کے بارے میں فنی ماہرین کی رائے تبدیل ہوئی۔ نماز میں اقامت کا اصول یہ ہے کہ امام کی... یا اس کے نائب کبوتری... آواز پر رکوع و سجدہ کرنا صحیح ہے، لیکن اگر امام کی آواز کسی ویوار یا پیڑ سے نکلے تو اس کے لئے اور مقتدی کے کان تک پہنچے تو اس صدائے بازگشت کی اقامت مقتدی کے لئے جائز نہیں، اگر کمرے کا تو اس کی نماز فاسد ہو جائے گی۔

جب لاؤڈ اسپیکر ایجاد ہوا تو اہل علم نے فنی ماہرین سے دریافت کیا کہ اس کے ذریعے آنے والی آواز آیا بعینہ بولنے والے کی آواز ہے یا اس کی صدائے بازگشت ہے؟ فنی ماہرین نے بتایا کہ یہ اصل آواز نہیں بلکہ ”صدائے بازگشت“ قسم کی چیز ہے۔ اس پر اہل علم نے فتویٰ دیا... اور بالکل صحیح فتویٰ دیا... کہ لاؤڈ اسپیکر کی آواز پر مقتدی کے اشتغالات (رکوع و سجود وغیرہ) صحیح نہیں، نماز فاسد ہو جائے گی۔ لیکن بعد میں فنی ماہرین کی تکنیکی رائے بدل گئی، اور انہوں نے پہلی رائے کو غلط قرار دیتے ہوئے کہا کہ لاؤڈ اسپیکر کی آواز بعینہ بولنے والے کی آواز ہے، جس کو آلہ کبر الصوت دُور دُور تک پہنچا دیتا ہے۔ اس پر مفتی اعظم پاکستان حضرت اقدس مفتی محمد شفیع رحمہ اللہ نے فتویٰ دیا کہ اگر یہ صورت ہے تو نماز اس پر جائز ہے، اور دیگر اکابر علماء نے اس فتوے کی تصدیق کی۔ چنانچہ اس کی پوری شرح و تفصیل حضرت مفتی صاحب ”کے رسالے“ آلہ کبر الصوت میں موجود ہے۔ اب انصاف فرمائیے کہ جناب نیازی صاحب کا علماء کا مضحکہ اُڑانا کہاں تک صحیح ہے؟ یہاں فتوے کی تبدیلی کی مثال تو ایسی ہوئی کہ ایک شخص مفتی صاحب کے پاس ایک واقعہ نقل کرتا ہے، اور دوسرا شخص اس کے بالکل برعکس صورت مسئلہ پیش کرتا ہے، کھلی بات ہے کہ مفتی کا جواب دونوں سوالوں کے بارے میں یکساں نہیں ہوگا۔ اسی طرح لاؤڈ اسپیکر کے بارے میں جیسی صورت اہل علم کے سامنے پیش کی گئی، اس کے مطابق انہوں نے فتویٰ دیا، فرمائیے جناب نیازی صاحب! مذاق اُڑانے کی کیا مہاشاں رہی...؟

چون بشنو ی خن اہل دل مگو کہ خطاست

خن شناس ین دلبر خطا ین جاست

دوسرا لطیفہ: ”ایک دور میں (بلکہ مسئلے کی حد تک تو اب بھی) فوٹو کو حرام قرار دیا جاتا تھا، اب

جب تک پریس کانفرنس میں فوٹو گر افرنہ پہنچ جائیں، حضرت مولانا صاحب لب کشا نہیں ہوتے۔“

نیازی صاحب کو اعتراف ہے کہ اہل علم فوٹو کو اب بھی حرام سمجھتے ہیں، اب اگر ان کے بقول ”جب تک پریس کانفرنس میں فوٹو گر افرنہ پہنچ جائیں، حضرت مولانا صاحب لب کشا نہیں ہوتے“ تو یہ ان مولانا صاحبان کی عملی یا بد مذاقی ہے، کیا اس کی آڑ لے کر مطلقاً علماء کی عزت سے کھینچا نیازی صاحب کے لئے حلال ہو گیا؟ نیازی صاحب جانتے ہیں کہ کسی مجرم کی قانون شکنی کو حوالے کے طور پر پیش کرنا اور اس کی وجہ سے قانون کا، یا قانون کے ماہرین کا، یا قانون پر عمل کرنے والوں کا مذاق اُڑانا، صحت مندانہ فکر کی علامت نہیں، اور اگر ان کا مقصد اس قانون شکنی کے ذریعے حضرات اہل علم کی تنبیہ ہے تو میں تسلیم کرتا ہوں کہ چند ”مولانا صاحبان“ ہی نہیں، بلکہ امت کی غالب اکثریت قانون شکنی کی مرتکب ہے، اللہ و رسول کی جڑا روں یا فرمایاں... بغیر کسی روک ٹوک کے... ہم میں سرایت کر چکی ہیں، اور انہی ”اجتماعی جرائم“ کا نتیجہ ہے کہ خدا کے قہر کی لاشی نے ہم پر ایک عورت کو کھران بنا کر مسلط کر دیا ہے، جس کی

وجہ سے ہم "بطن الأرض خیر لکم من ظہرہا" کا مصداق بن چکے ہیں۔ اللہ تعالیٰ ہم پر رحم فرمائیں، اور ہمارے گناہوں کو معاف فرمائیں، لیکن سوال یہ ہے کہ کیا اُمت کی بے ٹٹلی کی وجہ سے اللہ کی شریعت کو بدل دیا جائے؟

اور اگر نیازی صاحب کا مقصود یہ بتانا ہے کہ "حرمت تصویر" کے بارے میں حضرات علما نے کرام کا فتویٰ غلط ہے تو ان کی خدمت میں گزارش ہے کہ یہ جناب کی غلط فہمی ہے، "حرمت تصویر" کے مسئلے میں مولانا ابوالکلام آزاد مرحوم اور مولانا سید سلیمان ندوی جیسے اکابر بھی اسی غلط فہمی کا شکار رہے، حضرت مولانا مفتی محمد شفیع رحمہ اللہ نے اپنا رسالہ "التصویر الاحکام التصویر" ان کو بھجوایا تو ان کی غلط فہمی دور ہو گئی۔ اور یہ ان بزرگوں کی حق پرستی تھی کہ انہوں نے برملا اپنی غلطی کا اعتراف فرمایا۔ ۱۹۳۵ء میں پرویز نے "طلوع اسلام" میں تصویر کے جواز پر ایک مضمون لکھا، جس میں مولانا آزاد اور مولانا ندوی کا بھی حوالہ دیا گیا تھا، اس پر مولانا عبدالمجاہد دریابادی نے "صدقہ جدید" میں "تصویر اور شریعت اسلامی" کے عنوان سے ایک شذرہ لکھا، یہ شذرہ حال میں حضرت مولانا قاضی زاہد احسنی نے "بینات" کراچی (نومبر ۱۹۹۳ء) میں شائع کر لیا ہے، نیازی صاحب کی خدمت میں اس کو پیش کرتے ہوئے استدعا کرتا ہوں کہ وہ بھی ان دونوں بزرگوں کی طرح حق پرستی کا ثبوت دیتے ہوئے اپنے موقف پر نظر ثانی کریں، مولانا دریابادی کا شذرہ حسب ذیل ہے:

"تصویر اور شریعت اسلامی"

"دہلی سے ایک ماہنامہ "قوم" نکلتا ہے، اس کے جنوری نمبر میں رسالہ "طلوع اسلام" دہلی کے حوالے سے مولانا سید سلیمان کے ایک بہت بُرے لکھے ہوئے مضمون کا مختصر جو تصویر کشی سے متعلق ہے، شائع ہوا ہے، اور "طلوع اسلام" نے خود بھی جواز تصویر کشی کی تائید کی ہے۔"

کوشش سخت افسوس ناک اور مغالطہ آمیز ہے، سید صاحب کا وہ مضمون آج سے ۲۶،۲۵ سال قبل ۱۹۱۹ء کا لکھا ہوا ہے، اس وقت ان کی تحقیق اس باب میں مکمل اور اجتہاد اس مسئلے میں صاحب نہ تھا۔ دُنیا کے کسی بڑے سے بڑے فاضل اور محقق کا اجتہاد اپنی عمر اور علم کے ہر دور میں یکساں صاحب رہا ہے؟ سن کے اضافے اور فکر و نظر کی پختگی نے سید صاحب کو اپنی رائے کی نظر ثانی پر مجبور کر دیا، اور جنوری ۱۹۳۳ء کے "معارف" میں حق پسندی کی جرأت کے ساتھ "زُجوع و اعتراف" کے زیر عنوان انہوں نے اپنے مسئلے سے زُجوع کا اعلان شائع بھی فرمادیا ہے۔ حیرت ہے کہ ان کا اتنا قدیم مضمون ریسرچ سے کام لے کر دعوئے زکا لا جائے اور ان کے تازہ اعلان سے یوں انماض برتا جائے۔

سید صاحب کے اس زُجوع نامے کے ساتھ بہتر یہ ہوگا کہ مولانا ابوالکلام کا بھی یہ دلیرانہ اعلان پیش

نظر رہے:

"تصویر کھینچنا، رکھنا، شائع کرنا سب ناجائز ہے۔ یہ میری سخت غلطی تھی کہ تصویر کھینچنا تھی اور

”الہال“ کو یا تصویر نکالا تھا۔ اب اس غلطی سے تائب ہو چکا ہوں۔ میری پچھلی غلطیوں کو چھپانا چاہئے نہ کہ از سر نو تشبیہ کرنا چاہئے۔“

(تذکرہ ابوالکلام ص: ۸)

”حدیث نبوی میں سخت وعیدیں تصویروں اور مصوروں کے باب میں آئی ہیں۔ ان کے اختصار کے بعد مشکل ہی سے کسی متدین و متقی مسلمان و جرأت فتویٰ جواز کی ہو سکتی ہے اور یہ استدلال تو بالکل ہی بودا ہے کہ وہ احکام و حکم دہی تصویروں کے متعلق ہیں نہ کہ فوٹو کے۔ دونوں قسمیں بہر حال تصویر ہی کی ہیں، جاندار کے پائیدار نقش کی ہیں، اصل کے لحاظ سے دونوں میں کوئی فرق نہیں، اور شرعی حکم دونوں کے حق میں اسی طرح یکساں ہے، جیسے دیہات کی ہاتھ کی بنائی ہوئی ”دارو“ (شراب) اور ولایت کے آلات سے کشید کی ہوئی اعلیٰ درجے کی مقطر شراب انگوری یا اسپرٹ کے حق میں یکساں۔

مولانا احمد علی لاہوری (خدام الدین) کے مختصر رسالے ”فوٹو کا شرعی فیصلہ“ کے آخر میں اِستِناح تصویر کشی پر تائیدی تحریریں علامہ انور شاہ کشمیریؒ اور مولانا حسین احمد مدنیؒ اور دوسرے نامور فضلوں کی شامل ہیں، اور سب سے زیادہ قابل اعتماد، قابل مطالعہ تحریر اس باب میں مولانا مفتی محمد شفیع دیوبندی کا رسالہ ”التصویر الاحکام التصویبیہ“ ہے، ادارہ ”قوم“ آزرہا کرم اس کا ضروری مطالعہ کر۔

فرنگی تمدن کہنا چاہئے کہ تمام تر تصویر کشی تمدن ہے اور ہم لوگوں میں فوٹو گرافی کا شوق یا اس کی وقعت و عزت تمام تر فرنگی تہذیب سے مرعوبیت کا نتیجہ ہے۔ آج فرنگستان کروڑوں نہیں اربوں روپیہ ہر سال جو تصویروں پر بے تحاشا صرف کر رہا ہے اور اپنے اخلاق اور فکری قوت و دونوں کو اس ذریعے سے تباہ کر رہا ہے، اس کی داستان جس قدر طویل ہے اسی قدر عبرت انگیز ہے۔ حیف ہے کہ ہم بجائے اس سے عبرت حاصل کرنے کے اُن اسی کو اپنے لئے دلیل راہ بنالیں؟ تصویر کشی، نقاشی اور مجسمہ سازی کو ہندو تہذیب، بدھ تہذیب، غرض ہر قدیم جاہلی تہذیب میں جس قدر قریب کا تعلق ایک طرف شرک و بت پرستی سے اور دوسری طرف فسق و فحش کاری سے رہا ہے، اس کا کچھ اندازہ آج بھی غار ایلورا، غار اجنٹا کی دیواری تصویروں کے مشاہدے سے ہو سکتا ہے۔ شریعت اسلامی کی گہری، حکیمانہ نظر نے جن جن کر تہذیب جاہلی کے ایک ایک شعار، ایک ایک یادگار کو مٹایا ہے۔“

(”صدق“، مکتبہ ۱۶ جنوری ۱۹۳۵ء)

تیسرا لطیفہ: ”... اور تو اور جب شروع شروع میں شاہ سعود نے اپنے ہاں ٹیلی فون لگوا یا تو علماء و شیوخ نے کہا: یہ حرام ہے، اس میں تو شیطان بولتا ہے۔ ایک دن شاہ سعود نے آپریٹر سے کہا: دوسری طرف سلام و تحوٰی قرآن لگا کر میرے دربار میں ٹیلی فون کی گھنٹی بجا دو۔“ قہقہہ ہوئی تو شاہ نے سب سے بڑے شیخ سے کہا: سنئے ٹیلی فون سے کیا آواز آرہی ہے، شیخ نے سنا تو کہا: ارے یہ تو کلامِ الہی شکر کرتا ہے! اور اس دن سے سعودی

عرب میں نیلی خون حلال ہو گیا۔“

نیازی صاحب کے اس لطیفے سے چند باتیں معلوم ہوئیں:

ایک یہ کہ حضرت کی عنایت بے پایاں صرف پاکستان کے ”مولویوں“ تک محدود نہیں، بلکہ عرب و عجم کے اکابر علماء و مشائخ جناب کی ”فیاضیوں“ سے یکساں بہرہ ور ہیں۔

دوسرے یہ کہ حضرت کی بڑی شہرت، ایک ادیب، ایک صحافی، ایک ”مولانا“، ایک موقع شناس سیاست کار کی حیثیت سے تھی، لوگوں کو یہ معلوم ہی نہیں تھا فن افسانہ نگاری میں بھی آپ ”بے نظیر“ ہیں، شاہ سعود کے دور کے سعودی علماء و مشائخ کے بارے میں ان کی یہ افسانہ نگاری لائقِ آفرین ہے۔

تیسرے یہ کہ حق گوئی و بے باکی میں آپ کردہ یدِ طولیٰ حاصل ہے کہ کسی بڑی سے بڑی شخصیت کا ادب و احترام ان کا راستہ نہیں روکتا، ان کے قلم سے نہ کسی مؤمن کو آمان ہے، نہ کسی کافر کو، ان کا جہر احلال و حرام کی تیز کا رداوراد نہیں۔

چوتھے یہ کہ حدیث نبوی: ”کسفی بالمرء کذبہا أن یحدث بكل ما سمع“... آدمی کے جھوٹا ہونے کے لئے یہی کافی ہے کہ وہ ہر سنی سنائی بات کو آگے نقل کر دے... پر آپ کا پورا غل ہے۔ وہ مکہ و مدینہ کے علماء و مشائخ تک کی گہری اُچھالنے کے لئے بھی یہ سوچنے کی رحمت گوارا نہیں فرماتے کہ جس نے یہ کہا ہی ان سے بیان کی ہے وہ لائقِ اعتماد بھی ہے یا نہیں؟ اور یہ کہ یہ واقعہ شاہ سعود کے زمانے کا ہے یا ان کے والدِ بزرگوار ملک عبدالعزیز کے زمانے کا؟

اگر نیازی صاحب کی اس افسانہ نگاری کو صحیح بھی تسلیم کر لیا جائے تو آخر وہ اس سے کیا ثابت کرنے جا رہے ہیں؟ زیادہ سے زیادہ جو بات ثابت ہوگی وہ یہ کہ سعودی عرب کے ”علماء و مشائخ“ بڑے بھولے بھالے ہیں، جب تک کسی نو ایجاد چیز کی حقیقت انہیں معلوم نہ ہو اس کے بارے میں بڑے محتاط رہتے ہیں، فرمائیے کہ یہ ان حضرات کی مدح ہوئی یا قدح؟

چوبیسواں مغالطہ... موصوف نے ”نہایۃ المحتاج الی شرح المنہاج“ کے حوالے سے شیخ الاسلام خیر الدین ربلی کا فتویٰ نقل کیا ہے کہ:

”اگر لوگوں کے لئے ناگزیر ہو جائے کہ ان کی حکمران عورت ہو تو ضرورت کے تحت وہ حکمران بن

سکتی ہے۔“

یہاں موصوف کو تین مغالطے ہوئے ہیں:

اول:۔۔۔ یہ کہ ”نہایۃ المحتاج“ شیخ خیر الدین ربلی حنفی کی تالیف نہیں، بلکہ شمس الدین ربلی شافعی کی تالیف ہے، موصوف کو نام میں التباس ہوا ہے۔ شیخ الاسلام خیر الدین ربلی حنفی ہیں، اور ”فتاویٰ خیریہ“ کے نام سے ان کے فتاویٰ شائع ہو چکے ہیں، ۹۹۳ھ میں ان کی ولادت ہوئی، اور ۱۰۸۱ھ میں ان کا وصال ہوا، ”نہایۃ المحتاج“ کے مؤلف شیخ شمس الدین محمد بن احمد بن حمزہ الربلی شافعی ہیں، جو ”شافعی صغیر“ کے لقب سے یاد کئے جاتے تھے، ان کی ولادت ۹۱۹ھ میں اور وفات ۱۰۰۳ھ میں ہوئی۔

دوم:.... ”نہایۃ المحتاج“ کے مؤلف شیخ شمس الدین ربی بھی عورت کی ولایت کے قائل نہیں، چنانچہ قاضی کی شرائط بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:

”(و شرط القاضی) (ذکر) فلا تولی امرأۃ لنقصها ولاحتیاج القاضی لمخالطة الرجال وهی مأمورة بالتخدر، والخفی فی ذالک کالمرأۃ ولخبر البخاری وغیرہ: لن یفلح قوم ولوا أمرهم امرأۃ۔“ (نہایۃ المحتاج: ج: ۸: ص: ۲۳۸)

ترجمہ:.... ”اور قاضی کے شرائط میں سے ایک یہ ہے کہ وہ مرد ہو، لہذا عورت کا قاضی بن جانا صحیح نہیں، کیونکہ اول تو اس میں فطری نقص ہے... دین کا بھی اور عقل کا بھی... دوسرے قاضی کو مردوں کے ساتھ اختلاط کی ضرورت پیش آئے گی، جبکہ عورت کو پردہ نشینی کا حکم ہے، تیسرے صحیح بخاری اور دوسری کتابوں میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث موجود ہے کہ: وہ قوم ہرگز فلاح نہیں پائے گی جس نے حکومت عورت کے سپرد کر دی۔“

سوم:.... ”نہایۃ المحتاج“ کی جس عبارت سے موصوف نے یہ مسئلہ کشید کیا ہے کہ:

”اگر لوگوں کے لئے ناگزیر ہو جائے کہ ان کی حکمران عورت ہو تو ضرورت کے تحت وہ حکمران بن سکتی ہے۔“

یا تو موصوف نے اس عبارت کا مطلب ہی نہیں سمجھا، یا جان بوجہ کہ ناواقف عوام کو دھوکا دیا ہے، موصوف کی غلط فہمی یا مغالطہ اندازی رفع کرنے کے لئے میں اس عبارت کو نقل کر کے اس کی وضاحت کئے دیتا ہوں۔

”نہایۃ المحتاج“ کے مصنف نے قاضی کے شرائط بیان کرنے کے بعد یہ مسئلہ ذکر کیا ہے کہ اگر بادشاہ کی طرف سے ایسا قاضی مقرر کر دیا جائے جو منصب قضا کا اہل نہ ہو، مثلاً قاضی یا جاہل ہو، تو ضرورت کی بنا پر اس کے فیصلے نافذ قرار دیئے جائیں گے، تاکہ لوگوں کے مصالح لمعطل ہو کر نہ رہ جائیں، اس کے تحت مصنف لکھتے ہیں:

”ولو ابتلی الساس بولایۃ امرأۃ أو قن أو أنعی فیما یضبطہ نفذ قضائہ للضرورة کما أفنی بہ الوالد رحمہ اللہ تعالیٰ والحق ابن عبدالسلام الصبی بالمرأۃ ونحوہا لا کافر۔“

(نہایۃ المحتاج ج: ۸: ص: ۲۳۰)

ترجمہ:.... ”اور اگر بالضرر لوگ مبتلا کر دیئے جائیں عورت یا غلام یا اندھے کو قاضی بنائے جانے کے ساتھ تو (باوجود اس کے) اس کا فیصلہ ضرورت کی بنا پر نافذ قرار دیا جائے (تاکہ لوگوں کے مصالح لمعطل ہو کر نہ رہ جائیں) جیسا کہ والد مرحوم نے اس کا فتویٰ دیا تھا، اور حافظ عز الدین ابن عبدالسلام نے کہا ہے کہ عورت وغیرہ کی طرح بچے کا فیصلہ بھی نافذ العمل ہوگا، مگر کافر کا نہیں۔“

آپ دیکھ رہے ہیں کہ یہاں بحث عورت کی حکمرانی کی نہیں، بلکہ بحث یہ ہے کہ بغضِ محال اگر کسی بادشاہ نے کسی عورت کو، یا کسی غلام کو، یا کسی اندھے کو قاضی بنادیا اور اس کے سوا اس علاقے میں کوئی دوسرا قاضی نہیں جو لوگوں کے حقوق کا احیا کر سکے تو ایہ اندر میں صورت ایسے نااہل قاضی کا فیصلہ نافذ العمل قرار دیا جائے گا یا نہیں؟ اس سوال کے جواب میں مصنف ”نہایۃ المحتاج“ فرماتے ہیں کہ میرے والد مرحوم کا فتویٰ یہ ہے کہ ایسی قاضی عورت کے فیصلے کو نافذ العمل قرار دیا جانا چاہیے، ورنہ لوگوں کے حقوق معطل ہو کر رہ جائیں گے۔ یہ تھا وہ مسئلہ جسے جناب کوثر صاحب نے یوں لگا ڈالا ہے کہ: ”اگر لوگوں کے لئے ناگزیر ہو جائے کہ ان کی حکمران عورت ہو تو ضرورت کے تحت اس کی حکمرانی جائز ہے۔“

اہل علم تجھ سکتے ہیں کہ صاحب موصوف نے ”نہایۃ المحتاج“ کی عبارت کے سمجھنے میں تین غلطیاں کی ہیں:

اول:۔۔۔ ”نہایۃ المحتاج“ کی عبارت میں ”ولو ابطلی الناس“ کا لفظ ہے، اہل علم جانتے ہیں کہ عربی میں حرف ”لو“ فرض محال کے لئے آتا ہے، اس لئے اس عبارت کا مفہوم یہ تھا کہ: ”اگر بالفرض لوگوں کو ہتلا کر دیا جائے“، نیازی صاحب اس کا بآپنا پھلکا ترجمہ فرماتے ہیں: ”اگر لوگوں کے لئے ناگزیر ہو جائے“ ان دونوں تعبیروں کے درمیان آسمان و زمین کا فرق ہے۔

دوم:۔۔۔ عبارت تھی: ”بولایۃ امراء أو قن أو اعمنی، فیما بضبطہ“، یعنی ”لوگوں کو ہتلا کر دیا جائے کسی عورت، کسی غلام یا کسی اندھے کے قاضی بنائے جانے کے ساتھ“، لیکن حضرت اس کا ترجمہ فرماتے ہیں: ”ان کی حکمران عورت ہو“ قاضی اور ”حکمران“ کا فرق ہر اس شخص کو معلوم ہے جو آؤنٹ اور بکری کے درمیان فرق کرنے کی صلاحیت رکھتا ہو۔

سوم:۔۔۔ مصنف ”نہایۃ المحتاج“ فرماتے ہیں کہ: ”اس ضرورت کے تحت کہ لوگوں کے حقوق ضائع نہ ہوں، ان کا فیصلہ نافذ العمل قرار دیا جائے گا“ نیازی صاحب اس کا ترجمہ فرماتے ہیں کہ: ”ضرورت کے تحت اس کی حکمرانی جائز ہے“ کسی سے پوچھ لیجئے کہ ”نفسہ قضائہ“ کا ترجمہ ”عورت کی حکمرانی جائز ہے“ کس لغت کے مطابق ہے؟ تعجب ہے کہ جن صاحب کی دیانت و امانت اور فہم و دانش کا یہ عالم ہے، وہ ”انادلا غیر ی!“ کا ڈنکا بجاتا ہے، اور ان کے مجتہدین کے اجماعی فیصلوں کا مذاق اڑاتا ہے۔

پچیسویں مقالہ:۔۔۔ مقطع سخن پر موصوف فرماتے ہیں:

”صاف بات ہے جیسا کہ اوپر کہا گیا، یا تو یہ قول رسول نہیں ہے، اس کے راوی مشکوک ہیں، تاریخ اس کے خلاف شہادت دیتی ہے۔“

یا پھر یہ پیش گوئی ہے جو صرف اس ایرانی قوم کے لئے تھی جو ایک خاص عورت کو حکمران بناری تھی، راوی نے ”القوم“ کو ”قوم“ بنا کر اسے ہمیشہ کے لئے عام کر دیا۔

ان دو وجوہات کے علاوہ اس روایت کی کوئی اور شرح کرنا مذہب کے حق میں نادان دوستی کے سوا کوئی

حیثیت نہیں رکھتی۔“

گزشتہ مباحث سے واضح ہو چکا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی: ”وہ قوم کبھی فلاح نہیں پائے گی، جس نے

زمام حکومت عورت کے سپرد کردی "قطعاً برحق ہے، عین صدق و صواب ہے، اور جناب کوثر صاحب کے تمام خدشات چاند پر خاک ڈالنے کے مترادف ہیں۔

موصوف کی یہ نکتہ آفرینی کہ "یہ پیش گوئی صرف ایرانی قوم کے لئے تھی، راوی نے "القوم" کو "قوم" بنا کر حدیث کو عام کر دیا" یہ بھی غلط ہے، کیونکہ "القوم" معرّفہ ہے، اور "قوم" نکرہ ہے، بعد کا جملہ یعنی "وَلَوْ اَمَرَهُمْ اَمْرًا" نکرہ کی صفت تو بن سکتا ہے، معرّفہ کی نہیں، یہ موصوف کی ایسی غلطی ہے جس کو ظنِ محکا مبتدی بھی پکڑ سکتا ہے۔

رہا موصوف کا یہ ارشاد کہ: "ان کی ذکر کردہ دو توجیہات کے علاوہ حدیث کی کوئی اور شرح کرنا مذہب کے حق میں نادان دوستی ہے" اس کے بارے میں گزارش ہے کہ صحابہ کرام سے لے کر آج تک کے اکابر اُمت نے حدیث شریف کا وہی مفہوم بیان فرمایا ہے، جس کو موصوف "نادان دوستی" سے تعبیر فرماتے ہیں۔ اگر آجناب کے خیال میں صحابہ و تابعین اور ائمہ مجتہدین "مذہب کے نادان دوست" تھے، تو ان کے مقابلے میں آجناب کی حیثیت "مذہب کے دانا دشمن" کی نمبر سے گی، اب یہ تو آجناب کی صوابدید پر منحصر ہے کہ صحابہ و تابعین اور بعد کے سلف صالحین کی بیروی کو پسند فرمائیں گے، یا ان کے مقابلے میں دوسری حیثیت کو ترجیح دیں گے۔ تاہم اس نا کارہ کی خواہش یہ ہے کہ آجناب بھی اسی رائے کو پسند فرمائیں جس کو اکابر اُمت نے اپنے لئے پسند فرمایا، خلیفہ راشد حضرت عمر بن عبدالعزیزؓ نے ایک شخص کو نصیحت کے طور پر تحریر فرمایا تھا، حضرت کا یہ خط امام ابو داؤدؒ نے "کتاب السنن" میں نقل کیا ہے اور یہ نا کارہ اسے اپنی کتاب "شیعہ بنی اختلافات" میں نقل کر چکا ہے۔ اس کا ایک کٹڑا یہاں نقل کرتا ہوں:

"فارض لنفسك ما رضى به القوم لانفسهم، فانهم على علم وفقوا، وبصرو نافذ كفوا ولهم على كشف الامور كانوا اقوى، وبفضل ما كانوا فيه اولى، فان كان الهدى ما اُنتم عليه لقد سبقتموهم اليه، ولكن قلتم انما حدث بعدهم ما احدثه، الا من اتبع غير سليلهم ورجع بنفسه عنهم فانهم هم السابقون۔"

ترجمہ: "...پس تم بھی اپنی ذات کے لئے وہی پسند کرو جو حضرات سلف صالحین نے اپنے لئے پسند کیا تھا، کیونکہ یہ حضرات صحیح علم پر مطلق تھے، اور وہ گہری بصیرت کی بنا پر ان چیزوں سے باز رہے، بلاشبہ یہ حضرات معاملات کی تہ تک پہنچنے پر زیادہ قدرت رکھتے تھے، اور اس علم و بصیرت کی بنا پر جو ان کو حاصل تھی، ہم سے زیادہ اس کے مستحق تھے، پس اگر ہدایت کا راستہ وہ ہے جو سلف صالحین کے برخلاف تم نے اختیار کیا تو اس کے معنی یہ ہوئے کہ تم لوگ ہدایت پانے میں ان حضرات سے سبقت لے گئے۔ اور یہ باطل ہے۔ اور اگر تم کہو کہ یہ چیز تو سلف صالحین کے بعد پیدا ہوئی، تو خوب سمجھ لو کہ اس چیز کو انہی لوگوں نے ایجاد کیا ہے جو سلف صالحین کے راستے سے ہٹ کر دوسری راہ پر چل نکلے، اور انہوں نے سلف صالحین سے کٹ جانے کو اپنے لئے پسند کیا، اور یہی تمام گمراہیوں کی جڑ ہے۔ کیونکہ یہ حضرات... ہر خیر و ہدایت کی طرف... سبقت کرنے والے تھے۔"

آخر میں جناب نیازی صاحب سے گزارش کروں گا کہ آپ نے مولانا مودودی کے نام اپنے خط میں جو تحریر فرمایا تھا کہ آپ

نے اپنی مسجد میں سوالات کے جواب دیتے ہوئے میگزینوں افراد کے سامنے قرآن وحدیث کے دلائل سے اپنے اس عقیدے کی وضاحت کی تھی کہ شرعاً عورت سربراہ مملکت نہیں بن سکتی اور اخباری نمائندوں کی خواہش پر اس خطبے کا خلاصہ بھی آپ نے اخبارات کو بھجوا دیا تھا، غالباً آپ کے کاغذات میں اس کی یادداشت ضرور محفوظ ہوگی، اگر آجنگناپ اس تحریر کو شائع کر دیں... خواہ اخبارات میں، یا کتابچے کی شکل میں... تو یہ ایک ”بڑا کام“ ہوگا، ہو سکتا ہے کہ اس تحریر کی اشاعت کفارہ سینات بن جائے۔

اللّٰهُمَّ وَفَّقْنَا لِمَا نَجِبُ وَتَرَضَاهُ مِنْ قَوْلٍ أَوْ عَمَلٍ

وَاخِرُ دَعْوَانَا اِنَّ الْعَمَلُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ

جناب کوثر نیازی صاحب کے لطائف

۱۵ دسمبر ۱۹۹۳ء کے روزنامہ ”جنگ“ کراچی ایڈیشن میں ”عورت کی حکمرانی کے مسئلہ“ پر کوثر نیازی کا ایک مضمون پھر شائع ہوا ہے، جس کو دیکھ کر غالب کا شعر بے ساختہ یاد آیا:

سبے نیازی حد سے گزری بندہ پر ذر کب تلک

ہم کہیں گے حالی دل اور آپ فرمائیں گے، کیا؟

یہ مضمون ایک تمہید اور چھ نکات پر مشتمل ہے، جس میں کسی معقول علمی بحث کے بجائے چند لطیفے اور چٹکلے ارشاد فرمائے گئے ہیں، نامناسب نہ ہوگا کہ قارئین ان کے لطیفوں سے محفوظ ہوں۔

تمہیدی لطائف

۱.... ارشاد ہوتا ہے:

”عورت کی حکمرانی پر میں نے اپنے ایک تیس سالہ بڑے مضمون کا اعادہ کیا کیا، گویا بھڑوں کے چھپنے

کو چھینر دیا، یا لوگوں قلم کے نیزے سنبھال کر اب تک اس خطا کا رگو گھوٹے ہی پتلے جاتے ہیں۔“

یہ حضرت کی قدیم عادت شریفہ ہے کہ مسئلہ شرعی مسائل میں نئے نئے ”اجتہاد“ کا شوق فرمایا کرتے ہیں، اور اگر کوئی آزارم خلاصہ نوکنے کی گستاخی کرے تو نوکنے والوں کو ”بھڑوں کے چھپنے“ کا خطاب عطا فرمایا جاتا ہے۔

۲.... ارشاد ہوتا ہے:

”حالانکہ یہ کوئی اتنا بڑا مسئلہ نہ تھا۔“

سچ فرمایا! یہ کوئی بڑا مسئلہ تو کیا؟ سرے سے کوئی مسئلہ ہی نہیں تھا، آپ قرآن کریم کو غلط تاویلات کے رندے سے چھیلنے رہیں، حدیث رسول کی تکذیب فرماتے رہیں، مجتہدین امت کے اجماعی فیصلوں کو جھٹلاتے رہیں، اکابر امت کا مذاق اڑاتے رہیں، شریعت کو دور جبریت کی پیدوار فرماتے رہیں، اور جب اللہ کا کوئی بندہ آپ کی ان ترکتازیوں پر نوکے تو آپ بڑی معصونیت سے فرمادیا کریں کہ: ”یہ کوئی بڑا مسئلہ نہیں تھا، مولوی صاحبان خواہ مخواہ شور مچا رہے ہیں۔“ حضرت کی خدمت میں عرض ہے کہ ایک مسلمان

کے لئے اللہ و رسول کا ہر حکم ”بڑا مسئلہ“ ہے۔

س:۔۔۔ ارشاد ہے:

”اس سے بڑی بُرائیاں معاشرے میں پھیلی ہوئی ہیں، اور علمائے کرام انہیں شخصہ سے پیٹوں گوارا کئے

ہوئے ہیں۔“

حضرت کی معلومات ناقص ہیں، ذرا نام تو لیجئے کہ کون سی بُرائی ہے جس کو علمائے کرام نے شخصہ سے پیٹوں گوارا کیا ہو اور اس پر کلیہ نہ فرمائی ہو؟ لیکن جب نوٹس کے باوجود نہ فرمائیوں کا ارتکاب کرنے والے ”کوثر نیازی“ بن جائیں تو اس کا کیا علاج کیا جائے؟

۴:۔۔۔ مزید فرماتے ہیں:

”ہمارے دوست علامہ طاہر القادری نے خوب کہا کہ اسلام میں عورت کی حکمرانی حرام نہیں، زیادہ

سے زیادہ مکروہ (ناپسندیدہ) ہے۔“

بھان اللہ! حضرت کی نظر میں اس مسئلے پر قرآن کریم کی آیات حجت نہیں، کیونکہ ان کی تاویل ہو سکتی ہے، حدیث نبوی حجت نہیں کہ وہ باطل اور وضعی ہے، ائمہ مجتہدینؒ کے ارشادات حجت نہیں کہ وہ دوہرہ جبریت کی پیداوار تھے، علمائے رافضیہ کے اقوال حجت نہیں کہ وہ ”بھڑوں کے چھپے“ ہیں۔ ہاں! دنیا میں لائقِ استناد ہستی بس ایک ہے یعنی: ”ہمارے دوست حضرت علامہ طاہر القادری“ کیسی لاجواب منطق ہے...؟

حضرت نے غور فرمایا ہوتا کہ ”کراہت“ بھی ایک حکم شرعی ہے، لا محالہ وہ بھی کسی دلیل شرعی سے ماخوذ ہوگا، سوال یہ ہے کہ ”کراہت“ کا یہ حکم آپ کے ”حضرت علامہ“ نے کہاں سے اخذ کیا ہے؟ قرآن کی کسی آیت سے؟ کسی حدیث سے؟ فقہائے اقوال سے؟ یا حضرت علامہ کو ذاتی طور پر ”الہام“ ہوا ہے؟ اگر ایسا ہے تو گویا یہ بھی اصول طے ہو گیا کہ دلائل شرعیہ میں سے ایک دلیل ”ہمارے دوست حضرت علامہ“ کا ”الہام“ بھی ہے۔

۵:۔۔۔ ارشاد ہے:

”ترکی اور بنگلہ دیش میں بھی مسلم خواتین وزیراعظم ہیں، مگر وہاں کبھی نہیں سنا کہ اس طرح کی کوئی

تحریک کسی عالم نے چلائی ہو۔“

اور یہ دلیل تو اُدھر والی دلیل سے بھی زیادہ خوبصورت اور وزنی ہے! مثلاً یوں کہا جائے کہ کراچی میں ڈاکے، چوریاں دن دہاڑے ہوتی ہیں، مگر کراچی کی ”شریف پولیس“ کسی کو کچھ نہیں کہتی، پنجاب پولیس کو نہ جانے کیا ہوا ہے کہ پکڑدھڑکا شور مچائے رکھتی ہے۔ کیسی نفیس دلیل ہے...؟

وہاں جو ان خواتین کے خلاف کوئی تحریک نہیں چلی، اس کی وجہ شاید یہ ہوگی کہ ان خواتین کو کوئی ”کوثر نیازی“ میسر نہیں آیا ہوگا، جو ان کے حق حکمرانی کو قرآن و سنت سے ثابت کر دکھائے، اور تمام ائمہ دین کے موقف کا مذاق اُڑائے، صحابہ کرامؓ پر کچھڑا چھالے، صحیح بخاری کی احادیث کو موضوع اور من گھڑت بتائے، اگر ایسی کوئی مخلوق وہاں بھی پیدا ہوتی تو یقیناً ہے کہ وہاں بھی اللہ تعالیٰ

کا کوئی بندہ اس کی تردید کے لئے ضرور کھڑا ہوتا۔

۶۔...! ارشاد ہوتا ہے:

”دو چار نکات کا جواب مجبوراً لکھ رہا ہوں کہ خاموشی سے غلط فہمی پیدا ہونے کا امکان ہے۔“

جزاک اللہ! بہت صحیح فرمایا: ”خاموشی سے غلط فہمی پیدا ہونے کا امکان ہے“ اسی ”مجبوری“ نے اہل علم کو آپ کے جواب میں قلم اٹھانے پر آمادہ کیا فرق یہ ہے کہ آپ کی ”مجبوری“ بے نظیر ہے، اور اہل علم کی ”مجبوری“ دین و شریعت کی سیانت و حفاظت ہے، الغرض ”مجبوری“ دونوں فریقوں کو لاحق ہے، یہ الگ بحث ہے کہ کس کی ”مجبوری“ کس نوعیت کی ہے؟

سو اپنا اپنا ہے جام اپنا اپنا!

کئے جاؤ مے خوار و کام اپنا اپنا!

پہلے نکتے کے لطائف

۱۔...! ارشاد ہے:

”عورت کی بادشاہت کی تائید کون کر رہا ہے؟“

لیکن حضرت بھول گئے، حدیث نبوی کو باطل کرنے کے لئے آپ نے قہے ”بادشاہ خواتین“ ہی کے سنائے تھے، یہ حدیث نبوی کے مقابلے میں ”عورت کی بادشاہت“ کی تائید نہیں تھی تو اور کیا تھا؟

۲۔...! ارشاد ہے:

”ہم تو بحث ایک جمہوری ملک میں عورت کے وزیراعظم ہونے کی کر رہے ہیں..... وزیراعظم سربراہ

حکومت ہوتا ہے، سربراہ ریاست یا سربراہ مملکت نہیں ہوتا۔“

اجی حضرت! ہماری گفتگو بھی اسی میں ہے کہ عورت حکومت کی سربراہ نہیں ہو سکتی، جب آپ تسلیم کر رہے ہیں کہ جمہوری پارلیمانی نظام میں وزیراعظم حکومت کا سربراہ ہوتا ہے، وہی ملک میں حاکم اعلیٰ کہلاتا ہے، وہی حکومت کے نظم و نسق کا ذمہ دار ہوتا ہے، انتظامی، شہنشاہ کی نکل اسی کے ہاتھ میں ہوتی ہے، اور عرف عام میں بھی حکومت اسی کی تہی جاتی ہے، تو اب ایسے بااختیار حاکم کو آپ بادشاہ کہہ لیجئے، صدر کہہ دیجئے، یا وزیراعظم کہا کیجئے، الغرض کوئی سی اصطلاح اس کے لئے استعمال کر لیجئے، مدعا ایک ہے، یعنی بااختیار حاکم۔ اور شریعت کہتی ہے کہ مسلمانوں کی حاکم عورت نہیں ہو سکتی، لہذا عورت کو نہ بادشاہ بنانا صحیح ہے، نہ صدر، نہ وزیراعظم، نہ گورنر، نہ وزیر اعلیٰ، نہ قاضی اور نہ کوئی اور حاکم۔ آپ بادشاہ، صدر اور وزیراعظم جیسی خود ساختہ اصطلاحوں میں الجھ کر، بلاوجہ پریشان ہوتے ہیں، حالانکہ داناؤں کا قول ہے:

الفاظ کے چچوں میں الجھتے نہیں دانا!

غواص کو مطلب ہے صدف سے کہ گھر سے؟

۳... ارشاد ہے:

”حضرت تھانویؒ کا فتویٰ ہے کہ سلطنت جمہوری عورت کی ہو سکتی ہے، جو قسم ثالث ہے حکومت کی اقسام ثلاثہ مذکورہ میں سے، اور راز اس میں یہ ہے کہ حقیقت اس حکومت کی محض مشورہ ہے، اور عورت اہل ہے مشورہ کی، چنانچہ واقعہ حدیبیہ میں خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اُمّ سلمہؓ کے مشورے پر عمل فرمایا، اور اس کا انجام محمود ہوا۔“

حضرت کا فتویٰ سرانگھوں پر! مگر یاد ہوگا کہ حضرتؒ نے یہ فتویٰ بیگم بھوپال کے بارے میں دیا تھا، اس عفت مآب نے اپنا مدار المہام نواب صاحب کو بنا دیا تھا، خود پردہ نشین رہیں، اور نواب صاحب ان کے مشورے سے امور مملکت انجام دیتے رہے۔ آپ بھی اپنی محدود کو پردہ میں بٹھائیے، خود ان کے مدار المہام بن کر ان کے مشورے سے امور مملکت انجام دیجئے۔ حضرت تھانویؒ کے فتویٰ پر صحیح عمل ہو جائے گا، ایک عالم بھی اس کی مخالفت نہیں کرے گا، چشم ماروٹن دل ماشاء! لیکن موجودہ صورت حال میں... جبکہ آپ کی وزیراعظم بھارت کل ہیں اور ”مردان کا راز“ اس کے تابع مہمل ہیں... خود سوچ لیجئے کہ حضرت تھانویؒ کا فتویٰ آپ کو کیا کام دے گا؟ وہ تو اُلٹا آپ کے خلاف جاتا ہے، اور حضرت تھانویؒ نے جو حضرت اُمّ سلمہؓ کے مشورے کا حوالہ دیا ہے، اس کو اپنی محدود پر چسپاں کرنا لائق تعجب ہے، کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی اُمّ سلمہؓ کو وزیراعظم بنا کر ملک کا نظم و نسق ان کے حوالے کر دیا تھا؟... ہماری گزارش کا خلاصہ یہ ہے کہ اگر حضرت تھانویؒ کے فتویٰ پر عمل کرنا ہے تو ”مشیر“ کو مشیر کے درجے میں رکھئے، ملک کی وزیراعظم کو مشیر کی حیثیت کوئی حق سے امتیاز آدمی بھی نہیں دے سکتا، چہ جائیکہ اس کے لئے حضرت تھانویؒ جیسے حکیم الامت اور مجدد الملت کا حوالہ دیا جائے؟

دوسرے نکتے کے لطائف

ارشاد ہوتا ہے:

”میں نے جان بوجھ کر ان صحابی (یعنی حضرت ابوبکرؓ) کا ذکر نہیں کیا تھا کہ اس سلسلے میں کوئی بدرجہا پیدا نہ ہو، مگر اب بات چل نکلی تو عرض کروں گا کہ حضرت ابوبکرؓ وہ صحابی ہیں جنہوں نے زمانے کے مقدمے میں گواہی دی تھی، مقدمہ پوری گواہیاں نہ ہونے کی وجہ سے خارج ہو گیا، حضرت عمرؓ نے حضرت ابوبکرؓ کو ان کے دوسرے دو ساتھیوں کے ہمراہ اتنی (۸۰) کوڑوں کی سزا دی، بعد میں انہوں نے حضرت ابوبکرؓ سے یہ بھی مطالبہ کیا کہ وہ اپنے فضل پر توبہ کریں، مگر انہوں نے انکار کر دیا، یہی وجہ ہے کہ حضرت عمر فاروقؓ ان کی گواہی تسلیم نہیں کرتے تھے۔“

اس عبارت میں چند لطائف ہیں:

۱:... اپنے پہلے مضمون میں آنجناب نے حدیث کے راوی اول حضرت ابوبکرؓ کا نام لینا پسند نہیں کیا تھا، اور ”راوی کہتا ہے“

کے مہمبہ الفاظ سے ان کو ”مجبول“ ظاہر کرنے کی کوشش کی، اب ارشاد ہوتا ہے کہ میں نے جان بوجھ کر ایسا کیا تھا تاکہ بد مزگی پیدا نہ ہو، گویا بد مزگی سے بچنے کے لئے راوی کے نام کو چھپانا... جس کو تہ لیس کہتے ہیں... ضروری تھا۔

۲... وہ بد مزگی کیا تھی؟ اس کا اظہار اوپر کے درج شدہ اقتباس سے ہو رہا ہے کہ حضرت ابوبکرؓ صحابی جناب کی نظر میں... بغور ناہند!... اس درجے کے فاسق تھے کہ حضرت عثمانؓ کی شہادت بھی قبول نہیں فرماتے تھے، لہذا ان کی روایت سے جو حدیث نقل کی جاتی ہے اس کا کیا اعتبار؟

حالانکہ اہل سنت کا یہ اصول جناب کی نظر سے بھی گزرا ہوگا کہ ”الصحابہ کلہم عدول“... صحابہؓ تمام کے تمام عادل اور ثقہ ہیں... یہ منطق اہل سنت میں سے کسی کو بھی نہیں سوجھی کہ حضرت ابوبکرؓ کی روایت کو ناقابل اعتبار قرار دیا جائے، حافظ ابن حزمؒ لکھتے ہیں:

”ما سمعنا ان مسلماً فسق أبابكره، ولا امتنع من قبول شهادته على النبي صلى الله

عليه وسلم في أحكام الدين.“ (المجلد ج: ۹ ص: ۳۳۳)

ترجمہ: ”ہم نے نہیں سنا کہ کسی مسلمان نے حضرت ابوبکرؓ کو فاسق قرار دیا ہو، یا دین کے احکام میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ان کی شہادت کے قبول کرنے سے انکار کیا ہو۔“

۳... ایک دلچسپ لطیفہ یہ ہے کہ حدیث: ”المن يفلح قوم ولوا أمرهم امرأة“ کو آپ اس بنا پر مسترد کرتے ہیں کہ اس حدیث سے حضرت ام المومنینؓ کی قیادت پر حرف آتا ہے،... حالانکہ اول تو حضرت ام المومنینؓ (الفریح کی قیادت) کے لئے تشریف ہی نہیں لائی تھیں، بلکہ ان کی تشریف آوری کا مقصد مسلمانوں کی دو جماعتوں کے درمیان صلح کرانا تھا، یہ بات ان کے گوشہ خیال میں بھی نہیں تھی کہ دونوں فریقوں کے درمیان جنگ چھڑ جائے گی۔ علاوہ ازیں ان کی قیادت پر متعذر صحابہؓ نے تکبر فرمائی اور خود ام المومنینؓ کو بھی مدۃ العمر اس کا صدمہ رہا... لیکن اس حدیث کو مسترد کرنے کے لئے آپ ایک ایسے بے سرو پا قصہ کا سہارا لیتے ہیں جس سے ایک جلیل القدر صحابی کی شخصیت داغدار ہو جاتی ہے، سوال یہ ہے کہ اگر آپ کے قلب میں غصت صحابہؓ اتنی زیادہ ہے تو یہاں آپ کی ایمانی غیرت کو کیوں جوش نہیں آیا؟ اور آپ کی دگ حمیت کیوں نہیں پھڑکی؟ آپ کے ضمیر نے آپ کو کیوں ملامت نہیں کی کہ آپ نے بلا تکلف ایک ایسا قصہ نقل کر دیا جس سے تین جلیل القدر صحابہؓ کا فاسق و مردود الشہادۃ ہونا لازم آتا ہے؟

۴... واقعہ یہ ہے کہ آپ جس قصے کے سہارے ایک جلیل القدر صحابی حضرت ابوبکرؓ... اور ان کے ساتھ ان کے دو بھائیوں کو کہہ دوں صحابی ہیں... فاسق و مردود الشہادۃ قرار دے کر ان کی روایت کو مسترد کرنے چلے ہیں، یہ قصہ خود ہی مشکوک و خدوش اور ساقط الاعتبار ہے، سبکی وجہ ہے کہ کوفہ و بصرہ کے جلیل القدر تابعینؓ اور اکابر فقہاء و محدثینؓ اس کے خلاف فتویٰ دیتے ہیں۔ چنانچہ امام حسن بصریؒ، امام محمد بن سیرینؒ، امام شعبیؒ، قاضی شریحؒ، امام سفیان ثوریؒ، امام اعظم ابو حنیفہؒ و عراق کے دیگر جلیل القدر فقہاء و محدثینؓ کا فتویٰ اس کے خلاف ہے۔ بلکہ خود ام المومنینؓ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کا فتویٰ اس کے خلاف منقول ہے۔ اسی طرح حمزہ لامت حضرت عبداللہ بن عباسؓ اور سیدنا تابعینؓ حضرت سعید بن مسیبؒ... جن کے حوالے سے یہ قصہ نقل کیا جاتا ہے... ان کا فتویٰ بھی

یہ سنہ صحیح اس کے خلاف منقول ہے۔ اس قصے پر شدید جرحیں کی گئی ہیں، اور ثابت کیا گیا ہے کہ یہ قصہ غلط اور مبہمل ہے... تفصیل کے لئے اعلیٰ السنن، ج: ۱۵، ص: ۱۹۴ کی مراجعت کی جائے۔

کیسا اندھیر ہے کہ ایک جلیل القدر صحابی کو فاسق اور مردود الشہادۃ ثابت کرنے کے لئے ایسے مجروح قصے کا سہارا لیا جائے، اور ایک ایسی متفق علیہ حدیث کو، جس کی صحت تمام فقہاء و محدثین کے نزدیک مسلم ہے، اور جس کی صحت میں ایک تنقیص کو بھی اختلاف نہیں، بلکہ طبقہ در طبقہ تمام اکابر امت کے درمیان متواتر چلی آتی ہے، ساقط الاعتبار قرار دینے کے لئے نکالیں کا سہارا لیا جائے؟

۵... اور اگر اس قصے کو تسلیم کرنا ہی تھا تو لازم تھا کہ اس قصے کی اصل حقیقت بھی نقل کر دی جاتی، جو امام العصر حافظ الدین مولانا محمد انور شاہ کشمیری کی تقریر ”فیض الباری“ میں ذکر کی گئی ہے۔ جس کا خلاصہ یہ ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی جانب سے پابندی کے باوجود حضرت مغیرہؓ نے، جو بصرہ کے گورنر تھے، وہاں خفیہ نکاح کر لیا تھا۔ حضرت ابوبکرؓ کو اس کا علم نہیں تھا، انہوں نے حضرت مغیرہؓ کو صبح کے اندھیرے میں اس خاتون کے گھر جاتے ہوئے دیکھا، جا کر دیکھا تو ان خاتون کے ساتھ مشغول تھے، انہوں نے اپنے تین ماں شریک بھائیوں... نافع بن حارث، شبل بن معبد اور زیاد بن سمیہ... کو بھی یہ موقع دکھایا، یہ چاروں یعنی شاہد گواہی دینے کے لئے حضرت عمرؓ کی عدالت میں پہنچے، پہلے تین بھائیوں نے شہادت ادا کر دی، زیاد کا نمبر آیا تو اس نے بات گول کر دی، اور صرف یہ کہا کہ ”میں نے نامناسب حالت دیکھی“ زیاد کے اس طرز عمل سے حضرت مغیرہؓ تو زنا کی حد سے بچ گئے، لیکن پہلے تین گواہ ”محرم“ بن گئے، اور ان پر حد قذف جاری ہوئی۔

اگر یہ چاروں گواہ گواہی دے دیتے تو حضرت مغیرہؓ دو گواہوں کی گواہی سے اس خاتون کے ساتھ اپنا نکاح ثابت کر دیتے، اور زنا کی سزا ان پر جاری نہ ہوتی، لیکن حضرت عمرؓ کے عتاب کا سامنا ان کو پھر بھی کرنا پڑتا، غالباً حضرت مغیرہؓ نے زیاد کو ایک مسلمان کی پردہ پوشی کی ترغیب دلا کر اس پر آمادہ کر لیا ہوگا کہ وہ مبہم شہادت پر اکتفا کرے، تاکہ اس تدبیر سے ان کے خفیہ نکاح کا راز بھی راز ہی رہے، اور وہ سزا یا عتاب سے بچ جائیں۔

الغرض حضرت ابوبکرؓ اور ان کے دو بھائیوں نے... کہ تینوں صحابی ہیں... جو شہادت دی وہ ان کے علم کے مطابق صحیح تھی، اگرچہ تیسرے گواہ کی گول مول شہادت نے مقدمے کی نوعیت تبدیل کر دی، اگر حضرت ابوبکرؓ کو پہلے سے اس کا علم ہوتا تو کبھی شہادت کے لئے لب کشائی نہ کرتے، سزا جاری ہونے کے بعد ان کے دو بھائیوں نے غالباً یہ سمجھ لیا ہوگا کہ ان کو مغالطہ ہوا ہے، اس لئے انہوں نے حضرت عمرؓ کے کہنے پر توبہ کر لی، لیکن حضرت ابوبکرؓ کو اپنی رُوحیت پر عین یقین تھا، انہوں نے توبہ کرنے سے انکار کر دیا، کیونکہ شہادت سے زجر کرنے کا مطلب یہ ہوتا کہ گویا انہوں نے ایک مسلمان پر ناحق زنا کی تہمت لگائی۔

یہ بے واقفگی کی اصل نوعیت، جس سے نہ صرف حضرت ابوبکرؓ کی جلالت قدر پر کوئی حرف آتا ہے اور نہ حضرت مغیرہؓ کی طرف... نعوذ باللہ!... زنا کی تہمت منسوب کی جاسکتی ہے۔

الغرض حضرت ابوبکرؓ کی شہادت اپنی جگہ برحق تھی، اس کے لئے نصاب شہادت مکمل نہ ہونے کی وجہ سے ان پر حکم شرعی کا

نفاذ ہوا، مگر اس کے باوجود وہ مردود الشہادۃ نہیں ہوئے، صاحب ”روح المعانی“ آیت: ”إِنِّي بَجَاءِكُمْ قَابِضٌ....“ کے ذیل میں لکھتے ہیں:

”وكذا الحد في شهادة الزنا، لعدم تمام النصاب لا يدل على الفسق بخلافه في مقام القذف، فليحفظ.“

ترجمہ: ”... اسی طرح اگر شہادت زنا میں نصاب شہادت پورا نہ کرنے کی وجہ سے حد جاری کی جائے تو یہ فیق پر دلالت نہیں کرتی، بخلاف اس حد کے جو تہمت کی بنا پر لگائی جائے، خوب سمجھ لو۔“ مزید ارشاد ہے:

”حضرت ابوبکرؓ سے ایک روایت خطبہ حجۃ الوداع کے باب میں بھی منقول ہے، جس میں آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کے خطبے کی صرف چھ سطر ہیں، حالانکہ دوسری احادیث (اور ثابت شدہ احادیث) میں یہ خطبہ کئی صفحوں پر مشتمل ہے، اگر حضرت ابوبکرؓ کی روایات کا پایہ استناد اتنا ہی بڑا ہے تو پھر آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ خطبہ بھی صرف چھ سطروں کا ماننا پڑے گا، جو ظاہر ہے کہ کوئی قبول نہیں کرے گا۔“

حضرت نے یہ وضاحت نہیں فرمائی کہ حضرت ابوبکرؓ کی چھ سطری روایت کے مستند ہونے سے باقی صحابہؓ کی احادیث کا غیر مستند ہونا کیسے لازم آیا؟ یا ہاؤ کی صحابہؓ کی احادیث کے صحیح ہونے سے حضرت ابوبکرؓ کی روایت کا مشکوک ہونا کیسے ثابت ہوا؟ مثلاً:

حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی احادیث کی کل تعداد ۱۳۲ ہے... چھ بخاری و مسلم دونوں میں، گیارہ صرف بخاری میں، ایک صرف مسلم میں، باقی دیگر کتابوں میں....

حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کی کل روایات ۵۳۹ ہیں... دس بخاری و مسلم میں، نو صرف بخاری میں، پندرہ صرف مسلم میں اور باقی دیگر کتابوں میں....

حضرت عثمان ذوالنورین رضی اللہ عنہ سے صرف ۱۱۴۶ احادیث مروی ہیں... بخاری و مسلم میں، آٹھ صحیح بخاری میں، پانچ صحیح مسلم میں اور باقی دیگر کتب میں....

حضرت علی بن ابی طالب کرم اللہ وجہہ کی روایات کل ۵۸۶ ہیں... بیس صحیحین میں، نو صحیح بخاری میں، پندرہ صحیح مسلم میں، باقی دیگر کتابوں میں....

کیا یہاں کوئی شخص یہ کہہ سکتا ہے کہ: ”اگر خلفائے راشدینؓ کی روایات کا پایہ استناد اتنا ہی اونچا ہے تو پھر ماننا پڑے گا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث کی کل تعداد بس اتنی ہے؟“

تیسرے نکتے کے اٹھائف

موصوف نے حدیث نبوی: ”لَنْ يَفْلَحَ قَوْمٌ“ کے مجروح ہونے پر ایک اور ”شائد ارشوت“ پیش کیا ہے، وہ یہ کہ لاہور کے

کسی ماہنامہ ”کنز الایمان“ میں دہلی کے پروفیسر مشیر الحق کا مضمون شائع ہوا ہے جس میں انہوں نے اپنے اُستاد مولانا عبد السلام قدوائی کے حوالے سے یہ قصہ نقل کیا ہے کہ وہ دارالعلوم ندوۃ العلماء کے سابق شیخ الحدیث اور اس وقت کے مشہور عالم مولانا حیدر حسن نوٹکی سے صحیح بخاری کا درس لے رہے تھے، دورانِ درس مولانا مرحوم کو اس حدیث پر اشکال ہوا، کتب خانے سے رہاں کی مختلف کتابیں منگوائی گئیں.....

”اور جب راویوں کی چھان بین کی گئی تو ان میں ایک حضرت ایسے بھی ملے جن کے بارے میں متفقہ طور پر علمائے محققین اسناد نے لکھا ہے کہ وہ صاحبِ حضرت عائشہؓ کے خلاف باتیں گھڑ گھڑ کر پھیلانے کے شوقین تھے۔ اس لئے ان کی روایت کردہ ایسی حدیثوں کو قبول کرنے میں احتیاط برتنی چاہئے جن کا اثر حضرت عائشہؓ کی ذات پر پڑتا ہو۔“
یہ نکتہ چند نویس لطائف پر مشتمل ہے:

۱.... ابھی تو دوسرے نکتے میں حضرت ابوبکرؓ پر نزلہ گرایا جا رہا تھا، اور ایک جلیل القدر صحابیؓ پر طعن کر کے ”قبر کی روشنی“ کا سامان کیا جا رہا تھا، اور اب کیا ایک مولانا حیدر حسن نوٹکی کا نام لے کر حدیث کے راویوں میں سے ”ایک حضرت“ پر نوازش ہونے لگی اور یہ بات ابھی تک پروہ راز میں ہے کہ یہ مشق نازکس راوی پر ہو رہی ہے؟ کس کتاب کے حوالے سے ہو رہی ہے؟ اور جرح کا راوی کون ہے؟ حدیث صحیح کو ایسی ”خوش فطنیوں“ کے ذریعے رد کر دینا طرفہ تماشا ہے یا نہیں؟

۲.... مولانا حیدر حسن نوٹکیؒ کو ۱۳۳۹ھ سے ڈوالجہ ۱۳۵۸ھ تک پورے اُنیس سال دارالعلوم ندوۃ العلماء، لکھنؤ کے شیخ الحدیث رہے، اس دوران ہزاروں اہل علم کو ان سے تلمذ و استفادہ کا شرف حاصل ہوا ہوگا، کیسا عجیب لطیفہ ہے کہ حضرت مرحوم کی وفات.... ۱۳۶۱ھ کے نصفِ صدی بعد یہ انکشاف کیا جا رہا ہے کہ ندوہ کا ”شیخ الحدیث“ صحیح بخاری کی احادیث کو غلط سمجھتا تھا۔
۳.... لطیفہ یہ کہ ایک طرف دعویٰ کیا جا رہا ہے کہ حدیث کا ایک راوی ایسا ہے جو حضرت عائشہؓ کے خلاف باتیں گھڑ گھڑ کر پھیلانے کا شوقین تھا، اور اس کو ”علمائے محققین اسناد کا متفقہ فیصلہ“ بتایا جا رہا ہے، دوسری طرف ندوہ کے شیخ الحدیث کی طرف یہ بات بھی منسوب کی جا رہی ہے کہ:

”لہذا ان کی روایت کردہ ایسی حدیثوں کو قبول کرنے میں اتنی احتیاط برتنی چاہئے جن کا اثر حضرت عائشہؓ کی ذات پر نہ پڑتا ہو۔“

یعنی تمام محققین کا متفقہ فیصلہ ہے کہ یہ راوی جھوٹا ہے، کذاب ہے، مفتری ہے، اُتم المؤمنین کے خلاف جھوٹ گھڑ گھڑ کر پھیلانے کا شوقین ہے، اور جھوٹے افسانے تراش کر اُتم المؤمنین کو بدنام کرتا ہے، لیکن دارالعلوم ندوۃ العلماء کے شیخ الحدیث تلمیقین فرما رہے ہیں کہ ایسے کذاب، مفتری کی روایتوں کے قبول کرنے میں بس ”اتنی احتیاط سے کام لیا جائے کہ حضرت عائشہؓ کی ذات پر اس کا اثر نہ پڑے“ کیا ایسی لغو اور بھل بات، حدیث کے کسی معمولی طالب علم کے منہ سے یہی نکل سکتی ہے؟ چہ جائیکہ ایک مشہور محدث کی طرف اس کو منسوب کیا جائے؟

اس سے بڑھ کر لطیفہ یہ کہ اہل سنت کے امیر المومنین فی الہدٰی امام بخاریؒ اس کذاب اور مفتری کی حدیث کو ”اصح الکتاب بعد کتاب اللہ“ میں بار بار رد کرتے ہیں، اور ان کو اس کذاب کی خبر ہی نہیں ہوتی، حالانکہ وہ ”رجال حدیث“ کے حافظ، تاریخ صغیر و کبیر کے مصنف اور ”علمائے محققین اسناد“ کے سر تاج ہیں۔ پھر ”صحیح بخاری“ کی تالیف سے لے کر آج تک لاکھوں اکابر محدثین اور حفاظ حدیث نے اس کے درس و تدریس کا سلسلہ جاری رکھا، تو بے ہزار نفوس نے تو صحیح بخاری کا سامع خود امام بخاریؒ سے کیا، ان لاکھوں حفاظ حدیث کو بھی معلوم نہ ہوگا کہ اس حدیث کا فلاں راوی بالاتفاق کذاب اور مفتری ہے۔ پھر بیگزوں افراد نے صحیح بخاری کی شرحیں لکھیں، بعض نے اس کے رجال پر کام کیا، بعض نے اس کے دیگر تعلقات پر تالیفات کیں، مگر کسی کے خواب میں بھی یہ بات نہ آئی کہ اس حدیث کا فلاں راوی جھوٹا ہے، کذاب ہے، مفتری ہے، حضرت عائشہؓ کے خلاف جھوٹے افسانے تراشا ہے۔ لاکھوں کے ایک ماہنامہ کو ایک پروفیسر کی طرف سے ”الہام“ ہوتا ہے کہ اس حدیث کا ایک راوی ”تمام محققین علمائے اسناد کے متفقہ فیصلے“ کے مطابق کذاب تھا، اور ہمارے کوثر نیازی صاحب اس ”الہام“ پر ایمان لے آتے ہیں۔

چوتھے نکتے کے لطائف

نویں مقالے کے ضمن میں موصوف کے خط نام مودودی صاحب کا متن اور اس پر تفصیلی تنقید کر چکا ہوں، موصوف اپنے نئے مضمون میں فرماتے ہیں کہ میں نے تو یہ لکھا تھا:

”شرعاً عورت کسی صورت میں بھی صدر مملکت نہیں بنائی جاسکتی، صدر مملکت اور سربراہ حکومت میں فرق ہے۔ ایوب خان کے زمانے کی صدارت بادشاہت کے مترادف تھی، وہ کہاں؟ اور اس پارلیمانی دور کی وزارت غلطی کہاں؟“

یہاں بھی چند لطیفے ہیں:

۱..... جناب سے دریافت کیا جاسکتا ہے کہ شرعاً عورت صدر مملکت کیوں نہیں بن سکتی؟ قرآن وحدیث سے اس وجہ کیا دلیل اس وقت... جب آپ نے مودودی صاحب کو خط لکھا تھا... جناب کے ذہن میں تھی؟ جس دلیل سے جناب یہ ثابت کریں گے کہ ”شرعاً عورت صدر مملکت نہیں بن سکتی“ اسی دلیل سے ثابت ہے کہ وہ ”سربراہ حکومت“ بھی نہیں بن سکتی۔

۲..... نیز آجناب سے یہ بھی دریافت کیا جاسکتا ہے کہ اگر یہ سچ ہے کہ عورت شرعاً صدر مملکت نہیں بن سکتی... اور آپ خیال میں ایوب خان کے زمانے کی صدارت، صدارت ہی نہیں، بلکہ اس سے بڑھ کر بادشاہت تھی... تو آپ نے مس فاطمہ جناح صدارت کے لئے قرآن وحدیث کے حوالے کیسے دیئے تھے؟

۳..... اگر آپ کے خیال میں مس فاطمہ جناح کی صدارت جائز تھی... حالانکہ شرعاً عورت صدر مملکت نہیں بن سکتی... تو آپ نے مودودی صاحب کے نام اپنے خط میں مس فاطمہ جناح کی حمایت کو اپنی زندگی کے تمام گناہوں سے بڑا گناہ عظیم کیوں قرار دیا تھا؟ اور اس گناہ پر اندیشہ سلب ایمان کا اظہار کیوں فرمایا تھا؟

۴... اور جس گناہ سے آپ اس خط میں توہر کر چکے تھے، اب تیس سال پہلے کے خطبے کا... جو س فاطمہ جناح کی حمایت میں دیا تھا... بطور فخر حوالے دے کر اسی گناہ کا اعادہ اب کیسے فرما رہے ہیں؟

پانچویں نکتے کا لطیفہ

جناب نے اپنے مضمون... ۲۵ اکتوبر... کے آخر میں حدیث کی اصلاح کے لئے لکھ دیا تھا کہ حدیث کا اصل لفظ ”القوم“ تھا، راوی نے اس کو ”قوم“ بنا دیا، اس پر عرض کیا گیا کہ حضور! ”القوم“ کا لفظ معروض ہے، بعد کا جملہ اس کی صفت نہیں بن سکتا، یہ تو ”قوم“ (نکرہ) کی صفت بن سکتا ہے، اس پر فرماتے ہیں کہ:

”میں نے کب کہا تھا کہ ”القوم“ کے لفظ کے بعد عبارت تبدیل نہیں ہوگی۔“

صد شکر کہ یہ نہیں فرمایا کہ جس طرح صحیح بخاری کی حدیث غلط ہے، اسی طرح نحو یوں کا یہ قاعدہ بھی غلط ہے کہ بعد کا جملہ ”القوم“ کی صفت نہیں بن سکتا، لیکن اتنی کمی اب بھی باقی رہی کہ بعد کی تبدیل شدہ عبارت کی جگہ حدیث کی ”اصل“ عبارت رقم فرمادی جاتی، تاکہ اہل علم کو جناب کا ادبی ذوق بھی معلوم ہو جاتا، اور وہ یہ فیصلہ کر سکتے کہ کیا ایسی مہمل عبارت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان مبارک سے صادر ہو سکتی ہے؟

غور فرمائیے کہ ایرانی قوم نے بھی کسی ”خلیفہ وقت“ کا انتخاب تو نہیں کیا تھا، بلکہ اپنے یہاں کے رائج نظام کے مطابق حکمران ہی کا انتخاب کیا تھا، اس کے باوجود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ وہ قوم ہرگز فلاح نہیں پائے گی جس نے زمام حکومت ایک عورت کے سپرد کر دی۔ اگر ایرانی قوم... بجوسی ہونے کے باوجود... اس حدیث کی زد سے نہ بچ سکی تو آپ... دعوائے مسلمانی کے باوجود... ارشاد نبوی کا مصداق کیوں نہ بنیں گے؟

ارشاد ہوتا ہے:

”جمہوری دور میں تو امید وار مرد و عورت کی عقل (اور صلاحیت) کو دیکھا جائے گا، اگر عقل محترمہ بے

نظیر کو حق تعالیٰ نے زیادہ دی ہے (اور نہیں تو اسے قاعدہ مستثنیات ہی سے مان لیجئے) تو اس میں غریب و دونوں

کا کیا قصور؟“

اگر آئینہ جناب کو اصرار ہے کہ آپ کی حمد و مدح و محترمہ ذہانت و فطانت میں یکتا ہیں، عقل کل ہیں، اور ان کی عقل خدا داد کے مقابلے میں پورے ملک کے مرد... بشمول آپ کے... بے عقل ہیں، کو دن ہیں، نادان ہیں، طفل کتب ہیں، تو چونکہ آئینہ جناب کو محترمہ کی عقل کا بہتر تجربہ ہوگا، اس لئے ہمیں آپ کے تجربہ و مشاہدہ کو جھٹلانے کی ضرورت نہیں، غالباً اسی عقل خدا داد کا کرشمہ ہے کہ لغاری، مزاری، چچے، چٹھے، وٹو، نوانے، قریشی، نیاززی یعنی ملک کے بڑے بڑے جفاکاری اس کی زلف کے اسیر ہیں، اور اس کے دام ہر گز زمیں کے صید زبوں ہیں۔ گویا درج ذیل حدیث نبوی کا مضمون آفتاب کی طرح پوری آب و تاب سے چمک رہا ہے:

”ما رأیت من نافصات عقل و دین اذهب للرب الرجل الحازم من احد اکن. منفق

علیہ۔

(مشکوٰۃ ص: ۱۳)

ترجمہ: ”میں نے تم سے بڑھ کر کوئی ناقص اہل عقل والدین نہیں دیکھا جو اچھے خاصے ہوشیار اور سمجھدار

مردوں کی مت مار دے۔“

ربایہ کہ ممدوح کی ”زنانہ عقل“ ملک و ملت کے حق میں کیا عمل کھائے گی؟ اس کا فیصلہ قاضی وقت کی عدالت میں ہے، اس کا بے لاگ فیصلہ بہت جلد سب کے سامنے آ جائے گا، فانظروا، انا منتظرون!

حق تعالیٰ شانہ اس امت پر رحم فرمائیں۔

وآخر ذغوانا ان الحمد للہ رب العالمین

کیا موجودہ حالات عورت کو سربراہ بنانے کی وجہ سے ہیں؟

سوال:۔۔ ایک حدیث کے مطابق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے منقول ہے کہ جس قوم نے عورت کو اپنا حکمران اور سربراہ بنالیا، وہ قوم اور مملکت کبھی فلاح نہ پاسکے گی۔ گزشتہ تقریباً ۱۵ سال سے پاکستانی قوم اور ملک نت نئے بحرانوں سے دوچار ہے، اور ایک دن بھی چین اور سکون نہیں رہا۔ کیا قوم اور ملک کی موجودہ تباہ کن حالت اس حدیث شریف سے انحراف کی وجہ سے تو نہیں؟

جواب:۔۔۔ جب تین سال پہلے قوم نے اپنی گیل ایک عورت کے ہاتھ میں تھادی تھی، اور کوثر نیازی نے اس کی حمایت میں اخبار کے کالم سیاہ کرنے شروع کئے تھے تو میں نے کوثر نیازی کا جواب ”جنگ“ میں دیا تھا، اور ان تباہ کن حالات سے اس وقت ڈرایا تھا، میں نے اپنا مضمون اس فقرے پر ختم کیا تھا: ”ربایہ کہ (کوثر نیازی کی) ممدوح کی ”زنانہ عقل“ ملک و ملت کے حق میں کیا عمل کھائے گی؟ اس کا فیصلہ قاضی وقت کی عدالت ہے، اس کا فیصلہ بہت جلد سب کے سامنے آ جائے گا۔“

یہ لکھتے ہوئے اس ناکارہ کے ذہن میں یہ حالات دُور دور تک نہیں تھے، لیکن جس قوم نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد کو ٹھکر کر ایک عورت کو حکمران بنایا،^(۱) وہ اپنے عمل کی پاداش بھگت رہی ہے، اور سب سے بڑا عذاب اس قوم پر یہ نازل ہوا کہ اس سے تو بہ کی توفیق سلب ہوگئی ہے، اور اس کو یہ تیز بصری نہیں رہی کہ ہم پر لعنت و اوبار کی بار، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان کو ٹھکرانے کی وجہ سے ہے۔ یہ دنیا کا عذاب ہے، اور آخرت کا عذاب اس سے بھی سخت ہے۔ کاش! اربابِ حل و عقد کو ہدایت نصیب ہو جائے اور وہ اس گناہ سے تائب ہو جائیں۔

آزاد خیال نمائندوں کی حمایت کرنا

سوال:۔۔۔ دیکھنے میں آیا ہے کہ مسلمانوں کی ایک کثیر تعداد اپنی عملی زندگی میں تو نماز، روزے اور دوسرے شرعی احکامات کی

(۱) عن أنس بكرة قال: لما بلغ رسول الله صلى الله عليه وسلم أن أهل فارس قد ملكوا عليهم بنت كسرى، قال: لن يفلح قوم ولوا أمرهم امرأة. رواه البخاري. (مشکوٰۃ ص: ۳۲۱ کتاب الامارة والقضاء، الفصل الأول).

پابند ہوتی ہے، لیکن عام انتخابات میں انہی افراد کی بڑی تعداد ایسے امیدواروں کے لئے کام کرتی اور ووٹ: اپنی نظر آتی ہے کہ جن کی عملی زندگیوں میں اسلام کے بنیادی احکامات کی پابندی کی جھلک بھی نظر نہیں آتی، بلکہ بعض امیدوار تو اسلام سے متصادم نظریات کے پیروکار ہوتے ہیں۔ ایسے امیدواروں کے حق میں کام کرنے اور انہیں ووٹ دینے کی شرعی حیثیت کیا ہے؟ کیا ان مسلمانوں کے اس عمل پر آخرت میں ان کی گرفت نہیں ہوگی؟

جواب:۔۔۔ جو لوگ بے دین قسم کے امیدواروں کی حمایت کرتے ہیں، ان کا خیال غالباً یہ ہوتا ہے کہ دین کا سیاست سے، اور سیاست کا دین سے کیا تعلق ہے؟ مگر یہ خیال صحیح نہیں، اس لئے کسی بے دین یا بد دین امیدوار کی حمایت کرنا اور اس کو ووٹ دینا بھی جائز نہیں^(۱)۔ ایک قیہ بے دینی کی حمایت ہوئی۔ دوسرے یہ بے دین نمائندہ منتخب ہونے کے بعد جتنے غلط کام کرے گا، ان کا گناہ اور ذہال اس کی حمایت کرنے والوں اور ووٹ دینے والوں پر بھی ہوگا، اور یہ سب لوگ بھی اس گناہ میں برابر کے شریک ہوں گے۔^(۲)

مسلمان ملک کا سربراہ جو شریعت نافذ نہ کرے اس کا کیا حکم ہے؟

سوال:۔۔۔ مسلمان ملک کا سربراہ جو شریعت نافذ نہ کرے، کیا وہ کافر، فاسق اور واجب القتل ہے؟ کیا یہ بات قرآن حکیم کی ہدایات کے مطابق ہے؟

جواب:۔۔۔ اگر وہ واقعہً مسلمان ہے، اور اللہ تعالیٰ اور رسول کے تمام احکام کو دل و جان سے سچا جانتا ہے، لیکن سستی کی وجہ سے یا کسی موہوم مصلحت کی بنا پر ان احکام کو نافذ نہیں کرتا تو کافر اور واجب القتل نہیں، البتہ گناہگار ہے۔^(۳)

جو شریعت نافذ نہ کرے ایسے حکمران کو ہٹانے کے لئے کیا مناسب کارروائی کی جائے؟

سوال:۔۔۔ ایسے حکمران کو ہٹانے کے لئے کیا مناسب کارروائی کی جائے جو شریعت کے مطابق ہو؟

جواب:۔۔۔ اگر بغیر فتنہ و فساد کے اس کو ہٹا کر اس کی جگہ کسی ایسے شخص کو لایا جاسکتا ہو جو احکام خداوندی کو نافذ کرے تو

(۱) تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو: کفایۃ المفہمی ج: ۹ ص: ۳۵۴ تا ۳۵۸، کتاب السیاسیۃ، طبع دارالاشاعت کراچی۔

(۲) "وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ" (المائدہ: ۴)۔ وَفِي الْحَدِيثِ: مَنْ سَنَّ سَنَةً عَمِلَ بِهَا مِنْ بَعْدِهِ كَأَن لَّهُ أَجْرُهَا وَمَنْ أَجْرُهَا مِنْ غَيْرِ أَنْ يَنْقُصَ مِنْ أَجْرِهِمْ شَيْئًا، وَمَنْ سَنَّ سَنَةً لِعَمَلٍ بَعْدَهُ كَأَن عَلَيْهِ وَزْرُهُ وَمَنْ أَجْرُهَا مِنْ غَيْرِ أَنْ يَنْقُصَ مِنْ أَجْرِهِمْ شَيْئًا. (کنز العمال ج: ۱۵ ص: ۷۸۰، ایضاً: مشکوٰۃ ص: ۳۳ کتاب العلم، الفصل الأول)۔

(۳) عَنْ أُمِّ سَلَمَةَ قَالَتْ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: يَكُونُ عَلَيْكُمْ أَمْرًا مَعْرُوفٌ وَنَكْرُوهٌ فَمَنْ أَنْكَرَ فَقَدْ بَرَأَ، وَمَنْ كَرِهَ فَقَدْ سَلِمَ وَلَكِنْ مَنْ رَضِيَ وَتَابَعَ قَالُوا أَفَلَا نَقَاتِلُهُمْ؟ قَالَ: لَا مَا صَلَوا، لَا مَا صَلَوا، أَيْ مَنْ كَرِهَ بَغْلِيهِ وَأَنْكَرَ بَغْلِيهِ. رواه مسلم. (مشکوٰۃ ص: ۳۱۹، کتاب الإمارة، الفصل الأول)۔

اس کو ضرور ہٹانا چاہئے، لیکن اگر بغیر فتنہ و فساد کے ایسا کرنا ممکن نہ ہو، یا اس کی جگہ اس سے بدتر آدمی کے آنے کا اندیشہ ہو تو صبر کیا جائے گا۔^(۱)

قوم کو اخلاقی تباہی کے گڑھے میں گرنے سے بچانے کے لئے حکومت کو کیا اقدامات کرنے چاہئیں؟

سوال:۔ اس مسئلے میں حکومت کو کیا اقدامات کرنے چاہئیں؟ کیونکہ اخلاقی تباہی اہم قومی مسئلہ ہے۔

جواب:۔۔۔ حکومت کا اولین فرض ہے کہ قوم کو اخلاقی تباہی کے گڑھے میں گرنے سے بچائے۔ ٹی وی، اور ڈس انٹینا کی لعنت کو قوتاً ممنوع قرار دے، دین کی دعوت و تبلیغ کا اہتمام کرے، اور قوم کے افراد پر مجاہدہ آخرت کی فکر پیدا کرنے کے انتظامات کرے لیکن جب ارکان دولت ان اعتناتوں کے گرداب میں خود ہی گھلے گھلے ڈوبے ہوئے ہوں تو ان سے دوسروں کی اصلاح کی توقع کیا کی جائے؟^(۲)

مہاجرین یا اولاد المہاجرین؟

سوال:۔۔۔ لفظ ”مہاجر“ قرآن شریف میں کس کس جگہ پر آیا ہے؟ یعنی کن کن سورتوں کی کون کون سی آیات میں؟ کس معنی میں؟ لفظ ”مہاجر“ احادیث شریف کی کن کن کتابوں میں کہاں کہاں پر آیا ہے؟ کن معنی میں؟

جواب:۔۔۔ لفظ ”مہاجر“ ”ہجرت“ سے ہے، جس کے معنی ہیں: ”ہجرت کرنے والا“ اور ”ہجرت“ کے معنی ہیں: ”اپنے دین کو بچانے کے لئے دارالکفر سے دارالاسلام کی طرف یا دارالفساد سے دارالاسلام کی طرف ترک وطن کر کے جانا۔“
مکہ مکرمہ میں جب کفار کا غلبہ تھا اور مسلمانوں کو اپنے دین پر عمل کرنا دیکر تھا، اس وقت دوسرے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے مکہ

(۱) عن عبادة بن الصامت قال: بايعنا رسول الله صلى الله عليه وسلم على السمع والطاعة في العسر واليسر والمنشط والمكره وعلى اثرة علينا وعلى أن لا ننازع الأمر أهله وعلى أن نقول بالحق أينما كنا لا نخاف في الله لومة لائم. وفي رواية: وعلى أن لا ننازع الأمر أهله إلا أن تروا كفرا بواحدكم من الله فيه برهان. متفق عليه. (مشکوٰۃ ص: ۳۱۹، کتاب الإمارة، الفصل الأول). وفي المرفقة: والمراد بالكفر بينا المعاصي والمعنى لا ننازعوا ولا نأمر في ولائهم ولا نعرضوا عليهم إلا أن تروا منهم منكرا محققا تعلمونه من قواعد الإسلام فإذا رأيت ذلك فأنكروه عليهم وقوموا بالحق حيث ما كنتم. (المرفقة شرح مشکوٰۃ ج: ۳ ص: ۱۱۷، کتاب الإمارة والقضاء، طبع أصح المطابع بمبئی).

(۲) عن أبي سعيد الخدري عن رسول الله صلى الله عليه وسلم: من رأى منكم منكرا فليغيره بيده، فإن لم يستطع فليسهه، فإن لم يستطع فليقلبه، وذلك أضعف الإيمان. رواه مسلم. (مشکوٰۃ ص: ۳۲۶، باب الأمر بالمعروف، الفصل الأول). وفي شرحه قال الملا علي القاري: قد قال علمائنا الأمر الأول للأمراء والثاني للعلماء والثالث لعامة المؤمنين اعلم الله إذا كان المنكر حراما وجب الزجر عنه. (المرفقة ج: ۵ ص: ۳، باب الأمر بالمعروف، طبع بمبئی).

مکرمہ سے حبش کی طرف ہجرت کی، پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بغض نفس مکہ مکرمہ سے ہجرت کر کے مدینہ تشریف لے آئے، اور مکہ مکرمہ کے تمام مسلمان جو ہجرت کر سکتے تھے وہ بھی آگے پیچھے مدینہ طیبہ آ گئے، اور مکہ مکرمہ میں چند گئے چنے ایسے مسلمان رہ گئے جو اپنے ضعف اور کمزوری کی وجہ سے ہجرت کرنے سے معذور تھے، مکہ مکرمہ کے فتح ہونے تک ان تمام لوگوں پر ہجرت کر کے مدینہ طیبہ تا فرض تھا، جو کافروں کے درمیان رہتے ہوئے اپنے وین پر عمل نہ کر سکتے ہوں۔ فتح مکہ کے بعد یہ فریضت باقی نہ رہی، اس لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ: ”فتح مکہ کے بعد ہجرت نہیں“۔ (۲) قرآن میں ان مہاجرین کا ذکر بار بار آیا ہے اور ان کے بے شمار فضائل بیان فرمائے گئے ہیں، حوالے کے لئے درج ذیل آیات و کلمات دیکھ لی جائیں:

الحشر: ۹، التوبہ: ۲۰، الانفال: ۷۲، النور: ۲۲، الاحزاب: ۵۰، النحل: ۴۱، ۱۱۰، العنکبوت: ۲۶، الاحزاب: ۶، آل عمران: ۱۹۵، البقرة: ۲۱۸، الحج: ۵۸، الممتحنہ: ۱۰، الحشر: ۸، النساء: ۹۷، ۱۰۰، التوبہ: ۱۰۰، الانفال: ۷۲ تا ۷۳، النساء: ۸۹، التوبہ: ۱۱۷۔

”ہجرت“ اور ”مہاجرین“ کا لفظ صحاح ستہ اور دیگر کتب حدیث میں بھی بڑی کثرت سے آیا ہے، ان تمام کتابوں کے حوالے درج کرنا میرے لئے ممکن نہیں، ان احادیث میں ہجرت اور مہاجرین کے فضائل، ہجرت کی شرائط، اس کی ضرورت اور اس کی قبولیت کی شرط وغیرہ مضامین بیان فرمائے گئے ہیں۔

سوال: کیا لفظ ”مہاجر“ قرآن و سنت کے منافی ہے؟

جواب: ”مہاجر“ کا لفظ قرآن و سنت کے منافی نہیں، البتہ غیر مہاجر کو ”مہاجر“ کہنا بلاشبہ قرآن و سنت کے منافی ہے، چنانچہ حدیث میں ہے:

”المہاجر من ہجر ما نہی اللہ عنہ۔“

(صحیح بخاری، صحیح مسلم، ابوداؤد سنائی، مشکوٰۃ ج: ۱ ص: ۱۴، کتاب الایمان، الفصل الاول)

ترجمہ: ”... مہاجر وہ ہے جو ان چیزوں کو چھوڑ دے جن سے اللہ تعالیٰ نے منع فرمایا ہے۔“

ظاہر ہے جو شخص محرمات کا مرتکب اور فرائض شرعیہ کا تارک ہو، اس کو ”مہاجر“ کہنا اس کے منافی ہوگا۔

سوال: ... مسلمانوں کی ایک کثیر تعداد ہندوستان کے ان حصوں سے جو اب بھارت کہلاتا ہے، پاکستان آئی، وہ ”مہاجر“

(۱) عن عطاء بن رباح قال. زرت عائشة مع عبيد بن عمير الليثي، فسألناها عن الهجرة، فقالت: لا هجرة اليوم... الخ. قوله فسألناها عن الهجرة أي التي كانت قبل الفتح واجبة إلى المدينة، لم نسخت بقوله لا هجرة بعد الفتح، وأصل الهجرة هجر الوطن. (فتح الباری ج: ۷ ص: ۲۲۶-۲۲۹)۔

(۲) عن ابن عباس قال: قال النبي صلى الله عليه وسلم يوم فتح مكة: لا هجرة بعد الفتح. ولكن جهاد ونية وإذا استنفرتم فانفروا. (بخاری ج: ۱ ص: ۳۳۳، باب لا هجرة بعد الفتح)۔

کہلاتے ہیں اور ان کی اولاد بھی، کیا اس میں از روئے شریعت کوئی قباحت ہے؟

جواب: ... جو لوگ اپنے دین کی خاطر ہندوستان سے ترک وطن کر کے پاکستان آئے وہ بلاشبہ ”مہاجر“ ہیں، اور جن لوگوں کے مد نظر دین نہیں تھا بلکہ دنیاوی مفادات کی خاطر یہاں آئے وہ قرآن و حدیث کی اصطلاح میں ”مہاجر“ نہیں، نہ قرآن و حدیث کی رو سے وہ ”مہاجر“ کہلا سکتے ہیں۔ ”ہجرت“ ایک عمل ہے اور اس عمل کے کرنے والے کو ”مہاجر“ کہا جاتا ہے۔^(۱) اس لئے جن حضرات نے خود ہجرت کی وہ تو ”مہاجر“ ہیں، ان کی اولاد کو ”اولاد المہاجرین“ کہنا تو صحیح ہے، مگر خود ان کو ”مہاجر“ کہنا قرآن و سنت کی اصطلاح نہیں، جس طرح کسی نمازی کی اولاد کو نمازی، کسی حاجی کی اولاد کو حاجی، کسی غازی کی اولاد کو غازی کہنا غلط ہے، اسی طرح کسی مہاجر کی اولاد کو مہاجر کہنا بھی غلط ہے۔ احادیث میں انصاری کی اولاد کو ”اولاد الانصار“ فرمایا گیا ہے، جیسا کہ حدیث میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذمہ منقول ہے:

”اَللّٰهُمَّ اغْفِرْ لِلْاَنْصَارِ وَلِاَنْبَاءِ الْاَنْصَارِ وَلِاَنْبَاءِ اَهْلِ الْاَنْصَارِ۔“ وفی رواية: وَلِلَّذَرَارِیِ

الْاَنْصَارِ وَلِلَّذَرَارِیِ ذَرَارِیْہُمْ۔“ (صحیح بخاری، مسلم، ترمذی، جامع الاصول ج: ۹ ص: ۶۳، ۱۶۴)

پس جس طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے انصاری کی اولاد کے لئے ”اہل الانصار“ اور ”ذرائی الانصار“ کے الفاظ فرمائے، خود ”انصار“ کے خطاب میں ان کو شامل نہیں فرمایا، اسی طرح ”مہاجر“ کی اولاد کو ”اولاد المہاجرین“ یا ”اہل المہاجرین“ کہنا تو بجا ہے، لیکن خود ”مہاجر“ کا لقب ان کے لئے تجویز کرنا بے جا بات ہے۔

ہمارے یہاں جو ”نعرہ مہاجر، بنے مہاجر“ بلند کیا جاتا ہے، حدیث نبوی کی رو سے دعوائے جاہلیت ہے۔ چنانچہ حدیث کا مشہور واقعہ ہے کہ کسی مہاجر نے کسی انصاری کے لات مار دی تھی، انصاری نے ”یا لانیصاری“ کا نعرہ لگایا، اور مہاجر نے ”یا للمہاجرین“ کا نعرہ لگایا، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم باہر تشریف لائے اور فرمایا:

”ما بال دعوی الجاہلیۃ“

”یہ جاہلیت کے نعرے کیسے ہیں؟“

آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو قصہ بتایا گیا تو فرمایا:

”دعواھا فانھا منتنة۔ وفی رواية: فانھا خبیثۃ۔“

(بخاری، مسلم، ترمذی، جامع الاصول ج: ۲ ص: ۳۸۹)

ترجمہ: ”اس نعرے کو چھوڑ دو، یہ بدبودار ہے!“

(۱) عن عمر بن الخطاب بقول: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: إنما الأعمال بالنيات، وإنما لإمرئ ما نوى، فمن كانت هجرته إلى دنيا يصيبها أو إلى امرأة ينكحها فهجرته إلى ما هاجر إليه. (بخاری ج: ۱ ص: ۲).

ہمارے بزرگوں نے پاکستان ”دوقومی نظریہ“ کی بنیاد پر بنایا تھا، یہ ہندو، پنجابی، پنجتون، بلوچ کے نعرے ”دوقومی نظریہ“ کی نفی ہے، اسی طرح مہاجر قومیت کا تصور بھی انہی نعروں میں سے ہے۔ اسلام، رنگ و نسل اور وطنیت کے بتوں کو پاش پاش کرنے آیا تھا، نہ کہ ایک مسلمان کو دوسرے مسلمان سے لڑانے اور دیکھنے کے لئے۔ اسلام کی تعلیم یہ ہے کہ رنگ و نسل اور قبیلے کی بنیاد پر حمایت و مخالفت کے پیمانے وضع نہ کرو، بلکہ مظلوم کی مدد کرو، خواہ کسی رنگ و نسل اور قبیلے کا ہو اور ظالم کا ہوا تو خواہ کسی برادری کا ہو۔

’جمہوریت‘ اس دور کا صنم اکبر

سوال: ... میری ایک اہلیجن یہ ہے کہ: ”اسلام میں جمہوریت کی منجانبش ہے یا نہیں؟“ کیونکہ میری ناقص رائے کے مطابق ’جمہوریت‘ کی حکومت میں آزاد خیالی اور لفظ ”آزادی“ کی وجہ سے مسلمان تمام حدود سے تہاذر کر جاتے ہیں، جبکہ مذہب ”گھر“ تک محدود ہو جاتا ہے، حالانکہ ”اسلام“ نہ صرف ایک بے مثال مذہب ہے بلکہ اس میں خدا کے مستند قوانین سموائے ہوئے ہیں، اور اسلام میں ایک حد میں رہتے ہوئے آزادی بھی دی گئی ہے۔ برائے مہربانی جواب عنایت فرمائیں۔

جواب: ... بعض غلط نظریات قبولیت عامہ کی ایسی سند حاصل کر لیتے ہیں کہ بڑے بڑے عقلاء اس قبولیت عامہ کے آگے سر ڈال دیتے ہیں۔ وہ یا تو ان غلطیوں کا اور راک ہی نہیں کر پاتے یا اگر ان کو غلطی کا احساس ہو بھی جائے تو اس کے خلاف لب کشائی کی جرات نہیں کر سکتے۔ دنیا میں جو بڑی بڑی غلطیاں رائج ہیں ان کے بارے میں اہل عقل اسی کا شکار ہیں۔ مثلاً ”بت پرستی“ کو لیجئے اعدائے وحدۃ لاشریک کو چھوڑ کر خود تراشیدہ پتھروں اور مورتیوں کے آگے سربسجود و ہوسنا قدر غلط اور باطل ہے، انسانیت کی اس سے بڑھ کر تو تین و تیز لیل کیا ہوگی کہ انسان کو... جو اشرف المخلوقات ہے... بے جان مورتیوں کے سامنے سرنگوں کر دیا جائے، اور اس سے بڑھ کر ظلم کیا ہوگا کہ حق تعالیٰ شانہ کے ساتھ حقوق کو شریک عبادت کیا جائے۔ لیکن مشرک برادری کے عقلاء کو دیکھو کہ وہ خود تراشیدہ پتھروں، درختوں، جانوروں وغیرہ کے آگے سجدہ کرتے ہیں۔ تمام تر عقل و دانش کے باوجود ان کا ضمیر اس کے خلاف احتجاج نہیں کرتا اور نہ وہ اس میں کوئی قباحیت محسوس کرتے ہیں۔

اسی غلط قبولیت عامہ کا سکہ آج ”جمہوریت“ میں چل رہا ہے، جمہوریت دور جدید کا وہ ”صنم اکبر“ ہے جس کی پرستش ازل و ازل دانا یا نیا مغرب نے شروع کی، چونکہ وہ آسمانی ہدایت سے محروم تھے، اس لئے ان کی عقل تار سانے دیگر نظام ہائے حکومت کے مقابلے میں جمہوریت کا بت تراش لیا، اور پھر اس کو کشائی طری حکومت قرار دے کر، اس کا صورت اس بلند آہنگی سے چھونکا کہ پوری دنیا میں اس کا غلغلہ بلند ہوا، یہاں تک کہ مسلمانوں نے بھی تقلید مغرب میں جمہوریت کی مالاچھی شروع کر دی۔ کبھی یہ نعرہ بلند کیا گیا کہ ”اسلام جمہوریت کا علم بردار ہے“ اور کبھی ”اسلامی جمہوریت“ کی اصطلاح وضع کی گئی، حالانکہ مغرب ”جمہوریت“ کے جس بت کا پجاری ہے اس کا نہ صرف یہ کہ اسلام سے کوئی تعلق نہیں بلکہ وہ اسلام کے سیاسی نظریے کی ضد ہے، اس لئے اسلام کے ساتھ ”جمہوریت“ کا پیوند

لگانا اور جمہوریت کو شرف بہ اسلام کرنا صریحاً غلط ہے۔

سب جانتے ہیں کہ اسلام، نظریہ خلافت کا داعی ہے جس کی زو سے اسلامی مملکت کا سربراہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خلیفہ اور نائب کی حیثیت سے اللہ تعالیٰ کی زمین پر احکام الہیہ کے نفاذ کا ذمہ دار قرار دیا گیا ہے۔

چنانچہ مسند الہند حکیم الامت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمہ اللہ تعالیٰ، خلافت کی تعریف ان الفاظ میں کرتے ہیں:

”مسئله در تعریف خلافت: هي الرياسة العامة في التصدي لاقامة الدين بحياية العلوم

الدينية واقامة اركان الاسلام والقيام بالجهاد وما يتعلق به من ترتيب الجيوش والفرص

للمقاتلة واعطائهم من الفیء والقيام بالقضاء واقامة الحدود ورفع المظالم والامر

بالمعروف والنهي عن المنكر نيابة عن النبي صلى الله عليه وسلم۔“ (ازالۃ الخفاء، ص: ۲)

ترجمہ: ”... خلافت کے معنی ہیں: آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نیابت میں دین کو قائم (اور نافذ)

کرنے کے لئے مسلمانوں کا سربراہ بننا۔ دینی علوم کو زندہ رکھنا، اراکان اسلام کو قائم کرنا، جہاد کو قائم کرنا اور

معتقات جہاد کا انتظام کرنا، مثلاً: لشکروں کا مرتب کرنا، مجاہدین کو وظائف دینا اور مالِ غنیمت ان میں تقسیم کرنا،

قضاء و عدل کو قائم کرنا، حدود و شرع کو نافذ کرنا اور مظالم کو رفع کرنا، امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کرنا۔“

اس کے برعکس جمہوریت میں عوام کی نمائندگی کا تصور کارفرما ہے، چنانچہ جمہوریت کی تعریف ان الفاظ میں کی جاتی ہے:

”جمہوریت وہ نظام حکومت ہے جس میں عوام کے چنے ہوئے نمائندوں کی اکثریت رکھنے والی

سیاسی جماعت حکومت چلاتی ہے اور عوام کے سامنے جواب دہ ہوتی ہے۔“

گویا اسلام کے نظام خلافت اور مغرب کے تراشیدہ نظام جمہوریت کا راستہ پہلے ہی قدم پر الگ الگ ہو جاتا ہے، چنانچہ:

✽...: خلافت، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نیابت کا تصور پیش کرتی ہے، اور جمہوریت عوام کی نیابت کا نظریہ پیش

کرتی ہے۔

✽...: خلافت، مسلمانوں کے سربراہ پر اقامت دین کی ذمہ داری عائد کرتی ہے، یعنی اللہ تعالیٰ کی زمین پر اللہ کا دین قائم کیا

جائے، اور اللہ کے بندوں پر، اللہ تعالیٰ کی زمین پر اللہ تعالیٰ کے مقرر کردہ نظام عدل کو نافذ کیا جائے، جبکہ جمہوریت کو نہ خدا اور رسول

سے کوئی واسطہ ہے، نہ دین اور اقامت دین سے کوئی غرض ہے، اس کا کام عوام کی خواہشات کی تکمیل ہے اور وہ ان کے فضاء کے

مطابق قانون سازی کی پابند ہے۔

✽...: اسلام، منصب خلافت کے لئے خاص شرائط عائد کرتا ہے، مثلاً: مسلمان ہو، عاقل و بالغ ہو، سلیم الخواص ہو، مرد ہو۔

عادل ہو، احکام شرعیہ کا عالم ہو، جبکہ جمہوریت ان شرائط کی قائل نہیں۔ جمہوریت یہ ہے کہ جو جماعت بھی عوام کو سبز باغ دکھا کر اسبلی

میں زیادہ نشیمن حاصل کر لے اسی کو عوام کی نمائندگی کا حق ہے۔ جمہوریت کو اس سے بحث نہیں کہ عوامی اکثریت حاصل کرنے والے ارکان مسلمان ہیں یا کافر، نیک ہیں یا بد، متقی ہیں یا فاجر و بدکار، احکام شریعہ کے عالم ہیں یا جاہل مطلق اور لائق ہیں یا کندہ ناتراش، الغرض! جمہوریت میں عوام کی پسند و ناپسند ہی سب سے بڑا معیار ہے اور اسلام نے جن اوصاف و شرائط کا کسی حکمران میں پایا جانا ضروری قرار دیا، وہ عوام کی حمایت کے بعد سب لغو اور فضول ہیں، اور جو نظام سیاست اسلام نے مسلمانوں کے لئے وضع کیا ہے وہ جمہوریت کی نظر میں محض بے کار اور لایعنی ہے، نعوذ باللہ!

✽... خلافت میں حکمران کے لئے بالاتر قانون کتاب دسنت ہے، اور اگر مسلمانوں کا اپنے حکام کے ساتھ نزاع ہو جائے تو اس کو اللہ و رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف رد کیا جائے گا اور کتاب دسنت کی روشنی میں اس کا فیصلہ کیا جائے گا، جس کی پابندی راہی اور رعایا دونوں پر لازم ہوگی۔ جبکہ جمہوریت کا ”فتویٰ“ یہ ہے کہ مملکت کا آئین سب سے ”مقدس“ دستاویز ہے اور تمام نزاعی امور میں آئین و دستور کی طرف رجوع لازم ہے، حتیٰ کہ عدالتیں بھی آئین کے خلاف فیصلہ صادر نہیں کر سکتیں۔

لیکن ملک کا دستور اپنے تمام تر ”مقدس“ کے باوجود عوام کے منتخب نمائندوں کے ہاتھ کا کھلوتا ہے، وہ مطلوبہ اکثریت کے بل بوتے پر اس میں جو چاہیں ترمیم و تنسیخ کرتے پھریں، ان کو کوئی روکنے والا نہیں، اور مملکت کے شہریوں کے لئے جو قانون چاہیں بنا ڈالیں، کوئی ان کو پوچھے والا نہیں۔ یاد ہو گا کہ انگلینڈ کی پارلیمنٹ نے دو مردوں کی شادی کو قانوناً ناجائز قرار دیا تھا اور کلیسا نے ان کے فیصلے پر صاف رد کیا تھا، چنانچہ علماء و مردوں کا کلیسا کے پادری نے نکاح پڑھا دیا تھا، نعوذ باللہ!

حال ہی میں پاکستان کی ایک محترمہ کا بیان اخبارات کی زینت بنا تھا کہ جس طرح اسلام نے ایک مرد کو بیک وقت چار عورتوں سے شادی کی اجازت دی ہے، اسی طرح آج عورت کو بھی اجازت ہونی چاہئے کہ وہ بیک وقت چار شوہر رکھ سکے۔ ہمارے یہاں جمہوریت کے نام پر مرد و زن کی مساوات کے جو نعرے لگ رہے ہیں، بعید نہیں کہ جمہوریت کا نشہ کچھ تیز ہو جائے اور پارلیمنٹ میں یہ قانون بھی زیر بحث آجائے۔ ابھی گزشتہ دنوں پاکستان ہی کے ایک بڑے مفکر کا مضمون اخبار میں شائع ہوا تھا کہ شریعت کو پارلیمنٹ سے بالاتر قرار دینا قوم کے نمائندوں کی توہین ہے، کیونکہ قوم نے اپنے منتخب نمائندوں کو قانون سازی کا مکمل اختیار دیا ہے۔ ان صاحب کا یہ عندیہ ”جمہوریت“ کی صحیح تفسیر ہے، جس کی زد سے قوم کے منتخب نمائندے شریعت الہی سے بھی بالاتر قرار دیئے گئے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ پاکستان میں ”شریعت علی“ کئی سالوں سے قوم کے منتخب نمائندوں کا منہ تیک رہا ہے، لیکن آج تک اسے شرف پذیرائی حاصل نہیں ہو سکا، اس کے بعد کون کہہ سکتا ہے کہ اسلام، مغربی جمہوریت کا قائل ہے؟

✽... تمام دنیا کے عقائد کا قاعدہ ہے کہ کسی اہم معاملے میں اس کے ماہرین سے مشورہ لیا جاتا ہے، اسی قاعدے کے مطابق اسلام نے انتخاب غلیظ کی ذمہ داری اہل صل و عقد پر ڈالی ہے، جو موزون مملکت کو سمجھتے ہیں اور یہ جانتے ہیں کہ اس کے لئے موزون ترین شخصیت کون ہو سکتی ہے، جیسا کہ حضرت علی کریم اللہ وجہ نے فرمایا تھا:

”انما الشوری للمہاجرین والانصار“

ترجمہ: ”... خلیفہ کے انتخاب کا حق صرف مہاجرین و انصار کو حاصل ہے۔“

لیکن بت کدہ جمہوریت کے برہمنوں کا ”نفوذی“ یہ ہے کہ حکومت کے انتخاب کا حق ماہرین کو نہیں بلکہ عوام کو ہے۔ دنیا کا کوئی کام اور منصوبہ ایسا نہیں جس میں ماہرین کے بجائے عوام سے مشورہ لیا جاتا ہو، کسی معمولی سے معمولی ادارے کو چلانے کے لئے بھی اس کے ماہرین سے مشورہ طلب کیا جاتا ہے، لیکن یہ کیسی ستم ظریفی ہے کہ حکومت کا ادارہ (جو تمام اداروں کی ماں ہے اور مملکت کے تمام وسائل جس کے قبضے میں ہیں، اس کو) چلانے کے لئے ماہرین سے نہیں، بلکہ عوام سے رائے لی جاتی ہے، حالانکہ عوام کی ننانوے فیصد اکثریت یہی نہیں جانتی کہ حکومت کیسے چلائی جاتی ہے؟ اس کی پالیسیاں کیسے مرتب کی جاتی ہیں؟ اور حکمرانی کے اصول و آداب اور نشیب و فراز کیا کیا ہیں...؟ ایک حکیم و دانہ کی رائے کو ایک گھیارے کی رائے کے ہم وزن شمار کرنا، اور ایک کندہ نازش کی رائے کو ایک عالی دماغ مدبر کی رائے کے برابر قرار دینا، یہ وہ تماشا ہے جو دنیا کو پہلی بار ”جمہوریت“ کے نام سے دکھایا گیا ہے۔

درحقیقت ”عوام کی حکومت، عوام کے لئے اور عوام کے مشورے سے“ کے الفاظ محض عوام کو اٹو بھاننے کے لئے وضع کئے گئے ہیں، ورنہ واقعہ یہ ہے کہ جمہوریت میں نہ تو عوام کی رائے کا احترام کیا جاتا ہے اور نہ عوام کی اکثریت کے نمائندے حکومت کرتے ہیں، کیونکہ جمہوریت میں اس پر لونی پنہنی عائد نہیں کی جاتی کہ عوام کی حمایت حاصل کرنے کے لئے کون کون سے نعرے لگائے جائیں گے اور کن کن ذرائع کو استعمال کیا جائے گا؟ عوام کی ترغیب و تحریص کے لئے جو جھنڈکے بھی استعمال کئے جائیں، ان کو گمراہ کرنے کے لئے جو سبز باغ بھی دکھائے جائیں اور انہیں فریفتہ کرنے کے لئے جو ذرائع بھی استعمال کئے جائیں وہ جمہوریت میں سب روا ہیں۔

اب ایک شخص خواہ کیسے ہی ذرائع اختیار کرے، اپنے حریفوں کے مقابلے میں زیادہ ووٹ حاصل کرنے میں کامیاب ہو جائے، وہ ”عوام کا نمائندہ“ شمار کیا جاتا ہے، حالانکہ عوام بھی جانتے ہیں کہ اس شخص نے عوام کی پسندیدگی کی بنا پر زیادہ ووٹ حاصل نہیں کئے بلکہ روپے پیسے سے ووٹ خریدے ہیں، دھونس اور دھاندلی کے حربے استعمال کئے ہیں اور غلط وعدوں سے عوام کو دھوکا دیا ہے، لیکن ان تمام چیزوں کے باوجود یہ شخص نہ روپے پیسے کا نمائندہ کہلاتا ہے، نہ دھونس اور دھاندلی کا منتخب شدہ اور نہ جھوٹ، فریب اور دھوکا دہی کا نمائندہ شمار کیا جاتا ہے، چشم بدور! یہ ”قوم کا نمائندہ“ کہلاتا ہے۔ انصاف کیجئے! کہ ”قوم کا نمائندہ“ اسی قماش کے آدمی کو کہا جاتا ہے؟ اور کیا ایسے شخص کو ملک و قوم سے کوئی ہمدردی ہو سکتی ہے...؟

عوامی نمائندگی کا مفہوم تو یہ ہونا چاہئے کہ عوام کسی شخص کو ملک و قوم کے لئے مفید ترین سمجھ کر اسے بالکل آزادانہ طور پر منتخب کریں، نہ اس امید واری کی طرف سے کسی قسم کی تحریص و ترغیب ہو، نہ کوئی دباؤ ہو، نہ براہوری اور قوم کا واسطہ ہو، نہ روپے پیسے کا کھیل ہو، الفرص اس شخصیت کی طرف سے اپنی فائز کا کوئی سامان نہ ہو اور عوام کو بے وقوف بنانے کا اس کے پاس کوئی حربہ نہ ہو۔ قوم نے اس کو

صرف اور صرف اس بنا پر منتخب کیا ہو کہ یہ اپنے علاقے کا لائق ترین آدمی ہے، اگر ایسا انتخاب ہوا کرتا، تو بلاشبہ یہ عوامی انتخاب ہوتا، اور اس شخص کو "قوم کا منتخب نمائندہ" کہنا صحیح ہوتا، لیکن عملاً جو جمہوریت ہمارے یہاں رائج ہے، یہ عوام کے نام پر عوام کو دھوکا دینے کا ایک کھیل ہے اور بس!...

کہا جاتا ہے کہ: "جمہوریت میں عوام کی اکثریت کو اپنے نمائندوں کے ذریعہ حکومت کرنے کا حق دیا جاتا ہے" یہ بھی محض ایک پُر فریب نعرہ ہے، ورنہ عملی طور پر یہ ہو رہا ہے کہ جمہوریت کے غلط فارمولے کے ذریعے ایک محدود اقلیت، اکثریت کی گردنوں پر مسلط ہو جاتی ہے! مثلاً: فرض کر لیجئے کہ ایک حلقہ انتخاب میں دو فوٹوں کی کل تعداد پونے دو لاکھ ہے، پندرہ امیدوار ہیں، ان میں سے ایک شخص تیس ہزار ووٹ حاصل کر لیتا ہے، جن کا تناسب دوسرے امیدواروں کو حاصل ہونے والے ووٹوں سے زیادہ ہے، حالانکہ اس نے صرف سولہ فیصد حاصل کئے ہیں، اس طرح سولہ فیصد کے نمائندے کو ۸۴ فیصد پر حکومت کا حق حاصل ہوا۔ فرمائیے! یہ جمہوریت کے نام پر ایک محدود اقلیت کو غالب اکثریت کی گردنوں پر مسلط کرنے کی سازش نہیں تو اور کیا ہے...؟ چنانچہ اس وقت مرکز میں جو حکومت "کوس لن الملک" بجا رہی ہے، اس کو ملک کی مجموعی آبادی کے تناسب سے ۳۳ فیصد کی حمایت بھی حاصل نہیں، لیکن جمہوریت کے قماشے سے نہ صرف وہ جمہوریت کی پاسبان کہلاتی ہے بلکہ اس نے ایک عورت کو ملک کے سیاہ و سفید کا مالک بنا رکھا ہے۔

الغرض! جمہوریت کے عنوان سے "عوام کی حکومت، عوام کے لئے" کا دعویٰ محض ایک فریب ہے، اور اسلام کے ساتھ اس کی پیوند کاری فریب و در فریب ہے، اسلام کا جدید جمہوریت سے کوئی تعلق نہیں، نہ جمہوریت کو اسلام سے کوئی واسطہ ہے، "ضلّان لا یجتمعون!" (یہ دو متضاد جھنڈیں ہیں جو اکٹھی نہیں ہو سکتیں)۔

اولوالامر کی اطاعت

سوال :- اطاعت اولوالامر کی قرآنی ہدایت کے تحت پاکستانی مقتضہ کے نافذ کردہ قوانین جن کی صحت کی تصدیق اسلامی نظریاتی کونسل کر چکی ہو ان کی خلاف ورزی کرنے پر اللہ اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت کا نافرمان قرار پائے گا یا نہیں؟ نیز حکومت وقت کی کب تک اور کہاں تک اطاعت ضروری ہے؟

جواب :- "اولوالامر" کی اطاعت ان امور میں لازم ہے، جن پر اللہ تعالیٰ اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی نافرمانی نہ ہوگی ہو۔^(۱) پس جو ملکی قوانین شریعت کے خلاف نہیں ان کی پابندی لازم ہے، اور جو شریعت کے خلاف ہوں ان کی پابندی حرام اور ناجائز ہے۔^(۲) الغرض! اولوالامر کی اطاعت شرط ہے، اور اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت غیر شرط ہے۔

(۱) "تایہا الذین امنوا اطیعوا اللہ واطیعوا الرسول وأولی الامر منکم" (النساء: ۵۸)۔

(۲) عن النّوّاس بن سَمْعَانَ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: لَا طَاعَةَ لِمَخْلُوقٍ فِي مَعْصِيَةِ الْخَالِقِ. الْحَدِيثُ (مشکوٰۃ ص: ۳۲۱، کتاب التّواضّع). أَيْضًا: عَنْ ابْنِ عُمَرَ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: السَّمْعُ وَالطَّاعَةُ عَلَى الْمَرْءِ الْمُسْلِمِ فِيمَا أَحَبَّ وَكَرِهَ مَا لَمْ يُؤْمَرْ بِمَعْصِيَةٍ، فَإِذَا أُمِرَ بِمَعْصِيَةٍ فَلَا سَمْعَ وَلَا طَاعَةَ. (مشکوٰۃ ص: ۳۱۹، طبع قدیمی)۔

اسلامی نظام کے نفاذ کا مطلب

سوال: ... آج تقریباً عرصہ ۴ سال ہو گئے، جب سے ہمارے ملک میں اسلامی نظام آرہا ہے، چیٹ کوٹ وغیرہ لوگ بہت کم پہنتے ہیں، لوگوں میں شلواری قمیص یا کرتے کا رواج ہو گیا ہے، لیکن اس کے ساتھ ہی ساتھ مرد اور عورتیں سب تقریباً یکساں ڈیزائنوں کے شلواری قمیص اور کرتے پہن رہے ہیں، جبکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے عورت کو مرد جیسا لباس اور مرد کو عورت جیسا لباس کے بارے میں فرمایا ہے کہ ایسے پر خلعت ہے۔ ہمارائی دی اس معاملے میں پیش پیش ہے اور پھر ہمارے ملک کے ادبی اور سماجی رسالے، ڈائجسٹ بھی نئے نئے ڈیزائن تخلیق کر رہے ہیں، آیا ہمارے اسلامی معاشرے میں ان چیزوں کی گنجائش ہے؟ یہ ایک معمولی بات ہو سکتی ہے لیکن قرآن کی رو سے لازم ہے کلمہ پڑھنے والے پر کہ ”اسلام میں پورے کے پورے داخل ہو جاؤ“ اسلام کی رو سے مرد اور عورت کے لباس کی وضاحت کریں۔ اقبال۔

خود بدلتے نہیں قرآن کو بدل دیتے ہیں

ہوئے کس درجہ فقیہان حریے توفیق

جواب: ... اسلامی نظام کے نفاذ کا مطلب ہے: ”اپنی خواہشات پر احکام الہیہ کی بلا دستی قائم کرنا اور حکم الہی کے سامنے اپنی خواہشات کو چھوڑ دینا۔“ مگر شاید ہم اس کے لئے تیار نہیں، اس لئے ہم اسلامی نظام کے نفاذ کا مطلب سمجھتے ہیں: ”اسلامی احکام کو اپنی پسند و ناپسند کے مطابق ڈھالنا“ چنانچہ ای کامظاہرہ ہمارے یہاں ہو رہا ہے، جس کی آپ کو شکایت ہے۔

کیا اسراف اور تبذیر حکومت کے کاموں میں بھی ہوتا ہے

سوال: ... گزشتہ دنوں یہاں ایک مسجد میں ایک جید عالم دین تقریر کر رہے تھے، جس کا عنوان یہ تھا کہ ہم پاکستان کے وزیراعظم کی آمد کا خیر مقدم کرتے ہیں مگر حکومت آزاد کشمیر ان کے استقبال کے لئے جو بے پناہ رقم خرچ کر رہی ہے، اس کا کوئی جواز شرعاً نہیں، بلکہ یہ اسراف ہے۔ اس پر انہوں نے ۵ دین پارے کی آیت اسراف پڑھ کر تقریر ختم کر دی۔ اختتام تقریر پر آزاد کشمیر کی اعلیٰ عہدے پر فائز ایک شخصیت نے اٹھ کر کہا کہ مولوی جاہل ہوتے ہیں اور یہ کہ اسراف کا تعلق انسان کی ذات سے ہوتا ہے اور سلطنت میں اسراف کا اطلاق نہیں ہوتا، اور یہ کہ میں جمعہ پڑھنے کے لئے مسجدوں میں اس لئے نہیں آتا کہ یہ جاہل مولوی کچھ نہ کچھ بے نگی باتیں کر دیتے ہیں، جن کی وضاحت یا تردید کرنی ضروری ہوتی ہے، جس سے فساد کا امکان ہوتا ہے۔ قابل در یافت یہ امر ہے کہ اسراف اور تبذیر میں کیا فرق ہے؟ اور بغیر استثنائے تمام مولویوں کو جاہل کہنے والا شرعاً کیسا ہے؟ اور اسی خدشے سے جمعہ کو عملاً ترک کرنے والا شرعاً کیا حکم رکھتا ہے؟

جواب: ...اپنی ذاتی رقم تو آدمی کی ملکیت ہوتی ہے اور حکومت کے خزانے میں جو روپیہ جمع ہوتا ہے وہ کسی کی ذاتی ملکیت نہیں بلکہ وہ امانت ہے، اور اس پر حکومت کا قبضہ بھی امانت کا قبضہ ہے، جب ذاتی ملکیت میں بے جا تصرف! اسراف ہے تو امانت میں بے جا تصرف! اسراف کیوں نہ ہوگا؟ بلکہ یہ اسراف سے بڑھ کر ہے، یعنی امانت میں خیانت۔ یہ تو اصولی جواب ہوا۔ رہا یہ کہ کون سا تصرف بے جا ہے اور کون سا نہیں؟ اس میں بحث و گفتگو کی کافی محاجش ہے، بہت ممکن ہے کہ ایک شخص کسی خرچ کو بے جا سمجھے اور دوسرا اس کو بے جا نہ سمجھے۔

ان صاحب نے علماء کے بارے میں جو الفاظ کہے وہ بہت سخت ہیں، ان کو ان الفاظ سے ندامت کے ساتھ توبہ کرنی چاہئے۔ کسی عالم، مولوی میں اگر کوئی غلطی واقع نظر آئے تو اس کی وجہ سے صرف اسی کو غلط کہا جاسکتا ہے، لیکن علماء کی پوری جماعت کو مطعون کرنا یا ان کی تحقیر کرنا کسی طرح بھی قرین عقل و انصاف نہیں۔ بلکہ اہل علم کی تحقیر و توہین کو کفر لکھا ہے^(۱)۔ اللہ تعالیٰ ہر مسلمان کو اس آفت سے بچائے۔ اور ان صاحب کا ”مولویوں“ کی وجہ سے جو کی جماعت تک کو ترک کر دینا اور بھی سنگین ہے، حدیث میں ہے کہ جو شخص بغیر عذر کے محض معمولی بات سمجھتے ہوئے تین جمعہ چھوڑ دے، اللہ تعالیٰ اس کے دل پر مہر کر دیتے ہیں (مشکوٰۃ ص: ۱۲۱)^(۲)۔ تعوذ باللہ!

اپنے پسندیدہ لیڈر کی تعریف اور مخالف کی بُرائی بیان کرنا

سوال: ...آج کل سیاست کا بہت زور ہے، ہر کوئی اپنے پسندیدہ لیڈر کی تعریف کرتا ہے اور اپنے مخالف لیڈر کی بُرائی کرتا ہے، کیا یہ بُرائی بھی غیبت میں شامل ہے؟

جواب: ...اپنے لیڈر کے بے جا تعریف کرنا یا ایسی بات پر تعریف کرنا جو اس کے اندر نہیں پائی جاتی یا ایسی چیز پر تعریف کرنا جو شرعاً مستحسن نہ ہو، جائز نہیں^(۳)۔ اور مخالف لیڈر کے ذاتی عیوب و خفا کو بیان کرنا یہ بھی غیبت ہے^(۴)، البتہ اگر اس کی کوئی پالیسی یا بیان

(۱) وفي الخلاصة: من أبغض عالماً من غير سبب ظاهر خيف عليه الكفر. (خلاصة الفتاوى ج: ۴ ص: ۳۸۸، كتاب الفاظ الكفر، الفصل الثاني، الجنس الثامن، طبع رشيدية). أيضاً: الإستهزاء بالعلماء لكونه علماء استخفاف بالعلم والعلم صفة الله تعالى من جهة فضله على خيار عبده ليدلوا خلقه على شريعته نيابة عن رسوله فاستخفاف بهذا يعلم انه إلى من يعود. (بازاوية على هامش الهندية ج: ۶ ص: ۳۳۶، كتاب الفاظ تكون اسلاماً أو كفراً أو خطأ، الثامن في الإستهزاء بالعلم). أيضاً: الإستهزاء بالعلم والعلم بالعلماء كفر. (الأشباه والنظائر ص: ۱۹۱، الفن الثاني في كتاب السير).

(۲) قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من ترك ثلاث جمع تهاونا بها، طبع الله على قلبه. مشکوٰۃ ص: ۱۲۱.

(۳) عن أبي موسى الأشعري رضي الله عنه قال: سمع النبي صلى الله عليه وسلم رجلاً يفتي على رجل وبطريقه في المذحة، فقال: أهلكم أو أقطعكم ظهر الرجل. (بخاری ج: ۴ ص: ۸۹۵ باب ما يكون في لئام، طبع نور محمد كراچی).

(۴) عن أبي هريرة قال: قيل: يا رسول الله! ما الغيبة؟ قال: ذكرك أخاك بما يكره. قال: أوتيت إن كان فيه أقول؟ قال: إن كان فيه ما تقول فقد اغتبته وإن لم يكن فيه ما تقول فقد بهتته. (رواه الترمذی ج: ۲ ص: ۱۵، باب ما جاء في الغيبة).

و تقریر ملک و ملت کے مفاد کے خلاف ہو تو اس پر تنقید جائز ہے۔^(۱)

بدکار کو مذہبی منصب دینا قیامت کی علامت ہے

سوال: ... ایک شخص ویوٹ ہو اور اپنی بیوی کی حرام کاری میں معاونت کرتا ہو، جس کا ثبوت اور شہادتیں موجود ہوں، کیا ایسا شخص اسلامی جمہوریہ پاکستان کے اہم عہدہ خصوصاً ایسا عہدہ جس میں مسلمانوں کے دینی معاملات بھی اس شخص کے سپرد ہو سکیں، پاکستان کی نمائندگی کے فرائض بھی انجام دے، ایسے شخص کو ذمہ داری کا عہدہ دینا جائز ہے؟

جواب: ... ایسے ویوٹ کو مسلمانوں کے دینی معاملات سپرد کرنا قیامت کی علامت ہے، اس کو اس منصب سے ہٹانا چاہئے۔^(۲)

ووٹ کا وعدہ پورا کریں یا نہیں؟

سوال: ... اگر کوئی ووٹر کسی سے (امیدوار) وعدہ کرے کہ اپنا ووٹ تم کو ڈوں گا، قرآن میں آتا ہے کہ وعدہ پورا کرو: "الذین امنوا اوفوا بالعقود" لیکن وعدہ کرنے کے بعد کسی عالم سے یہ حدیث سنے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے منع فرمایا ہے کہ جو شخص خود کو پیش کرے کہ امیر بن جائے، اسے ہرگز امیر یا حکمران نہ بنایا جائے، اس لئے کہ یہ لالچی ہے۔ ہر شخص کو چاہئے کہ شریعت کی کسوٹی پر پرکھے کہ کون سا امیدوار موزوں ہے۔

جواب مختصر! صورت حال یہ ہے ہم اپنا وعدہ پورا کریں یا حدیث پر عمل کریں؟ وعدہ کرتے وقت حدیث شریف سے ناواقف تھے۔

جواب: ... اگر غلط آڈی کے ساتھ وعدہ کیا تھا، تو وعدہ کرنا بھی گناہ، اس کو پورا کرنا بھی گناہ۔^(۳) اور اگر کسی نیک آدمی سے وعدہ کیا تھا تو اس کو ضرور پورا کرتا چاہئے۔

مرؤہ بطریق انتخاب اور اسلامی تعلیمات

سوال: ... مرؤہ بطریق انتخاب میں جس میں قوی اسٹیبل کے امیدوار وغیرہ پنپے جاتے ہیں اور اس میں جاہل، عقل مند، باشعور، بے شعور، دین دار اور بے دین کے ووٹ کی قدر (Value) ایک برابر ہوتی ہے، کیا آئین و قرآن وحدیث صحیح ہے؟

(۱) قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم: کلّ المسلم علی المسلم حرام (دمه، وماله، وعرضه). رواہ مسلم وغیرہ، فلا تحلّ إلا عند الضرورة فدرہا. (شامی ج. ۶، ص. ۳۰۹). تفصیل کے لئے، دیکھئے: احسن التاویق ج: ۸، ص: ۱۹۳، نیبت کی جائز سورتیں۔

(۲) عن أبی ہریرۃ قال: بینما النبی صلی اللہ علیہ وسلم یحدث إذ جاء أعرابی فقال: منی الساعۃ؟ قال: إذا ضیعت الأمانة فانظُر الساعۃ. قال: کیف إضاعتها؟ قال: إذا وسد الأمر إلى غیر أهله فانظُر الساعۃ. رواہ البخاری. (مشکوٰۃ ص. ۴۶۹، باب أشراف الساعۃ، الفصل الأول، طبع قدیمی کتب خانہ).

(۳) "وتعاونوا علی البر والتقوی ولا تعاونوا علی الإثم والعدوان واتقوا اللہ، إن اللہ شدید العقاب" (المائدہ: ۲).

سوال ۲۰: ہر پانچ سال کے بعد الیکشن کروانا اور ملک کے اندر بیجان برپا کرنا کیا قرآن وحدیث کی رو سے از حد ضروری ہے؟ کیا ایک مرتبہ کا انتخاب کافی نہیں؟ اگر ضروری ہے تو بحوالہ قرآن وحدیث تحریر فرمائیں، بار بار الیکشن کی مثال اسلامی رو سے دیں۔

سوال ۳۰: مرد و جہ قانون کے تحت وزیراعظم اسمبلی کی اکثریت کے فیصلے کا پابند ہوتا ہے، کیا یہ شریعت کے خلاف نہیں؟ کیا اکثریت کے فیصلے کے ماننے کا وزیراعظم از روئے قرآن وحدیث پابند ہے؟

جواب: اسلامی نقطہ نظر سے حکومت کا انتخاب تو ہونا چاہئے لیکن موجودہ طریق انتخاب جو ہمارے یہاں رائج ہے، کئی وجوہ سے غلط اور محتاج اصلاح ہے:

اول: سب سے پہلے تو یہی بات اسلام کی روح اور اس کے مزاج کے خلاف ہے کہ کوئی شخص منصب اقتدار کے لئے اپنے آپ کو پیش کرے، اسلام ان لوگوں کو حکومت کا اہل سمجھتا ہے جو اس کو ایک مقدس امانت سمجھتے ہوں اور عہدہ ومنصب سے اس بنا پر خائف ہوں کہ وہ اس امانت کا حق بھی ادا کر سکیں گے یا نہیں؟ اس کے برعکس موجودہ طریق انتخاب، اقتدار کو ایک مقدس امانت قرار دینے کے بجائے حریصان اقتدار کا کھلونا بنا دیتا ہے، حدیث میں ہے کہ: ”ہم ایسے شخص کو عہدہ نہیں دیا کرتے جو اس کا طلب گار ہو یا اس کی خواہش رکھتا ہو۔“ (صحیح بخاری و صحیح مسلم)۔^(۱)

دوم: مرد و جہ طریق انتخاب میں الیکشن جیتنے کے لئے جو کچھ کیا جاتا ہے وہ اول سے آخر تک غلط ہے، رائے عامہ کو متاثر کرنے کے لئے سبز باغ دکھانا، غلط پروپیگنڈہ، جوڑ توڑ، بغیرے بازی، دھم، دھونس، یہ ساری چیزیں اسلام کی نظر میں ناروا ہیں، اور یہ غلط روش قوم کے اخلاق کو تباہ کرنے کا ایک مستقل ذریعہ ہے۔

سوم: موجودہ طریق انتخاب میں فریق مخالف کو نیچا دکھانے کے لئے اس پر کچڑا چھالنا اور اس کے خلاف نت نئے افسانے تراشنا لازماً سیاست سمجھا جاتا ہے، اور تکبر، غیبت، بہتان، مسلمان کی بے آبروئی جیسے اخلاقی ذمہ کی کھلی چھٹی مل جاتی ہے، افراد اشخاص اور جماعتوں کے درمیان بغض و منافرت جنم لیتی ہے اور پورے معاشرے میں کھنی، کشیدگی اور بیزاری کا زہر کھل جاتا ہے، یہ ساری چیزیں اسلام کی نظر میں حرام اور قبیح ہیں، کیونکہ ملک و ملت کے اشتداد و افتراق کا ذریعہ ہیں۔

چہارم: اس طریق انتخاب کو نام تو ”جمہوریت“ کا دیا جاتا ہے، لیکن واقعتاً جو چیز سامنے آتی ہے وہ جمہوریت نہیں ”جبریت“ ہے، الیکشن کے پردے میں شریعت کی جو آگ بھڑکتی ہے، بلا بازی، ہنگامہ آرائی، لڑائی جھگڑا، دغا فساد، مار پٹائی سے

(۱) عن أنس بن مولى قال: دخلت على النبي صلى الله عليه وسلم وأنا ورجلان من بني عنى، فقال أحدهما: يا رسول الله! أقرنا على بعض ما ولاك الله، وقال الآخر مثل ذلك، فقال: إنا والله لا نولى على هذا العمل أحدًا يسأله ولا أحدًا حرم على. وفي رواية: قال: لا نستعمل على علمنا من أوداه. متفق عليه. (مشکوٰۃ ص: ۳۲۰، كتاب الأمانة، الفصل الأول).

آگے بڑھ کر کئی جانیں ضائع ہو جاتی ہیں، یہ ساری چیزیں اسی جبریت کا شاخسانہ ہے جس کا خوبصورت نام شیطان نے ”جمہوریت“ رکھ دیا ہے۔

غیم:.... ان ساری نامہوار گھاٹیوں کو عبور کرنے کے بعد بھی جمہوریت کا جو مذاق اڑتا ہے وہ اس طریق انتخاب کی بد مذاقی کی دلیل ہے، ہوتا یہ ہے کہ ایک ایک ملتے میں دس دس پہلوانوں کا انتخابی دنگل ہوتا ہے، اور ان میں سے ایک شخص پندرہ فیصد ووٹ لے کر اپنے دوسرے حریفوں پر برتری حاصل کر لیتا ہے، اور چشم بد ذورایہ صاحب ”جمہور کے نمائندے“ بن جاتے ہیں۔ یعنی اپنے ملتے کے بچا کی فیصد رائے دہندگان جس شخص کو مسترد کر دیں، ہماری جمہوریت صاحبہ اس کو ”نمائندہ جمہور“ کا خطاب دیتی ہے۔

ششم:.... تمام عقلاء کا مسئلہ اصول ہے کہ کسی معاملے میں صرف اس کے ماہرین سے رائے طلب کی جاتی ہے، لیکن سیاست اور سکرانی شاید دنیا کی ایسی دلیل ترین چیز ہے کہ اس میں ہر کس و ناکس کو حضور و دہنے کا اہل سمجھا جاتا ہے اور ایک جنگی کی رائے بھی وہی قدر و قیمت اور وزن رکھتی ہے جو سپریم کورٹ کے چیف جسٹس کی، اور چونکہ عوام ذاتی اور وقتی مسائل سے آگے ملک و ملت کے وسیع ترین مفادات کو نہ سوچ سکتے ہیں اور نہ سوچنے کی صلاحیت رکھتے ہیں، اس لئے جو شخص رائے عاںہ کو ہنگامی و جذباتی نعروں کے ذریعہ گمراہ کرنے میں کامیاب ہو جائے وہ ملک و ملت کی قسمت کا نا خدا بن بیٹھتا ہے، یہی وہ بنیادی لفظی ہے جسے اٹلیس نے ”سلطانی جمہور“ کا نام دے کر دنیا کے دل و دماغ پر مسلط کر دیا ہے۔ اسلام اس امتحان نظر پرے کا قائل نہیں، وہ انتخاب حکومت میں اہل بصیرت اور ارباب بست و کشاد کو رائے دہندگی کا اہل سمجھتا ہے، شاعرِ ملت علامہ اقبال مرحوم کے الفاظ میں:

گریز از طرز جمہوری قلام پختہ کارے شو

کہ از مظلوم حد خر کار یک انسان نمی آید

ہفتم:.... موجودہ طریق انتخاب تجربے کی کسوٹی پر بھی کھوتا ثابت ہوا ہے، اس طریق انتخاب سے جو لوگ سید اقتدار تک پہنچے وہ ملک کی شکست و ریخت کے سوا ملک و قوم کی کوئی خدمت نہ کر سکے، اور جو چیز تجربے سے مستحکمت ہوئی ہو اور قوم اس کا فیاد و بھکت جنگی ہو اس تجربے کو دوبارہ ذہرانا نہ تو شرعاً جائز ہے اور نہ عقلاً ہی اسے صحیح اور درست کہا جاسکتا ہے، لہذا موجودہ طرح کار کو بدل کر ایک ایسا طرح انتخاب وضع کرنا ضروری ہے جو ان قباحتوں سے پاک ہو اور جس کے ذریعہ اقتدار کی نہ اس منہلی ہو سکے۔

جواب ۴:.... انتخاب ہر پانچ سال بعد کرانا کوئی شرعی فرض نہیں، لیکن اگر سکران میں بھی کوئی ایسی خرابی نہ پائی جائے جو اس کی معزولی کا حکم دے تو اس کو بدلتا بھی جائز نہیں۔ دراصل اسلام کا نظریہ اس بارے میں یہ ہے کہ وہ حکومت تہذیب

کرنے کے مسئلے کو اہمیت دینے کے بجائے منتخب ہونے والے حکمران کی صفات و اہلیت کو زیادہ اہمیت دیتا ہے، اسلامی ذوق سے قریب تر بات یہ ہے کہ قوم کے اہل رائے حضرات صدر یا امیر کا چناؤ کریں اور پھر وہ اہل الرائے کے مشورے سے اپنے معاونین و وزعماء کو خود منتخب کرے۔

جواب ۳:۔ حکومت کا سربراہ اہل مشورہ سے مشورہ لینے کا پابند ہے، مگر کثرت رائے پر عمل کرنے کا پابند نہیں، بلکہ قوت و دلیل پر عمل کرنے کا پابند ہے۔ اس مسئلے میں بھی جمہوریت کا اسلام سے اختلاف ہے، جمہوریت کہنے والوں کی بات کا وزن کرنے کی قائل نہیں، صرف مردم شماری کی قائل ہے، بقول اقبال:

جمہوریت اکہ طرز حکومت ہے کہ اس میں

بندوں کو مٹا کرتے ہیں تو لاشیں کرتے!